



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Structuurvisie Haarlemmermeer 2030

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

7 juli 2011 / rapportnummer 2307-52



1. Hoofdpunten van het MER

Het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer is gestart met het opstellen van de structuurvisie Haarlemmermeer 2030. Het initiatief komt voort uit de verplichting van de Wet op de ruimtelijke ordening om voor het gehele grondgebied een structuurvisie vast te stellen. Een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) wordt doorlopen, omdat de structuurvisie kaderstellend is voor m.e.r.(beoordelings)–plichtige activiteiten. De gemeenteraad van Haarlemmermeer is bevoegd gezag.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna ‘de Commissie’) heeft kennis genomen van de concept-notitie Reikwijdte en Detailniveau (R&D), het voorontwerp van de structuurvisie en enkele achtergronddocumenten². De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming over de structuurvisie het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een beschrijving van de autonome ontwikkeling (inclusief bestuurlijk geaccordeerde en van budget voorziene projecten), tegen de achtergrond van ontwikkelingsscenario’s in de regio en van Schiphol;
- de sturings- en keuzemogelijkheden van de gemeente binnen de door andere overheden bepaalde kaders;
- een beschrijving van alternatieven waaruit duidelijk blijkt in welk opzicht ze overeenkomen en waar ze verschillen;
- de mogelijkheden om tussentijds keuzes te maken en plannen aan te passen;
- een beoordeling van de (positieve en negatieve) milieueffecten voor leefomgevingskwaliteit, gezondheid, landschap en cultuurhistorie.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie meer in detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie R&D. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in deze notitie voldoende aan de orde komen.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder ‘Adviezen Commissie’.

² Zie bijlage 1 voor een overzicht van de documenten die bij het opstellen van het advies zijn betrokken.

2. Probleemstelling, doel, beleid en besluiten

2.1 Probleemstelling en doel

De structuurvisie Haarlemmermeer 2030 moet richting geven aan de ruimtelijke ontwikkelingen van de gemeente Haarlemmermeer. De uitgangspunten voor de structuurvisie en opgaven voor de Haarlemmermeer staan in de notitie R&D en het voorontwerp van de structuurvisie verwoord. Neem deze kernpunten, of uitgangspunten, en opgaven over in het MER.

Het woon- en leefmilieu in de gemeente wordt in hoge mate beïnvloed door toekomstige ontwikkelingen in groter verband (Metropoolregio Amsterdam). Denk aan stedelijke ontwikkeling, Schiphol, mobiliteit en de daarmee samenhangende gevolgen op het terrein van luchtkwaliteit en geluid. Onderbouw in het MER de kwantificering van de ruimtelijke opgaven³ voor woningbouw, bedrijven en kantoren, voorzieningen, infrastructuur, natuur en recreatie, tegen de achtergrond van de regionale opgaven en afspraken daarover in het kader van de regionale samenwerking in de Metropoolregio Amsterdam en rond Schiphol.

Geef aan welke sturingsmogelijkheden de structuurvisie de gemeente moet gaan bieden tegen de achtergrond van ontwikkelingen die primair door andere overheden (regio, provincie, Rijk) worden gestuurd.

2.2 Beleidskader

Geef in het MER een overzicht van het vigerend beleid. Ga hierbij in op het relevant gemeentelijk beleid, regionale afspraken, provinciaal beleid en relevant rijks- en Europees beleid. Denk hierbij aan beleid op het gebied van natuur (Natura 2000-gebieden, EHS), bodembeschermingsbeleid en beleid gericht op het behoud en versterking van de landschappelijke en erfgoedwaarden. Geef aan hoe de watertoets in de planprocedure is ingebed.

Ga in op het beleid dat in ontwikkeling is en nieuw beleid dat, vanuit het perspectief voor 2030, een rol kan gaan spelen. Denk hierbij aan landbouwbeleid, klimaatbeleid, waterbeleid, mobiliteitsbeleid en het Schipholbeleid. Maak ook een doorkijk naar ontwikkelingen en veranderingen die voortkomen uit het ontwerp van de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van het Rijk en uit de uitkomsten van de Alderstafel⁴.

Ga in op de huidige en toekomstige beleidsknelpunten (bijvoorbeeld wateropgaven) en beleidsbeperkingen (bijvoorbeeld Schiphol) bij en voor het realiseren van de kernpunten en opgaven uit het voorontwerp van de structuurvisie. Breng hierbij op basis van de lagenbenadering de milieugevoeligheden in kaart. Geef aan in hoeverre het rijksbesluit om een 380 kV

³ Zie gebiedsanalyse Haarlemmermeer, Kwantificering van de opgave.

⁴ Overleg- en adviesorgaan over de balans tussen de groei van de luchthaven Schiphol en de beperking van hinder en de kwaliteit van de omgeving.

hoogspanningskabel voor de Randstad aan de westzijde van de stad te laten lopen gevolgen zal hebben voor de scenario's⁵.

2.3 Te nemen besluit(en)

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor de besluitvorming over de structuurvisie door de gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef op hoofdlijnen de doorwerking aan en welke vervolgbesluiten zullen volgen uit het vaststellen van de structuurvisie, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de tijdsplanning is. De Commissie adviseert om tussentijdse monitoring van en terugkoppeling over de structuurvisie in te bedden in het planproces.

3. Voorgenomen activiteit en alternatieven

3.1 Algemeen

Geef de keuzemogelijkheden aan voor de ruimtelijke ontwikkeling in tempo (langzaam, gemiddeld of snel) en in soort (organisch/herstructurering of dynamisch/uitleg). Geef in het MER ook mogelijkheden voor fasering in tijd van plannen voor ruimtelijke ontwikkeling aan. Probeer in het MER een inschatting te maken van de onderlinge afhankelijkheid van ontwikkelingen, zowel voor de elkaar beperkende als de elkaar versterkende aspecten. Ga hierbij ook in op financiële afhankelijkheid.

3.2 Referentie

De referentie is de basis voor de beschrijving van de milieueffecten van de alternatieven. Beschrijf en onderbouw daarvoor de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat het voornemen wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe projecten (ruimtelijk programma, recreatie, infrastructuur, e.d.) die bestuurlijk zijn geaccordeerd en waarvoor budget verzekerd is. Beschrijf de referentiesituatie in absolute termen aan de hand van het beoordelingskader. Dit opdat een (relatieve) vergelijking van de effecten van alternatieven ten opzichte van de referentiesituatie voldoende kan worden geduid.

⁵ In de notitie R&D zijn de alternatieven uitgewerkt in scenario's. 'Scenario's' en 'alternatieven' worden in dit advies beiden genoemd, maar hebben in dit geval dezelfde betekenis.

3.3 Alternatieven

Beschrijf hoe de kernpunten en opgaven enerzijds en het beleidskader, de knelpunten en beperkingen anderzijds de keuze en de afbakening van de scenario's heeft bepaald.

In de notitie R&D wordt voorgesteld om in het MER drie scenario's uit te werken:

- organische groei met accent op stedelijk verdichting;
- snelle ontwikkeling van Westflank en Park 21;
- fysieke draagkracht, op basis van alle bekende opgaven (maximaal laadvermogen).

Geef aan hoe de scenario's zich verhouden tot de plankaart in het voorontwerp van de structuurvisie.

De scenario's zijn vooral onderscheidend op de fasering en volgorde van ontwikkeling van woningbouwlocaties. Vanuit het oogpunt van milieu en duurzame ontwikkeling is het nuttig om te komen tot meer integrale alternatieven. Leg daarbij ook een relatie tussen de scenario's en de Ladder van Verdaas⁶. Ga bij een integrale uitwerking in op het hanteren van verschillende uitgangspunten ten aanzien van:

- ruimtelijke spreiding;
- demografische trends;
- ontwikkeling van Schiphol;
- rol van openbaar vervoer en andere manieren van mobiliteitsbeïnvloeding;
- ontwikkeling van de landbouw;
- natuur;
- (cultuur)landschap;
- energie;
- klimaatverandering.

Hierbij kan ook gebruik gemaakt worden van sturingsprincipes op deze terreinen, zoals opgenomen in bijlage 1 van de notitie R&D.

Geef in het MER aan op welke wijze is gekomen tot een (eventueel) voorkeursalternatief en hoe hierbij wordt ingespeeld op de grote invloed van keuzes door overheden op hogere schaalniveaus. Geef daarbij aan in hoeverre milieuaspecten daarbij een rol hebben gespeeld. Geef ook aan in hoeverre de gestelde doelen, waaronder sociale duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit, worden bereikt.

Ga in op de mogelijkheid om met monitoring en bijsturing flexibiliteit aan de structuurvisie toe te voegen. Daarmee kan tijdens de looptijd van de structuurvisie worden ingespeeld op ontwikkelingen op het gebied van economie, milieu en leefbaarheid. Dit biedt de mogelijkheid om voorkeuren en plannen eventueel aan te passen of te faseren.

⁶ ruimtelijke ordening, prijsbeleid, openbaar vervoer, mobiliteitsmanagement, benutting, aanpassing aan de bestaande infrastructuur, nieuwe infrastructuur.

4. Milieuaspecten

4.1 Algemeen

In de notitie R&D zijn op basis van thema's mogelijke beoordelingscriteria uitgewerkt. De Commissie adviseert aan de beoordelingscriteria toe te voegen:

- leefomgevingskwaliteit;
- gezondheid;
- natuur.

Gezien het belang dat aan de criteria 'sociale duurzaamheid' en 'ruimtelijke kwaliteit' wordt toegekend in het voorontwerp van de structuurvisie, adviseert de Commissie om deze ook nadrukkelijk te hanteren als overkoepelend begrip voor de beoordeling van de scenario's en het bepalen van het voorkeursalternatief. Maak daarbij concreet wat onder sociale duurzaamheid wordt verstaan.

De notitie R&D geeft aan dat effecten vooral kwalitatief van aard zal zijn. Zorg in ieder geval dat kwalitatief bepaalde effecten navolgbaar zijn en dat de schaal waarop wordt beoordeeld helder is. Maak waar mogelijk gebruik van kwantitatieve informatie.

4.2 Leefomgevingskwaliteit

De gemeente wil niet alleen haar verantwoordelijkheid nemen voor regionale opgaven, maar daarbij ook een uitstekend leefklimaat bieden voor haar (toekomstige) inwoners. Beoordeel de alternatieven op dit punt. Aspecten daarbij kunnen zijn:

- stedenbouwkundige en ruimtelijke kwaliteit;
- kwaliteit en toegankelijkheid van groen in en om de stad;
- mate van geluidsoverlast;
- luchtkwaliteit;
- geurhinder;
- sociale leefbaarheid⁷;
- beschikbaarheid van woningen met gewenste kwaliteit en diversiteit;
- beschikbaarheid en bereikbaarheid van voorzieningen.

4.3 Gezondheid

Beschrijf kwalitatief de gevolgen voor luchtkwaliteit en geluidhinder, uit oogpunt van volksgezondheid, ook al vallen die onder de wettelijke grenswaarden.⁸ De Commissie wijst in dit

⁷ Waaronder sociale veiligheid en cohesie.

⁸ Zie bijvoorbeeld de beschrijving van gezondheidseffecten in het MER Hoofddorp-Zuid (2315).

verband op de doelstellingen voor volksgezondheid^{9,10}, zoals verwoord in het NMP4, het Actieprogramma Gezondheid en Milieu (2002–2006)¹¹ en de Nationale Aanpak Milieu en Gezondheid (2008–2012).

Geef in hoofdlijnen aan welke knelpunten er in de huidige situatie zijn op het gebied van externe veiligheid (plaatsgebonden risico en groepsrisico) en werk uit of er knelpunten door het voornemen verdwijnen en of er nieuwe knelpunten ontstaan. Vanwege de aanwezigheid van de luchthaven Schiphol verdient het groepsrisico (de kans op een ramp) aparte aandacht. Op een aantal locaties nadert of overschrijdt dit risico de oriënterende waarde.

4.4 Mobiliteit en infrastructuur

Verkeer en mobiliteit zijn de veroorzakers van een groot aantal milieugerelateerde effecten. Breng daarom in beeld wat de effecten van de verschillende scenario's zijn op verkeer (verdeling tussen vervoerwijzen, kilometrage en aantal verplaatsingen). Geef ook aan welke infrastructuurle ingrepen noodzakelijk en gewenst zijn. Maak duidelijk hoe een afweging volgens de Ladder van Verdaas heeft geleid tot het wel of niet opnemen van infrastructuurle ingrepen. Geef tenslotte aan hoe duurzame mobiliteit onderdeel kan zijn van het streven naar een duurzame ontwikkeling (zie ook paragraaf 4.9).

4.5 Schiphol

Bespreek de impact van Schiphol binnen de kaders van de afspraken aan de Alderstafel op de milieugebruiksruimte (lucht, geluid, externe veiligheid) in de Haarlemmermeer. Geef aan of en waar de te onderzoeken scenario's robuust en onderscheidend zijn in relatie tot de ontwikkeling van Schiphol. Ga in op de technologische verbeteringen en innovaties in de afhandeling van het luchtverkeer. Geef de mogelijke invloed aan op de geluidscontouren en contouren voor externe veiligheid, vooral voor de periode na 2020 wanneer de huidige afspraken van de Alderstafel aflopen.

Laat in een gevoeligheidsanalyse zien wat het benutten van de ruimtelijke reservering voor een toekomstig banenstelsel op termijn zal betekenen voor de leefomgevingskwaliteit.

⁹ Op basis van de Wet collectieve preventie volksgezondheid (Wcpv). Het doel van de Wcpv is gezondheidswinst: het verlengen van gezonde levensverwachting, het voorkomen van vermijdbare sterfte en het verhogen van de kwaliteit van het leven. De Wcpv stelt dat gemeenten dit kunnen bewerkstelligen door gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen mee te laten wegen. De Wcpv verplicht de gemeenten elke vier jaar een nota gemeentelijk gezondheidsbeleid vast te stellen.

¹⁰ Op basis van de EU-richtlijn 2001/42/EG voor m.e.r. op strategisch niveau is gezondheid expliciet benoemd als milieueffect in de Nederlandse regelgeving voor plan-MER.

¹¹ Hierin worden m.e.r. en SMB (plan-m.e.r.) expliciet als belangrijke instrumenten genoemd om de integratie van gezondheid en milieu in lokaal beleid te bevorderen.

4.6 Natuur

De beoogde ruimtelijke ontwikkelingen zullen enerzijds positief doorwerken op natuurwaarden en het vergroten van de biodiversiteit maar kunnen anderzijds mogelijk ook negatieve effecten hebben op de (beschermde) natuur.

Laat zien welke positieve effecten de plannen voor groenontwikkeling (Park 21) en waterberging kunnen hebben voor de natuurwaarden en waar deze kansen onderscheidend zijn voor de planalternatieven. Bespreek de mogelijke beperkingen die de nabijheid van Schiphol oplegt aan de ontwikkeling van natuur en landschap (vogelaantrekkende werking).

Beschrijf in het MER de beoogde ontwikkelingen in en verantwoordelijken voor de Groene As en ecologische hoofdstructuur (EHS). Geef verder aan waar en in welke mate ontwikkeling van infrastructuur, woongebieden, bedrijventerreinen of intensieve landbouw in de structuurvisie nadelig kan uitwerken op beschermde soorten, de EHS en mogelijk andere provinciale beleidscategorieën (zoals weidevogelkerngebieden, gruttokerngebieden). Bespreek de mogelijke mitigerende en compenserende maatregelen die bij de verdere planuitwerking genomen kunnen worden om negatieve effecten te beperken of te verevenen.

Natura 2000

In de gemeente Haarlemmermeer zelf liggen geen Natura 2000-gebieden. Op enige afstand in de duinen en in het veenweidegebied bevinden zich wel een aantal van deze strikt beschermde Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden. Bespreek in het MER de mogelijke effecten (zowel negatief als positief) van het voornemen in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden.

In het MER dient te worden nagegaan of mogelijke significante effecten op Natura 2000-gebieden door de beoogde ontwikkelingen in de structuurvisie met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Als dat niet het geval is dient een Passende beoordeling conform de Natuurbeschermingswet te worden uitgevoerd en opgenomen in het MER. Deze kan aansluiten bij het abstractieniveau van de structuurvisie.¹² Betrek daarbij ook mogelijke cumulatie met andere ruimtelijke ontwikkelingen en beleidsvoornemens in de regio. De Passende beoordeling heeft dan het karakter van een verkenning van de kans (het risico) dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen binnen de randvoorwaarden van de natuurbeschermingswetgeving (niet) uitvoerbaar en vergunbaar zijn.

4.7 Landschap en cultuurhistorie

Behoud en ontwikkeling van de landschappelijke (kern)waarden vormt een belangrijk aandachtspunt bij de structuurvisie. Het is daarom van belang om de landschappelijke en cultuurhistorische (kern)waarden van het gebied te beschrijven, objectief te waarderen en op kaart weer te geven. Geef in het MER aan welke delen van de Haarlemmermeerpolder een beschermde status bezitten en wat hiervan de gevolgen zijn.

¹² In principe kan worden volstaan met een globale en kwalitatieve Passende beoordeling. Bij de uitwerking van het voornemen, bijvoorbeeld in bestemmingsplannen, is dan wel een voldoende gedetailleerde uitwerking van de Passende beoordeling noodzakelijk.

Landschap

Beschrijf en waardeer de landschappelijke structuren. Geef een objectieve waardering van het kenmerkende karakter, de gaafheid en de zeldzaamheid van de droogmakerij en de samenhang daarbinnen.¹³ Bepaal de ruimtelijk-visuele waarde van het landschap.¹⁴ Beschrijf tevens de waarde van eventuele vormen in het landschap, die ondermeer wordt bepaald door de mate waarin het natuurlijk systeem als vorm afleesbaar, en dus zichtbaar, is in het landschap (met name het oude land). Ga daarbij ook in op het stadslandschap.

Cultuurhistorie

Geef een objectieve waardering van de cultuurhistorische betekenis van de droogmakerij (inclusief stedelijk gebied) op hoofdlijnen (structuurniveau). Doe dit aan de hand van de beleefde, fysieke en inhoudelijke kwaliteiten van eventuele archeologische waarden, maar vooral de historische geografische waarden (historisch landschap¹⁵) en historische gebouwen (gemalen, boerderijen, forten).

Effecten

Bepaal de effecten aan de hand van:

- verandering van de beleefde kwaliteit (zichtbaarheid/herkenbaarheid/ openheid);
- verandering in de samenhang (verbindingen, zichtlijnen etc.);
- verandering van de fysieke kwaliteit (gaafheid) of de inhoudelijke kwaliteit (afleesbaarheid, zeldzaamheid, informatiewaarde);
- verandering in de conservering (van met name het bodemarchief).

4.8 Landbouw, water en bodem

Landbouw

De Commissie beveelt aan de resultaten van de Landbouw Effectrapportage (LER) te integreren in het MER. Bespreek de relatie van de beoogde landbouwontwikkeling met het watermanagement in de Haarlemmermeer. Geef aan wat de effecten zijn op waterkwaliteit en de waterkwantiteit en bespreek in hoeverre alternatieven in de structuurvisie op deze punten onderscheidend zijn.

Beoordeel in hoeverre mogelijk sprake is van een toename van vermestende depositie. Ga meer in het algemeen in op de rol van de (verbrede) landbouw in relatie tot agrarisch natuurbeheer en het watermanagement.

Water en bodem

Bespreek de kwetsbaarheid van watersysteem van de polder met name voor verzilting en de kans op openbarsten van de bodem. Geef aan wat het effect is van de alternatieven op waterkwaliteit en -kwantiteit. Bespreek de rol, de vorm en de locatie van de voorgenomen piekwaterberging. Geef in het MER de resultaten weer van de op te stellen watertoets met het Hoogheemraadschap.

¹³ Vaarten, tochten, wegen, bebouwing en maatvoering.

¹⁴ Kenmerken als openheid, (zicht)relaties, oriëntatie, contrasten, waaronder ook de (tweeling)dorpen en herkenningspunten.

¹⁵ Met daarin oude land, droogmaking, verdedigingslinies, ontwikkelingen 20^e eeuw .

4.9 Klimaat en energie

Beschrijf in het MER hoe het initiatief kan bijdragen aan:

- het vergroten van het (lokale) aandeel duurzame energie en het gebruik van reststoffen;
- reductie van het gebruik van energie;
- reductie van de uitstoot van broeikasgassen;
- energiegebruik in de mobiliteit.

Beschrijf de kwetsbaarheid van de Haarlemmermeer voor de gevolgen van klimaatverandering¹⁶. Ga daarbij in op overstromingsrisico's en de vraag naar waterberging, verzilting, gevolgen van hitte en droogte en geef waar mogelijk een inschatting van de risico's.¹⁷ Ga in het MER in op mogelijke maatregelen voor risico- en gevolgbeperking.

5. Overige aspecten

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'evaluatieprogramma', 'leemten in milieuinformatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

5.1 Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg ervoor dat:

- het MER zo beknopt mogelijk is, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst zijn opgenomen;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal is gebruikt, met duidelijke legenda.

¹⁶ Gebruik hiervoor bijvoorbeeld de informatie opgenomen in de klimaateffectatlas (www.klimaateffectatlas.wur.nl en www.klimaatonderzoeknederland.nl). Ook het concept van 'overstromingsrisicozonering' zoals recentelijk ontwikkeld door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) acht de Commissie in dit kader bruikbaar.

¹⁷ Het gaat daarbij om de risico's met betrekking tot:

- de looptijd van de voorgenomen plannen ten opzichte van de termijn waarop klimaatgevolgen plaatsvinden;
- financiële risico's: de extra korte-termijn kosten versus de 'vermeden' kosten op langere termijn;
- het hinderen of onmogelijk maken van mogelijk toekomstig noodzakelijke maatregelen om de gevolgen van klimaatverandering tegen te gaan.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer

Besluit: Vaststellen Structuurvisie Haarlemmermeer 2030

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling D11.2

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 11 april 2011

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 11 april tot en met 31 mei 2011

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 14 april 2011

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 7 juli 2011

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij dit project is als volgt:

drs. D.J.F. Bel

ir. A.G.M. Dassen

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

ir. J.E.M. Lax

ir. J.A. Nuesink

dr. M.J.F. van Pelt

D. Spel (werkgroepsecretaris)

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de hierna genoemde informatie die van het bevoegde gezag is ontvangen, als uitgangspunt.

Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de Commissie een locatiebezoek afgelegd.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering

- Notitie reikwijdte en detailniveau t.b.v. planMER Structuurvisie 2030 Haarlemmermeer (concept).
- Voorontwerp Structuurvisie Haarlemmermeer 2030, 22 maart 2011.
- Gebiedsanalyse Haarlemmermeer, januari 2010.
- Kwantificering van de opgave behorende bij de gebiedsanalyse Haarlemmermeer, januari 2010.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 6 juli 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. GEM Lisserbroek BV, Nieuwegein
2. Bouwfonds Ontwikkeling BV, Haarlem
3. Bouwvest Development BV, Amsterdam
4. AM BV Noord-Holland, Amsterdam
5. J. Deen, Leiden
6. T. Höngens, Hoofddorp

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Structuurvisie Haarlemmermeer 2030

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer is gestart met het opstellen van de structuurvisie Haarlemmermeer 2030. Een procedure voor de milieueffectrapportage wordt doorlopen omdat de structuurvisie kaderstellend is voor m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten. De gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer is bevoegd gezag.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht
T 030 - 234 76 66
F 030 - 233 12 95
E mer@eia.nl
W www.commissiemer.nl

ISBN: 978-90-421-3300-6

