



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Plusstrook A12 Zoetermeer – Zoetermeer centrum

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

16-12-2010 / rapportnummer 2302-55



1. Oordeel over het MER

Rijkswaterstaat Zuid-Holland heeft het voornemen om een plusstrook aan te leggen op de noordbaan van de A12 tussen de aansluitingen Zoetermeer en Zoetermeer-Centrum. Dit traject vormt in de autonome situatie een 'flessenhals', omdat dit het enige wegvak tussen Den Haag en Utrecht is met 2 rijstroken. Voor de wegaanpassing zal een tracébesluit worden genomen door de Minister van Infrastructuur en Milieu. Ten behoeve van de besluitvorming wordt de procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.¹

De Commissie is van oordeel dat het MER de essentiële informatie bevat om het milieu volwaardig te kunnen meewegen in de besluitvorming. Het MER is goed leesbaar en heeft een duidelijke structuur, waardoor belangrijke informatie goed terug te vinden is. De achtergrondrapportages bevatten gedetailleerde informatie, waarmee de effectbeoordeling in het MER over het algemeen goed onderbouwd wordt.

Het MER maakt inzichtelijk dat het oorspronkelijke 'voorkeursalternatief' leidt tot een (zeer beperkte) toename van geluidhinder in de directe omgeving en dat het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) leidt tot een afname daarvan. Uit het ontwerp-tracébesluit blijkt dat dit aanleiding is geweest om alsnog te kiezen voor het mma. Het MER heeft daarmee een duidelijk zichtbare functie gehad bij de afweging tussen alternatieven.

De Commissie plaatst bij het MER een aantal kanttekeningen. Deze zijn niet essentieel voor de besluitvorming, maar nuanceren wel sommige conclusies die in het MER getrokken worden.

Verkeerseffecten

Uit het MER blijkt dat het voornemen leidt tot een verbetering van de doorstroming op het wegvak A12 Zoetermeer-Zoetermeer Oost (lagere I/C-verhouding en minder voertuigverliesuren), maar tot een verslechtering op de aangrenzende trajecten op de A12.² Per saldo is het effect op het hoofdwegennet daardoor relatief gering.

Gesteld wordt dat het voornemen ook leidt tot afname van 'sluipverkeer' in Zoetermeer. Dit positieve effect ligt voor de hand omdat meer verkeer gebruik zal maken van de A12, maar is in het MER niet onderbouwd met kwantitatieve gegevens.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

² Uit tabel 4.4 en 4.5 en figuren 4.2 en 4.4 (pagina 38-40) blijkt onder andere dat de doorstroming op het traject Zoetermeer Centrum-Nootdorp in de avondspits na aanleg van de plusstrook wijzigt van "matig" naar "slecht".

Verkeersveiligheid

De effecten van het voornemen op de verkeersveiligheid op het hoofdwegennet (HWN) en onderliggend wegennet (OWN) zijn beschreven in § 4.2 van het MER en een achtergrondrapportage³. De Commissie constateert dat de gevolgde methodiek niet helder is beschreven en dat de achtergrondrapportage onduidelijkheden en onjuistheden bevat.⁴ Met name de modellering van de referentiesituatie is niet of nauwelijks navolgbaar. Dit heeft echter geen gevolgen voor de onderlinge vergelijking van de alternatieven.

Gesteld wordt dat het effect van het voornemen op de verkeersveiligheid op het HWN neutraal is. Tabel 7.3 van het achtergrondrapport laat echter zien dat het risicocijfer op het traject Zoetermeer – Zoetermeer Centrum ongeveer zal verdubbelen ten gevolge van de aanleg van de plusstrook. Dit effect valt in de beoordeling van het voorkeursalternatief weg omdat deze beoordeling wordt gerelateerd aan het gehele studiegebied.

³ Effectrapportage verkeersveiligheid plusstrook A12 Zoetermeer/Zoetermeer-Centrum, Advin, 13 juli 2010

⁴ Voorbeelden:

- In tabel 4.17 van het MER wordt voor het voorkeursalternatief een aantal ernstige ongevallen van 1,8 genoemd, in het achtergrondrapport is dit 2,1. Dit werkt door in het risicocijfer.
- In tabel 4.20 van het MER scoort het voorkeursalternatief een + op het criterium “ernstige ongevallen OWN”, terwijl in de tekst gesproken wordt van een neutrale beoordeling. In het achtergrondrapport (tabel 7.6) is het precies andersom: de tabel geeft een neutrale score, in de tekst staat dat er een positief effect is op het aantal ongevallen. In de samenvatting van het MER staat dat de verkeersveiligheid op het OWN lokaal verbetert.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Rijkswaterstaat Zuid-Holland

Bevoegd gezag: Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Besluit: Tracébesluit

Categorie Besluit m.e.r.: C01.4

Activiteit: Aanleg van een plusstrook op de noordbaan van de A12 tussen de aansluitingen Zoetermeer en Zoetermeer Centrum

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in De Staatscourant van 27 juli 2009

ter inzage legging startnotitie: 21 juli 2009 tot en met 31 augustus 2009

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 15 juli 2009

richtlijnenadvies uitgebracht: 5 oktober 2009

richtlijnen vastgesteld: 12 maart 2010

kennisgeving MER in Staatcourant van: 13 oktober 2010

ter inzage legging MER: 13 oktober tot en met 23 november 2010

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 13 oktober 2010

toetsingsadvies uitgebracht: 16 december 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. P.J. Jongejans (secretaris)

ir. H. Otte

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. P.P.A. van Vugt

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies

dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Milieueffectrapport behorende bij het (O)TB A12 Zoetermeer–Zoetermeer Centrum, Tauw bv, 24 augustus 2010
- Samenvatting van het Milieueffectrapport, Tauw bv, 24 augustus 2010
- Ontwerp–Tracébesluit A12 Zoetermeer–Zoetermeer Centrum, 24 september 2010
- Akoestisch onderzoek voor tracébesluit, Oranjewoud, versie 04 – 6 augustus 2010
- Effectrapportage verkeersveiligheid, Advin, 13 juli 2010
- Deelonderzoek externe veiligheid, Iv–Infra, 12 augustus 2010
- Luchtkwaliteitsonderzoek Rijksweg 12, Oranjewoud, revisie 02, 11 maart 2010

De Commissie heeft kennis genomen van 2 anonieme zienswijzen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Plusstrook A12 Zoetermeer – Zoetermeer centrum

Rijkswaterstaat Zuid-Holland bereidt de aanleg van een plusstrook voor op de noordbaan van de A12 tussen de aansluitingen Zoetermeer en Zoetermeer-Centrum, omdat dit traject een 'flessenhals' vormt tussen Utrecht en Den Haag. Voor de aanleg moet een tracébesluit worden genomen door de Minister van Infrastructuur en Milieu. Ten behoeve van de besluitvorming wordt de m.e.r.-procedure doorlopen.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3180-4

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

