

GEMEENTE WOUDRICHEM

PlanMER Bestemmingsplan Buitengebied Woudrichem



1.	INLEIDING.....	3
1.1.	Een nieuw Bestemmingsplan Buitengebied.....	3
1.2.	Plangebied.....	3
1.3.	Ontwikkelingen in het bestemmingsplan.....	4
1.4.	Noodzaak Planmer.....	6
1.5.	Doel plan-mer.....	8
1.6.	Notitie reikwijdte en detailniveau.....	8
2.	PLAN-MER.....	9
2.1.	Wettelijk kader.....	9
2.2.	Wanneer plan-mer?.....	9
2.3.	Procedure.....	11
3.	REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU.....	15
3.1.	Detailniveau.....	15
3.2.	Reikwijdte.....	16
3.3.	Passende beoordeling.....	16
3.4.	Huidige situatie, referentiesituatie en alternatieven.....	17
3.5.	Te beoordelen aspecten en wijze van beoordeling.....	19
3.6.	Leemten in kennis.....	21
3.7.	Evaluatieprogramma.....	21
4.	PROCEDURE.....	23
	BIJLAGE.....	25

1. INLEIDING

1.1. Een nieuw Bestemmingsplan Buitengebied

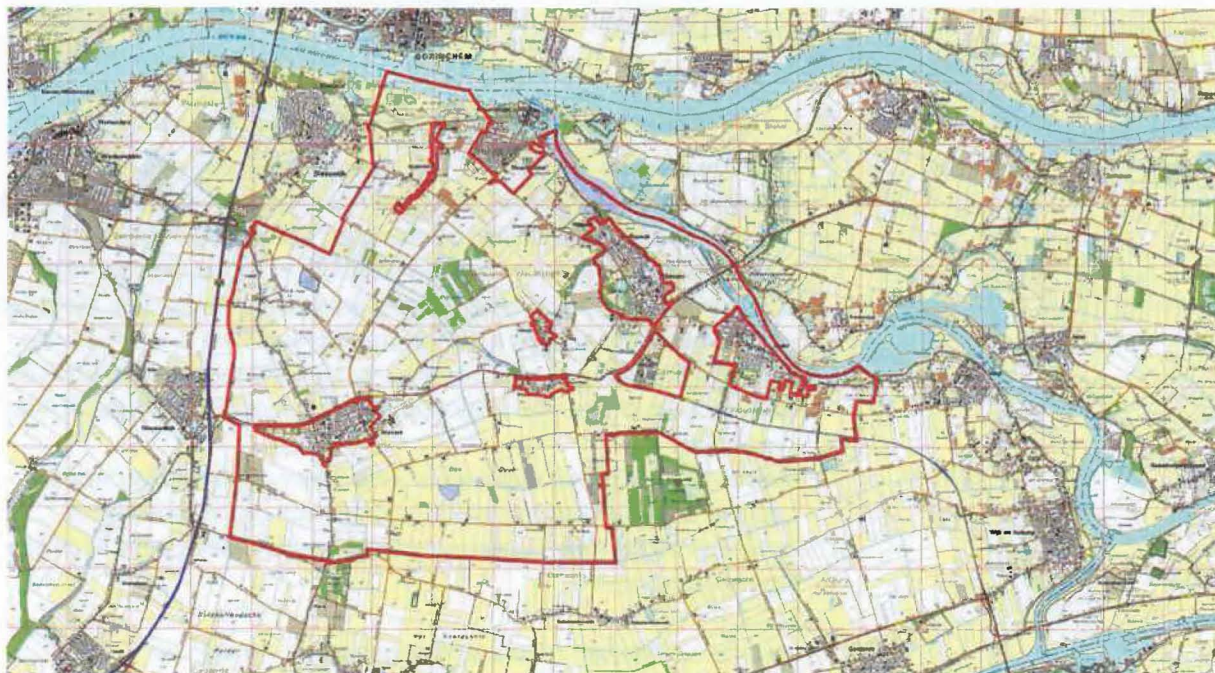
De gemeente Woudrichem wil voor haar buitengebied een nieuw bestemmingsplan opstellen. Het geldende bestemmingsplan dateert uit 1997 en heeft haar actualiteit beleidsmatig grotendeels verloren. De toepasbaarheid van het plan levert daardoor in de dagelijkse praktijk steeds meer problemen op. Nieuwe gewenste ontwikkelingen zijn vaak niet inpasbaar en kunnen alleen gerealiseerd worden met behulp van afzonderlijke planologische procedures. Met de herziening beschikt de gemeente weer over een actueel en samenhangend beleidskader voor het buitengebied.

Ook formele motieven vormen een reden voor de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (2008) moeten bestemmingsplannen namelijk eens in de tien jaar worden herzien.

Het nieuwe bestemmingplan Buitengebied wil - binnen de randvoorwaarden die gelden vanuit onder meer het landschap, de cultuurhistorie en het milieu - aan de bestaande (en gewenste) functies ontwikkelingsruimte bieden en daarnaast inspelen op toekomstige ontwikkelingen.

1.2. Plangebied

In onderstaande figuur is de omvang van het plangebied weergegeven.



Plangebied bestemmingsplan buitengebied Woudrichem

1.3. Ontwikkelingen in het bestemmingsplan

Ten opzichte van het vigerend plan worden in dit bestemmingsplan de volgende ontwikkelingen voorzien.

Direct

Het bestemmingsplan voorziet ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan beperkt in nieuwe ontwikkelingen in directe zin. Naar aanleiding van bouwblokgesprekken is voor een aantal agrarische bedrijven een beperkte uitbreiding of wijziging (vormverandering) van het bouwblok voorzien. Het betreft hier een uitbreiding van enkele procenten tot een maximum van 15%. Deze uitbreidingen/vormveranderingen zijn getoetst aan de hand van de beschikbare milieuhygiënische informatie, informatie met betrekking tot aanwezige natuurwaarden en informatie met betrekking tot overige waarden (o.a. archeologie). Daar waar uitbreidingen zijn, liggen deze bedrijven binnen de gebiedsaanduiding AHS-landbouw¹.

¹ In de zonering van het landelijk gebied wordt een groene hoofdstructuur (GHS) en een agrarische hoofdstructuur (AHS) onderscheiden. Binnen de GHS en de AHS zijn diverse subzones aangeduid. Het grootste deel van het buitengebied van Woudrichem is in de Paraplunota opgenomen als AHS-landbouw. Deze zone omvat de meest pure landbouwproductiegebieden waar landbouw de hoofdfunctie vormt en de ruimte krijgt zich te ontwikkelen.

Grotere uitbreidingen of uitbreidingen in kwetsbare of waardevolle gebieden zijn niet toegestaan. Hiervoor dient een aparte (binnenplanse dan wel buitenplanse) procedure doorlopen te worden.

Omschakeling naar grondgebonden agrarische bedrijven is toegestaan, zowel binnen AHS als in GHS-landbouw.

Bij wijziging

Naast een aantal ontwikkelingen waarin het bestemmingsplan direct voorziet, is een aantal ontwikkelingen mogelijk door middel van een wijzigingsprocedure. Het gaat hierbij om de volgende milieurelevante zaken:

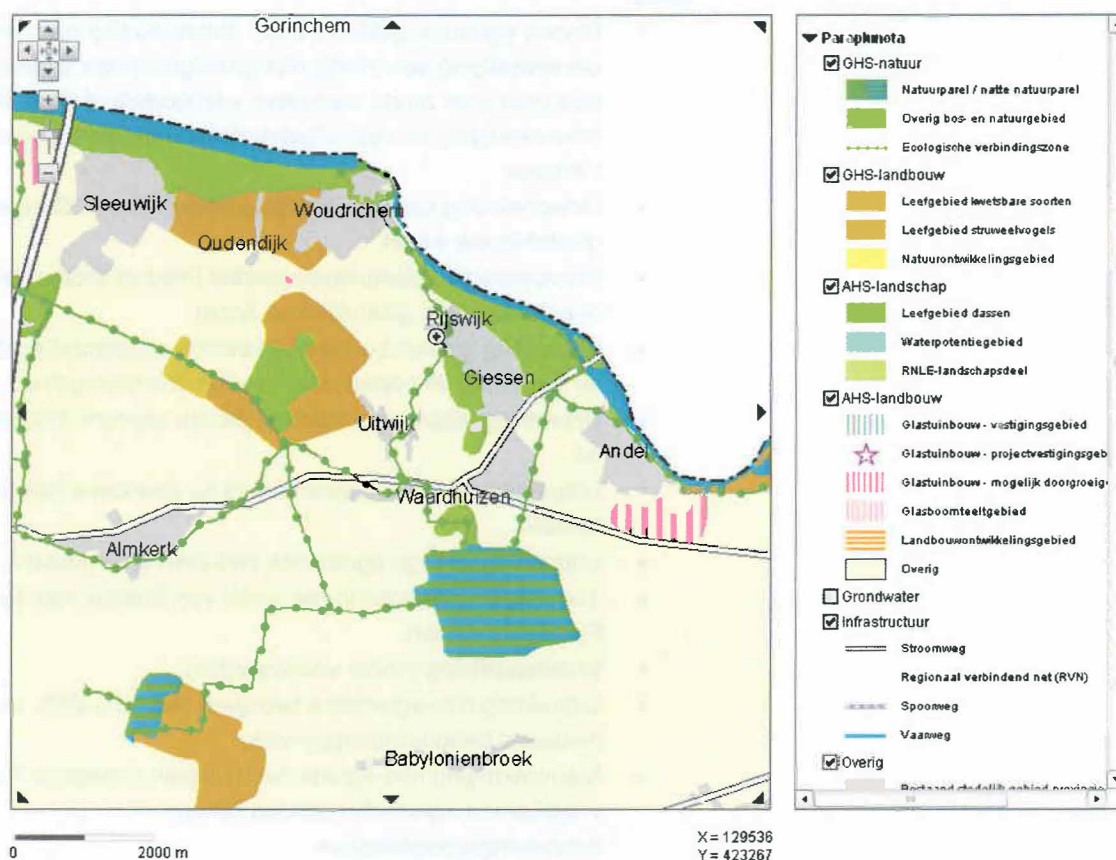
- Binnen agrarisch gebied (AHS): omschakeling naar en nieuwvestiging van overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven (niet zijnde intensieve veehouderij of glastuinbouw), nieuwvestiging van grondgebonden veehouderij en akkerbouw/ tuinbouw.
- Omschakeling naar glastuinbouwbedrijf binnen doorgroeigebied glastuinbouw Andel.
- Nieuwvestiging glastuinbouwbedrijf (nieuwe locatie) binnen doorgroeigebied glastuinbouw Andel.
- Uitbreiding glastuinbouwbedrijf binnen concentratiegebied Andel tot maximaal de oppervlakte van het doorgroeigebied.
- Uitbreiding glastuinbouwbedrijf (buiten concentratiegebied) tot 3 ha.
- Uitbreiding intensieve veehouderij op duurzame locatie tot 2,5 hectare.
- Uitbreiding overige agrarische bedrijven tot 2 hectare.
- Toevoegen woningen in het kader van Ruimte voor Ruimte of Rood-voor-Groen.
- Woningsplitsing (onder voorwaarden).
- Uitbreiding niet-agrarische bedrijven met 15%-25% van het bestaand bebouwingsoppervlak.
- Nieuwvestiging niet-agrarische bedrijven (categorie 1 en 2) in vrijgekomen agrarische panden binnen bebouwingsconcentraties.
- Mestverwerkings- en biovergistingsinstallaties tot 25.000 ton/jaar.
- Overige activiteiten waaronder agro-toerisme (o.a. minicampings), agrarisch natuurbeheer en de verkoop van streekeigen producten zijn voorbeelden van 'verbrede landbouw'. Overige nevenactiviteiten bijvoorbeeld recreatie en zorgdiensten, agrarisch verwante functies, agrarisch technische hulpfuncties en statische binnenopslag.

Alvorens deze wijzigingen danwel ontheffingen kunnen worden geëffectueerd dient door middel van onderzoek te worden aangetoond

dat aan de vereiste (milieu)randvoorwaarden wordt voldaan en anderen niet onevenredig in hun belangen worden geschaad.

Voor een nadere beschrijving van de ontwikkelingsmogelijkheden en de opgenomen voorwaarden wordt verwezen naar de toelichting bij het voorontwerp bestemmingsplan.

In onderstaande figuur is de glastuinbouw Andel ten opzichte van verschillende te beschermen waarden en gebieden weergegeven. De ligging van de intensieve veehouderijen is opgenomen op de plankaart behorend bij het voorontwerp bestemmingsplan.



Ligging doorgroeigebied glastuinbouw ten opzicht van verschillende natuurwaarden

1.4. Noodzaak Planmer

Het is verplicht om voorafgaand aan bepaalde besluiten door een overheid met betrekking tot plannen, een planmer uit te voeren. Het gaat daarbij om plannen die (uiteindelijk) kunnen leiden tot concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Meer concreet geldt de planmer-plicht in geval van wettelijk of bestuursrechtelijk verplichte plannen (artikel 7.2 en 7.2a Wet Milieubeheer):

1. die het kader vormen voor toekomstige projectmer- (beoordelings)plichtige besluiten of
2. waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Europese Habitatrichtlijn.

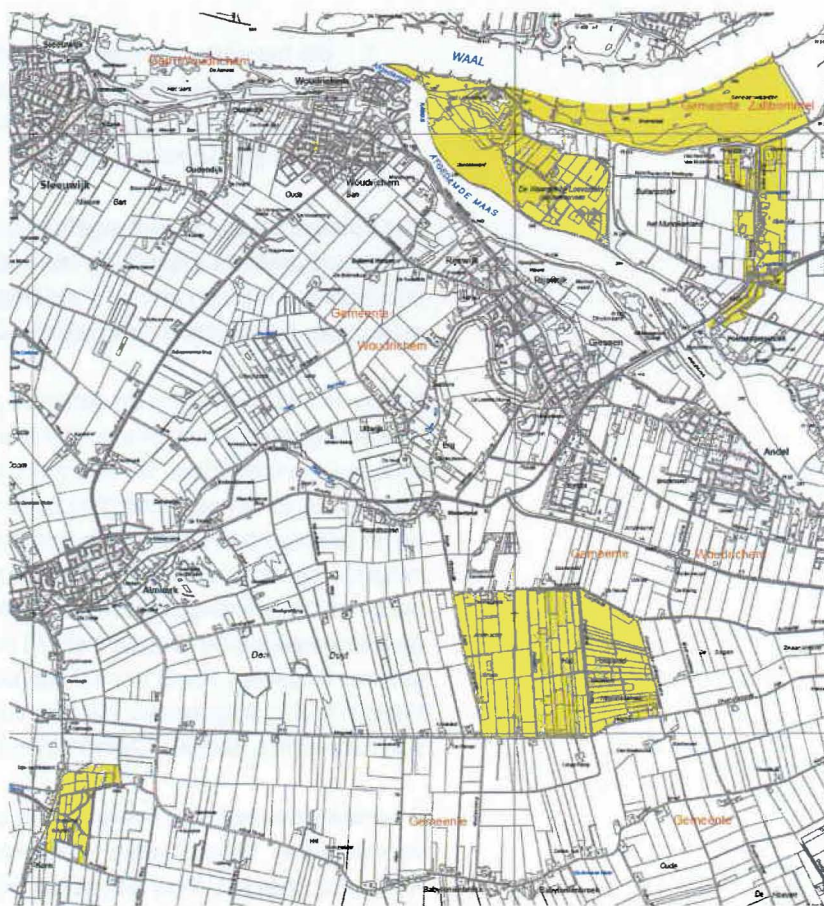
Het bestemmingsplan buitengebied biedt via een wijzigingsbevoegdheid de mogelijkheid tot uitbreiding van intensieve veehouderijen. Dergelijke uitbreidingen kunnen van een zodanige omvang zijn dat hiervoor een projectmer-beoordeling noodzakelijk kan zijn.

Verder is nieuwvestiging en uitbreiding van glastuinbouwbedrijven binnen doorgroeigebied Andel binnen het plan mogelijk via een wijzigingsbevoegdheid. Dit doorgroeigebied Andel heeft een omvang van ruim 60 ha. In het vigerend plan heeft dit gebied een omvang van ruim 10 ha. In principe zou bij wijziging een uitbreiding om en nabij de 50 ha mogelijk zijn en daarmee de uitbreiding m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Naast het doorgroeigebied Andel bevindt zich ook het glastuinbouwgebied Woudrichem (6 ha groot). In het nieuwe bestemmingsplan wordt het huidige bouwvlak dat voor glastuinbouw is bestemd en is volgebouwd overgenomen. Vergroting van het bouwvlak voor uitbreiding is niet mogelijk binnen dit plan.

Daarnaast bevindt zich in en in de nabijheid van het plangebied het in voorbereiding zijnde Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem. Voor dit gebied wordt momenteel door de provincie in samenspraak met belanghebbenden een beheerplan opgesteld. Beoordeeld zal moeten worden of de voorgestelde wijzingen significante effecten kunnen hebben op deze gebieden ('passende beoordeling'). Significante effecten op deze gebieden dienen te worden uitgesloten.

Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt aan besluitmer- (beoordelings)plichtige activiteiten en significante effecten op Europese Habitatrichtlijn gebieden niet op voorhand zijn uit te sluiten, is dit bestemmingsplan planmer-plichtig.

Het Natura2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem bestaat uit drie aparte deelgebieden. Het deelgebied Loevestein ligt rond het gelijknamige slot en bestaat uit graslanden en moeras in de uiterwaarden van de Waal en de Afgedamde Maas. Het deelgebied Pompveld omvat moeras, grienden, bosjes en vochtige graslanden. Het is een kleine polder met eigen waterhuishouding. Ook de Kornsche Boezem is een kleine boezempolder, met veel grienden. Het Natura2000 - gebied heeft in zijn geheel een rijke fauna.



Ontwerpkarta behorende bij het ontwerpbesluit van het Natura 2000-gebied

1.5. Doel plan-mer

Doel van de plan-mer is allereerst inzicht te krijgen in de gevolgen van het plan op de natuur en leefomgeving. Ten tweede zullen mogelijke alternatieven voor het bestemmingsplan in een plan-mer worden beschreven met daarbij een beoordeling van deze effecten daarvan.

Op basis van de uitkomsten van de plan-mer kunnen de plankeuzes die zijn gemaakt specifieker worden onderbouwd daar waar het gaat om natuur en milieu. Bij eventuele knelpunten ten aanzien van de gemaakte keuzes kunnen plankeuzes worden aangescherpt, gewijzigd of voorzien van nadere eisen.

1.6. Notitie reikwijdte en detailniveau

In deze notitie zal de reikwijdte en het detailniveau van deze plan-mer worden beschreven. Hierbij zal worden ingegaan op de te onderzoeken alternatieven en de aspecten die bij de beoordeling aan de orde komen.

2. PLAN-MER

2.1. Wettelijk kader

Op basis van Europese regelgeving is sinds 21 juli 2004 de Europese richtlijn "betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's" (2001/42/EG) van kracht. Het doel van deze zogenaamde 'Strategische Milieu Beoordelings'(SMB)-richtlijn is om bij de besluitvorming over ruimtelijke plannen en programma's het milieu een volwaardige plaats te geven met het oog op de bevordering van een duurzame ontwikkeling.

In september 2006 is de SMB-richtlijn, door wijziging van de Wet milieubeheer en de wijziging van het hieraan gekoppelde Besluit m.e.r. 1994, omgezet in de Nederlandse wet- en regelgeving. Sinds deze wijziging bestaan er twee soorten milieueffectrapportage: het plan-m.e.r. en het besluit-m.e.r.. In de praktijk betekent dit, dat sinds deze wetswijziging niet meer van SMB maar van plan-m.e.r. wordt gesproken.

2.2. Wanneer plan-mer?

Het is verplicht om voorafgaand aan besluiten door een overheid over bepaalde plannen een plan-mer uit te voeren. Het gaat daarbij om plannen die (uiteindelijk) kunnen leiden tot concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Meer concreet geldt de plan-mer-plicht in geval van wettelijk of bestuursrechtelijk verplichte plannen (artikel 7.2 en 7.2a Wet milieubeheer):

1. die het kader vormen voor toekomstige project-mer- (beoordelings)plichtige besluiten of
2. waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Europese Habitatrichtlijn.

Ad 1, Plannen die het kader vormen voor toekomstige projectmer- (beoordelings)plichtige besluiten

In bijlage C en D van het Besluit Milieu-effectrapportage 1994 worden activiteiten aangewezen die, wanneer ze een zekere omvang hebben, m.e.r. plichtig dan wel m.e.r. beoordelingsplichtig zijn (kolom 1 en 2). In kolom 4 wordt het besluit aangewezen waarvoor in dat geval een besluit-mer dient te worden gemaakt. Het plan dat een dergelijk besluit mogelijk maakt (kolom 3), is daarmee plan-mer plichtig.

Voor het buitengebied gaat het veelal specifiek om de volgende activiteiten die mogelijk m.e.r. plichtig zijn (lijst is niet uitputtend):

- Intensieve veehouderijen
- Aanleg of uitbreiding grootschalige glastuinbouwgebieden
- Grootschalige bloementeeltgebieden
- Grootschalige functiewijziging landelijk gebied.

Voor veehouderijen gaat het om de volgende situaties:

Bijlage & Act. no.	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
C 14	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met meer dan: <ol style="list-style-type: none"> 1. 85.000 plaatsen voor mesthoenders, 2. 60.000 plaatsen voor hennen, 3. 3.000 plaatsen voor mestvarkens, of 4. 900 plaatsen voor zeugen. 	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in de artikelen 3.1 en 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	De besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.
D 14	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: <ol style="list-style-type: none"> 1. 60.000 of meer plaatsen voor mesthoenders, 2. 45.000 of meer plaatsen voor hennen, 3. 2.200 of meer plaatsen voor mestvarkens, of 4. 350 of meer plaatsen voor zeugen. 		

Voor de relatie zeugen en omvang bouwblok gelden globaal de volgende relaties:

Aantal dieren	Omvang bouwblok	
350 zeugen met 2100 vleesvarkens (grens plan-mer)	1.75 ha	Efficiënt bouwen 1.25 ha
1050-1400 zeugen met 6300 – 8400 vleesvarkens		2.5 ha

De plan-mer grenzen voor realisering/wijziging van grootschalige glastuinbouw- en bloemeteeltgebieden en voor grootschalige functiewijziging in het landelijk gebied zijn opgenomen in de bijlage.

Ad 2 Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Europese Habitatrichtlijn.

Een passende beoordeling is aan de orde indien één of meerdere activiteiten die in een plan worden voorzien significante gevolgen kunnen hebben op een speciale beschermingszone die is aangewezen in het kader van de Vogel- en/of Habitatrichtlijn.

Daarbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld het effect van stikstofdepositie ten gevolge van de intensieve veehouderij op natuurgebieden, maar ook lichtverstoring ten gevolge van kassen kan daarin een aspect zijn.

2.3. Procedure

Een (normale) plan-m.e.r.-procedure bestaat uit 9 stappen. De hoofdlijnen staan hieronder.

1. Raadpleging

Het bevoegd gezag raadpleegt de bestuursorganen die bij de voorbereiding van het plan moeten worden betrokken over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Raadplegen van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) is niet verplicht, maar is op vrijwillige basis mogelijk. Wanneer de Commissie adviseert, stelt zij net als bij een besluit-m.e.r. een werkgroep samen en brengt zij schriftelijk een (openbaar) advies uit.

2. Reikwijdte en detailniveau

Het is gebruikelijk dat het bevoegd gezag een notitie reikwijdte en detailniveau opstelt. De wet geeft die verplichting echter niet aan.

3. Kennisgeving en eventueel inspraak

Het bevoegd gezag geeft openbaar kennis van het voornemen om een plan te gaan vaststellen, waarvoor de plan-m.e.r.-plicht geldt. In die kennisgeving staat onder meer, wanneer en waar de stukken ter inzage worden gelegd, wat de inspraakmogelijkheden zijn en of de Commissie m.e.r. bij de toetsing wordt ingeschakeld.

4. Milieueffectrapport (MER)

Het bevoegd gezag is verantwoordelijk voor het opstellen van het MER. Het opstellen is niet aan een termijn gebonden. In deze stap is een goede wisselwerking tussen het milieuonderzoek en de planontwikkeling aan te bevelen. Wanneer er een passende beoordeling nodig is, dient deze in het plan-MER opgenomen te worden.

5. Publicatie MER en ontwerpplan

Het bevoegde gezag publiceert het MER gelijk met het ontwerpplan.

6. Inspraak, advisering en hoorzitting

Iedereen kan opmerkingen maken over het MER en zienswijzen indienen over het ontwerpplan. De termijn is doorgaans 6 weken, maar volgt de termijn van bedenkingen van de procedure voor het besluit over het plan.

7. Toetsing door de Commissie m.e.r.

Toetsing van het MER is verplicht bij plannen waarvoor ook een passende beoordeling gemaakt moet worden en bij plannen in een EHS gebied. In andere situaties kan de Commissie op vrijwillige basis ingeschakeld worden (zie ook punt 1). Een termijn voor het uitbrengen van het toetsingsadvies is niet in de wet vastgesteld. Rekening moet worden gehouden met een termijn van 6 weken, zoals die ook voor de inspraak geldt. Wanneer de Commissie gevraagd wordt ook naar de binnengekomen opmerkingen en adviezen te kijken, bedraagt de adviestermijn ongeveer 2 weken langer.

8. Besluit

Het bevoegd gezag neemt het besluit over het plan. Het houdt daarbij rekening met de milieugevolgen, inspraakreacties en adviezen. Het motiveert in het besluit wat er met de resultaten van het MER is gedaan. Verder stelt het bevoegd gezag vast wat en wanneer er geëvalueerd moet worden.

9. Evaluatie

Het bevoegd gezag evalueert de werkelijk optredende milieugevolgen zoals dat beschreven is in de evaluatieparagraaf van het genomen besluit. Het bevoegd gezag neemt zo nodig aanvullende maatregelen om de gevolgen voor het milieu te beperken.

Samengevat:

Stappen & kenmerken	Planmer-procedure
1. Start procedure	Openbare kennisgeving
2. Inzage/inspraak: begin	Nee
3. (Onafhankelijk) advies: begin	Raadpleging bestuursorganen over reikwijdte en detailniveau van het planMER
4. Het rapport	PlanMER
Redelijke alternatieven?	Ja. Meest milieuvriendelijk alternatief niet verplicht.
5. Inzage/inspraak: eind	Inspraak op planMER en ontwerpplan
6. (Onafhankelijk) advies: eind	Advies van Commissie m.e.r., alleen voor natuur
7. Motivering in besluit	Ja
8. Evaluatie	Ja

3. REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU

3.1. Detailniveau

Het detailniveau van de plan-mer dient aan te sluiten op het niveau waarop in het plan de verschillende keuzes worden gemaakt. Van belang daarbij is dat het plan voorziet in zeer beperkte directe uitbreiding van intensieve veehouderijen (tot max.15%). Naar aanleiding van zgn. 'bouwblokgesprekken' is voor enkele bedrijven een uitbreiding voorzien in het plan. Deze uitbreidingen/vormveranderingen zijn getoetst aan de hand van de beschikbare milieuhygiënische informatie, informatie met betrekking tot aanwezige natuurwaarden en informatie met betrekking tot overige waarden (o.a. archeologie). Daar waar uitbreidingen zijn, liggen deze bedrijven binnen de gebiedsaanduiding AHS-landbouw.

De meeste ontwikkelingen die het bestemmingsplan voorziet, zijn ontwikkelingen die pas na wijziging kunnen worden gerealiseerd (binnenplanse bestemmingsplanwijziging). Alvorens deze wijzigingen kunnen worden gerealiseerd, dient aan verschillende randvoorwaarden te worden voldaan, waaronder randvoorwaarden ten aanzien van natuur, milieu en landschap. Hierbij is voor uitbreiding van intensieve veehouderijen expliciet in de planregels opgenomen dat er sprake moet zijn van een duurzame locatie conform de handleiding duurzame (project)locaties intensieve veehouderij (Provincie Brabant, 2 december 2003), waarin verschillende eisen zijn opgenomen ten aanzien van milieu, natuur en landschap. Deze handleiding is als bijlage in het bestemmingsplan opgenomen.

Ook voor uitbreiding en nieuwvestiging (bij wijziging) van glastuinbouw in het doorgroeigebieden Andel is in de planregels verschillende eisen opgenomen met betrekking tot natuur, milieu, landschap en duurzaamheid.

Voordat deze wijziging zijn beslag krijgt, dienen B&W hierover een afzonderlijk besluit te nemen, waartegen belanghebbenden bezwaar en beroep kunnen indienen. Van belang is wel te beoordelen of de betreffende wijzigingsbevoegdheden in beginsel aanvaardbaar zijn, zoals verwoord in de onderstaande uitspraak van de Raad van State (ABRVS 200700399/1). Dit geeft dan ook voor een belangrijk deel het kader voor het detailniveau van de planMER.

2.4.5. Gezien het vorenstaande is de Afdeling van oordeel dat voor het opnemen van de in artikel 20.7 van de planvoorschriften neergelegde wijzigingsbevoegdheid de relevante feiten en af te wegen belangen onvoldoende zijn onderzocht. Voor zover uit de paragrafen 4.1, 4.4 en 4.7 van de plantoelichting alsmede de redactie van artikel 20.7 van de planvoorschriften moet worden afgeleid dat is beoogd om het onderzoek naar de bodemkwaliteit, de archeologische waarden en de geluidbelasting vanwege het wegverkeer geheel door te schuiven naar de voorbereiding

van het besluit waarbij toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid, overweegt de Afdeling het volgende. Reeds bij het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid die woningbouw mogelijk maakt, moet worden beoordeeld of woningbouw in het gebied waarop de wijzigingsbevoegdheid rust, vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, in beginsel aanvaardbaar is. Deze beoordeling kan niet op een juiste wijze plaatsvinden, indien in zoverre de nodige kennis omtrent de relevante feiten en af te wegen belangen ontbreekt.

3.2. Reikwijdte

De beoordeling van de uitbreidingen/ontwikkelingen die in het plan zitten (al dan niet bij wijziging), die in het kader van de planmer nader worden onderzocht, betreffen uitbreidingen/ontwikkelingen waarvoor een (project)mer-plicht dan wel beoordelingsplicht geldt. Verder zullen uitbreidingen/ontwikkelingen beoordeeld worden die plaatsvinden in de nabijheid van Natura2000-gebieden dan wel uitbreidingen/ontwikkelingen die in (of in de directe nabijheid van) de EHS dan wel in de nog te ontwikkelen EVZ kunnen plaatsvinden.

Het gaat daarbij concreet om:

- Uitbreiding van intensieve veehouderijen (bij wijziging).
- Nieuwvestiging en uitbreiding van glastuinbouwbedrijven binnen doorgroeigebied Andel middels een wijzigingsbevoegdheid.
- Uitbreiding, wijziging of nieuwvestiging van overige bestaande (grondgebonden) agrarische bedrijvigheid in of in de directe nabijheid van de EHS en de EVZ.

3.3. Passende beoordeling

Een passende beoordeling is aan de orde indien één of meerdere activiteiten die in een plan worden voorzien significante gevolgen kunnen hebben op een speciale beschermingszone die is aangewezen in het kader van de Vogel- en/of Habitatrictlijn.

Uitgangspunt van het plan is dat geen ontwikkelingen worden toegestaan die significante gevolgen kunnen hebben op Natura2000-gebieden. Beoordeeld zal wel moeten worden of de voorziene uitbreidingen, al dan niet bij wijziging, significante gevolgen kunnen hebben op deze gebieden. Wanneer dit het geval is, zal deze wijziging in het plan uitgesloten worden dan wel zullen er nadere regels opgesteld moeten worden om deze effecten uit te sluiten.

Omdat het uitgangspunt van het bestemmingsplan is dat significante gevolgen op Natura2000-gebieden worden uitgesloten, is een passende beoordeling niet noodzakelijk. Wel zal beoordeeld worden in hoeverre effectuering van de wijzigingsbevoegdheden in het plan, kunnen leiden tot deze significante effecten en in hoeverre middels aanscherping/aanvulling van de planregels deze effecten kunnen worden voorkomen.

3.4. Huidige situatie, referentiesituatie en alternatieven

De wet schrijft voor dat de bestaande toestand van het milieu en de te verwachten ontwikkelingen als het plan niet zou worden uitgevoerd, dienen te worden beschreven. Dit vormt het referentiekader voor het plan. Daarnaast dienen redelijke alternatieven voor het plan te worden onderzocht.

Voor onderhavig bestemmingsplan zal de huidige situatie en de ruimte die het huidige (vigerende) plan biedt beschreven worden. Omdat het vigerend bestemmingsplan al gebaseerd is op het 'bouwblok op maat' principe, zal deze ruimte beperkt zijn. Hiertegen zullen de gewenste ontwikkelingen worden afgezet. Op basis hiervan zal een beoordeling gegeven worden van de ontwikkelingen die het voorontwerpbestemmingsplan biedt (referentiesituatie).

Wat betreft de te ontwikkelen alternatieven zal voor de te onderscheiden onderdelen de volgende werkwijze worden gevolgd.

- Wat betreft intensieve veehouderij voorziet het plan niet in nieuwvestiging van bedrijven. Wel is uitbreiding van bedrijven bij wijziging mogelijk, mits er sprake is van een duurzame locatie. Hierbij zal zowel een scenario, waarbij de maximale ruimte in het plan wordt ingevuld, als een beoordeling van een reëel groeiscenario waarbij de marktontwikkelingen op dit moment als uitgangspunt gelden, worden uitgewerkt. Gedurende het proces van beoordeling van aspecten zullen mogelijke deelalternatieven worden aangedragen. Dit betreft bijvoorbeeld het toepassen van luchtwassers verdergaand dan BBT ('Best beschikbare technieken') en het toestaan van uitbreiding in één bepaalde richting. Bij onoverkomelijke knelpunten zal de betreffende wijzigingsbevoegdheid deels geschrapt moeten worden of afgestemd moeten worden op specifieke gebieden. Het gaat hierbij om een globale beschrijving van mogelijke alternatieven. De feitelijke beoordeling van een uitbreidingslocatie zal plaatsvinden in het kader van de effectuering van een wijzigingsbevoegdheid, waarbij getoetst dient te worden aan de eisen uit de handleiding duurzame (project)locaties van de provincie Noord-Brabant. In onderstaande tabel staan de alternatieven samengevat:

Huidige situatie / Autonome ontwikkeling		Plan en Alternatieven		Deelalternatieven
Huidige situatie	Ruimte in het vigerend plan	Doorgroei agrarische sector conform huidig marktontwikkeling ('reëel scenario')	Benutting maximale ruimte bestemmingsplan ('worst-case')	Verdergaande maatregelen ter vermindering van bepaalde effecten (te specificeren per deelaspect)

Huidige situatie, autonome ontwikkeling, planontwikkeling en alternatieven intensieve veehouderij

- Voor de glastuinbouwlocatie zal met name lichtverstoring met betrekking tot natuurgebieden een belangrijk aandachtspunt zijn. Daarnaast is eventuele lichthinder bij nabijgelegen woningen/woongebieden van belang. Omdat de locatiekeuze al in het kader van de Paraplunota (Provincie Noord-Brabant 2008) is gemaakt, zal de locatiekeuze niet meer ter discussie gesteld worden. Wel zal een alternatief ontwikkeld worden waarbij met verdergaande maatregelen dan BBT mogelijke lichtverstoring wordt tegengegaan. Wat betreft overige aspecten zullen alternatieven worden beoordeeld wanneer die zich aandienen bij de beschrijving van de verschillende aspecten. In onderstaande tabel staan de betreffende alternatieven samengevat.

Huidige situatie / Autonome ontwikkeling		Plan en Alternatieven		Deelalternatieven
Huidige situatie	Ruimte in het vigerend plan	Doorgroei glastuinbouw conform huidige marktontwikkeling ('reëel scenario')	Benutting maximale ruimte bestemmingsplan ('worst-case')	Verdergaande maatregelen dan BBT ter vermindering van lichthinder. Verdergaande maatregelen ter vermindering van overige effecten zo relevant (te specificeren per deelaspect)

Huidige situatie, autonome ontwikkeling, planontwikkeling en alternatieven glastuinbouwlocatie

- Wat betreft wijziging, uitbreiding of nieuwvestiging van grondgebonden agrarische bedrijven, zullen met name de effecten op Natura2000 gebieden, EHS en de te ontwikkelen EVZ worden beoordeeld. Gedurende het proces van beoordeling van aspecten zullen mogelijke alternatieven worden aangedragen. Dit kan het uitsluiten van locaties voor nieuwvestiging of uitbreiding/wijziging betreffen tot het voorschrijven van aanvullende eisen voor beoordeling van de wijzigingsbevoegdheid. In onderstaande tabel staan de betreffende alternatieven samengevat.

Huidige situatie / Autonome ontwikkeling		Plan en Alternatieven		Deelalternatieven
Huidige situatie	Ruimte in het vigerend plan	Benutting ruimte bestemmingsplan	Uitsluiten van bepaalde locaties gelegen bij gevoelige gebieden.	Verdergaande maatregelen ter vermindering van bepaalde effecten op gevoelige gebieden

Huidige situatie, autonome ontwikkeling, planontwikkeling en alternatieven grondgebonden agrarische bedrijven

3.5. Te beoordelen aspecten en wijze van beoordeling

Omdat het plan grotendeels alleen bij wijziging uitbreiding mogelijk maakt, zal de beoordeling vooral kwalitatief geschieden. De finale (kwantitatieve) beoordeling vindt immers plaats bij de effectuering van de wijzigingsbevoegdheden. Van belang is immers te beoordelen of de betreffende wijzigingsbevoegdheden in beginsel aanvaardbaar en uitvoerbaar zijn, vanuit 'goede ruimtelijke ordening' en of eventuele alternatieven beschikbaar zijn.

Ten behoeve van de beschrijving van de effecten zal het begrip 'milieugebruiksruimte' een belangrijke rol spelen. Op grond van de huidige feitelijke situatie zal per aspect, voor zover mogelijk, de milieugebruiksruimte worden beschreven. De ontwikkelingen in het plan, al dan niet bij wijziging zullen worden geconfronteerd met de milieugebruiksruimte.

Zo mogelijk zal hierop ook een cumulatieve beoordeling plaatsvinden. Voorkomen dient immers te worden dat het ene bedrijf onbedoeld de 'milieuruimte' voor overige bedrijven volledig gebruikt.

Het plan zal op de volgende aspecten worden beoordeeld:

1. Milieukwaliteit
 - a. Luchtkwaliteit
 - b. Geluid
 - c. Geur
 - d. Externe Veiligheid
 - e. Lichthinder
2. Natuur
 - a. Te beschermen natuurgebieden (locatiekeuze)
 - b. Flora en fauna
 - c. Verzuring (ammoniakdepositie)
 - d. Lichtverstoring
 - e. Geluid (stiltegebieden)
3. Verkeer
 - a. Capaciteit verkeerswegen
4. Bodem en Water
 - a. Bodemkwaliteit en verontreiniging
 - b. Grondwater
 - c. Oppervlaktewater
5. Ruimtelijke kwaliteit

- a. Cultuurhistorie
 - b. Archeologie
 - c. Visueel ruimtelijk
6. Duurzaamheid
- a. Duurzaam energiegebruik
 - b. Gebruik duurzame materialen

Ad 1.

Beoordeeld zal worden in hoeverre de uitbreidingen van intensieve veehouderijen, al dan niet bij wijziging, kunnen leiden tot aantasting van een goed woon- en leefklimaat en hoeverre de huidige situatie ruimte biedt voor dergelijke uitbreidingen.

Hierbij zal gebruik gemaakt worden van de huidige gegevens omtrent luchtkwaliteit, geur, geluid en externe veiligheid, lichthinder (quick scan geur, risicokaart, rapportages luchtkwaliteit, geluidskarten, hindergegevens lichtemissie kassen). De milieugebruiksruimte zal bepaald worden op basis van de wettelijke kaders die hiervoor gelden. De gemeente heeft geen eigen geurnormen vastgesteld.

Wat betreft lichthinder zal op basis van gegevens omtrent vergelijkbare kassen een beoordeling worden gegeven omtrent lichtverstoring voor de nabijgelegen natuurgebieden.

Beschreven zal worden wat de effecten zijn van de gewenste ontwikkelingen op deze aspecten.

Ad 2.

De ligging van de verschillende natuurgebieden met hun beschermingszones zullen worden aangeduid. Daarbij zal een karakterisering gegeven worden van de kwetsbaarheid van deze gebieden ten aanzien van aspecten verzuring, verdroging, vermisting en lichthinder.

Beschreven zal worden wat in grote lijnen de effecten zijn van de gewenste ontwikkelingen op deze aspecten. Uiteindelijk zal een duurzaamheidstoets bij effectuering van een wijziging moeten uitwijzen of een locatie ook daadwerkelijk geschikt is voor uitbreiding.

Wat betreft lichtverstoring zal op basis van gegevens omtrent vergelijkbare kassen en gebieden van vergelijkbare omvang een beoordeling worden gegeven omtrent lichtverstoring voor de nabijgelegen natuurgebieden.

De gemeente Woudrichem kent geen stiltegebieden binnen haar grenzen.

Ad 3.

Beoordeeld zal worden in hoeverre de verschillende verkeerswegen voldoende capaciteit bieden om te voorzien in de te realiseren functies.

Ad 4.

Bestaande bodemverontreinigingslocaties worden in beeld gebracht. Knelpunten ten aanzien van grondwater (kwaliteit) en oppervlaktewater zullen worden beschreven.

Ten aanzien van de ontwikkeling van glastuinbouw is het aspect waterlozing en -berging nadrukkelijk een aandachtspunt. Bekeken wordt in hoeverre lozing op het oppervlaktewater kan worden voorkomen dan wel beperkt. Tevens zal bij verharding moeten worden voorzien in de vereiste watercompensatie. Het plan zal hierin moeten voorzien.

Ad 5.

Uitgangspunt voor duurzame locaties voor veehouderijen is dat deze zich moeten verhouden tot de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Bij de ruimtelijke kwaliteit zal worden beschreven en beoordeeld in hoeverre eventuele uitbreiding zich hiertoe verhouden.

Aandachtspunt vormt het kassendoorgroeigebied bij Andel en Woudrichem. Nadrukkelijk zal hier aandacht worden besteed aan eventuele eisen ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit.

Archeologie zal worden beoordeeld aan de hand van de archeologische waardenkaart.

Ad 6

Aandacht zal worden gegeven aan mogelijkheden van duurzaam energiegebruik en duurzame materialen bij de geschetste ontwikkelingen.

3.6. Leemten in kennis

De leemten als gevolg van het ontbreken van kennis of informatie bij deze plan-mer zullen worden beschreven.

3.7. Evaluatieprogramma

In het plan-mer zal een monitorings- en evaluatieprogramma worden opgenomen.

4. PROCEDURE

Onderstaande opsomming geeft de procedure aan die in het kader van de plan-mer voor dit bestemmingsplan buitengebied doorlopen gaat worden.

1. Raadpleging

De commissie m.e.r. wordt in de inspraakperiode voor het voorontwerp bestemmingsplan geraadpleegd omtrent de reikwijdte en het detailniveau van de planMER. Overige bestuursorganen kunnen in deze periode eveneens reageren.

2. Reikwijdte en detailniveau

De Notitie reikwijdte detailniveau wordt met het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

3. Kennisgeving en eventueel inspraak

De kennisgeving zal gelijktijdig met de kennisgeving voor het voorontwerpbestemmingsplan worden gepubliceerd.

4. Milieueffectrapport (MER)

Het milieueffectrapport zal in de periode tussen het voorontwerp en het ontwerp bestemmingsplan geschreven worden.

5. Publicatie MER en ontwerpplan

Het MER wordt gelijk met het ontwerpplan gepubliceerd.

6. Inspraak, advisering en hoorzitting

Zienswijzen op het MER kunnen gelijktijdig met de zienswijzen voor het ontwerp bestemmingsplan worden ingebracht. Gelijktijdig met de beoordeling de zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan, zullen de zienswijzen op het MER worden beoordeeld en voorzien van een reactie.

7. Toetsing door de Commissie m.e.r.

Ten tijde van de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan wordt de commissie m.e.r. de gelegenheid geboden haar toetsingsadvies over het MER uit te brengen.

8. Besluit

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan wordt aangegeven in hoeverre zienswijzen en adviezen zijn verwerkt in het bestemmingsplan. In het besluit wordt gemotiveerd wat er met de resultaten van het MER is gedaan. Verder zal worden vastgesteld wat en wanneer er geëvalueerd moet worden.

9. Evaluatie

De gemeente evalueert de werkelijk optredende milieugevolgen zoals dat beschreven is in de evaluatieparagraaf van het genomen besluit. Het bevoegd gezag neemt zo nodig aanvullende maatregelen om de gevolgen voor het milieu te beperken.

BIJLAGE

Grenzen plan-mer (beoordelingsplicht) glastuinbouw en grootschalige functiewijzigingen landelijke gebied

Voor glastuinbouw en bloementeelgebied gaat het om de volgende situatie:

Bijlage & Act. no.	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
C 11.3	De aanleg van een glastuinbouwgebied.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een glastuinbouwgebied met een oppervlakte van 100 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1 van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 11, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dat de plaats bepaalt.
C 11.4	De aanleg van een bloembollenteeltgebied.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een bloembollenteeltgebied met een oppervlakte van 100 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1 van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 11, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dat in de aanleg, wijziging of uitbreiding voorziet.
D 11.4	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een glastuinbouwgebied.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 50 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1 van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 11, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dat in de aanleg, wijziging of uitbreiding voorziet.
D 11.5	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een bloembollenteeltgebied.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een bloembollenteeltgebied met een oppervlakte van 50 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1 van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 11, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dat in de aanleg, wijziging of uitbreiding voorziet.

Voor grootschalige functiewijzigingen in het landelijk gebied gaat het om het volgende.

Bijlage & Act. no.	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
C 9	De inrichting van het landelijk gebied.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een functiewijziging in de natuur, recreatie of landbouw met een oppervlakte van 250 hectare of meer, met uitzondering van ruilverkaveling met een administratief karakter of van een aanpassingsinrichting.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in de artikelen 3.1 en 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, het plan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.	De vaststelling van het landinrichtingsplan, bedoeld in artikel 80, eerste lid, van de Landinrichtingswet dan wel een plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden dan wel bij het ontbreken daarvan het plan bedoeld in artikel 11 van die wet dan wel het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1 van die wet dat in de inrichting voorziet.
D 9	De inrichting van het landelijk gebied dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een functiewijziging in de natuur, recreatie of landbouw met een oppervlakte van 125 hectare of meer, met uitzondering van ruilverkaveling met een administratief karakter of van een aanpassingsinrichting.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2, 2.3 en 5.1 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1 en 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, het plan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.	De vaststelling van het landinrichtingsplan, bedoeld in artikel 80, eerste lid, van de Landinrichtingswet dan wel een plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden dan wel bij het ontbreken daarvan het plan bedoeld in artikel 11 van die wet dan wel het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1 van die wet dat in de inrichting voorziet.