



Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Plan-MER Bestemmingsplan

Buitengebied gemeente Hoogezand-Sappemeer

Gemeente Hoogezand-Sappemeer

10 juni 2009

Rapport

9V1272



ROYAL HASKONING

thinking in
all dimensions

Chopinlaan 12
Postbus 8064
9702 KB Groningen
+31 (0)50 521 42 14 Telefoon
+31 (0)50 526 14 53 Fax
info@groningen.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel Notitie Reikwijdte en Detailniveau
Plan-MER Bestemmingsplan
Buitengebied gemeente Hoogezand-Sappemeer

Status Rapport

Datum 10 juni 2009

Projectnummer 9V1272

Opdrachtgever Gemeente Hoogezand-Sappemeer

Referentie 9V1272/R00003/JVGR/Gron

Auteur(s) drs. I.W. (Ingmar) Hans

drs. J.H. (Jan) van Grootheest

Collegiale toets
en vrijgave door dr. A.J.M. (Sandra) Bos

Datum/paraaf 10-06-2009...



INHOUDSOPGAVE

	Blz.	
1	INTRODUCTIE	1
1.1	Algemeen	1
1.2	Aanleiding	1
1.3	Procedure plan-MER	2
1.4	Visie op plan-MER	4
1.5	Afstemming besluit-MER tuinbouwgebied Sappemeer-Noord	4
1.6	Leeswijzer	4
2	REIKWIJDTE PLAN-MER	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Selectiecriteria	5
2.3	Selectie onderwerpen plan-MER bestemmingsplan Buitengebied	7
3	DETAILNIVEAU PLAN-MER	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Nadere uitwerking onderwerpen plan-MER	11
3.3	Beïnvloeding Natuur	14
3.4	Cumulatieve effecten	15
3.5	Ontwikkeling van alternatieven	16
4	AANPAK MILIEUBEOORDELING	17
4.1	Inleiding	17
4.2	Aanpak en beoordelingskader	17
4.3	Resultaat	18

1 INTRODUCTIE

1.1 Algemeen

Het bestemmingsplan Buitengebied dat de gemeente Hoogezand-Sappemeer in 1993 heeft vastgesteld, is beleidsmatig en juridisch verouderd en wordt daarom herzien. Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied moet garanderen dat de planologische regeling voor het buitengebied minimaal 10 jaar actueel is. De gehanteerde vraagstelling, die bij het opstellen van het bestemmingsplan wordt gehanteerd, is:

'Hoe kan de gemeente via het bestemmingsplan Buitengebied er aan bijdragen dat het buitengebied leefbaar blijft voor boeren en buitenlui en tegelijkertijd zijn niet geringe landschappelijke en stedenbouwkundige kwaliteiten behoudt'.

In het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied is sprake van een aantal ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten.

1.2 Aanleiding

Op 27 juni 2001 is de Europese richtlijn betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's vastgesteld.¹ Het doel van deze richtlijn is om bij de besluitvorming over plannen en programma's het milieu een volwaardige plaats te geven. In Nederland is deze richtlijn bekend geworden onder de naam Strategische Milieubeoordeling (SMB).

In september 2006 is de richtlijn omgezet in nationale wetgeving. De Wet Milieubeheer (hoofdstuk 7 Wm) en het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit m.e.r. 1994) zijn hierdoor gewijzigd. Als plannen (uiteindelijk) kunnen leiden tot concrete projecten of activiteiten met mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu dan kan een m.e.r. voor plannen (plan-m.e.r.) uitgevoerd moeten worden.² Later kan dan alsnog een besluit-m.e.r.plicht bestaan bij de daadwerkelijke realisering van de voorgenomen m.e.r.plichtige activiteit.

Voorafgaand aan besluiten door een overheid is het verplicht om voor bepaalde plannen een plan-m.e.r. uit te voeren. Het gaat daarbij om wettelijk of bestuursrechtelijk verplichte plannen:

- die het *kader vormen* voor toekomstige besluit-m.e.r.(beoordelings)plichtige besluiten, zoals genoemd in kolom 4, onderdeel C en D van het Besluit m.e.r. 1994 (artikel 7.2, tweede lid, Wm) of;³
- waarvoor een Passende Beoordeling nodig is op grond van artikel 19f, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 (artikel 7.2a Wm).

Het gemeentebestuur van Hoogezand-Sappemeer heeft zich gesteld gezien voor de vraag of voor het bestemmingsplan 'Buitengebied' een plan-MER moet worden

¹ Richtlijn 2001/42/EG, Pb. EG 2001 L 197, p 30 e.v.

² Er kan onderscheid gemaakt worden tussen de termen 'm.e.r.' en 'MER'. De term 'm.e.r.' staat voor de milieueffectrapportage procedure en de term 'MER' betreft het daadwerkelijke Milieu Effect Rapport

³ In het Besluit m.e.r. 1994 zijn de bestuursrechtelijk en wettelijk verplichte plannen limitatief opgenomen

opgesteld. Aan de hand van het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied 2006' en de mondelinge toelichting daarop van de heer R.G. Bekhuis (d.d. 9 februari 2009) is een quickscan⁴ uitgevoerd en beoordeeld of het plan een kader vormt voor toekomstige besluit-m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten en daardoor plan-m.e.r.plichtig is.

Met betrekking tot het bestemmingsplan Buitengebied is geconstateerd dat het plan voor een aantal m.e.r.plichtige onderwerpen een kader vormt en dat voor een aantal onderwerpen mogelijk een Passende Beoordeling moet worden gemaakt. Daarom is voor het bestemmingsplan Buitengebied de plan-m.e.r.procedure ingezet.

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Voor u ligt de Notitie Reikwijdte en Detailniveau waarin wordt aangegeven welke onderwerpen in het milieुरapport behandeld worden. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze en met welk detailniveau de milieueffecten van deze onderwerpen beschreven zullen worden.

1.3 Procedure plan-MER

Voor de totstandkoming van het plan-MER wordt aangesloten bij de bestemmingsplanprocedure. Daarnaast zijn de wettelijke eisen voor plan-MER uit de Wet milieubeheer van belang.

In onderstaand overzicht is weergegeven hoe het proces van het bestemmingsplan en het plan-MER gelijktijdig verlopen in de tijd. De wettelijke verplichtingen zijn hierin cursief aangegeven.

Tabel 1. Overzicht procedure plan-m.e.r., gekoppeld aan de relevante stappen van de bestemmingsplanprocedure

Relevante stappen bestemmingsplanprocedure	Procedure plan-MER
Voorontwerp Bestemmingsplan	Beoordeling noodzaak plan-MER
	<i>Openbare kennisgeving*</i>
	Opstellen startnotitie R&D
	Vaststellen startnotitie R&D door B&W
	<i>Raadpleging R&D, evt. advies Cmer</i>
	<i>Opstellen plan-MER</i>
Vaststellen Ontwerp Bestemmingsplan	Vaststellen plan-MER door B&W
Ter inzage legging Ontwerp Bestemmingsplan	<i>Ter inzage legging en inspraak op plan-MER</i>
	<i>Advies Commissie m.e.r. voor natuur</i>
Definitief Bestemmingsplan	<i>Opstellen motiveringsparagraaf</i>
	<i>Evaluatie</i>
Bestemmingsplanprocedure	

Toelichting

R&D : reikwijdte en detailniveau

cursief : wettelijke verplichting

* : de openbare kennisgeving valt samen met het uitbrengen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau

⁴ Plan-m.e.r.plicht bestemmingsplan Buitengebied Hoogezand-Sappemeer, Royal Haskoning, 4 maart 2009 (ref. 9V0578/N00002/JVGR/Gron)

De wettelijke verplichtingen worden onderstaand nader uitgewerkt.

Openbare kennisgeving

De openbare kennisgeving van het voornemen een plan-MER voor het bestemmingsplan Buitengebied uit te voeren, vormt de start van de plan-m.e.r.procedure. De openbare kennisgeving valt samen met het uitbrengen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

Raadpleging Reikwijdte en Detailniveau

De volgende wettelijke stap in de plan-m.e.r.procedure is de raadpleging over de reikwijdte en het detailniveau van het plan-MER. De gemeente Hoogezand-Sappemeer heeft hiervoor de voorliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau (R&D) opgesteld. Na vaststelling van deze notitie door B&W van Hoogezand-Sappemeer, worden bestuursorganen en instanties geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van het plan-MER. De raadpleging vindt plaats per brief. In de brief vraagt de gemeente de instanties om advies over de milieu-informatie die moet worden betrokken bij de beoordeling van de milieueffecten van relevante ruimtelijke ontwikkelingen en mogelijke alternatieven. Als bijlage bij de brief is de Notitie R&D toegevoegd.

De gemeente Hoogezand-Sappemeer zal ten aanzien van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau een adviesaanvraag indienen bij de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.).

De reacties van de geraadpleegde instanties zullen worden meegenomen in het vervolgens op te stellen plan-MER. Daarnaast wordt in het plan-MER aangegeven in hoeverre het afwijkt van hetgeen beschreven is in de Notitie R&D.

Overige wettelijke vereisten

Nadat de Notitie R&D is opgesteld, wordt het plan-MER opgesteld. Het plan-MER zal in het najaar van 2009 samen met het Ontwerp bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Het plan-MER zal ter toetsing aan de Commissie m.e.r. worden voorgelegd. Deze toetsing is verplicht indien mogelijk sprake is van effecten op natuur (Natura 2000-gebieden en Ecologische Hoofdstructuur (EHS)).

In het ontwerp bestemmingsplan wordt in een motiveringsparagraaf beschreven op welke wijze bij de keuzes in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen voor het milieu.

In het plan-MER wordt tenslotte aangegeven op welke manier monitoring en evaluatie van effecten zal plaatsvinden.

Vaststelling bestemmingsplan en plan-MER

Vaststelling van het definitieve bestemmingsplan en het plan-MER door de gemeenteraad van Hoogezand-Sappemeer is voorzien in het voorjaar van 2010.

1.4 Visie op plan-MER

De plan-m.e.r.procedure heeft betrekking op de verschillende functies in het planvormingsproces van het bestemmingsplan. Doel van het plan-MER is om bij de besluitvorming over het bestemmingsplan het milieu een volwaardige plaats te geven met het oog op de bevordering van een duurzame ontwikkeling.

Het biedt het gemeentebestuur een kader voor discussie over de milieuambities en milieuaspecten van het bestemmingsplan met betrokken bestuursorganen, instanties en burgers.

Het biedt milieu-input voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Hoogezand-Sappemeer. Alternatieve ontwikkelingsrichtingen worden in beeld gebracht en beoordeeld op hun effecten. De afweging van alternatieven ligt ten grondslag aan de keuzes die gemaakt worden voor het bestemmingsplan.

Het plan-MER vormt tevens een 'agenda' voor de navolgende m.e.r.-procedures die doorlopen zullen worden voor de besluiten omtrent verschillende onderwerpen die in het plan-MER reeds zijn behandeld.

Het plan-MER zal tevens een beschrijving geven van de verwachte cumulatieve milieueffecten van het bestemmingsplan.

1.5 Afstemming besluit-MER tuinbouwgebied Sappemeer-Noord

Een onderdeel van het bestemmingsplan Buitengebied is het tuinbouwgebied Sappemeer-Noord. De opname van dit tuinbouwgebied in het bestemmingsplan is zowel plan-m.e.r.plichtig als besluit-m.e.r.plichtig. Als een bestemmingsplan zowel plan-m.e.r.-als besluit-m.e.r.plichtig is, kan worden volstaan met een besluit-m.e.r. De plan-m.e.r.plicht treedt dan terug. Dit betekent dat voor het tuinbouwgebied de (zwaardere) besluit-m.e.r.procedure moet worden doorlopen.

Parallel aan voorliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Hoogezand-Sappemeer, ligt een Startnotitie voor het tuinbouwgebied Sappemeer-Noord ter inzage, die de procedure voor de besluit-m.e.r. inluit.

1.6 Leeswijzer

In het tweede hoofdstuk van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt in gegaan op de reikwijdte van het plan-MER. Dit betreft de selectiecriteria en de selectie van onderwerpen. Het derde hoofdstuk gaat in op het detailniveau waarop de verschillende onderwerpen in het plan-MER worden beoordeeld. In hoofdstuk 4 wordt de aanpak van de milieubeoordeling behandeld.

2 REIKWIJDTE PLAN-MER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de reikwijdte van het plan-MER beschreven. In paragraaf 2.2 komen de selectiecriteria voor onderwerpen in het plan-MER aan bod, waarbij specifiek wordt ingegaan op het begrip 'kaderstellend'. Vervolgens worden in paragraaf 2.3 de onderwerpen uit het bestemmingsplan 'Buitengebied' benoemd, die in het plan-MER behandeld zullen worden.

2.2 Selectiecriteria

Algemene selectiecriteria

Het is verplicht om voorafgaand aan de vaststelling van bepaalde plannen een milieueffectrapport op te stellen (een zogenoemd plan-MER). Het gaat daarbij om plannen die betrekking hebben op activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Meer concreet geldt de plan-m.e.r.plicht voor:

- plannen die het kader vormen voor m.e.r.plichtige of m.e.r.beoordelingsplichtige besluiten (artikel 7.2, tweede lid, Wet milieubeheer), en;
- wettelijk of bestuursrechtelijk verplicht vast te stellen plannen, waarvoor een Passende Beoordeling moet worden gemaakt op grond van artikel 19f, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (artikel 7.2a Wet milieubeheer).

Kader voor m.e.r.(beoordelings)plichtige besluiten

Teneinde te bereiken dat al in een vroegtijdig stadium (op abstract-strategisch niveau) een verantwoorde afweging wordt gemaakt, heeft de wetgever ervoor gekozen plannen die een kader vormen voor deze m.e.r.(beoordelings)plichtige besluiten plan-m.e.r.plichtig te maken.

De vraag is, wanneer sprake is van kaderstelling. Kaderstelling wordt in de Nederlandse wetgeving niet gedefinieerd. Wel wordt in de parlementaire geschiedenis het volgende aangegeven. Het plan of de onderdelen van het plan moeten, om kaderstellend te kunnen zijn, enige mate van concreetheid hebben. Er moet in elk geval een duidelijke relatie zijn met één of meer activiteiten zoals opgenomen in onderdeel C of D van de bijlage behorend bij het Besluit m.e.r. 1994. Met andere woorden, de plannen moeten ten minste 'de toon zetten voor'.⁵

In de Wm wordt bepaald dat een plan in elk geval het kader voor een zodanig besluit vormt, indien in dat plan een locatie of een tracé wordt aangewezen voor de desbetreffende m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteit dan wel indien ten aanzien van die activiteit één of meerdere locaties of tracés worden overwogen.⁶ Kortom: een activiteit in een bestemmingsplan dient in ieder geval in zekere mate concreet te zijn, wil het voor een plan-m.e.r. in aanmerking komen.

Dit betekent niet dat wanneer geen locatie of tracé wordt aangewezen, dat een activiteit dan onvoldoende concreet is. Wanneer een activiteit mogelijk wordt gemaakt terwijl nog

⁵ Velsen, S.M., *Milieueffectrapportage bij ruimtelijke plannen: Quo vadis? (deel 1)*. BR 2007/218, p. 927

⁶ Artikel 7.2 lid 2 Wm

geen locatie is aangewezen, kan de activiteit in een aantal gevallen toch beschouwd worden als een voldoende concrete activiteit.

Een uitspraak is voldoende concreet wanneer het plan het beoordelingskader kan vormen voor nageschakelde planvorming (zoals een bestemmingsplan) of toekomstige besluiten. Een uitspraak is ook voldoende concreet wanneer in redelijkheid een verband te leggen is tussen de beleidsuitspraak en de milieugevolgen, zowel in ruimte als in tijd. Wanneer de milieugevolgen niet te voorspellen zijn of er nauwelijks milieugevolgen te verwachten zijn, is een beoordeling niet zinvol.

Vervolgbesluitvorming

Beleidsuitspraken over activiteiten waarover al vervolgbesluitvorming heeft plaatsgevonden, bijvoorbeeld in de vorm van vaststelling en goedkeuring van een bestemmingsplan en vergunningverlening, vallen niet onder de plan-m.e.r.plicht. Dit geldt ook voor beleidsuitspraken die een bestaande situatie vastleggen.

Indien een eerder (bijvoorbeeld provinciaal) ruimtelijk plan al voorziet in een bepaalde ontwikkeling, en de gemeente is gehouden het betreffende ruimtelijke besluit over te nemen, dan geldt voor deze ontwikkeling eveneens geen plan-m.e.r.plicht. Het gaat er hier om dat de gemeente voor deze ontwikkeling niet het bevoegd gezag is.

Wanneer voor een project reeds een MER wordt of is gemaakt, betekent dit nog niet dat ook vervolgbesluitvorming heeft plaatsgevonden. Afhankelijk van de status van de vervolgbesluitvorming dient te worden bepaald of een plan-MER noodzakelijk is. De informatie uit het MER kan worden gebruikt in het plan-MER.

Passende Beoordeling

Voor speciale beschermingszones, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn, geldt een streng beschermingsregime. Dit regime houdt in dat moet worden beoordeeld of de wezenlijke kenmerken van het gebied in gevaar zullen komen, als een activiteit significante gevolgen kan hebben voor dat gebied. Deze beoordeling wordt een Passende Beoordeling genoemd.

Dit beschermingsregime geldt niet alleen voor besluiten, maar ook voor plannen. Aangezien het opstellen van een milieueffectrapport een uitermate geschikt instrument is voor het uitvoeren van een Passende Beoordeling, heeft de wetgever ervoor gekozen alle plannen, waarvoor een Passende Beoordeling moet worden gemaakt, plan-m.e.r.plichtig te maken.

In de gemeente Hoogezand-Sappemeer ligt het Vogelrichtlijngebied Zuidlaardermeergebied. Het Zuidlaardermeergebied maakt deel uit van het Europese netwerk van natuurgebieden Natura 2000.

Voor het uitvoeren van een Passende Beoordeling is het streven om te volstaan met één toetsmoment. Dit is echter alleen mogelijk als het te toetsen plan, eventueel met wijzigingsbevoegdheid, voldoende concreet is; een activiteit wordt bij voorkeur éénmalig passend beoordeeld. Is een activiteit echter nog onvoldoende concreet, dan zit er niets anders op dan het bestemmingsplan eerst apart te toetsen en later de activiteit, als de mogelijke effecten en mogelijke mitigerende maatregelen meer duidelijk zijn.

2.3 Selectie onderwerpen plan-MER bestemmingsplan Buitengebied

Activiteiten uit het vorige bestemmingsplan Buitengebied

Bij het bepalen van de m.e.r.plicht worden reeds gerealiseerde activiteiten buiten beschouwing gelaten.⁷ Er is alleen rekening gehouden met voorgenomen activiteiten voorzover deze activiteiten wijzigen of uitbreiden ten opzichte van de bestaande activiteit in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Wel geldt voor bestemde activiteiten in het vorige bestemmingsplan Buitengebied die nog niet zijn gerealiseerd, maar opnieuw worden bestemd, een plan-m.e.r.plicht, indien de drempelwaarde overschreden wordt en niet eerder een MER gemaakt is.

Onderwerpen plan-MER bestemmingsplan Buitengebied

Voor de selectie van onderwerpen die meegenomen worden in het plan-MER is een groslijst opgesteld waarin alle mogelijke onderwerpen zijn opgenomen die mogelijk zouden kunnen vallen onder de plan-m.e.r.plicht. Vervolgens is aan de hand van de selectiecriteria bepaald welke onderdelen meegenomen dienen te worden. Aan de selectie van onderwerpen ligt de notitie 'Plan-m.e.r.plicht bestemmingsplan Buitengebied Hoogezand-Sappemeer'⁸ ten grondslag.

Onderwerpen waarvan op basis van de selectiecriteria is afgewogen om deze mee te nemen in het plan-MER zijn:

1. *Exploitatie van aardgas, zowel proefboringen als winning*

De opsporing van aardgas is m.e.r.plichtig in gevallen waarin de activiteit plaatsvindt in een 'gevoelig gebied'. Hiertoe behoren Natura 2000-gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur.⁹

De winning van aardgas is een m.e.r.plichtige activiteit in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een gewonnen hoeveelheid van meer dan 500.000 m³ per dag.¹⁰

Met de opname van een algemene wijzigings- of vrijstellingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Buitengebied, waarmee deze m.e.r.plichtige activiteiten mogelijk wordt gemaakt, is het bestemmingsplan Buitengebied kaderstellend voor deze activiteit.

⁷ Zie Nota van toelichting bij het oorspronkelijke Besluit m.e.r. 1994, Stb. 1994, 540, p.46

⁸ Plan-m.e.r.plicht bestemmingsplan Buitengebied Hoogezand-Sappemeer, Royal Haskoning, 4 maart 2009 (ref. 9V0578/N00002/JVGR/Gron)

⁹ Zie onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. 1994 onder begripsbepaling 'gevoelig gebied', sub 2

¹⁰ Besluit m.e.r. 1994, Onderdeel C, artikel 17.1 en 17.2 en Onderdeel D, artikel 17.1 en 17.2

2. *Uitbreiding van intensieve veehouderijen*

De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens is m.e.r.(beoordelings)plichtig in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 60.000 of meer plaatsen voor mesthoenders, 45.000 of meer plaatsen voor hennen, 2.200 of meer plaatsen voor mestvarkens of 350 of meer plaatsen voor zeugen.¹¹

Met de opname van een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het agrarische bouwblok en een vrijstellingsmogelijkheid voor vergroting van de stalvloer, wordt deze activiteit in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Omdat het bestemmingsplan Buitengebied geen uitspraak doet over maximale aantallen plaatsen voor dieren, bestaat de mogelijkheid dat bovenstaande drempelwaarden kunnen worden overschreden. Deze uitbreidingsmogelijkheid maakt het bestemmingsplan kaderstellend voor een m.e.r.plichtige activiteit.

3. *Uitbreiding intensieve veehouderij Vossenburg 1, Kiel-Windeweer*

De bestaande intensieve veehouderij aan de Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer is voornemens uit te breiden. Deze uitbreiding wordt opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied. Bij de uitbreiding van de intensieve veehouderij aan de Vossenburg 1, een vleeskuikenbedrijf, wordt de drempelwaarde uit het Besluit m.e.r. wat betreft het aantal dieren overschreden. Dit maakt het bestemmingsplan kaderstellend voor een m.e.r.plichtige activiteit.

Voor de uitbreiding van de intensieve veehouderij wordt door de initiatiefnemer een besluit-MER opgesteld.

Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet

In het bestemmingsplan wordt een aantal activiteiten mogelijk gemaakt die niet m.e.r.(beoordelings)plichtig zijn, maar waarvan significante effecten op het Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied op voorhand niet zijn uit te sluiten. Als significante effecten niet zijn uit te sluiten, moet een Passende Beoordeling worden gemaakt. Het gaat hier met name om activiteiten die met wijzigingsbevoegdheid, vrijstellingsbevoegdheid of door het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden mogelijk worden gemaakt.

Om te bepalen of een Passende Beoordeling moet worden gemaakt, is een voortoets uitgevoerd¹².

De resultaten van de voortoets geven aanleiding om een tweetal activiteiten in het plan-MER mee te nemen. Deze zijn:

- Ontwikkelingsmogelijkheden in Natura 2000-gebied.
- Ontwikkelingsmogelijkheden recreatieve doeleinden.

¹¹ Besluit m.e.r. 1994, Onderdeel C, artikel 14 en Onderdeel D, artikel 14

¹² Schoppers, E.J. en L.L.J. van Nieuwerburgh [2009] Voortoets Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Hoogezand-Sappemeer. Royal Haskoning. Ref. 9V1272/R00002/ESCH/Gron

Van de overige activiteiten die in de voortoets zijn behandeld, kunnen significante effecten op het Natura 2000-gebied worden uitgesloten, of kunnen significante effecten naar alle waarschijnlijkheid worden uitgesloten. Voor deze activiteiten hoeft (zeer waarschijnlijk) geen Passende Beoordeling te worden uitgevoerd. Daarom worden deze niet in het plan-MER meegenomen. Deze overige activiteiten zullen in het plan-MER wel in beschouwing worden genomen als onderdeel van de cumulatieve effecten (zie paragraaf 3.4).

In onderstaand kader 1 wordt de conclusie van de voortoets nader toegelicht.

Kader 1. Toelichting conclusie voortoets

In onderstaande tabel 2 wordt een overzicht weergegeven van alle activiteiten. In de tweede kolom wordt weergegeven of deze activiteit een mogelijk effect kan hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied 'Zuidlaardermeergebied'.

Een '0' geeft aan dat significant negatieve effecten uit te sluiten zijn (groen) en bij een '- / -' kan een significant negatief effect niet uitgesloten worden (rood) en zal een Passende Beoordeling moeten worden doorlopen. Deze categorie komt hier niet voor.

Een '0 / -' geeft aan dat op basis van expert judgement bepaald is dat individuele initiatieven geen significant negatieve effecten voor de instandhoudingsdoelen veroorzaken (geel). Bij een worst-case waarbij alle initiatieven zullen doorgaan en extra verstoring kan worden veroorzaakt (verhoogde verkeersintensiteit, recreatiedruk etc.), zullen significant negatieve effecten naar alle waarschijnlijkheid kunnen worden uitgesloten mits mitigerende maatregelen worden getroffen. Dit is een verwachting en globale inschatting op basis van expert judgement. Mogelijk kan blijken dat bij een nadere effectenanalyse er voor een bepaalde soort of habitatype toch een significant effect optreedt.

Een '- / -' geeft aan dat de plannen meer concreet moeten zijn betreffende de activiteiten, tijdstip en locatie (oranje). Pas dan én na grondige effectenanalyse kan met zekerheid gesteld worden dat negatieve effecten voor de betreffende Natura 2000-gebieden uit te sluiten zijn of dat er een Passende Beoordeling noodzakelijk is. Significant negatieve effecten zijn in dit stadium niet volledig uit te sluiten.

Tabel 2. Samenvattende conclusie voortoets

Activiteit	Significant effect
1. Aanleg jachthaven, 30 ligplaatsen, Dorpsstraat, Kiel-Windeweer (wijzigingsbevoegdheid).	0
2. Uitbreiding agrarische bedrijven (wijzigingsbevoegdheid)	0 / -
3. Oprichting woningen en bedrijfswoningen	0 / -
4. Ontwikkelingsmogelijkheden niet-agrarische bedrijvigheid binnen bestemming agrarische doeleinden (vrijstellingsbevoegdheid en wijzigingsbevoegdheid).	0 / -
5. Ontwikkelingsmogelijkheden horecadoeleinden.	0 / -
6. Ontwikkelingsmogelijkheden bedrijfsdoeleinden.	0 / -
7. Uitbreiding van intensieve veehouderijen (geen uitbreiding van aantal dieren).	0 / -
8. Ontwikkelingsmogelijkheden in Natura 2000-gebied.	-
9. Ontwikkelingsmogelijkheden recreatieve doeleinden	-

De algemene conclusie is dat er geen activiteiten zijn die op voorhand leiden tot een Passende Beoordeling (- -). Daarnaast hebben de meeste activiteiten mogelijke negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied (0/-). Op basis van expert judgement kunnen voor individuele activiteiten significante negatieve effecten worden uitgesloten. Dit is naar alle waarschijnlijk ook het geval voor een worst-case.

Wel geldt in algemene zin, dat wanneer de ingrepen beperkt zijn, er nauwelijks effecten zijn te verwachten. Daarnaast hangt het af van de locatie. Activiteiten in of in de nabijheid van het Natura 2000-gebied en in de Polder Kropswolde, de Polder Wolfsbarge en Nieuwe Compagnie (het gebied buiten het Natura 2000-gebied waar de meeste Kolganzen foerageren) kunnen zorgen voor de belangrijkste negatieve effecten. Bij activiteiten die daarbuiten plaatsvinden is het effect naar verwachting minder.

Significante effecten als gevolg van ontwikkelingsmogelijkheden in het Natura 2000-gebied en voor recreatieve doeleinden kunnen in dit stadium en op basis van deze gegevens niet uitgesloten worden. Daarom zijn ze als '-' beoordeeld. Uit de nadere effectenanalyse zal moeten blijken dat significant negatieve effecten uit te sluiten zijn, of dat er een Passende Beoordeling opgesteld moet worden.

Activiteiten die niet worden meegenomen in het plan-MER

Naast de activiteiten die in het plan-MER worden meegenomen, zijn er activiteiten die niet worden meegenomen. De voornaamste redenen om activiteiten niet mee te nemen in het plan-MER zijn:

- de beleidsverantwoordelijkheid ten aanzien van de activiteit ligt niet bij de gemeente;
- de activiteit is niet m.e.r.- of m.e.r. beoordelingsplichtig;
- de (navolgende) besluitvorming rond het onderwerp is reeds voltooid;
- de beleidsuitspraak of activiteit is onvoldoende concreet;
- er is geen initiatief in beeld binnen de planperiode.

Het hele plan is plan-m.e.r.plichtig

Bij een plan-m.e.r.plicht van het bestemmingsplan Buitengebied is het hele bestemmingsplan plan-m.e.r.plichtig. Dit betekent dat het plan-MER niet beperkt mag worden tot de m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten waarvoor het plan een kader vormt en de activiteiten waarvoor een Passende Beoordeling gemaakt moet worden. De integrale en cumulatieve effecten van het plan worden in een plan-MER meegenomen.

3 DETAILNIVEAU PLAN-MER

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het detailniveau van het plan-MER besproken. De onderwerpen die zijn aangegeven in het vorige hoofdstuk worden hier nader uitgewerkt in paragraaf 3.2 In paragraaf 3.3 wordt vervolgens ingegaan op de beïnvloeding van natuur. In paragraaf 3.4 wordt ingegaan op de ontwikkeling van alternatieven in het plan-MER.

3.2 Nadere uitwerking onderwerpen plan-MER

In het bestemmingsplan Buitengebied ligt de nadruk op het vinden van balans tussen behoud en versterking van de beeldkwaliteit van het buitengebied en het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Planologisch is deze afweging neergelegd in het bestemmingsplan Buitengebied van 1993, dat beleidsmatig en juridisch verouderd is en daarom herzien moet worden.

Het bestemmingsplan vormt de vertaling van de beleidsmatige keuzes voor de aanpak van de belangrijkste thema's die in het buitengebied spelen. Deze zijn neergelegd in de Nota van Uitgangspunten *Uitzicht Bieden*, die in september 2004 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Exploitatie van aardgas, zowel proefboringen als winning

In het bestemmingsplan Buitengebied is de opsporing van aardgas opgenomen als algemene vrijstellingsbevoegdheid en is de winning van aardgas opgenomen als algemene wijzigingsbevoegdheid. Deze benadering gaat gepaard met het feit dat er (nog) geen concrete initiatieven in beeld zijn met betrekking tot de opsporing of winning van aardgas in de gemeente.

In het plan-MER zal worden gekeken naar geschikte en minder geschikte locaties voor de ruimtelijke inpassing van de exploitatie en winning van aardgas.

Kader 2. Provinciaal beleid aardgaswinning

Aardgaswinning: wat zegt het Provinciale beleid op basis van het POP?¹³

De provincie biedt op het vasteland mogelijkheden voor de winning van delfstoffen en de bijbehorende infrastructuur. Die moeten worden ingepast in de ruimtelijke structuur van landbouw, natuur en landschap. Eventuele schade als gevolg van de winning, bijvoorbeeld door bodemdaling en trillingen, moet worden vergoed. Zonodig worden compensatiemaatregelen genomen. Hierover zijn en worden afspraken gemaakt met de concessiehouders.

De stuurgroep Onderzoek Gebouwschade doet onderzoek om meer duidelijkheid te krijgen over de verschillende oorzaken van schade aan gebouwen. Deze schade kan immers veroorzaakt worden door bodemdaling als gevolg van delfstoffenwinning, maar ook door aardtrillingen, waterpeilverlagingen en constructiefouten.

Waar de winning plaatselijk sterke bodemdaling veroorzaakt en compenserende maatregelen niet meer haalbaar zijn, zal in de toekomst functiewijziging van het gebied moeten worden overwogen. De bodemdaling, vooral veroorzaakt door aardgaswinning, maakt op verschillende plaatsen aanpassing van de waterhuishouding noodzakelijk.

Uitbreiding van intensieve veehouderijen

Aan de intensieve veehouderijen worden uitbreidingsmogelijkheden gegeven. Zowel het agrarische bouwblok kan worden vergroot als de stalvloer. Het eerst genoemde wordt met een wijzigingsbevoegdheid toegestaan. Het laatstgenoemde met een binnenplanse vrijstelling.

Binnen de gemeente zijn voorlopig een 11-tal bedrijven gekarakteriseerd als intensieve veehouderijen, volgens de definitie uit de Provinciale Omgevingsverordening¹⁴. Het gaat om de volgende adressen:

- Kalkwijk 92 (niet meer inwerking, vergunning is nog niet ingetrokken).
- Nieuwe Compagnie 1a.
- Tripscompagnie 16.
- Vossenburg 1.
- Woldweg 175 (nog niet inwerking, vergunning 16/05/06).
- Woldweg 48a.
- Achterdiep Noordzijde 48.
- Borgercompagnie 42.
- Dorpsstraat 186 (niet meer inwerking, vergunning nog niet ingetrokken).
- Sluisweg 60.
- Sluisweg 5.

¹³ Deze tekst in dit kader is gebaseerd op het Ontwerp Provinciaal Omgevingsplan (POP), de Ontwerp Provinciale Omgevingsverordening (POV) en de naar aanleiding van de inspraak opgestelde Nota Reacties en Commentaar. De tekst in het POP en POV kan worden gewijzigd, afhankelijk van de vaststelling van POP en POV door Provinciale Staten op 17 juni 2009.

¹⁴ De definitie in de Provinciale Omgevingsverordening kan wijzigen, afhankelijk van de vaststelling van POP en POV door Provinciale Staten op 17 juni 2009.

Het merendeel van deze bedrijven is gelegen ten zuiden van Hoogezand-Sappemeer, waaronder twee bedrijven aan de Woldweg. De bedrijven aan de Woldweg liggen in de directe nabijheid van Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied, waardoor effecten op natuur en ecologie niet uit te sluiten zijn. Hier zal in het plan-MER aandacht aan worden besteed.

Kader 3. Provinciaal beleid intensieve veehouderijen

Uitbreiding intensieve veehouderij: wat zegt het Provinciale beleid op basis van POP en POV?¹⁵

Op grond van artikel 4.16a van de Provinciale Omgevingsverordening 2009 is nieuwvestiging van intensieve veehouderijen, ook in de vorm van een neventak niet mogelijk. Volwaardige intensieve veehouderijen en grondgebonden bedrijven met een volwaardige neventak (dit zijn de bedrijven die per 1 januari 2009 beschikken over een milieuvergunning voor het houden van tenminste het aantal dieren zoals aangegeven in bijlage 14 van de Ontwerp Provinciale Omgevingsverordening 2009) mogen uitbreiden. Voor elke uitbreiding is een ontheffing nodig en wordt de maatwerkmethode toegepast.

Uitbreiding van het vloeroppervlak voor intensieve veehouderij is alleen mogelijk via een ontheffing. Uitbreiding van een onvolwaardige neventak voor intensieve veehouderij is toegestaan indien de gevraagde uitbreiding voortkomt uit regelgeving voor dierenwelzijn en milieu. In het bestemmingsplan moet de omvang van de onvolwaardige neventak op grond van de milieuvergunning worden vastgelegd. Uitbreiding van het vergunde aantal dieren moet via een binnenplanse ontheffing mogelijk worden gemaakt. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij het gemeentebestuur.

Uitbreiding intensieve veehouderij Vossenburg 1, Kiel-windeweer

Voor de uitbreiding van de bestaande intensieve veehouderij aan de Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer wordt op dit moment een besluit-MER opgesteld. Bij de beoordeling van de milieueffecten van de uitbreiding, wordt in het plan-MER zoveel mogelijk aangesloten bij de bevindingen in het kader van het besluit-MER.

Ontwikkelingsmogelijkheden in Natura 2000-gebied

Binnen het Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied wordt in ondergeschikte mate ruimte geboden voor recreatieve en educatieve voorzieningen en agrarisch medegebruik. Onder recreatief-medegebruik moet onder meer worden verstaan het gebruik van de fiets- en wandelpaden in het gebied en het medegebruik van oevers en gronden, zonder dat dit in beginsel leidt tot bebouwing. Gebouwen zijn niet toegestaan. Slechts ten behoeve van beheersdoeleinden en voor educatief-recreatieve doeleinden kunnen bij vrijstelling gebouwen van beperkte omvang worden toegestaan.

Bestaand gebruik wordt positief bestemd in het bestemmingsplan. Het gaat hier om activiteiten als mountainbiken, motorcrossen en vliegen met motorvliegtuigjes, excursies, evenementen, schaatsen, ijszeilen en ijsurfen. Deze activiteiten zijn

¹⁵ Deze tekst in dit kader is gebaseerd op het Ontwerp Provinciaal Omgevingsplan (POP), de Ontwerp Provinciale Omgevingsverordening (POV) en de naar aanleiding van de inspraak opgestelde Nota Reacties en Commentaar. De tekst in het POP en POV kan worden gewijzigd, afhankelijk van de vaststelling van POP en POV door Provinciale Staten op 17 juni 2009.

toegestaan mits mitigerende maatregelen worden toegepast. Zie hiervoor ook het concept Natura 2000 beheerplan¹⁶.

Bij de beoordeling van de milieueffecten van ontwikkelingsmogelijkheden in het Natura 2000-gebied, wordt in het plan-MER zoveel mogelijk aangesloten bij de inzichten vanuit het Natura 2000 beheerplan.

Ontwikkelingsmogelijkheden recreatieve doeleinden

De ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan Buitengebied geeft voor recreatieve doeleinden zijn:

- De ontwikkeling van kleinschalige recreatieve- en toeristische doeleinden bij bestaande functies (minicampings, theetuinen, galerieën, pensions e.d., verhuur kano's). De ontwikkelingen dienen geen afbreuk te doen aan de hoofdfunctie.
- Dagrecreatieve voorzieningen voorzover betreft parkeer- en picknickplaatsen, visplaatsen en aanlegplaatsen en daarmee gelijk te stellen kleinschalige voorzieningen in alle bestemmingen.
- Exploiteren van een minicamping als neventak van de hoofdfunctie.
- Gebruik van deel van de hoofdbestemming voor kleinschalig detailhandel en toeristisch recreatieve voorzieningen.

In het plan-MER zal worden gekeken naar geschikte en minder geschikte locaties voor de ruimtelijke inpassing van ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatieve doeleinden.

3.3 Beïnvloeding Natuur

Zoals in paragraaf 2.2 is aangegeven, moet een onderwerp in het plan-MER meegenomen worden indien er een Passende Beoordeling voor gemaakt moet worden. Een Passende Beoordeling moet gemaakt worden wanneer significante effecten op een Natura 2000-gebied niet kunnen worden uitgesloten.

Een plan-MER moet ter toetsing aan de Commissie m.e.r. worden voorgelegd indien er sprake is van invloed op Natura 2000-gebieden en/of op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ten zuidwesten van Hoogezand-Sappemeer ligt het Zuidlaardermeer, dat is aangewezen als Natura 2000-gebied. Dat betekent dat hier unieke natuurwaarden aanwezig zijn die behouden moeten blijven en waar mogelijk verder ontwikkeld kunnen worden. In het zuidwesten van de gemeente omvat de EHS van het Hunzedal niet alleen het Zuidlaardermeer, maar ook de natuurgebieden Kropswolderbuitenpolder en Westerbroekstermadepolder. Ten noordoosten van Westerbroek begint in de gemeente Slochteren de EHS van Midden Groningen.

De activiteiten die in het plan-MER worden beschreven, die van invloed kunnen zijn op de milieukwaliteit van Natura 2000-gebieden en op de EHS zijn in onderstaande tabel weergegeven.

¹⁶ Altenburg & Wymenga, 2009. Natura 2000 beheerplan Zuidlaardermeergebied. Werkdocument V2 voor bespreking 7 mei 2009. A&W rapport [1228].

Tabel 3. Invloed op natuur

Activiteit	Natura 2000-gebied	Ecologische Hoofdstructuur
Exploitatie van aardgas, zowel proefboringen als winning	Significante effecten op Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied zijn op dit moment niet uit te sluiten	Effecten op EHS zijn op dit moment niet uit te sluiten.
Uitbreiding van intensieve veehouderijen	Significante effecten op Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied zijn op dit moment niet uit te sluiten	Effecten op EHS zijn op dit moment niet uit te sluiten.
Uitbreiding intensieve veehouderij Vossenburg 1, Kiel-Windeweer	Significante effecten op Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied zijn op dit moment niet uit te sluiten	Effecten op EHS zijn op dit moment niet uit te sluiten.
Ontwikkelingsmogelijkheden in Natura 2000-gebied	Significante effecten op Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied zijn op dit moment niet uit te sluiten	Effecten op EHS zijn op dit moment niet uit te sluiten.
Ontwikkelingsmogelijkheden recreatieve doeleinden	Significante effecten op Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied zijn op dit moment niet uit te sluiten	Effecten op EHS zijn op dit moment niet uit te sluiten.

In het plan-MER zal aandacht worden besteed aan de mogelijke milieugevolgen die optreden in het Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied en ten opzichte van de EHS. Voor de onderwerpen waarvoor significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, zal een Passende Beoordeling gedaan worden. De Passende Beoordeling zal aansluiten bij het detailniveau van het plan-MER en het abstractieniveau van het bestemmingsplan. De Passende Beoordeling wordt als bijlage bij het plan-MER opgeleverd.

Het abstractieniveau van de Passende Beoordeling zal vergelijkbaar zijn met het abstractieniveau van de reeds opgestelde voortoets. De Passende Beoordeling zal waarschijnlijk in de vorm van een addendum op de voortoets worden gepresenteerd.

3.4 Cumulatieve effecten

In het plan-MER worden de samenhang en de relaties tussen activiteiten en het integrale bestemmingsplan beoordeeld op basis van milieu-Invloed. Deze milieubeoordeling valt onder de noemer 'cumulatieve effecten'. Cumulatie van effecten vindt plaats wanneer meerdere activiteiten met een zelfde soort effect plaats vinden binnen een gebied. Daar waar ontwikkelingen onmogelijk dreigen te worden vanwege de overschrijding van wettelijke normen, zal dit worden aangegeven.

In het plan-MER worden twee benaderingen toegepast om de cumulatieve effecten te beschrijven:

- De onderwerpen uit het plan-MER worden in beschouwing genomen.
- De onderwerpen die niet zijn meegenomen in het plan-MER worden in beschouwing genomen. Hiertoehoren onder meer de onderwerpen die in de voortoets zijn behandeld, maar die niet in het plan-MER worden meegenomen. Ook wordt gekeken of er andere relevante ontwikkelingen die in het gebied plaatsvinden, waarmee rekening moet worden gehouden.

3.5 Ontwikkeling van alternatieven

In het plan-MER wordt aandacht besteed aan de ontwikkeling van alternatieven met betrekking tot de mee te nemen onderwerpen. Hierbij wordt gedacht aan locatiealternatieven. In het kader van deze alternatieven wordt aangegeven op welke locatie binnen de gemeente Hoogezand-Sappemeer ontwikkelingen beter passen, en waar niet.

4 AANPAK MILIEUBEOORDELING

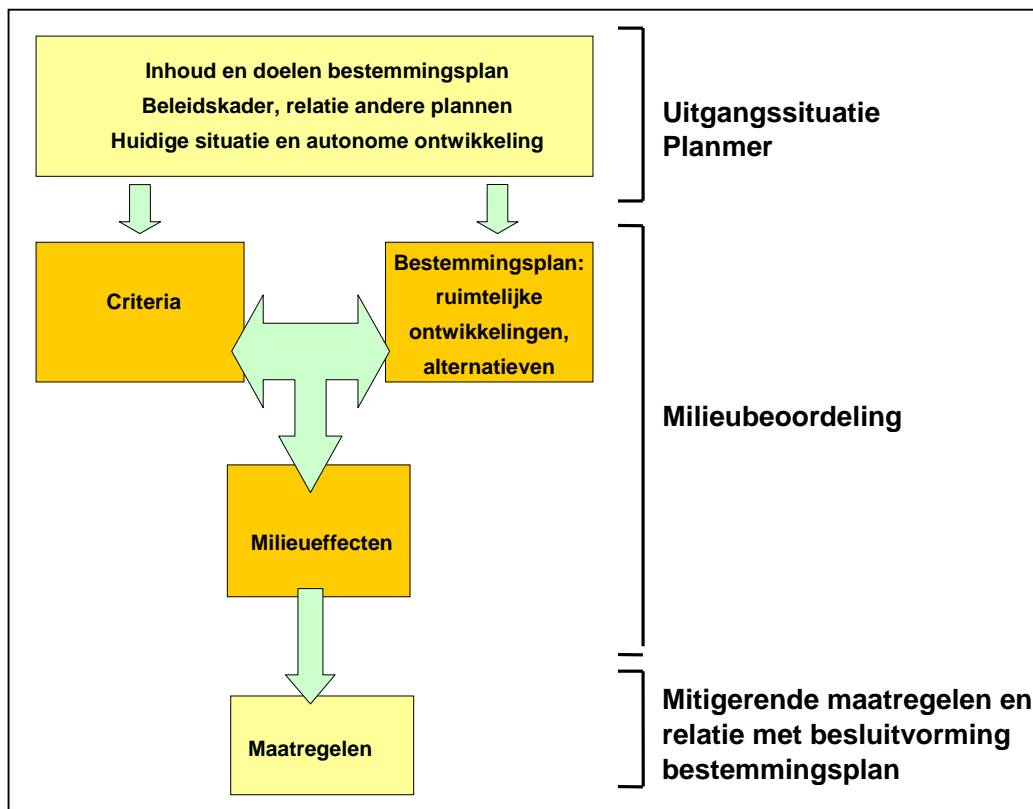
4.1 Inleiding

Het doel van een plan-MER is het op een systematische en inzichtelijke wijze beschrijven van de milieueffecten van het bestemmingsplan Buitengebied binnen de vastgestelde reikwijdte en het detailniveau. Kern van het plan-MER is de effectbeschrijving van de verschillende onderdelen die meegenomen worden in het plan-MER, en de mogelijke alternatieven.

4.2 Aanpak en beoordelingskader

De aanpak die ten grondslag ligt aan het plan-MER is in onderstaande figuur 1 weergegeven:

Figuur 1. Aanpak plan-MER



De basis voor de effectbeschrijving is een beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkeling indien er geen (grootschalige) ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Hoogezand-Sappemeer zouden plaatsvinden. Daarnaast worden milieukenmerken en milieuproblemen in de gemeente in beeld gebracht. Beide elementen samen geven de kwetsbaarheid van het milieu aan in relatie tot de mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen. De beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkeling vindt pragmatisch plaats gericht op de onderwerpen die beoordeeld worden.

Het plan-MER wordt opgesteld op basis van beschikbare informatie. Ontbrekende informatie zal als leemten in kennis en informatie worden opgenomen in het plan-MER en vormt een aandachtspunt voor eventuele vervolgmessen.

Tenslotte worden in het plan-MER de samenhang en de relaties tussen activiteiten en het integrale bestemmingsplan beoordeeld op basis van milieu-invloed. Deze milieubeoordeling valt onder de noemer 'cumulatieve effecten'.

Beoordelingskader

Voor de effectbeschrijving worden de verschillende onderdelen die meegenomen worden in het plan-MER in beginsel beoordeeld op basis van de milieuaspecten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4. Te beoordelen milieuaspecten ten behoeve van de effectbeschrijving

Bodem en water	Bodemkwaliteit Waterkwaliteit Waterkwantiteit Grondwaterbeschermingsgebieden en waterbergingsgebieden
Natuur	Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) Ecologische hoofdstructuur Weide- en akkervogelgebieden en ganzenfoerageergebieden Beschermd en Rode Lijst soorten
Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Landschappelijke waarden en cultuurhistorische elementen Ruimtebeslag Waardevolle bodem Archeologische waarden
Mobiliteit	Belasting wegennet Verkeersveiligheid
Woon- en leefomgeving	Geluid Licht Luchtkwaliteit Externe veiligheid Geur
Klimaat	Reductie CO ₂ -uitstoot Klimaatadaptatie

Als basis voor de effectbepaling zal zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van kwantitatieve gegevens. De uiteindelijke beoordeling van de effecten zal een kwalitatieve zijn, waarbij gescoord wordt op een 5 puntsschaal van '- -' tot '+ +'.

4.3 Resultaat

Het resultaat van de exercitie is een plan-MER waarmee vanuit het oogpunt van milieu argumenten worden aangedragen voor bepaalde keuzes in het bestemmingsplan. Als bijlage bij het (ontwerp) bestemmingsplan wordt een motiveringsparagraaf 'motivering van keuzes op basis van plan-MER' gevoegd, waarin wordt beschreven op welke manier de milieuonderzoeken uit het plan-MER bepalend zijn geweest voor de keuzes in het (ontwerp) bestemmingsplan.

Concept inhoudsopgave

Plan-MER bestemmingsplan Buitengebied gemeente Hoogezand-Sappemeer Samenvatting

1. Plan milieueffectrapportage

Aanleiding
Doel plan-MER in relatie met het bestemmingsplan
Procedure en betrokken partijen
Reikwijdte en detailniveau informatie
Aanpak milieueffectbeoordeling

2. Bestemmingsplan Buitengebied

Inhoud en doelen bestemmingsplan
Relatie met andere plannen en programma's
Relevante beleidsdoelstellingen
Voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen
Mogelijke alternatieven en varianten (inclusief motivering)

3. Gebiedsbeschrijving

Beschrijving buitengebied
Huidige situatie en autonome ontwikkeling

4. Toetsingskader voor milieubeoordeling

Toetsingscriteria
Uitwerking toetsingscriteria

5. Beoordeling milieueffecten

Milieueffecten van ruimtelijke ontwikkelingen en alternatieven:
Mitigerende maatregelen
Samenvattende beoordeling en vergelijking van alternatieven

6. Cumulatieve milieueffecten

Cumulatie onderwerpen plan-MER en voortoets
Cumulatie activiteiten in de omgeving

7. Leemten in kennis en monitoring

Leemten in kennis
Monitoringsprogramma milieugevolgen

Bijlagen

Verantwoording gebruikte informatie, leemten in kennis en informatie
Verantwoording van het proces om te komen tot de milieubeoordeling