



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Randweg Zundert

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

28 september 2009 / rapportnummer 2285-53





## 1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zundert en het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant hebben het voornemen om een randweg ten noordwesten van Zundert aan te leggen. Voor de randweg wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Ten behoeve van de besluitvorming met betrekking tot de randweg wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.<sup>1</sup> De gemeenteraad van de gemeente Zundert is bevoegd gezag in deze procedure.

De Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie') beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een integrale beschrijving van de verkeers- en leefbaarheidsproblemen in heel Zundert, inclusief de behoefte aan een zuidelijke ontsluiting, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen de lokale problematiek enerzijds en de regionale problematiek anderzijds;
- een nulplus alternatief met aanpassingen op bestaande wegen en een goede onderbouw van de trechtering van de alternatieven die in het MER onderzocht worden;
- een beschrijving van de voorwaarden uit de StructuurvisiePlus voor de bescherming en ontwikkeling van de beekdalen en de effecten van de alternatieven op de beekdalen;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de startnotitie voldoende aan de orde komen.

## 2. ACHTERGROND, PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BELEID

### 2.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

Beschrijf in het MER de resultaten van de verkeersstudie die de omvang en locaties van de huidige en toekomstige (2020) problemen in verkeersintensiteit en -doorstroming, bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid inzichtelijk maakt. Maak daarbij onderscheid tussen de lokale problemen en de regionale verkeersproblemen.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder *adviezen*. Voor een overzicht van zienswijzen en adviezen wordt verwezen naar bijlage 2.

<sup>2</sup> Stichting Werkgroep Eikenlaan en de Bewonersgroep Zuid-West vinden dat een randweg waarschijnlijk geen oplossing kan bieden voor de verkeers- en leefbaarheidsproblemen in de kern van Zundert aangezien slechts een klein percentage doorgaand verkeer door de kern gaat, zie zienswijzen 5 en 11, bijlage 2.

### *Lokaal*

Beschrijf de verkeers- en leefbaarheidsproblemen in de gehele gemeente Zundert met nadruk op de problemen in de Molenstraat en met de ontsluiting van de bedrijventerreinen aan de zuidzijde van Zundert. Maak in het MER de omvang en de locatie van knelpunten en hun onderlinge samenhang duidelijk. Presenteer deze knelpunten voor zover mogelijk op een overzichtskaart.

Maak in het MER een kwantitatieve beschrijving van de leefbaarheidsproblemen met betrekking tot de luchtkwaliteit, geluidbelasting, externe veiligheid, verkeersveiligheid en barrièrewerking. Geef aan of er in de huidige situatie en toekomstige situatie, waarin de randweg niet zou worden gerealiseerd, normen (luchtkwaliteit en geluid) overschreden worden.

### *Regionaal*

Beschrijf de problemen met betrekking tot de regionale bereikbaarheid en doorstroming. Beschrijf hoe deze problemen eventueel gekoppeld zijn aan en zich verhouden tot de verkeersproblematiek op de rijkswegen A16 (Breda - Antwerpen) en A58 (Roosendaal - Breda - Tilburg) en de provinciale wegen N263 Wernhoutseweg, N623 Bredaseweg, N164 Meirseweg en N638 Rucphen-seweg.

In de startnotitie staat beschreven dat de voorgenomen randweg zowel een lokale als regionale doelstelling heeft. Deze bestaat uit:

- Lokaal: een oplossing bieden voor de huidige verkeers- en leefbaarheidsproblematiek in de kern van Zundert. Daarbij wordt gestreefd naar halvering van het verkeer op de Molenstraat.
- Regionaal: het realiseren van vergrote regionale bereikbaarheid door middel van een oost-westverbinding tussen de A16 (Breda - Antwerpen) en A58 (Roosendaal - Breda - Tilburg).

Geef in het MER aan hoe de lokale en regionale doelstellingen zich tot elkaar verhouden. De doelstellingen kunnen verder worden geconcretiseerd door de problemen in het MER kwantitatief te beschrijven en per probleem aan te geven hoeveel deze problemen in de toekomst moeten worden gereduceerd.

Beschrijf voor welke ruimtelijke ontwikkelingen de randweg in de toekomst faciliterend moet zijn.

## 2.2 Beleidskader

### *Provinciaal*

De startnotitie geeft een helder overzicht van het relevante beleidskader voor de verschillende milieuaspecten. Geef in aanvulling op het beleidskader aan welke beleidsambities er gelden ten aanzien van het Provinciaal verkeer- en vervoerplan (PVVP) 2006, in relatie tot de voorgenomen randweg. In het PVVP staat de voorgenomen randweg aangegeven als onderdeel van het Regionaal Verbindend Net. Geef in het MER aan in hoeverre bij de verkeersanalyse rekening is gehouden met andere geplande ontwikkelingen in het regionaal verbindend net en hoe die, in samenhang met de voorgenomen activiteit, tot veranderingen in verkeersintensiteiten zouden kunnen leiden.<sup>3</sup> Beschrijf of, en zo ja welke alternatieven er voor de Rucphenseweg als onderdeel van het regio-

---

<sup>3</sup> Veel insprekers vragen zich af in hoeverre de voorgenomen randweg zal leiden tot een grote toename in verkeersintensiteit en daarmee tot een verplaatsing van de overlast zal leiden, zie zienswijzen 3, 7, 8, 9, 10, 13 en 17 van de kern naar Klein Zundert

naal verbindend net onderzocht zijn.<sup>4</sup> Geef daarnaast ook de beleidsambities die er gelden ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur in de Interim-structuurvisie en Paraplunota Noord-Brabant (2008).

#### *Gemeentelijk*

In de StructuurvisiePlus is aangegeven dat, als één van de beleidskaders, water als ordenend principe bepalend is voor nieuwe verstedelijking. In de Structuurvisie wordt helder uiteengezet dat de laag gelegen gronden - de beekdalen - niet geschikt zijn voor bebouwing en agrarisch gebruik. In de StructuurvisiePlus wordt aangegeven dat er substantiële ruimte dient te worden gereserveerd om de ooit genormaliseerde beek weer een natuurlijker loop te geven. Daarnaast worden de beekdalen, waaronder ook die van de Kleine Beek, in dit document gezien als potentiële ecologische verbindingzones. De hoger gelegen zandgronden worden gezien als meer geschikt voor verstedelijking. Voor het beekdal van de Kleine Beek ten noorden van Zundert wordt tegelijkertijd aangegeven dat daar in de toekomst een gevarieerd gebied kan ontstaan waar diverse functies kunnen samengaan. Hierdoor lijkt de structuurvisie zich wat betreft de Kleine Beek tegen te spreken en is het onduidelijk of het beekdal van de Kleine Beek wel of niet beschikbaar is voor stedelijke functies zoals een randweg.<sup>5</sup>

Geef aan hoe de voorgenomen activiteit zich verhoudt tot de Structuurvisie-Plus en aan welke randvoorwaarden daaruit voortvloeien.

In de startnotitie is aangegeven dat een gemeentelijk verkeer- en vervoerplan wordt opgesteld. Geef aan wat het huidige beleid en de ambities van de gemeente zijn ten aanzien van verkeer en vervoer (functies van wegen, acceptabele intensiteiten, etc.).

### **3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

#### **3.1 Referentie**

Beschrijf de referentiesituatie zodanig dat een goede basis ontstaat voor het bepalen van de effecten van de alternatieven. Onderbouw in het MER welke ontwikkelingen in het studiegebied beschreven zullen worden als autonome ontwikkelingen en welke niet. Het is van belang de autonome groei van het verkeersaanbod goed in kaart te brengen. Geef hiertoe een overzicht en korte beschrijving van de ruimtelijke plannen en projecten, die de komende periode in de regio zullen worden uitgevoerd en geef aan welke invloed deze hebben op het verkeersbeeld (intensiteit, doorstroming, veiligheid) in het studiegebied. Presenteer deze ontwikkelingen voor zover mogelijk in een goed leesbare kaart.

Werk met scenario's voor die activiteiten waarvan het doorgaan nu onzeker is, maar die naar verwachting mede bepalend zullen zijn voor de milieueffecten

---

<sup>4</sup> A.J.J. Neele en Albert Volk vragen om inzicht te geven in de regionale varianten die onderzocht zijn om de regionale doelstelling te bereiken, zie zienswijzen 2 en 6, bijlage 2.

<sup>5</sup> De onderlegger voor de StructuurvisiePlus is het Duurzaam Ruimtelijk Structuurbeeld. Daarin is ondubbelzinnig aangegeven dat er een bufferzone dient te komen tussen de kernen Zundert en Klein Zundert wat tevens het zoekgebied voor de randweg is. Bij de nadere uitwerking van de bufferzone is het systeem van de Kleine Beek leidend.

van de voorgenomen activiteit. Hierbij kan gedacht worden aan de studie naar de ontsluiting van de bedrijventerreinen aan de zuidzijde van Zundert.

## 3.2 Alternatieven

### *Selectie van alternatieven*

In verscheidene studies<sup>6</sup> naar een randweg om Zundert zijn drie zoekzones geselecteerd en onderzocht op doelbereik en effecten op de omgeving. Op basis van deze studies is besloten om een randweg in het noordoosten te onderzoeken om een zo groot mogelijk deel van de verkeers- en leefbaarheidsproblematiek op te lossen met een zo klein mogelijke ingreep op het buitengebied van Zundert.

Onderbouw waarom een zuidoostelijke randweg ten zuiden van de Aa of Weerij, een oostelijke randweg dicht tegen Zundert of een zuidwestelijke randweg in het MER niet verder onderzocht wordt.<sup>7</sup> In deze onderbouwing dienen de volgende effecten op hoofdlijnen meegenomen te worden:

- het probleemoplossend vermogen voor de lokale verkeers- en leefbaarheidsproblemen;
- het probleemoplossend vermogen voor de ontsluiting van de bedrijventerreinen aan de zuidzijde van Zundert;
- het probleemoplossend vermogen voor de regionale problemen;
- de effecten op de beekdalen;
- de effecten op archeologische waarden.

In de startnotitie is aangegeven dat een westelijke randweg<sup>8</sup> beter scoort op probleemoplossend vermogen. Dit alternatief sluit beter aan bij de problematiek van de ontsluiting van de bedrijventerreinen aan de zuidzijde van Zundert. In de startnotitie is echter aangegeven dat een westelijke randweg niet verder onderzocht zal worden vanwege het negatiever effect op landschap, natuur, bodem en water. Neem deze onderbouwing op in het MER. Indien uit de bovengenoemde onderbouwing blijkt dat de westelijke randweg zonder zwaarwegende milieuarargumenten af is gevallen dan adviseert de Commissie om een westelijke randweg alsnog als volwaardig alternatief te onderzoeken.

---

<sup>6</sup> Structuurschets kern Zundert (1990), Actualisering Structuurschets kern Zundert, Zundert, Extravert of Zundert Introvert (1996), Actualisering Structuurschets kern Zundert, onderdeel rondweg Zundert (1998), StructuurvisiePlus Zundert (2002), Kentekenonderzoek en mechanische verkeerstellingen (2005), Variantenstudie, Molenstraat Zundert (2006) en de aanvulling hierop (2007), en Quickscan Randweg Zundert (2007).

<sup>7</sup> A.J.J. Neele, Laurent Verwijmeren en fam. Hendrickx-Kuijstermans vragen om alle mogelijke varianten waaronder ook de zuidelijke en oostelijke alternatieven in het MER te onderzoeken, zie zienswijze 2, 16 en 17, bijlage 2.

<sup>8</sup> In de startnotitie beschreven als 'zoekzone 1'.

### *Nulplus-alternatief*

Om in het MER een goede afweging te maken tussen de toename van de hinder op de alternatieve routes binnen de bebouwde kom ten opzichte van de negatieve effecten van een randweg (natuur, leefmilieu, barrièrewerking) dient een nulplus alternatief onderzocht te worden.<sup>9</sup> In de startnotitie is een nulplus alternatief beschreven waarbij de effecten van verschillende maatregelen onderzocht zijn:

- afsluiten van de kern voor gemotoriseerd verkeer;
- instellen van éénrichtingsverkeer;
- instellen van een vrachtwagenverbod;
- instellen van een parkeer- en stopverbod;
- aanpassen van het wegprofiel.

Onderzoek in het MER een nulplus alternatief waarbij naast een combinatie van de bovengenoemde maatregelen ook aanpassingen aan het omliggende wegennet gedaan worden zoals:

- aanpassingen aan bestaande wegen of alternatieve routes om het bedrijventerrein Industrieweg beter te ontsluiten. Daarbij kan gedacht worden aan het verbeteren van de ontsluiting via de Wildertsedijk door bijvoorbeeld reconstructie van deze weg;
- het aanpassen (reconstructie) van alternatieve routes oostelijk en/of westelijk van de Molenstraat in combinatie met het verkeersluw maken van de Molenstraat.

Beschrijf in welke mate dit nulplus alternatief een oplossing biedt voor de lokale problematiek.

### *Aanvullende maatregelen*

Bij de aanleg van de randweg zullen ook functies van bestaande wegen veranderen. Beschrijf voor alle alternatieven welke aanvullende maatregelen elders in Zundert toegepast worden. Hieronder valt het verkeersluw maken van de Molenstraat. Voorbeelden hiervan zijn de maatregelen die in het nulplus alternatief onderzocht zijn. De combinatie van de aanleg van een randweg met nulplus maatregelen zullen naar verwachting een hoger doelbereik hebben met betrekking tot doorstroming van verkeer en beperken van leefbaarheidsproblemen. Deze maatregelen moeten bij de beschrijving van de effecten van alle alternatieven meegenomen worden. Betrek hierbij ook maatregelen die het openbaar vervoer en fietsverkeer bevorderen.

## 3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Indien een randweg-alternatief als basis dient voor het mma kan worden gezocht naar een optimale inpassing in het landschap. Daarbij dienen negatieve gevolgen voor landschappelijke-, cultuurhistorische- en natuurwaarden voorkomen worden en kansen benut worden. De Commissie adviseert om daarbij specifiek te zoeken naar een inpassing waarbij de kwaliteit van het beekdal vergroot wordt. Beschrijf hoe de nieuwe Randweg de fysieke ruimte die nodig is voor een meer natuurlijk beekstelsel kan maximaliseren. Het ruimte laten voor ontwikkeling van het systeem van de kleine Beek is daarbij het hoofdpunt.

Besteed bij de ontwikkeling van het mma daarnaast ook aandacht aan maatregelen die de geluidbelasting op woningen en natuur minimaliseren<sup>10</sup>, tril-

<sup>9</sup> A.G.H. Keijsers en de Bewonersgroep Zuid-Oost zijn van mening dat een nulplus alternatief in het MER uitgewerkt moet worden, zie zienswijzen 8 en 11, bijlage 2.

<sup>10</sup> zoals stil asfalt, verbieden van zwaar vrachtverkeer.

linghinder minimaliseren, de effecten van licht op de omgeving beperken<sup>11</sup>, de uitstoot van uitlaatgassen minimaliseren (doorstroming, enzovoorts) en andere vervoerswijzen stimuleren (openbaar vervoer en fiets).

Indien het nulplus-alternatief een kansrijk alternatief blijkt te zijn dan kan dit alternatief als basis dienen voor het meest milieuvriendelijk alternatief (mma). In dat geval kan in het mma aandacht besteed worden aan maatregelen die de effecten op de woonomgeving (geluid, luchtkwaliteit etc.) minimaliseren.

Het verwachte draagvlak of een eerder vastgelegd budget mogen geen argumenten zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvoordelen buiten beschouwing te laten bij de ontwikkeling van een mma.

## **4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN**

### **4.1 Algemeen**

Beschrijf de milieueffecten van de referentiesituatie, de alternatieven, het mma, het voorkeursalternatief, varianten en de te treffen mitigerende maatregelen zoveel mogelijk kwantitatief. Geef de effecten weer in overzichtstabellen en op kaart. Maak tevens onderscheid tussen effecten tijdens de aanleg- en gebruiksfase.

Neem als studiegebied het gebied waar milieueffecten van de voorgenomen activiteit te verwachten zijn. Denk daarbij in ieder geval aan de wijde omgeving van Zundert; voor de verkeerseffecten is de verbinding A58 – A16 van belang en voor effecten op landschap en ruimtelijke kwaliteit het gehele grondgebied van de gemeente Zundert. Geef in het MER op kaart aan wat als studiegebied wordt beschouwd.

### **4.2 Verkeer**

#### **Model**

Voor de beschrijving van het aspect verkeer speelt het verkeersmodel een belangrijke rol. Geef in de MER een toelichting op het verkeersmodel en de aandelen die hierin zijn gebruikt. Geef aan:

- welk basisjaar en prognosejaar worden gehanteerd;
- welke autonome ruimtelijke ontwikkelingen en eventueel ruimtelijke ontwikkelingsscenario's op dit vlak voor het prognosejaar zijn meegenomen;
- welke overige prognose-uitgangspunten in het model worden gehanteerd, zoals het beleidsscenario t.a.v. mobiliteit en het scenario voor economische groei;
- hoe de verschillende verkeerssoorten in het model zijn opgenomen (personenverkeer (auto, OV) en vrachtverkeer).

#### **Analyse**

Het MER dient inzicht te geven in de effecten van de alternatieven gerelateerd aan de aan lokale en regionale doelstellingen.

---

<sup>11</sup> hetgeen de natuurkwaliteit en de landschappelijke kwaliteiten kan beperken.



Beschrijf:

- de verkeersintensiteiten op de verschillende wegen in het studiegebied onderscheiden naar intern (lokaal), extern (inkomen en uitgaand) en doorgaand verkeer alsmede in personenverkeer en vrachtverkeer;
- de effecten op de verkeersintensiteiten van een verbetering van de verbinding tussen de A16 en de A58 (regionale doelstelling);
- de verkeersafwikkeling op de relevante wegen in het studiegebied. Bereken daarvoor de piekintensiteiten (spitsuur) en de werkdagemaalintensiteiten<sup>12</sup>. Geef aan hoe de I/C-verhoudingen op de wegvakken en de belangrijke kruispunten in het studiegebied zijn;
- de reistijden op de belangrijkste relaties en het verschil ten opzichte van de referentiesituatie;
- de toename van de automobiliteit binnen het beschouwde studiegebied, uitgedrukt in hoeveelheid verplaatsingskilometers per voertuigtype;
- de verkeersveiligheid, waarbij zowel aandacht wordt besteed aan de te verwachten aantallen ongevallen per weggedeelte (kwantitatief m.b.v. ongevalscijfers en kentallensystematiek) als aan de toepassing van de ontwerpproblemen die de verkeersveiligheid bepalen (kwalitatieve beschrijving op basis van 'Duurzaam Veilig');
- de effecten op de oversteekbaarheid van de wegen in het centrum;
- de barrièrewerking van de randweg en de gevolgen hiervan voor de relaties tussen de kernen Zundert en Klein Zundert. Besteed hierbij ook specifiek aandacht aan het langzaam verkeer;
- de hoeveelheid sluipverkeer door Zundert, bijvoorbeeld ten gevolge van filevorming op het hoofdwegenet, en mogelijke maatregelen om dit tegen te gaan.

## 4.3 Woon- en leefmilieu

### 4.3.1 Geluid

Beschrijf de huidige geluidbelasting op gevoelige bestemmingen en de geluidbelasting ten gevolge van de randweg en de aan te passen wegen voor het bepalende jaar (tien jaar na de realisatie cq aanpassing van de weg). Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan het Meet- en rekenvoorschrift geluidhinder 2006.

Betrek bij de beoordeling op het aspect geluid alle wegen binnen het studiegebied waar sprake is van een afname van de verkeersintensiteit van 20% of meer en van alle wegen waar sprake is van een toename van de verkeersintensiteiten van 30% of meer.<sup>13</sup>

Geef in het MER voor het studiegebied de aantallen geluidbelaste bestemmingen vanaf de voorkeurswaarde (uitgedrukt in de Europese dosismaat  $L_{den}$ ) van 48 dB in stappen van 5 dB. Presenteer de geluidcontouren op een contourkaart.

Geef voor het studiegebied aan hoeveel woningen een geluidbelasting onder vinden hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uitgedrukt in  $L_{den}$ , dan wel op welke afstand van de weg de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden.

---

<sup>12</sup> Voor de kwaliteit van de verkeersafwikkeling zijn met name de spitsintensiteiten relevant. Voor geluid de weekdagintensiteiten.

<sup>13</sup> Bij deze toe- cq. afname is sprake van een verandering van de geluidbelasting van 1 dB of meer.

Geef in het MER aan:

- welke geluidreducerende maatregelen (bijvoorbeeld in de vorm van geluidschermen of ‘stiller asfalt’) moeten worden getroffen in het kader van de wettelijke eisen en ook in het kader van maximale hinderbeperking. (houd rekening met de hoogste verdiepingen van alle woningen). Geef tevens aan hoe er bij de toepassing van stil asfalt gegarandeerd wordt dat het voldoende wordt onderhouden om de geluiddempende werking te behouden;
- wat de geluidbelaste natuurgebieden zijn en welke aanvullende geluidreducerende maatregelen getroffen worden.

#### **4.3.2 Trillingen**

Beschrijf in het MER in welke mate het voornemen effect zal hebben op trillinghinder voor in het studiegebied gelegen woningen. Geef een kwalitatieve beschrijving op welke manier de trillinghinder, zowel qua frequentie als optredend hinderniveau zullen verbeteren. Besteed hierbij expliciet aandacht aan de Molenstraat.

Geef aan welke mitigerende maatregelen kunnen worden toegepast, denk hierbij aan het wegnemen van de veroorzakers van de trillinghinder (weren van vrachtverkeer en zware landbouwvoertuigen), toepassen van andere wegdektypes, voorkomen van obstakels en drempels in de weg, mogelijkheid van dilatatie, enzovoorts.

#### **4.3.3 Luchtkwaliteit**

De Randweg Zundert is in het NSL opgenomen onder de IB-nummers 613 t/m 616. Geef aan welke variant (nu) is opgenomen in het NSL en op welke wijze eventuele afwijkingen of wijzigingen hierin inhoudelijk en procesmatig worden opgevangen binnen de gebiedsontwikkeling zelf en binnen de systematiek van het NSL. Beschrijf de relatie van lokale NSL maatregelen tot deze gebiedsontwikkeling en de effecten daarvan op de ontwikkeling.

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) en NO<sub>2</sub> te beschrijven, ook onder de grenswaarden.<sup>14</sup> Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Eenvoudiger berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden. Presenteer de resultaten van de berekeningen middels contourenkaarten<sup>15</sup> en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.<sup>16</sup>

Het is niet te verwachten dat de grenswaarden<sup>17</sup> en richtwaarden<sup>18</sup> voor de overige stoffen uit de Wet milieubeheer zullen worden overschreden. Gezien

---

<sup>14</sup> Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden.

<sup>15</sup> Gebruik hiervoor klassebreedtes van 1,0 µg/m<sup>3</sup> of minder, indien klassebreedtes van 1,0 µg/m<sup>3</sup> onvoldoende onderscheidend is.

<sup>16</sup> Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

<sup>17</sup> Grenswaarden voor SO<sub>2</sub>, CO, Pb, en benzeen.

<sup>18</sup> Richtwaarden voor nikkel, arseen, cadmium, ozon en benzo(a)pyreen.

de jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

#### **4.3.4 Externe veiligheid**

Beschrijf in het MER of er binnen het plangebied locaties aanwezig zijn die risico's voor externe veiligheid met zich meebrengen en welke maatregelen worden getroffen om deze risico's te minimaliseren.

Beschrijf de gevolgen van de alternatieven voor de situatie inzake externe veiligheid, onafhankelijk van de vraag of er sprake zal zijn van overschrijding van grenswaarden. Besteed hierbij bijzondere aandacht aan het huidige vervoer van de gevaarlijke stoffen op de bestaande route door Zundert. Besteed naast het plaatsgebonden risico (PR) ook aandacht aan het groepsrisico (GR).

#### **4.3.5 Gezondheid**

Beschrijf in het MER de effecten van het voornemen op gezondheidsdeterminanten zoals luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid en verkeersveiligheid, ook wanneer deze onder de wettelijke overschrijdingsnormen vallen. Laat zien of, en zo ja, waar zich gevoelige objecten of personen<sup>19</sup> in het studiegebied bevinden, welke alternatieven/varianten en mitigerende maatregelen mogelijk zijn om gezondheidsschade zoveel mogelijk te voorkomen en welke maatregelen de volksgezondheid kunnen verbeteren.<sup>20</sup>

### **4.4 Natuur**

#### **Algemeen**

Geef aan welke kenmerkende habitats en soorten aanwezig zijn in het studiegebied en wat de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied is. Geef daarvoor aan voor welke van deze habitattypen, dieren en planten aanzienlijke gevolgen te verwachten zijn, wat de aard van de gevolgen<sup>21</sup> is en wat deze gevolgen voor de populaties betekenen. Beschrijf mitigerende maatregelen die de gevolgen kunnen beperken of voorkomen.

---

<sup>19</sup> Gevoelige groepen zijn kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten; objecten bijvoorbeeld scholen, kinderdagverblijven, verpleeghuizen en woningen.

<sup>20</sup> Zie ook <http://www.gezondheidinmer.nl/isurvey>.

<sup>21</sup> Geef aan of het gaat om vernietiging van leefgebied door bijvoorbeeld ruimtebeslag, verstoring door bijvoorbeeld licht en geluid, verdroging of vernatting door verandering van de waterhuishouding, versnippering door doorsnijdingen of barrièrewerking en vermesting en verzuring door bijvoorbeeld deposities van stikstof.

### **Gebiedsbescherming**

De voorgenomen randweg doorsnijdt de ecologische verbindingzone de Kleine Beek. Geef aan in hoeverre de voor deze verbindingzone geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden' worden aangetast en of het voornemen past binnen het hiervoor geldende toetsingskader<sup>22</sup>. Geef tevens op hoofdlijnen aan welke mitigerende maatregelen beschikbaar zijn en op welke wijze de eventueel vereiste natuurcompensatie wordt ingevuld.

### **Bijzondere soorten**

Beschrijf op basis van gericht veldonderzoek welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied alsmede de aanwezige rode lijstsoorten. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten en bepaal in hoeverre verbodsbepalingen<sup>23</sup> mogelijk overtreden worden. Beschrijf mitigerende maatregelen die de aantasting kunnen beperken of voorkomen alsmede eventuele compenserende maatregelen.

## 4.5 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Refereer in het MER aan het Duurzaam Ruimtelijk Structuurbeeld, dé landschappelijke onderlegger voor alle ruimtelijke en verkeerskundige ontwikkelingen. Geef aan hoe de voorgestelde ontwikkelingen zich verhouden tot dit Duurzame Structuurbeeld. Volg hierbij de zogenaamde lagenbenadering.

Geef in het MER een overzicht en waardering van landschapstypen en – elementen in het studiegebied, aan de hand van de (regionale) kenmerkendheid, de zeldzaamheid, de gaafheid en de vervangbaarheid. Ga daarbij specifiek in op de beekdalen. Beschrijf de ruimtelijke kwaliteit van de beekdalen door in te gaan op de beeldwaarde, gebruikswaarde en toekomstwaarde/houdbaarheid. Geef vervolgens een beschrijving van de effecten van de randweg op de verschillende landschapstypen, de elementen en de samenhang hiertussen. Maak bij het uitwerken van de landschappelijke effecten gebruik van kaartbeelden en visualisaties.

Geef in het MER een overzicht van de cultuurhistorische waarden (archeologie, historische geografie en historische (steden)bouwkunde) in het zoekgebied en de effecten van de alternatieven daarop. Het plangebied kent een middelhoge tot hoge indicatieve archeologische verwachtingswaarde. Met name de oevers van de beekdalen kennen een hoge archeologische verwachtingswaarde. Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn op de plaatsen waar bodemingrepen voorzien worden dan dient door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit inderdaad zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn.<sup>24</sup>

---

<sup>22</sup> Het toetsingskader zoals beschreven in de Nota Ruimte, Spelregels EHS en/of provinciale uitwerkingen daarvan.

<sup>23</sup> De verbodsbepalingen zijn opgenomen in art. 8 (planten) en 9 - 12 (dieren) van de Flora- en faunawet.

<sup>24</sup> Hiertoe dienen voor het MER de onderzoeksstappen 'bureauonderzoek', 'inventariserend veldonderzoek karterende fase' en 'inventariserend veldonderzoek waarderende fase' te worden doorlopen, voorzover de resultaten van de voorafgaande onderzoeksstap hier aanleiding toe geven.

## 4.6 Bodem en water

Geef in het MER een korte beschrijving van het watersysteem in het studiegebied, dus inclusief de zijbeken en –sloten en de grondwaterstromen. Beschrijf in hoeverre de voorgenomen alternatieven met randweg zullen leiden tot doorsnijdingen van de zijbeken en sloten.<sup>25</sup> Beschrijf de effecten van deze alternatieven op de waterberging en de kwantiteit en kwaliteit van het oppervlaktewater. Besteed speciale aandacht aan de inzigg- en kwelgebieden.

## 5. OVERIGE ASPECTEN

### **Samenvatting van het MER**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

### **Vorm en presentatie**

In het MER dient recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda en schaalindicatie te worden gebruikt. Op minstens één kaart moeten alle topografische namen die in het MER worden gebruikt goed leesbaar zijn weergegeven. Maak zoveel mogelijk gebruik van visualisaties om de landschappelijke inpassing van de alternatieven te illustreren.

Voor de onderdelen ‘vergelijking van alternatieven’ en ‘leemten in milieu-informatie’ heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

---

<sup>25</sup> Waterschap Brabantse Delta geeft aan dat voor deze werkzaamheden nabij watergangen een ontheffing nodig is in het kader van de Keur van het Waterschap, zie zienswijze 1, bijlage 2.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens richtlijnenfase besluit-m.e.r.**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders van Zundert

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van Zundert

**Besluit:** opstellen van een nieuw bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C01.2

**Activiteit:** de aanleg van een randweg ten noordwesten van Zundert

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in de Zundertse Bode van: 24 juni 2009  
ter inzage legging startnotitie: 25 juni 2009 tot en met 5 augustus 2009  
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 23 juni 2009  
richtlijnenadvies uitgebracht: 28 september 2009

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)  
ing. J.M. van der Grift  
ing. MSc. L.M. de Jong  
ir. J. Mulder  
drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

### **Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Oranjewoud in opdracht van de Gemeente Zundert (2009) Startnotitie m.e.r. Randweg Zundert.
- Gemeente Zundert (2002). StructuurvisiePlus Zundert.
- Gemeente Zundert (2007). Masterplan Centrumvisie II Zundert.
- Gemeente Zundert (2009). Uitwerking Masterplan Centrumvisie II Zundert.
- Provincie Noord-Brabant (2007). Quickscan Randweg Zundert.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. Waterschap Brabantse Delta, Breda
2. A.J.J. Neele, Zundert
3. P. van Boxtel en L. van de Reijt, Zundert
4. Werkgroep Willem Passtoorsstraat 19, Zundert
5. P.F. Oerlemans, namens Stichting Werkgroep Eikenlaan, Zundert
6. A. Valk, Zundert
7. A. Vanlaerhoven, Zundert
8. A.G.H. Keijzers, Zundert
9. S. Leenaerts en P. Leenaerts-Loonen, Zundert
10. W.A. Kleinschmidt, Zundert
11. J. de Mes, P.A.M. Kerstens en C.J. Havermans, namens Bewonersgroep Zuid-Oost, Zundert
12. C. Machielsen, Zundert
13. A.J. Mutsters, Zundert
14. S.C.A. Mutsters, Zundert
15. Thuisvester, Oosterhout
16. L. Vermijmeren, Zundert
17. familie Hendrickx-Kuijstermans, Klein-Zundert

Verslag informatiebijeenkomst 8 juli 2009 te Zundert

## Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Randweg Zundert

De gemeente Zundert en de provincie Noord-Brabant hebben het voornemen om een randweg ten noordwesten van Zundert aan te leggen. Voor de randweg wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Ten behoeve van de besluitvorming wordt een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeenteraad van de gemeente Zundert is hierbij bevoegd gezag.

ISBN: 978-90-421-2800-2



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

