



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Groengebied De Omzoom, gemeente Zaanstad

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

7 september 2009 / rapportnummer 2283-44



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Zaanstad gaat haar bestemmingsplan voor het gebied De Omzoom aanpassen. Dit bestemmingsplangebied bedraagt 300 ha. Het nu overwegend agrarisch gebied wordt deels ontwikkeld tot een recreatiegebied.¹ Ten behoeve van de besluitvorming over de bestemmingsplanwijziging wordt de milieueffectrapportage(m.e.r.) procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeenteraad van Zaanstad.

De volgende punten beschouwt de Commissie voor de m.e.r. (de Commissie)² als hoofdpunten voor het op te stellen milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een visie op de ontwikkelingsmogelijkheden in het gehele bestemmingsplan (300 ha) die inzichtelijk maakt welke doelstellingen waar prioriteit hebben. Vanuit die visie is een onderbouwing nodig van de totstandkoming van het ontwerp inrichtingsplan, de milieuoverwegingen daarbij en welke vrijheidsgraden nog resteren;
- een beschrijving van de milieugevolgen op basis van het bestemmingsplan als geheel, met nadruk op landschap en cultuurhistorie.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is het van belang dat het MER een zelfstandig leesbare samenvatting bevat, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal³ en ander ondersteunend beeldmateriaal.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

2. ACHTERGROND EN KADERS

2.1 Achtergrond

Ga in het MER in op de structuurvisie en de verschillen tussen het vigerende en het nieuwe bestemmingsplan.

Onderbouw de behoefte aan het recreatief groengebied⁴ en de totstandkoming van het voorlopig ontwerp inrichtingsplan. Geef een visie op de ontwikkelingsmogelijkheden in het gehele bestemmingsplan (300 ha) die inzichtelijk maakt welke doelstellingen waar prioriteit hebben. Ga in op:

- de verschillende landschapsopgaven voor het gebied;
- de te realiseren recreatieve opvangcapaciteit van het gebied;
- de gemaakte ruimtelijke keuzen in het plangebied;
- de milieuaspecten die daarbij een rol hebben gespeeld;

¹ bestaande uit 150 ha groengebied, 12 ha waterberging, 9 ha sportvoorziening en mogelijk een recreatie-/kinderboerderij.

² Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1 en voor een overzicht van zienswijzen en adviezen zie bijlage 2. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

³ voorzien van duidelijke schaal en legenda.

⁴ Benut hiervoor reeds gemaakte rapporten zoals Gebiedsperspectief Tussen Y en Z.

- de nog resterende vrijheidsgraden.

Betrek hierbij:

- de mogelijke compensatie voor het verloren gaan van het leefgebied van de Noordse Woelmuis en Rugstreppad (zie par. 2.2);
- de gewenste ecologische verbindingszone;
- de beoogde waterberging;
- de landbouwkundige ontwikkelingen;
- de verschillende programmaonderdelen. Bespreek daarbij ook
 - de mogelijke locaties van een kinderboerderij/schooltuin;
 - de inrichting en het gebruik van het open gebied tussen de dorpsstraat van Assendelft, het nieuwe fietspad en het Noorderveen.

2.2 Kaders uit beleid, wet- en regelgeving

De startnotitie geeft informatie over het wettelijk kader en het beleidskader. Bespreek in het MER de randvoorwaarden en eisen die hieruit voortkomen voor het voornemen. Ga daarnaast in op de betekenis voor het voornemen van de Nationale Landschappen Laag Holland en de Stelling van Amsterdam (deze is ook aangewezen als werelderfgoed).

Uit toelichting door de initiatiefnemer is de Commissie gebleken dat er mogelijk een compensatieopgave ligt voor het verlies aan leefgebied voor de Noordse Woelmuis en Rugstreppad wegens andere ontwikkelingen in de gemeente. Indien deze opgave in dit bestemmingsplan dient te worden ingevuld, moet hier beschreven worden welke randvoorwaarden dit stelt aan het voornemen.

Ten aanzien van de Natuurbeschermingswet 1998 adviseert de Commissie om, indien beschikbaar, tevens in te gaan op het (concept) Natura 2000-beheerplan voor “Polder Westzaan”. Hierin zal worden vastgelegd welke maatregelen moeten leiden tot het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen, en op welke termijn. Geef aan in welke mate het voornemen kan bijdragen aan het behalen van deze doelstellingen.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven

DLG werkt in opdracht van de provincie Noord-Holland het plan voor een recreatief groengebied uit. Het voornemen is gebaseerd op het voorlopig ontwerp inrichtingsplan. Motiveer waarom andere locatie- en inrichtingsalternatieven zijn afgefallen.

Werk de alternatieven conform de startnotitie verder uit. Beschrijf in het MER hoe deze, binnen de gestelde randvoorwaarden, zijn ontwikkeld. Geef aan hoe de randvoorwaarden in het bestemmingsplan zullen worden geborgd.

Recreatie

De omvang van de op te vangen recreatie is volgens de startnotitie 10 tot 20 bezoekers per ha per dag, wat neerkomt op 1.500 tot 3.000 recreanten per dag. Op een topdag zou dit aantal mogelijk nog hoger kunnen zijn. Onderbouw in het MER of met het huidige ontwerp van het voornemen deze capaci-

teit ook gerealiseerd kan worden, bijvoorbeeld met standaard capaciteitsgetallen voor verschillende typen recreatiegebied. Geef inzicht in de herkomst van de bezoekers van het gebied, in de verwachte vervoerskeuze van deze bezoekers en in een eventuele parkeerbehoefte. Geef aan welke eisen de gewenste capaciteit en doelgroepen stellen aan de inrichting van het recreatiegebied.

Ecologische verbindingszone

Beschrijf de randvoorwaarden voor natuur, die volgen uit de doelstelling om een ecologische verbindingszone aan te leggen langs de Kil en geef aan hoe deze doorwerken in het voornemen. Geef daarnaast aan hoe dit in het bestemmingsplan wordt vastgelegd.

Aardgasleidingen

Ga voorts in op de eventuele belemmeringen voor nieuwe ontwikkelingen die voortkomen uit de aanwezigheid van aardgasleidingen⁵.

Beheer

Geef aan wat de randvoorwaarden voor het beheer zijn, volgend uit de doelstellingen voor het voornemen.

3.2 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling

De Commissie verstaat onder de referentiesituatie de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling. Onder de 'autonome ontwikkeling' wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu⁶, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Het gaat om ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

Geef globaal inzicht in de consequenties van het doortrekken van de Rijksweg A8 naar de A9 om daarmee aan te geven of de doelen van dit plan nog steeds gehaald kunnen worden, in geval dat tot deze doortrekking zou worden besloten.

3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

In het MMA adviseert de Commissie aandacht te besteden aan:

- het maximaliseren van de cultuurhistorische en archeologische beleving van het gebied;
- de optimalisatie van de recreatieve opvangcapaciteit in het plangebied;
- een optimaal water- en graslandbeheer voor natuurontwikkeling.

⁵ Zie inspraakreactie van de Gasunie.

⁶ binnen de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan en inclusief de vigerende wettelijke verplichtingen.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Algemeen

In het MER dienen alle ontwikkelingen en functiewijzigingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten belicht te worden die het bestemmingsplan als geheel mogelijk maakt.

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door de aard van het milieugevolg en kan per milieuaspect verschillen.

Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de cumulatieve effecten in beeld gebracht te worden.

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is om keuzes en conclusies voldoende te kunnen onderbouwen. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ruim binnen beleidsmatige randvoorwaarden en ver onder wettelijke grenswaarden blijven is een globale effectbeschrijving voldoende. Bij (mogelijke) knelpunten dienen de effecten echter zo veel mogelijk kwantitatief beschreven te worden.

4.2 Toetsingskader

De Commissie geeft in overweging aan het beoordelingskader/ toetsingskader bij het thema landbouw een criterium “agrarische activiteiten” toe te voegen om daarmee inzicht te krijgen in de potenties van agrarisch beheer voor de realisatie van doelen op het vlak van natuur, recreatie, cultuurhistorie en landschap.⁷

4.3 Bodem en water

Beschrijf in het MER de bodem en waterhuishouding in het plangebied. Ga daarbij in op:

- het peilbeheer en welke problemen en keuzes zich hierbij voordoen;
- de vraag of en welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, grondwaterbeschermingsgebied, hydrologisch aandachtsgebied of verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor het voornemen;
- de mogelijke effecten van de beoogde activiteiten op bodem- en waterkwaliteit, geomorfologie, bodemreliëf, oppervlaktewater en grondwater;
- de consequenties van bestaande bodem- en watervervuilingen op de beoogde ontwikkelingen;
- de mogelijke locatie, de inrichting en het beheer van de voorgenomen waterberging en de milieugevolgen daarvan.

De Commissie adviseert de voor de m.e.r. relevante resultaten uit de watertoets in het MER op te nemen. Geef aan in hoeverre afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

⁷ LTO-noord vraagt in haar inspraakreactie om meer aandacht voor de landbouw.

4.4 Natuur

De Commissie vindt het belangrijk dat, los van de wet- en regelgeving, in het MER op hoofdlijnen een algemeen beeld wordt geschetst van de effecten op de natuur in het studiegebied.

Geef in het MER:

- een ecohydrologische systeembeschrijving, welke inzicht geeft in de te ontwikkelen natuurkwaliteiten en of deze realiseerbaar zijn bij het watersysteem in het plangebied;
- inzicht in de kenmerkende habitattypen en soorten die aanwezig zijn in het studiegebied⁸ en wat de autonome ontwikkeling van de natuur in het gebied is;
- de huidige betekenis van het plangebied voor weidevogels;
- welke ontwikkelingsmogelijkheden er zijn voor habitattypen en soorten;
- de effecten van de verwachte toename van de recreatie op de huidige en toekomstig te verwachten natuurwaarden.

Beschrijf mitigerende maatregelen die de gevolgen voor de natuur kunnen beperken of voorkomen.

Gebiedsbescherming

Beschrijf de mogelijke invloed van het voornemen – al dan niet in cumulatie met andere activiteiten of handelingen – op beschermde natuurgebieden. Het gaat hier in ieder geval om het Natura 2000-gebied “Polder Westzaan” en de ecologische hoofdstructuur (EHS).⁹

Als op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat het voornemen, afzonderlijk dan wel in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden, geldt dat een passende beoordeling opgesteld moet worden, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied.¹⁰

Geef voor de (provinciale) EHS-gebieden aan of de daarvoor geldende ‘wezenlijke kenmerken en waarden’ worden aangetast en of het voornemen past binnen het toetsingskader¹¹ voor deze EHS-gebieden. Ga hierbij ook in op de gevolgen voor de beoogde ecologische verbindingzones en bijbehorende doelsoorten.

Soortenbescherming

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren. Ga op basis van actuele gegevens in op de mogelijke gevolgen van het voor-

⁸ Geef voor Natura 2000-gebieden:

* de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitattypen en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;

* de landelijke staat van instandhouding en de huidige relatieve betekenis van dit gebied voor de verschillende soorten en habitattypen.

⁹ Naast Natura 2000 en de EHS gebieden zijn er andere beschermde gebieden, zoals beschermde natuurmonumenten (art. 10 Natuurbeschermingswet 1998), beschermde leefomgevingen (art. 19 Flora- en faunawet) en gebieden die vanwege internationale verdragen daartoe zijn aangewezen (art. 27 Natuurbeschermingswet 1998). Elk gebied kent zijn eigen beschermingsregime.

¹⁰ Natuurbeschermingswet 1998, Art. 19f. Uit de wetgeving volgt daarnaast dat een project alleen doorgang kan vinden als de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

¹¹ Het toetsingskader zoals beschreven in de Nota Ruimte, Spelregels EHS en/of provinciale uitwerkingen daarvan.

nemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten en bepaal in hoeverre verbodsbepalingen mogelijk overtreden worden.

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied, waar zij voorkomen en welk beschermingsregime voor de betreffende soorten geldt. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten en bepaal of verbodsbepalingen overtreden kunnen worden, zoals het verbod op het verstoren van een vaste rust- of verblijfplaats. Geef indien verbodsbepalingen overtreden kunnen worden aan welke invloed dit heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Beschrijf mitigerende en/of compenserende maatregelen die eventuele aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.5 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

Zoals in de startnotitie staat aangegeven zal de structuur, openheid en schaal van het landschap veranderen door de inrichting van het groengebied. De Commissie adviseert bij de effecten op landschap en cultuurhistorie de ligging van cultuurhistorisch waardevolle elementen, gebieden en complexen uit de verschillende historische periodes aan te geven, zoals:

- de kreekruggen en dijken;¹²
- de elementen van de vervening en veenpolder;
- de “Stelling van Amsterdam”

Ga daarnaast specifiek in op de mogelijke effecten die ontwikkeling van het plan heeft voor de zichtbaarheid en beleving van de Stelling van Amsterdam. De Commissie adviseert hiervoor de elementen van de Stelling en de samenhang tussen deze elementen (inclusief schootsvelden, dekkingslijnen, accssen en overige elementen) voor het direct aan het plangebied grenzende deel in kaart te brengen.

De Commissie adviseert de karakteristieken van het landschap te visualiseren en daarbij een waardering van deze karakteristieken te geven. Beschrijf welke implicaties dit heeft voor de ruimtelijke ontwikkelingen.

Ga ook in op de samenhang tussen de afzonderlijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden binnen het plangebied en de mogelijke (positieve en negatieve) gevolgen hiervoor. Betrek hierbij de kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen Stelling van Amsterdam en Laag Holland en toets het voornemen hieraan.

Geef aan waar en hoe negatieve effecten in kwetsbare en/of hoog gewaardeerde landschapstypen en/of cultuurhistorische waarden via het bestemmingsplan kunnen worden voorkomen of beperkt.

De Commissie adviseert inzicht te geven in de ligging van archeologische waarden met behulp van kaartmateriaal.¹³ Archeologische vondsten zullen zeer waarschijnlijk met name in of bij de kreekruggen te vinden zijn. Beschrijf de effecten van het voornemen en mogelijkheden voor mitigerende maatregelen.

¹² Geotechnisch onderzoek kan aan de orde zijn wanneer concrete ingrepen worden beoogd. Het door vrijwilligers opgestelde dwarsprofiel op één plek van de kreekrug is een voorbeeld van de detaillering die nodig kan zijn voor een goed begrip van de concrete situering en kenmerken van de kreekruggen.

¹³ Bij de beoordeling dient rekening gehouden te worden met de archeologische waardenkaart.

4.6 Verkeer

De recreatieve ambitie van het project zal, in combinatie met het sportcomplex, leiden tot een toename van verkeer. Breng deze toename in beeld, uitgaande van de verwachte omvang van het aantal bezoekers op piekdagen en andere dagen. Geef op basis van de verwachte herkomst van de bezoekers en de verwachte vervoerskeuze aan in hoeverre de verkeersintensiteit op toegangswegen verandert als gevolg van het voornemen, opgesplitst naar gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer. Geef aan welke consequenties veranderingen in verkeersintensiteit kunnen hebben voor de verkeersveiligheid. Motiveer hoe de bereikbaarheid van dit recreatiegebied wordt gewaarborgd.

4.7 Luchtkwaliteit

Om de alternatieven onderling en met de referentiesituatie te kunnen vergelijken is het noodzakelijk om de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en NO₂ te beschrijven, ook onder de grenswaarden.¹⁴ Daarbij kan gebruik worden gemaakt van berekeningen die voldoen aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007. Presenteer de resultaten van de berekeningen middels contourenkaarten¹⁵ en geef per contour de hoeveelheid en ligging aan van woningen en andere gevoelige objecten en groepen.¹⁶ Eenvoudigere berekeningen volstaan wanneer hiermee keuzes tussen alternatieven en conclusies voldoende onderbouwd kunnen worden.

Het initiatief is niet opgenomen als 'in betekende mate'-project in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Indien het project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit dient aannemelijk gemaakt te worden dat de toename van de concentraties PM₁₀ en NO₂ de grenswaarde niet met meer dan 3 % overschrijdt. Maak duidelijk dat voldaan kan worden aan de anticumulatiebepaling opgenomen in het Besluit 'niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.¹⁷

¹⁴ Ook onder de huidige luchtkwaliteitsgrenswaarden kunnen nog gezondheidseffecten optreden.

¹⁵ Gebruik klassebreedtes van 1,0 µg/m³ of minder indien 1,0 µg/m³ onvoldoende onderscheidend is.

¹⁶ Gebruik hiervoor de zogeheten Adres Codering Nederland (ACN)-bestanden. Denk bij gevoelige objecten aan kinderdagverblijven, scholen, verpleeg- en verzorgingshuizen en woningen. Gevoelige groepen zijn bijvoorbeeld kinderen, ouderen en mensen met long- of hartziekten.

¹⁷ Zie artikel 5 in deze AMvB. Van cumulatie kan sprake zijn als projecten gebruik (zullen) maken van dezelfde ontsluitingsstructuur en aan elkaar (zullen) grenzen, dan wel in elkaars directe nabijheid (zullen) zijn gelegen tot een afstand van ten hoogste 1000 meter vanaf de grens van de desbetreffende locatie of inrichting.

5. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'monitoring en evaluatie', 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaartmateriaal

Gebruik recent kaartmateriaal met legenda, met daarop in ieder geval:

- het hele bestemmingsplangebied en de daarin mogelijke ontwikkelingen;
- alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Dienst Landelijk Gebied in opdracht van de provincie Noord-Holland

Bevoegd gezag: gemeenteraad van de gemeente Zaanstad

Besluit: wijziging bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D9

Activiteit: De gemeente Zaanstad wil haar bestemmingsplan voor het gebied De Omzoom aanpassen. Dit overwegend landbouwkundige gebied wil zij omvormen tot een groen recreatiegebied, bestaande uit 150 ha groengebied, waarvan 12 ha waterberging, 9 ha sportvoorziening en mogelijk een recreatie/kinderboerderij.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. J.J. Bakker

drs. C.A. Balduk (secretaris)

ir. J.C.F. van Kempen

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

ir. R.F. de Vries

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- startnotitie MER de Omzoom
- voorlopig ontwerp de Omzoom
- het werkgeheugen Jeroen van Westen

De Commissie heeft daarnaast kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Staatscourant d.d. 17 juni 2009

advies aanvraag: 17 juni 2009

ter inzage legging: 18 juni t/m 29 juli 2009

richtlijnenadvies: 7 september 2009

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Fam. Bleeker en buren, Assendelft
2. Homan Mylos Waterwonen, Wormerveer
3. M. Huijpen, Assendelft
4. LTO Noord, Haarlem
5. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort
6. Gasunie, Groningen
7. T. Smit, Assendelft
8. Zaanse Energie Koöperatie, Zaandam
9. Werkgroep Milieu van het Wijkoverleg Assendelft, Assendelft
10. Stichting natuur & Milieu Educatie, Zaandam

Verslag presentatie MER

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Groengebied De Omzoom, gemeente Zaanstad

De gemeente Zaanstad wil haar bestemmingsplan voor het gebied De Omzoom aanpassen. Dit overwegend landbouwkundige gebied wil zij omvormen tot een groen recreatiegebied, bestaande uit 150 ha groengebied, waarvan 12 ha waterberging, 9 ha sportvoorziening en mogelijk een recreatie/kinderboerderij. Ten behoeve van de besluitvorming over deze bestemmingsplanwijziging wordt de m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeenteraad van Zaanstad.

ISBN: 978-90-421-2861-3



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

