



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Structuurvisie Katwijk

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

10 februari 2010 / rapportnummer 2282-54



1. OORDEEL OVER HET MER

Burgemeester en wethouders van Katwijk willen een in 2007 vastgestelde¹ 'Brede structuurvisie' formaliseren als Structuurvisie in de zin van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.² Ter onderbouwing van de vaststelling door de gemeenteraad is de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De belangrijkste ontwikkelingen in het MER voor de structuurvisie betreffen een mogelijke nieuwe zeejachthaven, de herstructurering en uitbreiding van de jachthaven Middelmors, alsmede de herstructurering en uitbreiding van een bedrijventerrein 't Heen. Andere ontwikkelingen, bijvoorbeeld op het gebied van de infrastructuur, de ontwikkeling van de locatie Valkenburg en de kustversterking zijn al of worden alsnog in afzonderlijke m.e.r.-procedures aan de orde gesteld. Het MER voor de structuurvisie geeft daarom voor de belangrijkste milieuaspecten een integraal beeld van de milieugevolgen van alle nieuwe ontwikkelingen in het bijzonder ook voor de beschermde natuurgebieden die rondom Katwijk liggen.

■ De Commissie³ is van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming over de Structuurvisie in het MER aanwezig is.

Verkeer, lucht en geluid

De verkeersgegevens zijn doorgerekend met een geactualiseerd verkeersmodel. Voor de verschillende nieuwe verkeersverbindingen is een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd. Hieruit blijkt welke congestie ontstaat, wanneer de verbindingen niet worden aangelegd.⁴

Uit het MER komt naar voren dat de nieuwe verbindingen bijdragen tot vermindering van de congestieproblemen in Katwijk zelf. Maar mede door de toekomstige ontwikkelingen in Katwijk ontstaat congestie op de A44. Het MER geeft aan dat deze problemen in regionaal verband moeten worden opgelost.

De van verkeer afgeleide milieugevolgen, als lucht en geluid, zijn in het MER afdoende beschreven. De gepresenteerde conclusies voor lucht en geluid zijn daarmee onderbouwd. Met name het milieuthema geluid is een belangrijk aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de plannen.

Jachthavenontwikkeling

Het MER geeft geen onderbouwing van de *vraag* naar uitbreiding van het aantal ligplaatsen, noch voor de zeejachthaven, noch voor de uitbreiding van de jachthaven Middelmors. De Structuurvisie 2007 onderbouwt deze ontwikkelingen vooral vanuit de wens van de gemeente om het recreatieve *aanbod* te vergroten.

¹ Voor deze Structuurvisie is destijds geen m.e.r. uitgevoerd. Door nu m.e.r. te doen bij een Structuurvisie die al is vastgesteld, heeft m.e.r. alleen nog de functie van een evaluatie achteraf. Daarmee zijn de mogelijkheden om een rol te spelen bij de alternatievenontwikkeling en visievorming niet benut.

² De 'nieuwe' Structuurvisie, genaamd "Brede Structuurvisie Verdiept", wijkt op een paar ondergeschikte punten af van de Structuurvisie uit 2007. Een belangrijk verschil is het vervallen van enkele fietspaden door het duingebied.

³ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

⁴ Het MER is onduidelijk over de vraag of met 'alle infrastructuurprojecten' ook de doorgetrokken verlengde Westerbaan wordt bedoeld. Op pagina 21 van het MER (figuur 3.6) lijkt dat wel het geval te zijn, op figuur 2.6 in bijlage 2 niet.

Het uiteindelijke programma bij de jachthavens (aantal ligplaatsen, woningen, aard en omvang van voorzieningen) kan van invloed zijn op de verkeersaan-trekkende werking.

Bij de uiteindelijke besluitvorming over de jachthavens zal de afweging ten opzichte van cultuurhistorische en natuurbelangen⁵ een belangrijke rol moeten spelen.

Voor cultuurhistorie gaat het om de Limeszone langs de oeverwal van de Oude Rijn⁶, voor natuur gaat het vooral om het Natura 2000-gebied Coepelduynen en de kustmorfologie.

- Deze belangen zullen in een vervolgproucedure goed en dus meer in detail moeten worden afgewogen.

Natuur

De passende beoordeling en de natuurparagrafen in het MER geven een goed gestructureerd inzicht in de belangrijkste gevolgen en risico's voor de (beschermde) natuur in en rondom Katwijk.

De effecten van de verschillende nieuwe ontwikkelingen zijn eerst afzonderlijk en daarna in cumulatie beschreven.

De passende beoordeling is toereikend voor dit meer strategische plan-MER-niveau.

- De Commissie adviseert de belangrijkste conclusies en aanbevelingen voor vervolgproucedures bij de Structuurvisie vast te leggen, zodat daarvan bij die vervolgproucedures gebruik kan worden gemaakt.

Voor de vervolgproucedures geeft de Commissie verder nog enkele aandachtspunten en aanbevelingen mee.

Areaalverlies

- Bij aanleg/uitbreiding van de camping zal door verlies van een areaal grijze duinen en andere habitats vermoedelijk aantasting optreden van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000 gebied Coepelduynen. Het kan lastig blijken hiervoor de ADC-formule⁷ succesvol te doorlopen.

Stikstof

- Op basis van de huidige informatie is verder aantasting van de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden door stikstof (nog) niet uit te sluiten bij het tot stand komen van de voorgenomen plannen.⁸

Verstoring

- In de passende beoordeling is op bepaalde plekken aangegeven dat verstoring dusdanig geringe arealen⁹ betreft dat van significantie geen sprake

⁵ De natuurbelangen in het bijzonder bij de zeejachthaven.

⁶ met onder meer de ligging van het castellum (de Brittenburg) voor de kust

⁷ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in: indien significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor het project inclusief locatiealternatieven.

- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?

- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

⁸ In de bijlage 2 over stikstofdepositie in de passende beoordeling wordt alleen de kritische depositiewaarde van kalkrijke grijze duinen (1240 mol/ha/jaar) gehanteerd en niet die van kalkarme grijzen duinen (940 mol/ha/jaar). Wanneer deze habitat voorkomt binnen de invloedssfeer van de nieuwe infrastructuur, dan is de berekende depositiewaarde van 1000 mol/ha/jaar in 2020 te hoog. De depositie kan ook te hoog blijken, wanneer in de toekomst blijkt dat de verwachte afname van de achtergronddepositie in de toekomst niet tot stand komt. Het plan-MER geeft aan dat een generieke (landelijke) afname van stikstof zal optreden. Het daadwerkelijk optreden van deze generieke afname is onzeker.

⁹ In de passende beoordeling is uitgegaan van een verstoringcontour voor verkeersgeluid van 110-250 meter. Hoewel dat in de onderhavige situatie niet tot andere conclusies leidt, wijst de Commissie op literatuur waarin

kan zijn. Bij nadere detaillering zal moeten blijken of die conclusie ook kan gelden voor zeldzame soorten of habitats met een slechte staat van instandhouding. In zo'n situatie kan ook een kleine aantasting teveel zijn.

Cumulatie kustversterking

- Er is in de passende beoordeling geen rekening gehouden met cumulatie vanwege de plannen voor de kustversterking. Nagegaan moet worden of en wanneer deze plannen wel moeten worden meegenomen.

Duurzaamheid

Het aspect duurzaamheid is in het MER relatief beperkt ingevuld als 'duurzaam bouwen'. Relevant voor duurzaamheid zijn verder: omgaan met klimaatverandering (wateroverlast, overstromingsrisico, verzilting), verminderen van uitstoot van broeikasgassen etc. Wellicht biedt de transformatie van het bedrijventerrein 't Heen in samenhang met de toekomstige jachthaven Middelmors aanknopingspunten om klimaatmitigatie en -adaptiestrategieën te ontwikkelen.

grotere afstanden worden genoemd. Zie onder andere Garniel A., W.D. Daunicht, U. Mierwald & U. Ojowski. 2007. *Vögel und Verkehrslärm. Quantifizierung und Bewältigung entscheidungserheblicher Auswirkungen von Verkehrslärm auf die Avifauna. Bundesministeriums für Verkehr, Bau- und Stadtentwicklung. Bonn, Kiel en Reijnen, R.; Foppen, R.P.B. (2006) Impact of road traffic on breeding bird populations In: The ecology of transportation: managing mobility for the environment / Davenport, J., Davenport, J.L., . - Dordrecht : Springer, (Environmental Pollution 10) - p. 255 - 274.*

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing plan-MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Katwijk

Besluit: vaststellen van een Structuurvisie

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C10.3, D11.3

plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: diverse ruimtelijke ontwikkelingen

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure op de gemeentepagina van: 11 juni 2009

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 16 juni 2009

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 15 juli 2009

kennisgeving MER in de Katwijksche Post van: 24 december 2009

ter inzage legging MER: 28 december 2009 tot en met 7 februari 2010

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 4 december 2009

toetsingsadvies uitgebracht: 10 februari 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. P.J.M. van den Bosch

drs. M. van Eck (werkgroepsecretaris)

drs. Y.J. van Manen

prof. dr. F.W. Saris (voorzitter)

drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die relevant is bij de toetsing van het MER. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Hoogheemraadschap van Rijnland, Leiden
2. Loyens & Loeff, namens Gebr. Vletter & Den Haan V.O.F., Rijnsburg

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Structuurvisie Katwijk

Burgemeester en wethouders van Katwijk willen een in 2007 vastgestelde 'Brede structuurvisie' formaliseren als Structuurvisie in de zin van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.
Ter onderbouwing van de vaststelling door de gemeenteraad is de procedure van milieueffectrapportage doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2970-2



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

