



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Omgevingsvisie Drenthe

**Advies over reikwijdte en detailniveau
van de duurzaamheidsbeoordeling
/ het milieueffectrapport**

28 augustus 2009 / rapportnummer 2271-44



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De provincie Drenthe werkt aan een nieuwe omgevingsvisie. Deze visie richt zich op 2020 met een doorkijk naar 2040. De visie integreert vier wettelijk verplicht voorgeschreven provinciale planfiguren:

- Provinciale structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening
- Provinciaal Milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer
- Regionaal Waterplan op grond van de (nieuwe) Waterwet
- Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan op grond van de Planwet Verkeer en Vervoer.

Voor de besluitvorming over de nieuwe omgevingsvisie wordt een m.e.r. doorlopen. Het college van Gedeputeerde Staten (GS) heeft de Commissie m.e.r. verzocht om niet alleen te adviseren over de aanpak van de m.e.r.-plichtige activiteiten maar om deze activiteiten in een bredere context te plaatsen en op strategisch niveau te bezien. Daarnaast verzoekt GS in te gaan op de wijze waarop de gehele visie op duurzaamheid beoordeeld kan worden.¹

De Commissie adviseert om onderstaande punten uit te voeren. Daarmee kan het milieubelang en het streven naar duurzaamheid een volwaardige rol spelen in de besluitvorming.

- Leid uit de ambities, hoofdopgaven en kernkwaliteiten – zoals (onder andere) verwoord in de Notitie R&D – een beperkt aantal heldere doelstellingen af. Formuleer deze doelstellingen zodanig dat deze gebruikt kunnen worden als criteria om de verschillende alternatieven tegelijkertijd te toetsen op doelbereik en op duurzaamheid.
- Maak duidelijk welke beleidstaken kunnen voortvloeien uit de doelstellingen. Houd de doelstellingen en de beleidstaken gescheiden.
- Onderzoek op zowel provinciaal niveau als op het niveau van het deelgebied welke alternatieven er bestaan om de beleidstaken te realiseren. Besteed hierbij aandacht aan functiecombinaties.
- Beoordeel de alternatieven enerzijds op duurzaam doelbereik en anderzijds op hun milieueffecten.
- Geef op basis van het rapport een overzicht van de consequenties van de omgevingsvisie voor de vervolgbesluitvorming, bijvoorbeeld in de vorm van randvoorwaarden, uitgangspunten en/of onderzoekspunten.
- Schrijf een publieksvriendelijke samenvatting voorzien van overzichtelijk en 'leesbaar' kaartmateriaal. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het rapport.

¹ Dit verzoek is opgenomen in twee brieven. De eerste van 18 mei 2009 met het onderwerp 'Raadpleging reikwijdte en detailniveau plan-m.e.r. nieuw omgevingsbeleid'. De tweede van 7 juli 2009 met het onderwerp 'Verzoek om verbrede advisering'.

Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

De afkorting 'm.e.r.' staat voor de procedure van milieueffectrapportage, de afkorting 'MER' staat voor het milieueffectrapport.

2. ACHTERGROND, DOELSTELLINGEN EN UITVOERING

2.1 Achtergrond

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Uitgangspunt van deze wet is “centraal wat moet, decentraal wat kan”. De rol van de provincies binnen de ruimtelijke ordening is daardoor veranderd. Dit is de reden dat Drenthe werkt aan een nieuwe strategische omgevingsvisie. Hierin bepaalt de provincie welke kernkwaliteiten en welke ontwikkelingen van provinciaal belang zijn en hoe zij hierin wil sturen. Daarnaast behoeft het vigerende provinciale omgevingsplan (POP II) actualisatie op de volgende onderwerpen: klimaatverandering, energietransitie, Natura 2000 en de Kaderrichtlijn Water. Verder heeft de provincie te maken met het afvlakken van de bevolkingsgroei en het op termijn zelfs dalen van de bevolkingsomvang en wil de provincie in tegenstelling tot POP II een kernachtige koers uitzetten met aandacht voor regionale verschillen.

2.2 Probleem- en doelstelling

De provincie wil een duurzaamheidsbeoordeling uitvoeren ten behoeve van het vaststellen van de omgevingsvisie. In deze beoordeling worden op abstract niveau alternatieven met elkaar vergeleken. Dit moet inzichtelijk maken in hoeverre de verschillende alternatieven leiden tot het duurzaam bereiken van de provinciale doelen en welke effecten de alternatieven hebben op het milieu. Op basis van deze informatie kan een weloverwogen keuze gemaakt worden welke alternatieven worden vastgelegd in de omgevingsvisie.

In de Notitie R&D worden onder andere ambities, hoofdpogaven en kernkwaliteiten genoemd, die hun uitwerking moeten vinden in de omgevingsvisie. De Commissie adviseert om deze te integreren tot een beperkt aantal heldere doelstellingen.² Door het aantal doelstellingen helder en beperkt te houden, worden zowel de omgevingsvisie als de duurzaamheidsbeoordeling/het MER overzichtelijk. Door de doelstellingen in duurzaamheidstermen te formuleren, kunnen zij gebruikt worden als criteria voor de toetsing van de verschillende alternatieven op duurzaam doelbereik.

Concretiseer de doelstellingen ten behoeve van de toetsing in subdoelstellingen. Denk bijvoorbeeld aan een concretisering van de doelstelling “het bereiken van een duurzame energievoorziening” in de subdoelstelling “een x% minder uitstoot van CO₂ ten opzichte van jaartal x” en/of de subdoelstelling “het bereiken van x MW aan duurzame energie”. Zie verder § 4.1 van dit advies over de beoordeling op duurzaam doelbereik.

Denk er aan dat in de omgevingsvisie en derhalve ook in de duurzaamheidsbeoordeling/het MER aandacht wordt besteed aan alle vier de wettelijk ver-

² Betrek bij deze ‘integratieslag’:

- de bestuurlijke ambities (hoofdpogaven en provinciale ambities uit de Notitie R&D);
- het streven naar duurzaamheid/robuustheid (de provincie spreekt over robuustheid van stedelijke netwerken, natuur, landbouw, landschap, recreatie, mobiliteit en het watersysteem);
- de resultaten uit de 1^e fase van het planproces (Discussienota “Invulling gezicht van Drenthe”);
- een evaluatie van POP II en
- actuele maatschappelijke ontwikkelingen.

De Commissie geeft mee dat zij de hoofdpogaven (tabel 2.1 Notitie R&D) “no regret-beleid” en de “demografische ontwikkeling” eerder ziet als een randvoorwaarde respectievelijk een gegeven dan als een doelstelling.

plicht voorgeschreven planfiguren die worden geïntegreerd in de omgevingsvisie.

2.3 Beleidstaken

Uit de (sub)doelstellingen kunnen beleidstaken worden afgeleid voor de planperiode van de omgevingsvisie. Als bijvoorbeeld als doelstelling “het bereiken van een duurzame energievoorziening” wordt geformuleerd, dan kan zowel de beleidstaak “het realiseren van x MW windenergie” als de beleidstaak “het realiseren van x MW zonne-energie” worden geformuleerd. Voor beide beleidstaken bestaan vervolgens te onderzoeken alternatieven (zie hoofdstuk 3).

Bepaal de beleidstaken zowel voor de provincie als geheel als voor de benoemde deelgebieden³. De negen m.e.r.-plichtige activiteiten die in de Notitie R&D zijn opgesomd kunnen opgenomen worden als beleidstaak. Daarbij dient bekeken te worden of zij passen binnen het beperkt aantal duurzame (sub)doelstellingen. Beschrijf alle beleidstaken per deelgebied in samenhang (m.e.r.-plichtig en niet m.e.r.-plichtig) zodat een coherent beeld ontstaat.

Maak de verwachte demografische en economische ontwikkelingen inzichtelijk en betrek deze bij het bepalen van de beleidstaken. Geef daarbij aan of een andere voorspelling van de ontwikkelingen (bijvoorbeeld 3% in plaats van 1% krimp van de provinciale bevolking) leidt tot andere beleidstaken. Dit kan bijvoorbeeld door het uitvoeren van een gevoeligheidsanalyse of door verschillende scenario's na te gaan.

Wees niet onnodig beperkend bij het formuleren van de beleidstaken. Deze kunnen gezien worden als (modaliteits)alternatieven om de doelstellingen te bereiken. De duurzaamheidsbeoordeling/het MER dient te helpen bij de keuze welke beleidstaken worden vastgelegd als beleidskeuze in de omgevingsvisie om de provinciale doelstellingen te bereiken.

2.4 Uitvoering en evaluatie

De Commissie gaat ervan uit dat de provincie een uitvoeringsprogramma bij de omgevingsvisie opneemt, waarin staat:

- welke concrete acties uit de omgevingsvisie volgen en welke publiekrechtelijke en privaatrechtelijke instrumenten daarbij worden gebruikt;
- welke inbreng van andere actoren (medeoverheden en andere publieke en private actoren) nodig is;
- welke vervolgbesluiten nodig zijn om onderdelen te realiseren en wie daarbij de betrokken actoren zijn;
- welke onderzoeksopgaven nog bestaan om de vervolgbesluiten te kunnen nemen en
- welke doorwerking de omgevingsvisie zal hebben in andere plannen, zoals bijvoorbeeld de verschillende bestemmingsplannen. Ga met name in op de doorwerking van m.e.r.-plichtige activiteiten.

³ In de Nota “Drenthe kiest” (p. 27) zijn de volgende zes deelgebieden benoemd: Nationaal stedelijk netwerk Groningen-Assen, Veenkoloniën, Hondsrug, Stedelijk netwerk Emmen-Coevorden-Hardenberg, Gouden hart, Stedelijk netwerk Hoogeveen-Meppel-Steenwijk-Zwolle. Overigens merkt de Commissie op dat de deelgebieden geen harde grens kennen en dat er ook geen harde grens tussen de gebieden gehanteerd moet worden.

Er bestaat een wettelijke verplichting tot evaluatie van het MER. Geef aan hoe deze wordt ingevuld. Aangesloten kan worden bij het uitvoeringsprogramma, waarin de evaluatieverplichting kan worden gekoppeld aan de vervolgbesluitvorming.

3. ALTERNATIEVEN

3.1 Methode: Alternatieven op twee schaalniveaus

De Commissie adviseert om per beleidstaak na te gaan of deze op het niveau van de hele provincie speelt of gebonden is aan het niveau van één of meer deelgebieden. Onderzoek daartoe op beide niveaus waar en hoe de beleidstaken gerealiseerd kunnen worden, zodat de doelstellingen bereikt worden. Ontdek welke beleidstaken strijdig zijn met elkaar waardoor knelpunten ontstaan en welke beleidstaken juist goed samen gaan waardoor synergie ontstaat. Besteed daarbij ook aandacht aan de mogelijkheid tot combinatie van functies, zoals de combinatie water en natuur of de combinatie wonen/werken en mobiliteit.

Voor het deelgebiedniveau kan gebruik worden gemaakt van de benoemde zes deelgebieden. Deze deelgebieden kennen ieder hun kernkwaliteit(en), die de provincie in principe wil behouden.⁴ Kijkend naar de kernkwaliteiten kan een eerste schifting gemaakt worden welke beleidstaken wel of niet passen binnen het deelgebied. Vervolgens kan onderzocht worden welke alternatieven er binnen een deelgebied bestaan voor de betreffende beleidstaak en hoe deze alternatieven ten opzichte van elkaar scoren op duurzaam doelbereik enerzijds en milieueffecten anderzijds (zie hoofdstuk 4 van dit advies).

Voor bepaalde beleidstaken is wellicht slechts één deelgebied van belang (bijvoorbeeld voor de regio Assen-Groningen). Voor andere beleidstaken zal sprake zijn van een iteratief proces. Denk bijvoorbeeld aan het realiseren van de robuuste ecologische hoofdstructuur (EHS). Deze beleidstaak overstijgt het niveau van de deelgebieden, waardoor in eerste instantie op provinciaal niveau bekeken wordt waar de EHS gerealiseerd moet worden om belangrijke natuurgebieden met elkaar te verbinden. In tweede instantie kan in de betreffende deelgebieden onderzocht worden welke alternatieven er bestaan voor de EHS.⁵ In derde instantie wordt op provinciaal niveau onderzocht welke alternatieven binnen de deelgebieden het beste op elkaar aansluiten. Zo wordt in meerdere stappen naar een voorkeursalternatief toe gewerkt.

3.2 Relevante alternatieven

Er dient onderzoek gedaan te worden naar kansrijke alternatieven voor de geformuleerde beleidstaken. Beperk dit alternatievenonderzoek tot die beleidstaken waarover daadwerkelijk kaderstellende of strategische keuzes gemaakt kunnen of moeten worden, namelijk:

- het wel of niet realiseren van een beleidstaak,
- de omvang van een beleidstaak en/of,

⁴ Althans, zo staat dit in de hoofdpunten (tabel 2.1 Notitie R&D) en zo heeft de Commissie het begrepen tijdens het gesprek met de provincie.

⁵ Daarbij speelt ook de synergie met andere doelen en opgaven, zoals waterbeheer, een rol in de afweging.

- de locatie voor een beleidstaak.

Zo hoeft bijvoorbeeld geen alternatievenonderzoek gedaan te worden voor een beleidstaak die al is of wordt onderzocht in een voorafgaande of lopende m.e.r.-procedure en waarover binnen de provincie Drenthe geen (nieuwe) discussie bestaat naar aanleiding van deze lopende of doorlopen m.e.r.-procedure.

Onderwerpen/beleidstaken waar alternatieven voor onderzocht moeten worden, omdat hier strategische keuzes over gemaakt worden en/of omdat deze interessante functiecombinaties kunnen opleveren zijn volgens de Commissie onder meer de volgende:

- De combinatie tussen water- en natuuropgaven. Onderzoek hoe en waar een gunstige combinatie gerealiseerd kan worden. Besteed hierbij onder andere aandacht aan de realisatie van een “natte” en een “droge” EHS. Een natte EHS wordt gerealiseerd door beekdalen met elkaar te verbinden, waarbij naast natuurdoelstellingen ook waterdoelstellingen gerealiseerd worden. Een droge EHS wordt gerealiseerd door bestaande natuurgebieden op hogere, droge gronden met elkaar te verbinden.
- De kwaliteit van het grondwater in Drenthe is goed. De provincie ziet toekomst in “Waterfabriek Drenthe”. Geef aan hoe dit concept kan worden ingevuld en of eventuele alternatieven te combineren zijn met andere doelstellingen/beleidstaken, zoals op het gebied van natuur, klimaat en water.
- Voor de realisatie van de regiotram tussen Assen en Groningen zijn tracé-alternatieven denkbaar. Plaats deze alternatieven in de context van de ontwikkelingen in het stedelijk netwerk Assen-Groningen, zoals de woningbouwopgave Roden-Leek. Omgekeerd kunnen wellicht locatiealternatieven bestaan voor ontwikkelingen in het stedelijk netwerk door realisatie van de regiotram.
- Onderzoek (locatie)alternatieven in het kader van duurzame energievoorziening. Wellicht bestaan ook op dit vlak combinatiemogelijkheden, bijvoorbeeld met de ontwikkeling van grootschalige landbouw.
- Ga na hoe om te gaan met grootschalige recreatie.

Gelijktijdig met het opstellen van de nieuwe omgevingsvisie, wordt in Drenthe een structuurvisie voor de ondergrond opgesteld. Zorg bij de ontwikkeling en beoordeling van de alternatieven voor voldoende afstemming tussen de bovengrondse en ondergrondse gebruiksmogelijkheden en milieueffecten.

4. BEOORDELING

De Commissie adviseert om de alternatieven aan twee typen beoordelingen te onderwerpen:

1. een beoordeling op duurzaam doelbereik;
2. een beoordeling op de milieueffecten van ten minste de m.e.r.-plichtige activiteiten.

4.1 Beoordeling op duurzaam doelbereik

Binnen het keuzeprocess hoe en waar de beleidstaken gerealiseerd worden, is het op beide schaalniveaus (provincie en deelgebied) van belang om te weten in hoeverre de verschillende alternatieven scoren op doelbereik. Derhalve zijn heldere en concrete doelstellingen nodig, zie § 2.2 van dit advies.

Door de doelstellingen zodanig te formuleren dat hierin ook het streven naar duurzaamheid is opgenomen, vindt bij een beoordeling op doelbereik tegelijkertijd ook een beoordeling plaats van de duurzaamheid van de alternatieven.

Bij een duurzaamheidsbeoordeling wordt niet alleen naar de korte termijn effecten binnen een beperkt gebied gekeken, maar spelen ook de dimensies “later” en “daar” een rol. De Commissie adviseert om de genoemde dimensies bescheiden in te vullen. “Later” kan de geplande doorkijk naar 2040 zijn. “Daar” kan op het deelgebiedniveau worden ingevuld door de effecten op de aangrenzende deelgebieden te beschrijven en door op het provinciale niveau, waar relevant, de effecten op de aangrenzende provincies te beschrijven.

Zoals in § 2.2 aangegeven, stelt de Commissie voor om het beperkte aantal doelstellingen te concretiseren in subdoelstellingen. Plaats de subdoelstellingen in een ‘duurzaamheidsmatrix’, zoals bijvoorbeeld hieronder is opgenomen in figuur 1. Op basis van een dergelijke matrix kan bekeken worden of de doelstellingen het hele spectrum van het concept duurzaamheid beslaan.

Figuur 1: een mogelijk afwegingskader voor duurzame ontwikkeling

	People	Planet	Profit
Hier en nu			
Later			
Daar			

Vervolgens kan een ‘duurzaamheidsmatrix’ gebruikt worden als denkrichting bij het beoordelen in hoeverre de verschillende alternatieven bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen, waarmee tegelijkertijd de duurzaamheid wordt beoordeeld.

4.2 Beoordeling op de milieueffecten

Naast de brede beoordeling op duurzaam doelbereik adviseert de Commissie om de milieueffecten van de omgevingsvisie inzichtelijk te maken. Hierbij dienen in ieder geval de milieueffecten van de m.e.r.-plichtige activiteiten beschreven te worden, maar dient ook aandacht besteed te worden aan de totale effecten van de gehele provinciale visie (m.e.r.-plichtige en niet-m.e.r.-plichtige activiteiten).

De Commissie adviseert om ten minste aandacht te besteden aan de effecten op de volgende milieuaspecten:

- natuur en in het bijzonder Natura 2000-gebieden;
- waterkwaliteit en -kwantiteit;
- landschap en cultuurhistorie;
- overige milieuaspecten, zoals luchtkwaliteit en geluidhinder, indien knelpunten of (zeer) positieve milieugevolgen kunnen optreden.

De effectbeoordeling kan uitgevoerd worden op het niveau van de vast te stellen omgevingsvisie. Deze hoeft dus over het algemeen nog niet gedetailleerd te zijn. De effectbeoordeling moet inzichtelijk maken of alternatieven voor m.e.r.-plichtige activiteiten onderscheidend zijn qua milieueffecten, of de alternatieven passen binnen vigerende wet- en regelgeving en vigerend beleid en welke (milieu)randvoorwaarden er bestaan bij het realiseren van de alternatieven. Hieronder is per relevant milieuaspect aangegeven waaraan gedacht kan worden qua effectbeoordeling. De Commissie wijst er op dat op hetzelfde niveau als de effectbeoordeling rekening gehouden dient te worden met cumulatieve

gevolgen van de activiteiten in de omgevingsvisie onderling en met cumulatieve gevolgen van nieuwe en reeds bestaande activiteiten.

Referentiesituatie voor de beoordeling van milieueffecten

Vergelijk de milieueffecten van de nieuwe omgevingsvisie met de situatie die optreedt als deze visie niet wordt vastgesteld. Deze situatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkeling. Uit praktische overwegingen raadt de Commissie aan om alleen die ontwikkelingen mee te nemen in de referentiesituatie waarover besluitvorming over locatie en omvang heeft plaatsgevonden. Het is van belang dat in het rapport goed beargumenteerd wordt waarom twijfelgevallen (ontwikkelingen welke zich nog in het proces van besluitvorming bevinden) wel of niet meegenomen worden in de referentiesituatie.⁶

4.2.1 Natuur en Natura 2000-gebieden

In de Notitie R&D staat dat er twaalf Natura 2000-gebieden zijn gelegen in de provincie Drenthe. Geef voor de belangrijkste thema's, zoals stikstofdepositie en verdroging, aan welke inspanningen de provincie voornemens is te doen om de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden te realiseren.

Als niet uitgesloten kan worden dat in de Natura 2000-gebieden significante gevolgen optreden in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen, dan dient een passende beoordeling uitgevoerd te worden. Deze dient duidelijk herkenbaar opgenomen te worden in het rapport.

In principe kan een passende beoordeling bij een beleidsplan, zoals een omgevingsvisie, globaal en kwalitatief van aard zijn. Het accent ligt op het inschatten van risico's voor instandhoudingsdoelstellingen. De analyse moet leiden tot een set van randvoorwaarden en aandachtspunten voor verdere ontwikkeling van de beleidstaken. Een meer concrete passende beoordeling is later nodig, bijvoorbeeld bij het vaststellen van inpassings- of bestemmingsplannen.

4.2.2 Waterkwaliteit en -kwantiteit

Beschrijf de effecten van de verschillende alternatieven voor de waterkwaliteit en -kwantiteit. Geef aan of de alternatieven bijdragen aan een veerkrachtiger watersysteem en of zij de verdrogingsproblematiek versterken of verminderen. Maak inzichtelijk of de alternatieven passen binnen het concept 'Waterfabriek Drenthe' en binnen de kwaliteitsdoelstellingen van de stroomgebieden (Kaderrichtlijn Water).

4.2.3 Landschap en cultuurhistorie

Geef weer welke effecten de alternatieven hebben op het landschap en de cultuurhistorische elementen in Drenthe. Gebruik hierbij de reeds opgestelde kaart met de kernkwaliteiten per deelgebied. Beschrijf aan de hand van indicatoren als ruimtelijke structuur/identiteit, openheid, stilte, duisternis en (cultuur)historische betekenis de effecten van de alternatieven op de ruimtelijke kwaliteit. Ga daarbij ook in op eventuele 'verrommeling' van het landschap.

⁶ De provincie Drenthe heeft aangegeven dat zij voor de referentiesituatie gebruik zal maken van de gegevens uit "Nederland later, Tweede Duurzaamheidsverkenning" (Milieu- en Natuurplanbureau, 2007). Hierin is op basis van het vigerende omgevingsplan aangegeven hoe Drenthe zich in de komende jaren zal ontwikkelen als geen nieuw beleid wordt vastgesteld. De Commissie kan zich hierin vinden.

4.2.4 Overige

Ga na of de alternatieven kunnen leiden tot knelpunten of (zeer) positieve gevolgen voor andere milieuaspecten, zoals:

- doorstroming van het verkeer, bereikbaarheid;
- sociale en externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- geluidhinder, bijvoorbeeld in verband met stiltegebieden;
- lichthinder.

Indien knelpunten worden gesignaleerd, dient nader beschreven te worden wat deze knelpunten inhouden, of de alternatieven onderscheidend zijn wat betreft het milieuaspect waarbij de knelpunten kunnen optreden, of de alternatieven ondanks de knelpunten voldoen aan wet- en regelgeving en waar rekening mee gehouden moet worden in de vervolgbesluitvorming.

5. VORM EN PRESENTATIE

Gebruik functioneel illustratiemateriaal (visualisaties, actuele kaarten, diagrammen, tabellen) om de belangrijkste boodschappen toegankelijk te maken, zowel in het rapport zelf, als in de samenvatting voor de besluitvormers en burgers.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau plan-MER

Initiatiefnemer: het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe

Bevoegd gezag: de Provinciale Staten van de provincie Drenthe

Besluit: Het vaststellen van een omgevingsvisie, waarmee tegelijkertijd vier wettelijk verplichte provinciale plannen worden vastgesteld, te weten:

- de provinciale structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening;
- het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer;
- het regionaal waterplan op grond van de (nieuwe) Waterwet;
- het provinciaal verkeers- en vervoerplan op grond van de Planwet Verkeer en Vervoer.

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:

Plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C/D9, C/D10.1, C/D11.1, C11.2 of D11.3, C15.1 of D15.2, C18.5 of D18.3, D22.2 en eventueel vanwege passende beoordeling.

Activiteit: Duurzaamheidsbeoordeling voor de nieuwe omgevingsvisie voor de provincie Drenthe.

Bijzonderheden: Gelijktijdig met de omgevingsvisie wordt een structuurvisie voor de ondergrond van Drenthe opgesteld. De Commissie adviseert om te zorgen voor voldoende afstemming tussen beide structuurvisies en de MER'en die daarvoor worden gemaakt.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in het Dagblad van het Noorden van 25 mei 2009

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 18 mei 2009

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 28 augustus 2009

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

prof. dr. E.J.M.M. Arts

ing. D. Hamhuis

drs. R.J.M. Kleijberg

mr. drs. M.A. Poortinga (secretaris)

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de concept-Notitie reikwijdte en detailniveau als uitgangspunt.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau, plan-m.e.r./duurzaamheidsbeoordeling voor het nieuwe omgevingsbeleid;
- Drenthe kiest, Richtinggevende beleidskeuzes voor het nieuwe omgevingsbeleid Drenthe;
- Discussienota, Invulling gezocht van Drenthe, Resultaat van fase 1 nieuw omgevingsbeleid;
- Werkdocument alternatieven Drents omgevingsbeleid POP III, 11 september 2008;
- Notitie conceptvisie Ontwerp Omgevingsbeleid Drenthe deel A, provincie Drenthe, 1 juli 2009 incl. kaartmateriaal;
- Kaarten ruw ontwerp omgevingsbeleid, provincie Drenthe.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Advies over reikwijdte en detailniveau van de duurzaamheidsbeoordeling / het MER voor de provinciale Omgevingsvisie

De provincie Drenthe werkt aan een nieuwe omgevingsvisie. Deze visie richt zich op 2020 met een doorkijk naar 2040. Voor de besluitvorming over de nieuwe omgevingsvisie wordt een duurzaamheidsbeoordeling / MER uitgevoerd.

ISBN: 978-90-421-2796-8



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

