



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Kustversterking en Bestemmingsplan Katwijk

Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport

23 februari 2011 / rapportnummer 2269-131





# 1. Hoofdpunten van het MER

## Achtergrond en procedures

Het Hoogheemraadschap Rijnland wil de primaire waterkering bij Katwijk op korte termijn versterken. Momenteel wordt in dit kader een kustversterkingsplan opgesteld. Hiervoor is reeds een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gestart. De richtlijnen hiervoor zijn vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 24 juli 2009.

Voor de kustversterking is mogelijk tevens een wijziging van het bestemmingsplan Zee, Strand en Duinen nodig. Ook wil de gemeente Katwijk de kustversterking combineren met de aanleg van een parkeergarage parallel aan de kustversterking en enkele andere, kleinere, ontwikkelingen mogelijk maken. Hiervoor is een wijziging van het vigerende bestemmingsplan nodig.<sup>1</sup>

Vanwege de mogelijke effecten op de Natura 2000-gebieden Coepelduynen en Meijndel & Berkheide en vanwege mogelijke kaderstelling voor m.e.r.–(beoordelings–)plichtige activiteiten (wijziging primaire waterkering) wordt voor de besluitvorming over de bestemmingsplannen een plan-MER opgesteld. De gemeente en het Hoogheemraadschap willen voor het kustversterkingsplan en de beide bestemmingsplannen gezamenlijk één gecombineerd plan- en besluit-MER opstellen. Dit advies richt zich op het plan-MER-deel en is aanvullend op de reeds vastgestelde richtlijnen voor de inhoud van het besluit-MER (zie ook hoofdstuk 3).

## Hoofdpunten

De Commissie voor de m.e.r. (hierna ‘de Commissie’)<sup>2</sup> beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- een beschrijving van de relaties tussen de functies ‘waterkeren’ en ‘parkeren’ en de wijze waarop deze elkaar beïnvloeden;
- een beschrijving van varianten met en zonder de uitvoering van de overige planonderdelen, anders dan de kustversterking, met als doel te onderzoeken welke effecten deze ontwikkelingen kunnen hebben op Natura 2000-gebieden;
- inzicht in de effecten van de alternatieven en varianten op de Natura 2000-gebieden Coepelduynen en Meijndel & Berkheide;
- inzicht in de effecten op de ruimtelijke kwaliteit, de cultuurhistorische waarden en de belevingswaarden van de boulevard en de omgeving hiervan.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als

---

<sup>1</sup> Het huidige bestemmingsplan omvat de kuststrook en het buitengebied (het gebied ten noorden en ten zuiden van de kom van Katwijk). De gemeente is voornemens om bij de procedure van de bestemmingsplanwijziging een splitsing aan te brengen in een deel voor de kustversterking/parkeergarage en een deel voor het buitengebied.

<sup>2</sup> De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) onder ‘Adviezen Commissie’.

zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

## 2. Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie reikwijdte en detailniveau (R&D). Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de notitie R&D voldoende aan de orde komen.

In hoofdstuk 3 en 4 wordt alleen op die aspecten ingegaan die specifiek zijn voor het plan-MER en de bestemmingsplannen. Voor de beschrijving van de doelstellingen en alternatieven van de dijkversterking verwijst de Commissie naar de vastgestelde richtlijnen voor de kustversterking. Ook voor hoofdstuk 5 van dit advies dient voor wat betreft de effecten gekeken te worden naar de richtlijnen voor de kustversterking. Alleen als er in aanvulling op die richtlijnen aandachtspunten zijn, worden deze in dit advies benoemd. Daarbij wordt soms wel verwezen naar het richtlijnenadvies voor de verdere uitwerking.

## 3. Achtergrond, doel, nut en noodzaak en beleid

### 3.1 Achtergrond

De gemeenteraad van Katwijk gaat voor de realisatie van de parkeergarage uit van het alternatief voor de kustversterking “dijk-in-duin”, één van de alternatieven die in het besluit-MER wordt onderzocht.<sup>3</sup> Voor het gecombineerde plan-/besluit-MER is het nodig de alternatieven voor de kustversterking te beschrijven en de afweging tussen alternatieven, zoals beschreven in de vastgestelde richtlijnen voor de kustversterking, te onderbouwen en in het MER op te nemen.

### 3.2 Doel, nut en noodzaak

De gemeente Katwijk wil de kustversterking combineren met de realisatie van een parkeergarage en wil enkele andere ontwikkelingen in het buitengebied mogelijk maken. De notitie R&D geeft niet voldoende inzicht in de noodzaak tot een parkeergarage. Tijdens het locatiebezoek<sup>4</sup> werd als doel het ontlasten van de verkeers- en parkeerdruk van bepaalde wijken van Katwijk gegeven.

Geef in het MER een grondige probleemanalyse van de parkeerbehoefte en verkeersstromen op korte en lange(re) termijn binnen het studiegebied<sup>5</sup>. Ga daarbij in op:

---

<sup>3</sup> Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Zee, Strand en Duinen, Gemeente Katwijk, 12 november 2010.

<sup>4</sup> op 14 januari 2010 heeft de werkgroep van de Commissie MER een bezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij waren ook vertegenwoordigers van Provincie, Hoogheemraadschap en Gemeente aanwezig.

<sup>5</sup> Het studiegebied omvat tenminste de kuststrook, de aanliggende wijken en de toeleidende wegen.

- bestaande knelpunten op het gebied van parkeren en verkeer;
- het bestaande aantal parkeerplaatsen en de verkeerssituatie in de kom en aangrenzende wijken;
- de uitgangspunten voor het verkeer- en parkeerbeleid uit de structuurvisie Katwijk.

Onderbouw hiermee de parkeerbehoefte binnen de kom en de kuststrook van Katwijk. Definieer vervolgens heldere en toetsbare doelstellingen. De Commissie denkt hierbij bijvoorbeeld aan een verbeterde doorstroming van het verkeer, een minder hoge parkeerdruk op nu overbelaste locaties, maar ook de ruimte die dat biedt voor de verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte in de kern van Katwijk. Toets vervolgens mogelijke oplossingen voor het parkeerprobleem aan deze doelstellingen. Onderbouw met deze elementen de noodzaak en de keuze voor de locatie van de parkeergarage in de kuststrook.

### 3.3 Beleid

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant zijn voor de bestemmingsplannen en of het voornemen kan voldoen aan de randvoorwaarden en doelen die hieruit voortkomen. In de startnotitie voor de kustversterking is hiervoor een zeer compleet overzicht te vinden. Ga aanvullend in op de consequenties van:

- het gemeentelijk verkeer- en parkeerbeleid, voor zover relevant voor de bereikbaarheid van de kustzone, het centrum en de aangrenzende wijken;
- de relatie met de structuurvisie Katwijk;
- de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS).

#### **Klimaatadaptatie**

Leg in het MER een relatie met de toekomstige verwachtingen voor de zeespiegelstijging als gevolg van klimaatveranderingen en de eventuele noodzaak om op termijn de hoogte van de waterkering hierop aan te passen. Ga in op de aanwezige ruimte die er is om een eventuele aanpassing van het dijkprofiel in de toekomst te kunnen realiseren; met andere woorden op de toekomstvastheid van de keuze voor situering van de parkeergarage ten opzichte van de dijk.

#### **Natuurbeschermingswet 1998**

Katwijk is geheel omgeven door Natura 2000-gebieden. Gezien de huidige staat van instandhouding, en bestaande druk op deze gebieden, is het zeer waarschijnlijk dat de aanwezigheid van deze Natura 2000-gebieden beperkingen oplegt aan de bestemmingsplannen (zie ook het toetsingsadvies<sup>6</sup> van de Commissie over het MER voor de structuurvisie Katwijk). Onderzoek daarom in het MER met behulp van slim gekozen varianten (zie §4.2) welke milieuruimte er nog is voor de door de gemeente gewenste activiteiten, zodat een goede afweging dan wel prioritering van varianten mogelijk is op basis van de milieueffecten en het doelbereik.

De Commissie adviseert om de Passende beoordeling voor de structuurvisie Katwijk verder uit te werken voor deze bestemmingsplannen. Houdt daarbij rekening met de aanbevelingen over de Passende beoordeling in het genoemde toetsingsadvies. Maak duidelijk welke zaken

---

<sup>6</sup> rapportnummer 2282-54, 10 februari 2010.

toegevoegd zijn<sup>7</sup> ten opzichte van de structuurvisie en welke zaken meer in detail moeten worden afgewogen in de bestemmingsplannen, gezien de meer gedetailleerde aard van deze besluiten<sup>8</sup>.

## 4. Voorgenomen activiteit en varianten

### 4.1 Algemeen

Beschrijf de voorgenomen activiteit zo gedetailleerd als nodig is om een goede vergelijking en beoordeling van alternatieven en varianten mogelijk te maken. Geef per variant op kaart de ligging aan, inclusief het ruimtebeslag en huidig ruimtegebruik. Geef op tenminste één kaart alle topografische namen die in het MER worden gebruikt aan. Geef in het MER inzicht in:

- ligging, omvang, opbouw, inrichting en ontsluiting van de parkeergarage, inclusief in en uitgangen voor zowel gemotoriseerd verkeer als voetgangers. Geef ook aan hoe deze op het bestaande stratenpatroon aansluiten en welke bewegwijziging wordt voorgestaan;
- situering van de parkeergarage ten opzichte van het te realiseren dijkprofiel met een onderbouwing van het scheiden of combineren van de functies 'waterkeren' en 'parke- ren';
- de ligging van de waterkering en de parkeergarage ten opzichte van de aanwezige slecht doorlatende kleilaag;
- het te verwachten toekomstig gebruik van de parkeergarage en de toeleidende wegen;
- de huidige voorzieningen die verwijderd en mogelijk elders teruggebouwd moeten worden vanwege de aanleg van de parkeergarage;
- de activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (aanleg/inrichting) en de gebruiksfase (beheer en exploitatie, onderhoud en gebruik);
- maatregelen voor de bereikbaarheid van de strandtoegangen voor voetgangers en fiet- sers vanuit de kern;
- locatie, inrichting en gebruik van de overige planactiviteiten/-ontwikkelingen in het bui- tengebied.

### 4.2 Varianten

Om goed onderscheid te kunnen maken tussen de alternatieven die voor de kustversterking worden ontwikkeld, en de alternatieven die voor de overige bestemmingsplanactiviteiten worden onderzocht, worden deze laatste aangeduid als 'varianten'.

De gemeente Katwijk wil naast de parkeergarage nog een aantal andere ontwikkelingen mo- gelijk maken met de bestemmingsplannen. Het is, zoals genoemd in hoofdstuk 3, paragraaf

---

7 Zoals de parkeergarage, Jongerencentrum Scum, een extra gebouw voor sociaal-culturele organisaties, verhoging van de lichtmasten bij sportpark Nieuw Zuid, de barakken Valkenburg, Manege Jonkers en deTheehuisuitbreiding in de Pan van Persijn. Bij de meeste zouden er negatieve effecten op Natura 2000 kunnen zijn.

8 Bij camping de Voorduinen is bijvoorbeeld een nadere uitwerking nodig waarin duidelijk wordt of en hoeveel areaal grijze duinen en andere habitats verloren gaan.

3, zeer waarschijnlijk dat de milieuruimte beperkt is. Het plan-MER kan behulpzaam zijn bij het in beeld brengen van deze milieuruimte, en de milieuruimte die individuele activiteiten vereisen.

Ontwikkel een aantal varianten om de bandbreedte van milieueffecten, milieuruimte en doelbereik in beeld te brengen, met in ieder geval:

- de alternatieven waarbij alleen de kustversterking wordt uitgewerkt (conform richtlijnen kustversterking);
- varianten waarbij alleen de kustversterking in combinatie met de parkeergarage worden uitgevoerd;
- een variant waarbij de kustversterking, de parkeergarage en de overige planonderdelen worden uitgevoerd.

### 4.3 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

## 5. Bestaande milieusituatie en milieugevolgen

### 5.1 Algemeen

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het voornemen voor bijvoorbeeld verkeer en stikstofdepositie worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid e.d.) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie e.d.). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de vergelijking van de alternatieven en varianten.

De milieueffecten van de alternatieven/varianten moeten onderling én met de referentiesituatie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de aard en mate waarin de alternatieven andere effecten veroorzaken. Vergelijk bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie en betrek daarbij de doelstellingen van het milieubeleid en de grens- en streefwaarden van wet- en regelgeving.

Geef daarnaast voor ieder van de alternatieven/varianten aan in welke mate de gestelde doelen kunnen worden gerealiseerd. Gebruik ook hiervoor eenduidige en, zo veel als mogelijk, kwantificeerbare toetsingscriteria.

## 5.2 Bodem en water

Ga in het MER, in aanvulling op de richtlijnen voor de kustversterking, in op de betekenis van het voornemen voor:

- de mogelijke effecten van de realisatie van de waterkering en de parkeergarage op grondwaterstanden binnendijks en de eventuele gevolgen daarvan. Betrek hierbij ook de aanwezige slecht doorlatende kleilaag, die zich onder/in de aan te brengen constructies bevindt;
- de optredende zettingen en zettingsverschillen tussen de dijkconstructie en de parkeergarage;
- het gevaar voor afslag/uitspoeling van zand tussen de dijk en de betonconstructie van de parkeergarage.

Geef aan wat de mogelijke gevolgen van de twee laatst genoemde aspecten zijn voor de dijkstabiliteit en het grondwatersysteem.

## 5.3 Natuur

### Gebiedsbescherming

Ga in een Passende beoordeling expliciet in op de effecten van het voornemen op de Natura 2000-gebieden Coepelduynen en Meijndel & Berkheide en het Natuurmonument Berkheide. Dit kunnen directe effecten zijn zoals verstoring door licht of vernietiging van areaal, of indirecte effecten zoals verzuring.

Motiveer welke overige ontwikkelingen tot cumulatieve effecten kunnen leiden en dus moeten worden meegenomen bij de effectbeschrijving<sup>9</sup>. Van belang voor het detailniveau van de uitwerking is dat uit de Natuurbeschermingwet 1998 volgt dat een plan alleen mag worden vastgesteld, als de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC toets met succes wordt doorlopen.

Natuurgebieden zijn binnen de bestemmingsplanbegrenzing niet alleen beschermd vanwege hun status als Natura 2000-gebied, maar ook als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Daarnaast is lokaal regelmatig een smalle strook EHS aanwezig tussen bebouwing en Natura 2000-gebied. De toetsing aan het regime van de EHS (provinciaal beschermingsregime), dient ook in het MER (of Passende beoordeling) te worden opgenomen.

### Soortbescherming

Concentreer de beschrijvingen in het plan-MER, voor wat betreft de door de Flora- en faunawet beschermde soorten, met name op de zwaar beschermde soorten (tabel 3 soorten)<sup>10</sup> en Rode lijst soorten<sup>11</sup>. Deze soorten hebben extra bescherming door het beleid van de provincie Zuid-Holland.

---

<sup>9</sup> Bij de cumulatie zullen ook de uitkomsten van de Passende beoordeling voor de structuurvisie voor wat betreft het effect van stikstofdepositie op onder meer de grijze duinen mee moeten worden genomen. Zie met betrekking tot de eventuele mitigerende maatregelen het R&D-advies van de Commissie over Bestemmingsplan Cantineweg (rapportnummer 2465-19, 8 september 2010).

<sup>10</sup> Zoals de Zandhagedis en de Rugstreeppad.

<sup>11</sup> Zoals plantensoorten van het zeedorpenlandschap.



## 5.4 Verkeer

Beschrijf de omvang en de verschuiving van de verkeersstromen als gevolg van de aanleg van de parkeergarage en welke effecten dat heeft op de verschillende woongebieden en met name op het centrum van Katwijk. Beschrijf deze zaken ook voor de autonome ontwikkeling. Geef inzicht in de oversteekbaarheid en verkeersveiligheid van de Boulevard.

## 5.5 Landschap en cultuurhistorie

Geef voor het grensgebied van duinen en bebouwing en het gebied rond de nieuwe ontwikkelingen in de bestemmingsplannen aan wat de kenmerkende waarden zijn. Ga in op de ruimtelijke inpassing van de in- en uitgangen van de parkeergarage en de effecten van het verdwijnen of verplaatsen van beeldbepalende functies en voorzieningen. Ga ook in op de mogelijke kwaliteitsverbeteringen van de openbare ruimte op locaties waar parkeerplaatsen kunnen verdwijnen (zie ook §4.5. van de richtlijnen voor de kustversterking).

Het studiegebied kent terreinen met hoge archeologische waarden en terreinen met hoge of middelhoge verwachtingswaarden op archeologische sporen. Geef daarvan de status aan en geef deze weer op kaart. Maak duidelijk welke gevolgen het voornemen heeft op deze archeologische waarden. Geef aan welke protocollen gehanteerd worden en welke maatregelen genomen worden om deze waarden te beschermen.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** College van burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk  
Hoogheemraadschap van Rijnland

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van de gemeente Katwijk  
Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland

**Besluit:** Vaststellen of wijzigen van een bestemmingsplan (mogelijk twee bestemmingsplannen)

**Categorie Besluit m.e.r.:**

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D12.1  
plan-m.e.r. vanwege Passende beoordeling

**Activiteit:** Verbetering kustversterking, aanleg parkeergarage

**Bijzonderheden:** *Voor het besluit-MER voor het kustversterkingsplan zijn op 24 juli 2009 richtlijnen vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Dit advies gaat over de inhoud van het plan-MER voor de wijziging van het bestemmingsplan, en is aanvullend op de vastgestelde richtlijnen.*

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving MER in De Katwijksche Post van: 23 december 2010  
ter inzage legging MER: 24 december 2010 tot en met 4 februari 2011  
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 17 december 2010  
advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 23 februari 2011

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

Ir. J.H.J. van der Gun;  
Drs. Y.J. van Manen;  
Ing. B. Peters;  
Drs. W. Smal (secretaris);  
Ir. K.A.A. van der Spek;  
Drs. L.H.J. Verheijen (voorzitter).

**Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reik-

wijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

#### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering (naast de documenten die de Commissie al betrokken voor het advies over de inhoud van het besluit-MER voor het kustversterkingsplan)

- Natuurtoets Bestemmingsplan Duinen, Strand en Zee gemeente Katwijk, Gemeente Katwijk, 16 december 2005
- Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Zee, Strand en Duinen, Gemeenteraad van Katwijk, 12 november 2010
- Concept achtergrondrapport Natuur, Hoogheemraadschap van Rijnland, 12 oktober 2010
- Parkeergarage in dijk-in-duin in Katwijk, verkenning technische haalbaarheid, TNO bouw en ondergrond, 24 april 2009
- Ontwerp parkeergarage in kustwering, Gemeente Katwijk, 29 juni 2010
  - Ontwerp parkeergarage in kustwering, Variant: "4 parkeerrijen, 5 compartimenten, met keerwand", Gemeente Katwijk, 26 november 2010
  - Optimalisatie parkeergarage in kustwering, Gemeente Katwijk, 26 november 2010
  - Diverse varianten parkeren met plankarten en dwarsdoorsneden kuststrook
  - Ruimtebepaling parkeergarage achter dijk
  - Onderbouwingen kosten
- Diversen kaartmateriaal, gemeente Katwijk
  - Plattegrond Katwijk
  - Kaart Voorstraat NAP
  - Plattegrond Katwijk
  - Kaart Natura 2000 gebied Coepelduynen
  - Kaart Natura 2000 gebied Meijendel en Berkheide

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.









## Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Kustversterking en Bestemmingsplan Katwijk

De gemeente Katwijk en het Hoogheemraadschap Rijnland willen voor het kustversterkingsplan bij Katwijk en de wijziging van het bestemmingsplan Zee, Strand en Duinen (met onder andere de aanleg van een parkeergarage langs de kuststrook) gezamenlijk één gecombineerd plan- en besluit-MER opstellen. Dit advies voor de inhoud van het plan-MER is in aanvulling op het advies voor het besluit-MER dat al eerder is uitgebracht.



ISBN: 978-90-421-3217-7

Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

