



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bedrijventerrein TradePort Noord, Venlo

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

3 maart 2010 / rapportnummer 2266-69



1. OORDEEL OVER HET MER

De gemeente Venlo is voornemens het gebied Trade Port Noord (TPN) te ontwikkelen tot een bedrijventerrein met een omvang van bruto 282 hectare (netto 192 hectare). Voor het bestendigen van het gemeentelijk voorkeursrecht wordt een structuurvisie opgesteld. Ten behoeve van de besluitvorming over de structuurvisie is een plan-milieueffectrapport (MER) opgesteld. De activiteiten hebben ook effect op de Natura 2000-gebieden in het studiegebied. Daarom is er een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 opgesteld. Deze passende beoordeling is als onderdeel van het MER door de Commissie getoetst.¹

De Commissie is van oordeel dat in het MER en de Passende Beoordeling tezamen de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang voldoende te laten meewegen in de besluitvorming over de structuurvisie.

De Commissie constateert dat er in het MER milieu-informatie ontbreekt over een aantal voorgenomen ontwikkelingen, zoals de bio-energiecentrale, de windturbines en de railterminal. Het verkeersmodel en de verkeersaantrekkende werking zijn niet nader uitgewerkt ten opzicht van eerdere MER-en en er worden geen concrete maatregelen uitgewerkt om te kunnen voldoen aan de emissie-eisen die de omliggende Natura 2000-gebieden stellen.² De Commissie concludeert dat door het ontbreken van deze informatie keuzes op het gebied van ontwerp, inrichting, activiteiten en ontsluiting van TPN worden doorgeschoven naar de besluitvorming over het bestemmingsplan. Dat betekent dat deze informatie in het MER bij dat bestemmingsplan moet worden uitgewerkt.

MER

De effectbeschrijving in het MER is kwalitatief en is uitgewerkt op basis van één alternatief. Voor deze fase van de structuurvisie acht de Commissie dat voldoende, omdat in een eerder stadium van de planvorming rond Klavertje 4 in het bijbehorende (plan-)MER al de nut-en-noodzaakvraag onderbouwd is en het Ruimtelijk ontwerp Klavertje 4 geoptimaliseerd is ten behoeve van de toen aan de orde zijnde POL-aanvulling. In het nog op te stellen MER bij het bestemmingsplan zal (minimaal) het meest milieuvriendelijke alternatief moeten worden uitgewerkt en moeten effecten zo veel mogelijk kwantitatief worden onderzocht.

De Commissie is van oordeel dat de effecten op bodem, water, landschap en cultuurhistorie voldoende zijn beschreven. De effectbeschrijving voor duurzaamheid, verkeer, verkeerslawaaï en luchtkwaliteit is gebaseerd op informatie uit eerder uitgevoerde MER-en in het kader van het Klavertje-4 project en Greenport Lane en levert geen nieuwe inzichten op.³ In de volgende fase (bestemmingsplan met bijbehorend MER) moet deze informatie verder worden uitgewerkt op basis van de dan bekende plannen voor het TPN. Neem daarbij

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

² TPN maakt onderdeel uit van het overkoepelende plan voor de gebiedsontwikkeling Klavertje 4. Over deze gebiedsontwikkeling als geheel en de diverse onderdelen op zich zelf heeft de Commissie eerder al adviezen uitgebracht. Daarin is ook de problematiek rond TPN in relatie met de omgeving benoemd. Met name de effecten op Natura 2000-gebieden en de bereikbaarheid en ontsluiting van Klavertje 4 zijn daarin behandeld.

³ Voor industrielawaai zijn wel rekenresultaten gegeven, de uitgangspunten zijn daarentegen niet gegeven. Uit de berekeningen blijkt dat wettelijke grenswaarden bij enkele woningen zullen worden overschreden. In het besluit-MER moeten daarom nog maatregelen worden gedimensioneerd.

het inrichtingsplan, de milieucategorieën, het type bedrijven en de verkeers-aantrekkende werking als uitgangspunten om de verkeersbewegingen en lucht- en geluidsbelastingen te berekenen en daar waar nodig mitigerende maatregelen te beschrijven.

- De Commissie adviseert in de volgende fase, in het MER ten behoeve van het bestemmingsplan, de vastgestelde richtlijnen in het kader van het besluit-MER TPN verder uit te werken en de aanvullende adviezen uit dit toetsingsadvies daarbij mee te nemen.

Passende beoordeling

De passende beoordeling is overzichtelijk en goed van opzet. De rapportage geeft een overzicht van de stikstofproblematiek en de wijze waarop daarmee kan worden omgegaan. Geconcludeerd wordt dat significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten en dat in het vervolgtraject de ADC-toets⁴ zal moeten worden doorlopen. De Commissie wijst er op dat uit de Natuurbeschermingswet 1998⁵ volgt dat een plan (waaronder ook mogelijk deze structuurvisie) alleen kan worden vastgesteld als de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast.

De rapportage van de passende beoordeling bevat een open einde, want er wordt niet aangegeven op welke wijze de geconstateerde significante negatieve effecten kunnen worden gemitigeerd. Dit zal moeten worden beoordeeld alvorens kan worden gestart met de ADC-toets. Daarnaast ontbreekt 'Bijlage 3: Berekening stikstofdepositie'. De Commissie heeft deze dan ook niet kunnen meenemen in haar beoordeling. Deze bijlage zal inzicht moeten geven in de onderlinge bijdragen van de verschillende bronnen (verkeer, industrie). Deze bijlage is daarmee een belangrijke informatiebron in het uitwerken van mitigerende maatregelen, alternatieven en mogelijke compensatie.

- De Commissie adviseert om ten behoeve van de besluitvorming over de structuurvisie na te gaan welke effecten mitigerende maatregelen kunnen hebben om de emissies van stoffen die bijdragen aan de atmosferische stikstofdepositie in het studiegebied te beperken.

Structuurvisie

In het MER wordt gesteld dat de structuurvisie ruimte biedt voor nadere uitwerking, maar wel de kaders stelt waarbinnen de ontwikkeling van TPN plaats kan vinden. De Commissie constateert dat dit niet het geval is voor de bio-energiecentrale, de windturbines en de railterminal. Ook de randvoorwaarden vanuit de Natuurbeschermingswet zijn niet uitgewerkt.

- De Commissie concludeert dat voor de ontwikkeling van de bio-energiecentrale, windturbines en de railterminal in het MER voor het bestemmingsplan TPN nadere onderzoeken moeten worden uitgevoerd naar locatiekeuze, omvang, inrichting en milieueffecten.

⁴ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

⁵ Art. 19j, lid 3, jo. art. 19g, lid 1 Natuurbeschermingswet 1998.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

2.1 Passende Beoordeling

Als onderdeel van het (plan-)MER is een passende beoordeling opgesteld.⁶ Hierin is onderzoek gedaan naar de effecten van atmosferische stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden Deurnsche Peel en Mariapeel en Maasduinen. De conclusie van dit onderzoek luidt dat de ontwikkeling van TPN leidt tot een beperkte toename van de stikstofdepositie. Hoewel er een autonome daling van stikstofdepositie in de onderzochte gebieden wordt berekend blijft het niveau boven de kritische depositiewaarden van deze gebieden. Daarmee kan een significant negatief effect van het voornemen op de kwaliteit en omvang van de gevoelige habitattypen niet worden uitgesloten. Zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van deze Natura 2000 gebieden niet worden aangetast is daarmee niet te geven.

In de passende beoordeling wordt een aantal maatregelen genoemd waarmee de effecten als gevolg van de toename van depositie kunnen worden verzacht of teniet worden gedaan. Er wordt gesproken over mitigerende en compenserende maatregelen, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen:

- brongerichte maatregelen op het bedrijventerrein zelf. Deze kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op het toewijzen van bedrijven in een lagere milieucategorie in het bestemmingsplan;⁷
- effectgerichte maatregelen die op de Natura 2000-gebieden zelf ingrijpen. Deze maatregelen zijn er op gericht de schadelijke effecten zoveel mogelijk weg te nemen en weer een goede uitgangssituatie te creëren voor de beoogde biodiversiteit;
- temporisering van de ontwikkeling op TPN, waarbij rekening wordt gehouden met de autonome daling van stikstofdepositie en de depositieniveaus die in de nog op te stellen beheerplannen worden vastgelegd.

De Commissie merkt op dat compenserende maatregelen pas aan het eind van de ADC-toets aan bod komen. Voorafgaand dient het effect van mitigerende maatregelen te worden onderzocht.

■ De Commissie adviseert om de genoemde maatregelen verder uit te werken. Ga na in hoeverre ze bijdragen aan de doelstellingen van de onderzochte Natura 2000-gebieden.

■ Neem deze maatregelen mee in de besluitvorming over de structuurvisie en de toetsing daarvan aan de Natuurbeschermingswet 1998.

2.2 Mogelijke ontwikkelingen op Trade Port Noord

In het plangebied TPN worden, naast de ontwikkeling van bedrijventerrein tot categorie 5, ook een bio-energiecentrale, windturbines en een railterminal voorzien. Deze ontwikkelingen worden in de structuurvisie globaal aangeduid, maar in dit stadium nog niet nader uitgewerkt. In het MER wordt aangegeven

⁶ De Commissie heeft deze passende beoordeling op 1 februari 2010 ontvangen en beschouwt de informatie hieruit als vervanging en aanvulling op de informatie over natuur die in het MER is opgenomen.

⁷ Op grond van de beschrijving in par 4.2.2 en 4.3.2 van de passende beoordeling lijkt de uitstoot van bedrijven zelf niet maatgevend. Daaruit blijkt immers dat het extra verkeer als gevolg van de planontwikkeling op de A67 (voor Deurnsche Peel en Mariapeel) en op de N271 (voor Maasduinen) de extra depositie bepaalt. De bedrijven zelf dragen hier nauwelijks aan bij (de ontbrekende bijlage 3 bij de passende beoordeling moet hier nog een nadere onderbouwing aan geven). De verwachting is dat verlaging van de milieucategorie weinig effect sorteert, tenzij die lagere milieucategorie leidt tot minder verkeer.

dat naar verwachting de activiteiten ook in het nog op te stellen bestemmingsplan niet concreet worden bestemd.

De Commissie concludeert dat in het MER heel globaal informatie wordt gegeven over de omvang en locatie van deze ontwikkelingen. De milieueffecten zijn niet beschreven.

- De Commissie adviseert om de ontwikkeling en de effecten van de bio-energiecentrale, windturbines en een railterminal in het kader van het bestemmingsplan verder te onderzoeken. Bepaal of en hoe vanuit omringende (geplande) functies randvoorwaarden gelden bij de invulling van deze drie specifieke functies.

- De Commissie merkt op dat indien de activiteiten op zichzelf m.e.r.(beoordelings-)plichtig zijn en deze activiteiten in het bestemmingsplan niet concreet worden uitgewerkt en bestemd, ook voor het bestemmingsplan een plan-m.e.r.-plicht kan gelden.

In het volgende hoofdstuk wordt voor de ontwikkeling van de Bio-energiecentrale en de windturbines aangegeven welke onderzoeken in het MER voor het bestemmingsplan moeten worden uitgewerkt.

3. AANBEVELINGEN VOOR HET VERVOLGPROCES

Met de adviezen in dit hoofdstuk hoopt de Commissie een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van het MER voor het bestemmingsplan TPN. Deze adviezen kunnen worden gelezen als aanvullend op het eerder door de Commissie gegeven advies voor richtlijnen in het kader van de besluit-m.e.r.-procedure voor TPN.⁸

3.1 Mogelijke ontwikkelingen op Trade Port Noord

Bio-energiecentrale

De Commissie constateert dat het MER geen nadere informatie bevat over de bio-energiecentrale. De onderbouwing van de locatiekeuze en informatie over de samenhang met andere activiteiten, de omvang van de activiteit en de milieueffecten ontbreken.

- De Commissie adviseert om voor de bio-energiecentrale de haalbaarheid en locatiekeuze te onderzoeken. Ga bij de haalbaarheid in relatie tot de effecten op Natura 2000-gebieden expliciet in op de effecten van atmosferische stikstofdepositie. Maak hierbij gebruik van de aangepaste (hogere) emissiegegevens voor milieucategorie 5 bedrijven in de energiesector zoals opgenomen in de passende beoordeling.⁹

Windturbines

In het MER is aangegeven dat de spoorzone wordt ingericht als een landschappelijke zone waarin in de toekomst windturbines een plek kunnen krijgen. Het plan gaat ervan uit dat alle bestaande (woon-)functies in deze zone verdwijnen. Het MER geeft geen informatie over de mogelijkheden om windturbines te combineren met andere functies in het gebied zoals bedrijven en de railterminal.

⁸ zie ook richtlijnenadvies van 18-8-2009 / rapportnummer 2266-31, zie voor meer informatie www.commissiemer.nl

⁹ Zie pagina 17 van de passende beoordeling bedrijventerrein Trade Port Noord, Venlo. Toetsing op het niveau van Plan MER. 29 januari 2010.

- De Commissie adviseert om in de vervolgbesluitvorming de plannen voor de windturbines verder uit te werken. Onderbouw daarbij de uitgangspunten zoals het aantal, de ashoogte, de rotordiameter en het te leveren vermogen. Onderzoek aan de hand van deze uitgangspunten de locatiekeuze en de optimalisatie mogelijkheden voor energetisch rendement en inrichting. Ga in op de effecten op landschap, (externe) veiligheid, natuur en hinder voor de omgeving zoals geluid en slagschaduw, in relatie tot bestaande en nieuw te ontwikkelen functies.

3.2 Verkeer

Het MER gaat niet in op de verkeersaantrekkende werking van TPN. De verkeerseffecten in het studiegebied worden hierdoor niet inzichtelijk gemaakt. Hierdoor is ook niet duidelijk welke maatregelen moeten worden genomen om de bereikbaarheid te waarborgen en congestie te voorkomen.

- De Commissie adviseert om in het nog op te stellen MER voor het bestemmingsplan voor verkeer in kwantitatieve termen aan te geven wat het plan aan verkeer genereert en hoe dat is te faciliteren.

3.3 Milieueffecten

In het MER ontbreekt een duidelijke overzichtskaart met legenda van het ontwerp-plan zoals dat in de structuurvisie globaal wordt beschreven. Het blijft onduidelijk waar activiteiten exact zijn gelokaliseerd. Voor een aantal activiteiten zijn slechts zoekgebieden aangegeven. De effecten (m.n. geluid en lucht) zijn mede daardoor ook niet gepresenteerd op een duidelijke topografische kaart.

- Om de effecten op het milieu te kunnen bepalen adviseert de Commissie verder uit te werken welk type bedrijven waar worden gevestigd op TPN. Geef de (maximale) effecten voor lucht en geluid weer op topografische kaarten met daarop de locaties van gevoelige functies.

Lucht

Voor de effecten van verkeer op de luchtkwaliteit wordt in het MER verwezen naar het onderzoek uit het MER Greenport Lane. In het nog op te stellen besluit-MER zal nader kwantitatief onderzoek gedaan moeten worden naar de effecten van TPN. Gebruik het geactualiseerde gedetailleerde verkeersonderzoek (zie richtlijnen verkeer) om het luchtkwaliteitonderzoek te actualiseren. Indien er relevante verschillen met de berekeningen uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL) ontstaan adviseert de Commissie deze toe te lichten in het MER.¹⁰

- De Commissie adviseert om voor de effecten van industrie en bedrijven op de luchtkwaliteit aanvullend kwantitatief onderzoek te verrichten.

Geluid

Op basis van de informatie in het (plan-)MER lijkt het aspect geluid kritisch te zijn (geluidbelasting meer dan de hoogste ontheffingswaarde uit de Wgh van 55 dB(A)). De Commissie adviseert daarom om voor de berekeningen voor industrielawaai de uitgangspunten (o.a. emissiegegevens per milieucategorie,

¹⁰ Zie ook Rijkswaterstaat Limburg, Aanvullende analyse Rijksweg 74 Venlo, NSL-systematiek. 13 november 2009. In deze rapportage wordt aangegeven dat: 'Door de verschillende karakteristieken van deze modellen wijken de gegevens van het NSL per definitie af van de gegevens uit de lokale NRM-modellen.' De analyse bevat hier tevens een getalsmatige onderbouwing van.

locatie milieucategorieën en hoe de inwaartse zonering is geregeld) in het MER op te nemen.

- De Commissie adviseert om na te gaan of mitigerende maatregelen, zoals het beperken van activiteiten bij bedrijven in de avond- en nachtperiode en groene wallen, kunnen bijdragen aan de gewenste geluidsreductie.

Externe veiligheid

Uit het MER blijkt dat voor externe veiligheid (vervoer van gevaarlijke stoffen) de plaatsgebonden risico (pr-)contouren van 10^{-6} niet worden overschreden. De toename in groepsrisico (gr) moet in het bestemmingsplan worden verantwoord.

- De Commissie adviseert deze verantwoording al in het MER en bestemmingsplan op te nemen.

3.4

Landschap

- De Commissie adviseert het landschapsplan verder te detailleren. Geef daarbij duidelijk aan wat, buiten de wegenstructuur en uitgeefbare kavels, tot een samenhangende openbare ruimte met groen en water behoort.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing besluit-MER

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van Venlo

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Venlo

Besluit: Structuurvisie

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: plan-m.e.r. kaderstellend voor C 11.2 en plan-m.e.r. in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Activiteit: Verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein Tradeport Noord (TPN).

Bijzonderheden: De Commissie heeft op 18 augustus 2009 een advies voor richtlijnen gegeven in het kader van de besluit-m.e.r.-procedure. De gemeente heeft nu ten behoeve van de besluitvorming over de Structuurvisie een plan-MER opgesteld. De startnotitie en het richtlijnenadvies te behoeve van de besluit-m.e.r.-procedure worden gezien als notitie reikwijdte en detailniveau in de plan-m.e.r.-procedure.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in het E-3 journal van 27 mei 2009

advies aanvraag: 25 mei 2009

ter inzage legging: 28 mei t/m 8 juli 2009

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 augustus 2009

richtlijnen vastgesteld 13 oktober 2009

kennisgeving MER in de Staatscourant van 13 januari 2010

ter inzage legging MER: 18 januari t/m 1 maart 2010

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 18 januari 2010

toetsingsadvies uitgebracht: 3 maart 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. J.A.M. van Dijk

ir. J.A. Huizer

ir. W.H.A.M. Keijsers

drs. R. Meeuwsen (secretaris)

drs. L.H.J. Verheijen (voorzitter)

ir. R.F. de Vries

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het be-

voegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Structuurvisie bedrijventerrein Trade Port Noord, gemeente Venlo. Concept. 2 december 2009.
- Passende Beoordeling, bedrijventerrein Trade Port Noord, Venlo. Toetsing op het niveau van plan-MER. Gemeente Venlo. 29 januari 2010.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bedrijventerrein TradePort Noord, Venlo

De gemeente Venlo is voornemens het gebied Trade Port Noord (TPN) te ontwikkelen tot een bedrijventerrein met een omvang van bruto 282 hectare (netto 192 hectare). Voor het bestendigen van het gemeentelijk voorkeursrecht wordt een structuurvisie opgesteld. Ten behoeve van de besluitvorming over de structuurvisie is een plan-milieueffectrapport (MER) opgesteld. De activiteiten hebben ook effect op de Natura 2000-gebieden in het studiegebied. Daarom is er een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 opgesteld. Dit toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. gaat in op de inhoud van het MER en de passende beoordeling.

ISBN: 978-90-421-2972-6



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

