



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan agrarisch Buitengebied Ede

**Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport**

16 juli 2009 / rapportnummer 2265-25



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Ede wil het bestemmingsplan voor haar agrarisch buitengebied herzien. Directe aanleiding hiervoor is de doorwerking van het Reconstructieplan Gelderse vallei/ Utrecht Oost¹ in bestemmingsplannen. Dit leidt ertoe dat binnen het plangebied ontwikkeling en verplaatsing van intensieve veehouderij zal plaatsvinden.

Vanwege de aanwezigheid van Natura 2000-gebieden en omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.(beoordelings-)plichtige activiteiten² wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeenteraad van Ede.

De volgende punten beschouwt de Commissie voor de m.e.r. (de Commissie)³ als hoofdpunten voor het op te stellen planmilieueffectrapport (MER) Dat wil zeggen dat het MER een goede basis biedt voor het meewegen van het milieu-belang in de besluitvorming, als het tenminste informatie geeft over:

- een onderbouwing van de gehanteerde referentiesituatie(s) waarbij inzicht geboden wordt in de verschillen tussen de feitelijke en bestemde situatie;
- totstandkoming en de keuzes van alternatieven, helder onderscheidend tussen het landbouwontwikkelingsgebied (LOG) en het verwevingsgebied;
- de 'milieugebruiksruimte' voor onder andere ammoniak, geur en fijn stof, uitgesplitst naar gebieden waar wel en geen milieugebruiksruimte aanwezig is en waar met maatregelen milieugebruiksruimte gecreëerd kan worden;
- de maximaal mogelijke effecten op de Natura 2000-gebieden 'Veluwe', 'Binnenveld' en "Uiterwaarden Neder-Rijn" met de nadruk op emissie van ammoniak en de hieruit voortkomende depositie;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal⁴ en ander ondersteunend beeldmateriaal.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie reikwijdte en detailniveau voor het nieuwe bestemmingsplan Agrarisch buitengebied Ede (notitie R&D). Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de notitie R&D moet worden gelezen.

2. ACTIVITEIT EN KADERS UIT BELEID, WET- EN REGELGEVING

2.1 Voorgenomen activiteit

Het nieuwe bestemmingsplan richt zich vooral op de ontwikkelingsmogelijkheden en het her- en nieuwvestigingsbeleid van de intensieve veehouderij. Het bestemmingsplan geeft invulling aan de kaders die volgen uit het Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht Oost, in het bijzonder de ontwikkeling van de

¹ Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht Oost, 26 januari 2005. In het reconstructieplan is een zonering aangegeven voor extensieveringsgebieden, verwevingsgebieden en (landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's)

² m.e.r. staat voor milieueffectrapportage en heeft betrekking op de procedure. Het Besluit m.e.r. 1994 geeft aan bij welke omvang bepaalde activiteiten een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen en bij welke omvang een bepaalde activiteit een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

³ Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1 en voor een overzicht van zienswijzen en adviezen zie bijlage 2.

⁴ Voorzien van duidelijke schaal en legenda.

intensieve veehouderij in het Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Lunteren/Kootwijkerbroek. Beschrijf in het MER de uitgangspunten van de inrichting van het LOG. Beschrijf de afwegingen die tot voorgenoemde uitgangspunten en randvoorwaarden hebben geleid en ondersteun dit met kaartmateriaal.

2.2 Kaders uit beleid, wet- en regelgeving

Neem in het MER een apart overzicht op van de relevante beleidskaders en de eisen en randvoorwaarden die daaruit voortkomen. Betrek daarbij, in aanvulling op de notitie R&D, onderstaande wetten en beleidskaders:

- de Nota Ruimte in relatie tot Nationale landschappen;
- provinciaal beleid in relatie tot de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur en/of ecologische verbindingzones;
- de wetgeving op het gebied van dierwelzijn zoals het Varkensbesluit, het Legkippenbesluit 2003 en het Vleeskuikenbesluit;
- relevant provinciaal en gemeentelijk beleid, in het bijzonder de doorwerking van het reconstructieplan in bestemmingsplannen van aanliggende gemeentes⁵;
- cultuurhistorie en aardkundige waarden zoals het Verdrag van Valletta.

Ga, indien beschikbaar, tevens in op de (toekomstige) Natura 2000-beheerplannen voor de gebieden 'Veluwe', 'Uiterwaarden Neder-Rijn' en 'Binnenveld'. Hierin zal worden vastgelegd welke maatregelen moeten leiden tot het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen, en op welke termijn. De Commissie adviseert de gemeente om in de motivering van het bestemmingsplan in te gaan op de rol die zij mogelijk kan spelen bij het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen.

3. ALTERNATIEVENBESCHRIJVING

3.1 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling

De referentiesituatie bestaat uit de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied (huidige situatie) en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling.

In afwijking van het vigerende bestemmingsplan worden bedrijfsverplaatsingen gerealiseerd op basis van de Viv-regeling (Verplaatsing intensieve veehouderij) van de Provincie Gelderland.⁶

Er is sprake van ontwikkelingen die in het nieuwe bestemmingsplan bestemd zullen worden, maar in de praktijk al gerealiseerd zijn met behulp van postzegelplannen. De feitelijke situatie wijkt dan ook op verschillende punten af van wat vigerende bestemmingsplan mogelijk maakt.

⁵ Het betreft hier de gemeente Barneveld waarvan het buitengebied onderdeel uitmaakt van het reconstructieplan Gelderse vallei / Utrecht Oost. Het gaat dan met name om een indicatief inzicht in de cumulatie van depositie van verzurende en vermestende stoffen vanuit de gebieden die aanliggen tegen het voorontwerp bestemmingsplan agrarisch buitengebied Ede.

⁶ De Commissie heeft dit vernomen tijdens het locatiebezoek op 9 juni 2009.

Om inzichtelijk te kunnen maken hoe de gevolgen van de alternatieven bepaald zijn adviseert de Commissie de volgende referentiesituaties uit te werken en de alternatieven hiermee te vergelijken:

- de bestaande, feitelijke toestand van het milieu in het plangebied. Werk de situatie ook uit bij maximale benutting van het vigerende bestemmingsplan;
- de bestaande, feitelijke toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling.

De Commissie verstaat onder 'autonome ontwikkeling': de toekomstige ontwikkeling van het milieu⁷, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Aangezien groei van bestaande bedrijven en nieuwvestiging van agrarische bedrijven onderdeel uitmaakt van het voorplan, dient het reconstructieplan niet meegenomen te worden in de autonome ontwikkeling. Het gaat om ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten. Vergelijk de alternatieven met de referentiesituaties.

Leg het accent op:

- de situatie en autonome ontwikkeling in het plangebied met betrekking tot geurbelasting en fijn stof;
- de (autonome ontwikkelingen van de) emissie van verzurende en vermestende stoffen in het gebied zelf en de hieruit voortvloeiende depositie van zuur en stikstof op de Natura 2000 gebieden. Werk dit ook uit voor de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur, in het bijzonder de ecologische verbindingzone in het plangebied;
- de ontwikkelingen van de achtergronddepositie van verzurende en vermestende stoffen afkomstig van buiten het gebied. Let daarbij ook op overige bronnen die bijdragen aan de achtergronddepositie van stikstof en concentraties fijn stof zoals de verkeersontwikkelingen op de A12 en A30.

Houd in de beschrijving van de autonome ontwikkeling ook rekening met de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan en de vigerende wettelijke verplichtingen.⁸

De Commissie adviseert de autonome ontwikkeling uit te werken aan de hand van scenario's die de bandbreedte van de verwachte ontwikkelingen weergeven.

Beschrijf ook de situatie en ontwikkeling van gemengde bedrijven. Ga in op de aanwezigheid en of ontwikkeling van kleinschalige mestverwerkings- en mestbewerkingsinstallaties in het gebied, aangezien deze wegens verzurende en vermestende uitstoot en emissie van geur mede de milieugebruiksruimte bepalen.

⁷ Binnen de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan en inclusief de vigerende wettelijke verplichtingen.

⁸ Denk hierbij bijvoorbeeld aan de wettelijke verplichting dat alle IPPC-plichtige bedrijven per oktober 2007 voldoen aan de IPPC-richtlijn en het Besluit huisvesting dat per 1 april 2008 van kracht is geworden. Houd daarbij ook rekening met de doorwerking van wetgeving op het gebied van welzijn voor dieren (uitgaande van hetzelfde aantal dieren zullen de stallen mogelijk in oppervlakte toe moeten nemen).

3.2 Alternatieven

De notitie R&D benoemt twee alternatieven met daarbinnen scenario's⁹ gebaseerd op landelijke trendmatige ontwikkelingen. De Commissie adviseert de scenario's ook uit te werken op basis van de reële behoefte van de veehouderij in het plangebied.

Geur is een belangrijk sturende factor in de alternatievenontwikkelingen vanwege de aanwezigheid van niet agrarisch gebonden woonbestemmingen in zowel het LOG als het verwevingsgebied. De Commissie adviseert in de uitwerking van de alternatieven daarom herkenbaar onderscheid te maken in de gevolgen voor het LOG en voor het verwevingsgebied.

Het gebied dat valt in het LOG Lunteren/Kootwijkerbroek kenmerkt zich door de aanwezigheid van pluimveehouderijen. Een belangrijk bepalende milieubelasting van deze sector is de uitstoot van fijn stof. Daarnaast kan de stikstofdepositie, gezien de reeds overbelaste situatie van in de omgeving gelegen Natura 2000-gebieden (zie ook § 4.2 in dit advies) van invloed zijn op de ontwikkelingsmogelijkheden.

Beschrijf in het MER hoe de twee alternatieven, binnen de gestelde randvoorwaarden, kunnen worden ontwikkeld. Houd hierbij rekening met de borging van deze randvoorwaarden in het bestemmingsplan. De Commissie adviseert hiervoor de milieugebruiksruimte in beeld te brengen.¹⁰

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Algemeen

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door de aard van het milieugevolg en zal per milieuaspect verschillen.

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ruim binnen beleidsmatige randvoorwaarden en ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij ammoniakdepositie op kwetsbare natuur, geur in verwevingsgebieden en fijn stof als gevolg van een concentratie pluimveehouderijen) dienen de effecten echter kwantitatief beschreven te worden.

⁹ Alternatief 1: verspreid buitengebied, alternatief 2: concentreren in het LOG. 4 scenario's: Nulgroei, 10% groei, groei rundvee en ammoniak, groei pluimvee en fijn stof.

¹⁰ Bepaal hiervoor:

- 1) de ruimte die is er is voor een toename van de emissie van stikstof, geur en fijn stof;
- 2) de behoefte aan uitbreiding, her- en nieuwvestiging van intensieve veehouderij, rundveehouderij en niet-agrarische activiteiten. Bepaald aan de hand hiervan de verwachte toename voor de emissie van stikstof, geur en fijn stof;
- 3) Bepaal op basis van de ruimte en de reële behoefte welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven wil en kan geven in het op te stellen bestemmingsplan. Als blijkt dat de milieugebruiksruimte onvoldoende is om te voorzien in de ontwikkelbehoefte, maak dan inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen genomen kunnen worden.

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de effecten ook cumulatief met andere ontwikkelingen in beeld gebracht te worden.

Om het plan te kunnen toetsen aan normen en beleid dient het MER de milieugevolgen te beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt. Indien uit het MER blijkt dat deze activiteiten (kunnen) leiden tot overschrijdingssituaties dienen mitigerende maatregelen beschreven te worden.

4.2 Natuur

Bepaal de gevolgen voor de natuur aan de hand van de in de notitie R&D genoemde criteria. Geef ook de effecten van het voornemen op de kwetsbare gebieden uit de Wet ammoniak en veehouderij en de EHS. Breng hierbij de (verandering in de) milieubelasting in beeld die veroorzaakt wordt door initiatieven in het plangebied.

Natura 2000

De Commissie merkt op dat reeds sprake is van een overbelaste situatie voor in de omgeving gelegen Natura 2000-gebieden. De notitie R&D geeft aan dat een passende beoordeling nodig is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Neem deze op in het MER.

Om de effecten op de Natura 2000 gebieden goed te kunnen beoordelen adviseert de Commissie in het MER te beschrijven:

- de instandhoudingdoelstellingen, de staat van instandhouding en de kritische depositiewaarden voor de habitattypen in de Natura 2000-gebieden en de ligging van de gevoelige habitattypes binnen de Natura 2000 gebieden;
- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermes-tende stoffen (NH₃, NO_x, SO₂) in de natuurgebieden; gebruik voor de bepaling van de achtergronddeposities de meest recente gegevens;
- de mogelijke veranderingen van deze depositie op de natuurgebieden door de verschillende alternatieven. Geef daarbij aan welk rekenmodel is gebruikt, welke aannames zijn gedaan en wat de (on)nauwkeurigheid is van de berekeningen; geef tevens aan wat de maximale depositie is in een worst case, waarbij de planologische ruimte van het LOG is opgevuld, maar de verplaatsingen of stoppers nog niet gerealiseerd zijn;¹¹
- de te verwachte bijdrage op de Natura 2000 gebieden vanuit ontwikkelingen in de naburige gemeenten.

Maak inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen genomen kunnen worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het beperken van de kavelgrootte, bouwhoogte, eisen aan technische middelen om emissies te reduceren, bedrijfsverplaatsingen, saneren van niet gebruikte milieuvergunningen en herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties.¹² Motiveer in de effectbepaling

¹¹ Het bestemmingsplan gaat uit van een status quo. Feitelijk is er geen gelijktijdigheid in gebeurtenissen. Planologische opvulling in het LOG kan eerder plaatsvinden dan de verplaatsing uit het verwevingsgebied of het extensiveringsgebied. Bestaande bedrijven in die gebieden waarbij het nieuwe bestemmingsplan hervestiging niet meer mogelijk is kunnen op grond van het overgangsrecht nog in jaren blijven bestaan. Er ontstaat dan een, anders dan de in het bestemmingsplan gewenste, een overbelaste situatie.

¹² Een manier om de mogelijkheden van verplaatsing in beeld te brengen is het opzetten van een depositieboekhouding voor de betreffende Natura 2000-gebieden.

voor natuur welke referentiesituatie wordt gehanteerd.¹³ Baseer de effectbepaling op de door het plan mogelijk gemaakte verandering van stikstofdepositie.

Onderzoek in de passende beoordeling of zekerheid kan worden verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden niet aantast.¹⁴

Indien gebruik wordt gemaakt van saldering adviseert de Commissie de gevolgen voor Natura 2000 van afname (als gevolg van stoppen en verplaatsing) en toename (als gevolg van nieuw-, hervestiging en uitbreiding) apart in beeld te brengen.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Bepaal voor de EHS wat de 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn, in hoeverre deze worden aangetast of versterkt en of het voornemen past binnen het toetsingskader voor de EHS.¹⁵ Ga hierbij ook in op de gevolgen voor de in het plangebied gelegen ecologische verbindingzone en bijbehorende doelsoorten.

Beschermde soorten

Beschrijf welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren.¹⁶ Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten.

4.3 Geur

De Commissie adviseert naast het voorgestelde inzicht in de mate van geurhinder op basis van individuele vergunde rechten, ook inzicht te geven in de cumulatieve geurhinder. Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus.

4.4 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

De notitie R&D geeft een eerste aanzet tot een toetsingskader voor cultuurhistorie en landschap. Inventariseer de cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Formuleer in het MER heldere en verifieerbare toetsingscriteria. Werk de gevolgen van het plan conform de genoemde toetsingscriteria uit. Ga hierbij niet alleen in op de afzonderlijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden, maar ook op de samenhang tussen deze waarden binnen het plangebied en de mogelijke (positieve en negatieve) gevolgen hiervoor. Geef aan waar en hoe negatieve effecten in kwetsbare en/of hoog gewaardeerde landschapstypen en/of cultuurhistorische waarden via het bestemmingsplan

¹³ In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 kan een andere referentiesituatie van toepassing zijn voor de effectbepaling dan gewoonlijk bedoeld wordt in het MER.

¹⁴ Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden als de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden niet aangetast worden of de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen. Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.

D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?

C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹⁵ Het toetsingskader zoals beschreven in de Nota Ruimte, Spelregels EHS en/of provinciale uitwerkingen daarvan.

¹⁶ Er wordt onderscheid gemaakt tussen de categorieën: tabel 1 (algemeen), 2 (overig) en 3 (Bijlage IV HR/ bijlage 1 AMvB) soorten en vogels.

kunnen worden voorkomen of beperkt. Bijvoorbeeld door maatregelen voor de inpassing van bouwmogelijkheden om de beleving van het landschap te verbeteren en de kwaliteit te verhogen.

Landschap

De Commissie adviseert de karakteristieken van het landschap te visualiseren. Geef daarbij een waardering van deze karakteristieke elementen en geef een beschrijving van de effecten van het voornemen.¹⁷

Archeologie

De Commissie adviseert inzicht te geven in de ligging van archeologische waarden met behulp van kaartmateriaal, ontleend aan de Archeologische waardekaart. Geef aan wat de mogelijke gevolgen zijn van het plan en beschrijf de effecten van het voornemen en mogelijkheden voor mitigerende maatregelen.

4.5 Verkeer, luchtkwaliteit en geluid

Verkeer

Beschrijf (indien onderscheidend) de verkeersbewegingen die horen bij de verschillende alternatieven. Bepaal in hoeverre en waar mogelijk knelpunten kunnen ontstaan.

Luchtkwaliteit

Maak aannemelijk dat het voornemen realiseerbaar is binnen de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer. Geef aan waar eventuele knelpunten zitten (bijv. intensieve veehouderij-bedrijven langs de A12 en A30). Indien er risico bestaat op overschrijding van de grenswaarden, is een modelberekening nodig voor deze toetsing.¹⁸ Beschrijf in het MER op kwantitatieve wijze:

- de emissietoename door de initiatieven, die mogelijk worden gemaakt door de bestemmingsplanherziening. Betrek hierbij, naast de (intensieve en rund-) veehouderij ook de bijdrage van het verkeer en vervoer;
- de concentraties van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en NO₂ van de verschillende alternatieven (inclusief verkeersbewegingen) en de referentiesituaties. Werk hierbij met concentratiecontouren (op kaart), zodat inzichtelijk wordt wat de luchtconcentraties zijn in het studiegebied. Breng daarbij ook in beeld wat de concentraties onder de grenswaarden zijn, in verband met mogelijke gezondheidseffecten. Geef in deze contouren ook de ligging van de woningen en andere gevoelige bestemmingen aan;
- de effecten van de benodigde mitigerende maatregelen, waarmee kan worden voldaan aan de grenswaarden;
- de toetsing van de fijn stofconcentraties aan de Wet milieubeheer (PM₁₀) (luchtkwaliteitseisen) en aan de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de EU-richtlijn voor PM_{2,5}.

Geluid

Breng de geluidsproductie in beeld van bedrijven/activiteiten met een relevante geluidsproductie. Ga hierbij in op de ligging van geluidsgevoelige bestemmingen en mogelijke knelpunten in relatie tot de voorkeursgrenswaarde.

¹⁷ Dit kan bijvoorbeeld aan de hand van (1) de (regionale) kenmerkendheid, (2) de zeldzaamheid, (3) de gaafheid en (4) de vervangbaarheid.

¹⁸ Voer alle berekeningen uit conform de Ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 van het Ministerie voor Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

4.6 Bodem en water

Geef in het MER aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, hydrologische aandachtsgebied en verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen.¹⁹ Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlakte water (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit).

Uitbreiding van bouwblokken (bij intensieve veehouderij) of de hoeveelheid dieren (bij rundveehouderij) kan effect hebben op de waterhuishouding. De Commissie adviseert in het MER een analyse op te nemen van de mogelijke effecten op de waterhuishouding van uitbreiding van bouwblokken en/of hoeveelheid dieren.

Indien er een watertoets wordt uitgevoerd adviseert de Commissie de voor de m.e.r. relevante resultaten in het MER op te nemen. Geef aan in hoeverre afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

4.7 Gezondheid

Beschrijf in het MER de risico's met betrekking tot zoönosen, zoals o.a. MRSA, en de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om de risico's voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.²⁰

5. MONITORING EN EVALUATIE

Een goede monitoring van de milieugebruiksruimte en de effecten van ontwikkelingen en maatregelen daarop is bijzonder belangrijk om te kunnen beoordelen of en tot welke totale depositie uitbreidingen/nieuwvestiging mogelijk zijn, of dat voldoende afname van depositie wordt bereikt. Daarom geeft de Commissie in overweging een depositieboekhouding op te zetten voor het gehele gebied. Dit maakt het eenvoudiger om per nieuw initiatief te beoordelen of dit wel of niet kan, of onder welke voorwaarden.

Belangrijk is daarnaast een evaluatiemoment af te spreken waarbij de ontwikkeling van de depositie wordt afgezet tegen de nagestreefde ontwikkeling. Daarbij past een plan van aanpak in geval de nagestreefde depositiewaarde niet wordt gerealiseerd. Dit maakt tijdige bijsturing mogelijk.

¹⁹ Maak hierbij gebruik van provinciale gegevens, zoals de structuurvisie, het provinciaal milieubeleidsplan en -waterplan.

²⁰ Maak hierbij gebruik van:

- het RIVM briefrapportnr. 215011002: Volksgezondheidsaspecten van veehouderijmegabedrijven in Nederland. Zoönosen en antibioticumresistentie;
- het Informatieblad Intensieve veehouderij en gezondheid van Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid GGD'en Brabant/Zeeland en GGD Hart voor Brabant, Januari 2009.

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om bij het besluit aan te geven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER een aanzet geeft tot dit evaluatieonderzoek en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden.

6. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaartmateriaal

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging van de bestaande veehouderijbedrijven en de intensieve veehouderijen in het buitengebied. Geef daarbij aan wat de omvang is van deze bedrijven.
- de ligging van Natura 2000-gebieden en andere natuur in de nabijheid van het plangebied;
- de plangrenzen van het onderhavige plan
- een indicatie van de cumulatieve en individuele geurhinder in relatie tot geurgevoelige objecten.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.

BIJLAGE 1: Projectgegevens reikwijdte en detailniveau plan-MER

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ede

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Ede

Besluit: vaststellen van het bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C9 en C14

Activiteit: intensieve veehouderijbedrijven de mogelijkheid bieden zich te her- of nieuwvestigen of uit te breiden binnen het Agrarisch buitengebied Ede, in het bijzonder het landbouwontwikkelingsgebied Lunteren/Kootwijk

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

dr. J.M. Drees
W. Foppen
mr. H.J.J. Hoogenboom (secretaris)
drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)
ir. M.A.J. Vervoort

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Procedurele gegevens:

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r. op 13 mei 2009
advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 16 juli 2009

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de notitie reikwijdte en detailniveau, of een vergelijkbaar door het bevoegde gezag toegezonden startdocument als uitgangspunt.

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan agrarisch Buitengebied Ede

De gemeente Ede wil het bestemmingsplan voor haar agrarisch buitengebied herzien. Vanwege de aanwezigheid van Natura 2000-gebieden en omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.(beoordelings-)plichtige activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeenteraad van Ede.

ISBN: 978-90-421-2781-4



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

