

Verantwoording gebruik van Questor

Er zijn behoorlijke verschillen in intensiteiten tussen het gemeentelijk Verkeersmodel Questor en het RVMK2.0.

	RVMK2.0	Questor
Direct ten noorden van de Marnixlaan	15,381	32,032
Direct ten zuiden van de Marnixlaan	15,358	24,206

De verschillen tussen het RVMK en Questor op de Marathonweg zijn als volgt te verklaren:

- ✓ Questor heeft een andere netwerkvariant dan het RVMK (Marnixlaan sluit volledig aan op de Marathonweg met een VRI in deze Questor-modelvariant, terwijl in het RVMK de Marnixlaan en de Marathonweg elkaar ongelijkvloers kruisen);
- ✓ Andere sociaal-economische uitgangspunten in Questor dan in het RVMK. Doorgaans nemen regionale modellen zoals het RVMK niet alle gemeentelijke plannen mee en begrenzen ze de plannen met de ontwikkelingen waar landelijke scenario's van uitgaan. In Questor zijn de ontwikkelingen in de Rivierzone de oorzaak van de forse verkeersintensiteiten op de Marathonweg.
- ✓ Ander basisjaar in Questor dan in het RVMK, waarbij er dus geijkt is op andere telcijfers.

Het RVMK model zit qua verkeersintensiteiten op de Marathonweg wat dichter bij de Saneringstool dan het Questor model. Het RVMK laat op de Marathonweg echter ten noorden van de Marnixlaan geen groei zien ten opzichte van het basisjaar. Dat lijkt niet reëel, ook omdat de dosering van het Sluisplein sowieso al gaat zorgen voor extra verkeer op de Marathonweg.

Er is voor gekozen om de analyses te doen met Questor, omdat:

- ✓ Het Questor model is recenter en is geijkt op recentere telcijfers
- ✓ Het Questor model is gedetailleerder: binnen de gemeente Vlaardingen zijn vrijwel alle wegen opgenomen terwijl dat in het RVMK niet het geval is.
- ✓ Het Questor model rekent de worst-case situatie door op de Marathonweg.