

Aanvullende Startnotitie MER Westelijke Langstraat

Aanvulling bij de STARTNOTITIE MER WESTELIJKE LANGSTRAAT

Initiatiefnemers

Provincie Noord-Brabant
Waterschap Brabantse Delta

Datum

9 maart 2010

Voorwoord

Voor de ontwikkeling van de Natte Natuurparel de Westelijke Langstraat wordt momenteel een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. In de periode 13 maart 2009 tot en met 24 april 2009 heeft de 'Startnotitie MER Westelijke Langstraat' ter inzage gelegen. Op basis van de inspraakreacties en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) zijn vervolgens door Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Brabant de Richtlijnen vastgesteld.

De afgelopen periode is gebleken dat er een aantal wijzigingen zijn ten opzichte van de eerder vastgestelde Startnotitie. De belangrijkste wijziging is het aanpassen van de plangrens. In samenspraak met de Commissie m.e.r. is besloten om voor deze wijziging een aanvulling op de Startnotitie op te stellen en deze wijziging te publiceren en ter inzage te leggen.

Deze aanvullende Startnotitie behoort bij de 'Startnotitie MER Westelijke Langstraat' en moet altijd in samenhang met de eerder opgestelde Startnotitie worden gelezen. In deze aanvulling wordt daarom alleen ingegaan op de zaken die van belang zijn voor de wijzigingen.

De inspraak op deze aanvullende Startnotitie zal zich dan ook richten op de wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke Startnotitie en de mogelijke consequenties voor de m.e.r. - procedure. De oorspronkelijke Startnotitie heeft al een keer ter inzage gelegen en daarom kan op de zaken die ongewijzigd blijven géén reactie meer worden gegeven.

Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat een korte samenvatting uit de eerder opgestelde Startnotitie van de redenen waarom een m.e.r.-procedure wordt gevolgd. In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op de wijzigingen ten opzichte van de eerder opgestelde Startnotitie. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de procedure die gevolgd moet worden in relatie met de lopende procedure en besluiten. Dit hoofdstuk wordt afgesloten met de mogelijkheden voor de inspraak.

Inhoud

1	Realisatie Natte Natuurparel Westelijke Langstraat	5
1.1.	Achtergronden en kenmerken van het gebied	5
1.2.	MER- plicht	5
2	Nieuwe inzichten en wijzigingen	7
2.1	Nieuwe inzichten	7
2.2	Wijzigingen	8
3	Procedure en inspraakmogelijkheid	9
3.1	M.e.r. - procedure	9
3.2	Inspraak op deze aanvullende startnotitie	10

1 Realisatie Natte Natuurparel Westelijke Langstraat

In dit hoofdstuk staat de aanleiding om maatregelen te nemen in het plangebied Westelijke Langstraat. Vervolgens wordt uitgelegd waarom er een milieueffectrapport voor nodig is. (Deze tekst is overgenomen uit de Startnotitie MER Westelijke Langstraat.)

1.1. Achtergronden en kenmerken van het gebied

Vanwege de specifieke kenmerken van het natuurgebied de Westelijke Langstraat wordt een inrichtingsplan opgesteld, gericht op natuurontwikkeling en versterking van de cultuurhistorische kenmerkendheid.

De Westelijke Langstraat is één van de laatste min of meer nog gave historische cultuurlandschappen van de Brabantse Naad. De Brabantse Naad bestaat uit de overgang van het zandlandschap naar het rivier- en kleilandschap en kenmerkt zich onder andere door het voorkomen van kwel van diverse ouderdom en bijzondere samenstelling van dit water. Door de unieke kwelsituatie is er een uitermate geschikt habitat voor bijzondere flora en fauna. Om deze reden is het gebied via verschillende natuurbeleidstrajecten in beeld gekomen om te worden beschermd en om te worden ontwikkeld: de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Natte Natuurparel en Natura2000.

Momenteel wordt echter het kwelwater snel afgevoerd. Ook is het fosfaatgehalte in de bodem te hoog en het slagenlandschap nog maar beperkt zichtbaar. Dit is aanleiding geweest voor de Provincie Noord-Brabant en het Waterschap Brabantse Delta om maatregelen in het gebied te nemen om te voldoen aan de doelen van de EHS en Natura2000. Hiervoor is in 2008 een Voorlopig Ontwerp inrichtingsplan gemaakt door het Waterschap Brabantse Delta. Tevens wordt een ontwerp beheerplan Natura2000 opgesteld door de Provincie Noord-Brabant.

Reden voor het doorlopen van de m.e.r.-procedure is dat er meerdere MER-plichtige activiteiten zijn voorzien. Hier wordt in de volgende paragraaf nader op ingegaan.

1.2. MER- plicht

m.e.r. = milieueffectrapportage = de procedure.

MER = milieueffectrapport = het product.

PlanMER = procedure voor plannen die een kader stellen voor m.e.r.-plichtige activiteiten, zoals een structuurvisie of een bestemmingsplan waarin locatiekeuzes worden gemaakt. Ook geldt de plan-m.e.r.-plicht voor wettelijke of bestuursrechtelijke plannen waarvoor op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 een passende beoordeling moet worden gemaakt.

BesluitMER = m.e.r.-procedure voor projecten die bij wet m.e.r.-plichtig zijn, zoals een bestemmingsplan.

Bij het opstellen van het Voorlopig Ontwerp inrichtingsplan voor de Westelijke Langstraat door het Waterschap Brabantse Delta is de vraag gesteld of er een m.e.r. noodzakelijk is. Dit blijkt het

geval te zijn. Er is sprake van m.e.r.-plicht vanwege het overschrijden van een bepaalde omvang van ingrepen, te weten het areaal aan functieverandering, het volume aan grond waarvoor een ontgrondingsvergunning vereist is (C-lijst m.e.r.-besluit) en vanwege een passende beoordeling volgens de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens heeft de provincie bij het opstellen van de eerste Startnotitie MER Westelijke Langstraat besloten dat er voor het Beheerplan Natura 2000 een m.e.r. doorlopen wordt.

Voor de functiewijziging van agrarisch naar natuurgebied zal een planologisch besluit moeten worden genomen, bijvoorbeeld een bestemmingsplan of een inpassingplan. Hiervoor is in ieder geval een besluitMER procedure nodig. Indien er voor de uitvoering sprake is van het aanvragen van een ontgrondingsvergunning, dan dient hiervoor misschien ook een besluitMER te worden doorlopen. Dit is afhankelijk van de hoeveelheid grondverzet. Het gebied is aangewezen als Natura2000-gebied. Hiervoor wordt een Beheerplan opgesteld, waarvoor mogelijk een planMER-procedure moet worden doorlopen. Vanwege het mogelijk optreden van significante gevolgen is een passende beoordeling Natuurbeschermingswet 1998 vereist. Er is zowel sprake van besluitMER-plicht, als van planMER-plicht.

Als opmaat naar een gecombineerd planMER/besluitMER hebben de beide initiatiefnemers, de Provincie Noord-Brabant en het Waterschap Brabantse Delta, in maart 2009 de Startnotitie MER Westelijke Langstraat opgesteld. De provincie vervult de voortrekkersrol voor deze gecombineerde planMER en besluitMER. Wanneer wordt voldaan aan de wettelijke procedure van een besluitMER, wordt tevens voldaan aan de wettelijke procedure van een planMER.

2 Nieuwe inzichten en wijzigingen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de nieuwe inzichten en wijzigingen die worden doorgevoerd ten opzichte van de 'Startnotitie MER Westelijke Langstraat'.

2.1 Nieuwe inzichten

De afgelopen maanden zijn er twee nieuwe inzichten naar boven gekomen die aanpassing van de oorspronkelijke Startnotitie noodzakelijk maken. Het gaat daarbij om:

1. de planologische vastlegging
2. m.e.r. en beheerplan Natura-2000.

Ad 1. Planologische vastlegging

In de oorspronkelijke Startnotitie is opgenomen dat de MER wordt opgesteld voor het nog te nemen planologisch besluit. Bij het vaststellen van de Startnotitie MER Westelijke Langstraat was echter nog geen duidelijkheid over de wijze waarop (in welke planvorm) de benodigde functiewijziging zou worden vastgelegd. (Opties waren het inpassingsplan, het bestemmingsplan of het Wilg-inrichtingsplan.)

Overleg tussen provincie en gemeente heeft geleid tot het besluit van de provincie om een Wilg-inrichtingsplan op te stellen voor de Westelijke Langstraat. Dit Wilg-inrichtingsplan wordt daarna direct gevolgd door een bestemmingsplan dat door de gemeente wordt opgesteld.

In de oorspronkelijke Startnotitie viel de plangrens samen met het gebied dat is aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De grenzen van de EHS lopen echter vaak over de percelen van mensen. Indien het bestemmingsplan hier precies op zou aansluiten kan dat in de praktijk leiden tot ongewenste situaties, bijvoorbeeld een woonhuis en bijbehorende tuin die in verschillende bestemmingsplannen komen te liggen. Om dit te voorkomen is besloten om de grens van het plangebied voor zowel WILG-inrichtingsplan als bestemmingsplan iets op te schuiven tot aan een natuurlijke grens (bijv. een weg, fietspad of kanaal). Hierdoor wordt het plangebied voor de MER ook iets groter. Dit betekent overigens niet dat het gebied van de EHS ook groter wordt. Deze aanpassing van de grenzen is in lijn met het advies van de commissie m.e.r. om de grenzen van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied en het nieuwe bestemmingsplan voor de Westelijke Langstraat op elkaar aan te laten sluiten.

Ad 2. m.e.r. en beheerplan Natura-2000

In de oorspronkelijke Startnotitie is vermeld dat de provincie heeft besloten om ook voor het Natura-2000 beheerplan Westelijke Langstraat de m.e.r.-procedure te doorlopen. De provincie Noord-Brabant heeft dit destijds besloten, omdat er nog geen duidelijkheid bestond over het feit of dit wettelijk verplicht was. Afgelopen tijd is duidelijk geworden dat het opstellen van een MER voor het Natura-2000 beheerplan geen wettelijke verplichting is. De m.e.r.-procedure is een wettelijke verplichting voor de functiewijziging (Wilg-inrichtingsplan) en de ontgrondingsvergunning voor de Westelijke Langstraat. In formele zin wordt deze m.e.r.-procedure dus niet meer doorlopen voor het Natura-2000 beheerplan.

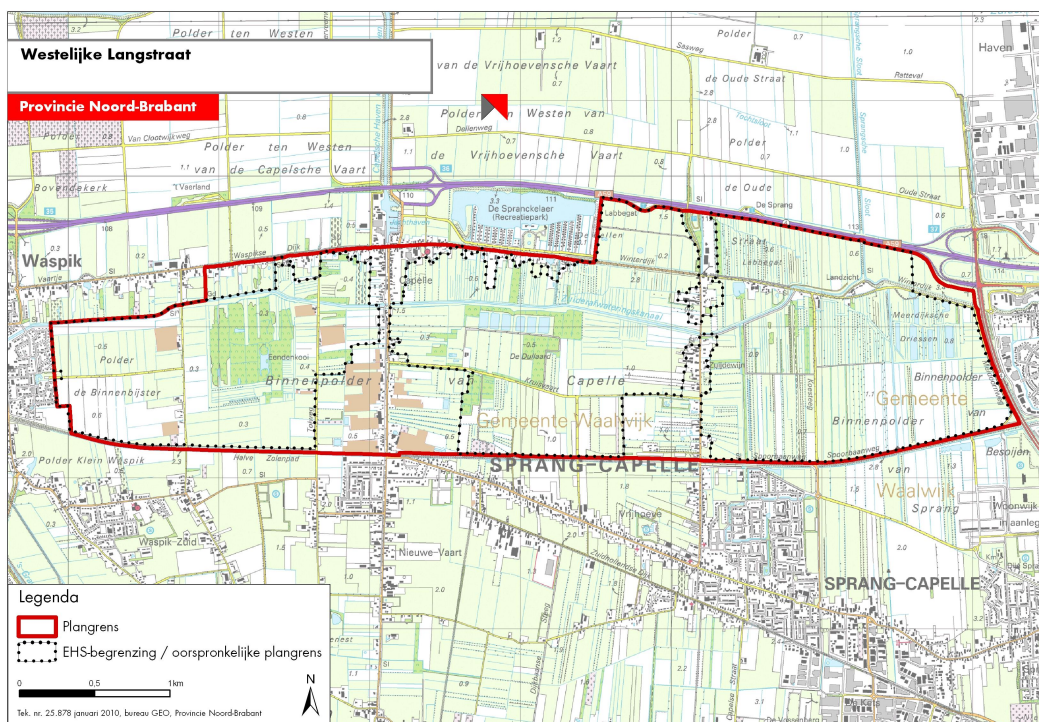
Uiteraard zal relevante informatie die deze m.e.r.-procedure oplevert als onderbouwing worden meegenomen bij het opstellen van het Natura 2000-beheerplan voor de Langstraat. Voorgaande heeft dan ook geen inhoudelijke consequenties voor de te doorlopen m.e.r.-procedure. Het betreft hier slechts een actualisatie van inzicht die betrekking heeft op de oorspronkelijke zinsnede “Tevens heeft de provincie besloten dat er voor het Beheerplan Natura2000 een m.e.r. doorlopen wordt.” (zie pagina 6, eerste alinea van de Startnotitie MER Westelijke Langstraat).

2.2 Wijzigingen

Aanpassing plangrens in MER (zie figuur 1)

In de oorspronkelijke Startnotitie viel de plangrens samen met de begrenzing van de EHS. Dit is ook de grens van het Voorlopig Ontwerp inrichtingsplan. Zoals hierboven is aangegeven is besloten om een begrenzing te hanteren die naadloos aansluit op het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Hierdoor wordt het plangebied voor het MER iets groter. Dit betekent overigens niet dat het gebied van de EHS ook groter wordt: de EHS begrenzing blijft hetzelfde.

Door de aanpassing van de plangrens wordt de voorgenomen activiteit (het realiseren van de Natte Natuurparel) niet gewijzigd. In de stroken die nu bij het plangebied komen vinden geen activiteiten plaats die van extra invloed zijn op de m.e.r.-procedure. In de m.e.r.- procedure is ook aangegeven dat de effecten op de woningen, bedrijven en gronden in de omgeving van de Natte Natuurparel zullen worden onderzocht. Het wijzigen van de plangrens heeft geen gevolgen voor de inhoud van het MER.



Figuur 1. Nieuwe plangrens.

3 Procedure en inspraakmogelijkheid

Dit hoofdstuk geeft aan hoe de aangepaste Startnotitie in het lopende MER traject wordt ingevoegd. Daarna wordt ingegaan op de mogelijkheden voor inspraak.

3.1 M.e.r. - procedure

De m.e.r.-procedure kent een aantal stappen waarin verschillende partijen een rol spelen. In de oorspronkelijk Startnotitie is de procedure en de partijen die daarbij een rol spelen uitgebreid beschreven.

Deze aanvullende Startnotitie zal dezelfde procedure doorlopen als de oorspronkelijke Startnotitie. Dat wil zeggen dat deze aanvullende Startnotitie gedurende 6 weken ter inzage zal worden gelegd. De kennisgeving hiervan zal worden gepubliceerd. Na publicatie zijn er mogelijkheden voor inspraak voor die onderdelen die in deze aanvullende Startnotitie zijn opgenomen en die gevolgen hebben voor het MER. De oorspronkelijke Startnotitie blijft overigens gewoon van kracht (met uitzondering van de wijzigingen zoals opgenomen in deze aanvullende Startnotitie). Hetzelfde geldt voor de oorspronkelijke Richtlijnen. Afhankelijk van de inspraakreacties en het advies van de commissie m.e.r. zal bekeken worden of de oorspronkelijke Richtlijnen van 22 juni 2009 moeten worden aangepast. Indien er aanvullende Richtlijnen worden vastgesteld dan zullen deze samen met de oorspronkelijke Richtlijnen het nieuwe kader vormen voor het MER.

Het opstellen van het MER, inclusief passende beoordeling, waarmee na het vaststellen van de oorspronkelijke Richtlijnen is gestart kan gedurende deze nieuwe inspraakprocedure wel gewoon doorgaan.

Commissie voor de m.e.r.

De Commissie voor de m.e.r. geeft onafhankelijk en deskundig advies aan het bevoegd gezag op twee momenten in de m.e.r.-procedure:

1. Naar aanleiding van de Startnotitie en de daarop ingekomen inspraak geeft de Commissie advies voor de Richtlijnen voor het MER.
2. Als het MER is gepubliceerd, dan toetst de Commissie dit rapport aan de wettelijke eisen en de Richtlijnen van het bevoegde gezag. Ook hierbij betreft de Commissie binnengekomen reacties.

De nu voorliggende aanvullende Startnotitie zal eveneens aan de Commissie voor de m.e.r. worden voorgelegd. De Commissie wordt verzocht om, indien de aanvullende Startnotitie haar daartoe aanleiding geeft, haar advies voor de Richtlijnen aan te vullen.

Wettelijke adviseurs

De wettelijke adviseurs bij de m.e.r. zijn:

1. het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, in dit geval LNV directie Zuid;
2. het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, in dit geval de VROM-inspectie Zuid;

3. het Ministerie van Onderwijs, Cultuur & Wetenschap, in dit geval de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

De nu voorliggende aanvullende Startnotitie zal eveneens aan de wettelijke adviseurs worden voorgelegd. De wettelijke adviseurs worden verzocht om, indien de aanvullende Startnotitie hen daartoe aanleiding geeft, met een aanvullend advies te komen.

Betrokkenen en publiek

De aanvullende Startnotitie wordt zes weken ter inzage gelegd, waarop eenieder de mogelijkheid krijgt zijn/haar zienswijze daarop te geven. Deze gelegenheid wordt ook geboden bij publicatie van het uiteindelijke MER. In het definitieve besluit, de ontgrondingsvergunning en/of het vaststellen van het WILG-inrichtingsplan, zal het bevoegd gezag (GS) aangeven hoe is omgegaan met de zienswijzen op het MER. Tegen het MER is geen bezwaar of beroep mogelijk, omdat het geen wettelijk besluit is. Bezwaar en beroep zijn mogelijk tegen het besluit, bijvoorbeeld de ontgrondingsvergunning of het vaststellen van het WILG-inrichtingsplan.

3.2 Inspraak op deze aanvullende startnotitie

Deze aanvullende Startnotitie is bedoeld om iedereen de gelegenheid te bieden opmerkingen te maken over de wijzigingen ten opzichte van de eerdere Startnotitie. Deze (inspraak)reacties worden meegenomen bij het formuleren van de Richtlijnen. Deze Richtlijnen bevatten inhoudelijke eisen waaraan het op te stellen MER moet voldoen. Zoals hierboven is aangegeven zijn op basis van de oorspronkelijke Startnotitie al Richtlijnen opgesteld. Afhankelijk van de inspraakreacties en het advies van de Commissie m.e.r. zal bekeken worden of de vastgestelde Richtlijnen van 22 juni 2009 moeten worden aangepast of aangevuld.

Schriftelijke reacties op de aanvullende Startnotitie kunnen binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van de ter inzage legging worden ingediend bij het Bevoegd Gezag. Waar en wanneer de aanvullende Startnotitie kan worden ingezien wordt bekend gemaakt door middel van advertenties in lokale en regionale bladen. Gezien het feit dat het gaat om een technische aanpassing wordt er geen informatieavond georganiseerd. Voor het inbrengen van mondelinge reacties wordt een inloopmoment georganiseerd. In de kennisgeving zal worden aangegeven wanneer deze plaatsvindt.

BEVOEGD GEZAG

College van GS van Noord-Brabant
T.a.v. heer W. Michels, m.e.r.-coördinator,
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch