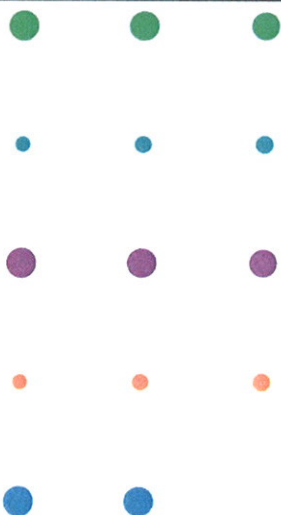
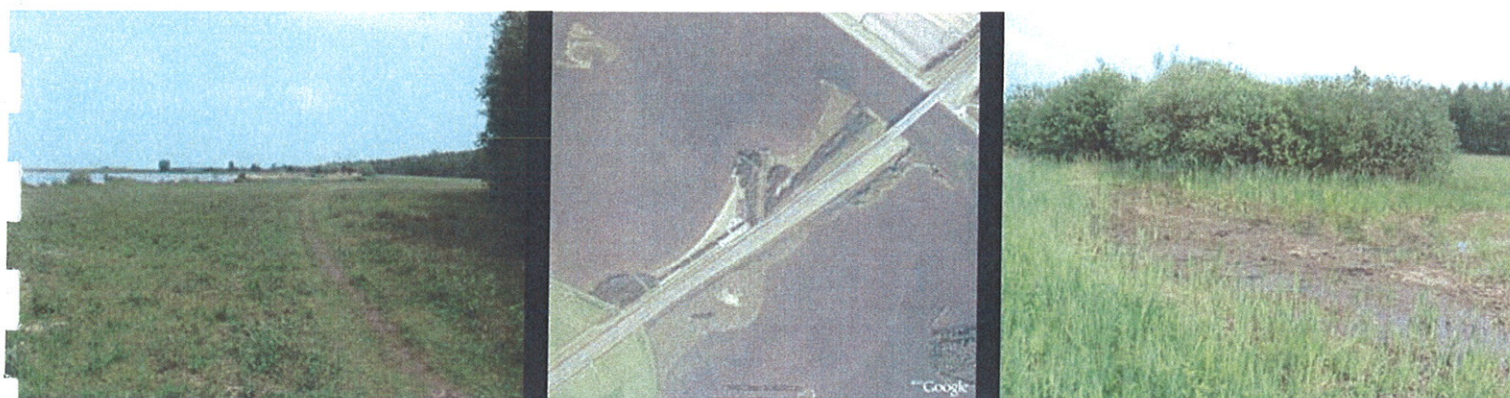
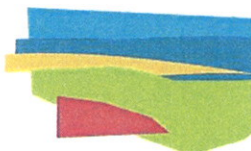


22362

Startnotitie m.e.r. Recreatiegebied Voorland Stichtsebrug



DEBLARICUMMERMEENT
leven aan water en groen



Gemeente Blaricum

november 2008
definitief

Startnotitie m.e.r.
Recreatiegebied Voorland
Stichtsebrug

dossier : MD-WR20080431
registratienummer : B8616
versie : definitief

Gemeente Blaricum

november 2008
definitief



INHOUD**BLAD**

1	INLEIDING	3
1.1	Een recreatiegebied met jachthaven op het Voorland Stichtsebrug	3
1.2	M.e.r.-plicht	5
1.3	Doel Milieueffectrapportage en startnotitie	5
1.4	Informatie, inspraak en procedure	6
1.5	Leeswijzer	7
2	HET PROJECT JACHTHAVEN VOORLAND STICHTSEBRUG	8
2.1	Voorgeschiedenis en besluiten	8
2.2	Locatiekeuze	10
2.3	De voorgenomen activiteit	11
2.3.1	Plangebied	11
2.3.2	Invulling van de voorgenomen activiteit	12
3	TE ONDERZOEKEN ALTERNATIEVEN IN HET MER	13
3.1	Waarom alternatieven?	13
3.1.1	Het nulalternatief	13
3.1.2	Alternatieven	13
3.1.3	VKA en MMA	14
4	GEBIEDSBESCHRIJVING EN TE ONDERZOEKEN EFFECTEN	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Huidige situatie en autonome ontwikkeling	15
4.3	Thema's in het MER	16
4.3.1	Natuur	16
4.3.2	Landschap en cultuurhistorie	17
4.3.3	Bodem en water	18
4.3.4	(Externe) veiligheid	18
4.3.5	Geluid	19
4.3.6	Luchtkwaliteit	19
4.3.7	Verkeer	19
4.3.8	Licht	20
5	PROCEDURE EN BESLUITVORMING	21
6	COLOFON	23

1 INLEIDING

1.1 Een recreatiegebied met jachthaven op het Voorland Stichtsebrug

Met het vaststellen van het Masterplan Blaricummermeent in december 2005 heeft de gemeente Blaricum de weg ingeslagen naar de ontwikkeling van de Blaricummermeent. De Blaricummermeent bestaat uit drie zones (zie figuur 1.1):

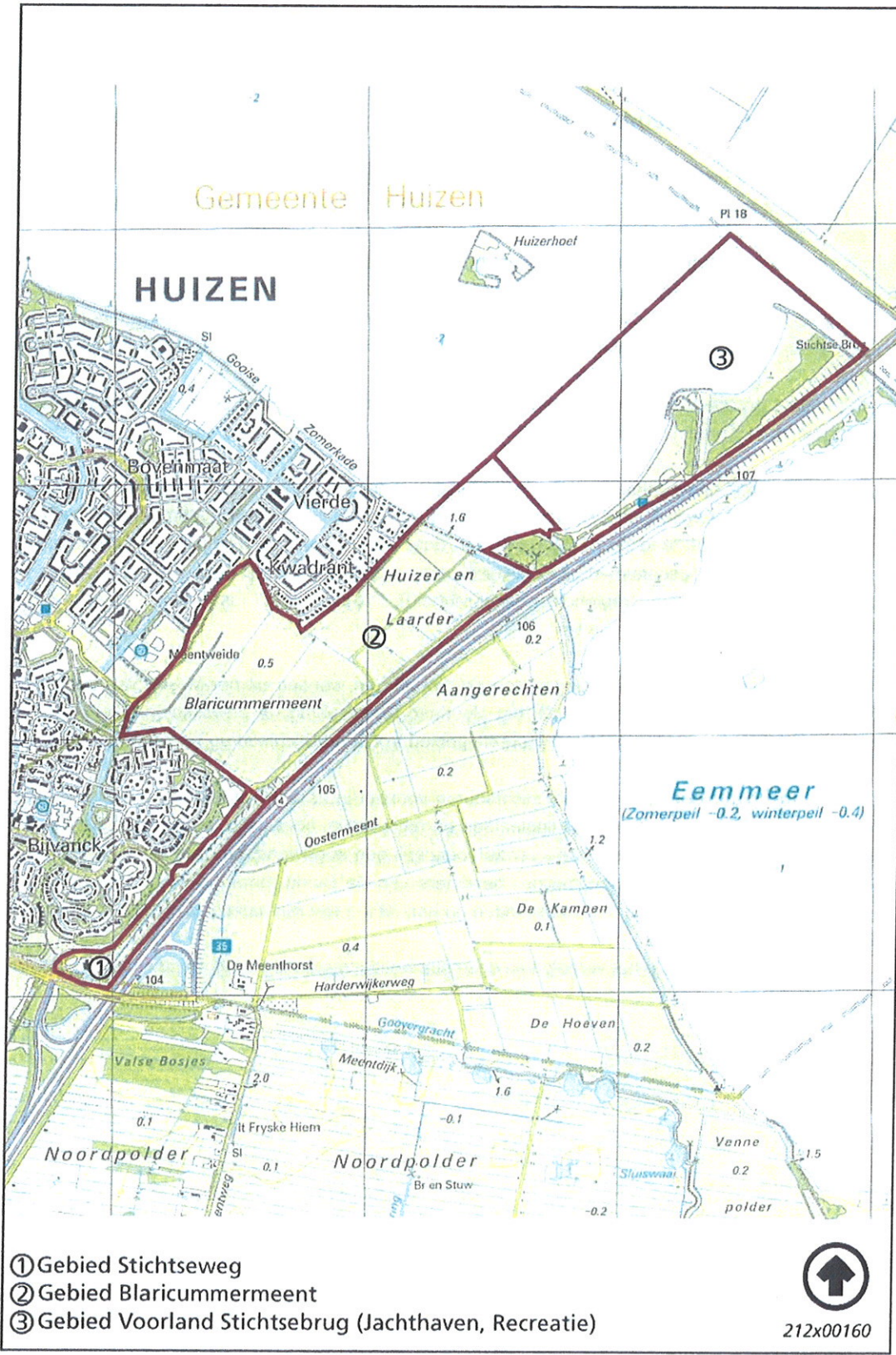
1. De Stichtsewegzone: de zone tussen Bijvanck en de rijksweg A27. Deze zone wordt in het kader van de plannen voor de Blaricummermeent opgevaardeerd tot een groene verkeersas die fungeert als gebiedsontsluitingsweg voor autoverkeer uit de wijken Bijvanck en de Blaricummermeent (gebied 1).
2. De Blaricummermeent: het woonwerkdorp van 750 woningen en 18,5 hectare netto bedrijvenpark (gebied 2).
3. Voorland Stichtsebrug: het bestaande recreatiegebied aan het Gooimeer dat wordt opgevaardeerd en uitgebreid (gebied 3).

Voor de onderdelen 1 en 2 (De Stichtsewegzone en De Blaricummermeent) is door gemeente Blaricum het Bestemmingsplan 'Blaricummermeent Werkdorp' in procedure gebracht. Het bestemmingsplan is door de gemeenteraad op 16 mei 2007 en door de provincie op 27 november 2007 goedgekeurd. Het plan voorziet in essentie in de ontwikkeling van een combinatie van wonen (750 woningen) en werken (hoogwaardige, regionale bedrijvigheid). Momenteel is een start gemaakt met de uitvoeringswerkzaamheden.

Om verder invulling te geven aan de plannen en wensen uit het Masterplan heeft de gemeente nu het voornemen ook onderdeel 3, het Voorland Stichtsebrug, te ontwikkelen. Hiertoe zal de gemeente een tweede Bestemmingsplan ('Recreatiegebied Voorland Stichtsebrug') in procedure brengen.

Het plan voor het Voorland Stichtsebrug voorziet in de ontwikkeling van een nieuwe jachthaven met een capaciteit van 350 tot 650 ligplaatsen en recreatieve, horeca- en verblijfsvoorzieningen. De realisatie van deze jachthaven met bijbehorende voorzieningen is gewenst om tegemoet te komen aan de recreatieve behoefte van de (toekomstige) bewoners van de Blaricummermeent en omgeving en past binnen het provinciale beleid om ontwikkelingen op het gebied van recreatie en toerisme in deze regio te stimuleren.

Het plan wordt in het vervolg van deze startnotitie 'recreatiegebied met jachthaven' genoemd.



Figuur 1.1 Deelgebieden Masterplan Blaricummermeent

1.2 M.e.r.-plicht

De nu geldende (vigerende) bestemmingsplannen voor Blaricum bieden geen planologische ruimte voor de ontwikkeling van een recreatiegebied met jachthaven. Om het recreatiegebied te kunnen realiseren dient daarom een nieuw bestemmingsplan in procedure te worden gebracht.

Naast het opstellen van een nieuw bestemmingsplan is op de voorgenomen ontwikkeling van een recreatiegebied met jachthaven het Besluit Milieueffectrapportage (m.e.r.) van toepassing. Het instrument m.e.r. is ontwikkeld om het milieubelang een volwaardige plek bij besluitvorming te geven. Het betekent concreet dat het voor bepaalde activiteiten verplicht is een m.e.r.-procedure te doorlopen.

In het Besluit m.e.r. is in bijlage C (categorie 10.3) aangegeven dat de ontwikkeling van een jachthaven m.e.r.-plichtig is als het gaat om een haven met:

1. 500 ligplaatsen of meer, of
2. 250 ligplaatsen of meer in een gevoelig gebied.

Het bestemmingsplan zal voorzien in de ontwikkeling van 350 tot 650 ligplaatsen. De ligging in de directe nabijheid van het als Speciale Beschermingszone (in het kader van de Vogelrichtlijn) aangewezen Eemmeer leidt er toe dat de voorgenomen ontwikkeling onder de m.e.r.-plicht valt. Er zal dus een m.e.r.-procedure moeten worden doorlopen. Deze startnotitie is daarvoor de eerste stap.

Plan m.e.r.?

Momenteel wordt een voortoets uitgevoerd om te bepalen of een Passende Beoordeling in het kader van de natuurbeschermingwet nodig is. Indien dit zo is, dan geldt voor dit initiatief formeel ook de Plan-m.e.r.-plicht. Met deze Besluit m.e.r. wordt aan de plan-m.e.r.-plicht voldaan. De passende beoordeling wordt dan in het MER opgenomen.

Besluit milieueffectrapportage 1994

Het Besluit m.e.r. 1994 stoelt op hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Het is een algemene maatregel van bestuur (AMvB). De gevallen waarvoor een m.e.r. moet worden toegepast, staan vermeld in het Besluit m.e.r. 1994. Het besluit bevat een aantal bijlagen waaronder de C- en D-lijst. De C-lijst bevat activiteiten en besluiten waarvoor het opstellen van een milieueffectrapport verplicht is. De D-lijst bevat een opsomming van activiteiten en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is: per geval moet beoordeeld worden of het opstellen van een MER noodzakelijk is.

NB: In Nederland is afgesproken om de procedure milieueffectrapportage af te korten tot "m.e.r." en het daadwerkelijke milieueffectrapport tot "MER".

1.3 Doel Milieueffectrapportage en startnotitie

Doel milieueffectrapportage

Het doel van de milieueffectrapportage is om besluitvormers op een systematische en zorgvuldige wijze te voorzien van zo objectief mogelijke informatie over de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit, alsmede van eventuele alternatieven. Daartoe worden de te verwachten gevolgen van de aanleg, het gebruik en beheer van het recreatiegebied met jachthaven in beeld gebracht. Op deze wijze wordt het milieuaspect navolgbaar en volwaardig meegewogen in het besluitvormingsproces. De resultaten van de milieueffectrapportage worden weergegeven in het milieueffectrapport (MER).

Doel startnotitie m.e.r

Met de publicatie van deze startnotitie is de m.e.r.-procedure voor de bestemmingsplanwijziging recreatiegebied Voorland Stichtsebrug formeel gestart. Het doel van de startnotitie is om:

- Het initiatief voor de milieueffectrapportage voor het recreatiegebied met jachthaven Voorland Stichtsebrug bekend te maken. De startnotitie geeft het startsein voor de milieueffectrapportage.
- Informatie te verstrekken over de voorgenomen activiteit en mogelijke alternatieve uitwerkingen daarvan.
- Op hoofdlijnen aan te geven welke effecten in het milieueffectrapport (MER) onderzocht worden, zodat inzicht ontstaat in de consequenties van de voorgenomen activiteit en een afweging tussen verschillende alternatieven kan worden gemaakt.

1.4 Informatie, inspraak en procedure

Het MER (inclusief het onderdeel Passende Beoordeling) wordt bij de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan 'recreatiegebied Voorland Stichtsebrug' bijgevoegd en wordt gelijktijdig met het bestemmingsplan in procedure gebracht. Meer over de procedure is te vinden in hoofdstuk 5.

Voor een goede inhoudelijke afstemming tussen de Passende Beoordeling en het MER zal contact zijn met de provincie Noord-Holland, een afschrift van deze startnotitie wordt toegezonden.

Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Blaricum treedt in de procedure op als initiatiefnemer voor de ontwikkeling van het recreatiegebied met jachthaven. De initiatiefnemer is degene die het MER moet (laten) opstellen.

Het Bevoegd gezag is één of meer overheidsinstanties die bevoegd zijn om over de activiteit van de initiatiefnemer het besluit te nemen waarvoor het MER wordt opgesteld. Het bevoegd gezag geeft richtlijnen voor de inhoud van het MER en beoordeelt de inhoud bij ontvangst. De gemeenteraad van de gemeente Blaricum treedt in dit geval op als bevoegd gezag.

Inspraak

Iedereen kan inspreken om wensen kenbaar te maken voor de richtlijnen voor het op te stellen MER. De richtlijnen geven aan wat er in het kader van het MER moet worden onderzocht en hoe er met de alternatieven moet worden omgegaan. De startnotitie zal na openbare bekendmaking gedurende 6 weken ter inzage liggen. Uw inspraakreactie kunt u sturen naar het Bevoegd Gezag:

Gemeenteraad Blaricum
Zuidersingel 1-5
Postbus 71
3755 AZ EEMNES
Telefoonnummer: 035-7513 222
o.v.v. Inspraak startnotitie jachthaven
Voorland Stichtsebrug

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt allereerst ingegaan op hoe de ideeën voor een recreatiegebied met jachthaven op het Voorland Stichtsebrug zijn ontstaan. Aan bod komen de belangrijkste beleidsdocumenten die de aanleiding vormen voor het voornemen. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de locatiekeuze en op de invulling van het plan. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van te onderzoeken alternatieven in het MER. In hoofdstuk 4 volgt een globale gebiedsbeschrijving en een beschrijving van de thema's die in het MER verder zullen worden onderzocht. Tot slot beschrijft hoofdstuk 5 de procedure voor de planvorming van het recreatiegebied met jachthaven.

2 HET PROJECT JACHTHAVEN VOORLAND STICHTSEBRUG

2.1 Voorgeschiedenis en besluiten

Om inzicht te bieden in de voorgeschiedenis, wordt in deze paragraaf een beschrijving gegeven van hetgeen vooraf is gegaan aan de beslissing tot de ontwikkeling van een jachthaven op het Voorland Stichtsebrug.

Jaren 70 en 80

Reeds in de jaren zeventig zijn de eerste ideeën voor de ontwikkeling van een jachthaven in het gebied Voorland Stichtsebrug ontstaan, in de jaren tachtig werd dat concreter. Zo is de locatie opgenomen als ontwikkelingslocatie voor een jachthaven in de 'Ontwikkelingsvisie Rijkswaterstaat' uit 1982-1983. (in deze periode maakte de locatie weliswaar nog geen deel uit van het gemeentelijke grondgebied van Blaricum, dat is pas het geval sinds 1984).

Overige beleidsdocumenten uit deze periode zijn:

- Globale Uitgangspunten Integraal Beleidsplan Randmeren IJsselmeerpolders, 8 november 1982. In dit rapport wordt ruimte gelaten voor recreatieontwikkelingen.
- Plan ex artikel 11 'Stichtse Brug', december 1983. In dit plan wordt het gebied in het geheel aangemerkt als een intensief te ontwikkelen gebied voor de oever- en de waterrecreatie.
- Inrichtings- en Beheerplan Gooi- en IJmeer (deelplan van het IBRIJ), 1984. In dit plan wordt aan de Gooimeerzijde van de zuidelijke oprit van de Stichtsebrug de mogelijkheid voor de ontwikkeling van een jachthaven met een maximum aantal ligplaatsen van 500 opgenomen.
- Structuurplan Almere: Om een oplossing te bieden voor de te saneren jachthaven nabij Oud Naarden en om te voldoen aan de vraag naar ligplaatsen vanuit het Gooi is de aanleg van een jachthaven nabij de Stichtse Brug noodzakelijk.

Streekplan

In het vigerende (nu geldende) streekplan Noord-Holland Zuid van de provincie Noord-Holland wordt een aantal regionale locaties aangewezen voor uitbreiding, waaronder de Blaricummeermeent. In het gebied moeten 750 woningen worden gerealiseerd en een bedrijventerrein van 18,5 hectare.

Daarnaast wordt de regio Gooi en Vechtstreek benoemd als een belangrijk recreatiegebied binnen de Randstad, zowel voor de bewoners van deze regio als voor de bevolking van de omliggende streken. De toeristisch recreatieve potenties van de regio worden vooral benut door de binnenlandse markt. In het Toeristisch Actieplan Gooi en Vechtstreek (TAP) wordt (onder meer) ingezet op kleinschalige ontwikkelingen zoals het verbeteren van de watersport. In het streekplan is aangegeven dat in het Gooi de recreant medegebruiker is van de natuurgebieden. Dit kan doordat natuur en recreatie in aparte zoneringen zijn ondergebracht. Om de recreatiedruk in het Gooi in goede banen te leiden wordt gesteld dat maatregelen nodig zijn. In dit verband wordt een vergroting van de recreatieve mogelijkheden genoemd, door uitbreiding van de watersportvoorzieningen in het oostelijk deel van het Gooimeer en door de verbetering van het vaarnet. Ook de aanleg van fiets- en wandelpaden en strandjes in dit gebied worden als uitbreidingsmogelijkheden genoemd.

Haalbaarheidsstudie

In 2005 is door advies- en ingenieursbureau DHV een studie gedaan naar het aantal ligplaatsen en de haalbaarheid van een jachthaven op de locatie Voorland Stichtsebrug. Daaruit komt het volgende naar voren.

Het Gooimeer is een gebied dat veel wordt gebruikt voor waterrecreatie. Er bestaat een grote belangstelling voor ligplaatsen. De capaciteit (in 2005) is 5.000 ligplaatsen. Uit de haalbaarheidsstudie wordt duidelijk dat er een ligplaatsentekort bestaat op en rond het Gooimeer. Door verschillende gemeenten en partijen worden oplossingen gezocht door het maken van uitbreidingsplannen. Een jachthaven op de locatie Blaricummeermeent, centraal gelegen in het westelijke randmerengebied, maakt volgens de studie een goede kans succesvol te kunnen zijn, mits de exploitatie concurrerend kan worden opgezet, dus met tarieven die passen binnen de huidige marge van de andere havens en met een op het tarief aangepast serviceniveau. Op de locatie is plaats voor 350 tot 650 ligplaatsen.

Masterplan de Blaricummeermeent

Het Masterplan De Blaricummeermeent omvat ruimtelijke ontwerpvoorstellen, kwaliteits- en juridische instrumenten, overeenkomsten en documenten, en vormt het raamwerk voor een kwalitatief goede en flexibele uitvoering van het plan voor de Blaricummeermeent. Het biedt de meest recente en meest concrete aanleiding voor de ontwikkeling van het recreatiegebied met jachthaven. In de raadsvergadering van december 2005 is het Masterplan De Blaricummeermeent unaniem door de gemeenteraad vastgesteld. Het Masterplan is één van de belangrijkste onderdelen van het project De Blaricummeermeent. Doordat het Masterplan is vastgesteld kan worden begonnen met nadere invulling van de deelgebieden in het plan.

In het Masterplan is het uitbreiden en opwaarderen van het bestaande recreatiegebied Voorland Stichtsebrug aan het Gooimeer één van de drie pijlers van het plan. Er is een schets opgenomen hoe de ontwikkeling vorm zou kunnen krijgen (zie figuur 2.1). Het waterfront dient mogelijkheden te bieden om een nieuw soort levendigheid binnen Blaricum te ontwikkelen en geeft daarnaast een economische impuls aan het gebied. De ontwikkeling van de Blaricummeermeent maakt de ontwikkeling van een hoogwaardig recreatiegebied met jachthaven gewenst.



Figuur 2.1 Masterplan kaart

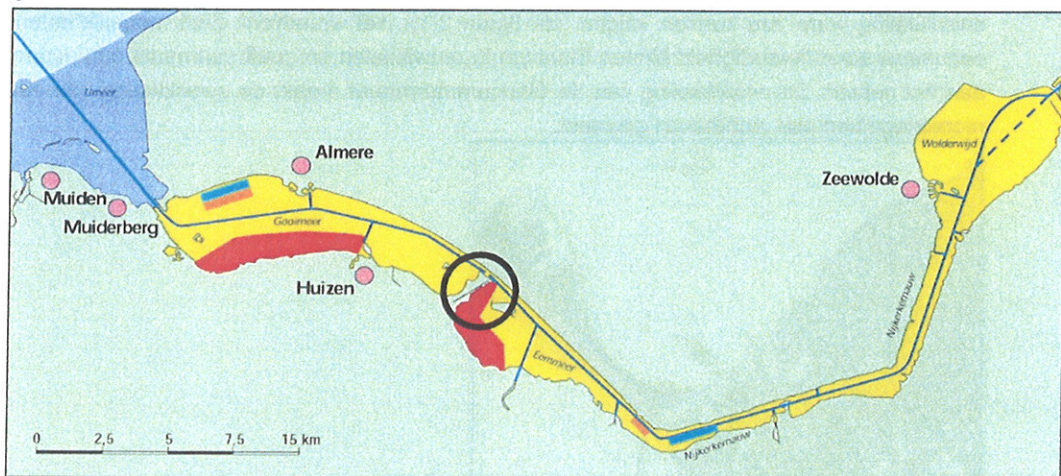
Intentieverklaring

Gemeente Blaricum en provincie Noord-Holland hebben in maart 2006 een intentieverklaring ondertekend. In de intentieverklaring wordt ten aanzien van het recreatiegebied met jachthaven vermeld dat de ontwikkeling van een jachthaven past binnen het provinciaal beleid. Door de ondertekening spreken beide partijen de intentie uit samen te werken aan de ontwikkeling van het recreatiegebied met jachthaven.

2.2 Locatiekeuze

De keuze voor het Voorland Stichtsebrug als locatie voor de ontwikkeling van een jachthaven met recreatieve voorzieningen is tot stand gekomen vanwege de ligging bij het nieuw te ontwikkelen gebied 'De Blaricummeer'. Deze locatie heeft potentie vanwege de strategische ligging en de spreiding die met deze nieuwe plek wordt verkregen in de jachthavenlocaties aan het Gooimeer. Door de ligging nabij de Stichtse Brug kunnen de jachten zowel het Eemmeer als het Gooimeer tot hun directe vaargebied rekenen. Watersportgebieden voor kleine en middelgrote jachten en boten. Tevens ligt de locatie ook gunstig ten opzichte van andere plaatsen zoals Huizen, Almere en Naarden.

De regio kent grote oppervlakten die als natuurbeschermingsgebied en/of als Speciale Beschermingszone zijn aangewezen. Om de binnen de beschermde gebieden aanwezige waarden zo optimaal mogelijk te beschermen en te respecteren, dient de locatie voor een nieuwe jachthaven buiten deze gevoelige gebieden te liggen. Hierbij dient ook rekening gehouden te worden met de bereikbaarheid van de jachthaven over land: bezoekers van de jachthaven kunnen de locatie goed bereiken, zonder dat infrastructuur in een beschermd gebied hoeft te worden gerealiseerd. De locatie ligt in de EHS en formeel buiten het Natura 2000 gebied. Wel valt de locatie binnen de invloedssfeer van het Natura 2000 gebied.



Figuur 2.2 Voorland Stichtsebrug ligt gunstig aan bestaande vaarroutes

De gekozen locatie is al vanaf de eerste helft van de jaren '80 door verschillende bestuurslagen benoemd als ontwikkelingslocatie voor een jachthaven en voor de ontwikkeling van intensieve vormen van recreatie. De vormgeving van de oevers en het bekken van het Voorland Stichtsebrug is er vanaf de ontwikkeling op gericht om op deze locatie een jachthaven mogelijk te maken. De ontwikkeling van een jachthaven op deze locatie kan leiden tot een vermindering van de recreatieve druk in andere gevoelige gebieden.

In de huidige situatie is op het Voorland Stichtsebrug reeds sprake van recreatief gebruik, het gaat dus om een opwaardering van bestaand recreatiegebied. De locatie bevindt zich centraal in het vaargebied, met een directe toegang tot het IJsselmeer en de Randmeren. De ontwikkeling vormt vanuit een planologische en stedenbouwkundige invalshoek een goede afronding van de ontwikkeling van de Blaricummermeent.

2.3 De voorgenomen activiteit

Zoals gezegd in hoofdstuk 1 dient deze startnotitie informatie te verschaffen over de invulling van de voorgenomen activiteit. Dat gebeurt in deze paragraaf.

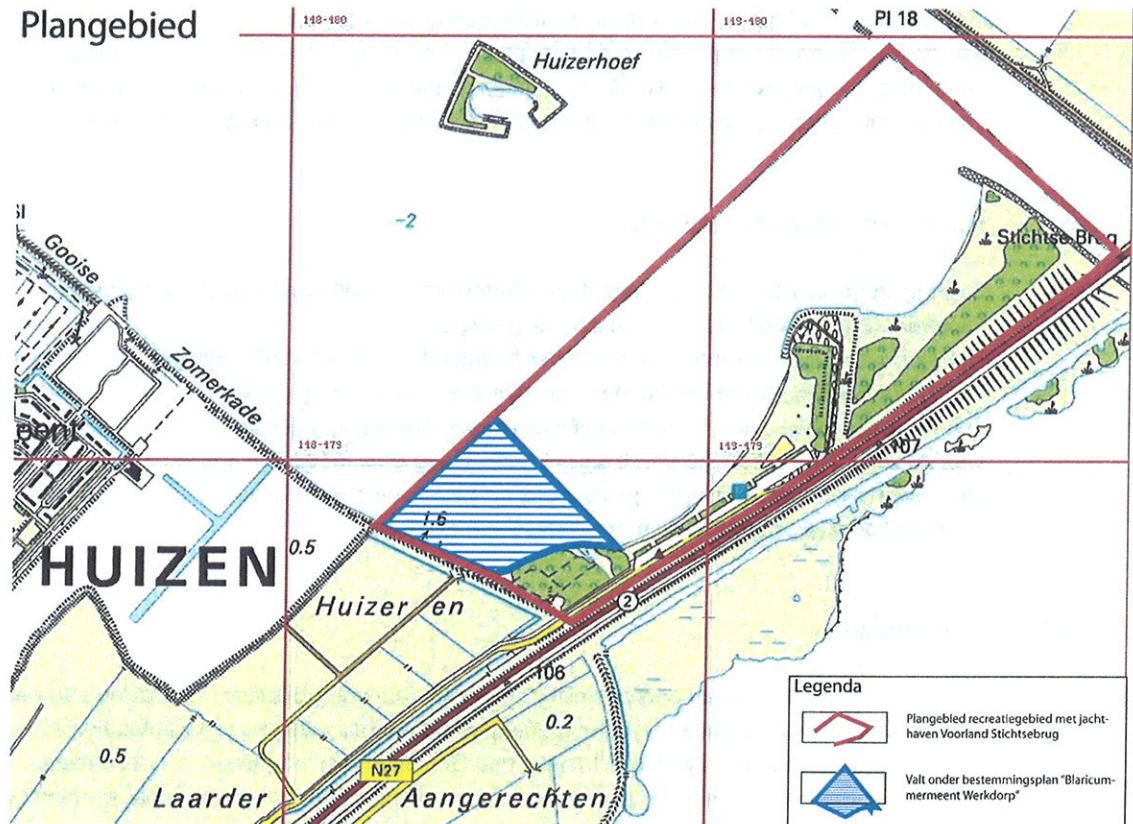
Het plan behelst de opwaardering van het bestaande recreatie- en natuurgebied 'Voorland Stichtsebrug' met de ontwikkeling van een jachthaven met tussen de 350 en 650 ligplaatsen en het toevoegen van enkele recreatieve-, horeca- en verblijfsfuncties. Door de ontwikkeling van de jachthaven en recreatieve voorzieningen wordt beoogd een balans tussen vraag en aanbod van ligplaatsen in de regio te verkrijgen. De recreatieve voorzieningen zijn bedoeld de haven en het omliggende gebied aantrekkelijk te maken voor (toekomstige) gebruikers en bewoners van het gebied.

2.3.1 Plangebied

Het plangebied ligt aan de noordoostelijke zijde van de kernen Blaricum en Huizen aan het Gooimeer, en is nu in gebruik als recreatie- en natuurgebied Voorland Stichtsebrug. Het gebied beslaat een oppervlakte van circa 32 ha en is ingeklemd tussen het Gooimeer ten noorden en noordwesten, woonwerkdorp Blaricummermeent in aanbouw ten zuidwesten. Richting het noordoosten loopt de plangrens evenwijdig aan de rijksweg A27. Het gebied is in eigendom van Staatsbosbeheer en wordt voor een groot deel (ten noord-oosten van het surfstrand) door hen beheerd. In het plangebied ligt verder een druk bezocht zwem en surfstrand en de KNRM (Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij) heeft er een gebouw in gebruik.

In de haalbaarheidsstudie (zie paragraaf 2.1) zijn schetsen gemaakt om inzichtelijk te maken hoe een jachthaven met voorzieningen ingepast zou kunnen worden op de kop van het Voorland Stichtsebrug. Om een brede afweging te kunnen maken op basis van milieueffecten en recreatieve potenties wordt voor de toekomstige ontwikkeling van het recreatiegebied in het MER niet alleen de kop maar het gehele recreatie- en natuurgebied Voorland Stichtsebrug in beschouwing genomen.

Het plangebied is hieronder aangegeven. Een klein deel van het plangebied ligt binnen het bestemmingsplan 'Blaricummermeent Werkdorp'.



Figuur 2.3 Plangebied

2.3.2 Invulling van de voorgenomen activiteit

Jachthaven

De Jachthaven zal tussen 350 – 650 ligplaatsen herbergen. Daarnaast zullen diverse voorzieningen worden getroffen ten behoeve van de gebruikers van de jachthaven alsmede voor recreanten in het recreatiegebied. Er wordt gestreefd naar een groen en natuurlijk karakter. Om de jachten in de jachthaven te beschermen tegen golfslag zal ook een golfbreker worden gerealiseerd. Tevens moet de jachthaven via het water voldoende bereikbaar worden gemaakt: hiertoe dient gebaggerd te worden. De baggerwerkzaamheden zijn gericht op het uitdiepen van een vaargeul en de kom van de jachthaven. Ook voorziet de activiteit in het ontwikkelen van infrastructurele voorzieningen over land om het recreatiegebied inclusief de jachthaven over land voldoende bereikbaar te maken.

Voorzieningen

Naast de jachthaven met het genoemde aantal ligplaatsen wordt voor de activiteit voorzien in recreatieve, horeca- en verblijfsvoorzieningen en bijbehorende ontsluiting die voor de alternatievenontwikkeling in het kader van het MER verder zullen worden uitgewerkt. Voorgestelde voorzieningen zijn:

- Watervoorziening
- Vuilwaterpompstation
- Havenkantoor
- Parkeervoorzieningen
- Restaurant
- Sanitair
- (Winter)berging op de wal
- Watersportwinkel
- Botenhelling

3 TE ONDERZOEKEN ALTERNATIEVEN IN HET MER

3.1 Waarom alternatieven?

Op grond van de wet Milieubeheer dienen in het kader van de milieueffectrapportage alternatieven voor de voorgenomen activiteit te worden beschreven en met elkaar vergeleken. De essentie van het definiëren en vergelijken van alternatieven is om in een vroegtijdig stadium van de besluitvorming inzicht te krijgen in de milieueffecten van de ontwikkeling en van de keuzemogelijkheden binnen de ontwikkeling, zodat de planvorming rekening kan houden met de verkregen inzichten. Hiertoe behoren in ieder geval het Voorkeursalternatief (VKA) en het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA). Deze dienen te worden vergeleken met de referentiesituatie, ook wel het nulalternatief genoemd. Dit is de situatie indien de uitbreiding van het recreatiegebied met jachthaven niet wordt gerealiseerd.

In dit hoofdstuk zijn de te onderzoeken alternatieven op hoofdlijnen beschreven. Daarnaast is aangegeven hoe het voorkeursalternatief en vervolgens het MMA tot stand komen.

3.1.1 Het nulalternatief

In het nulalternatief wordt beschreven wat er in het plangebied zal gebeuren indien de ontwikkeling van het recreatiegebied met jachthaven niet wordt uitgevoerd. De bestaande situatie in het gebied wordt omschreven en met dit als uitgangspunt worden de vastgestelde en reëel te verwachten autonome ontwikkelingen in beeld gebracht. De planvorming en ontwikkeling van het nabijgelegen woonwerkdorp is zodanig vergevorderd, dat dit als autonome ontwikkeling in het MER wordt betrokken.

De aanleiding van de m.e.r.-procedure is gelegen in de ligging van de jachthaven nabij een gevoelig gebied. Het accent van de beschrijving zal dan ook liggen bij de effecten en ontwikkeling van de natuurwaarden in de omgeving van de projectlocatie.

Het nulalternatief biedt geen ruimte om de doelstelling van het project te realiseren. In deze zin is het dan ook geen reëel in beschouwing te nemen alternatief, maar dient het nulalternatief als referentiekader om milieueffecten van de overige alternatieven tegen af te zetten. Op deze wijze kan de milieucomponent een geëigende plaats in het besluitvormingsproces krijgen.

3.1.2 Alternatieven

De in hoofdstuk 2 beschreven ontwikkeling van het recreatiegebied met jachthaven is de voorgenomen activiteit. De voorgenomen activiteit gaat uit van de ontwikkeling van het recreatiegebied Voorland Stichtsebrug binnen het plangebied.

Om keuzes ten aanzien van de belangrijkste milieudilemma's inzichtelijk te maken wordt op onderdelen van de voorgenomen activiteit gevarieerd. Het gaat om variaties op:

1. Ambitieniveau
2. Ruimtelijke inrichting

Ambitieniveau

Variaties op het ambitieniveau hebben in betrekking op het aantal ligplaatsen en op de schaal van de voorzieningen. De alternatieven variëren in het aantal ligplaatsen met een bandbreedte van 350 tot 650.

Ruimtelijke inrichting

Hierbij gaat het om de ligging van de jachthaven en de recreatieve voorzieningen op verschillende locaties binnen het plangebied en de inrichting van de afzonderlijke voorzieningen.

Bij variaties op de inrichting gaat het onder andere om:

- ❖ Ontsluiting van het gebied
- ❖ Wijze van parkeren
- ❖ Ligging van de steigers
- ❖ Opening van de haven en aanvaarroute
- ❖ Relatie met woonwerkdorp, natuurgebied, bestaande recreatie (o.a. surf- en zwemstrand).

Gestreefd wordt om de milieueffectrapportage en de ontwikkeling van alternatieven parallel te laten verlopen aan de bestemmingsplanprocedure (zie ook figuur 5.1), waardoor beide documenten in wisselwerking met elkaar kunnen worden opgesteld. Het milieueffecten-onderzoek is dan gedurende het planproces enerzijds toeleverend en anderzijds toetsend van aard. Toeleverend wanneer het randvoorwaarden en handgrepen kan aanreiken voor de plannen, toetsend wanneer het planonderdelen kan beoordelen en zonodig kan bijsturen. In het MER zal worden weergegeven op welke wijze de milieueffectrapportage is verlopen.

3.1.3 VKA en MMA

Voorkeursalternatief (VKA)

Het voorkeursalternatief betreft het totaal van maatregelen waarvan de initiatiefnemer van mening is dat deze op een optimale wijze aan de projectdoelstelling voldoet. In overleg met direct betrokken partijen zal in het MER worden toegewerkt naar één breed gedragen voorkeursalternatief.

Het voorkeursalternatief zal uiteindelijk worden opgenomen in het bestemmingsplan. Het voorkeursalternatief kan één van de gepresenteerde alternatieven zijn of een combinatie van deze alternatieven.

Meest milieuvriendelijk Alternatief (MMA)

Verplicht onderdeel van een milieueffectrapportage is het ontwikkelen van een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA). Het MMA is gedefinieerd als een pakket van maatregelen bij een alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk worden voorkomen, dan wel met gebruikmaking van de best bestaande mogelijkheden zoveel mogelijk worden beperkt. Randvoorwaarde is dat het MMA realistisch is en voldoet aan de doelstellingen van de initiatiefnemer. Omdat de belangrijkste effecten naar verwachting vanuit de huidige natuurwaarden komen, wordt voorgesteld het MMA te richten op het zoveel mogelijk beperken van de effecten op natuur.

4 GEBIEDSBESCHRIJVING EN TE ONDERZOEKEN EFFECTEN

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden na een korte beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkeling in het gebied de te onderzoeken milieuthema's beschreven. In het MER wordt onderscheid gemaakt tussen tijdelijke effecten (dit betreft vooral de effecten die samenhangen met de werkzaamheden tijdens de aanlegfase) en blijvende effecten (dit zijn vooral de effecten die optreden ten gevolge van het gebruik van het gebied na realisatie van de voorgenomen ontwikkeling). In het MER wordt tevens onderzocht in hoeverre de negatieve effecten kunnen worden beperkt door het treffen van maatregelen en op welke wijze positieve effecten versterkt kunnen worden.

4.2 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Hier volgt een korte beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkeling in het plangebied. In het MER zal daar per milieuthema uitvoeriger op in worden gegaan.

Huidige situatie

Het gebied wordt gekenmerkt door een langwerpige ruimtelijke structuur, evenwijdig aan de rijksweg A27. In de bestaande situatie heeft het gebied een recreatieve en natuurfunctie. Het recreatiegebied omvat een zandstrand met de meest noodzakelijke voorzieningen, waaronder een accommodatie van de reddingsbrigade. Een deel van het gebied kent een extensief beheer met belangrijke ecologische/natuurwaarden. De kwaliteit van het gebied wordt verder bepaald door de ligging aan het Gooimeer.

Aan de andere zijde van de A27 is het beschermde gebied (Vogelrichtlijn) Eemmeer gelegen (zie figuur 4.1). Het Eemmeer wordt aangemerkt als speciale beschermingszone. De kuststrook van het Eemmeer is ook opgenomen in de Ecologische Hoofdstructuur.



Figuur 4.1 ligging vogelrichtlijngebied Eemmeer

Autonome ontwikkeling

Het zuidelijk deel van het gebied wordt begrensd door de ontwikkelingslocatie Blaricummeermeent Werkdorp. De ontwikkeling van het werkdorp bestaat uit circa 750 woningen en 18,5 hectare netto bedrijventerrein, de gebiedsontsluiting in de vorm van een groene verkeersader (ontsluiting voor autoverkeer, langzaamverkeer, HOV en een geluidswering in een groene setting), een transferium met onder andere een overstapstation voor regionale buslijnen en extra carpoolvoorzieningen. Deze ontwikkeling loopt in de tijd voor op de ontwikkeling van het recreatiegebied met jachthaven. Voor wat betreft de milieubeoordeling wordt de ontwikkeling van het werkdorp, zoals deze is verankerd in het reeds vastgestelde bestemmingsplan, als een gegeven beschouwt. In het MER wordt uitvoeriger op de autonome ontwikkeling ingegaan.

4.3 Thema's in het MER

In deze paragraaf worden de onderwerpen (milieuthema's) besproken die in het MER nader zullen worden onderzocht. Per thema volgt een korte beschrijving en een doorkijk naar de te onderzoeken effecten. Voor sommige thema's is al meer bekend dan voor anderen. In het MER zullen alle thema's op een gelijk niveau worden uitgewerkt. Het gaat in ieder geval om een beschrijving van huidige situatie en autonome ontwikkeling en een effectbeschrijving.

4.3.1 Natuur

Een van de belangrijkste thema's die in het MER zal worden onderzocht is Natuur. Voor de beschrijving van natuureffecten wordt onderscheid gemaakt in effecten op:

- Beschermde gebieden: Ecologische Hoofdstructuur en natura 2000
- Flora en fauna



Figuur 4.2 natuur in het plangebied

In de nabije omgeving van het plangebied zijn beschermde gebieden aanwezig: het Eemmeer aan de oostzijde van rijksweg A27 is aangewezen met het oog op de instandhouding van een aantal soorten (vogels). De kustlijn van het Eemmeer is onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De wijze van realisatie en het gebruik van het recreatiegebied (aanwezigheid van mensen in de jachthaven en de mate waarin de hoeveelheid vaarbewegingen op het open water wordt beïnvloedt) kan van invloed zijn op de natuurlijke waarden in de nabijgelegen beschermingszones.

Daarnaast kan het recreatiegebied met de jachthaven effecten hebben op de natuurwaarden van Voorland Stichtsebrug zelf. In 2004 en 2006 is een inventarisatie van beschermde flora en fauna verricht. In het projectgebied is destijds een aantal beschermde soorten aangetroffen.

Omdat effecten niet op voorhand uitgesloten kunnen worden, zal in het MER nader ingegaan worden op de mogelijke effecten van de ontwikkeling. Zowel interne (binnen het plangebied) als externe (op de speciale beschermingszone Eemmeer) effecten komen hierbij aan de orde. In het MER zal duidelijk worden gemaakt of een passende beoordeling noodzakelijk is. Mocht dit het geval zijn dan wordt de passende beoordeling voor de Natura 2000 gebieden in het kader van de natuurbeschermingswet een belangrijk onderdeel van het MER.

4.3.2 Landschap en cultuurhistorie

Het gebied kent een relatief korte historie: ten behoeve van de bouw van de Stichtse Brug is het gebied 'Voorland' medio jaren tachtig van de vorige eeuw opgespoten. Er is derhalve geen sprake van bijzondere cultuurhistorische of archeologische waarden. Wel heeft het gebied landschappelijke waarden.



Figuur 4.3 Zicht op Gooimeer vanaf de Stichtsebrug. Bron: R. Verhoeven

In het MER zal Cultuurhistorie (waarvan archeologie onderdeel uitmaakt) kort aan bod komen. Voor landschap wordt in het MER onder andere aandacht besteed aan de ruimtelijke samenhang, de hoofdstructuur en de opbouw.

4.3.3 Bodem en water

Om de locatie geschikt te maken voor de inrichting als jachthaven zal er gebaggerd moeten worden. Voor een voldoende bereikbaarheid voor boten dient een diepgang circa 2,75 meter te worden gerealiseerd. Dit houdt in dat er ontgraven zal moeten worden. Buiten het havenbekken is beperkt baggerwerk noodzakelijk om vaargeulen te realiseren/behouden. De vaargeul grenst hier aan dieper water.

Ten aanzien van de baggerwerkzaamheden voor de realisatie van de vaargeul en het uitdiepen van de jachthaven zal onderzoek worden verricht naar de kwaliteit van de vrijkomende specie en de effecten die optreden.

Voor het plangebied is tot op heden geen bodemonderzoek uitgevoerd. Gelet op het gebruik van het gebied nu en in het verleden (geen bodembedreigende activiteiten of bedrijvigheid) is er geen aanleiding te veronderstellen dat er een bodemverontreiniging in het gebied aanwezig is. In het MER zal dit worden geverifieerd en onderbouwd.

In het MER worden de randvoorwaarden en uitkomsten van de Watertoets opgenomen. De Watertoets is doorlopen ter voorbereiding van het masterplan Blaricummeent. Het water speelt een belangrijke rol in de planvorming: naast het gebruik van het water ten behoeve van de recreatieve functie, is het water ook één van de dragers van de inrichting van het nabijgelegen woonwerkdorp in de Blaricummeent.

De bodem-, grond- en oppervlaktewaterkwaliteit kan negatief beïnvloedt worden tijdens de gebruiksfase van de jachthaven, namelijk door lozingen van recreatievaart. Het gebruik van de haven zal uiteraard voldoen aan de wettelijke milieueisen (in het kader van vergunningverlening).

De (zwem)waterkwaliteit van het water in het plangebied laat momenteel te wensen over, vooral door de aanwezigheid van blauwalg. Dit zal tijdens de effectbeschrijving in het MER als aandachtspunt worden meegenomen. In het MER zal aandacht worden besteed aan bodem-, grond- en oppervlaktewaterkwaliteit.

4.3.4 (Externe) veiligheid

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de rijksweg A27. De ontwikkeling van het recreatiegebied met jachthaven brengt met zich mee dat er meer personen in het gebied aanwezig zullen zijn. Dit is van invloed op het zogenaamde groepsrisico dat samenhangt met de nabijheid van rijksweg A27.

Externe veiligheid heeft betrekking op het beheersen van de risico's die ontstaan door handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen betrekking hebben op bedrijfsmatige activiteiten, maar ook op de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen. Voor het plangebied van het recreatiegebied met jachthaven en de omgeving hiervan is geïnventariseerd welke effecten vanuit de invalshoek van externe veiligheid relevant zijn.

Bij het beoordelen van 'externe veiligheid' wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Met deze combinatie van grootheden wordt de relatie tussen activiteiten met gevaarlijke stoffen en hun omgeving tot uitdrukking gebracht. Het PR biedt een locatiegebonden basis beschermingsniveau. Het GR is een uitdrukking voor de maatschappelijke ontwrichting die ontstaat indien zich een calamiteit met gevaarlijke stoffen voordoet.

De jachthaven is geen bron van risico, waarvan de effecten op de omgeving nader in beeld gebracht moeten worden. Er worden wel stoffen die als gevaarlijk worden aangemerkt opgeslagen en gebruikt, maar de hoeveelheden hiervan zijn zo gering dat geen sprake is van risico's voor de omgeving.

Het aspect externe veiligheid is in de planvorming rond het nabijgelegen werkdorp uitgebreid onderzocht. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat de rijksweg A27 de enige relevante risicobron in de omgeving is. De A27 heeft geen PR-contour en derhalve is geen sprake van een absolute belemmering van ontwikkelingen in de omgeving.

Het invloedsgebied ten aanzien van GR rond de A27 is bepalend of er wel of geen onderzoek gedaan zal moeten worden. Het GR zal derhalve nader beschouwd worden in het MER.

Omdat de calamiteit op de reeds bestaande A27 kan optreden en ook op de A27 de inzet van calamiteitendiensten zal moeten plaatsvinden, wordt in het MER niet ingegaan op de mogelijkheden tot voorbereiding op en bestrijding en beperking van de omvang van een ramp/ zwaar ongeval. Immers, de verschillen tussen de te onderzoeken alternatieven maken hierin geen onderscheid.

Veiligheid Scheepvaart

Vanwege de ligging van de haven direct achter de stichtsebrug zal naast externe veiligheid in het MER tevens aandacht worden besteed aan de veiligheid voor de scheepvaart.

4.3.5 Geluid

In de huidige situatie is sprake van geluidsbelasting in het gebied vanwege het verkeer op de nabijgelegen rijksweg A27 en in mindere mate door de aanwezigheid van recreanten. Voor het plangebied is nog geen akoestisch onderzoek verricht. Er zijn wel twee akoestische onderzoeken uitgevoerd in 2007 voor het plan Werkdorp, dat reeds in uitvoering is genomen.

Tijdens de aanleg van het recreatiegebied met jachthaven kan geluidshinder optreden door bouwwerkzaamheden. Daarnaast zal door de ontwikkeling van de jachthaven en de recreatieve voorzieningen in het gebied meer geluid worden geproduceerd. Dit geluid zal in hoofdzaak worden geproduceerd door in het gebied aanwezige recreërende mensen, verkeersbewegingen over de weg en over water en door de aanwezigheid van de overige recreatieve functies die in het plan zijn voorzien. In het MER zullen de geluidseffecten worden onderzocht.

4.3.6 Luchtkwaliteit

De rijksweg A27 heeft een belangrijk effect op de luchtkwaliteit in het gebied. Uit eerder onderzoek naar de luchtkwaliteit in het gebied is gebleken dat de jaargemiddelde concentraties van PM10 en NO2 (dit zijn de stoffen waarop luchtkwaliteit wordt bepaald) op geen enkele locatie in het plangebied worden overschreden. De huidige situatie biedt vanuit luchtkwaliteit dan ook geen beperkingen voor ontwikkeling van het recreatiegebied met jachthaven. Tijdens het opstellen van het MER zal bepaald worden of verder onderzoek naar Luchtkwaliteit noodzakelijk is.

4.3.7 Verkeer

De ontsluiting van het huidige recreatiegebied vindt plaats over een weg parallel aan de rijksweg A27. Met de opwaardering van het recreatiegebied hangt een stijging van het aantal verkeersbewegingen samen, er zullen immers meer mensen naar het gebied komen. Langs de A27 ligt momenteel een ruimtelijke

DHV B.V.

reservering ten behoeve van een mogelijke toekomstige verbreding van de A27. In het MER zal onderzocht worden wat de effecten hiervan zijn.

4.3.8 Licht

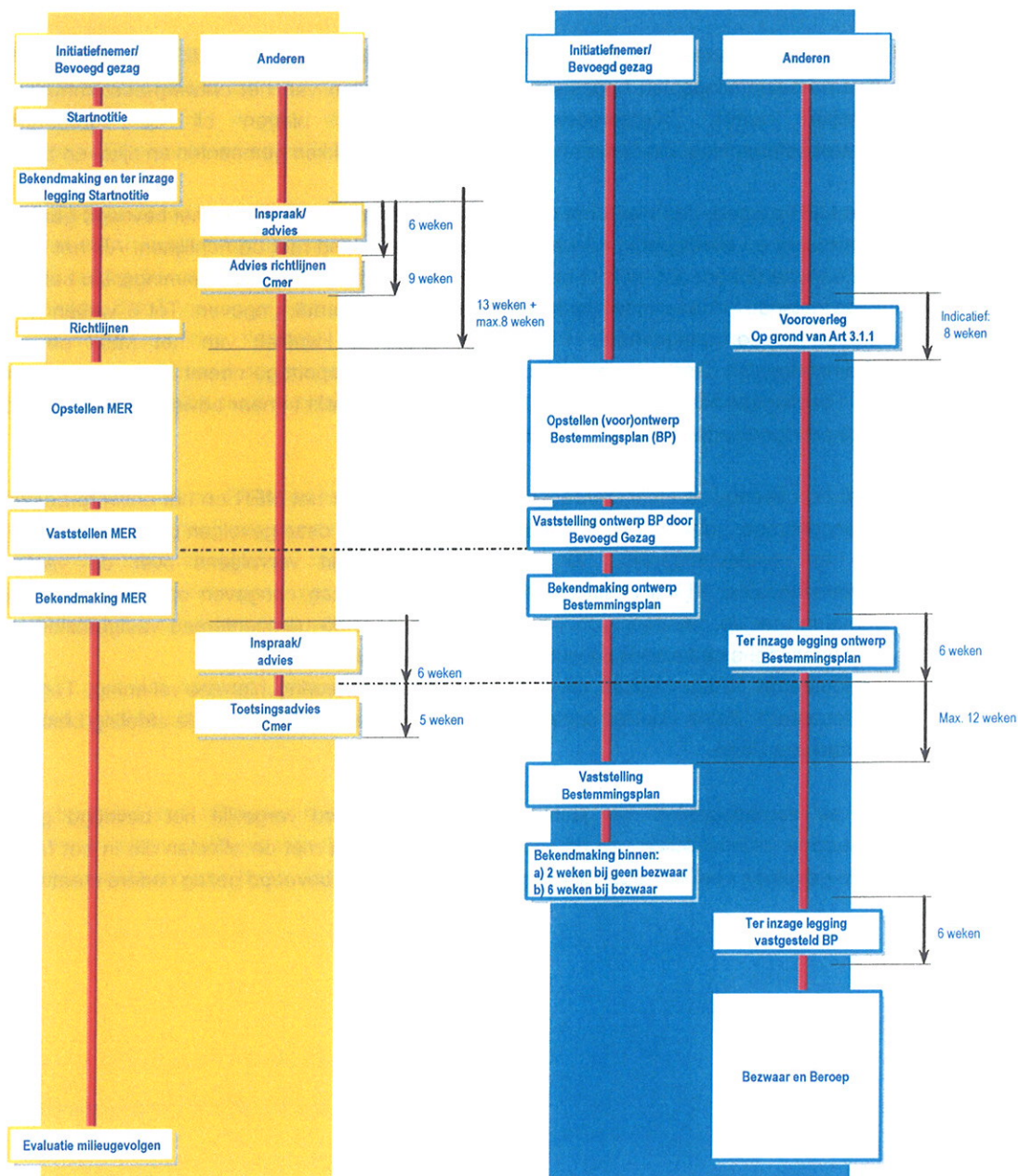
De aanleg en het gebruik van het recreatiegebied met jachthaven kan lichthinder veroorzaken, bijvoorbeeld als gevolg van buitenverlichting. De planvorming zal er rekening mee moeten houden dat eventuele lichthinder voor gevoelige soorten (zoals in dit geval onder andere de meervleermuis) tot een minimum wordt beperkt. In het MER zal lichthinder worden onderzocht.

5 PROCEDURE EN BESLUITVORMING

De m.e.r.-procedure voor de realisering van het recreatiegebied met jachthaven wordt gekoppeld aan de vaststelling van het bestemmingsplan voor het gebied, zie figuur 5.1. Dit bestemmingsplan wordt vastgesteld door het bevoegd gezag, de gemeenteraad van Blaricum. De m.e.r.-procedure loopt gedeeltelijk gelijk op met de bestemmingsplanprocedure. In de procedure kan een aantal stappen worden onderscheiden.

Milieueffectrapportage

Bestemmingsplan
Nieuwe Wro



Figuur 5.1 koppeling m.e.r. procedure en bestemmingsplan

De formele start van de m.e.r.-procedure vindt plaats door openbare kennisgeving van deze startnotitie in de Staatscourant en de regionale dag- en weekbladen. Vervolgens ligt de startnotitie gedurende 6 weken ter inzage. Insprekers kunnen binnen die periode (schriftelijk) aangeven welke onderwerpen naar hun mening in het MER aan de orde moeten komen.

Indien de Passende Beoordeling onderdeel uit zal maken van het MER, wordt deze startnotitie ook toegezonden aan het Ministerie van LNV met het verzoek hierop te reageren.

Binnen 9 weken brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies voor richtlijnen voor het MER uit. Vervolgens zal het bevoegd gezag de richtlijnen vaststellen uiterlijk 13 weken na de bekendmaking.

Aan de hand van de richtlijnen wordt door de initiatiefnemer het MER opgesteld. Gelijktijdig wordt het ontwerp-bestemmingsplan opgesteld. Voor het opstellen van het ontwerp-bestemmingsplan geldt geen wettelijke termijn. Burgemeester en Wethouders plegen bij de voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan (waar nodig) overleg met betrokken gemeenten en rijks- en provinciale diensten.

Is het MER gereed, dan wordt het door de initiatiefnemer officieel aan het bevoegd gezag aangeboden en beoordeeld op volledigheid en kwaliteit, rekening houdend met de richtlijnen. Als het bevoegd gezag het MER aanvaardbaar acht, wordt het MER samen met het ontwerp-bestemmingsplan bekendgemaakt en ter inzage gelegd. In deze fase wordt gelegenheid tot inspraak gegeven. Tot 6 weken na de publicatie is iedereen in de gelegenheid in te spreken op de kwaliteit van het MER en op het ontwerp-bestemmingsplan. De Commissie voor de milieueffectrapportage neemt kennis van de inspraak en geeft haar Toetsingsadvies over het MER. De Commissie betreft in haar advies de richtlijnen van het bevoegd gezag en ingediende adviezen en opmerkingen.

Nadat de overleg- en inspraakreacties en adviezen over het MER en het ontwerp-bestemmingsplan zijn binnengekomen, gaat het bevoegd gezag na in hoeverre deze gevolgen dienen te hebben voor de inhoud van het bestemmingsplan. De gemeenteraad beslist vervolgens over de vaststelling van het bestemmingsplan. Bij dit besluit moet het bevoegd gezag aangeven op welke wijze zij rekening heeft gehouden met de gevolgen voor het milieu. Het door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan wordt vervolgens gedurende 6 weken ter inzage gelegd.

Gedeputeerde Staten houden bij hun besluit tot goedkeuring hiermee rekening. Tegen het besluit van Gedeputeerde Staten bestaat uiteindelijk een beroepsmogelijkheid bij de afdeling bestuursrechtspraak bij de Raad van State.

Als het recreatiegebied met jachthaven is gerealiseerd vergelijkt het bevoegd gezag de werkelijk opgetreden milieueffecten van de voorgenomen activiteit met de effecten die in het MER zijn voorspeld. Als de gevolgen veel ernstiger zijn dan verwacht, kan het bevoegd gezag nadere maatregelen nemen.

6 COLOFON

Opdrachtgever	: Gemeente Blaricum
Project	: Startnotitie m.e.r.
Dossier	: MD-WR20080431
Omvang rapport	: 23 pagina's
Auteur	: Arjen van der Linde
Bijdrage	: Janet Olthof, Marieke Zweers
Projectleider	: Janet Olthof
Projectmanager	: Bernadette Botman
Datum	: 12 november 2008
Naam/Paraaf	:

DHV B.V.

Water

Laan 1914 nr. 35

3818 EX Amersfoort

Postbus 1132

3800 BC Amersfoort

T (033) 468 20 00

F (033) 468 28 01

E info@dhv.nl

www.dhv.nl

