



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Buitengebied Epe

**Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport**

16 april 2009 / rapportnummer 2234-27



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Epe wil het bestemmingsplan voor haar buitengebied herzien. Vanwege de aanwezigheid van Natura 2000-gebieden en omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor m.e.r.(beoordelings-)plichtige activiteiten¹ wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeenteraad van Epe.

De volgende punten beschouwt de Commissie² als hoofdpunten voor het op te stellen plan-milieueffectrapport (verder genoemd MER):

- een onderbouwing van de gehanteerde referentiesituatie(s);
- de maximaal mogelijke effecten op de Natura 2000-gebieden 'Veluwe' en 'Uiterwaarden IJssel' en het Beschermd Natuurmonument Buitenplaats Vosbergen met de nadruk op emissie van ammoniak en de hieruit voortkomende depositie;
- de 'milieugebruiksruimte' voor onder andere ammoniak, geur en fijn stof. Maak inzichtelijk in welke gebieden wel en geen milieugebruiksruimte aanwezig is en waar met maatregelen milieugebruiksruimte gecreëerd kan worden.

Het MER moet een zelfstandig leesbare samenvatting bevatten, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal³ en ander ondersteunend beeldmateriaal.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie reikwijdte en detailniveau voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied (notitie R&D). Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de notitie R&D moet worden gelezen.

2. WET- EN REGELGEVING EN BELEIDSKADER

In de notitie R&D staat beschreven dat het een correctieve herziening van het bestemmingsplan betreft, waarin ontwikkelingsruimte wordt geboden aan intensieve veehouderij op bestaande agrarische bouwblokken. Dit binnen de randvoorwaarden die gelden vanuit natuur, milieu, landschap en cultuurhistorie.

De notitie R&D geeft in hoofdstuk 3 de belangrijkste kaders weer. Ga in het MER in op de randvoorwaarden die volgen uit beleid en wetgeving. Ten aanzien van de Natuurbeschermingswet 1998 adviseert de Commissie alert te zijn op nieuwe beleidsontwikkelingen en jurisprudentie.

¹ m.e.r. staat voor milieueffectrapportage en heeft betrekking op de procedure. Het Besluit m.e.r. 1994 geeft aan bij welke omvang bepaalde activiteiten een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen en bij welke omvang een bepaalde activiteit een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

² Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1 en voor een overzicht van zienswijzen en adviezen zie bijlage 2.

³ Voorzien van duidelijke schaal en legenda.

Bespreek tevens de randvoorwaarden en ontwikkelingen die volgen uit onderstaande beleidskaders:

- de Nota Ruimte in relatie tot Nationale landschappen;
- de wetgeving op het gebied van dierwelzijn zoals het Varkensbesluit, het Legkippenbesluit 2003 en het Vleeskuikenbesluit;

Ga in op de (toekomstige) Natura 2000-beheerplannen voor de Veluwe en Uiterwaarden IJssel. Hierin zal worden vastgelegd welke maatregelen moeten leiden tot het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen, en op welke termijn. Ga in op de rol die de gemeente mogelijk kan spelen bij het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen.

Beschrijf welke mogelijkheden er binnen de context van het bestemmingsplan bestaan om aan te sluiten bij beleidsambities en -afspraken voor duurzame ontwikkeling.⁴ Besteed bijvoorbeeld aandacht aan de mogelijkheden van gezamenlijke voorzieningen ten behoeve van de veehouderij zoals energiebesparing/energiezuinige technieken en duurzame energieopwekking als centrale mestverwerking en -vergisting, het leveren van restwarmte aan woningen /bedrijven en warmte/koude opslag.

3. ALTERNATIEVENBESCHRIJVING

3.1 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling

Onder referentiesituatie verstaat de Commissie de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied (huidige situatie) en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling.

Onder de 'autonome ontwikkeling' wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu⁵, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Aangezien de mate van uitbreiding van agrarische bedrijven onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan, dient het Reconstructieplan niet meegenomen te worden in de autonome ontwikkeling. Het gaat om ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten. Leg het accent op:

- de (autonome ontwikkelingen van de) emissie van ammoniak in het gebied zelf en de hieruit voortvloeiende depositie van zuur en stikstof op kwetsbare natuur, waaronder Natura 2000-gebieden en de provinciale Ecologische Hoofdstructuur;
- de ontwikkelingen van de achtergronddepositie van ammoniak (afkomstig van buiten het gebied).

Beschrijf naast de in de notitie R&D genoemde intensieve veehouderij tevens de rundveehouderij in het plangebied omdat deze de ontwikkelingsruimte voor andere functies (zoals de intensieve veehouderij) mede bepaalt. Ga hierbij in op de verwachte beëindiging, nieuwvestiging en groei van de rundveehouderijbedrijven en betrek daarbij de verwachte groei en schaalvergroting van de sector bij opheffing van de melkquotering. Betrek daarin ook de ruimte voor uitbreiding die volgt uit de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

⁴ Zoals het klimaatakkoord tussen het ministerie van VROM en de VNG van 12 november 2007.

⁵ Binnen de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan en inclusief de vigerende wettelijke verplichtingen.

3.2 Alternatieven

3.2.1 Algemeen

In de notitie R&D is aangegeven dat begonnen wordt met een analyse van de milieugebruiksruimte van de aanwezige intensieve veehouderij. Vervolgens wordt gekeken naar de behoefte van de intensieve veehouderij. Vanuit deze twee uitgangspunten wordt gevarieerd in de alternatieven. Behalve de intensieve veehouderij dient daarbij ook elke keer de rundveehouderij te worden betrokken.

De Commissie verwacht dat de stikstofdepositie voor de ontwikkelingen in de gemeente Epe een van de meest belangrijke sturende factoren voor de alternatiefontwikkeling is, gezien de reeds overbelaste situatie van in de omgeving gelegen Natura 2000-gebieden (zie ook § 4.3 van dit advies). Zij adviseert om alternatieven voor het bestemmingsplan te ontwikkelen waarbij, voor dit punt, op voorhand duidelijk is dat er geen aantasting is van natuurlijke kenmerken voor Natura 2000-gebieden.

3.2.2 Milieugebruiksruimte

Voor het bepalen van de milieugebruiksruimte en een analyse van de huidige situatie en de toekomstige ontwikkelingen, kunnen de volgende stappen doorlopen worden:

1) Bepaal de milieugebruiksruimte

De milieugebruiksruimte dient om de ontwikkelingsmogelijkheden te bepalen binnen de wettelijke en beleidskaders. Aangezien het voornemen de ontwikkeling van de veehouderij betreft, wordt deze milieugebruiksruimte vooral bepaald door de emissie van verzurende en vermestende stoffen (zie ook § 4.3 van dit advies).

2) Breng de behoefte in beeld

Geef in het MER een beeld van de actuele behoefte aan agrarische uitbreidingen/of (her- en nieuw-)vestigingslocaties, zowel van intensieve - als van rundveehouderij.⁶ Ga ook in op de behoefte aan uitbreiding- en/of vestigingslocaties voor niet-agrarische activiteiten zoals recreatieve ontwikkeling. Dit kan op basis van beschikbare informatie bij de gemeente (hierbij kan gedacht worden aan concrete aanvragen, meldingen van plannen of overwegingen/inventarisaties).

3) Confrontatie van milieugebruiksruimte met ontwikkelbehoefte

Bepaal op basis van de bovengenoemde milieugebruiksruimte en de reële behoefte aan ruimte voor uitbreiding/hervestiging welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven kan en wil geven.

Als blijkt dat de milieugebruiksruimte onvoldoende is om te voorzien in de ontwikkelbehoefte, maak dan inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen genomen kunnen worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het beperken van de kavelgrootte, bouwhoogte, eisen aan technische middelen om emissies te reduceren, bedrijfsverplaatsingen, saneren van niet gebruikte milieuvergunningen en herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties.

⁶ Ga hierbij in op veehouderijen die worden voortgezet, die zich naar verwachting verder willen ontwikkelen en veehouderijen met meerdere locaties. Beschrijf ook wat mogelijke (autonome) ontwikkelingen zijn.

In de Natura 2000-gebieden 'Veluwe' en 'Uiterwaarden IJssel' worden in de huidige situatie de kritische stikstofdepositiewaarden van de meest gevoelige habitattypen (ruim) overschreden. Of dit voor het Beschermd Natuurmonument Buitenplaats Vosbergen ook geldt, is niet bekend en dient onderzocht te worden. Bepaal de milieugebruiksruimte in de feitelijke en de bestemde situatie.

Als de depositie van verzurende en vermistende stoffen de meest beperkende factor is, kan dit betekenen dat allereerst reductie van depositie plaats dient te vinden, voordat uitbreidingen mogelijk is. Geef aan hoe in dit geval de benodigde reductie zal plaatsvinden en op welke termijn. Geef op kaart aan in welke gebieden met maatregelen milieugebruiksruimte gemaakt kan worden.

In de situatie van Epe is de depositie van verzurende en vermistende stoffen op Natura 2000-gebieden vermoedelijk de belangrijkste beperkende factor voor de omvang van de milieugebruiksruimte. De bijdrage van (intensieve) veehouderijen in het plangebied aan geur en de fijn stof concentratie van de buitenlucht kan echter zodanig zijn dat ook deze (mede) bepalend zijn voor de omvang van de milieugebruiksruimte. Het verdient dan aanbeveling om voornoemde stappen (bepaling milieugebruiksruimte, inventarisatie behoefte, confrontatie van beide) ook voor geur en fijn stof uit te voeren.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Algemeen

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de effecten cumulatief in beeld gebracht te worden.

4.2 Effectbeschrijving en detailniveau

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij ammoniakdepositie op kwetsbare natuur) dienen de effecten echter kwantitatief beschreven te worden.

Om het plan te kunnen toetsen aan normen en beleid dient het MER de milieugevolgen te beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt. Indien uit het MER blijkt dat deze activiteiten (kunnen) leiden tot overschrijdingssituaties dienen mitigerende maatregelen beschreven te worden.

4.3 Natuur

Bepaal de gevolgen voor de natuur aan de hand van de in de notitie R&D genoemde criteria. Geef ook de effecten van het voornemen op andere natuur in het studiegebied die voor verzuring of vermesting gevoelig is.⁷ Breng hierbij ook de (verandering in de) milieubelasting in beeld die veroorzaakt wordt door initiatieven in het studiegebied.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Bepaal voor de EHS wat de 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn, in hoeverre deze worden aangetast of versterkt en of het voornemen past binnen het toetsingskader voor de EHS.⁸ Ga hierbij ook in op de gevolgen voor de nabijgelegen ecologische verbindingzones en bijbehorende doelsoorten.

Natura 2000

In de notitie R&D is aangegeven, dat een ecologische voortoets wordt uitgevoerd. De Commissie merkt op dat reeds sprake is van een overbelaste situatie voor in de omgeving gelegen Natura 2000-gebieden. Als uit de voortoets blijkt dat significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden 'Veluwe' en 'Uiterwaarden IJssel' niet zijn uit te sluiten, dient in het MER een passende beoordeling opgenomen te worden, waarin wordt bepaald of de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden worden aangetast.

Om de effecten op Natura 2000-gebieden goed te kunnen beoordelen adviseert de Commissie in het MER te beschrijven:

- de instandhoudingdoelstellingen, de staat van instandhouding en de kritische depositiewaarden voor de habitattypen in de Natura 2000-gebieden;
- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermestende stoffen (NH₃, NO_x, SO₂) in de natuurgebieden. Gebruik voor de bepaling van de achtergronddeposities de meest recente gegevens;
- de mogelijke (toename van de) depositie op de natuurgebieden van de verschillende alternatieven. Geef daarbij aan welk rekenmodel is gebruikt en wat de (on)nauwkeurigheid is van de berekeningen.

Onderzoek in de passende beoordeling, indien van toepassing, of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.⁹ Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden als deze zekerheid wordt verkregen of de zogenaamde ADC-toets¹⁰ met succes wordt doorlopen.

⁷ Hieronder verstaat de Commissie de kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de voor verzuring gevoelige gebieden met natuurwaarde die niet onder de Wav vallen. Het gaat hier niet om elk groenelement, maar om gebieden met een belangrijke natuurwaarde.

⁸ Het toetsingskader zoals beschreven in de Nota Ruimte, Spelregels EHS en/of provinciale uitwerkingen daarvan. Bijvoorbeeld de Steekplaanuitwerking 'Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderste ecologische hoofdstructuur'.

⁹ Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

¹⁰ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

Beschermd Natuurmonument

In de directe nabijheid van het bestemmingsplangebied ligt het Beschermd Natuurmonument Buitenplaats Vosbergen. Dit gebied is in 1985 aangewezen als Beschermd Natuurmonument, ondermeer vanwege het voorkomen van Elzen-berkenbroekbos, Kamvaren, Dubbelloof, Geoord en Middelst Helmkruid en diverse Zegge-soorten. Ga (op navolgbare wijze) na of er negatieve effecten op dit Beschermd Natuurmonument op kunnen treden en toets deze aan de bepalingen van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet.

4.4 Geur

De Commissie adviseert naast de voorgestelde toe- of afname van het aantal geurgehinderden ook inzicht te geven in de mate van geurhinder. Maak daarbij gebruik van kaarten met de geurniveaus voor de twee referentiesituaties (zie § 3.1) en de alternatieven. Indien gemeentelijk geurbeleid is/wordt uitgewerkt, ga dan in op de randvoorwaarden en milieugevolgen van dit beleid.

4.5 Landschap, cultuurhistorie (waaronder archeologie)

In de notitie R&D worden toetsingscriteria voor cultuurhistorie en landschap genoemd. Werk de gevolgen van het plan conform de genoemde toetsingscriteria uit. Ga hierbij niet alleen in op de afzonderlijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden, maar ook op de samenhang tussen deze waarden binnen het plangebied en de mogelijke (positieve en negatieve) gevolgen hiervoor. Geef aan waar en hoe negatieve effecten in kwetsbare en/of hoog gewaardeerde landschapstypen en/of cultuurhistorische waarden via het bestemmingsplan kunnen worden voorkomen of beperkt. Bijvoorbeeld door maatregelen voor de inpassing van bouwmogelijkheden om de beleving van het landschap te verbeteren en de kwaliteit te verhogen.

Landschap

In de gemeente Epe worden, volgens de notitie R&D, drie grote landschaps-eenheden¹¹ onderscheiden. Werk deze landschappelijke indeling verder uit in het MER en betrek daarbij de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap 'Veluwe' en waarden van de 'waardevolle landschappen' zoals uitgewerkt in het Streekplan. Geef de begrenzing van deze gebieden op kaart aan. De Commissie adviseert de karakteristieken van het landschap te visualiseren. Geef daarbij een waardering van deze karakteristieke elementen en geef een beschrijving van de effecten van het voornemen.¹²

Archeologie

In de Notitie R&D wordt gesteld dat archeologie in deze planfase niet relevant is, maar er wordt ook aangegeven dat bepaalde locaties een hoge archeologische verwachtingswaarde kennen. De Commissie adviseert daarom inzicht te geven in de ligging van archeologische waarden met behulp van kaartmateriaal, ontleend aan de Archeologische waardekaart. Geef aan wat de mogelijke effecten zijn van het plan en beschrijf de mogelijkheden voor mitigerende maatregelen.

¹¹ Stuwwal-, dekzand- en rivierkleilandschap.

¹² Dit kan bijvoorbeeld aan de hand van (1) de (regionale) kenmerkendheid, (2) de zeldzaamheid, (3) de gaafheid en (4) de vervangbaarheid.

4.6 Verkeer, luchtkwaliteit en geluid

Beschrijf (indien onderscheidend) de verkeersbewegingen die horen bij de verschillende alternatieven. Bepaal in hoeverre en waar mogelijk knelpunten kunnen ontstaan.

De notitie R&D geeft aan dat er geen problemen worden verwacht voor luchtkwaliteit in het kader van de luchtkwaliteitseisen in de Wet Milieubeheer. Wanneer naar verwachting de gevolgen (ver) onder de wettelijke grenswaarden blijven is een globale, kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Deze effectbeschrijving dient dan tevens om aan te tonen dat het effect inderdaad onder de grenswaarden blijft. Betrek hierbij naast de bijdrage van het verkeer en vervoer (bijvoorbeeld op de A50) ook de veehouderij (intensief en rundveehouderij). In de notitie R&D staat, dat ingegaan wordt op de toename/afname van knelpunten voor fijn stof. Beschrijf in aanvulling daarop ook de gevolgen van het nieuwe bestemmingsplan voor de concentraties van NO₂ en fijn stof (PM₁₀ en zo mogelijk PM_{2,5}) en toets of voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen in de Wet Milieubeheer. Indien een forse toename te verwachten is adviseert de Commissie kwantitatief inzicht te geven in deze veranderingen.

Ga ten aanzien van geluid uit van de in de notitie R&D voorgestelde toetsingscriteria. Ga daarbij in op de invloed op de stiltegebieden in de gemeente.

4.7 Bodem en water

Geef in het MER aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, hydrologische aandachtsgebied en verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen. Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlakte water (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit). Betrek daarbij de mogelijke effecten op de onderdelen van het systeem van sprengenbeken binnen het plangebied die ook behoren tot het Natura 2000 gebied de Veluwe.

In de notitie R&D is gesteld dat effecten van de bedrijfsvoering op water niet worden behandeld in het MER, aangezien intensieve veehouderijen niet grondgebonden, gesloten systemen zijn. Als gebruik wordt gemaakt van een eigen bron van drinkwater, kan uitbreiding van bouwblokken toch effect hebben op de waterhuishouding.¹³ De Commissie beveelt daarom aan in het MER een kwalitatieve analyse op te nemen van de mogelijke effecten van uitbreiding van bouwblokken op de waterhuishouding.

Indien er een watertoets wordt uitgevoerd adviseert de Commissie de voor de m.e.r. relevante resultaten in het MER op te nemen. Geef aan in hoeverre afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

4.8 Recreatie

De gemeente herbergt een omvangrijke recreatieve sector. Daarnaast stimuleert de provincie Gelderland actief het verplaatsen van recreatie uit het centraal Veluws natuurgebied naar de randen. Het buitengebied van Epe valt hieronder. Beschrijf welke relaties bestaan tussen de mogelijkheden die het

¹³ Zienwijze 4 vraagt om aandacht voor grondwateronttrekkingen.

bestemmingsplan biedt voor intensieve veehouderij en de beleidsambities voor ontwikkeling van recreatie. Betrek in deze beschrijving de milieugebruiksruimte van de (intensieve) veehouderij en de belemmeringen die de recreatieve ontwikkeling daarvan kan ondervinden en omgekeerd.¹⁴

5. MONITORING EN EVALUATIE

Een goede monitoring van de milieugebruiksruimte en de effecten van ontwikkelingen en maatregelen daarop is bijzonder belangrijk om te kunnen beoordelen of en tot welke totale depositie uitbreidingen/ nieuwvestiging mogelijk zijn, of dat voldoende afname van depositie wordt bereikt. Daarom geeft de Commissie in overweging een depositieboekhouding op te zetten voor het gehele gebied. Dit maakt het eenvoudiger om per nieuw initiatief te beoordelen of dit wel of niet kan, of onder welke voorwaarden.

Belangrijk is daarnaast een evaluatiemoment af te spreken waarbij de ontwikkeling van de depositie wordt afgezet tegen de nagestreefde ontwikkeling. Daarbij past een plan van aanpak in geval de nagestreefde depositiewaarde niet wordt gerealiseerd. Dit maakt tijdige bijsturing mogelijk.

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om bij het besluit aan te geven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER een aanzet geeft tot dit evaluatieonderzoek en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden.

6. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaartmateriaal

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging van de bestaande veehouderijbedrijven en de intensieve veehouderijen in het buitengebied. Geef daarbij aan wat de omvang is van deze bedrijven en welke bedrijven op termijn zullen stoppen en welke zich willen doorontwikkelen;
- de ligging van Natura 2000-gebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen en relevante deelgebieden.

¹⁴ In zienwijze 2 wordt aandacht gevraagd voor de effecten van uitbreiding van de intensieve veehouderij op o.a. de recreatieve beleving.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Epe

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Epe

Besluit: vaststellen bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C00.7 en C14.0

Activiteit: ontwikkelingsruimte bieden aan bestaande functies in het buitengebied, waaronder de intensieve veehouderij.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in het Veluws Nieuws en de Staatscourant van: 3 februari 2009

advies aanvraag: 25 februari 2009

ter inzage legging: van 3 februari 2009 tot en met 17 maart 2009

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht op: 16 april 2009

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies/advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. H.H. Ellen

MSc. B.J.H. Koolstra

ir. J.A. Nuesink

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

drs. ing. J.H. Tigelaar (werkgroepsecretaris)

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. VROM-Inspectie, Arnhem
2. De Vereniging Veluwe IJsselzoom, Nijbroek
3. LTO Noord, Deventer
4. Gelderse Milieufederatie, Arnhem

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan Buitengebied Epe

De gemeente Epe wil voor haar buitengebied een nieuw bestemmingsplan opstellen. Vanwege de aanwezigheid van Natura 2000-gebieden en het kaderstellend zijn van het bestemmingsplan voor m.e.r.(beoordelings-)plichtige activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeenteraad van Epe.

ISBN: 978-90-421-2704-3



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

