



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw Peel en Maas

Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport

27 april 2009 / rapportnummer 2222-43



1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De samenwerkende gemeenten¹ Helden, Meijel, Kessel en Maasbree hebben het voornemen een structuurvisie voor hun gehele grondgebied (verder te noemen Peel en Maas) vast te stellen. Met de structuurvisie willen de gemeenten een beleidskader opstellen voor het stimuleren en toetsen van bestaande en toekomstige initiatieven voor nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven. Bevoegd gezag bij deze procedure zijn de raden van de genoemde gemeenten.²

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER):

- Een beschrijving van doelen en ambities op het gebied van landschappelijke kwaliteit, zuinig ruimtegebruik, infrastructuur, duurzaamheid en milieu en van de te nemen stappen voor de realisatie van deze doelen en ambities;
- Inzicht in de bestaande behoefte aan uitbreiding en nieuwvestiging van intensieve veehouderij en glastuinbouw;
- Inzicht in de milieugebruiksruimte³ voor het voornemen en de maatregelen waarmee milieugebruiksruimte gecreëerd kan worden;
- Een beschrijving van de maximaal mogelijke milieueffecten met in het bijzonder aandacht voor de Natura 2000-gebieden.

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie meer in detail aan welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de notitie reikwijdte en detailniveau structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw Peel en Maas (notitie R&D). Dat wil zeggen dat in dit advies niet wordt ingegaan op de punten die naar de mening van de Commissie in de notitie R&D voldoende aan de orde komen.

2. DOELEN, KADERSTELLING. BELEID EN PROCEDURE

2.1 Doelen, ambities en toetsingscriteria

In de notitie R&D komt het doel van de structuurvisie beperkt aan de orde. De gemeenten willen een beleidskader opstellen voor het stimuleren en toetsen van bestaande en toekomstige initiatieven voor nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven. De structuurvisie vormt het vestigingsbeleid voor deze sectoren.

De Commissie constateert dat uit het ontwerp-structuurplan buitengebied Peel en Maas, het POL2006 en de POL aanvulling Klavertje4 doelen en ambities volgen voor landschappelijke kwaliteit, zuinig ruimtegebruik, infrastructuur, duurzaamheid en milieu. Deze kaderstellende doelen en ambities kunnen wringen met de mogelijkheden die de structuurvisie kan bieden voor in-

¹ De gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel zullen fuseren tot één gemeente. Deze fusie is voorzien op 1 januari 2010. Peel en Maas is de voorlopige naam voor de te vormen nieuwe gemeente.

² Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1.

³ Deze wordt met name bepaald door verzurende en vermestende stoffen, geur en fijn stof, zie paragraaf 3.2 van dit advies.

tensieve veehouderij en glastuinbouw. De structuurvisie kan echter ook kansen bieden voor deze doelen en ambities.

Analyseer deze knelpunten en kansen en stel op basis hiervan randvoorwaarden en toetsingscriteria⁴ vast. Geef aan welk gewicht wordt toegekend aan de verschillende toetsingscriteria. De alternatieven (zie hoofdstuk 3) worden vervolgens op (on)haalbaarheid en (on)wenselijkheid beoordeeld aan de hand van deze toetsingscriteria. Geef deze scores weer in een effecttabel.

2.2 Beleidskader en wet- en regelgeving

In de notitie R&D wordt ingegaan op een aantal relevante beleidskaders op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Geef in het MER aan wat de consequenties voor (onderdelen van) het voornemen zijn. Denk daarbij ook aan de volgende wettelijke en beleidskaders:

- Ontwerp-Provinciaal Waterplan 2010-2015;
- Ontwerp-waterbeheerplan waterschap Peel en Maasvallei 2010-2015;
- (Ontwerp-)Beheerplannen voor Natura 2000-gebieden.

Geef daarnaast aan op welke manier het initiatief met andere projecten in de regio, zoals Klavertje 4, wordt afgestemd. Ga in op randvoorwaarden die deze projecten aan dit initiatief stellen en geef aan of er sprake is van gemeenschappelijke of conflicterende belangen.

2.3 Te nemen besluiten en procedure

Deze structuurvisie zal de basis vormen voor toekomstige activiteiten, die nader uitgewerkt worden in gemeentelijke bestemmingsplannen. Bij het vaststellen van deze bestemmingsplannen en bij het verlenen van vergunningen voor individuele bedrijven kunnen nog m.e.r.-procedures volgen. Deze procedures gaan dan over de milieueffecten en alternatieven bij de concrete invulling van de planonderdelen. Geef daarom in het MER aan welke besluiten nodig zijn om de voorgenomen activiteiten in het plangebied te realiseren en of aan deze besluiten een m.e.r. (-beoordelings)plicht is gekoppeld.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Voorgenomen activiteit

In de notitie R&D worden glastuinbouw en intensieve veehouderij veelal apart behandeld. Met deze werkwijze kunnen kansen voor synergievoordelen⁵ of mogelijke risico's⁶ gemist worden. Beschrijf in het MER op welke manier de beoogde ontwikkelingen voor glastuinbouw en intensieve veehouderij elkaar beïnvloeden, elkaar kunnen versterken of met elkaar in conflict zijn.

⁴ Geef bijvoorbeeld een hiërarchie aan binnen de criteria of maak onderscheid tussen wezenlijke en niet-wezenlijke criteria.

⁵ De Commissie denkt hierbij aan mogelijkheden op het gebied van bijvoorbeeld duurzame energie (WKK, mestvergisting), waterhuishouding en infrastructuur.

⁶ De Commissie denkt hierbij aan risico's op het gebied van bijvoorbeeld infrastructuur en waterhuishouding.

Beschrijf voor intensieve veehouderij en glastuinbouw de omvang van huidige vestigingen. Geef aan welke behoefte voor bedrijfsuitbreiding, -verplaatsing en -nieuwvestiging er is en wat het toekomstperspectief voor bedrijven op de langere termijn is. Geef aan hoe wordt omgegaan met de sloopopgave die ontstaat na bedrijfsbeëindiging.

Het plan-MER dient de relevante (nieuwe) ontwikkelingen op het gebied van intensieve veehouderij en glastuinbouw met mogelijk aanzienlijke milieueffecten op hoofdlijnen te belichten. De Commissie adviseert deze activiteiten te beoordelen op relevante *cumulatieve* effecten.

3.2 Milieugebruiksruimte

De milieugebruiksruimte dient om de ontwikkelingsmogelijkheden te bepalen binnen de wettelijke en beleidskaders. Voor het bepalen van de milieugebruiksruimte en een analyse van de huidige situatie en toekomstige ontwikkelingen, kunnen de volgende stappen doorlopen worden:

1) Bepaal de milieugebruiksruimte

De omvang van de milieugebruiksruimte wordt bepaald door de wet- en regelgeving voor natuur, geur, luchtkwaliteit, geluid, licht en door de heersende milieubelasting.⁷ Aangezien het voornemen de ontwikkeling van intensieve veehouderij en glastuinbouw betreft, wordt deze milieugebruiksruimte vooral bepaald door de emissie van verzurende en vermestende stoffen, geur en fijn stof.

2) Breng de behoefte in beeld

Geef in het MER een beeld van de actuele behoefte aan agrarische uitbreidingen/of (her- en nieuw-)vestigingslocaties, zowel van intensieve - als van rundveehouderij⁸. Doe hetzelfde voor de glastuinbouw. Ga ook in op de behoefte aan uitbreiding- en/of vestigingslocaties voor niet-agrarische activiteiten. Dit kan op basis van beschikbare informatie bij de gemeente (hierbij kan gedacht worden aan concrete aanvragen, meldingen van plannen of overwegingen/inventarisaties).

3) Confrontatie van milieugebruiksruimte met ontwikkelbehoefte

Bepaal op basis van de bovengenoemde milieugebruiksruimte en de reële behoefte aan ruimte voor uitbreiding/hervestiging welke ruimte de gemeente aan (nieuwe) initiatieven kan en wil geven.

Als blijkt dat de milieugebruiksruimte onvoldoende is om te voorzien in de ontwikkelbehoefte, maak dan inzichtelijk welke (mitigerende) maatregelen genomen kunnen worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het beperken van de kavelgrootte, bouwhoogte, eisen aan technische middelen om emissies te reduceren, bedrijfsverplaatsingen, saneren van niet gebruikte milieuvergunnin-

⁷ Om de ontwikkelingsruimte in een gebied te bepalen kan de milieugebruiksruimte worden uitgerekend door een omgekeerde benadering. Beschrijf/ bereken in het plan-MER de huidige belasting van het milieu. Ga vervolgens na waar de kritische belastinggrens ligt. De milieugebruiksruimte is het verschil tussen kritische belastinggrens en huidige belasting.

⁸ Ga hierbij in op veehouderijen die worden voortgezet, die zich naar verwachting verder willen ontwikkelen en veehouderijen met meerdere locaties. Beschrijf ook wat mogelijke (autonome) ontwikkelingen zijn. Deze worden bepaald door milieuvergunningen, waarvan een deel van de ontwikkelruimte mogelijk niet wordt benut maar wel is vergund, en de huidige bouwblok grootte.

gen, herbestemmen van niet meer in agrarisch gebruik zijnde locaties en herbestemmen van locaties naar een extensiever agrarisch gebruik⁹.

Aangezien nu al sprake is van normoverschrijdingen van kritische depositiewaarden op Natura 2000 gebieden in de omgeving, is zeer waarschijnlijk dat zal blijken dat er geen milieugebruiksruimte is voor een toename van depositie van verzurende en vermestende stoffen door nieuwvestiging. De Commissie adviseert in dat geval de alternatieven te richten op bedrijven die zich hervestigen.¹⁰ Geef daarbij in het MER op kaart weer wat de beëindigings- en hervestigingslocaties zijn van te verplaatsen bedrijven. Maak inzichtelijk welke afname van depositie van verzurende en vermestende stoffen, geur en fijn stof de verplaatsing tot gevolg heeft en bepaal (los hiervan) de toename. Geef vervolgens aan wat de gevolgen zijn van de toe- en afname van depositie van verzurende en vermestende stoffen in relatie tot Natura 2000.

De Commissie adviseert aan te geven hoe 'bedrijfsbeëindigers' in bestemmingsplannen kunnen worden geborgd en aan te geven hoe binnen bestemmingsplannen een daadwerkelijke koppeling tussen 'bedrijfsbeëindigers' en 'groeiers' kan worden gemaakt (beëindigings-, uitplaatsings-, hervestigingsbehoefte en de doorgroeibehoefte op locatie).

3.3 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in Peel en Maas en de maximaal mogelijke invulling van de milieugebruiksruimte in de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. In dit geval dus zonder landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) en concentratiegebieden. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in Peel en Maas en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten. Een uitzondering hierop zijn uitplaatsingen van agrarische bedrijven op grond van de Reconstructiewet waarover nog geen concrete besluiten zijn genomen.

3.4 Alternatievenontwikkeling

In de notitie R&D wordt gesproken van twee alternatieven: één met de bestaande ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden en vaste milieunormen (ad hoc invulling) en één met extra sturing door de gemeenten (gemeentelijke sturing). De Commissie adviseert daarnaast een alternatief te ontwikkelen met sturing binnen Peel en Maas en in de direct omgeving hiervan (bovengemeentelijke sturing).

Ad Hoc invulling

Beschrijf het alternatief zoals beschreven in de notitie R&D met LOG's en concentratiegebieden maar zonder extra sturing. De Commissie adviseert dit alternatief als extra referentie te beschouwen, aangezien dit alternatief alleen van de referentie verschilt door het overnemen van de zoekgebieden uit het POL2006 als LOG's, respectievelijk als concentratiegebieden.

⁹ Herbestemmen naar agrarische gebruik met uitsluiting van glastuinbouw en intensieve veehouderij.

¹⁰ Tijdens het locatiebezoek van de Commissie aan het gebied op 16 maart 2009 aan het gebied bleek bijvoorbeeld dat bij de gemeente van een aantal boeren en glastuinbouwers al bekend is dat zij willen verplaatsen.

Gemeentelijke sturing

Werk in het alternatief de 'extra sturing' van de fusiegemeenten zoals beschreven in hoofdstuk 2 notitie R&D uit. Benut de beleidsruimte maximaal door:

- een nadere beperking te stellen aan de referentiematen voor de LOG's en concentratiegebieden uit het POL2006;
- in de extensiveringsgebieden de afwaartse beweging extra te stimuleren en in de verwevingsgebieden uitbreidingen te beperken en landschappelijk in te passen;
- in de LOG's en concentratiegebieden de uitbreidingen/nieuwvestiging aan strikte regels te binden of extra eisen voor wat betreft duurzaamheid te stellen;
- een prioritering voor de te ontwikkelen LOG's en/of concentratiegebieden aan te geven zodat deze één voor één tot ontwikkeling komen (faseren). Dit biedt de mogelijkheid aanvullende eisen te stellen binnen deze prioritaire gebieden om zo synergievoordelen voor met name de aspecten duurzaamheid, landschap en infrastructuur te benutten.

Bovengemeentelijke sturing

Ontwikkel een extra alternatief waarin de effecten beschreven worden van maximale concentratie van planonderdelen binnen Peel en Maas en aangrenzende gebieden. De gemeente Maasbree neemt deel aan het Klavertje 4 project. Hierin worden grote projectvestigingen van glastuinbouw mogelijk gemaakt terwijl ontwikkelingen elders niet worden gestimuleerd. Benut daarom voor dit alternatief uitsluitend projectvestigingen voor glastuinbouw in het Klavertje 4-gebied. Ontwikkel naar analogie hiervan voor dit alternatief ook een zeer beperkt aantal LOG's binnen Peel en Maas. Dit biedt de mogelijkheid aanvullende eisen te stellen binnen deze gebieden om zo synergievoordelen voor met name de aspecten duurzaamheid, landschap en infrastructuur maximaal te benutten.

4. MILIEUEFFECTEN

4.1 Effectbeschrijving en detailniveau

In het MER dienen alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten belicht te worden die in de structuurvisie mogelijk worden gemaakt. Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de effecten cumulatief in beeld gebracht te worden. Geef daarbij ook aan welke positieve milieueffecten bereikt (kunnen) worden.

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ruim binnen beleidsmatige randvoorwaarden en ver onder wettelijke grenswaarden blijven is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij ammoniakdepositie op kwetsbare natuur) dienen de effecten echter zo veel mogelijk kwantitatief beschreven te worden.

Om het plan te kunnen toetsen aan normen en beleid dient het MER voor alle alternatieven de *maximaal* mogelijke milieugevolgen te beschrijven voor elk van de alternatieven (zogenaamde 'worst case'). Indien uit het MER lijkt dat

deze activiteiten (kunnen) leiden tot overschrijdingssituaties dienen mitigerende maatregelen beschreven te worden.

4.2 Natuur

Het MER moet duidelijk maken welke gevolgen de voorgenomen activiteit kan hebben op de natuur. Op basis van de natuurwet- en regelgeving moeten veel natuurgevolgen gedetailleerd onderzocht worden. De Commissie vindt het belangrijk dat, los van de wet- en regelgeving, in het MER op hoofdlijnen een algemeen beeld wordt geschetst van de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de effecten op de natuur aan de hand van een landschapsecologische systeembeschrijving. Geef daarbij aan of het gaat om verdroging door veranderingen in de waterhuishouding, verzuring, vermesting, versnippering en/of ruimtebeslag.

Beschrijf mitigerende maatregelen die de gevolgen kunnen beperken of voorkomen en geef ook aan of het voornemen een bijdrage kan leveren aan beek(dal)herstel en/of het tot stand brengen van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG).

Gebiedsbescherming

In de omgeving van Peel en Maas liggen diverse beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden Groote Peel, Deurnse Peel & Mariapeel, Sarsven & De Banen, Leudal, Swalmdal en Maasduinen en gebieden die behoren tot EHS en POG. Maak onderscheid tussen de verschillende gebieden en geef hiervan de status aan.

Geef per natuurgebied:

- de status;
- de begrenzingen van het gebied aan op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied;
- de ligging van de beschermde gebieden op een kaart waaruit tevens de afstand van die gebieden tot het plangebied blijkt;
- de fase waarin beheerplannen zich bevinden en de rol die de gemeenten willen spelen bij de totstandkoming daarvan.

Geef per Natura 2000-gebied bovendien:

- de instandhoudingsdoelstellingen voor de verschillende soorten en habitats en of sprake is van een behoud- of verbeterdoelstelling;
- de landelijke staat van instandhouding en de huidige relatieve betekenis van dit gebied voor de verschillende soorten en habitats;
- de ligging op kaart van de habitats met een instandhoudingsdoel die gevoelig zijn voor depositie van verzurende en vermestende stoffen. Geef voor een dergelijk habitat tevens op kaart een aanduiding van de hoogte van de kritische depositiewaarde.

De Commissie constateert dat op dit moment voor het merendeel van Natura 2000-gebieden sprake is van overschrijding van kritische depositiewaarden. Onderzoek of er gevolgen voor de Natura 2000-gebieden zijn. Kijk naar de *cumulatieve* gevolgen van alle planonderdelen en andere activiteiten in de omgeving (zoals Klavertje 4, Greenportlane) op het abstractieniveau behorend bij deze structuurvisie. Neem de uitkomsten van deze voortoets op in het MER.

Als op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat het voornemen in combinatie met andere plannen en/of projecten, significante

gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden geldt dat een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 opgesteld moet worden¹¹, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied.¹² Neem deze passende beoordeling herkenbaar op in het MER. Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden, als uit de passende beoordeling de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets¹³ met succes wordt doorlopen.

Voor de gebiedsbescherming van de overige gebieden, zoals de EHS- en POG-gebieden, moet worden aangegeven welk toetsingskader de provincie hiervoor heeft vastgelegd. Verken in het MER voor deze gebieden in hoeverre de beoogde natuurdoelen (in termen van natuur- en beheertypen¹⁴ en doelsoorten) positief of negatief beïnvloed worden en of de voorgenomen activiteiten mogelijk zijn volgens het provinciaal toetsingskader.

Geef daarbij aan of de ingrepen kunnen resulteren in onomkeerbare effecten waardoor de ontwikkelingsmogelijkheden van flora en fauna in natuurgebieden verloren gaan, waaronder nog te realiseren ecologische verbindingzones.

Soortenbescherming

Beschrijf op hoofdlijnen welke door de Flora- en faunawet beschermde soorten te verwachten zijn in het plangebied en geef aan tot welke categorie deze soorten behoren. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen op de standplaats (planten) of het leefgebied (dieren) van deze soorten en bepaal in hoeverre verbodsbepalingen mogelijk overtreden worden. Beschrijf mitigerende maatregelen die de aantasting kunnen beperken of voorkomen.

4.3 Landschap en cultuurhistorie (waaronder archeologie)

In de notitie R&D is aangegeven dat de gebruikte gebiedstypologie is afgeleid van het Landschapskader Noord- en Midden Limburg en het structuurplan Helden. Relateer de in dit landschapskader genoemde gebiedstypen (die zich in Peel en Maas bevinden) aan de geformuleerde doelen en ambities (zie ook 2.1) en leidt hieruit criteria af voor landschappelijk kwaliteit ten behoeve van de effectbeschrijving. Beschrijf ook de cultuurhistorie (inclusief archeologie) van het plangebied.

Gebruik hierbij bijvoorbeeld het volgende stappenplan:

1. geef een beschrijving en visualiseer de landschappelijke kenmerken en cultuurhistorische elementen en objecten waarop mogelijk effecten op kunnen treden;

¹¹ Indien aannemelijk gemaakt wordt dat de depositie in omliggende N2000-gebieden **nergens** toeneemt (geen gemiddelde maar locatiespecifiek) is een passende beoordeling niet nodig. Indien de depositie lokaal binnen Natura 2000-gebieden kan toenemen, is een passende beoordeling wel nodig met nadere onderbouwing van de mogelijke gevolgen. Als sprake is van een (gemiddelde) afname na saldering, bijvoorbeeld doordat bepaalde bestemmingen worden onttrokken en andere bestemmingen de mogelijkheid tot nieuwvestiging of uitbreiding bieden, dan geldt dat een passende beoordeling *raadzaam* is, maar niet zonder meer een essentiële tekortkoming, omdat de jurisprudentie onvoldoende conclusief is over saldering.

¹² Art. 19f Natuurbeschermingswet 1998.

¹³ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling, inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹⁴ Per 1 januari 2010 worden de huidige natuurdoeltypen in het kader van het Programma Beheer vervangen door een stelsel van natuur- en beheertypen volgen de index *natuur, landschap en recreatie*.

2. geef een waardering van de beschreven landschapskenmerken en cultuurhistorische elementen op het lokale en regionale schaalniveau;
3. beschrijf en visualiseer de effecten van de alternatieven op de landschappelijke en cultuurhistorische elementen en waarden en de samenhang hiertussen.
4. beschrijf maatregelen waarmee landschapsherstel kan plaatsvinden en geef aan hoe verdere aantasting kan worden voorkomen.

Geef aan de hand van een bureauonderzoek aan waar zich archeologische waarden bevinden en vul dit (zo nodig) aan met inventariserend veldonderzoek.

4.4 Leefmilieu, verkeer en geur

De milieuaspecten die bij de beoordeling van de effecten op de kwaliteit van het leefmilieu een rol kunnen spelen zijn onder andere ruimtebeslag, ruimtelijke kwaliteit/inrichting, geluid en trillingen, luchtkwaliteit, lichthinder, (externe) veiligheid en belevingswaarde. Het detailniveau van de uitwerking van deze milieuaspecten kan per thema verschillen en zal moeten aansluiten op de aard en omvang van de planonderdelen in de structuurvisie.

4.4.1 **Infrastructuur en verkeer**

Als gevolg van een aantal voorgenomen ontwikkelingen zal het gebruik van de infrastructuur in het gebied veranderen. Rond de LOG's en concentratiegebieden kunnen de verkeersintensiteiten en aslasten op de doorgaans smalle ontsluitingswegen toenemen, terwijl in de overige gebieden de verkeersdruk kan afnemen. Beschrijf in het MER (kwalitatief en zo mogelijk onderbouwd met kwantitatieve gegevens) voor alle alternatieven wat de gevolgen van de voorgenomen ontwikkelingen zijn op het functioneren van de infrastructuur. Besteed daarbij aandacht aan de aspecten doorstroming, verkeersveiligheid (van in het bijzonder fietsverkeer) en de geschiktheid van wegen voor de verwachte hoeveelheid en type verkeer. Geef bij knelpunten aan welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn en welke effecten deze maatregelen opleveren.

Geef in het MER aan wat de invloed is van de verkeerstoename als gevolg van het voornemen op luchtkwaliteit en geluid.

4.4.2 **Geur**

Geef de huidige geursituatie aan en geef aan hoe deze wijzigt voor de verschillende alternatieven. Werk daar waar mogelijk met geurcontouren. Maak bijvoorbeeld gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus. Geef daarnaast aan of gemeentelijk geurbeleid is/wordt uitgewerkt en welke randvoorwaarden dit beleid geeft voor de vervolgbesluitvorming.

4.5 Bodem en water

Beschrijf in het MER op hoofdlijnen de mogelijke effecten van de relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlakte- en grondwater (kwantiteit en kwaliteit). Beschrijf op welke wijze negatieve effecten voorkomen kunnen worden, bijvoorbeeld door locatiekeuze of mitigerende maatregelen.

Geef een overzicht van verontreinigde locaties. Geef aan in hoeverre deze met inachtneming van het Besluit Bodemkwaliteit beperkingen opleggen aan de gebruiksmogelijkheden.

Beschrijf welke wateropgaven er vanuit het (ontwerp)-waterbeheerplan in het gebied liggen. Ga in op beek(dal)herstel en hoogwaterbescherming en welke gevolgen deze hebben voor bedrijven.

Ga voor de verschillende alternatieven specifiek in op de effecten van gietwaterberging en eventuele grondwateronttrekking door de glastuinbouw en van toename van verhard oppervlak. Beschrijf niet alleen het mogelijke effect van de activiteiten op het watersysteem ter plaatse, maar ga nadrukkelijk ook in op het mogelijke effect van de activiteiten op het grondwatersysteem elders.

4.6 Kaartmateriaal

Gebruik in het plan-MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem tenminste één kaart op met daarop alle gebruikte topografische aanduidingen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Helden, Meijel, Kessel en Maasbree

Bevoegd gezag: Gemeenteraden van de gemeenten Helden, Meijel, Kessel en Maasbree

Besluit: Structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw Peel en Maas, gemeenten Helden, Maasbree, Meijel en Kessel

Activiteit en categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: De structuurvisie is mogelijk kaderstellend voor de volgende categorieën m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteiten:

- inrichting van het landelijk gebied C9, D9;
- aanleg glastuinbouwgebied C11.3; D11.3;
- De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens C14, D14;
- De infiltratie van water in de bodem of onttrekking van grondwater aan de bodem, alsmede de wijziging of uitbreiding van bestaande infiltraties en onttrekkingen. C15.2, D15.2.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Notitie reikwijdte en detailniveau Plan-MER/ structuurvisie IV en glastuinbouw Peel en Maas, gemeenten Helden, Maasbree, Meijel en Kessel, 3 december 2008.
- Structuurplan Buitengebied regio Peel en Maas, gemeenten Helden, Maasbree, Meijel en Kessel, 17 december 2008.
- Structuurvisie en Plan-MER intensieve veehouderij en glastuinbouw, *Werkkaart locatiebezoek*, gemeente Helden, Maasbree, Meijel en Kessel, 12 februari 2009.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in "Heldens Nieuws" van 28 januari 2009
advies aanvraag: 26 februari 2009

ter inzage legging: 28 januari t/m 11 maart 2009

advies reikwijdte en detailniveau: 27 april 2009

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies/advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. E.H.A. de Beer
ir. S. Bokma
drs. S.R.J. Jansen
drs. L. Oprel
drs. W. Smal (secretaris)
dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)
ir. R.F. de Vries

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Provincie Limburg, Maastricht
2. LLTB afd. Maasland
3. Kamer van Koophandel Limburg
4. Rijkswaterstaat
5. D. Schouten, Maasbree (mondelinge zienswijze)
6. W. Driessen, Maasbree (mondelinge zienswijze)
7. Boels Zanders Advocaten namens Gommans Egchel BV, Helden-Egchel
8. p. Smolders, Helden
9. D. Schouten en Wim Driessen, Maasbree
10. ACCON-AVM Groep namens glastuinbouwbedrijven Tuinbouwbedrijf Van den Beuken BV en Kwekerij Dubbroek BV, Baarlo
11. ACCON-AVM Groep namens Maatschap Lansbergen-Creemers, Meijel

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw Peel en Maas

De gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel willen gezamenlijk een beleidskader opstellen voor het stimuleren en toetsen van bestaande en toekomstige initiatieven voor nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderij en glastuinbouw. Hiervoor wordt een structuurvisie gemaakt. Voor de besluitvorming hieromtrent wordt een Plan-MER opgesteld. De genoemde gemeentes gaan in de toekomst fuseren.

ISBN: 978-90-421-2703-6



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

