

**AANVULLING OP HET MER TEN BEHOEVE VAN HET BESTEMMINGSPLAN
BUITENGEBIED GEMEENTE PEEL EN MAAS**

GEMEENTE PEEL EN MAAS

12 april 2012
: - Vrijgegeven
B01055.000330.



Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Leeswijzer	4
2	Beleidsambities	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Ruimtelijke kaders	7
2.3	Streefkwaliteiten Geur	7
2.4	Kwaliteitskader - ontwikkelen met kwaliteit	10
2.5	Overige kaders	10
3	Aanvullende milieubeoordeling Bestemmingsplan Buitengebied	12
3.1	Inleiding	12
3.2	Kwaliteitskader buitengebied gemeente Peel en Maas	16
3.3	Effectbeschrijving andere functies Bestemmingsplan buitengebied	17
3.3.1	Wijze van beoordelen	18
3.4	Bodem en water	20
3.4.1	Effect op regionaal systeem	20
3.4.2	Effect op bodemkwaliteit en geomorfologie	23
3.5	Natuur	24
3.6	Landschap, cultuurhistorie en archeologie	26
3.6.1	Effect op cultuurhistorische elementen, structuren, patronen en waardevolle gebieden	26
3.6.2	Effect op openheid, bepalende structuren en waardevolle landschappen	27
3.6.3	Effect op archeologische waarden	28
3.7	Fijn stof	29
3.8	Geluid	30
3.9	Duurzame energie en Cradle to Cradle	31
3.10	Verkeer en infrastructuur	32
3.10.1	Effect op de verkeersontsluiting en -afwikkeling	32
3.10.2	EFFECT OP DE VERKEERSVEILIGHEID	33
3.10.3	Effect ondergrondse en bovengrondse infrastructuur	34
4	Hydrologie – verdroogde gebieden	36
4.1	Inleiding	36
4.2	Verdrogingsgevoelige (natuur-)gebieden	36
4.3	effectbepaling	38
4.3.1	Inleiding	38
4.3.2	Het effect van grondwateronttrekkingen voor berekening	39
4.3.3	Resultaten	42
4.4	Afname grondwateraanvulling door toename verharding	43
4.4.1	Effecten op verdrogingsgevoelige natuur	44
5	Stikstofdepositie	45
5.1	Inleiding	45

5.2	Alternatieven in het MER voor de Structuurvisie	45
5.3	Extra alternatieven.....	47
5.4	Resultaten	48
6	Conclusies en aanbevelingen	54
Bijlage 1	Toetsingsadvies MER Structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw.....	57
Bijlage 2	Passende Beoordeling.....	58
Colofon.....		59

1 Inleiding

De gemeente Peel en Maas heeft in 2011 een beleidskader vastgelegd voor het stimuleren en toetsen van bestaande en toekomstige initiatieven voor nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven. Dit gemeentelijk vestigingsbeleid is vastgelegd in een Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw. Deze Structuurvisie is in 2011 door de gemeenteraad vastgesteld.

Er is in 2011 ook een milieueffectrapport (MER) opgesteld, die gekoppeld is aan de (ontwerp) structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw Peel en Maas. Dat MER vormt daarnaast ook een onderbouwing voor de actualisatie van het bestemmingsplan buitengebied Peel en Maas. In dit bestemmingsplan wordt het beleid uit de (vastgestelde) structuurvisie immers vertaald naar een planologisch-juridische regeling.

De commissie voor de milieueffectrapportage (De Commissie) heeft het MER voor de Structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw getoetst. De resultaten daarvan zijn vastgelegd in het toetsingsadvies van 24 oktober 2011 (rapportnummer 2222-92). In dat toetsingsadvies heeft de Commissie aangegeven dat in het MER de essentiële informatie voor besluitvorming over de structuurvisie aanwezig is. Daarnaast heeft de Commissie geconstateerd dat voor de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan buitengebied aanvullende informatie nodig is. De Commissie heeft bij de toetsing van het MER nog geen inzage kunnen hebben in het voorontwerp bestemmingsplan, omdat die ten tijde van de toetsing nog niet gereed was. De Commissie heeft daarom niet kunnen beoordelen welke activiteiten en daaraan verbonden milieugevolgen met het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden.

De Commissie heeft daarom geadviseerd om ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan buitengebied de informatie uit het MER voor de Structuurvisie aan te vullen. In deze aanvulling is die gevraagde informatie opgenomen. Deze aanvulling wordt ter toetsing voorgelegd aan de Commissie, waarna de aanvulling en het toetsingsadvies van de Commissie over deze aanvulling, samen met het ontwerp bestemmingsplan en het MER voor de Structuurvisie, ter inzage wordt gelegd.

1.1 LEESWIJZER

De leeswijzer is gekoppeld aan het toetsingsadvies van 24 oktober 2011 zoals opgesteld door de Commissie m.e.r. Dit toetsingsadvies is als bijlage bij deze aanvulling gevoegd.

In dit toetsingsadvies heeft zij verschillende aandachtspunten benoemd, die zijn opgenomen in de verschillende hoofdstukken van deze aanvulling.

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de doelen en ambities van de gemeente Peel en Maas en de doorvertaling in het bestemmingsplan buitengebied. Deze doelen en ambities zijn in het opgestelde MER voor de structuurvisie wel genoemd voor de thema's intensieve veehouderij en glastuinbouw, maar niet voor andere thema's. De Commissie adviseert dit uit te breiden voor andere thema's die in het bestemmingsplan buitengebied aan bod komen. Zij vraagt om te beschrijven hoe doelen en ambities op het gebied van landschappelijke kwaliteit, zuinig ruimtegebruik, infrastructuur, duurzaamheid en milieu zijn gewogen ten opzichte van andere doelen, hoe deze zijn vertaald in het bestemmingsplan buitengebied en hoe deze ambities en doelen gerealiseerd kunnen worden.

In het bestemmingsplan buitengebied worden mogelijkheden geboden aan meer activiteiten dan alleen de intensieve veehouderij en glastuinbouw. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving gegeven van de milieugevolgen van deze activiteiten. Het gaat daarbij dus om andere activiteiten dan intensieve veehouderij en glastuinbouw.

In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de mogelijke effecten op hydrologisch gevoelige (natuur-)gebieden door de ontwikkeling van glastuinbouw in combinatie met andere ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan. Het gaat hierbij om de mogelijke verdroging van Natura 2000-gebieden en andere voor verdroging gevoelige natuurgebieden, door de ontwikkeling van glastuinbouw in combinatie met andere ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan buitengebied. Ook adviseert de commissie te beschrijven welke maatregelen mogelijk zijn om eventuele verdroging van natuurgebieden te voorkomen.

De aanvullende berekening en beschrijving gericht op de mogelijke toename van de stikstofbelasting van de Natura2000-gebieden in de omgeving van de gemeente worden beschreven in hoofdstuk 5. De Commissie adviseert mogelijkheden te onderzoeken voor een alternatief waarbij negatieve effecten op Natura2000-gebieden door een toename van de stikstofbelasting zijn uit te sluiten.

In de bijlagen is het toetsingsadvies van het MER voor de Structuurvisie en een aangepaste versie van de Passende Beoordeling opgenomen.

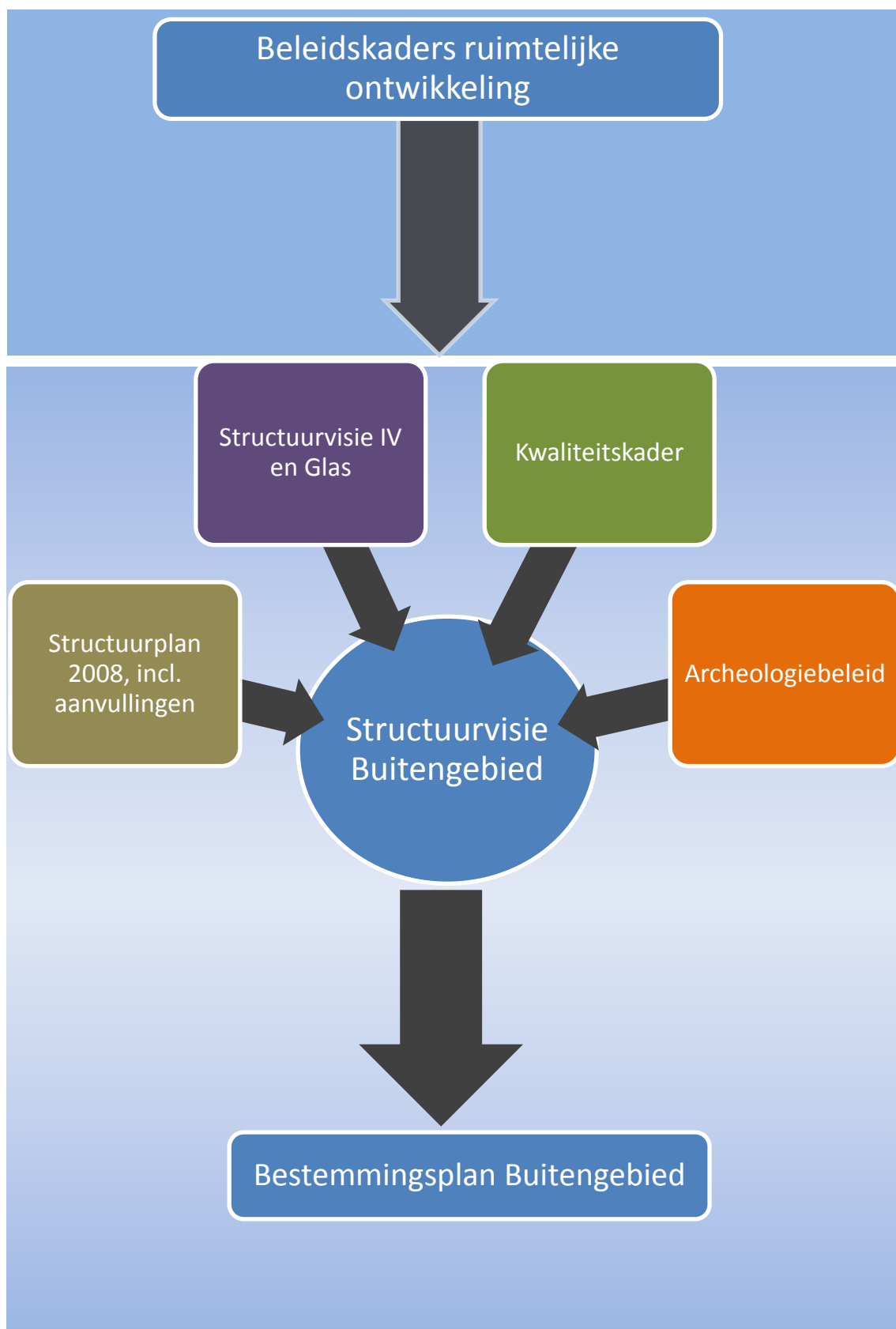
De informatie uit deze aanvulling zal samen met het MER voor de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw dienen voor de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Peel en Maas.

2

Beleidsambities

2.1 INLEIDING

Peel en Maas is een dynamische en ambitieuze gemeente in een dynamische regio. De laatste jaren hebben zich in het buitengebied vele veranderingen plaatsgevonden. Enerzijds zien wij een behoefte aan schaalvergroting in bijvoorbeeld de sectoren intensieve veehouderij en glastuinbouw en anderzijds is er behoefte aan verbreding met bijvoorbeeld recreatie. Kortom er is volop dynamiek in het buitengebied van Peel en Maas met als gevolg een gewijzigde behoefte voor onze rol als overheid. Een overheid die inspeelt op ontwikkelingen. Bij alle ontwikkelingen in Peel en Maas wordt ondernemerschap gekoppeld aan kwaliteitsverbetering. Het gedachtegoed van Peel en Maas op de terreinen van landschappelijke kwaliteit, zuinig ruimtegebruik, infrastructuur, duurzaamheid en milieu is binnen Peel en Maas verankerd in diverse (strategische) documenten zoals de kaderstelling ruimtelijke ontwikkeling en structuurvisie buitengebied. Met de totstandkoming van bestemmingsplan buitengebied worden doelen en ambities verankerd in een juridisch instrument. In onderstaand schema is de opzet van de structuurvisie buitengebied en de relatie met bestemmingsplan buitengebied opgenomen. In de volgende paragrafen zetten we uiteen hoe we de koppeling hebben gelegd tussen onze doelen en ambities en het bestemmingsplan buitengebied.



Figuur 1 relatie tussen Structuurvisie Buitengebied en Bestemmingsplan Buitengebied

2.2 RUIMTELIJKE KADERS

In alles wat de gemeente doet zijn de kernwaarden duurzaamheid, diversiteit en zelfsturing van essentieel belang. Met zelfsturing willen we het primaat bij de burger leggen en als overheid minder beheersen en beheren. We geloven dat de invloed van bewoners op hun eigen woon- en leefomgeving heel ver kan gaan en dat deze betrokkenheid ook leidt tot een grotere sociale vitaliteit van de gemeenschap. Op het terrein van duurzaamheid zal dit de gemeente naast de eigen inspanningen vooral van de bewoners en ondernemers zelf komen, waarbij de gemeente stimuleert, faciliteert en informeert. Het is een expliciete keuze om duurzaamheid door zelfsturing naar een hoger niveau te tillen en niet via keiharde “regels” op te leggen.

In de structuurvisie buitengebied is de basis gelegd voor de stap naar een innovatief en meer divers platteland. Belangrijkste kernbegrippen uit dit beleidskader is “ruimte voor ontwikkeling met oog voor kwaliteit”. Nieuwe ontwikkelingen worden gestimuleerd in de agrarische sector. Bijvoorbeeld door de ontwikkelingsruimte voor bestaande intensieve veehouderij- en glastuinbouwbedrijven op duurzame locaties. Voorwaarde is dat ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij in balans blijven met een goed woon- en leefklimaat. Schaalvergroting is vaak nodig voor innovatieve en concurrerende bedrijven in de agrarische sector maar dit kan niet overal. Daarom willen we grootschalige en intensieve agrarische bedrijvigheid verder concentreren in LOG gebieden.

Voorwaarde is dat ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij in balans blijven met een goed woon- en leefklimaat. Hiervoor hebben we in de structuurvisie buitengebied de koppeling gelegd naar de streekwaliteit Geur.

2.3 STREEFKWALITEITEN GEUR

Geurhinder

Conform de Regeling geurhinder en veehouderij kan de geurbelasting van individuele veehouderijen berekend worden met het verspreidingsmodel “V-Stacks vergunning 2010”. Omdat met dit verspreidingsmodel echter geen geurcontouren berekend kunnen worden, wordt hiervoor het verspreidingsmodel “V-stacks gebied 2010” gebruikt. Bij deze uitkomsten en geurcontouren gaat het dan om de voorgrondbelasting van een individuele veehouderij en deze kunnen getoetst worden aan de normen uit de Wgv.

Voornoemde methodiek is echter niet voldoende bij ruimtelijke plannen. Bij ruimtelijke plannen moet in principe gemotiveerd worden dat er ter plaatse van het ruimtelijke plan (indien het gaat om een geurgevoelig object) sprake is van een goed of aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Om dit te kunnen bepalen, is naast de geurbelasting van een individuele veehouderij, ook de geurbelasting van alle veehouderijen in de omgeving van het ruimtelijke plan bepalend. Het gaat hier dan om de zogenaamde cumulatieve geurbelasting oftewel achtergrondbelasting. Deze kan berekend worden met het verspreidingsmodel “V-stacks gebied 2010”. De uitkomsten van deze berekening kunnen eveneens worden weergegeven via een geurcontour.

Anders dan bij voorgrondbelasting geeft de Wgv geen normen voor achtergrondbelasting. Ook geeft de Wgv geen omschrijving van wat onder een goed of aanvaardbaar woon- en leefklimaat verstaan wordt. In dat kader vormt paragraaf 3.4 van de handreiking bij de Wgv (welke gaat over de beoordeling van ruimtelijke plannen, aanvulling 23 mei 2007) en de bijlagen 6 en 7 bij de handreiking (met informatie over de te verwachten geurhinder, aanvulling 1 mei 2007) een hulpmiddel voor het beoordelen van ruimtelijke plannen.

Aan de hand van het gestelde in voornoemde handreiking is er door de overheid een tabel opgesteld, welke hierna wordt weergegeven en welke gebruikt kan worden voor de beoordeling van de milieukwaliteit in een gebied. De milieukwaliteit correspondeert in dit geval met de normering van de kwaliteit van het woon- en leefklimaat. Middels deze tabel kan aan de hand van de uitkomsten van de verspreidingsmodel “V-stacks gebied” en de geurcontouren (waarin deze uitkomsten weergegeven worden) bezien worden welke milieukwaliteit er in een bepaald gebied heerst en, gelet op de ligging van het ruimtelijk plan, wat de milieukwaliteit en dus het woon- en leefklimaat bij een ruimtelijk plan is.

Milieukwaliteit	Geur	Voorgrondbelasting (Een-bron situatie)	Achtergrondbelasting (Meer-bron situatie)
	gehinderden	98 percentiel OU_e/m^3	98 percentiel OU_e/m^3
Zeer goed	< 5%	< 1.5	< 3.1
Goed	5 -10%	1.5 – 3.8	3.1 -7.4
Redelijk goed	10 – 15%	3.8-6.6	7.4 - 13.1
Matig	15 – 20%	6.6 - 10	13.1 - 20
Tamelijk slecht	20 – 25%	10 - 14.2	20 - 28.3
Slecht	25 – 30%	14.2 - 19.2	28.3 - 38.5
Zeer slecht	30 – 35 %	19.2 - 25.3	38.5 - 50.7
Extreem slecht	35 - 40 %	25.3 - 32.8	> 50.7

Tabel 1 Relatie geurbelasting en hinderpercentages

Milieukwaliteit in relatie tot individuele en cumulatieve geurbelasting

Concluderend kunnen we derhalve het volgende stellen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet aangetoond worden dat er bij een ruimtelijk plan sprake is van een goed dan wel aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Om te kunnen oordelen wat de invloed van een ruimtelijk plan op het woon- en leefklimaat is, moet met betrekking tot geur zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting in beeld worden gebracht. In geval van voorgrondbelasting geur vindt toetsing plaats aan de wettelijke norm van 3 OU_e/m^3 voor de bebouwde kom en aan de wettelijke norm van 14 OU_e/m^3 voor buiten de bebouwde kom. De norm voor de bebouwde kom valt in de milieukwaliteitsklasse “goed” (1,5 tot 3,8 OU_e/m^3), de norm voor buiten de bebouwde kom valt in de milieukwaliteitsklasse “tamelijk slecht” (10,0 tot 14,2 OU_e/m^3). Op grond hiervan wordt afgeleid, dat binnen de bebouwde kom een milieukwaliteit “goed” aanvaardbaar is en in geval van buiten de bebouwde kom een milieukwaliteit “tamelijk slecht” aanvaardbaar is. Als we deze wettelijke normen doortrekken naar de achtergrondbelasting kunnen we stellen dat binnen de bebouwde kom bij een norm gelegen in de klasse 3,1 tot 7,4 OU_e/m^3 (welke correspondeert met de milieukwaliteitsklasse “goed”) gesproken kan worden van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en in geval van buiten de bebouwde kom bij een norm gelegen in de klasse 20 – 28,3 OU_e/m^3 (welke correspondeert met de milieukwaliteitsklasse “tamelijk slecht”) gesproken kan worden van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De contouren die voortkomen uit de berekeningen, behorende bij de Wgv, vormen zowel een toetsingskader bij beoogde uitbreiding van een veehouderij, alsook bij ontwikkeling van nieuwe functies in de nabijheid. Daarnaast geeft de Wgv de mogelijkheid om maatwerk te leveren, door de wettelijke normen of afstanden binnen een vastgelegde marge voor een bepaald (deel)gebied van de gemeente te wijzigen. De gemeente kan dit gebiedsgericht geurbeleid als sturingsinstrument voor (ruimtelijke en functionele) ontwikkelingen in het buitengebied gebruiken.

Zoals de naam al doet vermoeden zijn de streefkwaliteiten niet juridisch bindend, met andere woorden het is geen toetsingskader voor individuele aanvragen. Het zijn echter wel ambities die binnen de mogelijkheden nagestreefd zullen worden. Als algemeen uitgangspunt geldt dat de huidige situatie niet mag verslechteren. Het algemene uitgangspunt geldt niet voor woningen in de glastuinbouwconcentratiegebieden en de Landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's).

Gebied specifieke uitgangspunten;

Categorie gebied / functie	Huidige kwaliteit ¹	Streefkwaliteiten ²
Grote kernen	Goed - zeer goed	Zeer goed
Kleine kernen	Zeer goed - overwegend goed	Goed
Bebouwingslinten / oude verdichte bouwlanden	Zeer goed - zeer slecht	Redelijk goed *
Overig Buitengebied	Zeer goed – zeer slecht	Matig
Grote recreatieve voorzieningen	Zeer goed - redelijk goed	Redelijk goed
Bedrijventerrein met kantoor functie of detailhandel	Redelijk goed	Redelijk goed
Overige bedrijventerreinen	Zeer goed – slecht	Matig

Tabel 2 Gebied specifieke uitgangspunten geurbelasting

Als in de tabel de huidige kwaliteit beter is dan de streefkwaliteit, is de reden daarvoor dat de geboden ontwikkelingsmogelijkheden in dat gebied nog niet benut zijn.

Voor gebiedsontwikkelingen kan de Raad specifieke uitgangspunten vastleggen. Dit is bijvoorbeeld gebeurd voor Egchel. In het kader van de Gebiedsontwikkeling Egchel is vastgelegd dat de leefbaarheid in het dorp voorop staat en dat het woon- en leefklimaat minimaal gelijk moet blijven (peildatum is 22 december 2008).

De streefkwaliteiten geur worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied. De gemeente houdt een hand aan de kraan door middel van monitoren. Dit monitoren gebeurt halfjaarlijks. Monitoren betekent dat op hoofdlijnen bekeken wordt hoe de achtergrondbelasting geur zich ontwikkelt. Dit uitgaande van de situatie 2010 en het voorkeursalternatief uit de MER. Dit uitgaande van de situatie 2010 en het voorkeursalternatief uit de MER, omdat:

- De MER een beeld geeft van de geurkwaliteit voor de situatie 2010.
- De 'Structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw' (hierna te noemen: structuurvisie) hierop gebaseerd is.
- Om de ontwikkeling in het lange termijn perspectief te plaatsen.

Blijkt uit het doorlopen van deze stappen dat een vervolg nodig is, onderzoekt de gemeente de inzet van het instrument geurverordening. Dit houdt onderzoek in of een geurverordening het juiste instrument is gezien het ruimtelijk beleid voor de betreffende omgeving. Als ruimtelijk functioneel gestreefd wordt naar het mengen van functies of er ruimte moet zijn voor veehouderij, is een geurverordening mogelijk niet het instrument. Strengere normen met een geurverordening kunnen ook agrarische ontwikkelingen beperken, die geurgevoelig zijn. In tweede instantie wordt de mogelijkheid onderzocht om indirect met een geurverordening te sturen.

^{1,2} Zie voor de definitie kwaliteit de handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderijen: paragraaf 3.4 en bijlagen 6 en 7.

<http://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw-tuinbouw/geur-veehouderijen/wetgeving-geurhinder/handreiking/>

2.4 KWALITEITSKADER - ONTWIKKELEN MET KWALITEIT

Als gemeente vinden we dat ontwikkeling en kwaliteitsverbetering onlosmakelijk met elkaar verbonden. Daarom gaan ontwikkelingen altijd gepaard met een investering in de omgeving. Het kwaliteitskader buitengebied is een instrument wat handvaten. Hierin zijn onze ambities op het terrein van landschappelijke kwaliteit, milieu en duurzaamheid geborgd. Er is sprake van een zogenaamde drietrapsraket. Daar waar de ontwikkeling plaats vindt dient er in eerste instantie de fysieke maatregelen te worden gerealiseerd. Alleen als aantoonbaar geen fysieke maatregel mogelijk is of wenselijk is op de locatie kan de kwaliteitsverbetering ook op een andere locatie worden gerealiseerd. Als dat vervolgens niet mogelijk is kan de kwaliteitsverbetering bestaan uit een financiële bijdrage in een in te stellen kwaliteitsfonds, in plaats van een fysieke maatregel. De gemeente stimuleert daarbij een verbetering van de milieusituatie, maar deze dient minimaal gelijk te blijven. Daarnaast behoort sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen die niet worden gebruikt voor de nieuwe functie als verplichting. Tevens kan emissiereductie als kwaliteit verbeterende maatregel worden ingezet bij een ontwikkeling. Ook functiemenging kan leiden tot een rommelig en onherkenbaar beeld. De vele functiewijzigingen in het landelijke gebied, o.a. door vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing (VAB), vergt dan ook specifieke aandacht. Hergebruik wordt gestimuleerd, maar ontwikkelingen in VAB moeten plaatsvinden in samenhang tot kwaliteitsverbetering, bijvoorbeeld het terugbrengen van verstening door sloop. Middels de planregels is de juridische koppeling gelegd tussen het kwaliteitskader en het bestemmingsplan. Zo is in de wijzigingsbevoegdheden van het bestemmingsplan een passage opgenomen dat de ontwikkeling in voldoende mate moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit, hiertoe wordt een landschappelijk inrichtingsplan dat gericht is op landschappelijke inpassing van bebouwing en andere kwaliteit verbeterende maatregelen.

2.5 OVERIGE KADERS

Ruimte voor diversiteit ('buitengebied is van iedereen')

Het buitengebied is van iedereen. De gebondenheid aan de agrarische sector is groot, maar tegelijk is er behoefte aan recreatie en natuur. De woonkwaliteit in gebaat bij een divers platteland. Hoofddlijn is de verweving van functies (waar het kan), maar tegelijk leggen we accenten om ruimte te maken voor een recreatief profiel en het ontwikkelen van de diversiteit van de natuur. De recreatieve sector is net als multifunctionele landbouw gebaat bij diversificatie van het landelijke gebied. Onder andere recreatie te stimuleren wordt Bed & Breakfast mogelijkheid gemaakt middels een ontheffingsprocedure in bestemmingsplan buitengebied.

Grootschalige gebiedsontwikkeling

In een buitengebied zijn een aantal grootschalige gebiedsontwikkeling o.a. LOG Eghelse heide, glasconcentratiegebieden Tangbroek en de Kievit. Het gebruik van de infrastructuur zal aan moeten sluiten op het gebruik zodat er geen knelpunten in de verkeersveiligheid en/ of afwikkeling optreden. Deze ontwikkelingen worden projectmatig aangepakt waardoor gebiedsgericht de afweging wordt gemaakt tussen de ontwikkeling en gevolgen voor woon- en leefklimaat, infrastructuur en kwaliteitsverbetering.

Dashboard buitengebied

Omdat het buitengebied in beweging is moet het beleid ook in beweging zijn om het doel van het buitengebied te bereiken: "ruimte om te ontwikkelen met oog voor kwaliteit". Om die reden wordt de

vinger aan de pols gehouden. Het instrument om dat te doen wordt het zogenaamde 'dashboard' buitengebied'. Op basis van het dashboard kan bepaald worden of het beleid aangepast moet worden.

Milieu- Ammoniakbeleid

De gemeente Peel en Maas kent geen complementair beleid voor ammoniak ten aanzien van het bestaande rijks- en provinciaal beleid. Binnen de provincie Limburg is immers al een verordening in de maak die extra milieu reducerende maatregelen van ondernemers vraagt.

Kwaliteitscommissie

Om de doelen en ambities voor ons buitengebied te bewaken hebben we een onafhankelijke Kwaliteitscommissie in het leven geroepen waar continu de balans tussen ontwikkeling met oog voor kwaliteit getoetst.

3

Aanvullende milieubeoordeling Bestemmingsplan Buitengebied

3.1 INLEIDING

Op basis van de planregels en verbeelding van het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied is in deze paragraaf een beschrijving gegeven van de geboden planologische mogelijkheden die mogelijke aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben. Uitgangspunt daarbij zijn de directe bouwrechten en de opgenomen binnenplanse flexibiliteitsbepalingen.

In onderstaande tabel staan de activiteiten benoemd die binnen het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied mogelijk worden gemaakt, zowel directe bouwrechten als binnenplanse flexibiliteitsbepaling. In de tabel staan mogelijkheden benoemd die samenhangen met de uitbreiding van een bouwvlak of een bestemmingsvlak, waarbij beide over een zelfde activiteit gaan.

BOUWVLAK

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten en waarbinnen verhardingen en waterbassins kunnen worden gerealiseerd. Indien twee of meer bouwvlakken middels de aanduiding 'relatie' op de verbeelding aan elkaar zijn gekoppeld gelden deze bouwvlakken gezamenlijk als één bouwvlak.

BESTEMMINGSVLAK

Een geometrisch bepaald vlak met een zelfde bestemming.

	Bestemmingsomschrijving	Mogelijkheid
artikel 3 Agrarisch (3.3 afwijking van de bouwregels)	3.3.4; Tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen ³	Tijdelijk hoge; mits niet hoger dan 3 meter en niet gelegen in 6 bn, 1 ob en 5 gv. Tijdelijk lage; mits niet gelegen in 6 bn.
artikel 3 Agrarisch (3.5 afwijking van de gebruiksregels)	3.5.2; afwijking gebruiksregels Kleinschalig kamperen als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf (omgevingsvergunning)	Maximaal 25 plaatsen op het bestemmingsvlak of direct aangrenzend aan het bouwvlak (laatste wanneer aangetoond is dat er geen reële mogelijkheden zijn binnen bestemmingsvlak).
Artikel 3 agrarisch (3.6 wijzigingsbevoegdheid)	3.6.1; Nieuwvestiging van grondgebonden bedrijf onder voorwaarden. ³	Bestemmingsvlak maximaal 1,5 ha, ter plaatse van 1 ob, 2 ko en 4 go en niet gelegen in LOG 1 en 2 of glas 1 en 2 of 'EHS' en 'POG'.
Artikel 3 agrarisch (3.6 wijzigingsbevoegdheid)	3.6.2; Vergroten van bestemmingsvlak van grondgebonden bedrijf (eventueel met een bestaande neventak intensieve veehouderij) onder voorwaarden. ^{Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.}	Bestemmingsvlak maximaal tot 1,5 ha, ter plaatse van 1 ob, 2 ko, 3 bd, 4 go en 5 gv
Artikel 3 agrarisch (3.6 wijzigingsbevoegdheid) 3.6.1 / 3.6.2	3.6.1 / 3.6.2 E; Ontwikkeling van containerveld op een bestemmingsvlak grondgebonden onder voorwaarden, gekoppeld aan bestemmingsvlak grondgebonden bedrijf. ^{Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.}	Maximaal tot 1,5 ha buiten het bestaande bestemmingsvlak. Binnen het bestemmingsvlak (maximaal 1,5 ha) mag daarnaast nog containerveld worden ontwikkeld. ter plaatse van 1 ob, 2 ko, 3 bd, 4 go en 5 gv
Artikel 3 agrarisch (3.6 wijzigingsbevoegdheid)	3.6.3; Nieuwvestiging niet grondgebonden bedrijf ³	Bestemmingsvlak maximaal tot 1,5 ha, ter plaatse van 1 ob, 2 ko en 4 go en niet gelegen in LOG 1 en 2, Glas 1 en 2 en 'EHS' en 'POG'.
Artikel 3 agrarisch (3.6 wijzigingsbevoegdheid)	3.6.4; Vergroting van bestemmingsvlak niet grondgebonden bedrijf. ³	Maximaal tot 1,5 ha. Ter plaatse van de aanduiding 3 bd en 5 gv tot maximaal 1 ha en niet als het is gelegen in 'EHS' en 'POG'.
Artikel 3 agrarisch (3.6 wijzigingsbevoegdheid)	3.6.5; Vergroting bestemmingsvlak van Intensieve veehouderij. ³	Maximaal tot 1,5 ha ter plaatse van de aanduiding 5 gv en verwevingsgebied. En tot 2,5 ha ter plaatse 1 ob / 2 ko / 4 go. Maximaal 15% ten behoeve van dierenwelzijn ter plaatse van de aanduiding 3 bd en 6 bn.
Artikel 3 agrarisch (3.6 wijzigingsbevoegdheid)	3.6.6; Vergroting van bestemmingsvlak Glastuinbouw ³	Maximaal tot 5 ha. En ter plaatse van de aanduiding 1 ob / 2 ko / 4 go, mits gelegen in het Glas 1 en of 2 tot maximaal 10 ha. En niet ter plaatse van 'EHS', 'POG',

³ Dient in voldoende mate landschappelijk ingepast te worden. Er dient een landschappelijk inrichtingsplan overleg te worden als bijlage bij de regels waarvoor advies is ingewonnen bij een onafhankelijk, objectieve commissie.

		kernrandzone en 6 bn.
Artikel 4 Agrarisch glastuinbouw (4.5 wijzigingsbevoegdheid)	4.5.1; Vergroting van bouwvlak Glastuinbouw. ^{Fout!} Bladwijzer niet gedefinieerd.	Maximaal tot 5 ha, mits niet gelegen binnen EHS, POG en kernrandzone. En ter plaatse van de aanduiding 1 ob / 2 ko / 4 go, mits gelegen in het Glas 1 en of 2 tot maximaal 10 ha.
Artikel 4 Agrarisch glastuinbouw (4.5 wijzigingsbevoegdheid)	4.5.2 omschakeling naar grondgebonden agrarisch bedrijf. ^{Fout!} Bladwijzer niet gedefinieerd.	Mits niet gelegen in LOG1 en LOG 2 / Glas 1 of Glas 2 waarbij het bestemmingsvlak na wijziging maximaal 1,5 ha mag bedragen.
Artikel 5 Agrarisch – grondgebonden (5.5 wijzigingsbevoegdheid)	5.5.1 vergroting bouwvlak ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf ⁴	1,5 ha mits gelegen in 1 ob, 2 ko, 3 bd, 4 go en 5 gv én eveneens in ontwikkelingszone bebouwingslinten. Niet gelegen in LOG 1 en 2, glas 1 en 2.
Artikel 5 Agrarisch – grondgebonden (5.5 wijzigingsbevoegdheid)	5.5.2; omschakeling naar paardenhouderij. ⁴	1,5 ha mist gelegen in 1 ob, 2 ko, 3 bd, 4 go en 5 gv
Artikel 6 agrarisch –intensieve veehouderij (6.5 wijzigingsbevoegdheid)	6.5.1; Vergroting bouwvlak van Intensieve veehouderij ⁴	Maximaal tot 1,5 ha ter plaatse van de aanduiding 5 gv. En tot 2,5 ha ter plaatse 1 ob / 2 ko / 4 go In de gebieden 3 bd, 5 gv alleen 15% mits ten behoeve van dierenwelzijn
Artikel 6 agrarisch –intensieve veehouderij (6.5 wijzigingsbevoegdheid)	6.5.2; omschakeling naar grondgebonden agrarisch bedrijf ⁴	Niet gelegen in LOG1 en LOG 2 / Glas 1 of Glas 2 waarbij het bestemmingsvlak na wijziging maximaal 1,5 ha mag bedragen
Artikel 6 agrarisch –intensieve veehouderij (6.5 wijzigingsbevoegdheid)	6.5.3; omschakeling naar niet-grondgebonden agrarisch bedrijf. ⁴	Niet gelegen in LOG1 en LOG 2 / Glas 1 of Glas 2 waarbij het bestemmingsvlak na wijziging maximaal 1,5 ha mag bedragen.
Artikel 7 agrarisch- niet grondgebonden (7.5 wijzigingsbevoegdheid)	7.5.1; Vergroting bouwvlak. ⁴	1.5 ha met uitzondering van 3 bd / 5 gv tot maximaal 1 ha. En niet als het is gelegen in 'EHS' en 'POG'.
Artikel 7 agrarisch- niet grondgebonden (7.5 wijzigingsbevoegdheid)	7.5.2; omschakeling naar grondgebonden agrarisch bedrijf ⁴	Niet gelegen in LOG1 en LOG 2 / Glas 1 of Glas 2 waarbij het bestemmingsvlak na wijziging maximaal 1,5 ha mag bedragen
Artikel 7 agrarisch- niet grondgebonden (7.5 wijzigingsbevoegdheid)	7.5.3; omschakeling naar niet-grondgebonden agrarisch bedrijf ⁴	Niet gelegen in LOG1 en LOG 2 / Glas 1 of Glas 2 waarbij het bestemmingsvlak na wijziging maximaal 1,5 ha mag bedragen
Artikel 13 Detailhandel (13.2 bouwregels)	13.2.3, bedrijfsgebouwen, bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken	Maximaal 1 detailhandel voorziening toegestaan, Maximaal de oppervlakte zoals aangeduid op de kaart en 1.000 m3 voor de bedrijfswoning incl. bijbehorende bouwwerken.
Artikel 15 Horeca (15.2)	15.2.3 bedrijfsgebouwen,	Maximaal 1 horeca voorziening

⁴ Dient in voldoende mate landschappelijk ingepast te worden. Er dient een landschappelijk inrichtingsplan overleg te worden als bijlage bij de regels waarvoor advies is ingewonnen bij een onafhankelijk, objectieve commissie.

bouwregels)	bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken	toegestaan, Maximaal de oppervlakte zoals aangeduid op de kaart en 1.000 m3 voor de bedrijfswoning incl. bijbehorende bouwwerken.
Artikel 16 maatschappelijk	Maatschappelijk	Maximaal de oppervlakte zoals aangeduid op de kaart en 1.000 m3 voor de bedrijfswoning incl. bijbehorende bouwwerken.
Artikel 18 recreatie	Recreatie	Maximaal de oppervlakte zoals aangeduid op de kaart en 1.000 m3 voor de bedrijfswoning incl. bijbehorende bouwwerken.
Artikel 18 verblijfsrecreatie	Recreatie – verblijfsrecreatie	Maximaal de oppervlakte zoals aangeduid op de kaart en 1.000 m3 voor de bedrijfswoning incl. bijbehorende bouwwerken.
Artikel 24 wonen (24.5 wijzigingsbevoegdheid)	24.5.1; woningsplitsing	Niet in LOG1 en LOG 2 / Glas 1 of Glas 2 en alleen betrekking tot woningen met cultuurhistorische waarde. Woningen bestaand tot 1000 m3 maximaal in 2 en > 1000 m3 maximaal 3.
Artikel 24 wonen (24.5 wijzigingsbevoegdheid)	24.5.2; wijziging bestemming wonen naar recreatie – verblijfsrecreatie met de aanduiding specifieke vorm van recreatie-1	Maximaal 25 kampeermiddelen, mits niet gelegen in LOG1 en LOG 2 / Glas 1 of Glas 2.

Tabel 3 Samenvatting mogelijkheden voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied

In bovenstaande tabel zijn de volgende afkortingen opgenomen:

- Glas1; Concentratiegebied glastuinbouw 1; tevens bestemd als glastuinbouw concentratiegebied met mogelijkheden voor nieuwvestiging.
- Glas 2; Concentratiegebied glastuinbouw-2; uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven, maar zonder mogelijkheden voor nieuwvestiging
- LOG 1; Reconstructiewetzone landbouwontwikkelingsgebied 1; tevens bestemd als een begrensd landbouwontwikkelingsgebied.
- LOG 2; Reconstructiewetzone landbouwontwikkelingsgebied 2; tevens bestemd als zoekgebied voor landbouwontwikkelingsgebieden.
- 1 ob; verdichte besloten bouwlanden
- 2 ko; kleinschalig halfopen ontginningslandschap
- 3 bd; beekdalen / rivierdal
- 4 go; grootschalige open ontginningslandschappen
- 5 gv; grootschalige open veen ontginningslandschappen
- 6 bn; bos en natuurgebieden

3.2 KWALITEITSKADER BUITENGEBIED GEMEENTE PEEL EN MAAS

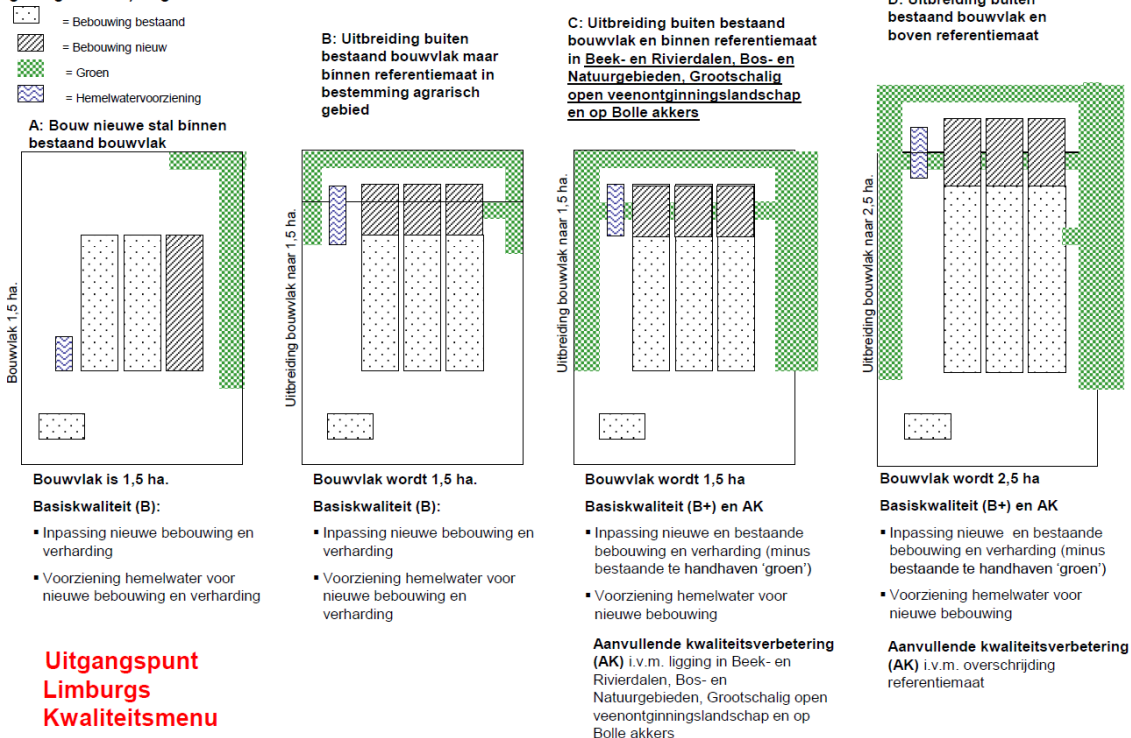
De gemeente Peel en Maas heeft de visie op ruimtelijke kwaliteit verwoord in de Structuurvisie buitengebied gemeente Peel en Maas. Deze visie is de basis voor het opgestelde kwaliteitskader buitengebied. Het kwaliteitskader buitengebied biedt een houvast voor ontwikkelingsgericht beleid in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas. Het kwaliteitskader kent de volgende uitgangspunten;

- Ontwikkelingen in het buitengebied worden als een kans gezien voor zelfsturing, duurzaamheid en diversiteit. In het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied is meer ontwikkeling mogelijk dan in het verleden mogelijk was. Echter; voor wat hoort wat. Van een ondernemer die wil bouwen wordt een kwaliteitsbijdrage verwacht. De omvang van die bijdrage hangt af van de maat van de gewenste bouw en van de vastgestelde mogelijkheden in het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied.
- Ondernemers worden aangesproken op initiatief en creativiteit om een balans te vinden tussen hun gewenste ontwikkeling en de bijdrage die hiermee geleverd wordt aan de kwaliteit van het omringende landschap en het milieu. Het toekomstige landschap zal het resultaat zijn van maatwerk. Elk initiatief verdient een goed plan dat bijdraagt aan duurzaamheid en diversiteit.
- De gemeente schetst de speelruimte; niet overal mag evenveel ontwikkeling plaatsvinden. De gemeente schetst ook de ondergrens van wat een kwaliteitsbijdrage is. Hiervoor zijn redelijke normen opgesteld. Deze maken een objectieve vergelijking tussen praktijkvoorbeelden mogelijk.

De randvoorwaarden van de landschappelijk inpassing worden verwoord in het kwaliteitskader buitengebied (Kwaliteitskader buitengebied Peel & Maas, november 2011). Het kwaliteitskader geeft weer welke omvang van landschappelijke inpassing benodigd is voor een betreffende ontwikkeling in een landschapstype. Vanuit een gedegen landschappelijke analyse zijn de specifieke kenmerken van de verschillende landschapstypen benoemd. Deze landschapstypen komen overeen met die benoemd zijn in het Structuurplan Buitengebied gemeente Peel en Maas.

Er wordt bij de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering onderscheid gemaakt in Basiskwaliteit (geldt altijd bij ontwikkeling), Basiskwaliteit Plus (bij specifieke grotere ontwikkelingen, aanvullend op de Basiskwaliteit) en Aanvullende Kwaliteitsverbetering (bij nog grotere ontwikkelingen of in afwijking van het bestemmingsplan). In figuur 3 is een schematische verbeelding gegeven van de kwaliteitsbijdragen met als voorbeeld een agrarisch bedrijf. Ook in andere situaties, zoals bij een woonbebouwing of recreatieve bedrijf behoort een kwaliteitsbijdrage geleverd te worden.

Bijlage 1: verbeelding tegenprestatie bij uitbreiding agrarisch bedrijf (grond- en niet grondgebonden) volgens kwaliteitskader Peel en Maas en rekenvoorbeelden



Figuur 2 Verbeelding tegenprestatie bij uitbreiding agrarisch bedrijf (grond- en niet grondgebonden) volgens kwaliteitskader Peel en Maas en rekenvoorbeelden

Aanvullende kwaliteit

Met de ontwikkelingen boven de gestelde referentiemaat dient voldaan te worden aan een aanvullende kwaliteitsbijdrage. Deze aanvullende kwaliteitsbijdrage is afhankelijk van de locatie waar de uitbreiding plaatsvindt en de aanwezige waarden. De ontwikkeling boven de referentiemaat levert voor het omliggende gebied een positief impuls op. Voor de glastuinbouw wordt de aanvullende kwaliteitsbijdrage ingevuld door de Glasban(k)regeling. Deze regeling houdt in dat er voor ieder m² ontwikkeling glas twee m² glas gesloopt moet worden. Ook de omvang van de aanvullende kwaliteit voor intensieve veehouderij is afhankelijk van de betreffende gebiedstypologieën. De gevraagde kwaliteitsverbetering bij ontwikkeling dient te bestaan uit fysieke maatregelen die bijdragen aan het versterken van het landschap waarbinnen de maatregelen genomen worden. Dat kan zijn sloop, aanleg van natuur, versterking van het landschap of extra investering in architectonische kwaliteit (niet limitatieve lijst).

Toetsing en beoordeling

De initiatiefnemer stelt, na overleg met de gemeente, een plan voor landschappelijke inpassing en eventuele (aanvullende) kwaliteitsbijdrage op. Dit plan, inclusief de onderbouwing, wordt door een onafhankelijke kwaliteitscommissie beoordeeld. Uit deze beoordeling komt een positief advies of negatief advies met aanbeveling tot aanpassing. Met een positief advies wordt de landschappelijke inpassing en eventuele (aanvullende) kwaliteitsbijdrage tezamen met de bekende stukken voorgelegd aan het College.

3.3 EFFECTBESCHRIJVING ANDERE FUNCTIES BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBOED

Voor een beschrijving van het studiegebied, de planhorizon en de beoordelingsschaal wordt verwezen naar het MER structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw en het bestemmingsplan buitengebied. Dit hoofdstuk brengt de effecten en eventuele milieu gevolgen in beeld van de activiteiten

waarvoor mogelijkheden worden geboden in het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Peel en Maas.

3.3.1 WIJZE VAN BEOORDELEN

In het MER voor de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw en het bestemmingsplan buitengebied is de milieugebruiksruimte voor de intensieve veehouderij en glastuinbouw compleet in beeld gebracht. Het voorontwerp bestemmingplan buitengebied biedt niet meer mogelijkheden voor de intensieve veehouderij en glastuinbouw dan benoemd in de structuurvisie. Nieuwvestiging van intensieve veehouderij en glastuinbouw is in het voorontwerp bestemmingsplan niet direct of via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt. Dit in tegenstelling tot de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw waar wel nieuwvestiging in is meegenomen. De onderzochte bandbreedte voor de intensieve veehouderij en glastuinbouw is in het reeds opgestelde MER voor de structuurvisie en het bestemmingsplan buitengebied dan ook voldoende. De effecten van de intensieve veehouderij en glastuinbouw zijn in onderstaande effectbeoordeling dan ook niet meegenomen.

In onderstaande effectbeoordeling van het voorontwerp bestemmingsplan gaan we in op de mogelijkheden die worden geboden aan grondgebonden agrarische bedrijven, paardenhouderijen, verblijfsrecreatie en agrarisch-verwante en overige bedrijven in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas. In onderstaande tabel zijn de mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan per thema samengevat.

Thema	Mogelijkheden voorontwerp bestemmingsplan
Grondgebonden agrarisch bedrijf (akkerbouw, boomteelt, melkvee en paardenfokkerij waarbij weidegang essentieel is)	- Nieuwvestiging tot maximaal 1,5 hectare in verdichte besloten bouwlanden, kleinschalig halfopen ontginningslandschap en grootschalige open ontginningslandschappen. - Uitbreiding bestemmingsvlak/bouwwlak tot maximaal 1,5 hectare niet gelegen in bos en natuurgebieden (365 bestemmingsvlakken) - omschakeling van glastuinbouwbedrijf, intensieve veehouderij en niet grondgebonden agrarisch bedrijf naar grondgebonden agrarisch bedrijf tot maximaal 1,5 hectare mits niet gelegen in bos en natuurgebieden, landbouwontwikkelingsgebied of concentratiegebied glastuinbouw.
Niet grondgebonden agrarisch bedrijf (champignon, viskwekerij)	- Nieuwvestiging tot 1,5 hectare in verdichte besloten bouwlanden, kleinschalig halfopen ontginningslandschap en grootschalige open ontginningslandschappen. - Uitbreiding bestemmingsvlak/bouwwlak tot 1,5 hectare niet gelegen in bos en natuurgebieden. In beekdal/rivierdal en grootschalige open veen ontginningslandschappen tot maximaal 1 hectare. (33 bestemmingsvlakken) - omschakeling intensieve veehouderij naar niet grondgebonden agrarisch bedrijf tot maximaal 1,5 hectare mits niet gelegen in bos en natuurgebieden, landbouwontwikkelingsgebied of concentratiegebied glastuinbouw.
Tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen	- Hoge (niet hoger dan 3 meter) teelt ondersteunende voorzieningen niet in bos en natuurgebieden, bolle akkers en grootschalige open veen ontginningslandschappen. - Lage teelt ondersteunende voorzieningen niet in bos en natuurgebieden.
Containervelden	- Maximaal 1,5 hectare buiten het bestaande grondgebonden bestemmingsvlak en binnen het bestemmingsvlak mag daarnaast nog maximaal 1,5 hectare ontwikkeld worden. (365 bestemmingsvlakken)
Paardenhouderij	- omschakeling van grondgebonden agrarisch bedrijf naar paardenhouderij maximaal 1,5 hectare niet gelegen in bos en natuurgebieden.
Recreatie	- Kleinschalig kamperen bij agrarische bedrijven tot maximaal 25 plaatsen op bestemmingsvlak of direct aangrenzend aan bouwwlak. (834 bestemmingen) - Maximaal 1000 m3 aan recreatiegebouwen (16 bestemmingen) - Woon bestemming wijzigen naar bestemming recreatie verblijfsrecreatie. Maximaal 25 plaatsen mits niet gelegen in landbouwontwikkelingsgebied of

	concentratiegebied glastuinbouw. (1782 bestemmingen)
Wonen en werken (detailhandel, horeca, maatschappelijk)	- Maximaal 1000 m3 aan gebouwen (47 bestemmingen) - Woningsplitsing bij woningen met cultuurhistorische waarde mits niet gelegen in landbouwontwikkelingsgebied of concentratiegebied glastuinbouw.

Tabel 4 Mogelijkheden voorontwerp bestemmingsplan buitengebied per thema

De milieueffecten van het voorgenomen beleid uit het voorontwerp bestemmingsplan zijn beschreven aan de hand van beoordelingscriteria. Deze beoordelingscriteria komen niet exact overeen met de beoordelingscriteria uit het MER voor de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw en het bestemmingsplan buitengebied. Dit omdat een aantal beoordelingscriteria niet relevant zijn voor de nog te toetsen mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan in deze aanvulling.

De beoordelingscriteria staan in de volgorde van de lagenbenadering: eerst komt de onderste laag van bodem en water, daarna natuur (inclusief de milieuthema's ammoniak en NOx) en landschap, vervolgens de (leef)milieuthema's fijn stof, geluid, duurzaamheid en tenslotte verkeer en infrastructuur.

Voor de effectbeschrijving wordt onderstaande opbouw aangehouden:

Opbouw	Onderwerpen
Methodiek	Per thema is aangegeven welke mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan relevant zijn.
Huidige situatie en autonome ontwikkeling	Voor een beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkeling per thema wordt verwezen naar het MER structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw.
Effecten en effectbeoordeling	Beschrijving van de effecten van het voorontwerp bestemmingsplan. Aansluitend beoordeling van de effecten ten opzichte van de referentie.
Mitigerende en compenserende maatregelen	Beschrijving van mogelijkheid / noodzaak om effecten van het voorontwerp bestemmingsplan te verzachten (mitigeren) of te compenseren.
Leemten in kennis en informatie	Beschrijving van (eventuele) ontbrekende kennis / informatie over de referentiesituatie en effecten die de oordeel- en besluitvorming kunnen belemmeren.

Tabel 5 Opbouw en werkwijze per thema

3.4 BODEM EN WATER

3.4.1 EFFECT OP REGIONAAL SYSTEEM

De mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen en werken kunnen het grond- en oppervlaktewatersysteem beïnvloeden. Dit door grondwateronttrekkingen benodigd voor bijvoorbeeld veedrenking. De mate waarin dit wordt ingezet hangt af van de bodemopbouw, de grondwaterkwaliteit en van juridische

beperkingen. De beoordeling daarvan past niet bij het niveau van dit MER en is van belang voor de individuele vergunningprocedure (en eventueel daaraan gekoppelde project-MER procedure). Vanuit het waterschap gelden voor de ruimtelijke ontwikkelingen vanuit het voorontwerp bestemmingsplan dezelfde eisen als voor andere ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de uitbreidingen van dorpen. Deze maatregelen zijn dat er waterneutraal moet worden gebouwd en dat piekbelastingen op het oppervlaktewater moeten worden voorkomen. Voor het extra verhard oppervlak (daken van schuren, wegen, parkeren enz.) dient waterberging te worden gerealiseerd. Dit past binnen het beleid om zoveel mogelijk water vast te houden in het gebied alvorens het af te voeren.

De toename van bouwvlakken en terreinverharding door de ruimtelijke ontwikkelingen uit het voorontwerp bestemmingsplan wordt gecompenseerd door waterneutraal te bouwen (realisatie van infiltratie- of bergingsvoorzieningen). Onttrekking van grondwater is voor nieuwe locaties niet aan de orde, tenzij er een bestaande bron wordt 'ingeleverd'. Dit geldt overigens niet voor oppervlaktewater onttrekkingen.

Het effect op het regionaal watersysteem laat zich meten aan de effecten op de grondwaterkwantiteit en oppervlaktewaterkwantiteit. Daarnaast is het effect op de waterkwaliteit bepaald. Door deze ruimtelijke ontwikkelingen kunnen er kansen en of belemmeringen ontstaan op het aspect bodem en water. Deze kansen en of belemmeringen zijn beoordeeld met het criterium "effect op het ruimtelijk schaalniveau van beïnvloeding van het watersysteem". Als laatste criterium is het hydrologische effect op de beekdalen beoordeeld.

Effecten en effectbeoordeling

Water neutraal bouwen is een belangrijk uitgangspunt voor de ruimtelijke ontwikkelingen die het voorontwerp bestemmingsplan mogelijk maakt. De toename aan verhard oppervlak in het gebied dient volgens de daarvoor geldende randvoorwaarden van het waterschap gecompenseerd te worden. Daarnaast wordt het hemelwater gescheiden van het vuile water ingezameld. Het hemelwater wordt zo mogelijk in het gebied geïnfiltreerd of anderszins gereteneerd en bij extreme situaties vertraagd afgevoerd naar het oppervlaktewater. Hiermee wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan het hydrologisch neutraal bouwen.

Effect op grondwaterkwantiteit

Bij uitbreiding en nieuwvestiging van agrarische bedrijven en uitbreiding van overige gebouwen in het buitengebied moet er voldaan worden aan het hydrologisch neutraal bouwen. Ook de aanleg van containervelden buiten het bestaande grondgebonden bestemmingsvlak en binnen het bestemmingsvlak moet hydroloog neutraal gebeuren. Tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen zorgen niet voor een toename van verhard oppervlak waardoor er geen effect ontstaat op de grondwaterkwantiteit.

De ondergrond van het buitengebied van Peel en Maas is vanwege de zandige ondergrond grotendeels geschikt voor infiltratie van regenwater. Hierdoor wordt verdroging ter plaatse van verhardingen zoveel als mogelijk voorkomen. Infiltratie van regenwater is lastiger op de kleigronden langs de Maas en oude Maasmeanders. Hier kan er ter plaatse van verhardingen verdroging ontstaan.

Wanneer omschakeling ervoor zorgt dat bestaande gebouwen worden gesloopt en nieuwe gebouwen worden gerealiseerd, dan moeten deze nieuwe gebouwen ook hydrologisch neutraal gebouwd worden. Wanneer door deze ontwikkeling bestaande locaties waar geen infiltratie van regenwater plaatsvindt zullen verdwijnen dan zal dit een positieve bijdrage leveren aan de grondwaterkwantiteit.

Onttrekking van grondwater voor de ruimtelijke ontwikkelingen uit het voorontwerp bestemmingsplan is voor nieuwe locaties niet aan de orde, tenzij er een bestaande bron wordt 'ingeleverd'.

De totale ontwikkeling van het voorontwerp bestemmingsplan heeft een licht positief effect (+/0) op de grondwaterkwantiteit.

Effect op oppervlaktewaterkwantiteit

De mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen en werken neemt de oppervlaktewater onttrekking in het buitengebied van Peel en Maas naar verwachting niet toe. Dit omdat bij de bedrijfsvoering van deze ruimtelijke ontwikkelingen geen oppervlaktewater gebruikt wordt. Door het hydrologisch water neutraal bouwen wordt het water eerst vastgehouden, geborgen en vervolgens afgevoerd. Hierdoor ontstaan er ook geen piekbelastingen op het oppervlaktewater. Wanneer omschakeling ervoor zorgt dat bestaande gebouwen worden gesloopt en nieuwe gebouwen worden gerealiseerd. Dan moeten deze nieuwe gebouwen ook hydrologisch neutraal gebouwd worden. Wanneer door deze ontwikkeling bestaande locaties met een piekbelasting op het oppervlaktewater zullen verdwijnen dan zal dit een positieve bijdrage leveren aan de oppervlaktewaterkwantiteit.

Het totale effect op de oppervlaktewaterkwantiteit van het voorontwerp bestemmingsplan is licht positief (0/+).

Effect op waterkwaliteit

Uitgangspunt is dat de “te bemerren” ontwikkelingen uit het voorontwerp bestemmingsplan door maatregelen (zoals bijvoorbeeld vloeistofdicke vloeren) in het kader van vergunningen geen emissies naar het grond- en oppervlaktewater veroorzaken. Bestaande vervuilde lozingen op het oppervlaktewater en grondwater zullen door het voorontwerp bestemmingsplan afnemen wanneer door omschakeling bestaande gebouwen worden gesloopt en nieuwe gebouwen worden gerealiseerd. Bij de nieuwe bedrijfsvoering mogen er geen emissies meer plaatsvinden naar het grond- en oppervlaktewater.

Het effect op de waterkwaliteit van het voorontwerp bestemmingsplan is licht positief (0/+).

Effect op de beekdalen

Nieuwvestiging van grondgebonden en niet-grondgebonden agrarische bedrijven is in de beekdalen niet mogelijk. Uitbreiding van het bestemmingsvlak/bouwvlak van niet-grondgebonden agrarische bedrijven is beperkt toegestaan tot maximaal 1 hectare. In de beekdalen is daarnaast de aanleg van containervelden en tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen mogelijk en bestaat er de mogelijkheid tot het uitbreiding van overige gebouwen (recreatie & wonen en werken). Bij uitbreiding van grondgebonden, niet-grondgebonden agrarische bedrijven, overige gebouwen en de aanleg van containervelden moet er voldaan worden aan het hydrologisch neutraal bouwen. Tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen hebben geen effect op het grond- en oppervlaktewater.

De ondergrond van de beekdalen is vanwege de zandige ondergrond geschikt voor infiltratie van regenwater. Hierdoor wordt verdroging ter plaatse van verhardingen zoveel als mogelijk voorkomen. Wanneer omschakeling ervoor zorgt dat bestaande gebouwen in het beekdal worden gesloopt en nieuwe gebouwen worden gerealiseerd. Dan moeten deze nieuwe gebouwen in het beekdal ook hydrologisch neutraal gebouwd worden. Dit heeft een positief effect op de grond- en oppervlaktewater in de beekdalen. Onttrekking van grondwater in de beekdalen is niet aan de orde, tenzij er een bestaande bron wordt ‘ingeleverd’.

De totale ontwikkeling van het voorontwerp bestemmingsplan heeft een licht positief effect (+/0) op het grond- en oppervlaktewater in de beekdalen.

Effect op het ruimtelijk schaalniveau van beïnvloeding van het watersysteem

De mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen en werken worden hydrologisch neutraal gerealiseerd. Dat wil zeggen dat het water vastgehouden wordt, geborgen wordt er vervolgens wordt afgevoerd. Tijdens het bergen bestaat er in een groot deel van het buitengebied van Peel en Maas de mogelijkheid tot infiltratie van regenwater. Het water dat niet infiltreert wordt geleidelijk afgevoerd op het oppervlaktewater. Nieuwe onttrekkingen van grondwater is in het buitengebied van Peel en Maas niet aan de orde, tenzij er een bestaande bron wordt 'ingeleverd'.

Omschakeling kan ervoor zorgen dat bestaande gebouwen worden gesloopt en nieuwe gebouwen worden gerealiseerd. Wanneer dat het geval is dan moeten deze nieuwe gebouwen ook hydrologisch neutraal gebouwd worden. Deze ontwikkeling levert een positieve bijdrage aan het grond- en oppervlaktewatersysteem.

De totale ontwikkeling van het voorontwerp bestemmingsplan heeft een licht positief effect (+/0) op het ruimtelijke schaalniveau van beïnvloeding van het watersysteem.

Criterium	Effect voorontwerp bestemmingsplan
Effect op de grondwaterkwantiteit	0/+
Effect op de oppervlaktewater kwantiteit	0/+
Effect op de waterkwaliteit	0/+
Effect op de beekdalen	0/+
Effect op ruimtelijke schaalniveau van beïnvloeding van het watersysteem	0/+

Tabel 6 Effectscores regionaal watersysteem

Mitigerende en compenserende maatregelen

Omdat infiltratie van regenwater op de kleigronden langs de Maas niet haalbaar is. Zou de gemeente ervoor kunnen kiezen om de ruimtelijke ontwikkelingen op de kleigronden te beperken. Hiermee wordt verdroging van deze kleigronden voorkomen.

Leemten in kennis

Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeel- en besluitvorming. De effectscores zijn bepaald op basis van expert judgement.

3.4.2 EFFECT OP BODEMKWALITEIT EN GEOMORFOLOGIE

Methodiek

De mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen en werken kunnen voor het grond- en oppervlaktewatersysteem zorgen voor effecten op geomorfologie en de kwaliteit van de bodem. Ontgravingen of andere ingrepen in het plangebied hebben mogelijk een effect op de gelaagdheid in de bodem, daarnaast kunnen specifieke kenmerken aangetast worden. Nagegaan is in hoeverre bestaande specifieke kenmerken door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen worden beïnvloed. Het effect op de landschappelijke waarden die verbonden zijn met de zichtbaarheid van de geomorfologische waarden is beschreven in de paragraaf landschap.

Effecten en effectbeoordeling

Voor de mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen en werken wordt het duurzaam bouwen toegepast om de emissies van ongewenste stoffen naar het milieu te voorkomen. Dit betekent dat geen uitloogbare materialen (lood, koper, zink) gebruikt worden in bebouwing of straatmeubilair. Conform het beleid van de waterschappen dient het hemelwater dat vervuild is (afkomstig van wegen en parkeerplaatsen) eerst gezuiverd te worden (bijvoorbeeld middels een bodem- of bermassage) alvorens het wordt geïnfiltreerd of vertraagd afgevoerd wordt naar oppervlaktewater. De nieuwe ontwikkelingen bieden ook kansen voor eventuele saneringen. Hierdoor wordt verontreiniging van de bodem zoveel als mogelijk voorkomen.

Het voorontwerp bestemmingsplan legt voor een aantal ruimtelijke ontwikkelingen beperkingen op. Zo is nieuwvestiging van grondgebonden en niet-grondgebonden agrarische bedrijven bijvoorbeeld alleen toegestaan in de verdichte besloten bouwlanden, kleinschalig halfopen ontginningslandschap en grootschalige open ontginningslandschappen. Hierdoor vindt het overgrote deel van de ruimtelijke ontwikkelingen plaats in gebieden die nu voor een groot deel in landbouwkundig gebruik zijn, waarbij de bodem reeds verstoord is door grondbewerking. Verstoring van de bodem- en geomorfologische kenmerken als gevolg van bouwactiviteiten is hier dan ook nauwelijks aanwezig. Het effect op het karakteristieke reliëf van de bolle akkers en rivier- en beekdalen is beschreven onder paragraaf 'landschap, cultuurhistorie en archeologie' / subparagraaf invloed op openheid, bepalende structuren en waardevolle landschappen.

Het effect op bodem en geomorfologie door het voorontwerp bestemmingsplan is beoordeeld als licht negatief (0/-).

Criterium	Effect voorontwerp bestemmingsplan
Effect op bodemkwaliteit en geomorfologie	0/-

Tabel 7 Effectscore bodemkwaliteit en geomorfologie

Mitigerende en compenserende maatregelen

Er zijn geen mitigerende en compenserende maatregelen om het licht negatieve effect van het voorontwerp bestemmingsplan te mitigeren dan wel te compenseren.

Leemten in kennis

Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeel- en besluitvorming. De effectscores zijn bepaald op basis van expert judgement.

3.5 NATUUR

Methodiek

Het effect van stikstofdepositie door de mogelijkheden vanuit de intensieve veehouderij en glastuinbouw uit het voorontwerp bestemmingsplan zijn beschreven in het MER structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw en bestemmingsplan buitengebied. Het effect van stikstofdepositie door het voorontwerp bestemmingsplan is in hoofdstuk 4 nader uitgewerkt.

Aangezien op het niveau van dit MER de detailinformatie over soorten niet voorhanden is, is er op hoofdlijnen getoetst aan de effecten op soorten door invloed van de mogelijkheden uit het voorontwerp

bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen en werken. De mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan kunnen daarnaast van invloed zijn op barrièrewerking en ruimtebeslag.

Effecten en effectbeoordeling

Effecten op soorten

Nieuwvestiging, uitbreiding van agrarische bedrijven (398 bouwvlakken) en uitbreiding van overige gebouwen (63 bestemmingen) hebben een effect op de aanwezige zeldzame en bedreigde soorten welke zijn aangewezen in het gebiedenrapport Helden. Dit omdat het leefgebied van de aanwezige zeldzame en bedreigde soorten wordt aangetast. Naar verwachting zal uitbreiding van bouwvlakken een minder groot effect met zich mee brengen dan nieuwvestiging omdat de aanwezigheid van zeldzame en bedreigde soorten rondom het bestaande bouwvlak beperkt is. Ook het realiseren van tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen en containervelden (met name buiten het bestaande grondgebonden bestemmingsvlak) heeft een effect op het leefgebied van zeldzame en bedreigde soorten.

Naast het verlies aan leefgebied zorgen de ruimtelijke ontwikkelingen ook voor verstoring. Deze verstoring neemt toe door de bedrijfsvoering bij agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden en overige gebouwen. Maar ook de toename aan recreatie welke ontstaat door de mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan draagt in belangrijke mate bij aan verstoring van aanwezige zeldzame en bedreigde soorten.

Door de afname aan leefgebied en de toename aan verstoring van aanwezige zeldzame en bedreigde soorten is het effect van het voorontwerp bestemmingsplan beoordeeld als negatief (-).

Barrièrewerking en ruimtebeslag

De mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen en werken zijn niet toegestaan in bos- en natuurgebieden maar zorgen in andere gebieden wel voor een toename aan ruimtebeslag en daarmee barrièrewerking. Deze effecten zijn het grootst bij nieuwvestiging van agrarische bedrijven. Bij uitbreiding van agrarische bedrijven ontstaat er eveneens barrièrewerking echter is deze minder groot vanwege de bestaande bebouwing. Ditzelfde geldt voor uitbreiding van overige bebouwing (recreatie en wonen & werken). Ook de mogelijkheid tot containervelden en dan met name buiten het bestaande grondgebonden bestemmingsvlak zorgt voor een toename aan barrièrewerking. Het effect van tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen op barrièrewerking is verwaarloosbaar mede doordat dit effect tijdelijk van aard is.

Door de toename aan barrièrewerking voornamelijk veroorzaakt door nieuwvestiging van agrarische bedrijven en de containervelden is het effect van het voorontwerp bestemmingsplan beoordeeld als negatief (-).

Criterium	Effect voorontwerp bestemmingsplan
Effecten op soorten	-
Barrièrewerking en ruimtebeslag	-

Tabel 8 Effectscores natuur

Mitigerende en compenserende maatregelen

Door de aanwezigheid van zeldzame en bedreigde soorten in het buitengebied van Peel en Maas goed in beeld te hebben kan bij de toetsing van een vergunningsaanvraag het effect op soorten en het ontstaan van barrièrewerking in beeld gebracht worden. De gemeente zou bij een vergunningsaanvraag vervolgens mitigerende en compenserende maatregelen kunnen aanbevelen om de effecten op soorten en barrièrewerking te mitigeren en te compenseren.

Leemten in kennis

Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeel- en besluitvorming. De effectscores zijn bepaald op basis van expert judgement.

3.6 LANDSCHAP, CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE

3.6.1 EFFECT OP CULTUURHISTORISCHE ELEMENTEN, STRUCTUREN, PATRONEN EN WAARDEVOLLE GEBIEDEN

Methodiek

De mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen en werken zijn mogelijk van invloed op het landschap. Door het formaat van de ruimtelijke ontwikkeling kunnen grote invloeden ontstaan op het landschap van het verleden. In het plangebied zijn verschillende gebieden te onderscheiden die nog een helder beeld geven over de ontginningsgeschiedenis. De dragende structuren die zijn ontstaan in het verleden kunnen nu een belangrijke drager zijn van de landschappelijke structuur. Grootschalige ontwikkelen of verstoring van waardevolle gebieden kunnen een nadelig effect hebben op cultuurhistorische elementen. De herkenbaarheid van de cultuurhistorische identiteit van Limburg geldt als uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk en stedelijk gebied. De archeologie, historische bouwkunst en historische geografie worden beschouwd als drie belangrijke bouwstenen van deze identiteit.

Effecten en effectbeoordeling

Nieuwvestiging, uitbreiding van agrarische bedrijven (398 bouwvlakken) en uitbreiding van overige gebouwen (63 bestemmingen) beïnvloedt de zichtbaarheid en leesbaarheid van het cultuurhistorisch landschap. Deze beïnvloeding is het grootst door de mogelijkheden voor nieuwvestiging van agrarische bedrijven. Echter is nieuwvestiging van agrarische bedrijven alleen toegestaan in de verdichte besloten bouwlanden, kleinschalig halfopen ontginningslandschap en grootschalige open ontginningslandschappen. Waarmee nieuwvestiging van agrarische bedrijven niet is toegestaan in beekdalen / rivierdal, grootschalige open veen ontginningslandschappen en bos- en natuurgebieden. Uitbreiding van niet grondgebonden agrarische bedrijven is in het beekdal/rivierdal en grootschalige open veen ontginningslandschap daarnaast beperkt tot maximaal 1 hectare. Naast deze mogelijkheden voor nieuwvestiging en uitbreiding zorgt ook de mogelijkheid voor het aanleggen van containervelden voor aantasting van de zichtbaarheid en leesbaarheid van het cultuurhistorisch landschap. Het effect van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen op zichtbaarheid en leesbaarheid van het cultuurhistorisch landschap is slechts tijdelijk van aard en daarom verwaarloosbaar.

Ondanks de beperkingen voor nieuwvestiging en uitbreiding van bestaande bedrijven in een aantal gebieden heeft het voorontwerp bestemmingsplan desondanks een effect op de zichtbaarheid en leesbaarheid van het cultuurhistorisch landschap. Het effect wordt voornamelijk veroorzaakt door de

mogelijkheid tot nieuwvestiging van agrarische bedrijven en het aanleggen van containervelden. Het effect van het voorontwerp bestemmingsplan is beoordeeld als licht negatief (0/-).

Criterium	Effect voorontwerp bestemmingsplan
Invloed op cultuurhistorische elementen, structuren, patronen en waardevolle gebieden	0/-

Tabel 9 Effectscores regionaal watersysteem

Mitigerende en compenserende maatregelen

Als mitigerende maatregel is het wenselijk de ontwikkelingen in het buitengebied te sturen met behulp van ontwikkelingsplannen en ruimtelijke visie. Hiermee zijn karakteristieke waarden binnen het buitengebied te behouden en in te passen in de planvorming.

Leemten in kennis

Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeel- en besluitvorming. De effectscores zijn bepaald op basis van expert judgement.

3.6.2 EFFECT OP OPENHEID, BEPALENDE STRUCTUREN EN WAARDEVOLLE LANDSCHAPPEN

Methodiek

De invloed op het landschap in de gemeente Peel en Maas is bepaald op basis van de beschrijving van de huidige ruimtelijke situatie zoals verwoord in het 'Beeldkwaliteitskader', het Structuurplan buitengebied van de gemeente Peel en Maas en het landschapskader Noord- en Midden Limburg. De gebiedstypologieën zijn kort weergegeven bij de beschrijving van de "huidige situatie" in het MER structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw en bestemmingsplan buitengebied, waarbij de waardering zoals deze door de gemeente wordt gehanteerd is benoemd (de waardering wordt benoemd aan de hand van de ruimtelijke en landschappelijke doelen gekoppeld aan de gewenste ontwikkeling ruimtelijk functioneel).

De mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen en werken hebben effecten op de landschapsbepalende structuren en openheid. De wijzigingen in de ruimte beïnvloeden de zichtbaarheid en leesbaarheid van het landschap.

Effecten en effectbeoordeling

Nieuwvestiging, uitbreiding van agrarische bedrijven (398 bouwvlakken) en uitbreiding van overige gebouwen (63 bestemmingen) beïnvloedt de openheid van het landschap. Deze beïnvloeding is het grootst door de mogelijkheden voor nieuwvestiging van agrarische bedrijven. Nieuwvestiging van agrarische bedrijven is echter alleen toegestaan in de verdichte besloten bouwlanden, kleinschalig halfopen ontginningslandschap en grootschalige open ontginningslandschappen. Uitbreiding van niet grondgebonden agrarische bedrijven is mogelijk in het beekdal/rivierdal en grootschalige open veen ontginningslandschap en is daarnaast beperkt tot maximaal 1 hectare. Containervelden dragen in beperkte mate bij tot aantasting van de openheid. Tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen zorgen daarentegen wel voor aantasting van de openheid echter is dit effect tijdelijk van aard. Daarnaast zijn hoge teelt ondersteunende voorzieningen niet toegestaan in bos en natuurgebieden, bolle akkers en grootschalige open veen ontginningslandschappen. En zijn lage teelt ondersteunende voorzieningen niet toegestaan in bos en natuurgebieden.

Door het voorontwerp bestemmingsplan worden de meest bepalende structuren en waardevolle landschappen niet aangetast. Desondanks wordt de openheid van het buitengebied aangetast door het voorontwerp bestemmingsplan. Het effect van het voorontwerp bestemmingsplan is beoordeeld als licht negatief (0/-).

Criterium	Effect voorontwerp bestemmingsplan
Invloed op openheid, bepalende structuren en waardevolle landschappen	0/-

Tabel 10 Effectscores cultuurhistorie

Mitigerende en compenserende maatregelen

Door een beeldkwaliteitsplan op te stellen voor het buitengebied zijn effecten op het landschap verder te beperken. In het kwaliteitskader buitengebied, Peel en Maas, zijn voorbeelden van compenserende maatregelen per gebiedstypologie opgenomen. Daarnaast is er een volledige beoordelingsmatrix met daarin de minimale verplichtingen. De mate van compensatie wordt hoger naar mate gevoeligheid gebied toeneemt. Het kwaliteitskader buitengebied maakt onderdeel uit van de structuurvisie buitengebied.

Leemten in kennis

Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeels- en besluitvorming.

3.6.3 EFFECT OP ARCHEOLOGISCHE WAARDEN

Methodiek

Op basis van de indicatieve kaart archeologische waarden is inzichtelijk gemaakt waar archeologische waarden geschaad kunnen worden door de mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen en werken.

Effecten en effectbeoordeling

De mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen en werken vinden deels plaats op gebieden met hoge archeologische verwachtingswaarde en zullen als zodanig dan ook een negatief effect opleveren. Zeker de gebieden rondom Maasbree, Meijel en Helden gelden als gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Vergraving of aantasting door de ruimtelijke ontwikkelingen leiden dan ook tot een negatief effect. De meest effectieve wijze van bewaren is in situ. Er geldt in diverse gebieden een dubbelbestemming archeologie met daaraan gekoppeld een onderzoeksplicht. De daadwerkelijke aanwezigheid van waarden is uit te sluiten na ontgraving, waarbij het negatieve effect blijft.

Het effect van het voorontwerp bestemmingsplan is beoordeeld als negatief (-).

Criterium	Effect voorontwerp bestemmingsplan
Invloed op archeologische waarden	-

Tabel 11 Effectscore archeologie

Mitigerende en compenserende maatregelen

Binnen de gebiedsdelen met hoge archeologische verwachtingswaarden of binnen de provinciaal aandachtsgebieden zijn maatregelen te nemen om de effecten op de archeologische waarden te beperken.

Leemten in kennis

Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeel- en besluitvorming.

3.7 FIJN STOF

Methodiek

Voor emissies van fijn stof zijn onderscheidend het type bedrijf en de verkeersbewegingen die daarbij een rol spelen. De emissies van fijn stof door bedrijfsvoering is getoetst in het MER structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw en bestemmingsplan buitengebied. Daarom is de luchtkwaliteit beoordeeld op één criterium:

- Verkeer: fijn stof (PM10).

Voor wat betreft de invloed op fijn stof zijn zowel de mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen en werken relevant. In deze ruimtelijke ontwikkelingen kan er een toename ontstaan aan (vracht)verkeer.

Effecten en effectbeoordeling

Nieuwvestiging, uitbreiding van agrarische bedrijven (398 bouwvlakken) en uitbreiding van overige gebouwen (63 bestemmingen) zorgt voor een toename aan transportbewegingen. Ook de mogelijkheden voor tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden en de mogelijkheden voor recreatie zorgen voor een toename aan transportbewegingen. De ontwikkelingsruimte die het voorontwerp bestemmingsplan biedt is het grootst in de verdichte besloten bouwlanden, kleinschalig halfopen ontginningslandschap en grootschalige open ontginningslandschappen. De toename aan verkeersbewegingen zal dan ook het grootst zijn in deze gebieden.

De voorontwerp bestemmingsplan scoort zeer negatief (- -) vanwege de grote toename aan verkeer en daarmee fijn stof emissies in het gehele buitengebied (met name de verdichte besloten bouwlanden, kleinschalig halfopen ontginningslandschap en grootschalige open ontginningslandschappen) van de gemeente Peel en Maas.

Bij bovenstaande effectbeoordeling dient de kanttekening geplaatst te worden dat de toename aan verkeersbewegingen en fijn stof emissies slechts een zeer beperkt aandeel vormen in de reeds aanwezige verkeersbewegingen en fijn stof emissies. Daarnaast zal de fijn stof emissie door verkeer in de toekomst afnemen vanwege schonere technieken. Eventuele hoge concentraties zijn dan ook alleen merkbaar op lokaal niveau.

Criterium	Effect voorontwerp bestemmingsplan
Verkeer: fijn stof (PM10)	- -

Tabel 12 Effectscore fijn stof

Mitigerende en compenserende maatregelen

Er zijn geen mitigerende en compenserende maatregelen om het licht negatieve effect van het voorontwerp bestemmingsplan te mitigeren dan wel te compenseren.

Leemten in kennis

Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeel- en besluitvorming.

3.8 GELUID

Methodiek

De geluidsbelasting in het buitengebied wordt voornamelijk bepaald door de agrarische bedrijven, bestemmings- en doorgaand verkeer. De geluidsbelasting van de agrarische bedrijven (vooral ventilatoren, laden en lossen) wordt gereguleerd via de vergunningverlening. Hierdoor wordt voorkomen dat op gevoelige objecten en terreinen (zoals woningen in het buitengebied) geluidhinder boven de gestelde (voorkeurs-) grenswaarde komt.

Op basis van algemeen beschikbare gegevens is globaal ingeschat of en waar de mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen en werken van invloed zijn op de geluidgevoelige functies: bebouwde kom, geluidsgevoelige gebouwen en terreinen, woningen en stiltegebieden. Ook kan er overlast worden ervaren in andere gebieden, zoals bos- en natuurgebieden, hoewel deze niet wettelijk zijn beschermd.

Volgens het VNG-handboek Bedrijven en Milieuzonering (2009) bedraagt voor het thema geluid de aan te houden afstand minimaal 50 meter tussen een inrichting en een gevoelige functie (zoals wonen). Is de afstand groter, dan wordt de kans op directe geluidhinder (uit ventilatoren en dergelijke) snel kleiner. Wel kan er sprake zijn van indirecte hinder (geluidhinder door extra verkeersbewegingen).

Effecten en effectbeoordeling

Nieuwvestiging, uitbreiding van agrarische bedrijven (398 bouwvlakken) en uitbreiding van overige gebouwen (63 bestemmingen) zorgt voor een toename van direct (bedrijfsvoering) en indirecte (verkeer) geluidshinder. Ook de mogelijkheden voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, containervelden en de mogelijkheden voor recreatie zorgen voor een toename aan geluidshinder. De ontwikkelingsruimte die het voorontwerp bestemmingsplan biedt is het grootst in de verdichte besloten bouwlanden, kleinschalig halfopen ontginningslandschap en grootschalige open ontginningslandschappen. De toename aan geluidshinder zal dan ook het grootst zijn in deze gebieden. Daarbij dient wel vermeld te worden dat bij het realiseren van de ruimtelijke ontwikkelingen uit het voorontwerp bestemmingsplan rekening wordt gehouden met de ligging en wijze van ontsluiting ten opzichte van de omliggende gevoelige objecten.

De voorontwerp bestemmingsplan scoort licht negatief (0/-) vanwege de toename aan geluid in het gehele buitengebied (met name de verdichte besloten bouwlanden, kleinschalig halfopen ontginningslandschap en grootschalige open ontginningslandschappen) van de gemeente Peel en Maas. In deze beoordeling is rekening gehouden met het feit dat er in de toekomst verbeterende technieken (stillere vrachtwagens, ventilatoren e.d.) beschikbaar zijn waardoor minder geluidsoverlast ontstaat.

Criterium	Effect voorontwerp bestemmingsplan
Effect op geluidhinder	0/-

Tabel 1 Effectscore geluid

Mitigerende en compenserende maatregelen

Directe geluidhinder kan worden beperkt door extra emissiebeperkende maatregelen (bijvoorbeeld laden en lossen in pandig of tijdsgebonden) via de vergunningverlening te eisen. Indirecte geluidhinder (wegverkeer) kan worden beperkt door de routing van het vrachtverkeer en locatie van inritten in relatie tot nabij gelegen geluidsgevoelige functies te sturen.

Leemten in kennis

Er zijn geen leemten in kennis en informatie die van invloed zijn op de oordeel- en besluitvorming in het kader van de structuurvisie.

3.9 DUURZAME ENERGIE EN CRADLE TO CRADLE

Methodiek

In het (buiten-) gebied van de gemeente Peel en Maas zijn vele functies aanwezig, zoals veehouderijen, glastuinbouwbedrijven, burgerwoningen, recreatiebedrijven en overige agrarische bedrijven. Deze functies kunnen mogelijk een goede koppeling vormen in het kader van energie uitwisseling / Cradle to Cradle (afval = voedsel) of andere vormen van duurzaamheid.

In deze paragraaf wordt ingegaan op de kansen en belemmeringen ten aanzien van energie uitwisseling, duurzame inrichting en Cradle to Cradle.

Effecten en effectbeoordeling***Duurzame energie en Cradle to Cradle***

Door de mogelijkheid van nieuwvestiging van agrarische bedrijven ontstaat er de mogelijkheid tot een gecoördineerde aanpak voor een duurzamere bedrijfsvoering. Naast een duurzame inrichting en het toepassen van het Cradle to Cradle principe ontstaat er bij nieuwvestiging de mogelijkheid voor het toepassen van WKK (warmte-krachtkoppeling) installaties maar ook van biomassavergisting installaties. Deze mogelijkheden kunnen bij nieuwvestiging ook collectief opgepakt worden waardoor er synergievoordelen zijn te behalen.

De mogelijkheden voor een duurzamere bedrijfsvoering is bij uitbreiding van agrarische bedrijven beperkter. Voor de uitbreiding van agrarische bedrijven (398 bouwvlakken) en uitbreiding van overige gebouwen (63 bestemmingen) kan gekeken worden naar een duurzame inrichting en het toepassen van het Cradle to Cradle principe. Zo kan er bijvoorbeeld gebruik gemaakt worden van zonnepanelen op gebouwen.

Het totale effect op de mogelijkheden voor duurzame energie en Cradle to Cradle op bedrijfsniveau en gebiedsniveau door het voorontwerp bestemmingsplan is beoordeeld als licht positief (0/+).

Mogelijkheden voor het benutten van aardwarmte

Bij de nieuwvestiging, uitbreiding van agrarische bedrijven (398 bouwvlakken) en uitbreiding van overige gebouwen (63 bestemmingen) zijn er goede mogelijkheden voor het benutten van aardwarmte middels WKO (warmte koude opslag) of geothermie. De mogelijkheden voor benutting van aardwarmte nemen

toe naarmate agrarische bedrijven meer geconcentreerd zijn omdat dan makkelijker gezamenlijk is te investeren in voorzieningen voor aardwarmte.

Het totale effect op de mogelijkheden voor het benutten van aardwarmte door het voorontwerp bestemmingsplan is beoordeeld als licht positief (0/+).

Criterium	Effect voorontwerp bestemmingsplan
Duurzame energie en cradle to cradle op bedrijfsniveau	0/+
Duurzame energie en cradle to cradle op gebiedsniveau	0/+
Mogelijkheden voor het benutten van aardwarmte	0/+

Tabel 4 Effectscores duurzame energie en Cradle to Cradle

Mitigerende en compenserende maatregelen

De gemeente kan er voor kiezen om aanvullende sturing in te zetten op duurzaam gebruik, duurzame energie, Cradle to Cradle. In het gemeentelijk kwaliteitsmenu is sprake van een aanvullende kwaliteitsbijdrage (eis bij overschrijding van de referentiemaat) die tevens ingevuld kan worden voor het boeken van milieuwinst of verbetering van de (lokale) leefbaarheid.

Leemten in kennis

Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeel- en besluitvorming. De effectscores zijn bepaald op basis van expert judgement.

3.10 VERKEER EN INFRASTRUCTUUR

3.10.1 EFFECT OP DE VERKEERSONTSLUITING EN -AFWIKKELING

Methodiek

De mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen en werken veroorzaken verkeersbewegingen in het buitengebied. Nieuwvestiging, uitbreiding en wijziging van locaties veroorzaakt verandering in de verkeersintensiteit en -afwikkeling. Dit heeft relatief weinig invloed op de hoofdwegen (rijksweg en provinciale wegen). Op de lokale wegen speelt dit in grotere mate door de beperkte dimensionering van de wegen.

Op basis van kwalitatieve benadering worden de effecten van de mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan beoordeeld in relatie tot de wijzingen in verkeersintensiteit en -afwikkeling en de effecten die er op kunnen treden.

Effecten en effectbeoordeling

Nieuwvestiging, uitbreiding van agrarische bedrijven (398 bouwvlakken) en uitbreiding van overige gebouwen (63 bestemmingen) zorgt voor een toename aan transportbewegingen. Ook de mogelijkheden voor tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden en de mogelijkheden voor recreatie zorgen voor een toename aan transportbewegingen. De ontwikkelingsruimte die het voorontwerp bestemmingsplan biedt is het grootst in de verdichte besloten bouwlanden, kleinschalig halfopen ontginningslandschap en grootschalige open ontginningslandschappen. De toename aan verkeersbewegingen zal dan ook het grootst zijn in deze gebieden.

Vanwege de grote toename aan verkeersbewegingen scoort het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied negatief (-).

Criterium	Effect voorontwerp bestemmingsplan
Effect op de verkeersontsluiting en -afwikkeling	-

Tabel 15 Effectscore verkeersontsluiting en -afwikkeling

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het verbreden van de weg kan op projectniveau noodzakelijk zijn, indien blijkt dat de wegen niet geschikt zijn voor de verkeersbewegingen van het zware vrachtverkeer (tractor / trekker met oplegger: 2,65 meter breed, 4,15 meter hoog en maximaal 70 ton aan gewicht).

Leemten in kennis

Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeel- en besluitvorming. De effectscores zijn bepaald op basis van expert judgement.

3.10.2 EFFECT OP DE VERKEERSVEILIGHEID

Methodiek

De verkeersveiligheid wordt gerelateerd aan de potentiële conflicten tussen vrachtverkeer en de andere weggebruikers, in het bijzonder het langzaam verkeer. Een toename van grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen of een wijziging in ligging van deze functies heeft invloed op de hoeveelheid en oriëntatie van verkeer, met name vrachtverkeer, op de wegen. Daarnaast is ook een eventuele toename aan andere weggebruikers door de mogelijkheden voor recreatie en wonen en werken relevant. Door beide ontwikkelingen ontstaat er een grotere kans op conflictsituaties tussen vrachtverkeer en ander wegverkeer, in het bijzonder het kwetsbare langzame verkeer. De potentiële conflicten met andere weggebruikers spelen vooral op lokale wegen, doordat hier geen scheiding is van de verkeersstromen. Op de provinciale en rijkswegen (hoofdwegenstructuur) zijn deze functies gescheiden. Op deze type wegen is een toename van vrachtverkeer nagenoeg niet van invloed op de verkeersveiligheid.

Ten behoeve van voorliggend aanvulling op het MER is onderzocht welke effecten er te verwachten zijn door de mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan gericht op de potentiële conflictsituaties. Hierbij is er geen rekening gehouden met de exacte ligging van locaties en de gevolgen uit ontwikkeling van deze locaties. Op basis van expert judgement is bepaald welke mogelijke effecten optreden.

Effecten en effectbeoordeling

Door het voorontwerp bestemmingsplan zal het (vracht)verkeer groeien. Dit leidt tot meer landbouwverkeer in het buitengebied en tot meer fricties met andere weggebruikers. Ook zullen de vrachtwagens elkaar relatief vaker moeten passeren op smalle wegen. Dit leidt tot een afname van de veiligheid voor andere weggebruikers, met name voetgangers en fietsers. De verkeersveiligheid neemt af bij deze toename van aan landbouw gerelateerd verkeer.

Vanwege de grote toename aan verkeersbewegingen scoort het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied negatief (-).

Criterium	Effect voorontwerp bestemmingsplan
Effect op de verkeersveiligheid	-

Tabel 16 Effectscore verkeersveiligheid

Mitigerende en compenserende maatregelen

De aanleg van gescheiden fiets en wandelpaden, passeerhavens of een verplichte routing voor vrachtverkeer zijn aanvullende maatregelen voor de verbetering van de verkeersveiligheid op wegvlakken of kruisingen waar een knelpunt kan ontstaan. De aanleg van maatregelen hebben op projectniveau een grotere kans van slagen.

Leemten in kennis

Er zijn geen leemten in kennis en informatie geconstateerd die van invloed zijn op de oordeels- en besluitvorming.

3.10.3 EFFECT ONDERGRONDSE EN BOVENGRONDSE INFRASTRUCTUUR

Methodiek

Met ondergrondse en bovengrondse infrastructuur worden de elementen zoals hoogspanningsleidingen en transportbuizen, gas- en of naftaleidingen, bedoeld. Het betreft regionale en bovenregionale netwerken die effect hebben op de mogelijkheden uit het voorontwerp bestemmingsplan voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet grondgebonden agrarische bedrijven, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen, containervelden, paardenhouderijen, recreatie en wonen. Lokale netwerken zoals huis aansluitingen en verdeelleidingen (kabels en leidingen) hebben geen effect doordat deze zonder noemenswaardige inspanning aangelegd en / of verlegd kunnen worden.

Bouwwerken onder hoogspanningsleidingen kennen maximale afmetingen ten aanzien van de hoogte. En direct boven een gas transportleidingen mag geen bouwwerk worden opgericht.

Ten behoeve van voorliggend aanvulling op het MER is onderzocht welke leidingen er in de gemeente Peel en Maas gelegen zijn en welke knelpunten en kansen er op kunnen treden.

Effecten en effectbeoordeling

Bij nieuwvestiging, uitbreiding van agrarische bedrijven (398 bouwvlakken) en uitbreiding van overige gebouwen (63 bestemmingen) worden bedreigingen voor de ondergrondse- en bovengrondse infrastructuur in beeld gebracht. De ondergrondse leidingen worden in beeld gebracht doormiddel van een KLIC-melding wanneer er gegraven wordt in de ondergrond. Voor het aanleggen van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen en containervelden is het effect minder door geen of een geringe ontgravingsdiepte. Omdat het bij deze ruimtelijke ontwikkelingen gaat om individuele initiatieven is de haalbaarheid van maatregelen zeer beperkt.

Het voorontwerp bestemmingsplan scoort neutraal (0) voor wat betreft kansen en knelpunten van ondergrondse en bovengrondse infrastructuur.

Criterium	Effect voorontwerp bestemmingsplan
Kansen en knelpunten van ondergrondse en bovengrondse infrastructuur	0

Tabel 17 Effectscore ondergrondse en bovengrondse infrastructuur

Mitigerende en compenserende maatregelen

Knelpunten zijn te verminderen en kansen te vergroten door leidingen te verleggen. Dit zal op deelgebieds- en inrichtingsniveau afgewogen moeten worden op basis van mogelijkheden en de kosten en baten daarvan.

Leemten in kennis

Op het schaalniveau van dit aanvullende MER is geen informatie gebruikt over kleine gastransportleidingen. Dat kan later alsnog op projectniveau gebeuren.

4

Hydrologie – verdroogde gebieden

4.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk gaan we in op de mogelijke verdroging van Natura 2000-gebieden, maar ook de belangrijkste andere voor verdroging gevoelige natuurgebieden. Ten aanzien van de voor verdroginggevoelige gebieden sluiten we aan bij de gebieden die genoemd zijn in de “TOP-lijst Aanpak Verdroogde gebieden Limburg 2007-2015” en de daarin opgenomen doelen. Die doelen volgen uit bestaand beleid op het gebied van verdroging, het vastgestelde Gewenst Grond- en Oppervlaktewater Regime (GGOR), de natuurdoelen en de Kader Richtlijn Water.

De grondwateronttrekking ten behoeve van beregening in de glastuinbouwsector alsook de afname van de aanvulling van het grondwater hebben effect op het grondwater en een mogelijk effect op gebieden die hiervan afhankelijk zijn. Het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied maakt het mogelijk, via een wijzigingsbevoegdheid, voor een glastuinbouwbedrijf uit te breiden tot 5 hectare (mits gelegen in de gebiedstypologie; verdichte besloten bouwlanden, kleinschalig halfopen ontginningslandschap of grootschalig open ontginningslandschap). Wanneer het bedrijf is gelegen in een glastuinbouwconcentratiegebied kan deze uitbreiden tot 10 hectare. Deze uitbreidingsmogelijkheden kunnen dus een effect hebben op de hoogte van het grondwater en daaruit voortvloeiend op verdrogingsgevoelige (natuur-)gebieden.

4.2 VERDROGINGSGEVOELIGE (NATUUR-)GEBIEDEN

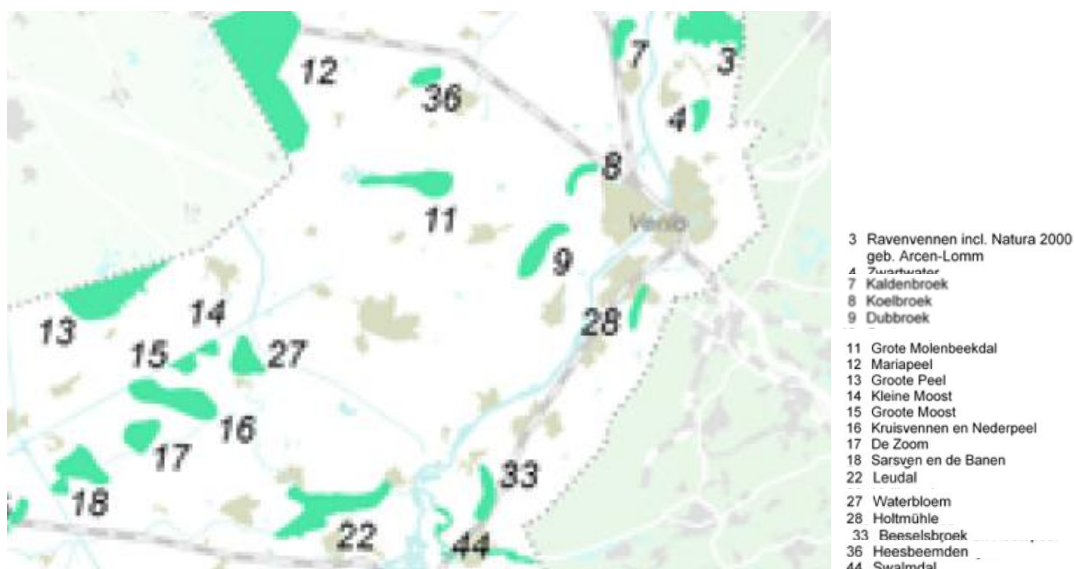
Binnen de gemeente Peel en Maas en in de directe omgeving van de gemeente zijn er verschillende gebieden gelegen die voor verdroging gevoelig zijn. Het gaat dan om natuurgebieden waarvan er enkele zijn betiteld als natura 2000-gebied. Onderstaand zijn de gebieden die voor verdroging gevoelig zijn weergegeven die gelegen zijn binnen de gemeente Peel en Maas of direct grenzen aan de gemeente.

Gebied	Ligging	Kenmerk
Groote Peel	Ten westen van de gemeente, in de provincie Noord-Brabant	Natura 2000 gebied met een 2 kilometer grote buffer waarbinnen geen onttrekking / beregning of drainage mag plaatsvinden.
Grote Molenbeek	Noordelijk deel van gemeente Peel en Maas. Ontspringt in het gebied de 'Grashoek'.	Is tevens prioritair gebied tbv tegengaan verdroging
Dubbroek	Oostelijk deel van de gemeente, ten noord-westen van Baarlo	Is tevens prioritair gebied tbv tegengaan verdroging
Waterbloem	Zuidelijk deel van de gemeente, ten zuid-westen van Panningen . Gelegen in de gemeente Roggel en Neer.	Is tevens prioritair gebied tbv tegengaan verdroging
Deurnsche Peel en Mariapeel (inclusief 't Zinkske)	Noord-westelijk gelegen in de provincie Noord-Brabant	Natura 2000 gebied Deurnsche Peel en Mariapeel.

Tabel 8 verdrogingsgevoelige natuur gebieden

Er is tevens rekening gehouden met natura 2000-gebieden Maasduinen, Sarsven en de Banen, Leudal en het Swalmdal. De afstanden ten opzichte van deze gebieden zijn groter dan die van de gebieden benoemd in tabel 3. Het effect van de grondwateronttrekking en de afname van grondwateraanvulling neemt af naarmate de afstand met de voor verdrogingsgevoelige gebieden toeneemt.

In het figuur 4 is een overzicht gegeven van de gebieden behorend bij de TOP-lijst. Deze TOP-lijst en kaart omvatten de belangrijke (natuur-) gebieden die voor verdroging gevoelig zijn. Het merendeel van de verdrogingsgevoelige gebieden zijn gelegen buiten de gemeentegrens en op grote(re) afstand.



Figuur 2 overzichtkaart TOP-lijst Aanpak verdroogde gebieden Limburg (bron; provincie Limburg)

De provincie heeft per 1 januari 2001 een meldingsplicht ingevoerd voor alle grondwateronttrekkingen voor/van beregening met een pompcapaciteit vanaf 10 m³/uur. In de vorm van een algemeen stelsel van regels stelt de provincie elke onttrekker verplicht zo efficiënt mogelijk om te gaan met het gebruik van grondwater voor beregening, dit middels de invoering van 'beregelen op maat'.

Rond de prioritair verdroogde gebieden heeft de provincie hydrologische bufferzones vastgesteld. Uitgangspunt hierbij is een zonering van 500 meter vanaf de rand van het natuurgebied, tenzij hydrologisch onderzoek een andere beïnvloedingsafstand aantoont. Dit laatste geldt voorsnog voor de Mariapeel en de Grote Peel. Bestuurlijke en juridische maatregelen dienen een standstill te bereiken van de verdroging door waterwinning, beregening en uitbreiding van drainage binnen deze gebieden. Middels de NB-wet is een bufferzone van 2 km aangewezen rondom de gebieden. Voor alle grondwateronttrekkingen en beregening van open teelt binnen deze prioritare gebieden en de omliggende bufferzones is een vergunningsplicht ingevoerd. Dit geldt conform rijksregelgeving ook voor alle onttrekkingen buiten deze zones met een pompcapaciteit groter dan 60 m³/uur. Buiten deze gebieden zijn onttrekkingen groter dan 10m³/uur vergunning plichtig. Binnen de bufferzones worden vergunningen verlenen indien de onttrekking geen negatief hydrologisch effect op verdrogingsgevoelige natuur heeft, dan wel indien deze negatieve effecten door compenserende maatregelen worden voorkomen. Voor onttrekkingen die vallen binnen het werkingsgebied van de Natuurbeschermingswet wordt de grondwatervergunning verleend indien wordt voldaan aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een vergunning in het kader van deze wet.

Met de toetsing van de vergunning wordt op basis van het soort gewas en de teeltwijze de behoefte aan grondwater beoordeeld en wordt er gekeken naar een optimale hergebruik en opvang van regenwater. Het uitgangspunt hierbij is dat hemelwater zo maximaal mogelijk wordt ingezet. De vergunning wordt getoetst aan de hand van het in te dienen waterbeheerplan.

4.3 EFFECTBEPALING

4.3.1 INLEIDING

De mogelijke effecten op de verdrogingsgevoelige gebieden ontstaan als gevolg van:

1. Grondwateronttrekking voor beregening
2. Afname grondwateraanvulling, door toename verharding.

Beide effecten zijn volgens het superpositiebeginsel bij elkaar op te tellen.

Voor het verkrijgen van een beeld op de mogelijke effecten dienen de volgende twee onderzoeksvragen te worden beantwoord:

1. Wat is het effect van de grondwateronttrekkingen door de glastuinbouw voor beregening op de grondwaterstand?
2. Wat is effect van de toename van het verhard oppervlak in de glastuinbouw concentratiegebieden op de grondwateraanvulling?

Gelet op het abstractieniveau van het besluit (vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied) en de grote onzekerheid in de aannamen met betrekking tot onttrekkingen van grondwater (deze zijn afhankelijk van de type teelt) is gekozen voor een aanpak met hydrologische berekeningen. Voor de intergemeentelijke structuurvisie Klavertje 4 en het Blauwplan Klavertje 4 is gebruik gemaakt van een hydrologisch model. Binnen de toepassing van dit model zijn de diverse grondwateronttrekkingen van verschillende bedrijven gekoppeld tot enkele grote. Het bestemmingsplan buitengebied benoemd vooral

de mogelijkheden voor solitaire uitbreiding en daaraan gekoppeld een kleinschalige groei van grondwateronttrekking.

4.3.2 HET EFFECT VAN GRONDWATERONTTREKKINGEN VOOR BEREKENING

Uitgangspunten

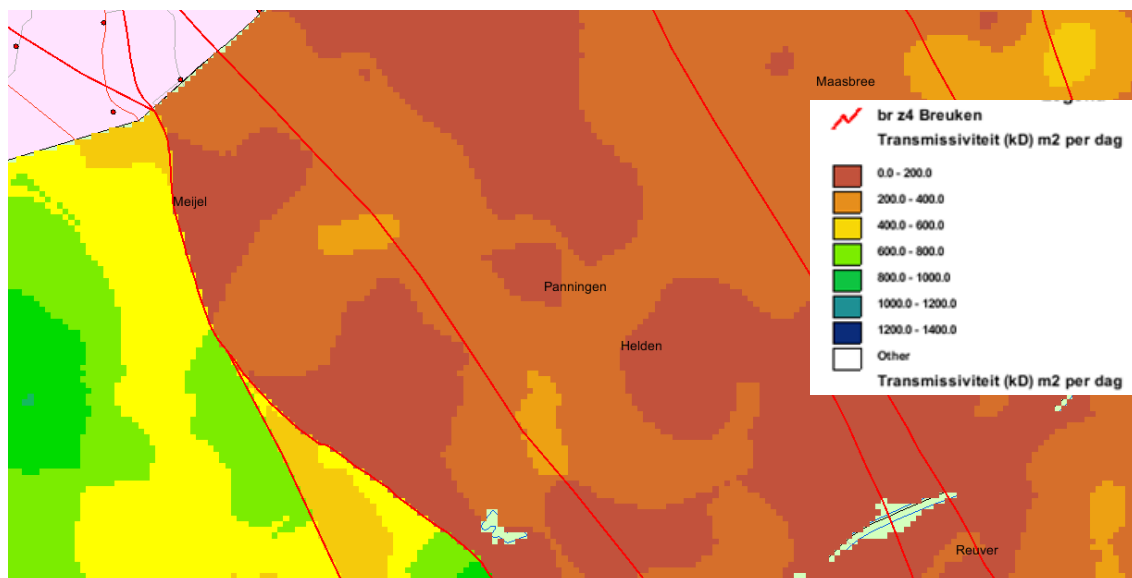
Het effect van de grondwateronttrekkingen hebben we berekend met de formule van De Glee. Hierbij zijn twee typen bodemopbouw gebruikt:

- Peelhorst voor het glastuinbouw concentratiegebied bij Meijel.
- Venloslenk voor de overige glastuinbouw concentratiegebieden.

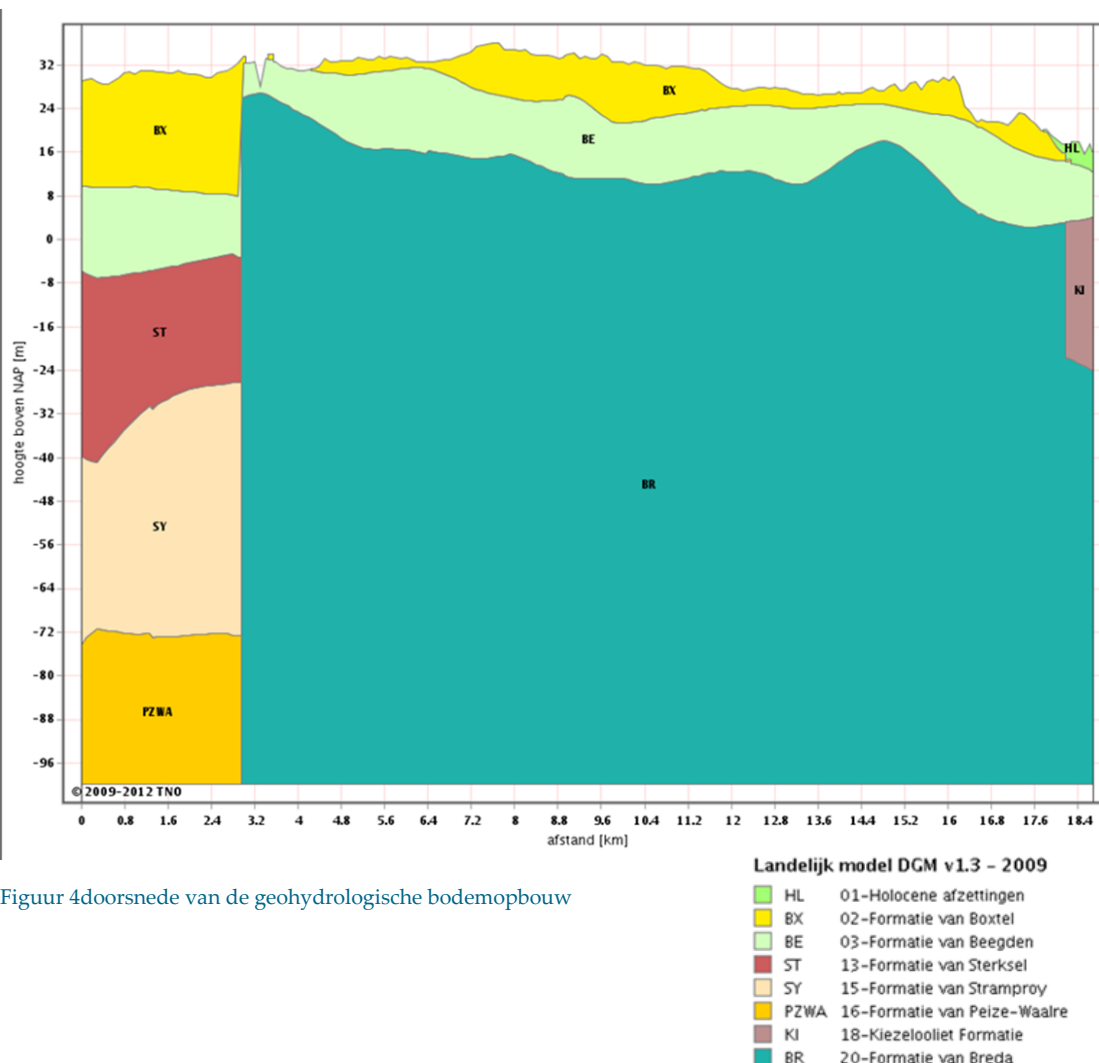
	Peelhorst		Venlo Slenk	
Matig doorlatende laag	Dikte: 0 - 23 m	kD: 400 - 600 m ² /d c: 0 - 50 dagen (Formatie v. Boxtel)	Dikte: 0 - 15 m	kD: 10 - 250 m ² /d c: 0 - 10 dagen (Formatie v. Boxtel)
1 ^e Watervoerend pakket	Dikte: 10 - 15 m	kD: 750 - 1250 m ² /d (Formatie van Beegden en Sterksel)	Dikte: 1 - 16 m	kD: 100 - 1000 m ² /d (Formatie van Beegden)
1 ^e Slecht doorlatende laag	Top: 30 m-NAP	Formatie van Stramproy	Top: 15m+NAP	Formatie van Breda

Tabel 19 Geohydrologische bodemopbouw Venloslenk en Peelhorst

In figuur 5 is de geohydrologische bodemopbouw weergegeven voor de gemeente Peel en Maas. Een doorsnede van deze opbouw, waarbij het verschil is te zien tussen de Peelhorst en de Venlo Slenk is weergegeven in figuur 6.



Figuur 3 geohydrologische bodemopbouw



Figuur 4 doorsnede van de geohydrologische bodemopbouw

Voor de glastuinbouw houden we een maximaal onttrekkingsdebiet van 10m³/uur aan. Deze onttrekkingen zijn in de Venloslenk vergunningsvrij mits deze zich niet dieper bevinden dan 5 m+NAP. Bovendien is deze onttrekking ruim voldoende om jaar rond over voldoende gietwater (hemelwater + grondwater) te beschikken bij gewassen met een hoog waterverbruik en een maximale bedrijfsgrootte van 10 hectare.

1120 millimeter/jaar verbruik – 750 millimeter/jaar neerslag = 370 millimeter per jaar grondwater verbruik

370 millimeter/jaar * 10 ha = 4 tot 5 kubieke meter/uur

Met bovenstaande onttrekkingen is een maximaal aangenomen onttrekkingsdebiet van 10 m³/u, 1½ tot 2 maal zo veel als nodig. Voor substraatteelt van tomaten, komkommers en paprika's ligt de netto waterbehoefte op zo'n 800 mm voor het netto oppervlak waar geteeld wordt.

Waterverbruik kassen	Maximum (incl. bandbreedte)	Maximaal debiet bij 10 hectare	Maximaal debiet bij 13 hectare
Laag waterverbruik	650 mm / j	7.5 m3/u	10 m3/u
Normaal waterverbruik	885 mm / j	10 m3/u	13 m3/u
Hoog waterverbruik	1120 mm / j	13 m3/u	17 m3/u
Zeer hoog waterverbruik	1300 mm / j	15 m3/u	19 m3/u

Tabel 20 waterverbruik glastuinbouw

Voor het waterverbruik van glastuinbouw is uitgegaan van een hoog waterverbruik van 1120 millimeter/jaar⁵. Binnen de glastuinbouw zijn er diverse soorten teelten die alle een afzonderlijke watervraag alsook teeltwijze hebben. Van de mogelijke uitbreidingen zoals deze binnen het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden is niet duidelijk welke teelten er uiteindelijk plaats gaan vinden. Als aanname is gekozen voor een veilige keuze (extreme) ten aanzien van het waterverbruik.

Het grondwater wordt onttrokken uit het eerste watervoerend pakket. Zie tabel 1 met de geohydrologische schematisatie van de Peelhorst en Venloslenk. De gemiddelde neerslag is 800 millimeter/jaar, er is een lekverlies van 50 millimeter/jaar aangenomen, waardoor netto 750 millimeter/jaar gebruikt kan worden voor de berekening van de tuinbouwgewassen. De resterende 370 mm (= 1120 mm minus 750 mm) wordt aangevuld met grondwater. Hiervoor is een gemiddelde onttrekking van tenminste 4,2 m³/uur noodzakelijk bij een bedrijfsgrootte van 10 ha. De invloedstraal is berekend met behulp van de formule van De Glee (1930)⁶:

$$s = \frac{Q}{2 \pi k D} K_0 \left(\frac{r}{\lambda} \right)_{\text{met}} \lambda = \sqrt{k D c}$$

Er is met het uitvoeren van de berekening aandacht voor de diversiteit die aanwezig is in het gebied. Er wordt rekening gehouden met de natuurlijke variatie van de geohydrologische parameters, door een bandbreedte af te leiden uit REGISII.1. Meer informatie is weergegeven in tabel 19.

Parameter	eenheid	Peelhorst			Venloslenk		
		van	Tot	gemiddeld	van	tot	gemiddeld
Matig doorlatende laag							
kD	m ² .d ⁻¹	400	600	550	10	250	100
dikte	m	21	23	22	0	15	5
kh	m.d ⁻¹	20	25	23	15	30	25
weerstand klei	d	0	250	150	---*	---*	---*
weerstand zand**	d	8	12	10	0.1	10	5
weerstand totaal	d	8	262	160	0.1	10	5
1 ^e Watervoerend pakket							
kD	m ² .d ⁻¹	750	1250	1000	100	1000	500

* kleilens Panningen- Helden buiten beschouwing gelaten

** weerstand zand = dikte / 0.1 * kh

Tabel 21 Bandbreedte geohydrologische parameters op basis van REGISII.1 (bron: DINO Loket)

⁵ Voogt, W. & B. Houter, 2003. Wateropname bij teelten in kasgrond; Een voorstel tot normering voor het waterverbruik per gewas. PPO Intern rapport, 18 pp.

⁶ Glee, de G. J., 1930. Over grondwaterstromingen bij wateronttrekking door middel van putten. Waltman, Delft.

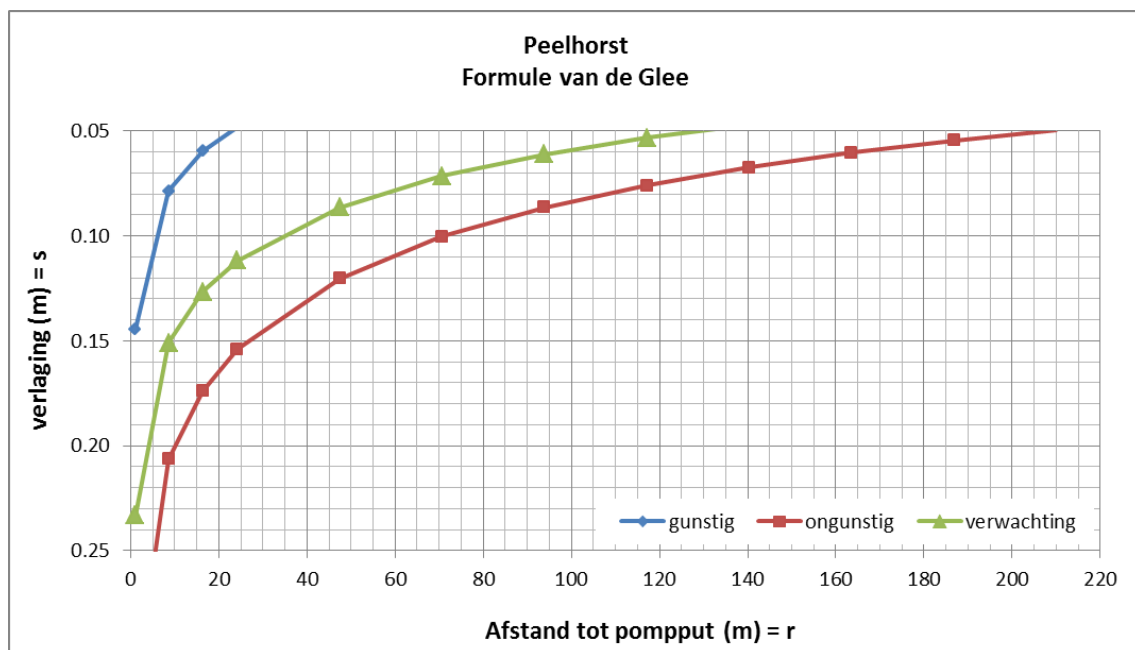
4.3.3 RESULTATEN

In tabel 20 zijn de resultaten weergegeven voor de Peelhorst en Venloslenk. In de tabel staan de afstanden van de onttrekkingskegel met behulp van de formule van de Glee berekend. In figuren 6 en 7 zijn de verlagingcontouren grafisch weergegeven.

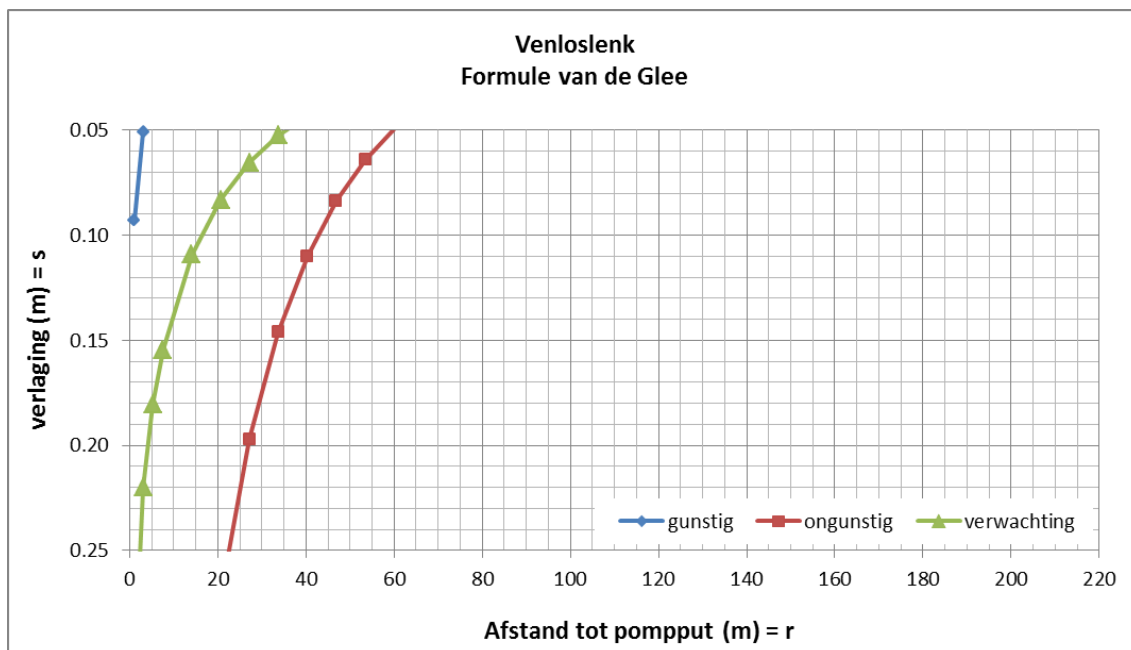
Straal onttrekkingskegel	Peelhorst			Venloslenk		
	gunstig	Ongunstig	verwacht	gunstig	ongunstig	verwacht
Glastuinbouw concentratiegebied bij een onttrekking van 10 m ³ /uur	~ 15 m	~ 220 m	~ 135 m	~5 m	~ 60 m	~ 35 m
kD (m ² /dag)	1250	750	1000	1000	100	500
c (dagen)	8	262	160	0.1	10	5

Tabel 22 Berekende straal invloedsgebied als gevolg van een onttrekking voor berekening

In het gunstige scenario is een lage weerstand van de deklaag gecombineerd met een groot doorlaatvermogen van het watervoerend pakket. In het ongunstig scenario met een hoge weerstand van de matig doorlatende deklaag en een laag doorlaatvermogen van het watervoerend pakket.



Figuur 5 Berekende onttrekkingskegels op basis van de formule van de Glee bij een onttrekkingsdebiet van 10 m³/uur en een bandbreedte van geohydrologische parameters in de Peelhorst bij Meijel.



Figuur 6 Berekende onttrekkingskegels op basis van de formule van de Glee bij een onttrekkingsdebiet van 10 m³/uur en een bandbreedte van geohydrologische parameters in de Venloslenk.

Er is geen rekening gehouden met onderlinge beïnvloeding van individuele onttrekkingen. Beïnvloeding lijkt ook niet waarschijnlijk aangezien het invloedgebied van de onttrekkingen relatief klein is en de bedrijfskavels groot genoeg om de onttrekkingsputten van belendende bedrijven ver genoeg uit elkaar te plaatsen. Bij de glastuinbouw wordt een zo evenredig mogelijk bedrijfsoppervlak nagestreefd. Hierbij is een gastuinbouwbedrijf van 3 hectare al snel 300 meter breedte, waarbij een grondwateronttrekking op grote afstand is gelegen gezien de beïnvloedingsfeer.

4.4 AFNAME GRONDWATERAANVULLING DOOR TOENAME VERHARDING

Het effect van de afname van de grondwateraanvulling beschrijven we kwalitatief op basis van expert judgement en onze ervaringen bij glastuinbouwgebieden Californië, Siberië en AFC.

Uitgangspunten

- Het bestemmingsplan maakt 174 glastuinbouwbedrijven mogelijk;
- De gemiddelde, huidige grootte van een glastuinbouwbedrijf bedraagt 2,49 ha;
- De gemiddelde, toekomstige grootte van een glastuinbouwbedrijf bedraagt 3 ha;
- Totaal nemen we een toename van 89 ha glastuinbouw aan. Met de glasba(n)k regeling voor solitaire bedrijven en het feit dat niet op alle locaties uitbreiding is toegestaan, zal de werkelijke toename van glastuinbouw in de toekomst lager zijn.

De aanleg van de glastuinbouw leidt tot een toename van het verhard oppervlak (maximaal 89 ha). Dit heeft de volgende effecten op de grondwaterhuishouding:

- Als gevolg van de bedrijfsuitbreidingen neemt het verhard oppervlak toe. Hierdoor verdwijnt de invloed vanuit de atmosfeer bestaande uit neerslag en verdamping. In de zomer is in Nederland een verdampingsoverschot aanwezig. Er verdampt meer water dan dat er wordt aangevuld door neerslag. Als gevolg van de verharding zal de (gewas)verdamping afnemen. Door deze afname van de verdamping is het grondwaterpeil in de toekomstige zomersituatie hoger dan in de huidige zomersituatie. In de winter vindt het tegenovergestelde plaats. In de winter is een neerslagoverschot

aanwezig. De infiltratie van neerslag in de bovengrond neemt af door de toename van het verhard oppervlak. Hierdoor daalt de grondwaterstand in de winter.

- Naast bovenbeschreven effecten kan ook het verwijderen van eventueel aanwezige drainage of verhoging van het drainagepeil invloed hebben. Hierdoor kan de grondwaterstand stijgen. Dit effect treedt met name in de winter op, omdat de sloten in de winter een ontwaterend effect hebben. In de zomer dragen de sloten er deels aan bij dat de grondwaterstand niet te ver uitzakt. Het verwijderen van de sloten kan daarmee ook een lagere grondwaterstand in de zomer tot gevolg hebben. Dit effect is echter vele malen kleiner dan het wegnemen van de atmosferische invloed in de zomer en de winter.

Geconcludeerd kan worden dat een afvlakking van de grondwaterdynamiek ontstaat; de GLG zal stijgen en de GHG zal dalen ten opzichte van de huidige situatie.

4.4.1 EFFECTEN OP VERDROGINGSGEVOELIGE NATUUR

Verdrogingsgevoelige gebieden

De bestaande glastuinbouw is verdeeld over de gemeente Peel en Maas. Voor nieuwe grondwater onttrekkingen wordt in de bestaande beschermingsbuffers geen vergunning verleend. Daarbuiten hebben de grondwateronttrekkingen geen effect op het voor verdrogingsgevoelige (natuur-)gebied.

- Effect van glastuinbouw op het grondwater is minimaal. Afhankelijk van de ligging (afstand) ten opzichte van verdrogingsgevoelige natuur kan er een gering effect zijn. In een meest ongunstige situatie is er geen beïnvloeding mogelijk van natura-2000 gebieden.
- 10 bestaande glastuinbouw-bouwwlakken liggen in een straal van 50 meter van een voor verdrogingsgevoelig gebied. Gemeten van de dichtstbijzijnde punt van het bouwvlak ten opzichte van het verdrogingsgevoelige gebied is deze op een grotere afstand dan 22 meter gelegen.
- Bij nieuwe onttrekkingen mag deze niet binnen de beschermingszones vallen. De minimale omvang van een beschermingszone is 500 meter.

Het effect van grondwateronttrekking ten behoeve van de glastuinbouw, zoals deze mogelijk gemaakt wordt in het ontwerp bestemmingsplan buitengebied is neutraal.

Cumulatie ontwikkelingen

Een cumulatieve ontwikkeling waarbij de grondwateronttrekking een rol speelt ten opzichte van de Natura 2000-gebieden is niet aanwezig. Er is wel een risico aanwezig dat een grondwateronttrekking, mede door een hoge weerstand van de matig doorlatende deklaag en een laag doorlaatvermogen van het watervoerend pakket, beïnvloeding heeft op de 2 kilometer buffer rondom de Grote Peel. Dit risico is zeer klein (zeer extreme situatie), maar kan verder verkleind worden door per ontwikkeling de beïnvloedingskegel te toetsen aan de hand van actuele gegevens over de bodem, doorlatendheid van de deklaag en doorlaatvermogen van het watervoerend pakket. Aan de hand van de actuele gegevens en concrete initiatieven zijn de risico's verder af te pellen.

5

Stikstofdepositie

5.1 INLEIDING

De Commissie heeft in haar toetsingsadvies uit oktober 2011 geconstateerd dat in het MER voor de Structuurvisie de milieugebruiksruimte voor de intensieve veehouderij en glastuinbouw compleet in beeld is gebracht. In het MER is veel aandacht besteed aan de milieugevolgen door de uitstoot van stikstof vanuit de intensieve veehouderij.

Het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied biedt niet alleen ruimte aan de intensieve veehouderij maar biedt ook ruimte voor ontwikkeling van grondgebonden veehouderijen. De eerder uitgevoerde berekeningen voor de intensieve veehouderij (MER Structuurvisie) zijn daarom aangevuld met berekeningen van effecten door de ontwikkeling van andere veehouderijen. Uitgangspunt is daarbij de werkwijze en de rapportage van de resultaten (tabellen en kaarten) zoals die ook is toegepast in het MER voor de Structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw.

5.2 ALTERNATIEVEN IN HET MER VOOR DE STRUCTUURVISIE

Om de milieugevolgen van de mogelijke ontwikkeling van de intensieve veehouderij en glastuinbouw in beeld te brengen zijn in het MER voor de Structuurvisie een aantal alternatieven (scenario's voor ontwikkeling) geformuleerd. Van deze alternatieven zijn de effecten ingeschat en onderling vergeleken. De alternatieven richten zich op de ontwikkeling van de intensieve veehouderij en glastuinbouw. Deze alternatieven en de in beeld gebrachte effecten geven een bandbreedte van de mogelijke milieugevolgen van het voorgenomen beleid, bedoeld om ondersteuning te bieden bij de besluitvorming en communicatie over dat beleid.

In onderstaande tabel zijn de alternatieven weergegeven voor intensieve veehouderij en glastuinbouw. Het betreft in hoofdlijnen een alternatief dat uit gaat van het beleid zoals dat is verwoord in de ontwerp structuurvisie en een beleidsvariant die inzet op een sterkere ruimtelijke sturing.

Specifiek voor de intensieve veehouderij zijn er nog enkele alternatieven (feitelijk zijn het varianten van de referentiesituatie en een risicoscenario) uitgewerkt in het MER voor de Structuurvisie. Deze zijn bedoeld om informatie te geven over de mogelijke ontwikkeling van de stikstofbelasting op natuurgebieden en de geurbelasting. Rekening houdend met het opvullen van latente ruimte in de milieuvergunningen, de ruimte op de bouwblokken zoals aangeduid in een concept voorontwerp bestemmingsplan buitengebied en de effecten die optreden als de geboden planologische ruimte daadwerkelijk veel meer wordt benut

dan op basis van ontwikkelingen in het verleden als aannemelijk wordt ingeschat. Ook hierbij gaat het om de bandbreedte van mogelijke effecten goed te kunnen inschatten.

Alternatief of scenario	Varianten	Opmerking	Toelichting
Huidige situatie, vergund	Vergunningen 2010 (I.V.) Correctie CBS (I.V.)	intensieve veehouderij (I.V.) en glastuinbouw	Brengt de huidige milieusituatie in beeld in het peiljaar 2010. Voor I.V. zijn er 2 varianten: Uitgaande van de vergunde rechten in 2010 Een correctie daarvan op basis van CBS cijfers over de (lagere) veebezetting
Huidige situatie vergund + Besluit Huisvesting	Vergunningen (IV) Correctie CBS (IV)	Voor intensieve veehouderij	Autonome ontwikkeling IV: Veestapel als in huidige situatie vergund, maar alle stallen voldoen aan besluit Huisvesting. Ook hier twee varianten
Voorkeursalternatief, Intensieve veehouderij	Beperkte groei Meer groei	Voor intensieve veehouderij	Planologische sturing conform ontwerp structuurvisie. Ontwikkeling veehouderij conform ontwikkeling afgelopen jaren: groei en krimp veehouderijen, veestapel op bestaande locaties IV blijft per saldo ongeveer gelijk. Daar boven op nieuwvestiging. Ook groei en krimp, maar meer groei op de blijvende locaties . Daar boven op nieuwvestiging.
Voorkeursalternatief, glastuinbouw	Beperkte groei Meer groei	Voor glastuinbouw	In deze variant nemen de groeiende bedrijven productierechten en oppervlakte over van stoppende bedrijven. Per saldo blijft daarbij de totale omvang glas (excl. K4) in de gemeente gelijk. Deze variant brengt de gevolgen van een groei van de glasopstand, ook buiten K4, in beeld.
Sterke Sturing, Intensieve veehouderij		Voor intensieve veehouderij	Inzet van grotere kernrandzones ter bescherming van het woon- en leefklimaat. Maximum maat bouwblokken in verwevingsgebieden. Daar boven op nieuwvestiging.

Alternatief of scenario	Varianten	Opmerking	Toelichting
Sterke Sturing, glastuinbouw	beperkte groei	Voor Glastuinbouw	In deze variant nemen de groeiende bedrijven productierechten en oppervlakte over van stoppende bedrijven. Per saldo blijft daarbij de totale omvang in de gemeente. Alleen groei in Klavertje 4 (buiten het plangebied van deze structuurvisie).
	Meer groei		Deze variant brengt de gevolgen van een groei van de glasopstand in het plangebied van de structuurvisie, dus buiten K4, in beeld, groei gemiddeld 25 %.
Worst-case I.V.		Voor intensieve veehouderij	Bedoeld om risico's bij zeer sterke groei intensieve veehouderij in beeld te brengen
	Alleen opvullen bouwblokken		Ruimte op bouwblokken uit concept bestemmingsplan buitengebied worden benut waar mogelijk
	Bouwblokken en vergroting bouwblokken		Zowel ruimte op bouwblok als planologische ruimte voor uitbreiding worden benut waar mogelijk

Tabel 23 overzicht alternatieven en varianten MER Structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw

In het MER en de bijlagen is beschreven hoe de varianten voor de intensieve veehouderijen en de daaraan gekoppelde modelberekeningen voor de thema's geur en ammoniak technisch zijn uitgewerkt. Daarin is aangegeven dat binnen het alternatief sterke sturing een variant "meer groei" voor het thema intensieve veehouderij niet is uitgewerkt. Het alternatief sterke sturing biedt minder ruimte voor groei van de sector intensieve veehouderij dan het voorkeursalternatief, waardoor de planologische ruimte voor een sterkere groei dan circa 15%-20% ten opzichte van de vergunde situatie in 2010, niet aanwezig is.

5.3 EXTRA ALTERNATIEVEN

Om de mogelijke gevolgen van de ontwikkeling van de overige veehouderijen, zoals geboden in het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied te onderzoeken, in samenhang met het eerder uitgevoerde onderzoek, zijn een aantal extra alternatieven uitgewerkt. Enerzijds om de maximaal mogelijke effecten in beeld te brengen en anderzijds om te zoeken naar mogelijkheden om, binnen de geboden planologische ruimte, alternatieven die niet leiden tot negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura2000-gebieden.

Het gaat om de volgende alternatieven:

- Het voorkeursalternatief intensieve veehouderij, beperkte groei, maar dan zonder nieuwvestiging van intensieve veehouderijen. Dit omdat nieuwvestiging van intensieve veehouderijen niet mogelijk wordt gemaakt in het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied (=VKA i.v. nulgroei, geen nieuwvestiging)

- Bovenstaand alternatief (dus VKA intensieve veehouderij nulgroei, zonder nieuwvestiging), aangevuld met de effecten van ontwikkeling van melkrundveebedrijven (mrv), waarbij er sprake is van groei en krimp (VKA nulgroei i.v./mrv). De economische omvang van de stoppers wordt over de groeiers verdeeld, dus er is alleen sprake van een ruimtelijke herverdeling
- De worst-case intensieve veehouderij, aangevuld met de effecten bij het benutten van de maximale mogelijkheden (binnen bouwblokken, maar ook uitbreiding) door de melkveebedrijven. Deze worst-case (worst-case groei iv/mrv) gaat dus uit van alleen maar groei (maximaal planologisch mogelijk) en niet uit van stoppers. Stallen voldoen aan de emissie eisen van het besluit Huisvesting
- De worst-case verordening: als worst-case veehouderij, maar hierbij is er vanuit gegaan dat alle stallen voldoen aan de maximale emissiewaarden uit de verordening Stikstof en Natura2000 van de provincie Noord-Brabant. De provincie Limburg heeft in 2011 aangekondigd deze maximale emissiewaarden, vooruitlopend op het vaststellen van de verordening in Limburg, te hanteren bij nieuwe initiatieven (worstcase verordening)

VKA nulgroei iv/mrv

Vka iv beperkte groei, geen nieuwvestiging, aangevuld met ontwikkeling van andere veehouderijen:

- Bedrijven met minder dan 40 nge melkrundvee stoppen met de tak melkrundvee
- Bedrijven met 40-70 nge melkrundvee blijven mits de bestemmingsplanaanduiding 1 ob, 2 ko, 3 bd, 4 go, 5 gv.

Anders worden het stoppers.

- Bedrijven met meer dan 70 nge melkrundvee groeien tot maximaal 1, 5 ha bouwblok mits de bestemmingsplanaanduiding 1 ob, 2 ko, 3 bd, 4 go, 5 gv. Anders worden het blijvers.
- De vrijkomende nge's van de stoppers worden herverdeeld over de groeiers

Worst-case iv/mrv

Worst-case iv zonder nieuwvestiging, aangevuld met een worst-case scenario voor melkrundvee. Bedrijven met meer dan 40 nge melkrundvee groeien tot 1,5 ha bouwblok mits de bestemmingsplanaanduiding 1 ob, 2 ko, 3 bd, 4 go, 5 gv. Tenzij Bouwblok nu al groter dan 1,5 ha of reeds als iv-groeier geclassificeerd. De veebezetting op het bouwblok wordt aangevuld tot 200 nge melkrundvee per hectare bouwblok.

Worst-case verordening

Worst-case verordening is als worst-case iv/mrv maar met als afwijkende uitgangspunten dat:

- Alle bestaande stallen voldoen aan de uitgangspunten van bijlage 1 van de Verordening stikstof en Natura 2000 van de provincie Noord-Brabant.
- Alle uitbreidingen voldoen aan de uitgangspunten van bijlage 1 van de Verordening stikstof en Natura 2000 van de provincie Noord-Brabant.

De ammoniakemissie is in dit scenario indicatief bepaald door een kortingspercentage te berekenen per bedrijfstype op basis van de huidige vergunde situatie en de huidige situatie indien omgeschakeld zou worden naar stallen die voldoen aan bijlage 1. Dit kortingspercentage per bedrijfstype is vervolgens toegepast op de totale veebezetting na het worst-case scenario.

5.4 RESULTATEN

In onderstaande tabellen zijn de resultaten van de aanvullende analyses opgenomen. De berekeningen met betrekking tot de mogelijke ontwikkeling van de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden zijn ook verwerkt in een bijgestelde versie van de Passende Beoordeling. Deze aangepaste Passende Beoordeling is als bijlage 2 van deze aanvulling gevoegd. In die Passende Beoordeling zijn de effecten van de alternatieven uit deze aanvulling vergeleken met de effecten van de alternatieven die in het MER voor de Structuurvisie zijn onderzocht.

In relatie tot de aanvullende informatie die door de Commissie is gevraagd, zijn uit deze resultaten en de informatie zoals die is opgenomen in de MER voor de Structuurvisie de volgende conclusies af te leiden:

- De mogelijke groei van veehouderijen, anders dan de intensieve veehouderij, kan (indien niet getoetst zou worden aan de Natuurbeschermingswet) leiden tot een toename van de stikstofbelasting op de Natura2000-gebieden gelegen in de omgeving van de gemeente Peel en Maas.
- De invloed van de intensieve veehouderij op de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden en overige natuurgebieden in en rondom de gemeente Peel en Maas is aanzienlijk groter dan die van de melkrundveebedrijven
- Uitgaande van de worst-case alternatieven (worst case intensieve veehouderij inclusief nieuwvestigingen uit het MER voor de Structuurvisie en de worst case intensieve veehouderij en melkrundvee uit deze aanvulling) en stallen die voldoen aan de maximale emissiewaarden uit het Besluit Huisvesting, zou er sprake zijn van een aanzienlijke toename van de stikstofbelasting en negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000-gebieden. Een dergelijke ontwikkeling past niet binnen de randvoorwaarden van de Natuurbeschermingswet. Het benutten van de planologische mogelijkheden die direct en indirect geboden worden in het voorontwerp bestemmingsplan, is dus niet mogelijk bij een dergelijke “ontwikkeling”
- Indien er gebruik wordt gemaakt van de inzet van extra emissie reducerende staltechnieken, zoals die vereist zijn voor nieuwe stallen uit de Verordening Stikstof, is er ook bij de aangevulde worstcase situatie sprake van een stikstofbelasting op Natura2000-gebieden die onder het gehanteerde referentieniveau van de Natuurbeschermingswet (vergunde situatie gecorrigeerd voor de feitelijke bezetting via de CBS-correctie) ligt. Uitgaande van de inzet van dergelijke technieken bij nieuwe maar ook bestaande technieken, is het dus mogelijk om gebruik te maken van de geboden planologische ruimte, binnen de randvoorwaarden van de Natuurbeschermingswet
- Een ontwikkeling waarbij er geen sprake is van de inzet van dergelijke extra technieken, maar er wel sprake van een ruimtelijke herverdeling (groei en krimp) is in principe mogelijk ook bij inzet van de “standaard” emissiearme technieken op basis van het Besluit Huisvesting
- Voor een groei van de veehouderij is de inzet van die technieken een vereiste omdat er anders negatieve gevolgen voor Natura2000 gebieden kunnen optreden. Voor grotere veehouderijen zijn er op basis van de IPPC-richtlijn al extra eisen t.a.v. emissiereductie. Dat geldt ook voor nieuwe stallen op basis van het beleid van de provincie Limburg (aankondiging verordening)
- Praktisch gezien is de inzet van dergelijke technieken ook voor de overige veehouderijen nodig, om voldoende milieuruimte voor ontwikkeling te kunnen creëren. In onderstaande tabel is samenvattend beschreven hoeveel milieuruimte er in Peel en Maas gecreëerd kan worden door de inzet van emissie reducerende technieken bij veehouderijen en door een beleid waarbij niet-benutte rechten worden ingetrokken.
- Theoretisch is een vermindering tot 25% mogelijk, maar gezien de mogelijke groei van veehouderijen, emissies van bestaande stallen, beperkingen t.a.v. de gebruiksmogelijkheden of betaalbaarheid van emissie reducerende technieken, zal de te behalen milieuwinst kleiner zijn, bijvoorbeeld een reductie van 25 tot 40% van de bestaande vergunde emissie.

	Nh3 emissie	Procentueel (vergunde emissie = 100%)
Vergund	964786	100%
vergund + Cbs-correctie	723633	75%
vergund + Amvb-huisvesting	693188	72%
vergund + Amvb-huisvesting + Cbs-correctie	519891	54%
vergund + verordening	448106	46%
vergund + verordening + Cbs-correctie	336080	35%
vergund + minimale emissie	216073	22%
vergund + minimale emissie + Cbs-correctie	162055	17%

Tabel 24 overzicht emissie per alternatief aanvulling MER

Depositie van ammoniak op Natura2000 gebieden in Nederland (mol/haljr)				
Alternatief	naam	minimaal	maximaal	gemiddeld
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Deurnsche Peel & Mariapeel	8,8	336,3	36,2
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Deurnsche Peel & Mariapeel	8,8	336,4	36,2
worst-case iv/mrv	Deurnsche Peel & Mariapeel	15,4	697,3	64,4
worst-case verordening	Deurnsche Peel & Mariapeel	9,2	404,9	38,4
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Groote Peel	9,0	162,6	27,7
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Groote Peel	9,0	167,0	27,8
worst-case iv/mrv	Groote Peel	16,0	287,9	50,6
worst-case verordening	Groote Peel	9,4	192,1	28,7
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Leudal	11,6	55,9	40,1
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Leudal	11,6	55,9	40,1
worst-case iv/mrv	Leudal	19,9	94,9	68,5
worst-case verordening	Leudal	12,0	57,3	41,4
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Maasduinen	13,2	68,5	30,0
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Maasduinen	13,2	68,5	30,0
worst-case iv/mrv	Maasduinen	22,8	118,9	52,0
worst-case verordening	Maasduinen	14,0	73,4	32,0
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Sarsven en De Banen	6,2	38,3	15,1
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Sarsven en De Banen	6,2	38,4	15,1
worst-case iv/mrv	Sarsven en De Banen	10,9	66,5	26,3
worst-case verordening	Sarsven en De Banen	6,5	39,3	15,6
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Swalmdal	9,7	54,0	20,6
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Swalmdal	9,7	54,0	20,6
worst-case iv/mrv	Swalmdal	16,8	91,6	35,1
worst-case verordening	Swalmdal	10,3	56,0	21,6
<i>Bijdrage vanuit de melkveebedrijven, vergunde rechten 2011</i>		<i>minimaal</i>	<i>maximaal</i>	<i>gemiddeld</i>
mrsv huidige situatie	Leudal	1,2	5,7	4,1
mrsv huidige situatie	Maasduinen	1,2	6,2	2,7
mrsv huidige situatie	Sarsven en De Banen	0,6	4,0	1,6
mrsv huidige situatie	Swalmdal	1,0	5,3	2,1
mrsv huidige situatie	Groote Peel	1,0	72,4	3,8
mrsv huidige situatie	Deurnsche Peel & Mariapeel	0,9	18,6	3,6

Tabel 25 depositie van ammoniak op Natura 2000-gebieden in Nederland

Depositie van ammoniak op Natura2000 gebieden in Duitsland (mol/ha/jr)				
Alternatief	naam	minimaal	maximaal	gemiddeld
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Elmpter Schwalmbruch	10,4	26,0	19,7
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Elmpter Schwalmbruch	10,4	26,0	19,7
worst-case iv/mrv	Elmpter Schwalmbruch	17,7	44,0	33,4
worst-case verordening	Elmpter Schwalmbruch	10,8	27,1	20,5
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue	14,3	24,2	17,1
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue	14,3	24,2	17,1
worst-case iv/mrv	Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue	24,3	40,9	29,0
worst-case verordening	Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue	14,9	25,1	17,8
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Vogelschutzgebiet Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg	10,4	80,6	31,4
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Vogelschutzgebiet Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg	10,4	80,6	31,4
worst-case iv/mrv	Vogelschutzgebiet Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg	17,7	135,0	52,8
worst-case verordening	Vogelschutzgebiet Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg	10,8	82,6	32,5
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Wölder und Heiden bei Br ³ ggen-Bracht	15,5	40,2	30,4
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Wölder und Heiden bei Br ³ ggen-Bracht	15,5	40,2	30,4
worst-case iv/mrv	Wölder und Heiden bei Br ³ ggen-Bracht	26,3	67,4	51,2
worst-case verordening	Wölder und Heiden bei Br ³ ggen-Bracht	16,2	41,7	31,5

Tabel 26 depositie van ammoniak op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Depositie van ammoniak op overige natuurgebieden in Nederland Nederland (mol/ha/jr)				
Alternatief	omschrijving	minimaal	maximaal	gemiddeld
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Beheersgebied	36	491	107
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Beheersgebied	36	491	108
worst-case iv/mrv	Beheersgebied	66	893	190
worst-case verordening	Beheersgebied	36	708	114
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Bos- en natuurgebied	17	1396	228
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Bos- en natuurgebied	17	1396	228
worst-case iv/mrv	Bos- en natuurgebied	30	1957	379
worst-case verordening	Bos- en natuurgebied	19	1317	231
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Ecologisch water	25	35	28
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Ecologisch water	25	35	28
worst-case iv/mrv	Ecologisch water	44	63	48
worst-case verordening	Ecologisch water	28	40	31
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Nieuwe natuurgebied	17	1616	166
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Nieuwe natuurgebied	17	1618	166
worst-case iv/mrv	Nieuwe natuurgebied	30	1990	284
worst-case verordening	Nieuwe natuurgebied	19	965	177
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Wav-Overige zeer kwetsbare gebieden	116	1246	258
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Wav-Overige zeer kwetsbare gebieden	116	1250	259
worst-case iv/mrv	Wav-Overige zeer kwetsbare gebiede	218	1769	463
worst-case verordening	Wav-Overige zeer kwetsbare gebieden	130	882	270
Vka iv nulgroei zonder nieuwvestiging	Wav-Vervallen gebieden	20	2514	228
Vka iv/mrv nulgroei zonder nieuwvestiging	Wav-Vervallen gebieden	20	2514	228
worst-case iv/mrv	Wav-Vervallen gebieden	36	10310	405
worst-case verordening	Wav-Vervallen gebieden	23	7509	252

Tabel 7 depositie van ammoniak op overige natuurgebieden in Nederland

Minimaal; de waarde van de cel die de laagste waarde heeft binnen het rekenkundige grid.

Maximaal; de waarde van de cel die de hoogste waarde heeft binnen het rekenkundige grid.

Gemiddeld; het gemiddelde van de waarden van alle cellen binnen het rekenkundige grid.

6

Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste conclusies en aanbevelingen samengevat herhaald. In tabel 27 zijn de effectscores weergegeven, dit aan de hand van de beoordelingsschaal in tabel 26.

Score	Omschrijving
++	Zeer positief ten opzichte van de referentiesituatie
+	Positief ten opzichte van de referentiesituatie
0/+	Licht positief ten opzichte van de referentiesituatie
0	Neutraal
0/-	Licht negatief ten opzichte van de referentiesituatie
-	Negatief ten opzichte van de referentiesituatie
--	Zeer negatief ten opzichte van de referentiesituatie

Tabel 28 zevenpunt beoordelingsschaal

Thema	Criterium	Beoordeling
Bodem en water	Grondwater	0/+
	Oppervlaktewater	0/+
	Waterkwaliteit	0/+
	Schaalniveau van beïnvloeding watersysteem	0/+
	Effect op de beekdalen	0/+
	Effect op bodemkwaliteit en geomorfologie	0/-
Natuur	Effecten op soorten	-
	Barrièrewerking en ruimtebeslag	-
Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Cultuurhistorie	0/-
	Landschap	0/-
	Archeologie	0/-
Fijn stof	Uit verkeer	- -
Geluid	Effect op geluidhinder	0/-
Duurzaamheid	Duurzame energie	0/+
	Cradle to cradle	0/+
	Mogelijkheden benutten aardwarmte	0/+
Verkeer	Ontsluiting en verkeersafwikkeling	-
	Verkeersveiligheid	-
Infrastructuur	Knelpunten en kansen	0

Tabel 29 samenvatting effectscore voorontwerp bestemmingsplan buitengebied.

Conclusies

In potentie maakt het voorontwerp veel ontwikkelingen mogelijk. Aan deze ontwikkelingen zijn randvoorwaarden gesteld, maar deze hebben in potentie een effect op de omgeving.

Met de nieuwe ontwikkelingen die mogelijk gemaakt worden treedt er een vergroting op van het verhard oppervlak. De effecten daarvan kunnen worden verminderd door hydrologisch neutraal te bouwen. Hiervoor is veelal ook extra ruimte nodig. Met de gestelde eisen aan de ontwikkelingen (tegenprestaties zoals het verminderen van bestaande knelpunten) is er een mogelijk positief effect op het thema bodem en water.

Met de mogelijkheid tot afname van het leefgebied en toename van verstoring en barrière werking is het effect van het voorontwerp bestemmingplan beoordeeld als negatief. De aanvullende kwaliteitseisen en landschappelijke inpassingen kunnen een verzachtende werking hebben op de optredende effecten.

Over het algemeen worden waarden van het bestaande landschap vervormt of aangetast met de ontwikkelingen die mogelijk gemaakt worden. Met het voorontwerp bestemmingsplan en het kwaliteitskader worden wel de meest karakteristieke waarden zoveel mogelijk beschermd of vindt er sturing plaats op herstel.

De ontwikkelingen die mogelijk zijn vanuit het voorontwerp bestemmingsplan geven ruimte voor schaalvergroting van bedrijven in het buitengebied. Dit zal gepaard gaan met een toename van het verkeer en een toename van de daarmee samenhangende geluidsbelasting en de fijn stof concentraties. Deze thema's worden dan ook negatief of licht negatief beoordeeld. Naast ruimte voor schaalvergroting wordt er ook ruimte geboden voor vernieuwing met de mogelijkheid voor nieuwere, betere en innovatieve inrichtingsonderdelen.

Er is een minimaal effect op het grondwater naar aanleiding van de onttrekking van en de vermindering van aanvulling op het grondwater door de glastuinbouw. De afstand vanuit de onttrekking tot de omgeving is beperkt. De beschermingsbuffers die zijn ingesteld rondom verdrogingsgevoelige gebieden en Natura 2000-gebieden zijn beduidend groter dan de beïnvloedingskegels die ontstaan met de benodigde onttrekking voor de glastuinbouw. Vanuit de ontwikkelingen die mogelijk gemaakt worden binnen het voorontwerp bestemmingsplan treed geen of in beperkte mate cumulatie op. Er treed geen cumulatief effect op vanuit de beïnvloeding op het grondwater met andere mogelijke effecten op de Natura 2000-gebieden.

De invloed van de intensieve veehouderij op de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden en overige natuurgebieden in en rondom de gemeente Peel en Maas is aanzienlijk groter dan die van de melkrundveebedrijven. Dit omdat de intensieve veehouderij sterker is vertegenwoordigd in de gemeente Peel en Maas. Uitgaande van de worst-case alternatieven (worst case intensieve veehouderij inclusief nieuwvestigingen uit het MER voor de Structuurvisie en de worst case intensieve veehouderij en melkrundvee uit deze aanvulling) en stallen die voldoen aan de maximale emissiewaarden uit het Besluit Huisvesting, zou er sprake zijn van een aanzienlijke toename van de stikstofbelasting en negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000-gebieden. Een dergelijke ontwikkeling past niet binnen de randvoorwaarden van de Natuurbeschermingswet. Het benutten van de planologische mogelijkheden die direct en indirect geboden worden in het voorontwerp bestemmingsplan, is dus niet mogelijk bij een dergelijke "ontwikkeling".

Indien er gebruik wordt gemaakt van de inzet van extra emissie reducerende staltechnieken, zoals die vereist zijn voor nieuwe stallen uit de Verordening Stikstof, is er ook bij de aangevulde worstcase situatie sprake van een stikstofbelasting op Natura2000-gebieden die onder het gehanteerde referentieniveau van de Natuurbeschermingswet (vergunde situatie gecorrigeerd voor de feitelijke bezetting via de CBS-correctie) ligt. Uitgaande van de inzet van dergelijke technieken bij nieuwe maar ook bestaande technieken, is het dus mogelijk om gebruik te maken van de geboden planologische ruimte, binnen de randvoorwaarden van de Natuurbeschermingswet.

Een ontwikkeling waarbij er geen sprake is van de inzet van dergelijke extra technieken, maar er wel sprake van een ruimtelijke herverdeling (groei en krimp) is in principe mogelijk ook bij inzet van de “standaard” emissiearme technieken op basis van het Besluit Huisvesting. Voor een groei van de veehouderij is de inzet van technieken die verder gaan dan die “standaard reductie” een vereiste omdat er anders negatieve gevolgen voor Natura2000 gebieden kunnen optreden. Voor grotere veehouderijen zijn er op basis van de IPPC-richtlijn al extra eisen t.a.v. emissiereductie. Dat geldt ook voor nieuwe stallen op basis van het beleid van de provincie Limburg (aankondiging verordening). Daarnaast zal het Rijk naar verwachting komen met een aanscherping van het Besluit Huisvesting (voor ammoniak en fijn stof), mede in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof.

Aanbevelingen

Op basis van de aanvulling op het MER zijn de volgende (aanvullende) aanbevelingen geformuleerd:

- Neem voorwaarden op in het (ontwerp) bestemmingsplan, die er op toezien dat het benutten van de geboden planologische mogelijkheden gepaard gaat met een zo laag mogelijke belasting van het milieu, een evenredige verdeling van de schaarse milieuruimte en het behoud van een goed woon- en leefklimaat voor de bewoners en gebruikers van het buitengebied. Aanknopingspunten hiervoor zijn o.a.
 - Voldoende zicht dat er geen knepunten zijn t.a.v. de Natuurbeschermingswet
 - Een geurbelasting die past binnen de genoemde streef- en toetswaarden
- Overweeg om ook voor andere thema's, zoals geluid en fijn stof, streef- en toetswaarden op te nemen in de toelichting en de planregels van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied
- Ben zuinig(er) met het geven van directe bouwtitels (de bouwvlakken) en neem dergelijke voorwaarden op in de planregels (bij de wijzigingsbevoegheden). Overweeg om ontwikkelingen met een relatief grote impact (zoals nieuwvestigingen of omschakeling naar intensieve functies) via een aparte planologische procedure te regelen, om nieuwe inzichten mee te kunnen nemen bij de ruimtelijke afweging.
- Beoordelen van de (grond-)wateronttrekking (gelijk aan het cumulatieve effect voor assimilatiebelasting zoals in het MER voor de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw) bij de gebiedsontwikkeling van glastuinbouw, wanneer er meer bekend is over de inrichting en gewaasteelt. Deze beoordeling is specifiek van belang bij de ontwikkeling van de glasconcentratiegebieden waar nieuwvestiging mogelijk gemaakt wordt in een nieuwe planologische procedure.
- Wees duidelijk over randvoorwaarden ten aanzien van grondwateronttrekking (zoals de benoeming van de 2 kilometer beschermingszone rondom de Grote Peel) in het bestemmingsplan. Duidelijkheid aan de voorzijde geeft meer kans op innovatieve ontwikkelingen vanuit de ondernemers.

Bijlage 1

Toetsingsadvies MER Structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw

Bijlage 2

Passende Beoordeling

Colofon

AANVULLING OP HET MER TEN BEHOEVE VAN HET BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBOED GEMEENTE PEEL EN MAAS

OPDRACHTGEVER:

gemeente Peel en Maas

STATUS:

Vrijgegeven

AUTEUR:

Pim Zweedijk
Henk Ullenbroeck
Koen Albers en Jordy Houkes
Martijn Vervaet (gemeente Peel en Maas))

GECONTROLEERD DOOR:

VRIJGEGEVEN DOOR:

12 april 2012
:

ARCADIS NEDERLAND BV
Utopialaan 40-48
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Tel 073 6809 211
Fax 073 6144 606
www.arcadis.nl
Handelsregister 9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de
wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets
uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door
middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.