

Geachte MER-commissie,

Naar aanleiding van de Eindconcept toetsingsadvies van 24-juni 2011, nr. 2221-43, zou ik graag enkele door u gemaakte opmerkingen willen verduidelijken.

Opmerking paragraaf 2.1

Omdat de invloed van beide bedrijven over dezelfde natuurgebieden en dorpskern ligt, heeft een verandering op één van de bedrijven effect op dezelfde toetsingspunten.

Verder zal de ontwikkeling van één van de locaties afhangen van de mogelijkheden op de andere locatie. De ontwikkeling van Smulderslaan is dus volledig verweven met de ontwikkeling op de Michelslaan. Om toch een vergelijk te geven met ALLEEN de Smulderlaan 51 zijn enkele tabellen aangepast en uitgebreid.

In tabel 3a en 3b in het rapport staan de vergunde en toekomstsituatie zonder uitbreiding.

Stal Nr.	Huisvestingssysteem		Ammoniak (NH3)		Geur (ou E/sec)		Fijnstof (PM10)	
	Diercategorie/ RAV-code/ GL-code	Aantal dieren	kg NH3/ dier/jaar	totaal kg NH3	ou E/sec /dier/jaar	totaal ou E/sec	g PM10 /dier/ jaar	totaal g PM10
1	Kraamzeugen D 1.2.100 Traditioneel	126	8,30	1.045,80	27,9	3.515,4	160,0	20.160,0
1	Dragende zeugen D 1.3.101 Traditioneel	34	4,20	142,80	18,7	635,8	175,0	5.950,0
1	Gespeende biggen > 0,35 m2 D 1.1.100.2 Traditioneel	960	0,75	720,00	7,8	7.488,0	74,0	71.040,0
1	Dekberen D 2.100 Traditioneel	1	5,50	5,50	18,7	18,7	180,0	180,0
2	Dragende zeugen D 1.3.101 Traditioneel	204	4,20	856,80	18,7	3.814,8	175,0	35.700,0
2	Opfokzeugen > 0,8m2 D 3.100.2 Traditioneel	195	3,50	682,50	23,0	4.485,0	153,0	29.835,0
4	Kraamzeugen D 1.2.100 Traditioneel	56	8,30	464,80	27,9	1.562,4	160,0	8.960,0
4	Dragende zeugen D 1.3.1 GLBB 95.02.027 V1	193	2,40	463,20	18,7	3.609,1	175,0	33.775,0
4	Dragende zeugen D 1.3.100 Traditioneel	136	4,20	571,20	18,7	2.543,2	175,0	23.800,0
4	Gespeende biggen > 0,35 m2 D 1.1.100.2 Traditioneel	230	0,75	172,50	7,8	1.794,0	74,0	17.020,0
5	Gespeende biggen > 0,35 m2 D 1.1.3.2 BWL 2006.07	1.464	0,16	234,24	5,4	7.905,6	56,0	81.984,0
6	Schapen B 1 Traditioneel	8	0,70	5,60	7,8	62,4	0,0	0,0
TOTALEN BEDRIJF				5.364,94		37.434,4		328.404,0

Tabel 3a: Vergunde dierbezetting locatie Smulderslaan 51

In het toekomst scenario zonder uitbreiding wordt rekening gehouden met de welzijnseisen. Dit betekent dat de guste en dragende zeugen als ook de opfokzeugen afdelingen naar groepshuisvesting verbouwd worden. Om te voldoen aan de normen van het besluit Huisvesting worden deze afdelingen op een 95% luchtwasser aangesloten.

Stal Nr.	Huisvestingssysteem		Ammoniak (NH3)		Geur (ou E/sec)		Fijnstof (PM10)	
	Diercategorie/ RAV-code/ GL-code	Aantal dieren	kg NH3/ dier/jaar	totaal kg NH3	ou E/sec /dier/jaar	totaal ou E/sec	g PM10 /dier/ jaar	totaal g PM10
1	Kraamzeugen D 1.2.100 Traditioneel	126	8,30	1.045,80	27,9	3.515,4	160,0	20.160,0
1	Dragende zeugen D 1.3.11 BWL 2008.09.V2	34	0,21	7,14	13,1	445,4	113,0	3.842,0
1	Gespeende biggen > 0,35 m ² D 1.1.100.2 Traditioneel	960	0,75	720,00	7,8	7.488,0	74,0	71.040,0
1	Dekberen D 2.3 BWL 2008.09.V2	1	0,28	0,28	16,1	16,1	117,0	117,0
2	Dragende zeugen D 1.3.11 BWL 2008.09.V2	204	0,21	42,84	13,1	2672,4	113,0	23.052,0
2	Opfokzeugen > 0,8m ² D 3.2.14.2 BWL2008.09.V2	195	0,18	35,10	16,1	3139,5	99,0	19.305,0
4	Kraamzeugen D 1.2.100 Traditioneel	56	8,30	464,80	27,9	1.562,4	160,0	8.960,0
4	Dragende zeugen D 1.3.11 BWL 2008.09.V2	193	0,21	40,53	13,1	2528,3	113,0	21.809,0
4	Dragende zeugen D 1.3.11 BWL 2008.09.V2	136	0,21	28,56	13,1	1781,6	113,0	15.368,0
4	Gespeende biggen > 0,35 m ² D 1.1.100.2 Traditioneel	230	0,75	172,50	7,8	1.794,0	74,0	17.020,0
5	Gespeende biggen > 0,35 m ² D 1.1.3.2 BWL 2006.07	1.464	0,16	234,24	5,4	7.905,6	56,0	81.984,0
6	Schape B 1 Traditioneel	8	0,70	5,60	7,8	62,4	0,0	0,0
TOTALEN BEDRIJF				2.797,39		32.911,1		282.657,0

Tabel 3b: Toekomstige situatie zonder uitbreiding locatie Smulderslaan 51

Om de uitbreiding op de Smulderslaan 51 te vergelijken met de huidige situatie cq toekomstige situatie zonder uitbreiding zijn de emissies van ammoniak, geur en fijnstof in tabel vergeleken. Dit zijn aanvullingen op de tabellen 33, 35 en 37.

Zoals duidelijk blijkt geeft een toekomst zonder uitbreiding de minste emissie. Dit is te verklaren door het feit dat er veel minder dieren aanwezig zijn, waarvan er in de toekomst ook nog velen op een luchtwasser gehuisvest zullen worden.

referentie situatie	Smulderslaan 51 huidig	Smulderslaan 51 toekomst zonder uitbreiding	voorkeurs alternatief (VKA)	alternatief 1	meest milieu vriendelijke alternatief (MMA)
ou E/sec 65.034,4	ou E/sec 37.434,4	ou E/sec 32.911,1	ou E/sec 68.682,2	ou E/sec 76.675,4	ou E/sec 41.385,2

Tabel 33a: Geuremissie in de verschillende situaties

referentie situatie	Smulderslaan 51 huidig	Smulderslaan 51 toekomst zonder uitbreiding	voorkeurs alternatief (VKA)	alternatief 1	meest milieu vriendelijke alternatief (MMA)
kg NH ₃ / jaar 8.364,9	kg NH ₃ / jaar 5.364,94	kg NH ₃ / jaar 2.797,39	kg NH ₃ / jaar 4.416,94	kg NH ₃ / jaar 6.351,1	kg NH ₃ / jaar 5.422,1

Tabel 35a: Ammoniakemissie in de verschillende situaties

referentie situatie	Smulderslaan 51 huidig	Smulderslaan 51 toekomst zonder uitbreiding	voorkeurs alternatief (VKA)	alternatief 1	meest milieu vriendelijke alternatief (MMA)
g PM ₁₀ / jaar 512.004,0	g PM ₁₀ / jaar 328.404,0	g PM ₁₀ / jaar 282.657,0	g PM ₁₀ / jaar 564.432,0	g PM ₁₀ / jaar 703.528,0	g PM ₁₀ / jaar 291.156,0

Tabel 37a: Fijnstofemissie in de verschillende situaties

De kwantitatieve vergelijking met de Smulderslaan 51 huidig en de toekomst zonder uitbreiding zijn in tabel 39a weergegeven. Hierbij is de huidige Smulderslaan 51 gelijkgesteld aan de referentie situatie.

(Milieu)aspect	Referentie-situatie	Huidig Smulderslaan 51	Toekomst zonder uitbreiding Smulderslaan 51	VKA	Alternatief 1	MMA
Geluid	0	0	+	+	--	+
Bodem	0	0	-	0	0	0
Water	0	0	0	-	0	--
Afval	0	0	0	-	0	--
Energie	0	0	0	-	+	--
Veiligheid	0	0	-	-	0	-
Dierwelzijn	0	0	+	0	0	0
Financiële haalbaarheid	0	0	-	++	+	--

Tabel 39a: Totaaloverzicht vergelijking en afweging

Ten opzichte van de referentie situatie scoort een toekomst zonder uitbreiding beter op het onderdeel geluid doordat luchtwassers ventilatie geluid reduceren. Ook scoort het beter op dierwelzijn vanwege de groepshuisvesting van zeugen.

Gelet op de onderdelen water, afval en energie scoort een toekomst zonder uitbreiding neutraal. Bodem en veiligheid (vanwege zwavelzuur) scoren licht negatief. Ook financiële haalbaarheid scoort licht negatief. De investering in milieuvriendelijke technieken zullen gepaard gaan met een kostprijsverhoging per dier. Omdat er niet meer dieren gehouden kunnen worden, kunnen deze kosten niet over meer dieren verdeeld worden.

Opmerking paragraaf 2.2

In paragraaf 1.3 zijn per abuis verkeerde dieraantallen weergegeven. Het moet zijn:

“Na de uitbreiding worden 1.858 zeugen, 400 opfokzeugen, 5.748 gespeende biggen en 4 dekberen gehouden.”

Het verschil in de tabel nummer 2 en 9 is dat in tabel 9 alle traditioneel gehuisveste dragende zeugen zijn opgeteld. Hierbij is geen verschil gemaakt in individuele huisvesting en groepshuisvesting.

In de berekeningen is overal van het juiste aantal dieren uitgegaan.

Opmerking paragraaf 2.3.1

Uiensap als bijproduct kan geuroverlast veroorzaken. Door maatregelen te nemen kan dit voorkomen worden. Op de Smulderslaan 51 worden de producten die geuroverlast kunnen veroorzaken in gesloten silo's opgeslagen. Verder worden er nog producten opgeslagen in bunkers, die binnen geplaatst zijn.

Door verder met een hoge voersnelheid met maximaal 2 weken opslag te werken blijft het product 'vers'. Ook worden alleen GMP waardige producten gebruiken om er zo voor zorgen dat er geen geuroverlast optreedt. Een geurberekening uitvoeren omtrent uiensap volgens de Nederlandse Emissie Richtlijn (NER) geeft verder ook geen definitief uitsluitel of er geuroverlast optreedt. Indien er geuroverlast is betreft dit namelijk altijd een combinatie van geuren van een varkensbedrijf.

Momenteel is overigens uiensap economisch niet interessant om als voeder te gebruiken.

Een nieuwe rantsoen berekening (zie hieronder) die economisch het meeste perspectief biedt gaat momenteel uit van het product TarweGistConcentraat (TGC). Dit is een bijproduct van de productie van bio-ethanol uit tarwe. Gelet op de enorme productie toename van bio-ethanol in Nederland en West-Europa, is TGC in grote hoeveelheden verkrijgbaar, ook op de langere termijn. Door dit product te gebruiken wordt indirect meegewerkt aan betere leefomgeving. Bio-ethanol wordt namelijk verplicht bijgemengd bij benzine en diesel.

1.858 zeugen incl. biggen	% ds	kg ds / zeug per jaar	kg / zeug per jaar	ton per jaar
mengvoer	88%	508	577	1.072
graanmengsel	88%	166	189	351
maïs korrels	35%	139	396	736
aardappelstoomschillen	13%	60	462	858
TGC	20%	42	210	1.544

5.748 gesp. biggen	% ds	kg ds / big per jaar	kg / big per jaar	ton per jaar
mengvoer	88%	114	130	747
graanmengsel	88%	28	32	184
maïs korrels	35%	28	81	466
aardappelstoomschillen	13%	12	95	546
TGC	20%	7	142	201

400 opfokzeugen	% ds	kg ds / opfokzeug per jaar	kg / opfokzeug per jaar	ton per jaar
mengvoer	88%	408	464	186
graanmengsel	88%	113	128	51
maïs korrels	35%	105	301	120
aardappelstoomschillen	13%	46	352	141
TGC	20%	30	150	60

Tabel 24: Berekening voerverbruik per jaar

Opmerking paragraaf 2.3.2

De gemeente is momenteel bezig met het opstellen van een PLAN MER. De PLAN Mer is op dit moment nog niet afgerond. Hierin wordt een definitieve cumulatieve belasting op de geurgevoelige objecten bepaald..

Om de gevolgen op het gebied van geur van de uitbreiding nu al in beeld te brengen is een voorlopige cumulatie berekening uitgevoerd. Dit is gedaan met V-stacks gebied V-2010.1.

De brongegevens zijn afkomstig van het Bestand Veehouderij Bedrijven van de provincie Noord-Brabant. Verder zijn deze gecontroleerd door de gemeente Someren.

Voorts zijn de meest nabij gelegen geurgevoelige objecten bepaald. Ook dit is gecontroleerd door de gemeente Someren.

De uitkomsten van de berekening moeten vervolgens getoetst worden aan het nu geldende geurbeleid van de gemeente Someren. Het laats vastgestelde geurbeleid dateert van 31-03-2010. In dit geurbeleid is ook de achtergrond belasting vastgesteld. De maximale achtergrond belasting voor geurgevoelige objecten is 32 OU E/m³ in het LOG, 20 OU E/m³ in verweving en extensiveringsgebieden en tot 18 OU E/m³ in de bebouwde kom van Someren-Heide. Mocht er zich in de referentie situatie al een overbelasting voordoen, dan moet deze (indien mogelijk) in de aangevraagde situatie verbeteren of voldoen aan een standstill.

Geurgevoelige objecten:

ID NR	x- coördinaat	y- coördinaat	geurnorm OU E/m ³	adres	huis nr.
1001	175232	373092	32	Kraaiendijk	20
1002	174515	373538	32	Limburglaan	19
1003	175518	374367	32	Michelslaan	14
1004	175863	374162	32	Michelslaan	9
1005	175119	374504	32	Michelslaan	22
1006	175790	373240	20	Brabantlaan	10
1007	175088	372494	20	Gelderselaan	21
1008	175311	374920	20	Parallelweg	28
1009	175958	373535	20	Smulderslaan	23
1010	175882	373606	20	Smulderslaan	26
1011	176605	374129	20	Kerkendijk	59
1012	176524	373882	18	Kerkendijk	86
1013	176364	373517	18	Smulderslaan	13

Geurbelasting van de objecten:

ID NR	referentie situatie	Smulders- laan 51 huidig	Smulderslaan 51 toekomst zonder uitbreiding	voorkeurs alternatief (VKA)	alternatief 1	meest milieu vriendelijke alternatief (MMA)
1001	11.911	11.856	11.859	12.046	12.087	11.857
1002	15.005	15.005	14.601	17.660	18.477	15.239
1003	47.878	47.878	47.923	48.478	48.568	47.925
1004	14.864	14.546	14.470	14.858	14.951	14.605
1005	27.726	27.726	27.602	28.199	28.302	27.733
1006	10.860	10.860	10.818	11.191	11.248	10.924
1007	8.804	8.804	8.782	9.145	9.248	8.866
1008	11.094	11.092	11.043	11.448	11.537	11.127
1009	12.453	12.391	12.343	12.742	12.849	12.442
1010	14.187	14.184	14.111	14.660	14.857	14.271
1011	22.013	17.046	17.039	17.262	17.263	17.083
1012	16.325	12.637	12.607	12.818	12.841	12.657
1013	10.097	9.366	9.325	9.475	9.494	9.367

Opmerking paragraaf 2.4

Wanneer een erkend 95% luchtwasser wordt geïnstalleerd kan er vanuit gegaan worden dat deze de reductie normen die erkend zijn door agentschap.nl ook realiseert. Verder is het doel van de ondernemer en de vergunning verlenende instantie, een effectief en goedwerkend ventilatie systeem, hetzelfde. Een te klein uitgevoerde luchtwasser en inlaat opening die veel druk opbouwt levert een ongezond klimaat en een hoog energie verbruik. Een te ruim uitgevoerde luchtwasser is economisch niet interessant. De juiste dimensionering levert dan ook het beste resultaat op het gebied van een goed stalklimaat maar ook inzake reductiepercentages en geluidsbelasting.

De ventilatie van de stallen (inlaat, motoren, (dimensionering) luchtwassers) sluit aan bij de normen en richtlijnen die zijn opgesteld door het Klimaatplatform Varkenshouderij.

Opmerking paragraaf 2.5

In de Verordening Stikstof en Natura 2000 van Noord-Brabant is het toegestaan om binnen locaties die meer dan 4 jaar in eigendom zijn van één eigenaar te salderen. De toegevoegde berekeningen in de MER (inclusief saldering) laten zien dat er op geen enkel punt een toename van ammoniakdepositie is in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie. Wel is er een minimale toename t.o.v. het bestaande gecorrigeerde plafond. Deze toename zal bij de provincie gemeld worden. De officiële melding bij de provincie zal worden ingediend voor de vergunning aanvraag wordt ingediend.

Opmerking paragraaf 2.6

De ventilatoren staan voor de luchtwassers (paragraaf 5.6.4). Hiermee wordt bedoeld dat de ventilatoren de stallucht door de luchtwasser heen duwen. Omdat de geluidsbelasting van buiten naar binnen wordt benaderd, wordt er in het akoestisch rapport gesproken van ventilatoren achter het pakket. Echter ook hier wordt bedoeld dat de ventilatoren de stallucht door de luchtwasser heen duwen.

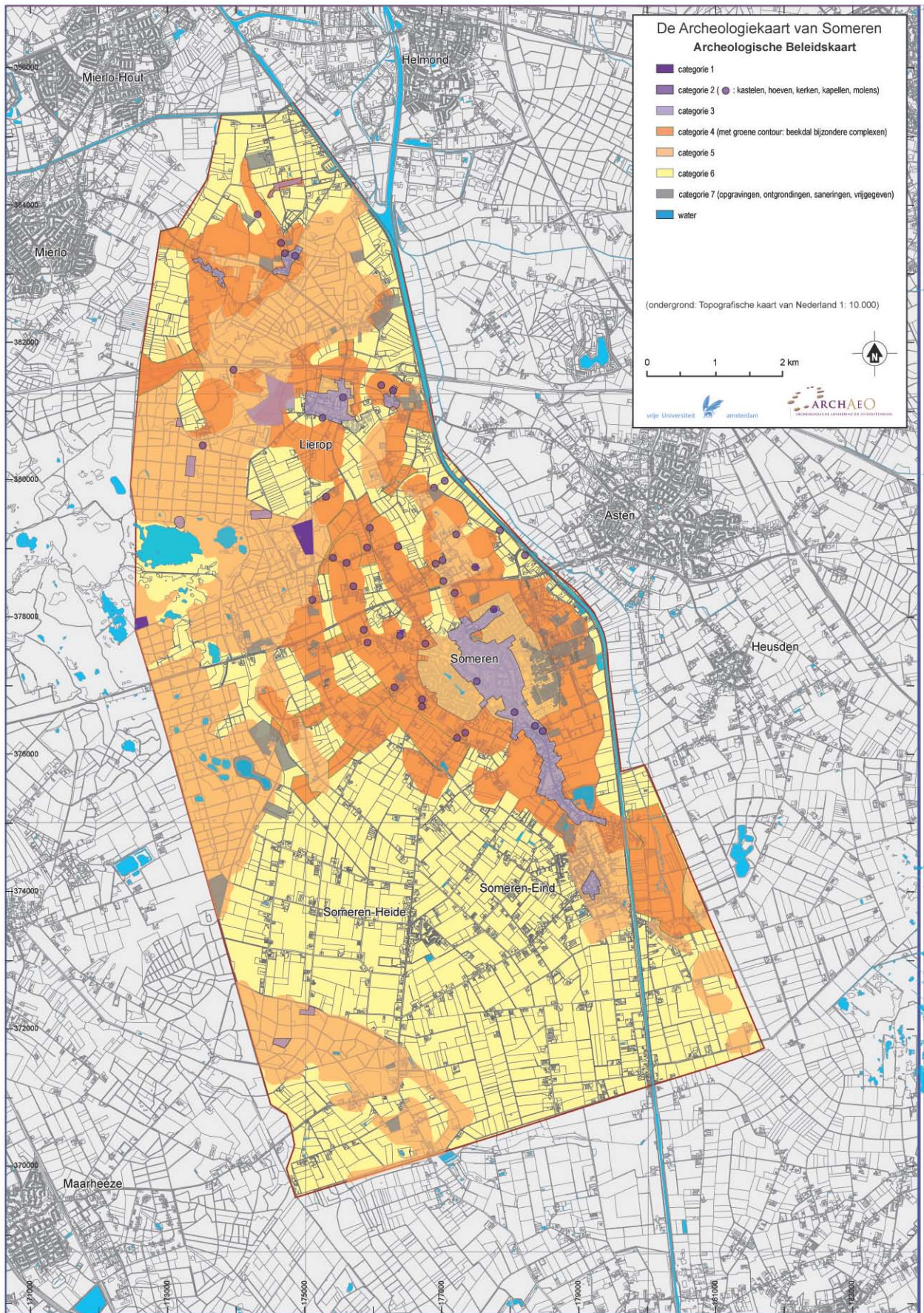
In het dimensioneringsplan wordt het aantal te ventileren m³ lucht weergegeven. Naar aanleiding hiervan is het aantal ventilatoren in het akoestisch rapport bepaald aan de hand van een standaard ventilator met een standaard luchtopbrengst. Verder wordt in het dimensioneringsplan alleen gesproken over luchtwasunits. Een luchtwasunit kan een x-aantal m³ lucht verwerken. Mocht het benodigde aantal hier boven komen, dan wordt de luchtwasser met een extra unit uitgebreid. Het totale aantal units zegt echter niets over het aantal gebruikte ventilatoren.

Het gebruik van ccm-mix komt in tegenstelling tot wat in het rapport, in de paragrafen huisvesting in hoofdstuk 5 is beschreven, te vervallen. Dit omdat er na realisatie van de uitbreiding te weinig ruimte in het bouwblok is om de sleufsilo's te kunnen realiseren. De ccm-mix kan vervangen worden door maïskorrels. Deze kunnen net als brokken in silo's opgeslagen worden.

Verdere opmerkingen op het akoestisch rapport worden weerlegd in de extra bijlage.

Opmerking paragraaf 2.7

De gemeente heeft een nieuwe nota Archeologiebeleid vast gesteld. Hieruit blijkt dat onderzoek niet noodzakelijk is. Dit is in afwijking van wat geschreven is in de MER (figuur 15 op blz. 41). De locatie Smulderslaan 51 is nu volgens de archeologische beleidskaart van Someren in een gebied gelegen met een lage archeologische verwachtingswaarde (categorie 6). Hiervoor geldt in principe geen onderzoeksplicht.



Bestemmingsplan categorieën Waarde Archeologie (WR-A)		GEMEENTE SOMEREN beslistabel onderzoeksplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop- en bouwvergunning		
Cat.	omschrijving categorieën archeologische gebieden	verstoringsdiepte?	verstoringsoppervlak?	wel of geen onderzoeksplicht?
1	- Wettelijk beschermde monumenten (WR-AW) - Gemeentelijke archeologische monumenten	nvt	nvt	vergunningaanvraag bij Rijk conform monumentenwet.
		-	-	Bij gemeentelijke monumenten vergunningaanvraag bij gemeente.
		-	-	
2	gebieden van (zeer hoge) archeologische waarde (WR-AW): - AMK-terreinen van zeer hoge archeologische waarde - hoeven, kasteel-, kerk-, kloosterterreinen, schansen, - (water-)molenlocaties en dergelijke	> 40 cm?	> 100 m2?	Algemeen: bij voorkeur plaatsen op gemeentelijke Monumentenlijst (zie cat. 1)
		nee	-	geen onderzoeksplicht
		ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
		ja	ja	onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
3	gebieden van archeologische waarde (WR-AW) - Historische kernen overig (dorpen en gehuchten) - AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde	> 40 cm?	> 250 m2?	
		nee	-	geen onderzoeksplicht
		ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
		ja	ja	onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
4	gebieden met verwachtingswaarde hoog (WR-Ah)	> 40 cm?	> 250 m2?	
		nee	-	geen onderzoeksplicht
		ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
		ja	ja	onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
5	gebieden met verwachtingswaarde middelhoog (WR-Amh)	> 40 cm?	> 2500 m2?	
		nee	-	geen onderzoeksplicht
		ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
		ja	ja	onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
6	gebieden met verwachtingswaarde laag	geen	geen	geen onderzoeksplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet. Eventueel kan aan vergunningverlening voorwaarde worden gesteld t.a.v. inspectie bouw- of sloopwerkzaamheden door amateur-archeologen
7	gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven gebieden	geen	geen	geen onderzoeksplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet. Eventueel kan aan vergunningverlening voorwaarde worden gesteld t.a.v. inspectie bouw- of sloopwerkzaamheden door amateurarcheologen

Tabel I. Bestemmingsplancategorieën en ondergrenzen onderzoeksplicht. Bij wettelijk beschermde monumenten en gemeentelijke monumenten dient altijd een vergunning te worden aangevraagd als bodemverstoring plaatsvindt. Bij de categorieën 2, 3, 4 en 5 geldt onderzoeksplicht pas bij bodemingrepen dieper dan 40 cm en een verstoringsoppervlak van 100 m2 tot 2500 m2, afhankelijk van de categorie.



MILIEU ADVIESBUREAU

Roba Advies
t.a.v. dhr. J. Marcellis
Postbus 330
5750 AH Deurne



Betreft: Aanvulling akoestisch onderzoek
Smulderslaan 51 te Someren-Heide



Helenaveen, 16 augustus 2011

Geachte heer Marcellis,

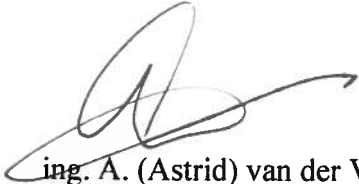


In verband met de opmerkingen van de MER-commissie over het akoestisch onderzoek voor de Smulderslaan 51 te Someren-Heide (akoestisch rapport 210-SSm51-il-v1, d.d. 11-05-2010 en 210-SSm51-il-v1a, d.d. 18-05-2010), zal ik puntsgewijs een toelichting geven.

- Er wordt gesteld, dat voor een aantal geluidproducerende activiteiten een zeer beperkte tijdsduur is ingevoerd. Er wordt gesteld dat bijvoorbeeld voor het lossen van mengvoer per keer een bedrijfsduur van 15 minuten is aangehouden. Dit is echter niet het geval, in de modellering is (zoals ook in de tekst van het rapport wordt vermeld) rekening gehouden met een totale lostijd van 1 uur per bulkwagen. Deze vult echter per silolocatie gedeeltelijk voer bij. De totale bedrijfstijd van 1 uur per bulkwagen is dus verdeeld over de diverse silolocaties.
- Er is inderdaad geen extra transport (varkens en voer) in de modellering meegenomen in het voorkeursalternatief, ondanks het feit dat het aantal dieren meer dan verdubbeld. Dit heeft te maken met de berekeningsmethodiek, die uitgaat van een maatgevende dag. Het kan dus wel voorkomen dat er per week meerdere transportbewegingen plaatsvinden, maar op 1 dag in vergelijking met de referentiesituatie niet. Dit staat echter, per abuis, verkeerd vermeld in hoofdstuk 3.1 van het voorkeursalternatief. Hier had moeten staan:
“Zowel het laden van biggen als het laden van zeugen vindt maximaal twee keer week plaats. Het laden van biggen duurt in totaal maximaal 1,5 uur per keer en vindt plaats op één locatie. Het laden van zeugen duurt in totaal maximaal 15 minuten per keer en vindt plaats op één locatie.
De mengvoersilo's (brok en droge producten) worden met bulkwagens (bij)gevuld. Het lossen van mengvoer duurt per wagen 1 uur. Verder worden er wagens met natte bijproducten gelost, dit duurt per wagen 20 minuten. Er is bij de modellering uitgegaan van de reële situatie dat er op één dag 1 bulkwagen komt en 2 wagens met natte bijproducten in de dagperiode.”

- De plaatsing van de ventilatoren in de luchtwassers is, zoals in de akoestische berekeningen is aangehouden, aan de binnenzijde van het waspakket (voor de wasser).
- Er is geen sprake meer van opslag van CCM. Wel worden er maïskorrels op het bedrijf geleverd. Dit valt in de modellering onder de noemer (meng)voer. Dit wordt namelijk met een bulkwagen in een voersilo gepompt.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,



ing. A. (Astrid) van der Vleuten,
M&A Milieuviesbureau.