



Commissie voor de
milieueffectrapportage

LOG Graspeel

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvullingen daarop**

7 juli 2009 / rapportnummer 2220-49



1. OORDEEL OVER HET MER

Voor de nieuwvestiging van intensieve veehouderijen in het landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Graspeel is een nieuw bestemmingsplan nodig. Bevoegd gezag voor dit bestemmingsplan is de gemeenteraad van Landerd en de gemeenteraad van Mill en Sint Hubert. Voor deze procedure wordt de procedure voor milieueffectrapportage (plan-m.e.r.) doorlopen.

Tijdens de toetsing van het milieueffectrapport (MER) heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de Commissie en de gemeenten. Daar heeft de Commissie¹ kenbaar gemaakt dat het MER en de concept-aanvulling² naar haar oordeel op een aantal onderdelen onvolledig zijn. Naar aanleiding daarvan heeft het bevoegde gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten om gelegenheid te hebben om een definitieve aanvulling op het MER te maken. In de definitieve aanvulling is op de volgende onderwerpen ingegaan:

- geurhinder;
- de gevolgen voor natuur en specifiek Natura 2000-gebieden;
- luchtkwaliteit;
- de voorziene ontwikkelingen in het plangebied.

De Commissie is van oordeel dat het MER, de concept-aanvulling en de definitieve aanvulling samen **de essentiële informatie** voor de besluitvorming over het bestemmingsplan LOG Graspeel **bevatten**. In de definitieve aanvulling is duidelijk gemaakt welke milieueffecten kunnen ontstaan als de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worden gebruikt.³ Tabel 1 geeft goed inzicht in de ammoniakdepositie op de natuurgebieden. Ook is duidelijk gemaakt waar de “verplaatsers” zich in de huidige en in de toekomstige situatie bevinden.

De belangrijke conclusies uit het MER zijn dat bij een maximale invulling van het bestemmingsplan LOG Graspeel ten opzichte van de autonome ontwikkeling (dus als het bestemmingsplan niet wijzigt):

- in en rond het LOG sprake zal zijn van een verslechtering van de geuren en de fijn stof-situatie. In en rond het zuidelijke gedeelte van het LOG, nabij de Witte Dellen, zijn mogelijk extra maatregelen nodig om een onacceptabele geursituatie te voorkomen en om te zorgen dat de grenswaarden voor de luchtkwaliteit niet worden overschreden. De geursituatie voor de woonkernen in de gemeenten wordt beter.
- vanuit het LOG sprake zal zijn van een toename van ammoniakemissie en -depositie. De toename is het grootst voor de zeer kwetsbare Langenboomse bossen en Trentse bossen. De toename voor Natura 2000-gebieden is beperkt. Door de reeds overbelaste situatie in de Natura

¹ Voor data, termijnen en de werkwijze van de Commissie m.e.r., zie bijlage 1. In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van de ingediende zienswijzen op het MER en het ontwerpbestemmingsplan.

² Tijdens het locatiebezoek op 13 maart 2009 hebben de gemeenten een concept-aanvulling op het MER uitgereikt aan de Commissie voor de m.e.r.

³ Tijdens het gesprek over het eindconcept advies van de Commissie m.e.r. d.d. 6 juli 2009 hebben de gemeenten aangegeven dat drie bedrijfswoningen aan de Peelweg (nr. 16, 18 en 29) als burgerwoningen worden gebruikt. Op basis van de geurregelgeving worden deze woningen als geurgevoelig object aangemerkt. Dit heeft als consequentie dat de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij worden beperkt. Minder ontwikkeling leidt tot minder emissies en minder milieueffecten. Omdat het worst case scenario (met meer ontwikkelingsmogelijkheden) in het MER is beschreven, is de Commissie van mening dat de benodigde milieu-informatie voor de besluitvorming aanwezig is.

2000-gebieden is aantasting van natuurlijke kenmerken echter niet uit te sluiten.

De Commissie adviseert om in de besluitvorming rekening te houden met de landschappelijke inpassing van de nieuwvestigingen. Zij wijst hiervoor op de suggesties die BRO⁴ en de Provincie Noord-Brabant⁵ hebben gedaan over de inpassing van de stallen op de bouwkavel en de inrichting van de percelen met bijvoorbeeld boombeplanting.

De Commissie gaat er vanuit dat voor zover de aanvullingen op het MER nog niet ter inzage zijn gelegd, dit alsnog gebeurt.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie toegelicht. Hierbij wordt per paragraaf eerst aangegeven welke essentiële tekortkoming er bestond in het MER en de concept-aanvulling en wordt vervolgens het oordeel van de Commissie over het MER, de concept-aanvulling en de definitieve aanvulling samen gegeven. Ook worden in hoofdstuk 2 aanbevelingen gegeven voor de besluitvorming over het bestemmingsplan LOG Graspeel.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN

2.1 Geur

MER en concept-aanvulling

De geurberekeningen voor de varkenshouderijen zijn in het MER en de concept-aanvulling op een navolgbare wijze uitgevoerd. De geurberekeningen voor de andere veehouderijen ontbreken.

Definitieve aanvulling

In de definitieve aanvulling zijn de drie melkveebedrijven ook meegenomen in de geurberekeningen. Voor melkkoeien zijn geen odour units vastgesteld. De drie bedrijven spelen in het kader van geur dan ook geen rol.

De kaarten maken inzichtelijk waar een acceptabele, een afweegbare of een slechte geursituatie kan ontstaan in het geval dat de mogelijkheden uit het bestemmingsplan maximaal worden gebruikt. Welke geurbelasting en welk percentage geurgehinderden horen bij deze drie categorieën is opgenomen in de gebiedsvisies van de gemeente Mill en Sint Hubert en Landerd. Dit is niet opgenomen in de definitieve aanvulling.

In de definitieve aanvulling zijn voorstellen gedaan voor het treffen van maatregelen om een slechte geursituatie te voorkomen.

- De Commissie adviseert om in de besluitvorming rekening te houden met de conclusie dat in het zuidelijke deel van het bestemmingsplan een slechte geursituatie kan ontstaan en dat mogelijk maatregelen moeten worden getroffen om dit te voorkomen.

⁴ Zie het rapport Inrichtingsplan De Graspeel van juni 2005.

⁵ De provincie Noord-Brabant heeft samen met de Boerenbond ZLTO een 'zoektocht' verricht naar nieuwe, mooie stallen. De door diverse architecten gepresenteerde ontwerpen zijn door het Brabants Kenniscentrum voor Kunst en Cultuur gebundeld en in een boek uitgebracht.

- De Commissie adviseert om inzichtelijk te maken wat wordt verstaan onder een slechte, een afweegbare en een acceptabele geursituatie qua geurbelasting en percentage geurgehinderden.

2.2 Natura 2000 en overige natuurgebieden

MER en concept-aanvulling

Natura 2000

In het MER staat op pagina 27: “De toename op Oeffeltermoent bedraagt 0,95 mol/ha/j, hetgeen overeenkomt met een toename van 0,07% ten opzichte van de kritische depositiewaarde.” Verder wordt op diezelfde pagina gesteld dat de toename zeer beperkt is en dat er gezien de geringe bijdrage en het verplaatsen van bedrijven van uitgegaan mag worden dat de ammoniakdepositie op het Natura 2000-gebied niet onacceptabel toeneemt.

Bij de berekening van de toename van ammoniakdepositie⁶ op Oeffeltermoent is uitgegaan van het meest kritisch gelegen bedrijf binnen het LOG (bijlage 9 van het MER). Hiermee is niet inzichtelijk gemaakt wat de maximale effecten van het totale plan (oftewel, van alle ontwikkelingen die mogelijk gemaakt worden door het plan) kunnen zijn op Oeffeltermoent. Bovendien is niet inzichtelijk gemaakt wat de effecten zijn op andere Natura 2000-gebieden⁷ die in de omgeving van het LOG zijn gelegen.

Wav-gebieden

Voor de Langenboomse bossen en de Trentse bossen, die op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) zijn aangewezen als zeer kwetsbare gebieden, is in het MER niet inzichtelijk gemaakt wat de effecten van ammoniakdepositie zijn.⁸

Definitieve aanvulling

Natura 2000 en Wav-gebieden

In de definitieve aanvulling is voor het berekenen van de ammoniakemissie uitgegaan van hetgeen het bestemmingsplan, gezien de geurverordening, maximaal mogelijk maakt (inclusief rundveehouderijbedrijven). Zowel de huidige als de verwachte toekomstige (inclusief en exclusief autonome ontwikkeling) ammoniakemissie en -depositie zijn in beeld gebracht. De conclusie wordt getrokken dat een maximale ontwikkeling van het LOG een toename van de ammoniakdepositie in natuurgebieden veroorzaakt ten opzichte van de autonome ontwikkeling die optreedt op grond van het Reconstructieplan Peel en Maas. In de nabijgelegen zeer kwetsbare gebieden Langenboomse bossen en Trentse bossen is de toename van ammoniakdepositie substantieel. In de verder weg gelegen Natura 2000-gebieden is deze beperkt. Volgens de gemeenten valt niet uit te sluiten dat door de toename een significant effect⁹

⁶ In Hinsberg e.a. (2008) wordt de kritische depositiegrens in de tabellen weergegeven in stikstofdepositie van Natura 2000-gebieden. Ecologisch gezien is het nog vollediger om te spreken over ‘atmosferische depositie van verzurende en vermestende stoffen’ (Kros e.a., 2008). Met die kanttekening en omdat het hier vooral om de ammoniakproblematiek gaat, spreken we hier telkens kortweg over ammoniakdepositie.

⁷ De Commissie noemt bijvoorbeeld Sint Jansberg, Maasduinen, Boschhuizerbergen en Deurnse Peel en Mariapeel.

⁸ In zienswijze 58 is aangegeven dat onvoldoende rekening is gehouden met het kwetsbare natuurgebied Langenboomse bossen.

⁹ In de definitieve aanvulling wordt gesteld dat significante effecten niet zijn uit te sluiten. Of er sprake is van significante gevolgen is relevant voor de vraag of een passende beoordeling gemaakt moet worden (art. 19f

optreedt in verband met de hoge achtergrondconcentratie in de Natura 2000-gebieden. De Commissie vindt deze conclusie navolgbaar. Hieronder volgen nog enkele kanttekeningen.

In bijlage 22 'Beperkte passende beoordeling Natura 2000-gebieden' wordt aangegeven dat vermesting en/of verzuring in zes van de acht onderzochte Natura 2000-gebieden niet is veroorzaakt door ammoniakdepositie vanuit de lucht, maar bijvoorbeeld door verzuring als gevolg van een verminderde bufferende werking van het grondwater of door vermesting als gevolg van landbouw in het Natura 2000-gebied. De Commissie onderschrijft dat er verschillende oorzaken voor verzuring of vermesting bestaan, maar is van mening dat verzurende en vermestende stoffen via de lucht de reeds aanwezige problemen kunnen verergeren.

In de definitieve aanvulling wordt in het algemeen gesteld dat de toename van ammoniakdepositie vrijwel geheel wegvalt ten opzichte van de aanzienlijke depositieafname. Deze depositieafname zou in de autonome situatie optreden door onder andere het in werking treden van het Besluit huisvesting. De Commissie plaatst een kanttekening bij deze verwachte afname. Zij kan zich namelijk ook een scenario voorstellen waarbij veehouderijen meer dieren zullen gaan houden met het argument om ook na het voldoen aan het Besluit huisvesting rendabel te zijn. Deze mogelijke uitbreiding zou de verwachte afname van ammoniakdepositie dan weer snel kunnen opvullen.

Ecologische hoofdstructuur

Voor de ontwikkelingen in het LOG moet een bosje aan de Witte Dellen, dat onderdeel uitmaakt van de Ecologische hoofdstructuur, gekapt worden. In de definitieve aanvulling wordt gesteld dat het bosje met een factor 2,5 wordt gecompenseerd waarmee voldaan wordt aan de beleidsregel "Compensatie". Voor een goede invulling van de compensatie, vindt de Commissie het noodzakelijk dat het voorgenomen onderzoek naar de natuurwaarden van het bosje wordt uitgevoerd.

- De Commissie vindt de conclusie navolgbaar dat de toename van ammoniakdepositie in de Natura 2000-gebieden bij een maximale invulling van LOG Graspeel beperkt is ten opzichte van de autonome ontwikkeling. Ook onderschrijft zij de conclusie dat aantasting van natuurlijke kenmerken niet is uit te sluiten door de beperkte toevoeging van ammoniakdepositie in de al overbelaste Natura 2000-gebieden.
- Verder concludeert de Commissie dat door een maximale invulling van het bestemmingsplan een substantiële toename van ammoniakdepositie ontstaat in de zeer kwetsbare gebieden Langenboomse bossen en Trentse bossen ten opzichte van de autonome ontwikkeling.
- De Commissie acht het van belang dat het voorgenomen onderzoek naar de natuurwaarden in het bosje aan de Witte Dellen, dat onderdeel uitmaakt van de Ecologische hoofdstructuur, wordt uitgevoerd.

2.3 Luchtkwaliteit

MER en concept-aanvulling

Er zijn berekeningen uitgevoerd naar de emissie van fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). In de conclusies in de concept-aanvulling op het MER wordt

Natuurbeschermingswet 1998). In een passende beoordeling moet vervolgens beoordeeld worden of er sprake is van aantasting van natuurlijke kenmerken (art. 19g Natuurbeschermingswet 1998). De Commissie hanteert in dit advies dan ook de term 'aantasting van natuurlijke kenmerken'.

alleen ingegaan op de concentraties van de verschillende stoffen langs de Middenpeelweg. De Commissie heeft geadviseerd om in de conclusies over de emissie van fijn stof voor het gehele LOG aan te geven waar overschrijdingen plaatsvinden en of deze ook plaatsvinden op locaties waar mensen verblijven, zoals woningen of bedrijven. Dit ook met het oog op de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

In de concept-aanvulling op het MER wordt gesteld: "Uit het onderzoek is gebleken dat de realisatie van de pluimveebedrijven en grotere intensieve varkenshouderijen slechts onder voorwaarden mogelijk is". De Commissie heeft geadviseerd om inzichtelijk te maken welke voorwaarden/maatregelen getroffen kunnen worden om de mogelijke overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen te voorkomen en welk effect deze voorwaarden/maatregelen hebben.

Definitieve aanvulling

In de definitieve aanvulling worden voor de emissie van fijn stof conclusies getrokken voor het gehele gebied: om in het gehele gebied aan de grenswaarden te voldoen, is maximale groei van pluimveebedrijven en intensieve varkenshouderijen alleen mogelijk met toepassing van extra emissiebeperkende maatregelen (zoals gecombineerde luchtwassers).¹⁰

- De Commissie adviseert deze extra emissiebeperkende maatregelen mee te nemen in de besluitvorming.

2.4 Gezondheid

In meerdere zienswijzen wordt aandacht gevraagd voor de gevolgen van de nieuwe ontwikkelingen in het LOG voor de gezondheid van de bewoners. In het MER is aangegeven dat nog niet duidelijk is op welke wijze MRSA precies wordt overgedragen en dat hier landelijk onderzoek naar gedaan wordt. Omdat de resultaten van het onderzoek niet te verwachten zijn voordat ontwikkelingen en nieuwvestigingen binnen het LOG gepland zijn, wordt hieraan voorafgaande specifiek voor het LOG Graspeel door de GGD een advies uitgebracht. Verder wordt het landelijk onderzoek van LNV en het onderzoek van de gemeente Gemert-Bakel nauwgezet gevolgd.

- De Commissie kan zich in deze aanpak vinden. Zij adviseert om over het advies van de GGD te beschikken voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Verder verwijst de Commissie naar het informatieblad 'Intensieve veehouderij en gezondheid', opgesteld door de gezamenlijke GGD'en van Brabant en Zeeland. Hierin staan aanbevelingen hoe risico's in de huidige intensieve veehouderij en bij schaalvergroting geminimaliseerd kunnen worden.¹¹

¹⁰ In de definitieve aanvulling wordt gesteld dat de nieuwe emissiefactoren voor pluimveehouderijen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Dit is onjuist. Deze nieuwe waarden zijn opgenomen in de lijst 'emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij', welke te vinden is op de website van het Ministerie van VROM.

¹¹ Het informatieblad is te vinden op: http://www.ggdwestbrabant.nl/Vragen/Milieu_en_gezondheid/intensieveveehouderij/index.html.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd en van de gemeente Mill en Sint Hubert

Bevoegd gezag: gemeenteraden van gemeente Landerd en van de gemeente Mill en Sint Hubert

Besluit: wijziging van bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14

Activiteit: Het planologisch mogelijk maken van het landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Graspeel

kennisgeving MER in Staatcourant en de Koerier van 7 januari 2009
ter inzage legging MER: 9 januari t/m 20 februari 2009
aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 6 februari 2009
toetsingsadvies MER en Aanvulling daarop uitgebracht: 7 juli 2009

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Plan-MER bestemmingsplan LOG Graspeel;
- Ontwerpbestemmingsplan LOG Graspeel;
- Aanvulling plan-MER d.d. 12 maart 2009;
- Aanvulling plan-MER d.d. 9 juni 2009.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER in Staatcourant en de Koerier van 7 januari 2009
ter inzage legging MER: 9 januari t/m 20 februari 2009
aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 6 februari 2009
toetsingsadvies MER en Aanvulling daarop uitgebracht: 7 juli 2009

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. H.H. Ellen

drs. S.R.J. Jansen

prof.dr.ir. F.M. Maas

mr. drs. M.A. Poortinga (secretaris)

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. J. van den Berg, Zeeland
2. H. Hendriks, Langenboom
3. M. Christiaans en P. Meijers, Langenboom
4. Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens F.J.J.M. Loeffen en J.J.M. Loeffen, Zeeland
5. F.G.T.M. Cornelissen, Zeeland
6. J. van Boekel en A. Pennards, Langenboom
7. W.M.F.M. van Boekel en P.A.M. van Boekel-Henst, Langenboom
8. J.P. Franken en M.G.J. Franken-Daverveld, Langenboom
9. A.I.M. Bongers, Zeeland
10. C.M.A. Zegers en R.G.J. Zegers-van de Zandschulp, Langenboom
11. W. Verbruggen, namens de Milieuvereniging Land van Cuijk, St. Hubert
12. S.M.A. Heijnst, Zeeland
13. M.J. van Eenbergen en G. van Eenbergen-van de Berg, Zeeland
14. R. van Opmeer en M. van Opmeer-van de Heuvel, Zeeland
15. M.M.J. Heuvel en M.M.M. Heuvel-van Ras, Zeeland
16. M.M.J. Heuvel en M.M.M. Heuvel, Zeeland
17. G.B.J. Heijnst en J.A.M. Heijnst-Haagen, Zeeland
18. P.J.A. Smits, Langenboom
19. L. Bongers en T. Voss, Langenboom
20. J. van de Vorstenbosch, Zeeland
21. P. Catsburg, Zeeland
22. Waterschap Aa en Maas, 's-Hertogenbosch
23. B. Pierik, Zeeland
24. G. van Aarssen, Zeeland
25. P. Vogels, Langenboom
26. H.J.M. Logtens, Zeeland
27. H. Henst, Schaijk
28. Stichting Univé Rechtshulp, namens J.W.J.M. Willems, Zeeland
29. Stichting Univé Rechtshulp, namens W.A.J. Meggelaars, Zeeland
30. J. van Eijden, namens Stichting Natuur en Milieu Landerd, Reek
31. T.P.A. van de Ven, Zeeland
32. E. Smits, Zeeland
33. VROM-Inspectie Directie Uitvoering Regio afdeling Zuid, Eindhoven
34. J. van Eijden, Reek
35. N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen
36. J. van Dalen, Langenboom
37. H.H.M. van Hout, Zeeland
38. A. Couwenberg, namens DVD Directie Zuid, Tilburg
39. J.J.M. Hendriks, St.-Hubert
40. Bernheze makelaars & adviseurs, namens Goijer, Langenboom
41. J. Hendriks, Langenboom
42. D. Klaus en M. Kluytmans, Langenboom
43. M.H.M. Wijdeven, Zeeland
44. L. Derks van der Voort en A. Derks van der Voort, Zeeland
45. R. de Klein, Langenboom
46. Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens R.P.A. Raijmakers en M.H.E.A. Driessen, Zeeland
47. Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens Maatschap T.P.A. van de Ven & G.M.J. van de Ven, Zeeland
48. A. Schilder, Zeeland
49. W.M.G. van den Hoogen, Langenboom
50. J.M.H. Tellegen en E. van Boven, Zeeland
51. J. Willems, Zeeland
52. F.M. Hendriks, H. Hendriks-Selten en F.J. Hendriks, Langenboom
53. A.L. van Coeverden, Zeeland
54. Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens Smits-Bouw V.O.F., Zeeland
55. ARAG Rechtsbijstand, namens F.M. de Groot, Zeeland
56. ARAG Rechtsbijstand, namens J. van Gemert, Langenboom
57. P.A.M. Buts, Zeeland
58. Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens W.J.J. Hendriks, Langenboom

59. S.F.H. Hendriks, Langenboom
60. J. van Tiel en C. van Tiel, Zeeland
61. G. van Tiel, Zeeland
62. H. Cuppen, Zeeland

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport LOG Graspeel en de aanvullingen daarop

Voor de nieuwvestiging van intensieve veehouderijen in het landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Graspeel is een nieuw bestemmingsplan nodig. Hiervoor wordt de procedure voor milieueffectrapportage (plan-m.e.r.) doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2711-1



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

