

**NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU
PLANMER WATERGEBONDEN
BEDRIJVENTERREIN MIDDEN ZEELAND**

PROVINCIE ZEELAND

13 augustus
B01055/ZF8/0A4/000039
B01055.000039



Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Verplichting voor plan-m.e.r.?	4
1.3	Koppeling met moederprocedure en formele rolverdeling	6
1.4	Stappen in de plan-m.e.r. procedure	7
2	Locatiealternatieven voor een watergebonden bedrijventerrein	9
2.1	Locatie Goese Sas oost (zuid)	9
2.2	Locatie Goese Sas west (noord)	10
2.3	Locatie Kapelse Moer	11
2.4	Locatie Kats (Veerhaven)	11
2.5	Locatie Kreekraksluizen	12
2.6	Locatie Loswal Wemeldinge	13
2.7	Locatie Schorebrug (Vlaketunnel)	13
2.8	Locatie Sloehaven Vlissingen	14
2.9	Locatie Veerse Meer oost	15
2.10	Locatie Veerse Meer west	16
3	Aanpak van de milieubeoordeling: reikwijdte en detailniveau	17
3.1	Plangebieden en studiegebieden	17
3.2	Beoordelingskader: twee fasen	17
3.3	Wijze van beoordeling	18
3.3.1	Thema ondergrond	19
3.3.2	Thema netwerklaag	20
3.3.3	Thema occupatielaag	22
3.3.4	Thema ontwikkelaspecten	23
3.4	Detailniveau van de beoordeling	24
3.5	Toetsing Natura 2000 gebieden	25
Bijlage 1	Gebruikte bronnen	26
	Colofon	27

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1

AANLEIDING

De ontwikkeling van een nieuw watergebonden bedrijventerrein in (Midden) Zeeland heeft twee aanleidingen:

1. In het collegeakkoord van GS en het Omgevingsplan is opgenomen dat het provinciebestuur groot belang hecht aan de verdere ontwikkeling van de Zeeuwse havens vanuit het oogpunt van werkgelegenheid en internationale concurrentiekracht. Daarnaast wordt gewerkt aan de uitvoering van het actieplan goederenvervoer, met onder andere als doel het vervoer van goederen over water (binnenvaart) te stimuleren. In dit actieplan en in het Omgevingsplan is geconstateerd dat in (Midden) Zeeland mede als gevolg van stedelijke en recreatieve ontwikkelingen een tekort is aan watergebonden bedrijventerreinen voor de binnenvaart. Daarom is de ambitie geformuleerd een onderzoek naar een nieuwe binnenvaartlocatie te voeren. Hiermee wordt ook invulling gegeven aan het provinciale verkeers- en vervoersbeleid voor bereikbaarheid en leefbaarheid. Het verdwijnen van de binnenvaart betekent namelijk veel extra vrachtauto's op de Zeeuwse wegen. Behoud van voldoende binnenhavens is ook een expliciete doelstelling in het Rijksbeleid. Om invulling te geven aan deze ambities en doelstellingen, is het nodig een nieuwe locatie in (Midden) Zeeland te vinden voor de ontwikkeling van watergebonden bedrijvigheid.
2. De gemeente Goes werkt aan een transformatie van het Havengebied Goes tot het woongebied Goese Schans. Door deze transformatie moeten de bestaande bedrijven in het havengebied worden uitgeplaatst. Voor een groot deel van deze bedrijvigheid is een andere locatie gevonden, maar voor de watergebonden bedrijvigheid nog niet. Een nieuwe locatie voor deze watergebonden bedrijvigheid moet daarom worden gevonden.

Beide ontwikkelingen leiden tot de vraag naar een nieuw watergebonden bedrijventerrein in Midden Zeeland. Hiervoor zijn meerdere locaties voorhanden, te weten: 1) Goese Sas oost (zuid), 2) Goese Sas west (noord), 3) Kapelse Moer, 4) Kats (Veerhaven), 5) Kreekraksluizen, 6) Loswal Wemeldinge, 7) Schorebrug (Vlaketunnel), 8) Sloehaven Vlissingen, 9) Veerse Meer oost en 10) Veerse Meer west. In Figuur 1.1 zijn deze locaties globaal weergegeven, in hoofdstuk 2 worden deze locaties nader toegelicht.

Figuur 1.1

Globale ligging alternatieve locaties.



Om op basis van de juiste, rationele en inhoudelijke argumenten de keuze te maken voor de optimale locatie, zal een planmilieueffectrapportage (plan-m.e.r.) worden gevolgd, resulterend in een Plan-Milieueffectrapport (PlanMER). In dit PlanMER worden de alternatieve locaties onderling afgewogen, resulterend in een voorkeurslocatie.

PLANMER OF PLAN-M.E.R.?

Er wordt in deze notitie Reikwijdte en Detailniveau wisselend gesproken over plan-m.e.r. en PlanMER. Wat is het verschil hiertussen? De procedure heet planmilieueffectrapportage en wordt afgekort met plan-m.e.r., terwijl het rapport (volgend uit de procedure) Plan-Milieueffectrapport heet, afgekort met PlanMER.

1.2

VERPLICHTING VOOR PLAN-M.E.R.?

Het doel van de plan-m.e.r.-procedure is om bij de besluitvorming over plannen en programma's het milieu een volwaardige plaats te geven, met het oog op de bevordering van een duurzame ontwikkeling. De plan-m.e.r.-procedure is gekoppeld aan plannen die (uiteindelijk) kunnen leiden tot concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De plan-m.e.r.-procedure resulteert in een Milieueffectrapport (verder: PlanMER). In het PlanMER worden mogelijke alternatieven voor ontwikkeling onderzocht op te verwachten milieueffecten. Hiermee levert het PlanMER een input in de besluitvorming ten aanzien van de ontwikkeling.

De plan-m.e.r.-plicht geldt in geval van wettelijk of bestuursrechtelijk verplichte plannen:

- die het kader vormen voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten, of
- waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Natuurbeschermingswet.

In bijlagen C en D van het Besluit m.e.r. 1994 is weergegeven bij welke activiteiten en welke minimale grootte van deze activiteiten (drempelwaarde) er sprake is van een m.e.r.-plicht (bijlage C), respectievelijk m.e.r.-beoordelingsplicht (bijlage D). De bijlagen C en D worden ook wel aangehaald als de C-lijst en de D-lijst. Tevens is bij deze activiteiten aangegeven bij welke plannen derhalve sprake is van een plan-m.e.r.-plicht.

In Tabel 1.1 zijn de categorieën van activiteiten weergegeven, die mogelijk van toepassing zijn op het voorgenomen initiatief. In deze tabel is tevens aangegeven, of voldaan wordt aan de drempelwaarden (wel, niet of misschien relevant). Navolgend wordt dit nader toegelicht, op basis van de verwachte kenmerken van het nieuwe watergebonden bedrijventerrein.

Tabel 1.1

Relevante categorieën in de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. 1994. In de laatste kolom is aangegeven of de categorie in dit geval relevant is (voldoen aan drempelwaarde).

Cat.	Activiteiten	Gevallen	Relevant?
C-lijst (bijlage C Besluit m.e.r. 1994)			
4.1	De aanleg van: a. een marinehaven, b. een haven voor civiel gebruik voor de binnenscheepvaart, c. een zeehandelshaven, of d. een met het land verbonden en buiten een haven gelegen pier voor lossen en laden, met uitzondering van pieren voor veerboten.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een haven die bevaarbaar is voor schepen met een laadvermogen van 1.350 ton of meer, of 2°. een pier die schepen kan ontvangen met een laadvermogen van 1.350 ton of meer.	Misschien
4.2	De wijziging of uitbreiding van: a. een marinehaven, b. een haven voor civiel gebruik voor de binnenscheepvaart, c. een zeehandelshaven, of d. een met het land verbonden en buiten een haven gelegen pier voor lossen en laden, met uitzondering van pieren voor veerboten.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlak van 100 hectare of meer.	Nee
11.2	De aanleg van een bedrijventerrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een bedrijventerrein met een oppervlakte van 150 hectare of meer.	Nee
12.2	De wijziging of uitbreiding van: a. een zee- of deltadijk, of b. een rivierdijk.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een wijziging of uitbreiding van een zee- of deltadijk van 5 kilometer of meer en een wijziging van het dwarsprofiel van de zee- of deltadijk van 250 m ² of meer, of 2°. een wijziging of uitbreiding van een rivierdijk van 5 kilometer of meer.	Nee
D-lijst (bijlage D Besluit m.e.r. 1994)			
4.1	De aanleg van: a. een marinehaven, b. een haven voor civiel gebruik voor de binnenscheepvaart, c. een zeehandelshaven, of d. een visserijhaven.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een haven die bevaarbaar is voor schepen met een laadvermogen van 900 ton of meer.	Ja
11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een bedrijventerrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	Misschien
12.1	De wijziging of uitbreiding van: a. een zee- of deltadijk, of b. een rivierdijk.	-	Ja

Het watergebonden bedrijventerrein dient een oppervlakte te krijgen van minimaal 15 hectare netto. Hiervoor is ongeveer 22 hectare bruto benodigd. Mogelijk wordt het 'natte' bedrijventerrein in de (nabije) toekomst verder uitgebreid met 'droog' bedrijventerrein (niet watergebonden). Wellicht wordt de totale omvang hiermee meer dan 75 hectare (drempelwaarde m.e.r.-beoordelingsplicht). De drempelwaarde voor de m.e.r.-plicht van een bedrijventerrein (oppervlakte van 150 hectare of meer) zal niet worden overschreden.

Het watergebonden bedrijventerrein moet toegankelijk zijn voor schepen met een laadvermogen van minimaal 900 ton. Dit betekent dat conform categorie 4.1 van de D-lijst een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Gezien de ontwikkelingen in de scheepvaart (schaalvergroting) is het wenselijk dat het bedrijventerrein in de toekomst bereikbaar is voor schepen met een laadvermogen van minimaal 1.350 ton. Hiermee wordt mogelijk de drempelwaarde overschreden van categorie 4.1 van de C-lijst, resulterend in een m.e.r.-plicht.

Enkele locaties zijn gelegen aan of nabij een zee- of deltadijk. Bij een ontwikkeling van watergebonden bedrijvigheid op deze locaties, dienen er mogelijk aanpassingen aan de dijk gedaan te worden, bijvoorbeeld met realisatie van een insteekhaven of kade. In geen geval zal het een wijziging betreffen die langer is dan 5 km en met een groter dwarsprofiel dan 250 m². Er wordt dus in geen geval voldaan aan de drempelwaarde zoals genoemd in categorie 12.2 van de C-lijst. Wel is categorie 12.1 van de D-lijst van toepassing, omdat voor de m.e.r.-beoordelingsplicht voor wijziging van de zee- of deltadijk geen drempelwaarde geldt.

Er kan dus geconcludeerd worden dat de drempelwaarden voor de categorieën 4.1 en 12.1 (op enkele locaties) van de D-lijst wordt overschreden. Er is dus in ieder geval sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Mogelijk wordt ook de drempelwaarde van categorie 11.3 van de D-lijst en/of categorie 4.1 van de C-lijst overschreden. In geval van het laatste is er ook een m.e.r.-plicht. Hierdoor geldt een plan-m.e.r.-plicht.

Daarnaast is er in enkele gevallen mogelijk sprake van beïnvloeding van Natura 2000-gebieden. Derhalve dient er voor enkele locaties een passende beoordeling te worden uitgevoerd, waardoor ook vanuit dit aspect een plan-m.e.r.-plicht geldt.

1.3

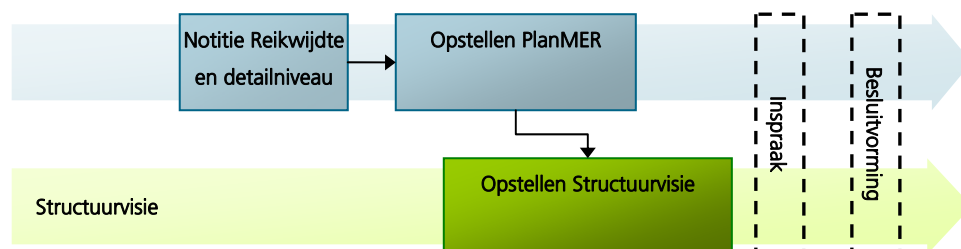
KOPPELING MET MOEDERPROCEDURE EN FORMELE ROLVERDELING

Een m.e.r. wordt nooit zelfstandig doorlopen, maar is altijd gekoppeld aan een zogenoemde “moederprocedure”: de procedure die behoort bij het opstellen van het plan of besluit. Concreet gaat het in dit geval om een aanpassing op het Omgevingsplan 2006-2012, c.q. de provinciale Structuurvisie (op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening). Deze aanpassing op de Structuurvisie zal door de provincie opgesteld worden.

In procedurele zin zal de plan-m.e.r. procedure worden gekoppeld aan de procedure voor de Structuurvisie. Dit betekent concreet dat de PlanMER aanvaard zal worden door het bevoegd gezag bij vaststelling van de Structuurvisie, en dat hieraan voorafgaand het PlanMER gelijktijdig met de Ontwerp Structuurvisie ter inzage zal worden gelegd. Ook inhoudelijk is er een koppeling tussen de PlanMER en de Structuurvisie. Op basis van het PlanMER zal de keuze gemaakt worden voor de voorkeurslocatie. In de Structuurvisie wordt deze voorkeurslocatie aangewezen en verder uitgewerkt.

Figuur 1.2

Procesfasen in plan-m.e.r. en Structuurvisie, met inhoudelijke koppeling.



In deze plan-m.e.r. zijn Gedeputeerde Staten van provincie Zeeland initiatiefnemer. Provinciale Staten van de provincie Zeeland zijn bevoegd gezag vanuit de ruimtelijke wetgeving (Structuurvisie) waaraan de plan-m.e.r. is gekoppeld.

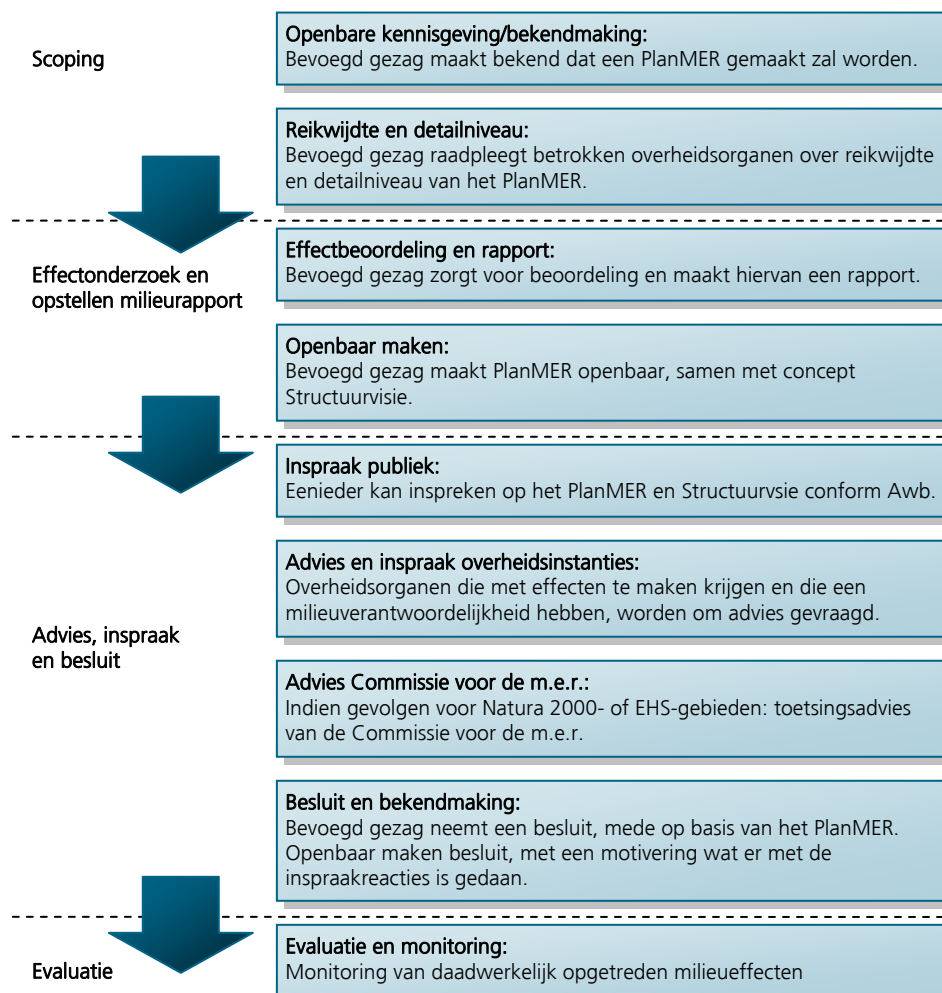
1.4

STAPPEN IN DE PLAN-M.E.R. PROCEDURE

In een plan-m.e.r. zijn meerdere stappen te onderscheiden, vallend binnen enkele opeenvolgende fasen.

Figuur 1.3

Stappen in de plan-m.e.r. procedure.



Scoping

De eerste fase van de plan-m.e.r.-procedure staat in het teken van de afbakening van het voornemen, het op te stellen PlanMER en de communicatie hierover met de betrokken bestuurorganen en eventuele andere organisaties. In deze fase maakt de provincie Zeeland door middel van een openbare kennisgeving bekend dat er een plan-m.e.r.-procedure wordt doorlopen. Hiermee start formeel de procedure.

Na de bekendmaking van het voornemen moeten de betrokken bestuursorganen worden geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van het PlanMER (scoping).

De voorliggende notitie Reikwijdte en Detailniveau is het document om deze raadpleging uit te voeren. De volgende bestuursorganen en overige instanties worden geraadpleegd:

- Gemeente Borssele;
- Gemeente Goes;

- Gemeente Kapelle;
- Gemeente Middelburg;
- Gemeente Noord-Beveland;
- Gemeente Reimerswaal;
- Gemeente Vlissingen;
- Rijkswaterstaat Zeeland;
- Waterschap Zeeuwse Eilanden.

De betrokken bestuursorganen worden in de gelegenheid gesteld hun reacties ten aanzien van de reikwijdte en het detailniveau van het PlanMER aan te geven zodat deze betrokken kunnen worden bij het opstellen van het PlanMER. De commissie m.e.r. wordt in deze fase alleen geïnformeerd.

Mede op basis van de reacties van de geraadpleegde instanties zal de reikwijdte en het detailniveau van het PlanMER worden vastgesteld.

Effectenonderzoek en opstellen PlanMER

Op basis van de voorgaande afbakeningsfase worden de alternatieven ontwikkeld, het effectenonderzoek uitgevoerd en het PlanMER opgesteld. Vervolgens wordt de concept Structuurvisie opgesteld. De concept Structuurvisie wordt gelijktijdig met het PlanMER ter inzage gelegd. Het PlanMER dient daarbij ter ondersteuning van de besluitvorming over de Structuurvisie.

Advies, inspraak en besluit

Op het onderliggende PlanMER is inspraak mogelijk. Hiervoor staat een periode van zes weken. Daarnaast worden de betrokken overheidsorganen en de Commissie voor de m.e.r. om advies gevraagd. Mede op basis van de resultaten van inspraak en advies en met inachtneming van het PlanMER stelt de provincie de Structuurvisie vast.

Evaluatie

Uiteindelijk dient evaluatie plaats te vinden van de daadwerkelijk optredende milieueffecten. In het PlanMER wordt hiertoe een eerste aanzet gedaan.

HOOFDSTUK 2 Locatiealternatieven voor een watergebonden bedrijventerrein

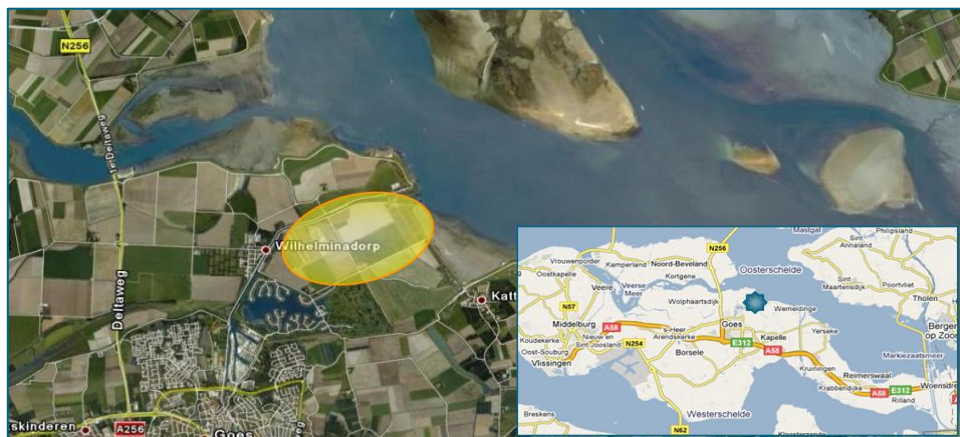
In het ontwikkelproces tot nog toe zijn successievelijk tien locaties genoemd die mogelijk in aanmerking komen om het nieuwe watergebonden bedrijventerrein te huisvesten. Enkele van deze locaties zijn al nader bekeken in eerdere onderzoeken, sommige locaties zijn nog relatief nieuw en niet eerder onderzocht. In de navolgende paragrafen wordt iedere locatie kort omschreven.

2.1

LOCATIE GOESE SAS OOST (ZUID)

Figuur 2.4

Indicatie van de locatie Goese Sas oost.



De locatie Goese Sas oost (zuid) is reeds eerder onderzocht als alternatief voor de locatie Schorebrug. Deze locatie is gelegen in de Wilhelminapolder, ten zuiden van Het Sas en ten zuiden van het Havenkanaal naar Goes. Het gebied ligt achter een sluis. De locatie is niet aan getijden onderhevig. Het Havenkanaal is de vaarwegontsluiting van de huidige haven van Goes. Het gebied heeft voornamelijk een agrarische functie.

Ten westen van de locatie ligt het dorp Wilhelmadorp en ten zuidwesten de bebouwing rond het Goese Meer. Bij Het Sas is aan de andere zijde van het kanaal een jachthaven gevestigd. Het gebied wordt gekenmerkt door een weids polderlandschap dat wordt doorsneden door dijken langs het Havenkanaal, de primaire waterkering van de Oosterschelde in het oosten en de woonbebouwing van Wilhelmadorp en Goes in het westen.

Het kanaal is te smal en de gevraagde kadeflengte te groot om watergebonden bedrijven direct aan het kanaal te ontsluiten. Dit betekent dat voor het realiseren van een watergebonden bedrijventerrein een insteekhaven of zwaairom moet worden aangelegd.

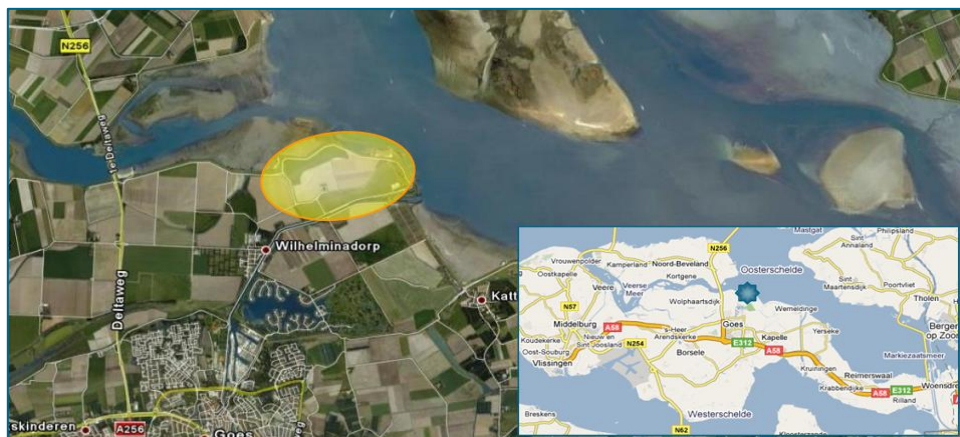
De ontsluiting van het bedrijventerrein over de weg kan het beste plaatsvinden richting de Deltaweg/N256. Hiervoor is een nieuwe brug over het Havenkanaal en aanleg van een nieuwe weg ten oosten van Wilhelminadorp noodzakelijk.

2.2

LOCATIE GOESE SAS WEST (NOORD)

Figuur 2.5

Indicatie van de locatie Goese Sas west.



Aan de andere kant van het Havenkanaal ligt de locatie Goese Sas West. Deze locatie is reeds bekeken als potentiële ontwikkellocatie in het kader van een onderzoek naar ruimtelijke mogelijkheden voor watergebonden bedrijvigheid in Zeeland. De locatie Goese Sas West is gelegen aan een binnenwater (Havenkanaal naar Goes), net achter een sluis. De locatie is daarom niet aan getijden onderhevig.

Achter deze sluis is een kleine jachthaven gelegen. Bij deze jachthaven zijn enkele loodsen (winterstalling) en andere gebouwen gelegen. Deze gebouwen betreffen enkele (bedrijfs)woningen, een horecavoorziening en enkele bijgebouwen (havenkantoor, sanitaire voorzieningen et cetera). De haven is in het oosten gelegen en langs de Westhavendijk is de mogelijkheid om plezierjachten aan te leggen. Het nieuwe bedrijventerrein zou ten westen van de jachthaven kunnen worden gerealiseerd.

Ten zuidwesten van het gebied ligt Wilhelminadorp. Het gebied wordt gekenmerkt door een weids polderlandschap dat wordt doorsneden door dijken langs het Havenkanaal, de primaire waterkering van de Oosterschelde in het oosten en noorden en de woonbebouwing van Wilhelminadorp in het zuidwesten.

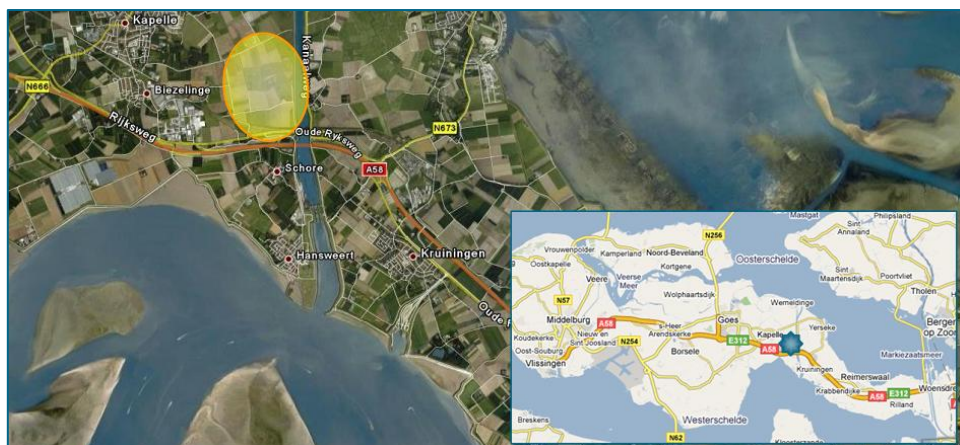
Het kanaal is te smal en de gevraagde kadeflankte te groot om watergebonden bedrijven direct aan het kanaal te ontsluiten. Dit betekent dat voor het realiseren van een watergebonden bedrijventerrein een insteekhaven of zwaikom moet worden aangelegd. De huidige ontsluiting vindt plaats over typische dijkweggetjes, gelegen op of aan de voet van dijken. Een andere ontsluiting is via de kern Wilhelminadorp richting Goes of N256. Al deze wegen kennen beperkingen ten aanzien van de capaciteit (breedte van de wegen). Het is niet wenselijk om verkeer door Wilhelminadorp te leiden, waardoor een westelijke ontsluiting richting N256 de enige optie is. Het opwaarderen van de bestaande wegen tot hoofdontsluiting voor een industriegebied is noodzakelijk maar lastig daar verwacht wordt dat dijken moeten worden verbreed of volledig nieuwe wegen moeten worden aangelegd.

2.3

LOCATIE KAPELSE MOER

Figuur 2.6

Indicatie van de locatie Kapelse Moer.



Deze locatie is in een informatiebijeenkomst voor omwonenden en andere belangstellenden naar voren gekomen. Tijdens deze bijeenkomst werd de provincie door de aanwezigen op deze alternatieve locatie geattendeerd.

Het beoogde plangebied wordt globaal begrensd door het kanaal aan de oostzijde, de A58 en de spoorbrug (over het kanaal door Zuid Beveland) aan de zuidzijde, de Schoorse Bredeweg aan de noordzijde en het bestaande bedrijventerrein Smokkelhoek aan de westzijde. In de directe nabijheid ligt het natuurgebied Kapelse en Yerseke Moer. De locatie ligt aan het Kanaal door Zuid-Beveland en is zowel voor de binnenvaart als de kustvaart bereikbaar. Het studiegebied heeft een agrarische functie. Aan de zuidzijde van de A58 ligt een bedrijventerrein dat met name gebruikt wordt door watergebonden bedrijvigheid zoals een scheepswerf, zandhandel, en een openbare loswal. Het gebied wordt gekenmerkt door het weidse, open landschap waar zich bijna geen bestaande bebouwing bevindt.

Door het gebied loopt een gasleiding.

Het kanaal is van voldoende omvang om schepen met bijna onbeperkte omvang doorgang te verlenen. Het kanaal is aan getijden onderhevig. Een kade is niet aanwezig.

Voorzieningen voor bijvoorbeeld het laden en lossen moeten derhalve worden getroffen, zeker ook gezien het feit dat aan de aanwezige waterkering (waterstaatswerk) aanvullende voorzieningen moeten worden getroffen om deze niet te schaden en de hoogte te overbruggen. De locatie ligt in de directe nabijheid van de A58.

2.4

LOCATIE KATS (VEERHAVEN)

Figuur 2.7

Indicatie van de locatie Kats.



Deze locatie is een bestaand bedrijventerrein nabij de kern Kats, welke tevens een loskade heeft. De locatie is reeds eerder onderzocht als mogelijke ontwikkellocatie. De locatie heeft een haven die mogelijk gebruikt kan worden. De haven is aan getijden onderhevig. De locatie Kats betreft een voormalig industrieterrein dat gebruikt is ten behoeve van de realisatie van de Deltawerken. Het terrein is gebruikt door een bouwcombinatie die hier diverse betonelementen en onderwatermatten heeft vervaardigd. Het terrein herbergt oude bebouwing, loodsen en kraanbanen. Het gebied is fysiek grotendeels niet meer in gebruik door bedrijven. Op slechts een klein deel van het terrein vinden (tijdelijke) activiteiten plaats. De huidige bestemming en vergunningen (Wet milieubeheer) laten voorsnog toe dat hier (zware) bedrijvigheid plaatsvindt.

Ten noorden van de locatie is een gebied gelegen dat in gebruik is voor de winterstalling en onderhoud van jachten. Hier staan jachten in de buitenlucht of in de aanwezige loods(en). Ten noordwesten van de locatie is een gebied gelegen met bomen en lage struiken, dat gekenmerkt wordt als natuurlijk gebied. Het schermt de locatie deels af. In het bestemmingsplan is deze ruimte aangegeven als agrarisch gebied. Verder ligt het terrein volledig in een karakteristiek open landschap.

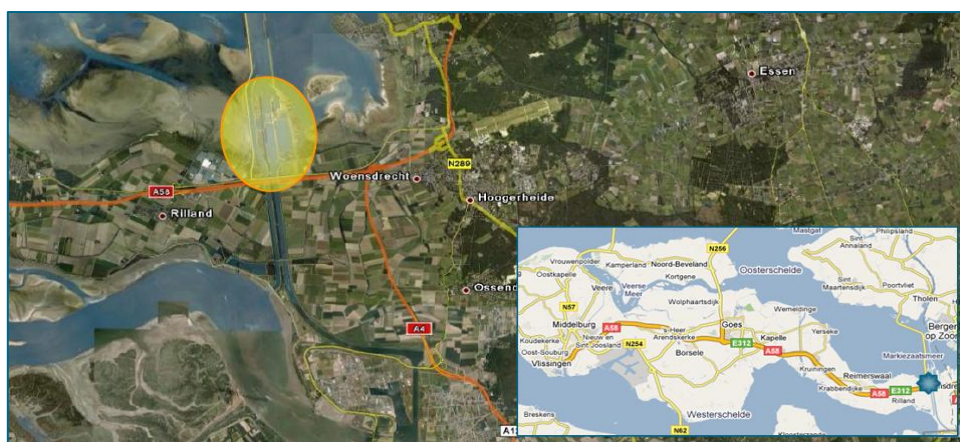
De havenmond (oosten) kent een tweedeling. Het noordelijk gedeelte is in gebruik als jachthaven, in het zuidelijke deel zijn laad- en losfaciliteiten voor grote schepen aanwezig. De ontsluiting van het gebied loopt via een voldoende brede weg die een goede aansluiting kent op de provinciale ontsluitingsweg N256 richting noorden en zuiden. Aandachtspunt daarbij is de drukte 's zomers bij de Zandkreekdam.

2.5

LOCATIE KREEKRAKSLUIZEN

Figuur 2.8

Indicatie van de locatie Kreekraksluizen.



Deze locatie is naar voren gekomen door een onderzoek naar de eventuele vestiging van een multimodaal bedrijventerrein in de Zoom-as. Omdat het gebied op de grens van Noord-Brabant en Zeeland een knooppunt is van alle relevante verkeersmodaliteiten, heeft de Zoom-as grote potenties voor de vestiging van een internationaal georiënteerd multimodaal bedrijventerrein. De locatie Kreekraksluizen is bepaald door het kruispunt van de Schelde-Rijnverbinding met de snelweg A58 en de spoorlijn Vlissingen-Bergen-op-Zoom. De locatie ligt direct aan zowel de A58 en dichtbij de A4. Langs de west- en zuidzijde van de Völckerpolder c.a. ligt de Schelde-Rijnverbinding. Doordat de locatie achter de Kreekraksluizen ligt, is er geen getijdewerking. Voor aansluiting op het vaarwegnet ontbreekt een haven. Het vormingsstation Antwerpen-Noord ligt dichtbij en is eenvoudig bereikbaar te maken.

Dit knooppunt voor railgoederenvervoer is de toegangspoort voor de belangrijke Europese railgoederenlijnen; de zogenaamde Trans European Freight Freeways. De A58 en A4 geven de locatie een optimale aansluiting op de weg.

De locatie Kreekraksluizen ligt vrij in een redelijk open landschap. Aan de zuidkant ligt aan de overzijde van de Schelde-Rijnverbinding het meeste noordelijke bedrijventerrein van Antwerpen. De dichtbijzijnde woonkernen zijn op enige afstand gelegen: Rilland ten westen en Woensdrecht ten oosten van de locatie.

2.6

LOCATIE LOSWAL WEMELDINGE

Figuur 2.9

Indicatie van de locatie Loswal Wemeldinge.



Deze locatie ligt nabij de Oosterschelde aan de zuid- en oostzijde van Wemeldinge, ten noordoosten van Kapelle. De N670 vormt de primaire verbinding met Kapelle en de A58, verkeer kan ook via de Kanaalweg (oostkant kanaal) worden ontsloten op de A58. De locatie ligt aan het Kanaal door Zuid-Beveland en is zowel voor de binnenvaart als de kustvaart bereikbaar. Het kanaal is aan getijden onderhevig. De locatie is zowel voor binnenvaart als kustvaart bereikbaar. Ten noorden van de locatie, in Wemeldinge, is een jachthaven gelegen, die de directe verbinding heeft met de Oosterschelde.

De locatie ligt in een redelijk open landschap. Momenteel heeft het gebied voornamelijk agrarische en natuurfuncties.

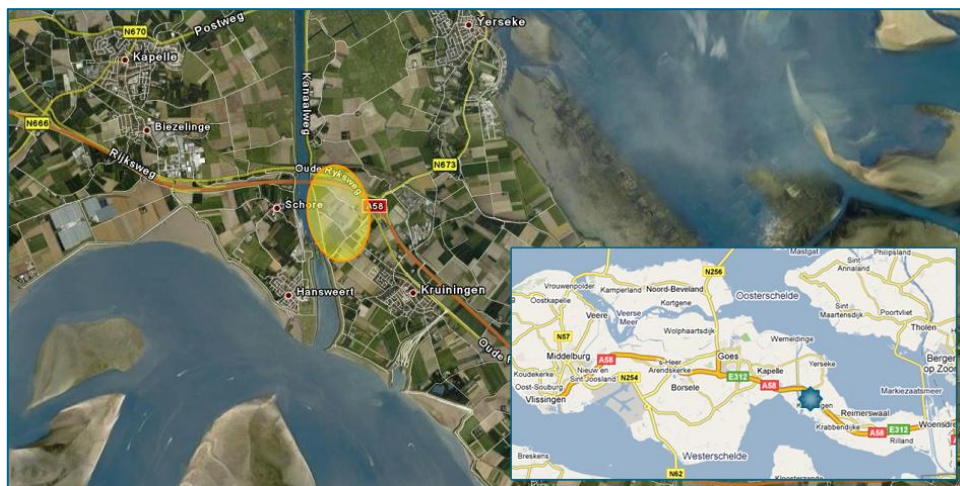
De ruimte bij deze locatie is gering door de nabijheid van de kern van Wemeldinge en het natuurgebied Kapelse en Yerseke Moer.

2.7

LOCATIE SCHOREBRUG (VLAKETUNNEL)

Figuur 2.10

Indicatie van de locatie Schorebrug.



De locatie Schorebrug (Vlaketunnel) is in een eerder haalbaarheidsonderzoek naar mogelijkheden voor een watergebonden bedrijventerrein in Midden Zeeland naar voren gekomen als potentiële locatie.

Het gebied is gelegen ten noordoosten van het sluizencomplex Hansweert en ten zuiden van de A58. De locatie is voor zowel binnenvaart als kustvaart bereikbaar. Ontsluiting via de A58 kan relatief eenvoudig worden gerealiseerd. Het gebied heeft voornamelijk een agrarische functie. Aan de oostzijde en zuidzijde van het gebied zijn enkele bedrijven gelegen (handel, agrarisch) met bedrijfswoningen. Aan de andere zijde van het kanaal is een bedrijventerrein gelegen, dat met name gebruikt wordt door watergebonden bedrijvigheid zoals een scheepswerf, zandhandel, openbare loswal en dergelijke.

Het gebied wordt ten noorden en westen gekenmerkt door grootschalige structuren zoals (zwarte) bedrijvigheid en infrastructurele werken (A58, Vlakebrug, Vlaketunnel, hoogspanningsmasten). Het zuidoosten van het gebied wordt gekenmerkt door haar openheid en weidse vergezichten.

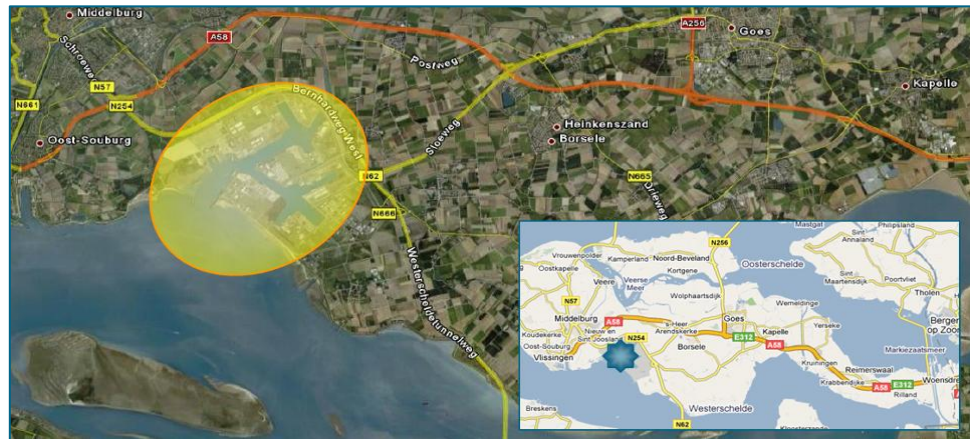
Daarnaast zijn in het gebied enkele karakteristieke dijklichamen aanwezig met daarop oude wegenstructuren, welke kenmerkend zijn voor het landschap.

2.8

LOCATIE SLOEHAVEN VLISSINGEN

Figuur 2.11

Indicatie van de locatie Sloehaven.



De locatie ligt ten oosten van de stad Vlissingen. Dit haven- en industriegebied staat in directe verbinding met de Westerschelde en daarmee ook met de Noordzee en Antwerpen. Dit havengebied is een zeehaven; het terrein is specifiek bedoeld voor zeehavengebonden bedrijvigheid.

Een goederenspoorlijn (Sloelijn) verbindt het havengebied met de Zeeuwse lijn naar Roosendaal. De N62 vormt een verbinding met enerzijds Goes en de A58 en anderzijds via de Westerscheldetunnel met Terneuzen en Gent. Via de N254 is er ook een verbinding met Middelburg en Vlissingen.

Het beleid van de provincie ten aanzien van zeehavengebonden bedrijvigheid is gericht op bundeling. Specifiek voor het Sloegebied betekent dit dat deze haven specifiek bedoeld is voor zeehavengebonden bedrijvigheid. Op dit moment is nog ruimte beschikbaar in de haven, maar voor de toekomst wordt, gezien de marktvraag, verwacht dat de Sloehaven capaciteitsproblemen zal krijgen. Zorgvuldig en efficiënt gebruik van de beschikbare ruimte is daarom het speerpunt dat door de provincie, gemeenten en Zeeland Seaports gezamenlijk wordt opgepakt.

Gezien het huidige ruimtegebruik in de haven (de aanwezigheid van niet specifiek zeehavengebonden bedrijvigheid) richt Zeeland Seaports zich zelfs op een beleid dat uitplaatsing van niet zeehavengebonden bedrijvigheid voorstaat, met als resultaat dat de beschikbare fysieke en functionele ruimte volledig kan worden ingezet voor zeehavengebonden bedrijvigheid.

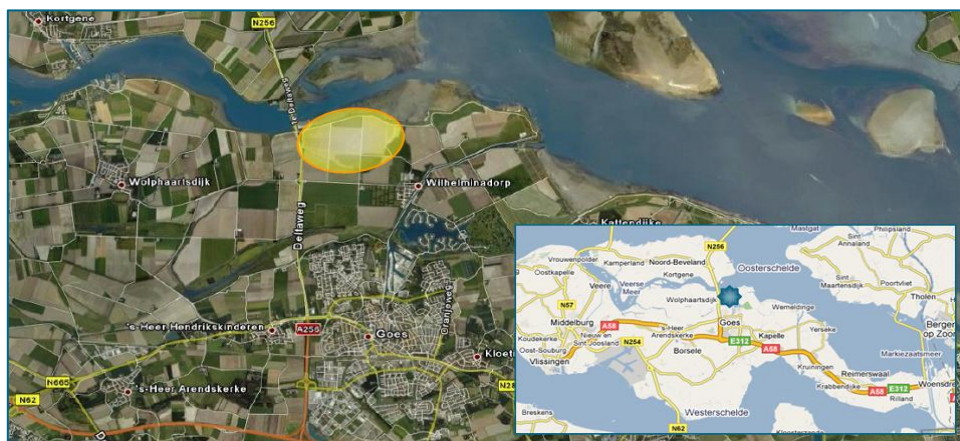
Het beleid voor Sloehaven brengt met zich mee dat niet specifiek zeehavengebonden bedrijvigheid niet gewenst is op deze locatie. Het voorliggende initiatief, het watergebonden bedrijventerrein, richt zich niet op zeevaart maar binnenvaart. Dit betekent dat de functioneel-economisch profiel van het watergebonden bedrijventerrein niet past binnen Sloehaven. Hiermee is Sloehaven geen reële optie voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein. De locatie Sloehaven zal daarom niet nader worden onderzocht in het PlanMER.

2.9

LOCATIE VEERSE MEER OOST

Figuur 2.12

Indicatie van de locatie Veerse Meer oost.



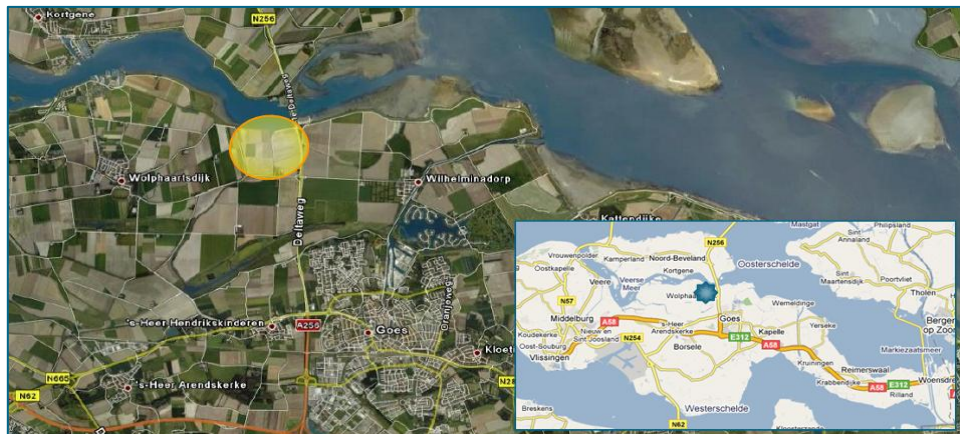
Deze locatie is ook in een informatiebijeenkomst voor omwonenden en andere belangstellenden naar voren gekomen. Tijdens de bijeenkomst werd de provincie door de aanwezigen op deze alternatieve locatie geattendeerd. Het betreft ongeveer de locatie waar nu de Oude Veerweg is gelegen aan de Zandkreek. Het gebied wordt globaal begrensd door de N256 aan de westzijde, De Langeweg aan de zuidzijde en de Slurfseweg aan de oostzijde. Het landschap is in dit gebied zeer open. Het grondgebruik is voornamelijk agrarisch. De Zandkreek is te bereiken via de Oosterschelde. De watergang heeft een vaargeul waar scheepvaart mogelijk is, maar aan de waterkering die het studiegebied aan het noorden begrenst vindt aanzanding plaats. Om hier schepen te laten aanmeren zal het nodig zijn om de watergang ter plaatse te verdiepen. Ten aanzien van het aanleggen van een kade op de dijk zijn er geen beperkingen in de lengterichting. Het zoekgebied grenst aan de N256, de provinciale weg van Goes naar Zierikzee. De aanwezige wegenstructuur is niet toereikend om de toename van verkeer richting het te realiseren bedrijventerrein op te vangen.

2.10

LOCATIE VEERSE MEER WEST

Figuur 2.13

Indicatie van de locatie Veerse Meer west.



Ook deze locatie is reeds eerder onderzocht op mogelijkheden voor een watergebonden bedrijventerrein.

Het gebied is direct gelegen aan de N256 en het water. Er is geen getijdenbeweging, aangezien de locatie achter de sluis in de Zandkreekdam

De locatie is gelegen aan het begin van het Veerse Meer meteen ten zuiden, net achter de Zandkreekdam en wordt globaal begrensd door de N256, Langeweg, Kaaidijk en Noorddijk. De Zandkreekdam is een onderdeel van de Deltawerken en een belangrijk structuregevend element in het gebied. Deze dam is hoog gelegen ten opzichte van haar omgeving.

Het landschap is in dit gebied zeer open. Het grondgebruik is voornamelijk agrarisch.

De doorvaart door de sluisen in de Zandkreekdam is aan het noorden van het Veerse Meer gelegen. De locatie is gelegen aan een soort inham (achter een dam) in het Veerse Meer.

De locatie kent (mogelijk) relatief ondiep water waardoor scheepvaart zeer beperkt mogelijk is. De inham wordt op dit moment alleen gebruikt door pleziervaart en kleine vissersschepen. Mochten grotere schepen richting land willen varen, dan zal een diepere geul aangelegd moeten worden en in stand gehouden moeten worden. Wegontsluiting kan plaatsvinden op de N256. De aanwezige wegenstructuur is niet toereikend om de toename van verkeer richting het te realiseren bedrijventerrein op te vangen.

HOOFDSTUK 3

Aanpak van de milieubeoordeling: reikwijdte en detailniveau

3.1 PLANGEBIEDEN EN STUDIEGEBIEDEN

In het PlanMER wordt onderscheid gemaakt tussen de plangebieden en de studiegebieden. De plangebieden zijn de ontwikkellocaties waarbinnen het initiatief ruimtelijk wordt gerealiseerd (een plek krijgt). De studiegebieden zijn de gebieden waarbinnen in het PlanMER wordt onderzocht in hoeverre er effecten kunnen optreden als gevolg van de voorziene ontwikkelingen. Daarmee bestaan de studiegebieden uit de plangebieden en de aangrenzende gebieden waar mogelijk effecten kunnen optreden. Het studiegebied kan per milieuaspect en per locatie verschillen. Dit is bijvoorbeeld voor de aspecten verkeer, geluid en lucht afhankelijk van de verkeersaantrekkende werking. Daarnaast strekken effecten mogelijk tot de Natura 2000-gebieden.

3.2 BEOORDELINGSKADER: TWEE FASEN

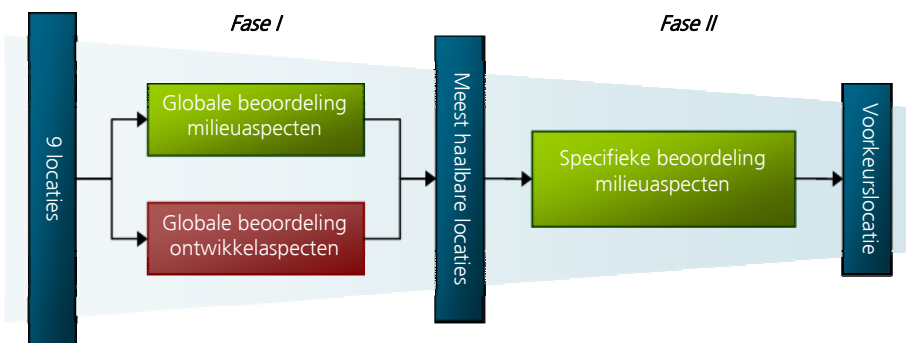
In totaal zijn er in de loop der tijd tien locaties genoemd die in meer of mindere mate in aanmerking komen voor realisatie van het watergebonden bedrijventerrein. Zoals in paragraaf 2.8 reeds is uitgelegd, valt de locatie Sloehaven af. Daarom wordt vanaf nu uitgegaan van negen mogelijke locaties. Deze locaties worden in een trechteringsmodel beoordeeld, bestaande uit twee fasen:

- Fase I:** In eerste instantie zullen de locaties globaal worden beoordeeld, op basis van de milieu-informatie die beschikbaar is. In deze fase worden de locaties beoordeeld op geschiktheid voor een watergebonden bedrijventerrein en de mogelijke effecten van het initiatief op de locatie. Tevens wordt in de beoordeling kort gekeken naar andere, niet milieugerelateerde ontwikkelaspecten, zoals financiële haalbaarheid et cetera. Normaliter hoeft een MER hier niet nader op in te gaan, maar aangezien deze zaken een belangrijke rol spelen in de haalbaarheid om een specifieke locatie te ontwikkelen en het PlanMER gebruikt zal worden om een integrale afweging van alle locaties te maken, komende tot een voorkeurslocatie, zullen deze ontwikkelaspecten ook kort worden toegelicht.
- Fase II:** Na deze eerste fase, bestaande uit een globale milieubeoordeling en een overzicht van andere relevante aspecten, worden de meest haalbare locaties in een gedetailleerdere milieubeoordeling onderzocht. In deze tweede fase ligt het accent specifiek op de beoordeling van de milieueffecten; ontwikkelaspecten komen niet aan de orde.

De milieubeoordeling van de meeste geschikte locaties resulteert in een voorkeurslocatie. In Figuur 3.14 is deze beoordeling in twee fasen weergegeven.

Figuur 3.14

Trechteringsmodel afweging locaties watergebonden bedrijventerrein.

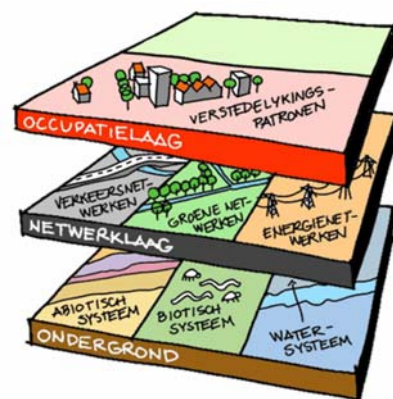


3.3 WIJZE VAN BEOORDELING

In deze paragraaf wordt nader toegelicht welke milieuaspecten beoordeeld worden en op welke wijze de beoordeling zal plaatsvinden. De milieuaspecten worden ingedeeld in drie thema's, op basis van de lagenbenadering:

- Ondergrond
- Netwerklaag
- Occupatielaag

Daarnaast wordt een vierde thema toegevoegd: ontwikkelaspecten. Dit thema, dat alleen in fase I toepassing heeft, betreft die aspecten die niet direct als milieuaspect aan te merken zijn, maar die wel van invloed zijn op de locatieafweging. In de onderstaande tabel zijn, per thema, de (milieu)aspecten genoemd die zullen worden beoordeeld. In de navolgende subparagrafen worden deze milieuaspecten nader toegelicht. Hierbij wordt ook vermeld op welke wijze een (milieu)aspect beoordeeld wordt, met andere woorden welke beoordelingscriteria per (milieu)aspect worden gebruikt.



Tabel 3.2

Te beoordelen milieuaspecten en ontwikkelaspecten. Ontwikkelaspecten zijn alleen relevant voor fase I.

Ondergrond	Netwerklaag	Occupatielaag	Ontwikkelaspecten
Geomorfologie	Natuur	Luchtkwaliteit	Financiën
Bodem	Landschap/cultuurhistorie	Geluid	Planning/fasering
Grondwater	Verkeer & vervoer	Externe veiligheid	Verwerving
Archeologie	Waternetwerk	Milieucontouren	Marktpotentie
	Leidingen	Woon/werkkwaliteit	

Drie typen hardheid van criteria

De positieve en negatieve effecten die in het PlanMER in beeld gebracht worden, verschillen onderling van aard. Om hierin onderscheid te maken worden de criteria per aspect waarvoor de effecten worden bepaald, onderverdeeld in drie groepen, te weten:

- uitsluitende criteria (UITSL);
- randvoorwaarde stellende criteria (RVWS);
- rangschikkende criteria (RANG).

In het PlanMER zal per criterium worden vermeld of er sprake is van een uitsluitend, randvoorwaarde stellend of rangschikkend criterium.

UITSLUITENDE CRITERIA

Uitsluitende criteria betreffen harde eisen, bijvoorbeeld vanuit wetgeving. Afhankelijk van het type effect en de omvang van het effect dat optreedt, kan een activiteit geen doorgang vinden of dient een aanpassing van de (omvang of ligging van) de activiteit plaats te vinden. Bij uitsluitende effecten kan worden gedacht aan een situatie dat er een significant effect optreedt op Natura 2000-gebieden (waarvoor een strikte bescherming geldt) of er naar verwachting een zo hoge geluidsbelasting optreedt, dat een ontheffing en/of mitigerende maatregelen niet mogelijk zijn.

**RANDVOORWAARDE
STELLEDE CRITERIA**

Randvoorwaarde stellende criteria betreffen voorwaarden voor ontwikkeling. Dit betekent dat een alternatief gerealiseerd kan worden, mits de voorwaarden worden meegenomen in deze ontwikkeling, zodat effecten verminderd worden. Hierbij kan worden gedacht aan bijvoorbeeld:

- het zodanig inpassen van de activiteit in het landschap, dat effecten worden geminimaliseerd;
- mitigerende maatregelen treffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te beperken (geluidsafscherming, maatregelen met betrekking tot de waterhuishouding zoals het omleggen van een watergang of het aanpassen van het waterpeil).

RANGSCHIKKENDE CRITERIA

Ten slotte kan het zijn dat er ongewenste effecten optreden, die geen uitsluitende werking hebben en geen directe voorwaarden aan de verdere uitwerking stellen, maar die wel bepalend kunnen zijn voor het keuzeprocess. We spreken dan over rangschikkende criteria; de effecten geven een bepaalde rangorde aan alternatieven voor activiteiten. Het kan bijvoorbeeld gaan om een (ongewenste) toename van reisafstanden, doorsnijding van vervuilde bodems of doorsnijding van watergangen.

Cumulatie van effecten

Waar relevant wordt in het PlanMER ingaan op de wisselwerking tussen de effecten van de verschillende activiteiten/besluiten van het Structuurplan. Wat is de interactie ertussen? Welke (eventuele) versterking of compensatie van effecten treedt er op?

Resultaten van de beoordeling

De beoordelingsresultaten zullen per milieuaspect worden weergegeven. In de beoordeling wordt een kwalitatief onderscheid gemaakt in de gevolgen, volgens de volgende systematiek:

--	Zeer negatief gevolg
-	Negatief gevolg
0	Neutraal gevolg
+	Positief gevolg
++	Zeer positief gevolg

Deze beoordeling wordt gedaan aan de hand van kwalitatieve gegevens, door de gegevens op basis van *expert judgement* te beoordelen.

3.3.1**THEMA ONDERGROND*****Geomorfologie***

Op basis van de geomorfologische kaart van Nederland worden de locaties onderzocht op geomorfologische gesteldheid. Tevens wordt kwalitatief beoordeeld welke mogelijke effecten een bedrijventerrein op de locatie heeft ten aanzien van geomorfologie.

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Geomorfologie	Beïnvloeding geomorfologische gesteldheid	RANG

Bodem

Er wordt kwalitatief een effectbeoordeling uitgevoerd van de beïnvloeding van de bodem in het plangebied. Hierbij wordt ingegaan op doorsnijding van bodems en de aanwezigheid van eventueel vervuilde bodems. Daarnaast wordt ook bekeken welke bodemtypen op de locaties aanwezig zijn, en welke gevolgen dit heeft voor een eventuele ontwikkeling naar nat bedrijventerrein.

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Bodem	Doorsnijding van bodems	RANG
	Aanwezigheid vervuilde bodems	RVWS
	Effecten van bodemtypen	RVWS

Grondwater

Op basis van bodemkaarten wordt bekeken welke grondwaterstanden op de verschillende locaties aanwezig zijn. Daarnaast wordt de mogelijke beïnvloeding van grondwaterkwaliteit en grondwaterstromen kwalitatief omschreven. Ook wordt kwalitatief gekeken naar mogelijke beïnvloeding van grondwaterbeschermingsgebieden.

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Grondwater	Grondwaterstanden	RANG
	Beïnvloeding grondwaterkwaliteit	RANG
	Beïnvloeding grondwaterstromen	RANG
	Aantasting grondwaterbeschermingsgebieden	RVWS

Archeologie

Op basis van de archeologische verwachtingswaarden (trekkan) wordt een effectbeoordeling uitgevoerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de Indiatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) en de Archeologische Monumenten Kaart (AMK). Er wordt gekeken naar veranderingen in archeologisch potentieel waardevol gebied en veranderingen in archeologische monumenten.

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Archeologie	Verandering archeologische monumenten	RVWS
	Verandering archeologisch potentieel waardevol gebied	RVWS

3.3.2**THEMA NETWERKLAAG****Natuur**

Op basis van bekende natuurwaarden wordt een effectbeoordeling uitgevoerd voor beïnvloeding natuur.

Hierbij wordt rekening gehouden met:

- wettelijk beschermde natuurgebieden op grond van de Natuurbeschermingswet (Natura 2000) (zie verder paragraaf 3.5);
- beschermde gebieden op basis van ruimtelijke ordeningwetgeving: ecologische hoofdstructuur, robuuste verbindingen en ecologische verbindingzones;
- leefgebieden van beschermde soorten (Flora en faunawet).

De mogelijke effecten worden bepaald door kwalitatief te kijken naar de aantasting van de fysieke oppervlakte van beschermde gebieden en naar de beïnvloeding van leefgebieden van beschermde soorten.

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Natuur	Gevolgen voor Natura 2000 gebieden	UITSL
	Aantasting oppervlakte natuurgebieden	UITSL
	Beïnvloeding leefgebied beschermde soorten	RVWS

Specifiek van belang voor het milieuaspect Natuur is de mogelijke passende beoordeling in het kader van de Natura 2000-gebieden. In paragraaf 3.5 wordt hier nader op ingegaan. In het PlanMER komt een mogelijke passende beoordeling terug in fase II van de beoordeling.

Landschap/cultuurhistorie

Kwalitatief wordt een effectbeoordeling uitgevoerd voor de beïnvloeding van landschap en cultuurhistorie. Hierbij wordt ingegaan op landschappelijke inpassing, invloed op openheid, visuele hinder en de beïnvloeding van aanwezige cultuurhistorische waarden.

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Landschap/cultuurhistorie	Mogelijkheden landschappelijke inpassing	RANG
	Invloed op openheid	RANG
	Verwachte visuele hinder	RANG
	Beïnvloeding cultuurhistorische waarden	RANG

Verkeer & vervoer

Op basis van omvang bedrijvigheid, te verwachten type bedrijven en de te verwachten verkeersaantrekkende werking wordt kwalitatief een effectbeoordeling uitgevoerd van de beïnvloeding van verkeer en vervoer (invloed op belasting wegennet, bereikbaarheid, verkeersveiligheid). Daarnaast wordt ook gekeken naar veranderingen in het waterverkeer (scheepvaart).

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Verkeer & vervoer	Belasting wegennet	RVWS
	Beïnvloeding bereikbaarheid	RANG
	Beïnvloeding verkeersveiligheid	RVWS
	Beïnvloeding waterverkeer	RANG

Waternetwerk

Naast de mogelijke beïnvloeding op grondwater, wordt ook gekeken naar waternetwerken (watersystemen) en oppervlaktewater. Effecten hierop worden kwalitatief beoordeeld op aantasting/doorsnijding van het netwerk, gevolgen voor overstromingsveiligheid en beïnvloeding van waterkwaliteit. Ook wordt kwalitatief gekeken naar mogelijkheden voor waterberging.

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Waternetwerk	Aantasting/doorsnijding waternetwerk	RVWS
	Gevolgen voor overstromingsveiligheid	RVWS
	Beïnvloeding waterkwaliteit	RVWS
	Mogelijkheden voor waterberging	RANG

Leidingen

De mogelijke locaties worden onderzocht op de aanwezigheid van grotere kabel- en leidingtracés. Indien sprake is van aanwezigheid, wordt kwalitatief beoordeeld of er mogelijk verleggingen dienen plaats te vinden.

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Leidingen	Gevolgen voor kabel- en leidingtracés	RVWS

3.3.3

THEMA OCCUPATIELAAG

Luchtkwaliteit

Op basis van te verwachten type bedrijvigheid wordt een inschatting gemaakt van de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Deze effectbeoordeling leidt tot de inschatting of er als gevolg van de ontwikkeling knelpunten te verwachten zijn vanuit het oogpunt van de luchtkwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt tussen gevolgen vanuit industrie en gevolgen vanuit de verkeersaantrekkende werking. Op basis van de effectbeoordeling kan worden bepaald of luchtkwaliteit aanleiding geeft voor nader (maatregelen) onderzoek.

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Luchtkwaliteit	Gevolgen vanuit industrie	RVWS
	Gevolgen vanuit verkeersaantrekkende werking	RVWS

Geluid

Op basis van de te verwachten milieucategorisering en type bedrijven wordt een inschatting gemaakt van de benodigde industriële geluidsruimte en de gevolgen voor de omgeving. Ook wordt gekeken naar gevolgen voor de omgeving vanuit eventuele verkeerstoename. Hierbij vindt een kwalitatieve beschrijving van eventuele cumulatieve effecten plaats.

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Geluid	Geluidsoverlast door industrie	RVWS
	Geluidsoverlast door toename verkeer	RVWS

Externe veiligheid

Op basis van de verwachte type bedrijven wordt indicatief en kwalitatief een effectbeoordeling uitgevoerd op basis van risicoafstanden. Zonder gebruik te maken van een rekenmodel wordt beschouwd in hoeverre mogelijke knelpunten/ risicosituaties kunnen ontstaan. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de gevolgen voor plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Externe veiligheid	Beïnvloeding plaatsgebonden risico	UITSL
	Beïnvloeding groepsrisico	RVWS

Milieucontouren

Vanuit de gewenste milieucategorisering wordt een inschatting gemaakt van de benodigde milieugebruiksruimte.

Vanuit algemene milieuzonering (VNG-uitgave *Bedrijven en Milieuzonering*, oftewel het "groene boekje") wordt globaal in beeld gebracht wat de milieufacturen zullen zijn per locatie. Gevolgen hiervan voor gevoelige functies worden kwalitatief beoordeeld.

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Milieufacturen	Beïnvloeding gevoelige functies door milieufacturen	RVWS

Woon/werkkwaliteit

Op basis van de toe te voegen functies wordt kwalitatief bekeken wat de gevolgen zijn voor de woonkwaliteit in de omgeving. Hierin wordt de omvang van de beïnvloede woonfunctie ook meegenomen. Deze beoordeling wordt ook gedaan voor de werkkwaliteit in de omgeving.

Milieuaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Woon/werkkwaliteit	Gevolgen voor woonkwaliteit in omgeving	RANG
	Gevolgen voor werkkwaliteit in omgeving	RANG

3.3.4

THEMA ONTWIKKELASPECTEN

Naast de milieuaspecten wordt in fase I van de beoordeling ook gekeken naar ontwikkelaspecten. Onderstaand zijn deze nader toegelicht.

Financiën

Op basis van een inschatting van de locaties (welke werkzaamheden dienen gedaan te worden) wordt een globale inschatting gemaakt van de kosten voor het ontwikkelen van een bedrijventerrein per locatie (inclusief bijkomende kosten voor bijvoorbeeld aanpassing vaarweg). Ook wordt gekeken naar de mogelijke opbrengsten.

Ontwikkelaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Financiën	Kosten realisatie bedrijventerrein	RANG
	Opbrengsten verkoop bedrijventerrein	RANG

Planning/fasering

Voor iedere locatie wordt globaal bekeken welke ontwikkeltermijn mogelijk is. Hiermee kan een inschatting worden gemaakt van de doorlooptijd van de ontwikkeling. Tevens wordt gekeken welke faseringmogelijkheden er zijn.

Ontwikkelaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Planning/fasering	Minimale doorlooptijd ontwikkeling	RANG
	Mogelijkheden voor fasering	RANG

Verwerving

Voor iedere locatie wordt ingeschat welke verwervingen nog plaats dienen te vinden. Er wordt hierbij gekeken naar globale kosten van verwerving en de doorlooptijd (inschatting tijdsduur verwerving/onteigening).

Ontwikkelaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Verwerving	Globale kosteninschatting voor verwerving	RANG
	Doorlooptijd verwerving en evt. onteigening	RANG

Marktpotentie

Tot slot wordt gekeken welke marktpotentie iedere locatie heeft. Dit gebeurt kwalitatief op basis van *expert judgement*. Er wordt gekeken naar relatieve locatie (afstanden voor vervoer, werknemers), beschikbare ruimte (ruimte voor minimale omvang) en geschiktheid voor type bedrijvigheid.

Ontwikkelaspect	Beoordelingscriteria	Hardheid
Marktpotentie	Relatieve locatie	RANG
	Beschikbare ruimte	UITSL
	Geschiktheid voor type bedrijvigheid	RANG

3.4

DETAILNIVEAU VAN DE BEOORDELING

In deze fase van de ontwikkeling van een nat bedrijventerrein is nog niet bekend hoe op iedere locatie een exacte invulling er uit gaat zien. Programma en inrichting zijn nog niet tot in detail bekend. De exacte effecten van de voorgenoemde activiteiten kunnen daarom niet bepaald worden. De bepaling van de mogelijke milieueffecten zal om deze reden worden benaderd vanuit de kwetsbaarheden in de omgeving en de aanwezige omgevings- en milieuwwaarden. Door de bestaande milieugebruiksruimte in het plangebied te inventariseren worden mogelijke ruimtelijke kansen en beperkingen zichtbaar gemaakt. Bij de effectbeoordeling wordt op basis van het type bedrijven dat maximaal wordt toegelaten (in combinatie met een reële inschatting van bedrijven die zich zullen vestigen) beschouwd welke milieugebruiksruimte er is en of de vestiging van dit type bedrijven tot knelpunten of zelfs onmogelijkheden/beperkingen leidt.

Bij de effectbeoordeling geldt de huidige situatie en autonome ontwikkeling als referentiesituatie voor iedere locatie. In het PlanMER wordt dan ook een beknopte beschrijving van de referentiesituatie opgenomen. In het PlanMER worden zowel positieve als negatieve effecten in beeld gebracht. Daarnaast wordt gelet op de wisselwerking tussen aspecten en eventuele cumulatieve effecten met ontwikkelingen nabij de onderzoekslocaties. De effecten zullen kwalitatief en indien nodig en mogelijk semi kwantitatief (*expert judgement* op basis van cijfers en kaarten) worden beoordeeld en onderbouwd. Tevens wordt aangegeven of en zo ja welke type mitigerende maatregelen nodig en/of mogelijk zijn om optredende effecten te verzachten of te voorkomen. De vergelijking tussen de verschillende locaties zal gebeuren door de relatieve effecten per locatie onderling te vergelijken.

In fase I wordt deze beoordeling globaal uitgevoerd, in fase II worden de locaties specifiek onderling vergeleken, op basis van beschikbare informatie. Concreet wordt dit als volgt ingestoken:

Fase I: In fase I worden de locaties beoordeeld vanuit de huidige situatie / autonome ontwikkeling op mogelijke belemmeringen voor een watergebonden bedrijventerrein en vanuit de gevolgen van een bedrijventerrein op de locatie en directe omgeving. Deze beoordeling wordt globaal uitgevoerd. De hardheid van criteria speelt in deze fase nog minder mee. Zo worden 'uitsluitende' criteria wel zwaarder gewogen dan 'rangschikkende' criteria, maar leiden nog niet tot definitieve uitsluiting van een locatie. Met specifieke bepaling van de locatie (begrenzing), inrichtingsvarianten, zonering et cetera. kunnen gevolgen immers mogelijk nog gemitigeerd worden.

Fase II: De voorkeurslocaties die de uitkomst zijn van fase I, worden in fase II nader bekeken en beoordeeld. Dit wordt gedaan door voor iedere locatie in fase II een globaal model te maken voor ruimtebeslag (fysiek en functioneel) en ontsluiting (weg en water). Dit model wordt opgesteld aan de hand van de uitkomsten van de beoordeling in fase I. Met dit model wordt meer inzichtelijk wat exactere milieugevolgen zullen zijn. Hierin worden ook benodigde mitigerende maatregelen meegenomen. De hardheid van de beoordelingscriteria (uitsluitend, randvoorwaarde stellend en rangschikkend) leidt in deze fase wel tot het al dan niet uitsluiten van locaties.

3.5

TOETSING NATURA 2000 GEBIEDEN

In de vorm van een voortoets wordt bepaald of het voornemen zou kunnen leiden tot (significante) gevolgen op Natura 2000-gebieden. Hierbij komt ook de externe werking aan de orde. Denk hierbij bijvoorbeeld aan verstoring door geluid of licht, verlaging van de grondwaterstanden of ruimtebeslag van foerageergebied van kwalificerende soorten. Let wel, hierbij wordt niet alleen de ontwikkeling van een nat bedrijventerrein meegenomen, maar ook eventuele andere ontwikkelingen in de directe nabijheid, zoals een ontsluitingsweg die een op een samenhangt met het voornemen.

Als deze gevolgen inderdaad optreden en potentieel significant zijn dient een Passende Beoordeling te worden uitgevoerd in de vervolgfase. Als de genoemde gevolgen wel mogelijk negatief zijn, maar zeker niet significant, dan zal conform de Natuurbeschermingswet 1998 een zogenaamde 'verslechterings- en verstoringstoets' worden uitgevoerd. Vanuit deze voortoets kunnen ten aanzien van de ontwikkeling en inrichting van de varianten, indien nodig, randvoorwaarden en uitgangspunten worden gesteld, dan wel kunnen er mitigerende maatregelen aan worden gekoppeld.

BIJLAGE 1

Gebruikte bronnen

1. ARCADIS (2006): *Beslisdocument onderzoek natte bedrijventerreinen*. Kenmerk 110501/ZF6/150/201395. 's-Hertogenbosch: ARCADIS Regio BV, maart 2007.
2. ARCADIS (2007): *Haalbaarheidsonderzoek nat bedrijventerrein Locatie Vlaketunnel*. Kenmerk 110501/ZF7/3X6/201548. 's-Hertogenbosch: ARCADIS Regio BV, november 2007.
3. ARCADIS (2008): *Locatiescan alternatieve locaties nat bedrijventerrein*. Kenmerk 073850907:0.17!. 's-Hertogenbosch: ARCADIS Nederland BV, april 2008.
4. ECORYS (2007): *Voortgangsverslag verplaatsing watergebonden bedrijven Havengebied Goes. Ten behoeve van ontwikkeling Waterstad Goes*. Rotterdam: ECORYS Nederland BV, maart 2007.
5. ECORYS (2008): *Netwerkanalyse voor binnenhavens en vaarwegen Zeeland*. In opdracht van de provincie Zeeland. Concept. Kenmerknummer: AK/TR17875 r02. Rotterdam: ECORYS Nederland B.V., 12 juni 2008.
6. MTBS (2007): *Marktscan nat bedrijventerrein Vlaketunnel*. Concept eindrapport. Kenmerk: RMW0706174 / 825171. Rotterdam: MBTS, september 2007.
7. Provincie Zeeland (2006): *Omgevingsplan Zeeland 2006-2012*. Vastgesteld door Provinciale Staten van Zeeland op 30 juni 2006. Middelburg: provincie Zeeland, juni 2006.
8. Witteveen+Bos (2007): *Haalbaarheidsonderzoek nat bedrijventerrein locatie Goese Sas*. Referentie: GS119-2/reic4/002. Den Haag: Witteveen+Bos, november 2007.

COLOFON

NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU PLANMER WATERGEBONDEN BEDRIJVENTERREIN MIDDEN ZEELAND

OPDRACHTGEVER:

PROVINCIE ZEELAND

STATUS:

Vrijgegeven

AUTEUR:

R.A.J.M. Broekman

GECONTROLEERD DOOR:

N. van Geenhuizen

VRIJGEGEVEN DOOR:

O.K. Swaak

13 augustus

B01055/ZF8/0A4/000039

ARCADIS NEDERLAND BV
Utopialaan 40-48
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Tel 073 6809 211
Fax 073 6144 606
www.arcadis.nl
Handelsregister
9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden veeelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.