



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan buitengebied gemeente Oldebroek

**Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport**

25 februari 2009 / rapportnummer 2205-30



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Oldebroek wil voor haar buitengebied een nieuw bestemmingsplan opstellen. Vanwege de aanwezigheid van Natura 2000-gebieden en het kaderstellend zijn van het bestemmingsplan voor m.e.r.(beoordelings-)plichtige activiteiten¹ wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeenteraad van Oldebroek.

De volgende punten beschouwt de Commissie² als hoofdpunten voor het op te stellen plan-milieueffectrapport (verder genoemd MER):

- een onderbouwing van de gehanteerde referentiesituatie(s) met inzicht in de verschillen tussen de feitelijke en bestemde situatie in relatie tot de effectbepaling;
- de maximaal mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied 'Veluwe' met de nadruk op emissie van ammoniak en de hieruit voortkomende depositie;
- de milieugebruiksruimte voor onder andere geur en fijn stof. Maak inzichtelijk in welke gebieden wel en geen milieugebruiksruimte aanwezig is en waar met maatregelen milieugebruiksruimte gecreëerd kan worden.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is het van belang dat het MER een zelfstandig leesbare samenvatting bevat, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal³ en ander ondersteunend beeldmateriaal.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie reikwijdte en detailniveau voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied (notitie R&D). Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de notitie R&D moet worden gelezen.

2. WET- EN REGELGEVING EN BELEIDSKADER

In de notitie R&D staat beschreven dat het nieuwe bestemmingsplan beoogt ontwikkelingsruimte te bieden aan de bestaande functies en in te spelen op toekomstige ontwikkelingen. Dit binnen de randvoorwaarden die gelden vanuit landschap, natuur milieu en cultuurhistorie.

De notitie R&D geeft in hoofdstuk 3 de belangrijkste kaders weer. Ga in het MER in op de randvoorwaarden vanuit diverse milieuthema's die volgen uit beleid en wetgeving die gelden voor het initiatief. Ten aanzien van de Natuurbeschermingswet 1998 adviseert de Commissie alert te zijn op nieuwe beleidsontwikkelingen en jurisprudentie.

Bespreek tevens de randvoorwaarden en ontwikkelingen die volgens uit deze niet in de notitie R&D genoemde beleidskaders:

- de Nota Ruimte in relatie tot Nationaal landschappen;
- het Streekplan Gelderland; besteed aandacht aan de overige (niet-EHS gerelateerde) bepalingen die van toepassing zijn in het plangebied;

¹ m.e.r. staat voor milieueffectrapportage en heeft betrekking op de procedure. Het Besluit m.e.r. 1994 geeft aan bij welke omvang bepaalde activiteiten een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen en bij welke omvang een bepaalde activiteit een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

² Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1.

³ Voorzien van duidelijke schaal en legenda.

- de Provinciale aanwijzing zeer kwetsbare gebieden.⁴ Binnen Gelderland is de besluitvorming hierover nog niet afgerond. Ga in op het ontwerpbesluit;
- de gemeentelijke Structuurvisie 2030;
- de wetgeving op het gebied van dierwelzijn zoals het Varkensbesluit, het Legkippenbesluit 2003 en het Vleeskuikenbesluit;
- het Besluit huisvesting en de mogelijke ontwikkelingen (bij het voldoen aan het besluit) voor de emissie van ammoniak vanuit de veehouderij⁵.

Ga tevens in op het (toekomstige) Natura 2000-beheerplan Veluwe. Hierin zal worden vastgelegd welke maatregelen moeten leiden tot het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen, en op welke termijn. De Commissie adviseert de gemeente om in de motivering van het bestemmingsplan in te gaan op de rol die zij mogelijk kan spelen bij het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen.

Beschrijf welke mogelijkheden er binnen de context van het bestemmingsplan bestaan om aan te sluiten bij beleidsambities en -afspraken voor duurzame ontwikkeling.⁶ Besteed bijvoorbeeld aandacht aan de mogelijkheden van gezamenlijke voorzieningen ten behoeve van de veehouderij zoals energiebesparing/energiezuinige technieken en duurzame energieopwekking als centrale mestverwerking en -vergisting, het leveren van restwarmte aan woningen /bedrijven en warmte/koude opslag.

3. ALTERNATIEVENBESCHRIJVING

3.1 Onderwerpen in het MER

De notitie R&D richt zich vooral op het vestigingsbeleid van de intensieve veehouderij. In de passende beoordeling zullen een aantal andere activiteiten worden meegenomen omdat zij mogelijk gevolgen hebben voor Natura 2000.

Niet alleen de passende beoordeling maar ook een MER dient alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten te belichten die in het kaderstellende plan mogelijk worden gemaakt. Het MER beperkt zich niet tot m.e.r.-(beoordelings)plichtige milieueffecten. Het kan dan gaan om:

- relevante ontwikkelingen die bijdragen aan de emissie en depositie van stikstof, waaronder die in de rundveehouderij;
- functiewijzigingen (zoals recreatie);
- positieve gevolgen, bijvoorbeeld kansen voor het versterken van landschaps- en/of cultuurhistorische waarden.

Deze aspecten kunnen van belang zijn voor de bepaling van de integrale milieugevolgen van het voornemen.

3.2 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling

Onder referentiesituatie verstaat de Commissie de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied (huidige situatie) en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling.

⁴ In het kader van de Wet ammoniak en Veehouderij (Wav).

⁵ zowel intensieve veehouderij als rundveehouderij

⁶ Zoals het klimaatakkoord tussen het ministerie van VROM en de VNG van 12 november 2007.

In een van de bijlagen van de notitie R&D⁷ en uit de mondelinge toelichting van de gemeente⁸ blijkt dat er enkele omissies in het huidige bestemmingsplan zitten. Het nieuwe bestemmingsplan wordt mede opgesteld om deze omissies te herstellen. Daarnaast heeft de Commissie kennis genomen van ontwikkelingen die in het nieuwe bestemmingsplan bestemd zullen worden, maar in de praktijk al gerealiseerd zijn. De feitelijke situatie wijkt dan ook op verschillende punten af van wat het huidige bestemmingsplan mogelijk maakt. Om inzichtelijk te kunnen maken hoe de gevolgen van de alternatieven bepaald zijn, adviseert de Commissie om met twee referentiesituaties te werken. Eén op basis van de bestemde huidige situatie en één op basis van de feitelijke huidige situatie.

Onder de 'autonome ontwikkeling' wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu⁹, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Aangezien de mate van uitbreiding van agrarische bedrijven onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan, dient het Reconstructieplan niet meegenomen te worden in de autonome ontwikkeling. Het gaat dan om ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten. Leg het accent op:

- de (autonome ontwikkelingen van de) emissie van ammoniak in het gebied zelf en de hieruit voortvloeiende depositie van zuur en stikstof op kwetsbare natuur, waaronder Natura 2000-gebieden en de provinciale Ecologische Hoofdstructuur;
- de ontwikkelingen van de achtergronddepositie van ammoniak (afkomstig van buiten het gebied).

Beschrijf naast de in de notitie R&D genoemde intensieve veehouderij tevens de rundveehouderij in het plangebied omdat deze de milieuontwikkelingsruimte voor andere functies (zoals de intensieve veehouderij) mede bepaalt. Ga hierbij in op de verwachte beëindiging, nieuwvestiging en groei van de rundveehouderijbedrijven en betrek daarbij de verwachte groei en schaalvergroting van de sector bij opheffing van de melkquotering.

3.3 Alternatieven

In de notitie R&D staat dat het 'basisalternatief' wordt bepaald aan de hand van de mogelijkheden van uitbreiding van intensieve veehouderijen in de verwevinggebieden. Bij mogelijke significante gevolgen voor Natura 2000 wordt naar alternatieven gekeken. Bij deze alternatieven kunnen maatregelen ten aanzien van het verminderen van het direct ruimtebeslag van Natura 2000-gebied, de grootte van het bouwblok en alleen onder voorwaarden (door)ontwikkeling van de (intensieve) veehouderij binnen deelgebieden van de gemeente een rol spelen. De Commissie merkt hierbij op dat toekomstige moderne stallen, in verband met minimale leefoppervlak voor dieren zoals uit de welzijnswet- en regelgeving volgt, niet per definitie meer dieren op eenzelfde oppervlak kunnen herbergen.¹⁰

In de notitie R&D is aangegeven dat eerst de milieugebruiksruimte van de aanwezige intensieve veehouderij zal worden geanalyseerd. Hierbinnen wordt

⁷ Een bijlage van de voortoets.

⁸ Tijdens het locatiebezoek van de Commissie op 28 januari 2009.

⁹ Binnen de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan en inclusief de vigerende wettelijke verplichtingen.

¹⁰ In de notitie R&D, pagina 20, wordt beschreven dat in toekomstige moderne stallen meer dieren op hetzelfde oppervlak kunnen verblijven dan in stallen in de huidige situatie.

vervolgens gekeken naar minimale en maximale uitbreidingsmogelijkheden. Behalve naar de intensieve veehouderij dient daarbij ook elke keer de rundveehouderij te worden betrokken. De Commissie adviseert hierbij de volgende stappen te doorlopen:

1) Bepaal de aanwezige (milieu)gebruiksruimte

De milieugebruiksruimte dient om de ontwikkelingsmogelijkheden te bepalen binnen de wettelijke en beleidskaders. Bepaal de ruimte binnen beide referentiesituaties, dus zowel de feitelijke als de bestemde huidige situatie. Hou daarbij rekening met toekomstige ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld mogelijke uitbreiding van de A28. De omvang van de milieugebruiksruimte wordt bepaald door de wetgeving voor natuur, geur, luchtkwaliteit, geluid, verkeer, landschapsbescherming en door de heersende milieubelasting¹¹. Gezien de kritische rol van stikstofdepositie in relatie tot de Natura 2000-gebieden binnen dit gebied, ligt het voor de hand de milieugebruiksruimte in ieder geval voor deze aspecten uit te werken en op grond daarvan alternatieven te maken.

2) Breng de behoefte in beeld

Geef in het MER een beeld van de actuele behoefte aan agrarische uitbreiding- en/of (her)vestigingslocaties, zowel van intensieve - als van rundveehouderij¹², en aan uitbreiding- en/of vestigingslocaties voor niet-agrarische bedrijvigheid, zoals recreatievoorzieningen. Dit kan op basis van beschikbare informatie bij de gemeente (hierbij kan gedacht worden aan concrete aanvragen, meldingen van plannen of overwegingen/inventarisaties). Binnen de 'Veluwegemeenten' kan de behoefte niet alleen betrekking hebben op groei-, maar ook op krimplocaties binnen de recreatieve sector.

3) Confrontatie van milieugebruiksruimte met ontwikkelingsbehoefte

Op basis van de huidige milieugebruiksruimte en de behoefte aan ruimte voor uitbreiding/ nieuwvestiging, kan de gemeente aangeven welke ruimte zij aan (nieuwe) initiatieven kan en wil geven. Scenario's zijn een nuttig hulpmiddel om de gewenste nieuwvestiging of uitbreiding een plaats te geven.

In het Natura 2000-gebied 'Veluwe' worden in de huidige situatie de kritische stikstofdepositiewaarden van de meest gevoelige habitattypen (ruim) overschreden. Bepaal aan de hand van de informatie uit de passende beoordeling wat de milieugebruiksruimte ten opzichte van de feitelijke en bestemde situatie is.

In de situatie van Oldebroek is de depositie van verzurende en vermistende stoffen op Natura 2000-gebieden vermoedelijk de belangrijkste beperkende factor voor de omvang van de milieugebruiksruimte. De bijdrage van (intensieve)veehouderijen in het plangebied aan geur en de fijn stof concentratie van de buitenlucht kan echter zodanig zijn dat ook deze (mede) bepalend zijn voor de omvang van de milieugebruiksruimte. Het verdient dan aanbeveling om stappen 1 tot en met 3 (bepaling milieugebruiksruimte, inventarisatie behoefte, confrontatie van beide) ook voor geur en fijn stof uit te voeren.

Als de depositie van verzurende en vermistende stoffen de meest beperkende factor is, kan dit betekenen dat allereerst reductie van depositie plaats dient

¹¹ Om de ontwikkelingsruimte in een gebied te bepalen kan de milieugebruiksruimte worden uitgerekend door een omgekeerde benadering. Beschrijf/ bereken in het MER de huidige belasting van het milieu. Ga vervolgens na waar de kritische belastinggrens ligt. De milieugebruiksruimte is het verschil tussen kritische belastinggrens en huidige belasting.

¹² Ga hierbij in op bedrijven welke worden voortgezet, die zich naar verwachting verder willen ontwikkelen, bedrijven met meerdere locaties en stoppende bedrijven.

te vinden, voordat uitbreidingen mogelijk is. Geef aan hoe in dit geval de benodigde reductie zal plaatsvinden en op welke termijn. Geef op kaart aan in welke gebieden met maatregelen milieugebruiksruimte gemaakt kan worden.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Algemeen

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de effecten cumulatief in beeld gebracht te worden.

4.2 Effectbeschrijving en detailniveau

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij ammoniakdepositie op kwetsbare natuur) dienen de effecten echter zo veel mogelijk kwantitatief beschreven te worden.

Om het plan te kunnen toetsen aan normen en beleid dient het MER de maximale milieugevolgen te beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Indien uit het MER blijkt dat deze activiteiten (kunnen) leiden tot overschrijdingssituaties dienen mitigerende maatregelen beschreven te worden.

4.3 Natuur

Bepaal de gevolgen voor de natuur aan de hand van de genoemde criteria. Geef ook de effecten aan van het voornemen op andere natuur in het studiegebied die voor verzuring of vermessing gevoelig is.¹³ Breng hierbij ook de (verandering in de) milieubelasting in beeld die veroorzaakt wordt door initiatieven in het studiegebied. Benut hiervoor de relevante delen van de verzamelde informatie voor het stappenplan in paragraaf 3.3 van dit advies.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Bepaal voor de EHS wat de 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn, in hoeverre deze worden aangetast of versterkt en of het voornemen past binnen het toetsingskader voor de EHS.¹⁴

Natura 2000

Bij de notitie R&D is, als bijlage, een ecologische voortoets uitgevoerd. Uit deze voortoets blijkt dat significante gevolgen voor het Natura 2000-gebieden 'Veluwerandmeer' en 'Veluwe' niet zijn uit te sluiten. In het MER wordt daar-

¹³ Hieronder verstaat de Commissie de kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de voor verzuring gevoelige gebieden met natuurwaarde die niet onder de Wav vallen. Het gaat hier niet om elk groenelement, maar om gebieden met een belangrijke natuurwaarde.

¹⁴ Het toetsingskader zoals beschreven in de Nota Ruimte, Spelregels EHS en/of provinciale uitwerkingen daarvan. Bijvoorbeeld de Steekplanuitwerking 'Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderste ecologische hoofdstructuur'.

om een passende beoordeling opgenomen waarin wordt bepaald of de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden worden aangetast.

Onderzoek in de passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.¹⁵ Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden als deze zekerheid wordt verkregen of de zogenaamde ADC-toets¹⁶ met succes wordt doorlopen. Werk de passende beoordeling uit zoals beschreven in de notitie R&D. Besteed daarbij, naast de depositie van verzurende en vermestende stoffen, ook aandacht ook aan;

- de vermindering van oppervlak ten opzichte van de kaarten opgenomen in de ontwerpbesluiten van de 'Veluwe' en 'Veluwerandmeren', ook als het reeds uitgevoerde maar nog niet als zodanig bestemde, recreatievoorzieningen betreft. Ga daarbij voor het bepalen van de (significantie van de) gevolgen in ieder geval in op de mogelijke vernietiging van biotoop van soorten¹⁷ waarvoor instandhoudingsdoelen gelden;
- externe werking. Bijvoorbeeld de vermindering van areaal foerageergebied van soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden die buiten de grenzen van de Natura 2000-gebieden liggen.

4.4 Geur

De Commissie adviseert naast de voorgestelde toe of afname van het aantal geurgehinderden ook inzicht te geven in de mate van geurhinder. Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus. Indien gemeentelijk geurbeleid is/wordt uitgewerkt, ga dan in op de milieugevolgen van dit beleid.

4.5 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

In de notitie R&D worden toetsingscriteria voor cultuurhistorie en landschap genoemd. Werk de gevolgen van het plan conform de genoemde toetsingscriteria uit. Ga hierbij niet alleen in op de afzonderlijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden, maar ook op de samenhang tussen deze waarden binnen het plangebied en de mogelijke (positieve en negatieve) gevolgen hiervoor. Geef aan waar en hoe negatieve effecten in kwetsbare en/of hoog gewaardeerde landschapstypen en/of cultuurhistorische waarden via het bestemmingsplan kunnen worden voorkomen of beperkt. Bijvoorbeeld door maatregelen voor de inpassing van bouwmogelijkheden.

Landschap

De gemeente is volgens de notitie R&D in vier landschappelijke deelgebieden¹⁸ te verdelen. Werk deze landschappelijke indeling verder uit in het MER en betrek daarbij de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap 'Veluwe' en

¹⁵ Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

¹⁶ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹⁷ Bij vernietiging van bosgebied binnen het Natura 2000-gebied 'Veluwe' zijn gevolgen voor soorten als Wespandief en Zwarte specht mogelijk relevant.

¹⁸ Heide/boslandschap, kampenlandschap, veenontginningen en polderlandschap.

waarden van de ‘waardevolle landschappen’ zoals uitgewerkt in het Streekplan. Geef de begrenzing van deze gebieden op kaart aan. De Commissie adviseert de karakteristieken van het landschap te visualiseren. Geeft daarbij een waardering van deze karakteristieke elementen.¹⁹

Archeologie

Geef in de beschrijving van de huidige situatie inzicht in de ligging van archeologische waarden aan de hand van de Archeologische waardekaart (zoals genoemd op pagina 18) en ga in op de mogelijke gevolgen van het plan. Beschrijf mogelijkheden voor mitigerende maatregelen.

4.6 Verkeer, luchtkwaliteit en geluid

Beschrijf (indien onderscheidend) de verkeersbewegingen die horen bij de verschillende alternatieven. Bepaal in hoeverre en waar mogelijk knelpunten kunnen ontstaan.

De notitie R&D geeft aan dat er geen problemen worden verwacht voor luchtkwaliteit in het kader van de luchtkwaliteitseisen in de Wet Milieubeheer. Wanneer naar verwachting de gevolgen (ver) onder de wettelijke grenswaarden blijven is een globale, kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Deze effectbeschrijving dient dan tevens om aan te tonen dat het effect inderdaad onder de grenswaarden blijft. Betrek hierbij naast de bijdrage van het verkeer en vervoer ook de veehouderij (intensief en rundveehouderij). Beschrijf de gevolgen van het nieuwe bestemmingsplan voor de concentraties van NO₂ en fijn stof (PM₁₀ en zo mogelijk PM_{2,5}) en toets of voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen in de Wet Milieubeheer. Indien een forse toename te verwachten is adviseert de Commissie kwantitatief inzicht te geven in deze veranderingen.

Breng de geluidsproductie in beeld van bedrijven/activiteiten met een relevante geluidsproductie.

4.7 Bodem en water

Geef in het MER aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, hydrologische aandachtsgebied en verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen. Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlaktewater (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit).

Indien er een watertoets wordt uitgevoerd adviseert de Commissie de voor de m.e.r. relevante resultaten in het MER op te nemen. Geef aan in hoeverre afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

5. MONITORING EN EVALUATIE

Een goede monitoring van de milieugebruiksruimte en de effecten van ontwikkelingen en maatregelen daarop is bijzonder belangrijk om te kunnen be-

¹⁹ Dit kan bijvoorbeeld aan de hand van (1) de (regionale) kenmerkendheid, (2) de zeldzaamheid, (3) de gaafheid en (4) de vervangbaarheid.

oordelen of en tot welke totale depositie uitbreidingen/ nieuwvestiging mogelijk zijn, of dat voldoende afname van depositie wordt bereikt. Daarom geeft de Commissie in overweging een depositieboekhouding op te zetten voor het gehele gebied. Dit maakt het eenvoudiger om per nieuw initiatief te beoordelen of dit wel of niet kan, of onder welke voorwaarden.

Belangrijk is daarnaast een evaluatiemoment af te spreken waarbij de ontwikkeling van de depositie wordt afgezet tegen de nagestreefde ontwikkeling. Daarbij past een plan van aanpak in geval de nagestreefde depositiewaarde niet wordt gerealiseerd. Dit maakt tijdige bijsturing mogelijk.

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om bij het besluit aan te geven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER een aanzet geeft tot dit evaluatieonderzoek en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden.

6. OVERIGE ASPECTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaartmateriaal

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging van de bestaande veehouderijbedrijven en de intensieve veehouderijen in het buitengebied. Geef daarbij aan wat de omvang is van deze bedrijven en welke bedrijven op termijn zullen stoppen en welke zich willen doorontwikkelen;
- de ligging van Natura 2000-gebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: het College van Burgemeester en wethouders van gemeente Oldebroek

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van gemeente Oldebroek

Besluit: vaststellen van bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14
plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

Activiteit: ontwikkelingsruimte bieden aan bestaande functies in het buitengebied, waaronder de intensieve veehouderij

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Procedurele gegevens:

advies aanvraag: 23 december 2008

advies reikwijdte en detailniveau: 25 februari 2009

Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de notitie reikwijdte en detailniveau als uitgangspunt.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. T. Bakker (werkgroepsecretaris)

ing. H.H. Ellen

drs. S.R.J. Jansen

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

drs. ing. F. ten Thij

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied gemeente Oldebroek

De gemeente Oldebroek wil voor haar buitengebied een nieuw bestemmingsplan opstellen. Vanwege de aanwezigheid van Natura 2000-gebieden en het kaderstellend zijn van het bestemmingsplan voor m.e.r.(beoordelings-)plichtige activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeenteraad van Oldebroek.

ISBN: 978-90-421-2625-1



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

