

Notitie Reikwijdte en Detailniveau Bestemmingsplan Buitengebied

Definitief

Gemeente Oldebroek
Postbus 2
8096 ZG Oldebroek

Grontmij Nederland bv
Zwolle, 15 december 2008

Verantwoording

Titel : Notitie Reikwijdte en Detailniveau Bestemmingsplan Buitengebied

Subtitel :

Projectnummer : 264584

Referentienummer : 11/99044204

Revisie : 0

Datum : 15 december 2008

Auteur(s) : mr. drs. M. Richart en ing. drs. P. van den Hengel

E-mail adres : petra.vandenhengel@grontmij.nl

Gecontroleerd door : Ir. A.van Straten

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : Ir. P. Bergmans

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Noordzeelaan 50
8017 JW Zwolle
Postbus 1364
8001 BJ Zwolle
T +31 38 499 16 00
F +31 38 422 76 97
oost@grontmij.nl
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Aanleiding en m.e.r.-plicht	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	M.e.r.-plicht	5
2	Plan-MER-plichtige activiteiten in het Bestemmingsplan Buitengebied 2007	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Plan-m.e.r.-plichtige activiteiten in het nieuwe bestemmingplan	9
2.2.1	Intensieve veehouderij	9
2.2.2	Passende beoordeling	9
2.2.3	Activiteiten die buiten beschouwing blijven	10
3	Beleid	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Reconstructiewet 2002	11
3.3	Wet ammoniak en veehouderij (Wav)	11
3.4	Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderij	11
3.5	Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv)	12
3.6	Natuurbeschermingswet 1998	12
3.7	Flora- en faunawet	12
3.8	Streekplan Gelderland	13
3.9	Reconstructieplan Veluwe (2005)	13
3.10	Veluwe 2010	13
3.11	Landschapsonwikkelingsplan (LOP) (2006)	13
4	Reikwijdte en detailniveau	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Reikwijdte	14
4.3	Detailniveau	14
4.3.1	Cultuurhistorie	14
4.3.2	Landschap	15
4.3.3	Natuur	15
4.3.4	Water	15
4.3.5	Infrastructuur	16
4.3.6	Geluid	17
4.3.7	Geur	17
4.3.8	Luchtkwaliteit	17
4.3.9	Archeologie	18
4.3.10	Bodem	18
4.4	Samengevat	18
5	Alternatieven	20
5.1	Inleiding	20
5.2	Mogelijkheden voor uitbreiding IV	20
5.3	Alternatieven overige activiteiten	21
6	Passende beoordeling	22
6.1	Inleiding	22

6.2	Afwegingskader	22
6.3	Plan van aanpak	22
7	Te raadplegen organisaties	24

Bijlage 1: Natura 2000-gebieden in gemeente Oldebroek

Bijlage 2: Provinciale Ecologische Hoofdstructuur in gemeente Oldebroek

Bijlage 3: Notitie 'Plan-MER-plicht voor bestemmingsplan Buitengebied 2007 van gemeente Oldebroek'

Bijlage 4: Ecologische voortoets

Bijlage 5: Achtergrondconcentraties

1 Aanleiding en m.e.r.-plicht

1.1 Aanleiding

De gemeente Oldebroek is in 2006 gestart met de voorbereidingen voor een nieuw bestemmingsplan Buitengebied. Deze voorbereidingen hebben ertoe geleid dat in het voorjaar van 2007 het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2007 ter inzage heeft gelegen. Een ieder kon tijdens de termijn van ter inzage legging zijn reactie geven op het voorontwerp. Van deze mogelijkheid is ruimschoots gebruik gemaakt. Het voorontwerp is in het kader van het vooroverleg tevens naar diverse instanties gestuurd. Onder meer de provincie Gelderland heeft een uitgebreide reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied gegeven. Geconstateerd is dat het noodzakelijk is om een plan-MER op te stellen.

Een plan-MER is een rapport dat opgesteld moet worden wanneer een wettelijk of bestuursrechtelijk verplicht plan wordt gemaakt, dat het kader vormt voor toekomstige project-m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten of waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Europese Habitatrichtlijn. Een stap in het proces om tot een plan-MER te komen, is het bepalen van de reikwijdte en het detailniveau. De reikwijdte en het detailniveau worden in deze notitie beschreven.

1.2 M.e.r.-plicht

Een overzicht van de toekomstige project-m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten/activiteiten staat in de bijlagen bij het Besluit m.e.r. 1994¹, met de daarbij behorende drempelwaarden. Eén van de activiteiten die genoemd staat in het Besluit m.e.r. 1994 is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens. Aangezien het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied van Oldebroek de mogelijkheid tot uitbreiding van intensieve veehouderij biedt, waardoor de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. 1994 kunnen worden overschreden, is het bestemmingsplan plan-m.e.r.-plichtig.

Een passende beoordeling op grond van de Europese Habitatrichtlijn is aan de orde indien één of meerdere activiteiten die in een plan worden voorzien significante negatieve gevolgen kunnen hebben op een speciale beschermingszone die is aangewezen in het kader van de Vogel- en/of Habitatrichtlijn. De Natura 2000-gebieden 'Veluwe' en 'Veluwerandmeren' zijn hier de aangewezen gebieden.

Teneinde na te gaan in hoeverre ook een passende beoordeling in het plan-MER uitgevoerd moet worden, is in de zomer van 2008 een ecologische voortoets uitgevoerd. Deze ecologische voortoets was erop gericht in beeld te brengen welke activiteiten door het nieuwe bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt en tevens mogelijk significante negatieve effecten op het natuurgebied 'Veluwe' hebben. Uit deze voortoets is gebleken dat van enkele activiteiten niet uitgesloten kan worden dat ze tot significant negatieve effecten zullen leiden (zie bijlage 3 voor de notitie plan-MER-plicht en bijlage 4 voor het rapport van de ecologische voortoets). Daarom wordt in het plan-MER tevens een passende beoordeling opgenomen.

Een plan-m.e.r.-procedure bestaat uit een aantal stappen, die hieronder worden uitgelegd.

¹ Besluit m.e.r. 1994, laatstelijk gewijzigd in juli 2008.

- **Kennisgeving en eventueel inspraak**

Het bevoegd gezag geeft openbaar kennis van het voornemen om een plan te gaan opstellen, waarvoor de plan-m.e.r.-plicht geldt. In die kennisgeving staat onder meer wanneer en waar de stukken ter inzage worden gelegd, wat de inspraakmogelijkheden zijn en of de Commissie m.e.r. bij de toetsing wordt ingeschakeld.

- **Reikwijdte en detailniveau**

De reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen plan-MER moeten worden bepaald. Het is gebruikelijk dat het bevoegd gezag hiervoor een Notitie reikwijdte en detailniveau opstelt.

- **Raadpleging**

Het bevoegd gezag raadpleegt de bestuursorganen, die met de voorbereiding van het plan te maken kunnen krijgen, over de reikwijdte en het detailniveau van het plan-MER. Het vrijwillig raadplegen van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Cmer) wordt sterk aanbevolen.

- **Milieueffectrapport (MER)**

Het bevoegd gezag is verantwoordelijk voor het opstellen van het plan-MER. Het opstellen is niet aan een termijn gebonden. Een goede samenwerking tussen het milieuonderzoek en de planontwikkeling is aan te bevelen.

Dit plan-MER richt zich specifiek op de effectbeoordeling van mogelijke alternatieven voor de mate van ontwikkeling van de intensieve veehouderij (IV). De passende beoordeling wordt in het plan-MER geïntegreerd. Het plan-MER zal de volgende onderdelen bevatten.

1. Inleiding en voorgenomen activiteit.
2. Probleem, doel en eerder vastgestelde plannen.
3. Alternatieven en voorkeursalternatief.
4. Huidige situatie en autonome ontwikkelingen.
5. Milieueffecten en effectbeperkende maatregelen.
6. Passende beoordeling.
7. Leemten in kennis en monitoring.

Het plan-MER zal vergezeld gaan van een samenvatting.

- **Publicatie plan-MER en ontwerpplan**

Het bevoegd gezag publiceert het plan-MER samen met het ontwerpplan.

- **Inspraak, advisering en hoorzitting**

Iedereen kan opmerkingen maken over het plan-MER en zienswijzen indienen over het ontwerpplan. De termijn is doorgaans 6 weken, maar volgt de termijn van zienswijzen van de procedure voor het besluit over het ontwerpplan.

- **Toetsing door de Commissie m.e.r.**

Toetsing van het plan-MER door de Commissie m.e.r. is verplicht bij plannen waarvoor ook een passende beoordeling gemaakt moet worden en bij plannen in een EHS gebied. Een termijn voor het uitbrengen van het toetsingsadvies is niet in de wet vastgesteld. Rekening moet worden gehouden met een termijn van 6 weken, zoals die ook voor de inspraak geldt. Wanneer de Commissie gevraagd wordt ook naar de binnengekomen opmerkingen en adviezen te kijken, bedraagt de adviestermijn ongeveer 2 weken langer.

- **Besluit**

Het bevoegd gezag neemt het besluit over het plan. Het houdt daarbij rekening met de milieugevolgen, inspraakreacties en adviezen. Het motiveert en het besluit wat er met de resultaten van het plan-MER is gedaan. Verder stelt het bevoegd gezag vast wat en wanneer er geëvalueerd moet worden.

In onderhavige plan-m.e.r.-procedure is de gemeenteraad van de gemeente Oldebroek het bevoegd gezag. Er is op 9 december 2008 een openbare kennisgeving gepubliceerd in de huis-

aan-huis-krant, waarin is aangegeven dat er een plan-m.e.r.-plichtig bestemmingsplan door de gemeente Oldebroek wordt voorbereid.

Onderhavige Notitie reikwijdte en detailniveau omschrijft de reikwijdte en het detailniveau van het milieukundig onderzoek voor het op te stellen plan-MER. Deze notitie wordt tevens verstuurd naar diverse bestuursorganen, die bij de voorbereiding van het plan worden betrokken. De reacties zullen worden meegenomen bij het opstellen van het plan-MER.

2 Plan-MER-plichtige activiteiten in het Bestemmingsplan Buitengebied 2007

2.1 Inleiding

De gemeente Oldebroek is voornemens een nieuw bestemmingsplan buitengebied vast te stellen. Dit plan moet voorzien in een integrale herziene planologisch-juridische regeling voor het buitengebied. Met dit plan worden de twee geldende bestemmingsplannen voor het Buitengebied samengevoegd en herzien: het bestemmingsplan Buitengebied Oosterwolde (1990) en het Bestemmingsplan Buitengebied Oldebroek Zuid (2005). Eerstgenoemd plan heeft haar actualiteit zowel beleidsmatig als juridisch grotendeels verloren. Nieuwe gewenste ontwikkelingen zijn vaak niet inpasbaar. Het Bestemmingsplan Buitengebied Oldebroek Zuid is recenter vastgesteld maar ook hiervoor geldt dat dit plan, vanwege de totstandkoming van nieuw gemeentelijk, provinciaal en rijksbeleid, haar actualiteit deels verloren heeft.

Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied wil - binnen de randvoorwaarden die gelden vanuit landschap, natuur, milieu en cultuurhistorie - aan de bestaande functies ontwikkelingsruimte bieden en daarnaast inspelen op toekomstige ontwikkelingen. Het gaat daarbij zowel om bestaande functies (zoals de landbouw), als om nieuwe functies (zoals passende mogelijkheden voor vrijkomende agrarische bedrijven). Het gebied waarop het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' betrekking heeft, is het landelijk gebied van de gemeente Oldebroek (zie figuur 2.1). De kleine buurtschappen en bebouwing langs de linten vallen binnen het plangebied. De kernen Oldebroek, Wezep, Oosterwolde, 't Loo, Noordeinde, Hattemerbroek, het bedrijventerrein Oude Dijk en het landgoed Noorderhoek vallen buiten het plangebied.

Figuur 2.1 Plangebied 'Bestemmingsplan 2007'



2.2 Plan-m.e.r.-plichtige activiteiten in het nieuwe bestemmingplan

2.2.1 Intensieve veehouderij

Zoals al in hoofdstuk 1 is aangegeven, zal het plan-MER zich richten op de veranderingen die betrekking hebben op de intensieve veehouderij. Bij oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van pluimvee is sprake van een m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit indien de drempelwaarden conform het Besluit m.e.r., categorie C/D 14, kolom 2, overschreden worden. De drempelwaarden voor de MER-plicht (C14) zijn als volgt:

- 85.000 of meer plaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 of meer plaatsen voor hennen;
- 3.000 of meer plaatsen voor mestvarkens;
- 900 of meer plaatsen voor zeugen.

De drempelwaarden voor de MER-beoordelingsplicht (D14) zijn als volgt:

- 60.000 of meer plaatsen voor mesthoenders;
- 45.000 of meer plaatsen voor hennen;
- 2.200 of meer plaatsen voor mestvarkens;
- 350 of meer plaatsen voor zeugen.

De mogelijkheden voor intensieve veehouderij² bedrijven in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied zijn afgestemd op de mogelijkheden uit het Reconstructieplan 'Veluwe' (zie ook paragraaf 3.8). De gemeente Oldebroek ligt in verwevingsgebied, waar het bouwperceel kan worden vergroot naar 1 hectare, dan wel 1,5 hectare. Dit is echter enkel van toepassing op uitbreiding van intensieve veehouderij. Nieuwvestiging van intensieve veehouderij is niet toegestaan. In het vigerende bestemmingsplan heeft de intensieve veehouderij, afhankelijk van de exacte locatie binnen het buitengebied, een bouwperceel van 1 hectare of 0,75 hectare.

2.2.2 Passende beoordeling

Uit de ecologische voortoets zijn een aantal activiteiten naar voren gekomen waarvan significant negatieve effecten op de Natura 2000 gebieden niet zijn uit te sluiten. Na nadere analyse is geconcludeerd dat een aantal van deze activiteiten niet opgenomen zal worden in het bestemmingsplan. De activiteiten, die nog wel in het bestemmingsplan worden opgenomen en die derhalve aan een passende beoordeling worden onderworpen, zijn weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1 Te beoordelen activiteiten in passende beoordeling

Adres	Plaats	Beschrijving
Stationsweg 110	Wezep	Uitbreiding horecagelegenheid
Hanesteenseweg 50	Hattermerbroek	Uitbreiding bedrijf met intensieve veehouderij
Bovenheigraaf 11	Oldebroek	
Groote Woldweg 75-I	Oosterwolde	
Kleine Woldweg 18	Oosterwolde	
Kleine Woldweg 32	Oosterwolde	
Middeldijk 12	Hattermerbroek	
Bovenpad 12-14	Oldebroek	
Brandsweg 11- 11 A	Wezep	
Brandsweg 13-15	Wezep	
Oude Weg 6 - 6 A	Hattermerbroek	
Oude Weg 10-I*	Hattermerbroek	
Zuiderzeestraatweg 291	Oldebroek	Reeds gerealiseerde parkeerplaats
Recreatiepark 't Loo	't Loo	
Vierschotenweg 15	't Loo	Kijktuin

* Veehandelsbedrijf

² Een intensieve veehouderij is een agrarisch bedrijf of dat deel van een agrarisch bedrijf waar tenminste 250 m2 aan bedrijfsvloeroppervlak aanwezig is dat gebruikt wordt als veehouderij volgens de Wet milieubeheer, waar geen melk-rundvee, schapen, paarden of dieren biologisch gehouden worden (conform artikel 2 van de landbouwkwaliteitswet) en waar geen dieren gehouden worden uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van natuurbeheer (Bron: Reconstructieplan 'Veluwe' (30 maart 2005).

2.2.3 Activiteiten die buiten beschouwing blijven

Er zijn plannen om de A28 te verbreden, waarbij de verbreding deels plaatsvindt binnen het grondgebied van de gemeente Oldebroek. Een m.e.r.-beoordeling is noodzakelijk voor plannen waarbij een autosnelweg wordt gewijzigd of uitgebreid met een tracélengte van 5 kilometer of meer (Besluit MER 1994 (2008), D1.2). Een m.e.r.-plicht is aanwezig bij een tracélengte van 10 kilometer of meer (Besluit MER 1994, (2008), C1.5). De eventueel aanwezig m.e.r. (beoordelings)plicht zal bij de vaststelling van het tracé beoordeeld worden door het bevoegd gezag Rijkswaterstaat en wordt hier derhalve buiten beschouwing gelaten.

3 Beleid

3.1 Inleiding

De beleidsruimte bij het opstellen van bestemmingsplannen wordt door wet- en regelgeving en beleidsregels begrensd. In dit hoofdstuk worden de meest belangrijke kaders, die van belang zijn voor de voorziene activiteiten in het bestemmingsplan Buitengebied Oldebroek 2007, aangegeven.

3.2 Reconstructiewet 2002

In 2002 is de 'Reconstructiewet concentratiegebieden' in werking getreden. Deze wet is in het leven geroepen vanwege de ruimtelijke problematiek in de concentratiegebieden intensieve veehouderij. Landbouw, overige bedrijvigheid, natuur en landschap, recreatie en wonen, zitten elkaar hier dikwijls in de weg. Economische functies worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden, met alle nadelige gevolgen van dien voor de sociaaleconomische vitaliteit en leefbaarheid. Intensieve veehouderijbedrijven kunnen zich op hun huidige plek vaak niet meer ontwikkelen in verband met geur- en ammoniakwet- en regelgeving. De Reconstructiewet vraagt om in de concentratiegebieden een onderscheid te maken in landbouwontwikkelingsgebieden, verwevingsgebieden en extensiveringsgebieden.

Voor de provincie Gelderland zijn op basis van de Reconstructiewet drie reconstructieplannen vastgesteld, waarin de bovenbeschreven zones zijn vastgelegd. Op het plangebied van de gemeente Oldebroek is het Reconstructieplan 'Veluwe' van toepassing (zie paragraaf 3.8).

3.3 Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden en op 1 mei 2007 is de wet gewijzigd. De Wav vormt een onderdeel van de 'nieuwe' ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze 'nieuwe' regelgeving kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de kwetsbare gebieden. Op grond van de Wav wijzen Provinciale Staten gebieden aan die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt.

Begin 2008 hebben Gedeputeerde Staten een voorlopig besluit genomen over de aanwijzing van zeer kwetsbare gebieden. Totdat het definitieve besluit door Provinciale Staten is vastgesteld, is de oude situatie nog van kracht. Het definitieve besluit wordt in maart 2009 verwacht.

Onder de Wav worden de kwetsbare gebieden extra beschermd. Gebieden zijn kwetsbaar als ze voor verzuring gevoelig zijn en tevens binnen de door de provincie begrensde Ecologische Hoofdstructuur (EHS) liggen. Veehouderijen waarvan de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een kwetsbaar gebied of op minder dan 250 meter van een kwetsbaar gebied liggen, worden door de Wav beperkt in hun uitbreidingsmogelijkheden.

3.4 Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderij

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) is op 1 april 2008 in werking getreden. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit maximale emissiewaarden. Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden. Op grond van het Besluit wijziging besluit huisvesting zijn nog de volgende wijzigingen doorgevoerd.

1. Het zogenaamde 'intern salderen' is mogelijk gemaakt.

2. De datum van 30 oktober 2007 als datum waarvoor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties³) hun stallen emissiearm moeten hebben gemaakt, is vervallen. Op grond van artikel 22.1a Wm blijft gelden dat veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties) uiterlijk 30 oktober 2007 wel aan de IPPC-richtlijn moeten voldoen.
3. Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om strengere emissiegrenswaarden en eerdere tijdstippen vast te stellen voor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties) de technische kenmerken en geografische ligging alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.

3.5 Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv)

Voor het bepalen van de milieugebruiksruimte voor geur is de Wet Geurhinder en Veehouderij van belang. Deze wet is in de plaats gekomen van de Stankwet voor reconstructiegebieden en de drie stankrichtlijnen: de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996, de Veehouderij en Hinderwet 1985 en het Cumulatierapport. Belangrijke inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de voormalige regelgeving is dat in de Wet Geurhinder en Veehouderij onderscheid wordt gemaakt tussen maximaal toegestane geurbelasting binnen en buiten de bebouwde kom in concentratie en niet-concentratiegebieden. In de Wet Geurhinder en Veehouderij wordt de geurbelasting berekend in OU (Odour Units). De geuremissie wordt uitgedrukt in OU/s. Normen die gehanteerd dienen te worden in de reconstructiegebieden zijn 14 OU/m³ voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en 3 OU/m³ voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom. Tot de bebouwde kom behoren ook verblijfsrecreatieterreinen. Gemeenten kunnen hiervan afwijken, mits zij een goede onderbouwing hebben, die is vastgelegd in een beleidsplan. Voor geur gevoelige objecten binnen de bebouwde kom, kan worden afgeweken tot 14 OU/m³ en voor geur gevoelige objecten buiten de bebouwde kom kan worden afgeweken tot 35 OU/m³.

3.6 Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Deze wet heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland. De Natura 2000-gebieden bestaan uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en vormen samen het Europese Natura 2000-netwerk.

Voor de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen in voorbereiding. Hierin staat omschreven wat de doelen zijn met betrekking tot de oppervlakte en de kwaliteit van de habitattypen. Voor sommige doelen betreft dat behoud van oppervlakte en kwaliteit. Maar ook uitbreiding van oppervlakte en verbetering van kwaliteit of een combinatie daarvan zijn mogelijkheden. Nieuwe ontwikkelingen mogen geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en soorten en in het plan-MER moeten deze getoetst worden aan de Natuurbeschermingswet 1998. Op grond van de voorgenomen activiteiten binnen de gemeente Oldebroek en de ligging van Natura 2000-gebieden zijn significante effecten op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden niet uitgesloten en daarom wordt een passende beoordeling uitgevoerd.

3.7 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is sinds 25 mei 1998 van kracht. Met deze wet worden (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende vogels, zoogdieren, reptielen en amfibieën beschermt. Daarnaast zijn er selectieve lijsten van beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelde dieren. De beschermde soorten en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden verstoord of vernietigd. Plannen en ontwikkelingen kunnen pas aan de Flora- en faunawet getoetst worden op het moment dat de exacte ingreep min of meer bekend is. Om die reden wordt de Flora- en faunawet in deze fase niet beschouwd, maar wel worden aandachtspunten voor de verdere procedure gegeven.

³ gpbv-installaties: Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging.

3.8 Streekplan Gelderland

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in het landelijke gebied. Hiertoe is ondermeer de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in het leven geroepen. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt. Gelderland heeft de Ecologische Hoofdstructuur vastgelegd in het Streekplan. Met deze EHS wordt beoogd een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen te scheppen. Door de vergroting van natuurgebieden, de ontwikkeling van nieuwe natuurgebieden en de aanleg van ecologische verbindingzones ontstaat zo'n samenhangend netwerk. Het doel is om te komen tot duurzame populaties van kwetsbare planten- en diersoorten.

Binnen de EHS geldt de 'nee, tenzij-benadering'. Dit houdt in dat bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

3.9 Reconstructieplan Veluwe (2005)

In 2002 is de Reconstructiewet concentratiegebieden in werking getreden. Deze wet is in het leven geroepen vanwege de ruimtelijke problematiek in de concentratiegebieden intensieve veehouderij. Hoofddoel van deze wet is de bevordering van een goede ruimtelijke structuur van het concentratiegebied. De eerste stap in de reconstructie van de reconstructiegebieden was het opstellen van een reconstructieplan.

Voor onder meer de gemeente Oldebroek is het reconstructieplan Veluwe van kracht geworden. De aanleiding voor het opstellen van het reconstructieplan was aanvankelijk de gestapelde milieuproblematiek in de concentratiegebieden voor intensieve veehouderij. De uitwerking van de reconstructiewet is breder en richt zich op een integrale kwaliteitsimpuls voor de Veluwe. Het doel van het reconstructieplan is als volgt omschreven: 'Het geven van een kwaliteitsimpuls aan een duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en de daarmee samenhangende leefbaarheid in het landelijk gebied'. Dit gebeurt op een dusdanige manier dat de verscheidenheid en de eigen identiteit van de Veluwe wordt behouden. De kwaliteitsimpuls richt zich op landschap, natuur en water, bos, landbouw en tuinbouw, recreatie en toerisme en wonen en werken.

3.10 Veluwe 2010

Veluwe 2010 is een beleidsplan dat alle betrokkenen mobiliseert om de Veluwe gezamenlijk een kwaliteitsimpuls te geven. De samenwerkende partners zijn, naast de provincie Gelderland, onder andere zes rijksdepartementen, achttien gemeenten, terreinbeheerders, recreatieorganisaties, landbouwers, waterschappen en bedrijfsleven. Zij zijn verenigd in de Veluwecommissie en maken samen plannen voor de Veluwe.

Het beleidsplan Veluwe 2010 geeft de Veluwe economisch en ecologisch een kwaliteitsimpuls. Dit is nodig omdat de afstemming tussen wonen, werken en recreëren in het verleden niet altijd goed is verlopen. Veluwe 2010 draagt ertoe bij dat het unieke karakter van het gebied niet verloren gaat.

3.11 Landschapsontwikkelingsplan (LOP) (2006)

In het LOP wordt ingezet op het accentueren van de ruimtelijke structuur zodat de verschillende landschappen herkenbaar en leesbaar worden. Door het afnemen van de betekenis van de landbouw moet ruimte worden gegeven aan nieuwe functies zoals recreatie en landgoederen, die met het oog op kwaliteit worden ingepast. Natuurontwikkeling kan plaatsvinden op de aangewezen plaatsen en de grondgebonden veehouderij moet blijven behouden om de openheid van het landschap ook in de toekomst te kunnen blijven garanderen.

4 Reikwijdte en detailniveau

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de reikwijdte en het detailniveau van het plan-MER gedefinieerd. De geografische reikwijdte van het plan-MER wordt gevormd door de grenzen van het bestemmingsplan. Bij het detailniveau worden de verschillende milieuaspecten toegelicht en er wordt aangegeven met welke criteria de effecten van de verschillende alternatieven ten opzichte van de autonome ontwikkeling bepaald zullen worden. Hieronder zullen de reikwijdte en detailniveau van dit plan-MER worden toegelicht.

4.2 Reikwijdte

Het plan-MER zal zich richten op het buitengebied van de gemeente Oldebroek. De effecten van de voorgestelde activiteiten kunnen echter verder reiken dan de grenzen van het bestemmingsplan. In het onderzoek wordt daarom, indien noodzakelijk, een groter onderzoeksgebied aangehouden. De omvang van het onderzoeksgebied kan per milieuaspect verschillen.

4.3 Detailniveau

Het detailniveau richt zich op gemeentelijk niveau en gedeeltelijk op het niveau van individuele activiteiten. Het is voor de verschillende activiteiten van belang om een kader aan te geven voor mogelijkheden van uitbreiding. Echter, zaken die in het individuele vergunningstraject worden behandeld/ meegenomen, vallen buiten onderhavig plan-MER. Onderstaand wordt op het detailniveau van de afzonderlijke thema's ingegaan. Daarnaast worden de toetsingscriteria aangegeven⁴.

4.3.1 Cultuurhistorie

De gemeente Oldebroek herbergt verschillende cultuurhistorische elementen en monumenten die voor het landschap belangrijk zijn om te behouden en waar mogelijk te versterken. Daarbij gaat het onder andere om molens, gemalen, landhuizen en landgoederen en oude wegen zoals holle wegen en kerkepaden.

Binnen de gemeente Oldebroek zijn een aantal landgoederen aanwezig. De landgoederen IJsselvliedt, Oldhof en Vollenhof zijn ontstaan in de 17^e en 18^e eeuw. Het originele verkavelingspatroon is hier voor een groot deel nog aanwezig. Het landgoed Morren in Oosterwolde dateert uit latere tijden.

Ook de karakteristieke dorpen Oldebroek en Oosterwolde en de oude escomplexen en dekzandontginningen tussen de rand van de Veluwe en de Zuiderzeestraatweg vertegenwoordigen een belangrijke cultuurhistorische waarde in het gebied.

Toetsingscriteria

Intensieve veehouderij

De alternatieven van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de IV in het plan-MER worden voor het aspect cultuurhistorie aan de volgende criteria getoetst.

- Aantasting van de cultuurhistorische waardevolle elementen en patronen.
- Aantasting van cultuurhistorische landschappen en hun specifieke kenmerken.
- Aantasting van karakteristieke monumenten/gebouwenensembles.
- Aantasting van aardkundig waardevolle elementen en patronen.

⁴ Indien bij de toetsingscriteria over aantasting wordt gesproken, kan ook een positief effect toegekend worden.

- Aantasting van waardevolle lintdorpen en –structuren.

4.3.2 Landschap

De huidige ruimtelijke opbouw van de gemeente is duidelijk bepaald door het ontginningspatroon. De eerste menselijke nederzettingen worden vanaf 5000 voor Christus (in het Neolithicum of Steentijd) op de dekzandruggen ten noorden van de stuwwal gevestigd.

De zandgronden waren droog, omdat ze hoger lagen dan de omgeving. Op veilige afstand van de zandgronden was bovendien voldoende water aanwezig. Bij de nederzettingen werd landbouw bedreven waardoor de bodem langzamerhand rijker werd. Tevens vond er ophoging plaats. Hier is een kampenlandschap ontstaan. De hogere gronden kenden vooral een blok-vormig verkavelingspatroon.

De nattere gronden werden gebruikt als wei- en hooiland, de zuidelijk gelegen woeste (bos)gronden voor schapenbeweiding. Hier ontstonden op den duur grote heidevelden. Daar waar massaal schapen de heide begraasden, ontstonden op het voormalige smeltwaterterras stuifzanden. Deze zijn door bosaanplant in de 18^e en 19^e eeuw grotendeels bedwongen. In late re perioden zijn de lage veengebieden in het noorden van de gemeente ontgonnen.

De beschreven wordingsgeschiedenis is essentieel voor de kwaliteiten van het huidige landschap. Binnen dit landschap worden de volgende landschapstypen wel onderscheiden: heidelandschap, boslandschap, kampenlandschap, landgoederenlandschap, veenontginningslandschap, polderlandschap en oeverstrook Randmeerkust/ Waarden.

De ligging van de verschillende landschapstypen maakt het mogelijk het gebied van de gemeente Oldebroek in te delen in vier landschappelijke deelgebieden: het heide en bos landschap op de Veluwe, het kampenlandschap in het Middengebied, de veenontginningsgebieden in polder Oldebroek en polder Oosterwolde en de Randmeerkust.

Toetsingscriteria

Intensieve veehouderij

De alternatieven van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de IV in het plan-MER worden voor het aspect landschap aan de volgende criteria getoetst.

- Verandering van de regionale landschapsstructuur, in het bijzonder op de variatie in de landschapsstructuur en op de herkenbaarheid en identiteit van het landschap.
- Verandering van karakteristieke landgoedstructuren met lanenstelsels en bossages.
- Verandering van contrasten tussen open gebieden besloten gebieden (polders versus Veluwerand)
- Verandering van verkavelingsstructuren.
- Verandering/verdwijning van kleine landschapselementen.

4.3.3 Natuur

Uit een reeds uitgevoerde ecologische voortoets (Zie bijlage 4) is gebleken dat voor verschillende activiteiten, die door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, een passende beoordeling noodzakelijk is. De passende beoordeling wordt in hoofdstuk 6 van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau nader toegelicht en zal in het plan-MER opgenomen worden.

Toetsingscriteria

Intensieve veehouderij

De alternatieven in dit plan-MER worden voor het aspect natuur beoordeeld op de navolgende toetsingscriteria.

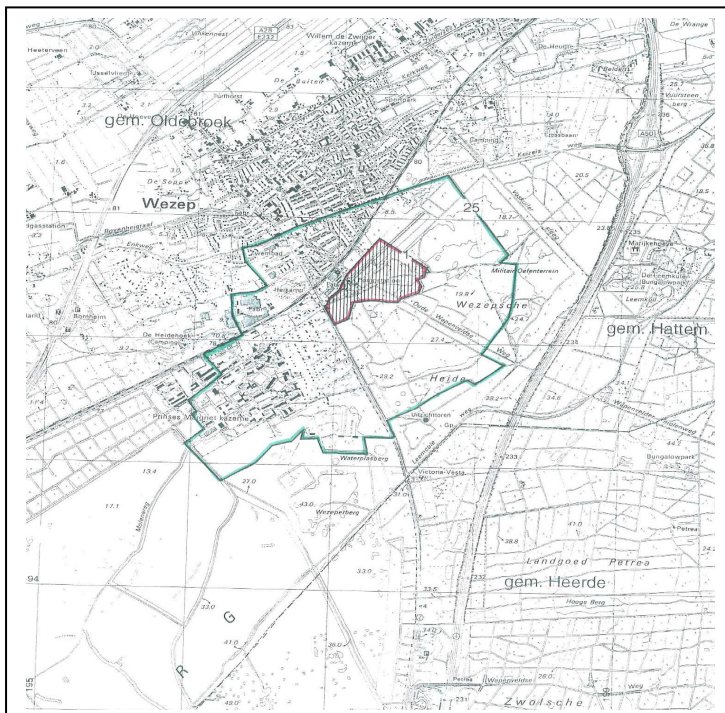
- Effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied (mate van ammoniakdepositie is belangrijk, maar er wordt ook naar andere mogelijke effecten gekeken, zoals verstoring).
- Effect op de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur: vernietiging, verstoring en versnippering.
- Effect op beschermde soorten Flora- en Faunawet: vernietiging en verstoring.

4.3.4 Water

Het watersysteem in de gemeente is onderdeel van een groter geheel. Het waterhuishoudkundige systeem van de Veluwe wordt bepaald door het hooggelegen Veluws natuurgebied, met naar het Drontermeer toe steeds lager wordende gronden. Op de hogere gronden ligt de Ve-

luwse stuwwal, met een grote voorraad schoon grondwater. Het grondwater stroomt in de richting van de Veluwerand / de Bovendwarsweg en in het verlengde daarvan. De polders Oldebroek en Oosterwolde worden gekenmerkt door de rechte sloten en wateringen. De gemeente valt in twee stroomgebieden uiteen. Het stroomgebied Drontermeer en het stroomgebied polder Hattum. In het stroomgebied Drontermeer wordt het overtollige water uit de polders Oldebroek en Oosterwolde afgevoerd naar het Drontermeer. De polders worden permanent bemalen door het gemaal 'De Wenden'. Inlaatgemalen voorzien de landgoederen IJsselvliedt, Vollenhof en Oldhorst in de overgangszone van voldoende water. In de strook langs het Drontermeer vindt wegzijging plaats naar diepgelegen polder Oostelijk Flevoland. In deze zone is zomers het inlaten van water nodig om de watergangen op peil te houden. In het stroomgebied Hattum treedt in polder Hattum kwel op vanuit de hoge gronden. Inlaatbehoefte in dit gebied is daarom beperkt. Grondwateronttrekking voor drinkwater en voor industrieel gebruik vindt plaats bij Wezep. Bij Wezep is het enige grondwaterbeschermingsgebied binnen de gemeente Oldebroek gelegen (zie kaart 4.1)

Figuur 4.1 Grondwaterbeschermingsgebied (met blauw omlijnd)



Toetsingscriteria

Intensieve veehouderij

De intensieve veehouderij is niet grondgebonden en derhalve een gesloten systeem. De effecten van de bedrijfsvoering op water worden niet behandeld in dit plan-MER. Deze aspecten komen aan de orde bij vergunningverlening. De effecten zullen in overleg met de gemeente en het waterschap worden bepaald. De alternatieven van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de IV in het plan-MER worden voor het aspect water aan het volgende criterium getoetst.

- Risico op negatieve effecten voor grondwater en oppervlaktewater kwaliteit.

4.3.5 Infrastructuur

Door het plangebied loopt een weg die behoort tot het landelijke hoofdwegennet, namelijk de A28. Aan de rand van het plangebied ligt de A50. Alle overige wegen in het plangebied hebben een lokaal karakter, met een belangrijke functie voor de ontsluiting van de dorpen in de gemeente, het landelijk gebied en de landbouwgronden. De belangrijkste lokale en eveneens doorgaande verkeersader is de N308 (de Zuiderzeestraatweg).

Naast de wegen ten behoeve van autoverkeer loopt door het gebied de spoorlijn tussen Zwolle en Amersfoort. Daarnaast wordt de Hanzelijn tussen Zwolle en Lelystad aangelegd. Het tracé van deze lijn loopt ten noorden van de gemeente, aan de noordzijde van de N50.

Daarnaast kent de gemeente ook een redelijk uitgebreid fietspadenstelsel.

Toetsingscriteria

Intensieve veehouderij

De alternatieven van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de IV in het plan-MER worden voor het aspect infrastructuur kwalitatief aan de volgende criteria getoetst.

- Verandering van verkeer op de wegen.
- Verandering in de verkeersveiligheid.

4.3.6 Geluid

Het vergroten van intensieve veehouderij produceert extra geluid. Dit wordt bij de intensieve veehouderij veroorzaakt door ventilatoren en voermachines. Daarnaast kan ook vrachtverkeer een bijdrage leveren aan geluidsoverlast. De effecten van geluid op geluidsgevoelige objecten zal nader worden behandeld.

Toetsingscriteria

Intensieve veehouderij

De alternatieven van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de IV in het plan-MER worden voor het aspect geluid aan het volgende criterium getoetst.

- Toename of afname van geluidshinder

4.3.7 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt per 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv heeft de Wet stankemissie veehouderijen, die van toepassing is in reconstructiegebieden, en de drie 'stankrichtlijnen', die van toepassing zijn in de rest van Nederland, vervangen.

Toetsingscriteria

Intensieve veehouderij

De alternatieven van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de IV in het plan-MER worden voor het aspect geur aan het volgende criterium getoetst.

- Toename of afname aantal geurgehinderen.

4.3.8 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is, sinds 15 november 2007, een nieuw hoofdstuk opgenomen over luchtkwaliteit. Dit hoofdstuk wordt wel de 'Wet luchtkwaliteit' genoemd en vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Er worden in dit hoofdstuk grenswaarden gegeven voor stikstofoxide (NO), stikstofdioxide (NO₂), koolmonoxide (CO), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb). Er zijn grenswaarden voor jaargemiddelde en uurgemiddelde concentraties.

Voor koolmonoxide, benzeen, zwaveldioxide en lood zijn bij landelijke metingen en berekeningen geen overschrijdingen van de grenswaarden geconstateerd of te verwachten. Hierbij kan worden verwezen naar het Nationaal Luchtkwaliteitsplan 2004 van het ministerie van VROM uit februari 2005 en de Rapportage Luchtkwaliteit 2006 van de provincie Gelderland uit september 2007. Alleen bij de aanleg van grote parkeergarages kan benzeen een probleem vormen. In het betreffende bestemmingsplan is echter geen sprake van de aanleg van parkeergarages. Benzeen vormt dan ook geen probleem.

Toetsingscriteria

Intensieve veehouderij

Een gemeente kan diverse bronnen van luchtvervuiling binnen haar gemeentegrenzen hebben. Hierbij valt te denken aan bedrijven met luchtmissies, intensieve veehouderij, vlieg- en scheepvaart en vooral wegverkeer. In het plangebied doen zich op dit moment geen knelpunten voor ten gevolge van de emissies door verkeer en landbouw. De intensieve veehouderij die aanwezig is, ligt verspreid over het gebied, en zorgt niet voor een verhoging van de achtergrondconcentraties. Er wordt verwacht dat er geen knelpunten in relatie tot de achtergrondconcentraties worden veroorzaakt door het vergroten van veehouderijbedrijven.

In het gebied zijn de achtergrondconcentraties⁵ voor de meest kritische stoffen, NO₂ en PM₁₀⁶ laag (zie bijlage 4). Daarom wordt verwacht dat de toename van het verkeer door de verandering van de IV grootte geen significant effect zal hebben op gezondheidsrisico's of ecologische risico's. NO₂ en PM₁₀ wordt daarom niet meegenomen in het plan-MER. Echter bij individuele vergunningenaanvragen is het wel van belang dat luchtkwaliteit wordt meegenomen.

4.3.9 Archeologie

Uitgangspunt van het bestemmingsplan is het veiligstellen van de aanwezige (en aangetoonde) archeologische waarden. De gebieden waar het daarbij concreet om gaat staan aangegeven op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) die de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) samen met de provincie Gelderland heeft opgesteld. Voor de bestaande archeologisch zeer waardevolle terreinen die niet op grond van de Monumentenwet 1988 worden beschermd, wordt een beschermende regeling opgenomen. Dit betekent dat bij eventuele (bouw)activiteiten (ook) het aspect archeologie in de beoordeling wordt meegenomen en eventuele vondsten veilig moeten worden gesteld. In het kader hiervan kan (verkenkend) archeologisch onderzoek nodig zijn. Omdat dit van belang is op individueel niveau en niet op planniveau, wordt archeologie niet meegenomen in het plan-MER.

4.3.10 Bodem

De bodem van de gemeente Oldebroek bestaat grotendeels uit kalkloze zandgronden. Daarnaast wordt veengrond, kleigrond en moerige grond aangetroffen. De bodem wordt door aspecten als verdroging en vermesting beïnvloed.

Intensieve veehouderij

Doordat een intensieve veehouderij niet grondgebonden landbouw betreft, en bodem dus niet onderscheidend is voor de alternatieven, zal dit aspect niet beschreven worden in het plan-MER. De eventuele specifieke effecten van individuele intensieve veehouderijen op de bodem zullen op vergunningniveau in beschouwing worden genomen.

4.4 Samengevat

De in de vorige paragraaf beschreven aspecten en criteria worden in onderstaande tabel samengevat weergegeven.

Tabel 4.1 Overzicht van te onderzoeken aspecten en criteria

Aspect:

Cultuurhistorie

Criteria:

- Aantasting van de cultuurhistorische waardevolle elementen en patronen.
- Aantasting van cultuurhistorische landschappen en hun specifieke kenmerken.
- Aantasting van karakteristieke monumenten/gebouwenensembles.
- Aantasting van aardkundig waardevolle elementen en patronen.
- Aantasting van waardevolle lintdorpen en –structuren.

Landschap

Criteria:

- Verandering van de regionale landschapsstructuur, in het bijzonder op de variatie in de landschapsstructuur en op de herkenbaarheid en identiteit van het landschap.
- Verandering van karakteristieke landgoedstructuren met lanenstelsels en bossages.
- Verandering van contrasten tussen open gebieden besloten gebieden (polders versus Veluwerand)
- Verandering van verkavelingsstructuren.
- Verandering/verdwijning van kleine landschapselementen.

⁵ De achtergrondconcentraties worden elk jaar door het MNP in opdracht van het ministerie VROM vastgesteld.
<http://www.mnp.nl/nl/themasites/gcn/index.html>

⁶ Soort fijnstof, waarbij de deeltjes kleiner dan 10 micrometer zijn.

Aspect:

Natuur

Criteria:

- Mbt Natura 2000-gebieden:
 - vernietiging
 - verstoring
 - mate van ammoniakdepositie en andere effecten zoals verstoring
- Mbt PEHS:
 - vernietiging
 - verstoring
 - versnippering
- Mbt beschermde soorten Flora- en faunawet:
 - vernietiging
 - verstoring

Water

Criteria:

- Risico op negatieve effecten voor grondwater en oppervlakte kwaliteit

Infrastructuur

Criteria:

- Verandering van verkeer
- Verandering in de verkeersveiligheid

Geluid

Criteria:

- Toename/afname geluidshinder

Geur

Criteria:

- Toename/afname aantal geurgehinderden
-

5 Alternatieven

5.1 Inleiding

Voor de activiteit intensieve veehouderij worden de alternatieven in dit hoofdstuk beschreven. In het kader van de passende beoordeling zal er alleen bij significante negatieve effecten op gebieden naar alternatieven worden gekeken. Het kader voor de alternatieven vormt het bestemmingsplan, waarin alleen de ruimtelijk aspecten worden vastgelegd. Om deze reden zullen de alternatieven alleen ruimtelijk van elkaar verschillen. Hieronder wordt beschreven hoe de alternatieven zijn ontwikkeld.

5.2 Mogelijkheden voor uitbreiding IV

In het reconstructieplan worden mogelijkheden gegeven voor uitbreiding van intensieve veehouderij in verwevingsgebieden. De uitbreidingsmogelijkheden kunnen vorm krijgen door een wijzigingbevoegdheid tot een bepaalde grootte.

In het bestemmingsplan kan gevarieerd worden met de ruimtelijke voorwaarden. Met dit perspectief is gekeken naar de belangen van de gemeente Oldebroek en worden alternatieven getrechterd tot realistische mogelijkheden. Hierbij wordt allereerst de milieugebruiksruimte van de aanwezige intensieve veehouderij geanalyseerd. In deze aanwezige milieugebruiksruimte wordt gekeken naar minimale tot maximale uitbreidingsmogelijkheden.

Hierbij dient rekening gehouden te worden met het feit dat als een huidig bouwblok opnieuw ingericht wordt, een moderne stal gebouwd kan worden. Hierdoor kunnen er meer dieren op hetzelfde oppervlakte verblijven dan op dit moment, in de huidige situatie, mogelijk is.

Alternatieven

Voor het bepalen van de alternatieven zal gekeken worden naar:

- het aantal hectare van het bouwblok;
- mogelijkheden van ontwikkeling in intensieve veehouderij in de deelgebieden van het plan-gebied.

In het plan-MER wordt de autonome ontwikkeling (volgens het Reconstructieplan) vergeleken met de volgende alternatieven:

1. Indien intensieve veehouderij wil uitbreiden is dit alleen mogelijk met wijzigingsbevoegdheid tot 0.75 hectare.
2. Begrenzing van intensieve veehouderij op bestaand oppervlak en geen ruimtelijke uitbreiding.

De autonome ontwikkeling houdt in dat intensieve veehouderij mag uitbreiden met een wijzigingsbevoegdheid tot 1 hectare. Indien de grootte van het bouwblok groter is dan 1 hectare, is er geen ruimtelijke uitbreiding mogelijk.

Het alternatief om het aantal dieren te reduceren wordt niet als een praktische mogelijkheid gezien. Dit past niet binnen de kaders van de reconstructie en zal de positie van de agrariër te sterk benadelen.

Opmerkingen

Reducerende technische maatregelen voor bedrijven zijn afhankelijk van de dan heersende (wettelijke) voorwaarden om een bedrijf uit te breiden. Het percentage reductie van ammoniak en geur door reducerende maatregelen zal dus niet als een variant worden gebruikt. Reducerende maatregelen zullen overigens wel worden beschreven in het plan-MER, namelijk als mitigerende maatregelen.

5.3 Alternatieven overige activiteiten

De overige activiteiten worden meegenomen in de passende beoordeling. Alleen in geval van negatieve effecten zullen voor deze activiteiten alternatieven geformuleerd worden.

6 Passende beoordeling

6.1 Inleiding

De activiteiten waarvoor een passende beoordeling noodzakelijk is en die derhalve nader onderzocht worden, zijn reeds vermeld in tabel 2.1. In de ecologische voortoets is een groter aantal activiteiten onderzocht. Na een nadere analyse is echter geconcludeerd dat een aantal van deze activiteiten niet opgenomen zal worden in het bestemmingsplan. De activiteiten, die nog wel in het bestemmingsplan worden opgenomen en die derhalve aan een passende beoordeling worden onderworpen zijn:

- uitbreiding van een horecagelegenheid;
- uitbreiding van bedrijven met intensieve veehouderij;
- reeds gerealiseerde parkeerplaats;
- de Kijktuin.

In een aparte bijlage van het plan-MER zal de passende beoordeling worden weergegeven, die wordt uitgevoerd in het kader van de Natuurbeschermingswet.

6.2 Afwegingskader

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Deze wet heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland. Uit de ecologische voortoets⁷ is gebleken dat het noodzakelijk is om een passende beoordeling uit te voeren. Bij een passende beoordeling wordt ingeschat wat de effecten zijn van het plan op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden. De te volgen werkwijze is onderstaand beschreven.

6.3 Plan van aanpak

Een passende beoordeling bestaat uit een aantal fasen:

- overleg met instanties;
- inventarisatiefase:
 - verzamelen verspreidingsgegevens flora en fauna;
 - aangeven aanwezige instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied;
- bepalen voorgenomen ingreep;
- effectbeoordeling:
 - effecten op de relevante instandhoudingsdoelen en beschermde soorten;
 - cumulatieve effecten;
- mitigerende en compenserende maatregelen;
- ADC-criteria.

Overleg met instanties

Over de effectrapportage zal overleg plaatsvinden met het bevoegd gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet, te weten de provincie Gelderland. De werkwijze wordt voorgelegd aan de provincie en er wordt afgestemd aan welke eisen de effectrapportage moet voldoen.

⁷ zie het rapport 'Ecologische voortoets voor bestemmingsplan Buitengebied 2007', kenmerk 256632, d.d. 16-07-2008 door Grontmij BV

Inventarisatiefase

Het doel van deze fase is om duidelijk te krijgen waar welke soorten en habitats, waar instandhoudingsdoelen voor zijn geformuleerd, voorkomen. Tijdens deze fase vindt een veldbezoek plaats, bij voorkeur met de beheerder van het gebied.

Bepalen voorgenomen ingreep

Om uiteindelijk de effectbeoordeling te kunnen opstellen is een heldere uiteenzetting van de voorgenomen ingrepen noodzakelijk.

Effectbeoordeling

In deze fase worden de mogelijke effecten van de varianten op de instandhoudingsdoelen beschreven. De volgende effecten worden beoordeeld:

- habitatvernietiging;
- geluidverstoring;
- lichtverstoring;
- trillingsverstoring;
- betredingsverstoring;
- invloed op grondwater;
- invloed op nutriëntenhuishouding (ammoniakdepositie).

Aangegeven wordt of er sprake is van tijdelijke of permanente effecten, zowel tijdens de uitvoering als in de definitieve situatie (aanwezigheid en gebruik). Effecten worden kwalitatief en voor zover mogelijk kwantitatief beoordeeld aan de hand van criteria als:

- beïnvloeding van soorten of van habitat of gebied;
- beïnvloeding van aantallen van genoemde soorten of oppervlak van habitat of gebied;
- aandeel van beïnvloede soorten en habitats ten opzichte van het gehele Natura 2000-gebied;
- herstelmogelijkheden en uitwijkmogelijkheden;
- duur van effect.

Afhankelijk van de grootte en de aard van het effect moeten ook de cumulatieve effecten inzichtelijk gemaakt worden. Hiervoor kunnen alleen die projecten meegenomen worden waar reeds de effecten van in beeld zijn gebracht.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Voor de effecten die kunnen optreden worden zoveel mogelijk mitigerende maatregelen opgesteld. Hiermee kunnen effecten zoveel mogelijk worden beperkt.

ADC-criteria

Van de activiteiten die significante effecten veroorzaken moet worden gekeken naar de ADC-criteria: alternatieven, dwingende reden van groot openbaar belang en compensatie.

Voor de *alternatieven* wordt bekeken welke andere mogelijkheden er zijn om de activiteiten te realiseren.

Er wordt bepaald of er sprake is van een groot maatschappelijk belang van de activiteit, oftewel de *dwingende reden van groot openbaar belang*.

Aan de hand van de ingeschatte grootte van de effecten die optreden wordt ingeschat of er *compensatiemogelijkheden* zijn.

7 Te raadplegen organisaties

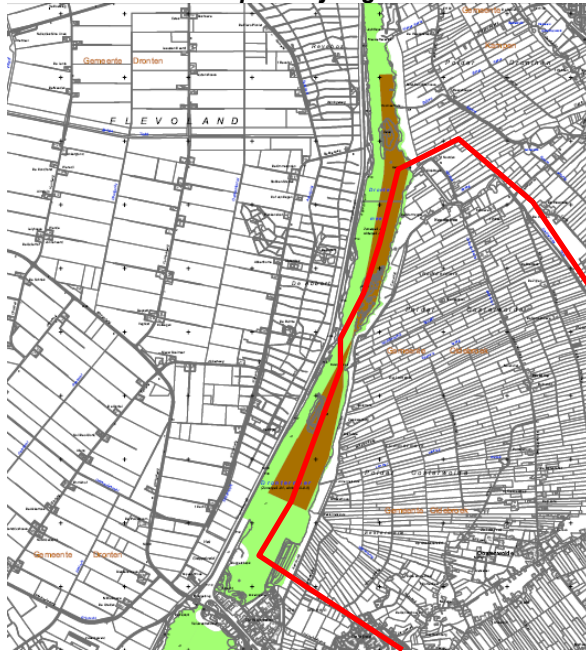
Voor deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau van het plan-MER worden de volgende bestuursorganen en adviseurs geraadpleegd:

- De Commissie voor de milieueffectrapportage;
- De Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurhistorie en Monumentenzorg;
- De Inspectie voor milieuhygiëne VROM;
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;
- Provincie Gelderland;
- Provincie Flevoland;
- Waterschap Veluwe;
- Vitens;
- Het college van B&W van gemeente Kampen;
- Het college van B&W van gemeente Hattem;
- Het college van B&W van gemeente Heerde;
- Het college van B&W van gemeente Epe;
- Het college van B&W van gemeente Elburg;
- Het college van B&W van gemeente Dronten;
- LTO Noord;
- Gelderse Milieufederatie;
- Dienst Vastgoed Defensie;
- Rijkswaterstaat Oost Nederland;
- Kamer van Koophandel (t.a.v. de afdeling Regio Stimulering).

Bijlage 1

Natura 2000 gebieden in gemeente Oldebroek

Figuur 1 Begrenzing van Natura-2000-gebied Veleuwerandmeren volgens ontwerpaanwijzingsbesluit



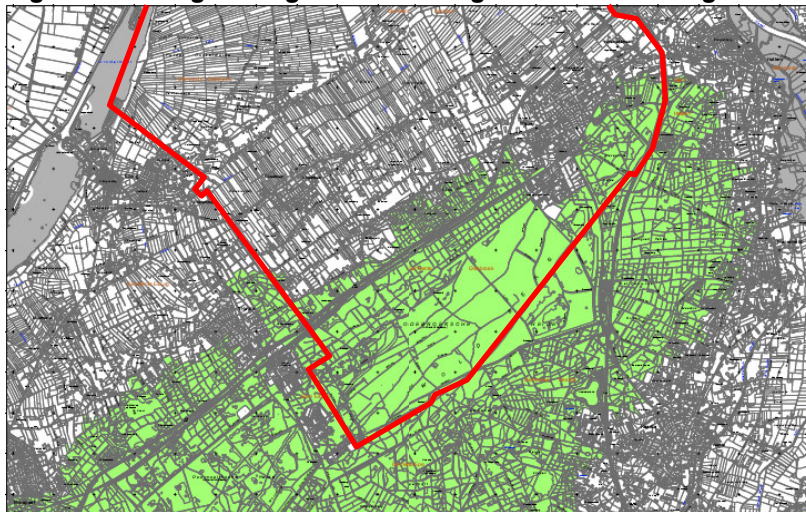
Bron: www.minlnv.nl

Groen: Vogel- en Habitatrichtlijngebied

Bruin: Vogel- en Habitatrichtlijngebied en Beschermd Natuurmonument

Rode lijn: ligging plangebied)

Figuur 2 Begrenzing Natura-2000-gebied Veluwe volgens ontwerpaanwijzingsbesluit



Bron: www.minlnv.nl

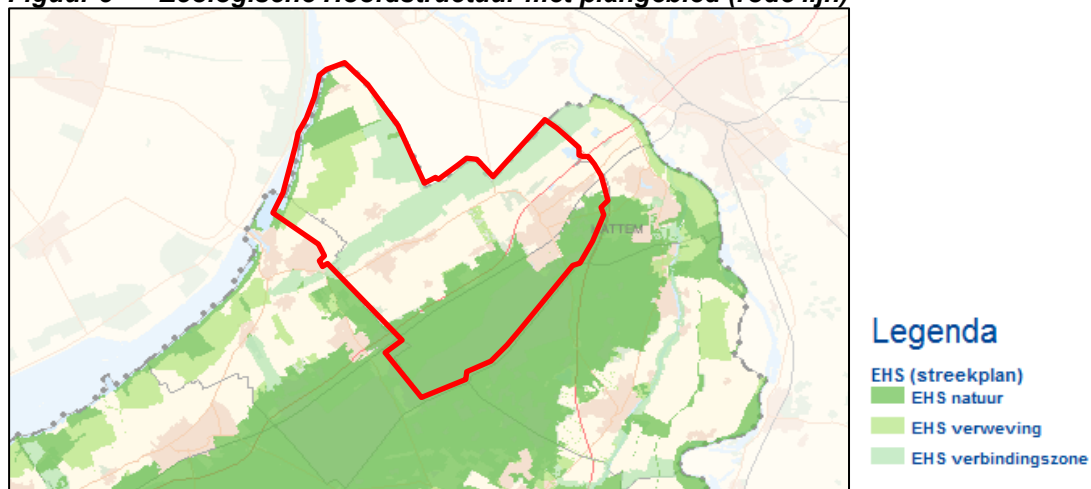
Groen: Vogel- en Habitatrichtlijngebied

Rode lijn: ligging plangebied).

Bijlage 2

Provinciale Ecologische Hoofdstructuur in gemeente Oldebroek

Figuur 3 Ecologische Hoofdstructuur met plangebied (rode lijn)



Bron: www.gelderland.nl

Bijlage 3

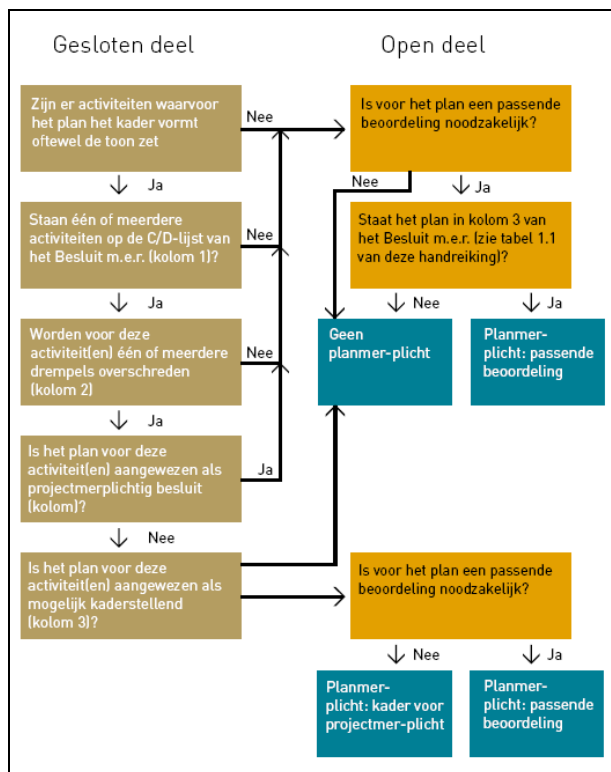
Notitie 'Plan-MER-plicht voor bestemmingsplan Buitengebied 2007 van gemeente Oldebroek'a

NotitieReferentienummer
99042237Datum
18 september 2008Kenmerk
256632Betreft
Plan-MER-plicht voor bestemmingsplan Buitengebied 2007 van Oldebroek

De gemeente Oldebroek is bezig met de voorbereiding van het Bestemmingsplan Buitengebied 2007, welke voorziet in een herziene en geactualiseerde planologisch/juridische regeling voor het landelijk gebied. In 2007 is het voorontwerp van dit plan reeds ter inzage gelegd, waarop diverse inspraakreacties naar voren zijn gebracht. Naar aanleiding daarvan heeft de gemeente Oldebroek aan Grontmij gevraagd om een toets om te bepalen of een plan-MER noodzakelijk is.

1 Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer dient te worden getoetst of het bestemmingsplan Plan-MER-plichtig is. De Plan-MER-plicht geldt in geval van wettelijk of bestuursrechtelijk verplichte plannen, die het kader vormen voor toekomstige projectmer-(beoordelings)plichtige besluiten of voor plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Europese Habitatrichtlijn. In het onderstaande schema staat weergegeven hoe wordt bepaald of een plan-MER noodzakelijk is. Onderstaand is weergegeven welke afwegingen zijn gemaakt voor het gesloten en het open deel.



2 Afweging plan-MER

2.1 Gesloten deel

Er zijn verschillende activiteiten die mogelijk plan-MER-plichtig zijn via het gesloten deel. Het betreft:

- de uitbreiding van alle genoemde agrarische bedrijven waarvan niet bekend is hoe groot de uitbreiding wordt;
- de evenementen op motorcircuit Bargaen;
- waterwinning van Vitens en
- de verbreding van de A28.

Aangezien nog niet voldoende bekend is hoe groot de projecten zijn, wordt aangegeven wat de grenzen zijn waarvoor een mer-beoordeling moet worden uitgevoerd. Voor een mer-plicht gelden hogere aantallen. Als een mer-beoordelingsplicht geldt, dan moet een zogenoemde aanmeldingsnotitie worden opgesteld. Op basis daarvan kan het bevoegd gezag gemotiveerd besluiten of voor de activiteit al dan niet een milieueffectrapportage moet worden uitgevoerd.

Agrarische bedrijven

- Een planmer-beoordeling is noodzakelijk bij een uitbreiding met meer dan 2.2000 vleesvarkens, 350 zeugenplaatsen, 45.000 (leg)hennen of 60.000 vleeshoenders (Besluit MER 1994 (2006), D14).

De in het geding zijnde uitbreidingen van veelal niet meer dan 0,25 ha zijn op zich niet voldoende om met deze aantallen uit te breiden (voor de grootste uitbreiding kan dit mogelijk wel het geval zijn). Als de uitbreiding wordt aangewend om over te gaan op een andere bedrijfsvoering met andere dieren wordt mogelijk wel een grens overschreden. Een planmer beoordelingsplicht is dan ook door ons op dit moment niet uit te sluiten.

Evenementen

- Een planmer-beoordeling is noodzakelijk bij de aanleg, wijziging of uitbreiding van een recreatieve of toeristische voorziening wanneer de activiteit betrekking heeft op 250.000 bezoekers of meer per jaar of een oppervlakte van 25 hectare of meer of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied (Besluit MER 1994 (2006), D43).

Het gaat bij de 3 evenementen terreinen om minder dan 250.000 bezoekers op een terrein van ongeveer 3 hectare. Twee van de drie terreinen liggen niet in een gevoelig gebied. Daarvoor is geen mer beoordelings plicht aanwezig.

Het motorcrossterrein ligt wel in gevoelig gebied (N2000 gebied). Dit laatste terrein is weliswaar kleiner dan 10 ha, maar ook indien de oppervlakte minder dan 10 ha is, kan er in verband met 'bijzondere omstandigheden' toch sprake zijn van een mer-(beoordelings)plicht. Dit heeft te maken met de kenmerken van de activiteit, de plaats waar de activiteit plaatsvindt, de kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen en de samenhang met andere activiteiten. In het geval van het motorcrosscircuit gaat het bijvoorbeeld om een zeer geluidproducerende activiteit. Deze 'bijzondere omstandigheden' zijn voor het motorcross terrein overigens ook al vanuit de Voortoets Natuurbeschermingswet reden om niet met zekerheid significante negatieve effecten te kunnen uitsluiten. Een Passende Beoordeling wordt noodzakelijk geacht en daarmee is tevens een planmer plicht aanwezig.

Waterwinning

- Een mer-beoordelingsplicht geldt bij een grondwateronttrekking dan wel wijziging of uitbreiding daarvan ingeval het om een hoeveelheid van 2,5 miljoen m³ of meer gaat. (Besluit MER 1994 (2006), D15.2).

De vergunning van de waterwinning laat een onttrekking toe van 5 miljoen m³. ons is niet bekend hoe groot de voorgenomen uitbreiding is. Als sprake is van uitbreiding van meer dan 2,5 mln m³ bovenop deze 5 miljoen m³, dan is in ieder geval een planmer-beoordeling noodzakelijk.

A28

- Een mer beoordeling is noodzakelijk voor plannen waarbij een autosnelweg wordt gewijzigd of uitgebreid met een tracélengte van 5 kilometer of meer (Besluit MER 1994 (2006), D1.2). Een mer plicht is aanwezig bij een tracélengte van 10 km of meer. (Besluit MER 1994, (2006), C1.5)

Het gaat om een tracélengte van 10,5 km. In dit geval is dus een mer plicht aanwezig.

2.2 Open deel

Een passende beoordeling op grond van de Europese Habitatrichtlijn is noodzakelijk, indien significante effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Om te kunnen bepalen of een passende beoordeling noodzakelijk is voor bepaalde onderdelen van het bestemmingsplan buitengebied 2007 van Oldebroek is een ecologische voortoets uitgevoerd. Uit de conclusies en aanbevelingen van de voortoets blijkt dat er verschillende activiteiten plaatsvinden waarvoor significante effecten op de instandhoudingsdoelen niet zijn uit te sluiten (zie het rapport ' Ecologische voortoets voor bestemmingsplan Buitengebied 2007', kenmerk 256632, d.d. 16-07-2008). Een passende beoordeling is daarom noodzakelijk. Op grond Wet Milieubeheer (art 7.2a) is dan ook een plan mer verplicht.

3 Conclusies

Voor het bestemmingsplan Buitengebied 2007 van de gemeente Oldebroek is het noodzakelijk om een plan-MER uit te voeren.

Dit is in ieder geval zo vanwege de afweging middels het open deel van de Wet Milieubeheer. Voor het gesloten deel is in ieder geval een planmer plicht aanwezig op basis van de uitbreiding van de A28.

Bijlage 4

Ecologische voortoetsa

Ecologische voortoets voor bestemmingsplan Buitengebied 2007 Oldebroek

Toetsing van het bestemmingsplan aan de wet- en regelgeving voor
natuur

Definitief

Gemeente Oldebroek

Grontmij Nederland bv
Zwolle, 18 september 2008

Verantwoording

Titel : Ecologische voortoets voor
bestemmingsplan Buitengebied 2007 Oldebroek

Subtitel : Toetsing van het bestemmingsplan aan de wet- en regelge-
ving voor natuur

Projectnummer : 256632

Referentienummer : 99042228

Datum : 18 september 2008

Auteur(s) : drs. G.G.J. van Adrichem

E-mail adres : bert.vanadrichem@grontmij.nl

Gecontroleerd door : ing. C.C. Oskamp MSc.

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : ir. A. van Straten

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Noordzeelaan 50
8017 JW Zwolle
Postbus 1364
8001 BJ Zwolle
T +31 38 499 16 00
F +31 38 422 76 97
oost@grontmij.nl
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding en doel	4
2	Toetsingskader beleid en wetgeving	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Natuurbeschermingswet	6
2.3	Streekplan.....	7
2.4	Flora- en faunawet.....	8
3	Ecologische waarden Natura 2000.....	10
3.1	Inleiding.....	10
3.2	Natura 2000-gebied	10
3.3	Streekplan.....	15
4	Effectbeoordeling	17
4.1	Habitatvernietiging	17
4.2	Verstoringsfactoren.....	18
4.3	Abiotische factoren	19
5	Conclusies en aanbevelingen	22
5.1	Natuurbeschermingswet	22
5.2	Streekplan.....	22
5.3	Tijdelijke effecten	22
5.4	Aanbevelingen	22
5.5	Eindconclusie	24
6	Literatuurlijst.....	25

Bijlage 1: Tabel met overzicht bestemmingsplanonderdelen met effectbeoordeling

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

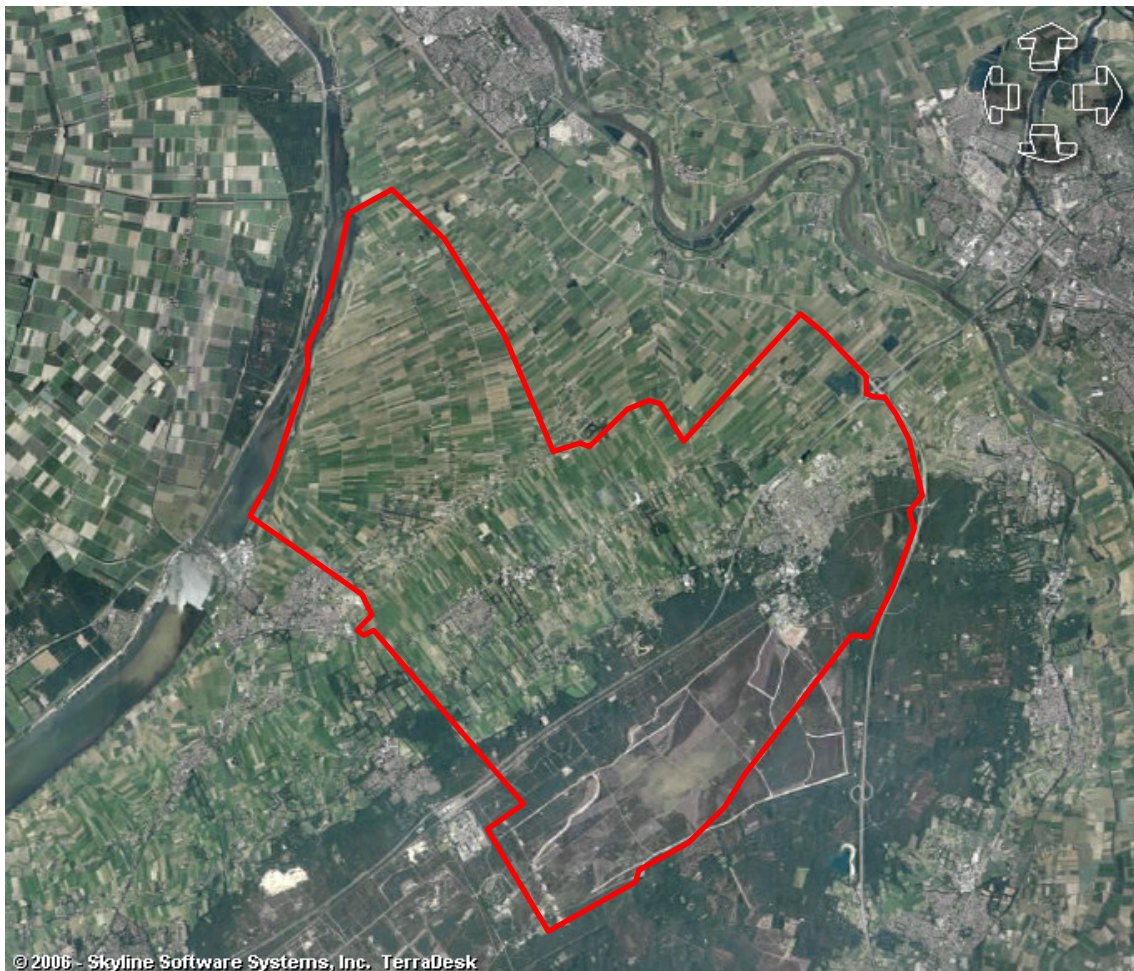
De gemeente Oldebroek is bezig met de voorbereiding van het Bestemmingsplan Buitengebied 2007, welke voorziet in een herziene en geactualiseerde planologisch/juridische regeling voor het landelijk gebied. In 2007 is het voorontwerp van dit plan reeds ter inzage gelegd, waarop diverse inspraakreacties naar voren zijn gebracht.

Op grond van de Wet milieubeheer dient te worden getoetst of het bestemmingsplan Plan-MER-plichtig is. De Plan-MER-plicht geldt in geval van wettelijk of bestuursrechtelijk verplichte plannen, die het kader vormen voor toekomstige projectmer-(beoordelings)plichtige besluiten of voor plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Europese Habitatrichtlijn.

Een passende beoordeling op grond van de Europese Habitatrichtlijn is noodzakelijk, indien significante effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn lidstaten namelijk verplicht speciale Natura 2000-gebieden aan te wijzen, waarin het behoud en herstel van de biodiversiteit, centraal moeten staan. In en nabij het plangebied van de gemeente Oldebroek heeft Nederland de gebieden 'Veluwe' en 'Veluwerandmeren' aangewezen als Natura 2000-gebieden. Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden en deze heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland.

Om te kunnen bepalen of een passende beoordeling noodzakelijk is voor bepaalde onderdelen van het bestemmingsplan buitengebied 2007 van Oldebroek, dient een ecologische voortoets te worden uitgevoerd. Hierbij wordt middels een effectbepaling ingeschat wat de effecten zijn van het plan op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden. Uit de conclusies en aanbevelingen van de voortoets moet blijken of een passende beoordeling noodzakelijk is. Indien dit het geval is, dan moet tevens een Plan-MER worden opgesteld.

De gemeente Oldebroek heeft Grontmij Nederland B.V. gevraagd om een ecologische voortoets uit te voeren naar de effecten van de verschillende bestemmingsplanonderdelen op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden Veluwe en Veluwerandmeren. De buitenste bestemmingsplangrenzen staan weergegeven in de onderstaande figuur. De bebouwde kernen binnen de begrenzing behoren niet bij het bestemmingsplan.



Figuur 1.1 Luchtfoto met buitenste bestemmingsplangrenzen (rood)

De bestemmingsplanonderdelen welke worden getoetst, zijn weergegeven in de volgende documenten die door de gemeente Oldebroek zijn verstrekt:

- Memo retrospectieve toets nieuwe activiteiten/verruiming bp Buitengebied 2007, d.d. 04-07-2008, documentnummer 1;
- Memo retrospectieve toets nieuwe activiteiten/verruiming bp Buitengebied 2007, d.d. 15-07-2008, documentnummer 2;
- Bijlage 4 van bestemmingsplan buitengebied 2007 gemeente Oldebroek, d.d. 02-05-2007.

2 Toetsingskader beleid en wetgeving

2.1 Inleiding

De natuurwetgeving wordt in Nederland gevormd door de Natuurbeschermingswet (onder andere Natura 2000-gebieden) en de Flora- en faunawet. Verder bevat het Streekplan beleidsmatig beschermde gebieden (onder andere Ecologische Hoofdstructuur). In dit hoofdstuk wordt het toetsingskader van de verschillende wetgevingen en beleidsstukken uiteengezet.

De effectbepaling in deze rapportage richt zich alleen op de effecten op Natura 2000-gebieden, omdat alleen dit wordt gevraagd in deze fase. Voor de volledigheid wordt het gehele toetsingskader weergegeven, zodat kan worden nagelezen of andere aspecten ook nog moeten worden uitgezocht in een vervolgfase.

2.2 Natuurbeschermingswet

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden en deze heeft als doel om bijzondere gebieden te beschermen en in stand te houden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn verboden. Ook activiteiten buiten de beschermde gebieden kunnen verboden zijn, indien deze negatieve effecten veroorzaken (externe werking).

De Natura 2000-gebieden bestaan uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. De Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen voor de bescherming van bepaalde vogelsoorten (kwalificerende soorten). Kwalificerende soorten zijn soorten waarvan geregeld meer dan 1% van de biogeografische populatie in het gebied verblijft of waarvoor het gebied tot de vijf belangrijkste gebieden in Nederland behoort. De Habitatrichtlijngebieden beschermen habitattypen (natuurtypen) waarvoor Europa op wereldschaal een bijzondere verantwoordelijkheid draagt. Bij de uitvoering van een project in of nabij een Natura 2000-gebied moet bepaald worden of de voorgenomen ingreep een significant negatief effect veroorzaakt op de instandhoudingsdoelen van het gebied. Hierbij is het onder andere van belang dat de gunstige staat van instandhouding van aangewezen soorten niet achteruit gaat.

Hieronder is weergegeven wat wordt verstaan onder de gunstige staat van instandhouding van een soort, conform de Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998 (Ministerie van LNV, 2005). De 'staat van instandhouding' voor een soort wordt als 'gunstig' beschouwd wanneer:

- *uit de populatiedynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van de natuurlijke habitat waarin hij voorkomt en dat vermoedelijk op lange termijn zal blijven;*
- *het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden;*
- *er een voldoende groot habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden.*

Wat onder significantie valt, is minder duidelijk. Hieronder is aangegeven wat onder significantie wordt verstaan uit het document van Beheer van Natura 2000-gebieden. De bepalingen van artikel 6 van de Habitatrichtlijn (Europese Gemeenschappen, 2000).

“Wat als een „significant” gevolg moet worden aangemerkt, is geen kwestie van willekeur. Ten eerste wordt de term in de richtlijn als een objectief begrip gehanteerd (d.w.z. dat de term niet op zodanige wijze wordt gekwalificeerd dat hij op een arbitraire wijze kan worden geïnterpreteerd. Ten tweede is een consequente interpretatie van „significant” noodzakelijk om te garanderen dat „Natura 2000” als een coherent netwerk functioneert.

Aan het begrip „significant” moet een objectieve inhoud worden gegeven. Tegelijk moet de significantie van effecten worden vastgesteld in het licht van de specifieke bijzonderheden en milieukenmerken van het beschermde gebied waarop een plan of project betrekking heeft, waarbij met name rekening moet worden gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied.”

Als het project mogelijk een effect heeft op de instandhoudingsdoelen, dan moet bij het bepalen of de activiteit (significante) gevolgen kan hebben, ook rekening worden gehouden met de zogenaamde cumulatieve effecten. Hiervan is sprake als, naast het project of andere handeling in of rondom een Natura 2000-gebied andere projecten, handelingen en plannen plaatsvinden die in combinatie mogelijk schadelijk zijn voor de instandhoudingsdoelstellingen. Onderscheid dient gemaakt te worden tussen de verschillende stadia van projecten, handelingen of plannen, waarmee ook tijdens de beoordeling op verschillende wijze rekening dient te worden gehouden (Ministerie van LNV, 2005).

- *Voltooide plannen en projecten: hoewel reeds voltooide plannen en projecten niet direct hoeven te worden meegenomen, zijn er gevallen voorstelbaar waarbij dat wel moet, met name indien zij blijvende gevolgen voor het gebied hebben en er aanwijzingen bestaan voor een patroon van geleidelijke teloorgang van de natuurlijke kenmerken van het beschermde gebied.*
- *Goedgekeurde maar nog niet voltooide plannen en projecten: als deze zijn goedgekeurd, maar nog niet voltooid moeten deze volledig in de beoordeling worden meegenomen.*
- *Vorbereidingshandelingen: in principe behoren ook voorbereidingshandelingen voor een plan of project in de beoordeling te worden meegenomen. Hiervan kan worden afgeweken indien er alleen nog maar sprake is van voorbereidingshandelingen, waarbij de realisatie van het betrokken plan of project een toekomstige onzekere gebeurtenis is. Daarvan is bijvoorbeeld sprake als in een plan de mogelijkheid tot de ontwikkeling van de activiteit wordt geboden, maar dat nog niet de zekerheid bestaat dat op de vastgestelde locatie daadwerkelijk het project wordt gerealiseerd en er nog een toetsmoment volgt waarop de activiteit (inclusief cumulatie) wordt beoordeeld.*

2.3 Streekplan

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in het landelijke gebied in onder andere de vorm van Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt. Daarnaast zijn binnen de provincie beschermde ganzen- en weidevogelbeschermingsgebieden aangewezen.

2.3.1 Ecologische Hoofdstructuur

De EHS in de provincie Gelderland bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingzones die belangrijke gebieden met elkaar verbinden. Voor de beoordeling van ruimtelijke ontwikkelingen binnen de EHS geeft het streekplan het volgende aan:

“Binnen de Ecologische Hoofdstructuur geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingsplanwijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag erop toezien dat hiernaar door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken zal de provincie de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden per gebied specificeren.”

Gedeputeerde Staten beschouwen een ruimtelijke ingreep waarvoor een bestemmingsplan moet worden aangepast, als een significante aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities wanneer deze kan leiden tot de volgende effecten¹:

- een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden, die aangewezen zijn voor nieuwe natuur en agrarische natuur;
- een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingszones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS. In het bijzonder de vrije verplaatsing van herten en wilde zwijnen binnen het gehele bos- en natuurgebied van de Veluwe;
- een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten, waarvoor conform de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AmvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora en Faunawet;
- een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid);
- een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden;
- een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van HEN-wateren;
- een verandering van de grond- en oppervlaktewater-omstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewater situatie (verder) aantast;
- en verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 decibel wordt overschreden).

2.3.2 **Beschermde weidevogel- en ganzengebied**

De provincie Gelderland neemt een bijzondere verantwoordelijkheid voor een aantal weidevogel- en ganzengebieden buiten de EHS. Hierop is toegespitst beleid van toepassing, dat inhoudt dat doorsnijding, aantasting van rust en openheid, verlaging van het waterpeil en (licht)verstoring niet zijn toegestaan.

2.4 **Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht. In deze wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende vogels, zoogdieren, reptielen en amfibieën beschermd. Daarnaast zijn er selectieve lijsten van beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelde dieren. De beschermde soorten en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden verstoord of vernietigd. Indien dit onvermijdelijk is, dient ontheffing te worden aangevraagd. Vrijstelling of ontheffing kan slechts worden verleend “wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort”. In principe dienen bij verstoring mitigerende dan wel compenserende maatregelen te worden genomen.

Sinds 23 februari 2005 is de Flora- en faunawet gewijzigd. De beschermde soorten zijn nu verdeeld in drie tabellen:

1. Algemene soorten
Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft voor ontwikkelingen geen ontheffing aangevraagd te worden;
2. Overige soorten
Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort);
3. Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB
Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:
 - er sprake moet zijn van een bij de wet genoemd belang;
 - er geen alternatief is;
 - er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

¹ Uit de toelichting op de streekplanuitwerking kernkwaliteiten, www.gelderland.nl

Vogels zijn niet opgenomen in de tabellen, maar ze zijn wel strikt beschermd. Zonder een gedragscode wordt de ontheffing voor opzettelijke verstoring van vogels beoordeeld volgens de lichte toets. De ontheffing voor het doden, verwonden, vangen en met het oog hierop opsporen, voor het vernielen en beschadigen van nesten, holen en andere vaste rust- en verblijfplaatsen en voor het rapen, vernielen en beschadigen van eieren valt onder de zware toets.

Het is in principe niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen, indien verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van vogels (dit volgt vanuit de eisen van de Vogelrichtlijn). In veel gevallen is het namelijk mogelijk om verstoring van met name broedvogels te voorkomen.

Zorgplicht

Naast bovenstaande categorieën geldt voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving de zogenoemde 'zorgplicht' (artikel 2 van de Flora- en faunawet). De zorgplicht houdt in dat iedereen die weet of vermoedt dat zijn handelen of het nalaten daarvan, nadelige gevolgen veroorzaakt voor flora- of faunasoorten, verplicht is dergelijk handelen zoveel mogelijk achterwege te laten dan wel de gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

3 Ecologische waarden Natura 2000

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de aanwezige natuurwaarden. Deze beschrijving richt zich op de wettelijk beschermde natuurwaarden, weergegeven in de instandhoudingsdoelen die opgesteld zijn voor de Natura 2000-gebieden Veluwe en Veluwerandmeren.

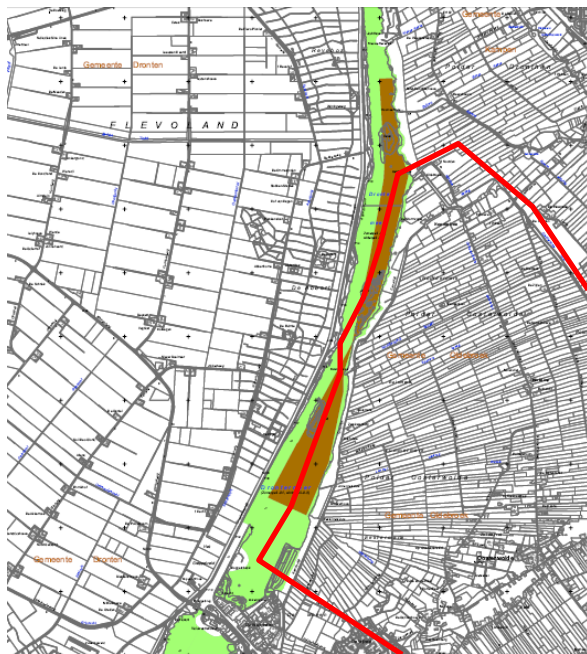
3.2 Natura 2000-gebied

Het bestemmingsplan Buitengebied 2007 ligt deels in twee Natura 2000-gebieden. Dit betreft het gebied Veluwerandmeren aan de westzijde en het gebied Veluwe aan de oostzijde.

3.2.1 Veluwerandmeren

3.2.1.1 Begrenzing

Het Drontermeer is als onderdeel van de Veluwerandmeren aangewezen als Vogelrichtlijngebied en aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Tevens is het een beschermd natuurmonument (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1

Begrenzing van Natura 2000-gebied Veluwerandmeren volgens ontwerpaanwijzingsbesluit (bron: www.minInv.nl) (groen: Vogel- en Habitatrichtlijngebied, bruin: Vogel- en Habitatrichtlijngebied en Beschermd Natuurmonument, rode lijn: ligging plangebied)

3.2.1.2 Instandhoudingsdoelen

Op dit moment is de aanwijzing van de Veluwerandmeren (Nulderauw, Wolderwijd, Veluwemeer en Drontermeer) als Natura 2000-gebied in voorbereiding en zijn voor dit Natura 2000-gebied eveneens instandhoudingsdoelen in voorbereiding. Deze instandhoudingsdoelen geven per soort of habitat aan, welke doelen nagestreefd worden (zie tabel 3.1).

Tabel 3.1 Voorlopige instandhoudingsdoelen van de Veluwerandmeren volgens het ontwerp aanwijzingsbesluit (bron: www.minlnv.nl)

Soorten	Doelstelling leefgebied/habitat	Doelstelling populatie/kwaliteit
<i>Broedvogels</i>		
Roerdomp	>	>
Grote karekiet	>	>
<i>Niet-broedvogels</i>		
Fuut	=	=
Aalscholver	=	=
Grote zilverreiger	=	=
Lepelaar	=	=
Kleine zwaan	=	=
Smient	=	=
Krakeend	=	=
Pijlstaart	=	=
Slobeend	=	=
Krooneend	=	=
Tafeleend	=	=
Kuifeend	=	=
Brilduiker	=	=
Nonnetje	=	=
Grote zaagbek	=	=
Meerkoet	=	=
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>		
Kleine modderkruiper	=	=
Rivierdonderpad	=	=
Meervleermuis	=	=
<i>Habitattypen</i>		
Kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met bentische <i>Chara</i> spp. vegetaties	=	=
Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type <i>Magnopotamion</i> of <i>Hydrocharition</i>	=	=

=: behoud van oppervlakte leefgebied/habitat en/of populatie/kwaliteit

>: toename oppervlakte leefgebied en/of populatie

Vanwege de gunstige voedselomstandigheden overwinteren en rusten in het gebied veel vogels. Voor enkele soorten, waaronder de krakeend en smient, zijn de aantallen zo groot dat de 1%-drempel wordt overschreden (meer dan 1% van de biogeografische populatie) (www.minlnv.nl).

Het Drontermeer is bijzonder geschikt voor watervogels door de grote hoeveelheden kranswieren en fonteinkruiden in de ondiepe delen. Dit vormt een belangrijke voedselbron voor de kleine zwaan, pijlstaart, krooneend, tafeleend, meerkoet en slopeend. Daarnaast komt ook door de goede waterkwaliteit, driehoeksmosselen voor die een belangrijke voedselbron is voor de tafeleend, meerkoet, brilduiker en kuifeend. Ook visetende soorten als de aalscholver, fuut, nonnetje en grote zaagbek vinden voldoende voedsel. Door deze gunstige voedselomstandigheden overwinteren en rusten hier zoveel vogels dat dit voor sommige soorten (onder andere krakeend en smient) de 1%-drempel overschrijdt (meer dan 1% van de biogeografische populatie) (www.minlnv.nl).

Om de effecten te bepalen van de aanpassingen van het bestemmingsplan op de beschermde waarden van het Vogelrichtlijngebied, is het van belang om te weten in hoeverre effecten optreden op de bijzondere kwaliteiten die het gebied de vogels biedt (kranswieren/fonteinkruiden, driehoeksmosselen en rust).

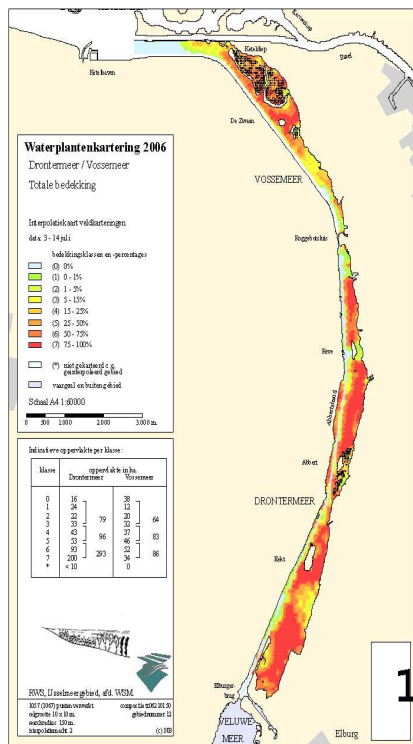
De verspreiding van de bovengenoemde soorten hangt nauw samen met het voedselaanbod in het gebied. De soorten zijn onder te verdelen in vier groepen. Dit betreft planteneters, mossele- ters en viseters (twee soorten zijn zowel planten- als mossele-ter). De planteneters gebruiken als voornaamste voedselbron de kranswieren en fonteinkruiden. Voor de mossele-ters vormen driehoeksmosselen een belangrijke voedselbron. De viseters vinden verschillende soorten vis in het gebied. Daarnaast is er nog een soort die niet bij de vorige drie groepen is in te delen, omdat deze zijn dierlijke en plantaardige voedsel uit het water zeeft. De verdeling van de soor- ten over de vier groepen is als volgt:

1. planteneters: kleine zwaan, smient, krakeend, pijlstaart, krooneend, tafeleend, meerkoet;
2. mossele-ters: tafeleend, kuifeend, brilduiker; meerkoet;
3. viseters: fuut, aalscholver, grote zilverreiger, nonnetje, grote zaagbek;
4. overig: slobeend.

Door de sterke samenhang tussen het voedselaanbod en het voorkomen van grote aantallen vogels is het van belang te weten hoe de dichtheid van het voedselaanbod in het gebied is.

1. Waterplanten

De hoogste dichtheden aan kranswieren en fonteinkruiden komen met name in de ondiepere delen voor aan de Gelderse zijde (zie figuur 3.2).



Figuur 3.2 Vegetatiebedekking in het Drontermeer (uit: Tjeertes, 2007)

2. Waterplanten

In 2002 en 2004 is door Bureau Waardenburg onderzoek gedaan naar de verspreiding van driehoeksmosselen in het Drontermeer (Schouten & Bak, 2005). Hieruit komt naar voren dat de hoogste dichtheden buiten de kranswievelden voorkomen, dus in de diepere delen van het Drontermeer. In de delen met een waterdiepte van 0 – 1 m vindt naar verwachting veel predatie van driehoeksmosselen plaats, waardoor de dichtheid lager is. Het optimum bevindt zich in de delen met een waterdiepte van 1,5 – 2 m.

3. Vissen

Van vissen zijn geen exacte verspreidingsgegevens bekend. Wel is bekend dat met name kleinere vissen zich met name ophouden langs de oevers en tussen de waterplanten, omdat ze daar schuilgelegenheid en voedsel kunnen vinden. Tijdens de overwintering gaat de voorkeur uit naar wat dieper rustig water.

4. Overig

Ander voedsel dan de drie bovengenoemde voedselsoorten bestaat onder andere uit klein dierlijk voedsel en plantenzaden. Mogelijk is de dichtheid hiervan hoger tussen de waterplanten.

3.2.1.3 Habitattypen

De twee habitattypen waarvoor de Veluwerandmeren als Natura 2000-gebied zijn aangewezen, zijn:

- kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met benthische *chara* spp. vegetaties (de kranswiervegetaties);
- van nature eutrofe meren met vegetatie van het type *Magnopotamion* of *Hydrocharition* (de fonteinkruidvegetaties).

De belangrijkste fonteinkruiden in het Drontermeer zijn schedefonteinkruid, tener fonteinkruid en doorgroeid fonteinkruid. Doorgroeid fonteinkruid komt met name in de diepere delen voor, schedefonteinkruid en tener fonteinkruid juist in de ondiepe delen. Kranswieren komen in de hoogste dichtheden voor in het midden van het Drontermeer.

3.2.1.4 Habitatrichtlijnsoorten

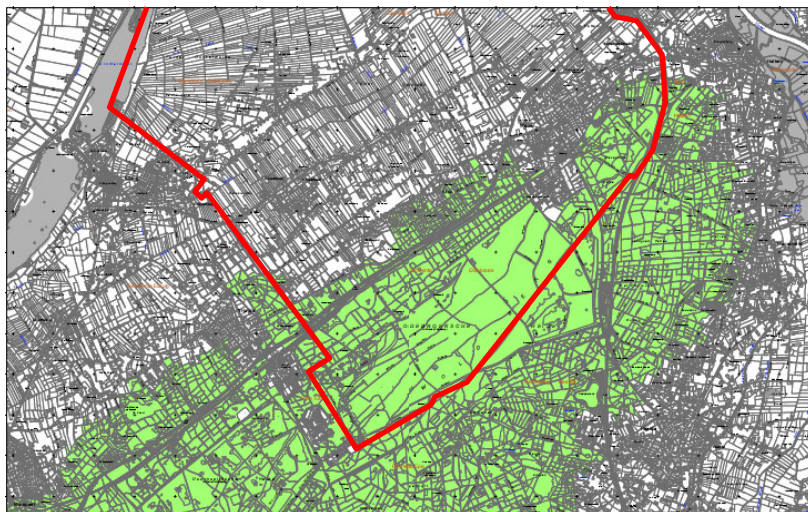
Meervleermuis

Op elke locatie boven de randmeren kan de meervleermuis foeragerend worden waargenomen. Voor deze soort behoort het gebied zeker niet tot de belangrijkste gebieden van het land, maar het ligt wel strategisch ten opzichte van de concentratiegebieden in de lage delen van het westen en noorden van Nederland (Janssen & Schaminée 2004). Het jachtgebied betreft met name de ondiepe delen met veel ondergedoken waterplanten, omdat hier meer voedsel (insecten) te vinden is.

3.2.2 Veluwe

3.2.2.1 Begrenzing

De Veluwe is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied en tevens liggen er Beschermde Natuurmonumenten in het gebied. Binnen het plangebied is het geheel Vogel- en Habitatrichtlijngebied (zie figuur 3.3). Dit is een aanpassing ten opzichte van oudere documenten waarin het deel ten noorden van de A28 alleen als Vogelrichtlijngebied was aangeduid. De bos- en heideterreinen ten noorden van rijksweg A28 zijn nu ook als Habitatrichtlijngebied aangewezen omdat de rijksweg, evenals voor het Vogelrichtlijngebied geldt, geen natuurlijke grens vormt voor het voorkomen van de relevante Habitatrichtlijn-waarden zoals droge heide en zandverstuivingen.



Figuur 3.3 Begrenzing van Natura 2000-gebied Veluwe volgens ontwerp-aanwijzingsbesluit (bron: www.minInv.nl) (groen: Vogel- en Habitatrichtlijngebied, rode lijn: ligging plangebied)

3.2.2.2 Instandhoudingsdoelen

Op dit moment is de aanwijzing van de Veluwe als Natura 2000-gebied in voorbereiding en zijn voor dit Natura 2000-gebied eveneens instandhoudingsdoelen in voorbereiding. Deze instandhoudingsdoelen geven per soort of habitat aan, welke doelen nagestreefd worden (zie tabel 3.2).

De Veluwe bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. Het gebied is daarom voor deze en enkele andere habitattypen aangewezen en voor de broedvogels en enkele andere soorten die er voorkomen. Het gebied is zodanig begrensd, dat voor al deze soorten voldoende leefgebied aanwezig is om de soorten in stand te houden.

Tabel 3.2 Voorlopige instandhoudingsdoelen van de Veluwe volgens het ontwerp-aanwijzingsbesluit (bron: www.minInv.nl)

Habitattypen	Staat van instandhouding	Relatieve bijdrage	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H2310 Stufzandheiden met struikhei	--	++	>	>
H2320 Binnenlandse kraaihelbegroeiingen	-	+	=	=
H2330 Zandverstuivingen	--	++	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	-	+	=	=
H3160 Zure vennen	-	++	=	>
H3260_A Beken en rivieren met waterplanten (wateranoniërs)	-	+	>	>
H4010_A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	-	++	>	>
H4030 Droge heiden	--	++	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	-	++	=	>
H6230 Heischrale graslanden	--	++	>	>
H6410 Blauwgraslanden	--	+	>	>
H7110_B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	--	++	>	>
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	-	+	>	>
H9120 Beuken-eikenbossen met hult	-	+	>	=
H9160_A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	--	+	>	=
H9190 Oude eikenbossen	-	++	>	>
H91E0_C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	-	+	>	>

Soorten	Staat van instandhouding	Relatieve bijdrage	Doelstelling leefgebied	Doelstelling populatie
H1042 Gevleete witsnuitlibel	--	-	>	>
H1083 Vliegende hert	-	++	>	>
H1096 Beekprik	--	++	>	>
H1163 Bittervoorn	-	++	>	>
H1166 Kamsalamander	-	+	=	=
H1318 Meervleermuis	-	++	=	=
H1831 Drijvende waterweegbree	-	-	=	=

Broedvogelsoorten	Staat van instandhouding	Relatieve bijdrage	Doelstelling leefgebied	Doelstelling populatie
A072 Wespandier	+	++	=	=
A224 Nachtzwaluw	-	+++	=	=
A229 IJsvogel	+	+	=	=
A233 Draaihals	--	-	>	>
A236 Zwarte specht	+	++	=	=
A246 Boomleeuwerik	+	++	=	=
A255 Duinpieper	--	+++	>	>
A276 Roodborsttapuit	+	++	=	=
A277 Tapuit	--	+	>	>
A338 Grauwe klauwier	--	++	>	>

=: behoud van oppervlakte leefgebied/habitat en/of populatie/kwaliteit

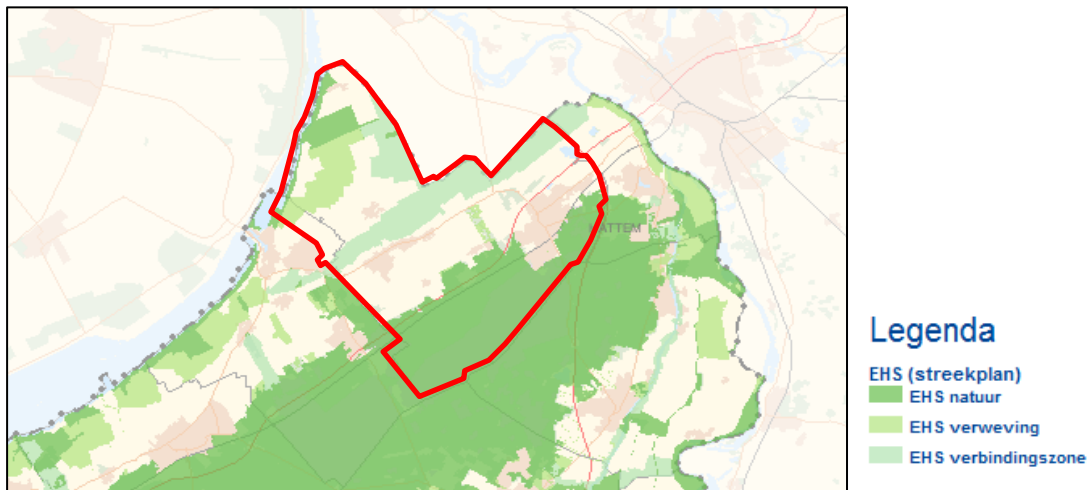
>: toename oppervlakte leefgebied en/of populatie

3.3 Streekplan

In het streekplan wordt aangegeven hoe om te gaan met onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), ganzen- en weidevogelbeschermingsgebied. Hieronder worden deze gebieden verder beschreven.

3.3.1 Ecologische Hoofdstructuur

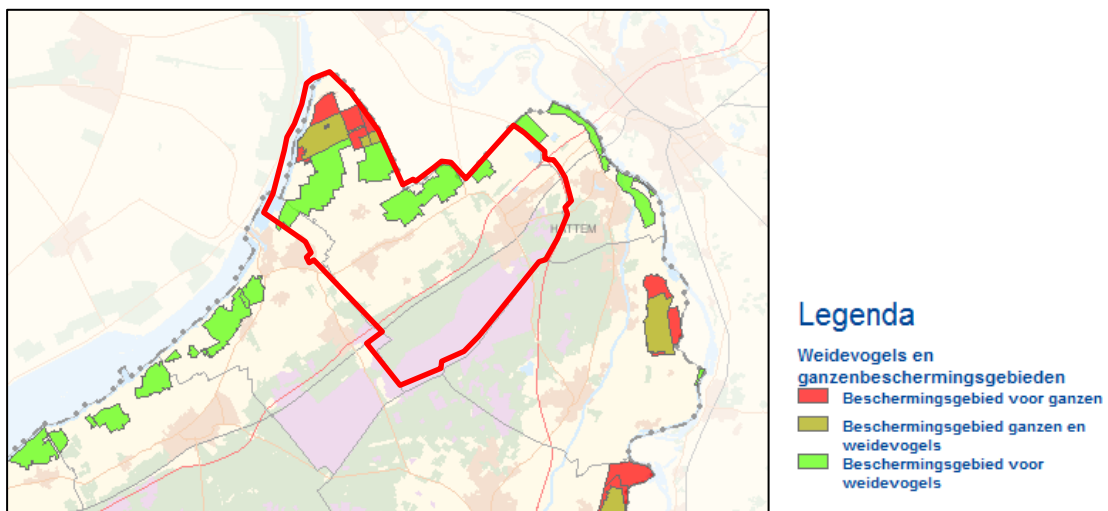
Delen van het plangebied zijn onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (zie figuur 3.4). Dit is volgens het geldende streekplan 2005 van de provincie. Momenteel wordt gewerkt aan een herziening van het streekplan. Mogelijk vervalt de Ecologische Verbindingszone Elburg IJssel in het herziene streekplan. Aangezien de effecten op de gebieden van de EHS dan beperkter zullen zijn en het streekplan 2005 van kracht is, zijn de effecten op de huidige gebieden van EHS bepaald.



Figuur 3.4 Ecologische Hoofdstructuur met plangebied (rode lijn) (bron: www.gelderland.nl)

3.3.2 **Beschermd weidevogel- en ganzengebied**

Delen van het plangebied zijn onderdeel van beschermde weidevogel- en ganzenfoerageergebieden (zie figuur 3.5).



Figuur 3.5 Beschermd gebieden voor ganzen en weidevogels met plangebied (rode lijn) (bron: www.gelderland.nl)

4 Effectbeoordeling

De verschillende habitattypen en soorten waarvoor de beide Natura 2000-gebieden waardevol zijn, kunnen in verschillende mate hinder ondervinden van de activiteiten die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. De mate van hinder wordt met name bepaald door habitatvernietiging, verstoring door geluid, licht, trillingen en betreding, beïnvloeding van abiotische factoren zoals het grondwater en de nutriëntenhuishouding, verspreiding van de habitattypen en soorten over het gebied en de habitat- of soortspecifieke gevoeligheid.

Aangezien er meer dan honderd verschillende activiteiten mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan is de effectbeoordeling per ontwikkeling weergegeven in een tabel die in bijlage 1 te vinden is. In dit hoofdstuk is beschreven hoe de beoordeling heeft plaatsgevonden en welke factoren hierbij van belang zijn.

4.1 Habitatvernietiging

De definitieve vernietiging van habitat door het plaatsen van bebouwing of infrastructuur heeft zeker lokaal een grote definitieve invloed op habitattypen en individuen van een soort. Er zijn verschillende ontwikkelingen die plaatsvinden binnen de buitengrenzen van de Natura 2000-gebieden Veluwe en Veluwerandmeren. Voor deze ontwikkelingen wordt bepaald of er sprake is van habitatvernietiging.

Voor de begrenzing van Natura2000-gebieden geldt wel de volgende algemene exclaveringsformule.

- Bestaande bebouwing, erven, tuinen, verhardingen en hoofdspoorwegen maken geen deel uit van het aangewezen gebied, tenzij elders in het ontwerpbesluit Natura 2000 daarvan wordt afgeweken. De genoemde begrippen worden als volgt uitgelegd:
 - bebouwing betreft één of meer gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
 - gebouw: elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
 - bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
 - erven zijn de onmiddellijk aan een woning of ander gebouw gelegen, daarbij behorende en daarmede in gebruik zijnde terreinen;
 - tuinen zijn in de onmiddellijke nabijheid van een woning of ander gebouw gelegen intensief onderhouden terreinen beplant met siergewassen en gazons of in gebruik als moestuin die zich duidelijk onderscheiden van de omgeving. Tuinen zijn meestal besloten en omheind door middel van een afrastering, schutting, muur of haag, of (deels) omgeven door een sloot;
 - verhardingen kunnen bijvoorbeeld zijn: wegen, pleinen, parkeervoorzieningen, erfverhardingen en steenglooiingen. Wegen betreffen alle voor het gemotoriseerd verkeer in gebruik zijnde kunstmatig verharde wegen met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten;
 - hoofdspoorwegen betreffen spoorlijnen die zijn opgenomen in het Besluit aanwijzing hoofdspoorwegen (Stb. 2004, nr. 722).

4.2 Verstoringfactoren

Er kan verstoring optreden van de beschermde habitats en soorten in beide beschermde natuurgebieden. Gezien de aard van het project zijn de volgende storingsfactoren mogelijk van belang:

1. geluid: tijdens de realisatie van gebouwen kan geluid worden geproduceerd door bouwwerkzaamheden. Normaal gesproken maken heiwerkzaamheden het meeste geluid, maar aangezien de bodem in een deel van het plangebied bestaat uit zandgrond zullen heiwerkzaamheden daar niet noodzakelijk zijn. In de definitieve situatie kunnen bedrijfsactiviteiten die buiten worden uitgevoerd ook veel geluid produceren. Daarnaast kan het transport met bijvoorbeeld vrachtwagens zowel tijdens de realisatiefase als de gebruiksfase zorgen voor de productie van geluid;
2. licht: normaal gesproken vindt de realisatie van alle projecten plaats tussen 07:00 uur en 19:00 uur. Buiten deze tijden is geen verlichting nodig en daardoor vindt nauwelijks lichtverstoring plaats. In de gebruiksfase worden bepaalde gebouwen wel in de avonduren gebruikt. Dit geldt met name voor woningen en horeca en in mindere mate voor andere bedrijven;
3. trillingen: tijdens de realisatiefase kunnen normaal gesproken met name heiwerkzaamheden zorgen voor trillingen in de bodem. Aangezien de bodem in een deel van het plangebied bestaat uit zandgrond, zullen heiwerkzaamheden daar niet noodzakelijk zijn;
4. betreding: tijdens de definitieve situatie kunnen bewoners of recreanten in het natuurgebied wandelen, fietsen en dergelijke.

Voor de effectbepaling is het van belang om te weten hoe de gebouwen worden gebruikt die worden uitgebreid. Voor de effectbepaling van de uitbreiding van de verschillende bedrijven met 10 – 20% wordt als uitgangspunt genomen dat de bedrijfsactiviteiten in de gebruiksfase binnen plaats vinden en weinig geluid veroorzaken buiten het bedrijf. Als er activiteiten buiten plaats vinden dan wordt aangenomen dat de uitbreiding met 10 – 20% geen extra geluid- en lichtproductie veroorzaakt.

Bij de uitbreiding van bedrijven met 10 – 20% is het tevens van belang om te weten of deze invloed kunnen hebben op het aantal voertuigen dat van en naar het bedrijf rijdt. Aangezien de uitbreiding maximaal 20% is en het om bestaande bedrijven gaat, zal de verkeersintensiteit naar verwachting maximaal met 20% toenemen. Het verkeer rijdt over bestaande wegen waar reeds gebruik van wordt gemaakt en waar dus reeds verstoring optreedt. Het effect van de extra auto's zal nihil zijn en wordt daarom gezien als geen effect.

4.2.1 Geluidverstoring

Verschillende vogelsoorten reageren verschillend op geluidverstoring. Rijkswaterstaat heeft in 1992 de effecten van snelverkeer op broedvogelpopulaties onderzocht. Uit dit onderzoek is gebleken dat de drempelwaarde voor geluidverstoring in het open gebied voor weidevogels rond de 45 dB(A) is gelegen. Vanwege het ontbreken van onderzoeken naar drempelwaardes voor andere vogels, wordt deze grens voor alle vogelsoorten aangehouden. In bosgebied zal de verstoring minder zijn, omdat het geluid door de bomen sneller uitdooft en minder ver reikt.

4.2.2 Lichtverstoring

De effecten van verlichting op fauna is door Alterra in de periode 1997 – 2003 (Molenaar *et. al.* 1997, Molenaar *et. al.* 2000, Molenaar & Jonkers 2000, Molenaar 2003) onderzocht op basis van literatuur en experimenten. De grutto kan gebruikt worden als gidssoort voor de overige soorten van open landschap. Onderzoek naar andere vogelsoorten ontbreekt echter. Het valt daarom niet mee om harde uitspraken te doen over de effecten van verlichting.

De Molenaar (2003) onderscheidt de volgende lichtparameters: illuminantie, luminantie, en lightspectrum. Deze parameters zijn elk in meer of mindere mate verantwoordelijk voor de effecten van licht op mens en dier. Onder illuminantie wordt de verlichting van de omgeving verstaan, het direct beschenen gebied. De daarbij behorende lichtsterkte wordt gemeten in lux (lumen per m²). De luminantie betreft vooral de zichtbaarheid van de lichtbron zelf en de oppervlaktehelderheid daarvan.

Als onderscheid tussen de twee geeft De Molenaar aan: “luminantie is wat waargenomen kan worden door recht in de lichtbron te kijken, illuminantie wordt waargenomen door de andere kant op te kijken”. De derde lichtparameter is het lightspectrum. De golflengte van licht varieert van 300 tot 750 nanometer. Kortgolvig licht is violet en blauw van kleur terwijl oranje en rood licht langgolvig licht is. Groen en geel licht zitten in het midden van het spectrum. Samen leveren de golflengten wit licht op. Van belang is dus of de lichtstraling direct in het gebied schijnt of dat deze wordt afgeschermd.

4.2.3 Trillingen

Er is weinig onderzoek gedaan naar de effecten van de verstoring door trillingen op dieren. Met name heiwerkzaamheden kunnen trillingen veroorzaken, maar aangezien dat niet nodig is op de zandgrond van de Veluwe, zullen er nauwelijks trillingen worden veroorzaakt. De effecten van geluid en licht zullen sterker verstorend werken. De effecten van trillingen worden daarom verder buiten beschouwing gelaten.

4.2.4 Betreding

Het beschermde natuurgebied Veluwe is toegankelijk voor wandelaars, fietsers en bestuurders van motorvoertuigen op wegen en paden. Het bestemmingsplan zal nauwelijks zorgen voor extra bewoning in het gehele plangebied, dus extra betreding door recreanten zal hierdoor niet optreden. De ontwikkelingen binnen het Natura 2000-gebied kunnen wel extra bezoekers aantrekken. Het gaat dan met name om horecagelegenheden die grotere bezoekersaantallen kunnen aantrekken. In het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt, die ervoor kunnen zorgen dat er meer recreanten van dit gebied gebruik gaan maken.

4.3 Abiotische factoren

4.3.1 Grondwater

In het Natura 2000-gebied Veluwe komen verschillende habitattypen voor die gevoelig zijn voor verdroging. Het is daarom van belang om geen grondwaterstromen te verstoren. De ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan zijn zo kleinschalig en vinden niet ondergronds plaats en deze hebben daarom geen invloed op het grondwaterstromen.

Daarnaast kunnen verharde oppervlakten ook verstorend werken doordat deze de inzijging van regenwater naar het grondwater beïnvloeden. Aangezien de extra verhardingen op bouwpercelen die worden toegelaten in het bestemmingsplan zo beperkt zijn, zal ook dit geen invloed hebben op het grondwater.

4.3.2 Nutriëntenhuishouding

Naast de beschikbaarheid van water is ook de beschikbaarheid van nutriënten in de bodem van groot belang voor de vegetatie op de Veluwe. Veel habitattypen in het Natura 2000-gebied Veluwe zijn namelijk afhankelijk van beperkte beschikbaarheid van nutriënten. Een toename van de hoeveelheid nutriënten in de bodem kan ertoe leiden dat snelgroeiende niet bijzondere vegetatie de beschermde habitattypen wegconcurrereert.

Extra nutriënten kunnen in de bodem beschikbaar komen door verdroging en aanvoer via het grondwater of de lucht. In de voorgaande paragraaf is reeds besproken dat verdroging niet aan de orde is. De aanvoer van nutriënten kan echter niet worden uitgesloten.

De verwachting is dat er geen nutriënten via het grondwater naar het Natura 2000-gebied Veluwe worden aangevoerd, want het grondwater stroomt van het Natura 2000-gebied af richting het plangebied en niet andersom. Wel stroomt het grondwater mogelijk naar het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. Vanwege de strenge eisen vanuit de milieuwetgeving en het feit dat er niet meer landbouwgrond bijkomt, zullen ook in de Veluwerandmeren niet meer nutriënten terechtkomen dan in de huidige situatie.

De aanvoer van nutriënten zal wel plaatsvinden door de lucht. Stikstof komt van nature in de vorm van stikstofgas (N_2) voor in de lucht. Dit wordt door denitrificatie in de bodem gevormd door stikstofbacteriën die nitraat (NO_3^-) omzetten in stikstofgas. Het stikstofgas kan vervolgens weer door bacteriën in de bodem worden omgezet, zodat het beschikbaar komt voor planten. De aanvoer van N die op deze wijze beschikbaar komt voor planten is beperkt.

Door onnatuurlijke processen is het aanbod van N via de lucht sterk toegenomen. Naast de natuurlijke aanvoer zijn er sinds de industrialisatie in Nederland namelijk belangrijke bronnen bijgekomen, namelijk het verkeer, de industrie en de landbouw. De uitstoot van N-verbindingen bestaat bij verkeer en industrie voornamelijk uit stikstofoxiden (NO_x) en bij de landbouw uit ammoniak (NH_3). Deze stikstofverbindingen slaan uiteindelijk neer op de bodem, zogenaamde depositie, en in de bodem worden de verbindingen omgezet waardoor de stikstof beschikbaar komt voor planten. Van de totale N-depositie in Nederland is ongeveer 70% afkomstig uit Nederland en de rest uit het buitenland. Ongeveer 90% van de ammoniakemissie is afkomstig uit de landbouw, met als belangrijkste bronnen veestallen, mestgift (zowel dierlijke mest als kunstmest), beweiding en mestopslag. Hiervan slaat ongeveer 30% neer binnen een straal van 5 km waarvan het meeste binnen een straal van 500 m rondom de bron.

De stikstofdepositie in het plangebied is niet bekend. Geschat wordt dat de stikstofdepositie ruim 2.000 mol N/ha/jaar zal bedragen.

Aangezien de depositie van invloed kan zijn op de vegetatie en habitattypen in de Natura 2000-gebieden, is er recentelijk een studie uitgevoerd naar de effectiviteit van ammoniakmaatregelen in en rondom de Natura 2000-gebieden in Nederland (Dobben & Hinsberg 2008). De kritische depositiewaarden van de habitattypen zijn bepaald (zie tabel 4.1). De kritische depositie is de hoeveelheid depositie die een ecosysteem nog kan verdragen zonder schade te ondervinden.

Tabel 4.1 Overzicht kritische depositiewaarden habitattypen

Habitattypen Veluwerandmeren		
Code	Omschrijving	Kritische depositie
H3140	Kranswierwateren	>2400
H3150	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>2400

Habitattypen Veluwe		
Code	Omschrijving	Kritische depositie (mol N / ha / jaar)
H2310	Stuifzanden met struikhei	1100
H2320	Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	1100
H2330	Zandverstuivingen	740
H3130	Zwakgebufferde vennen	410
H3160	Zure vennen	410
H3260_A	Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	>2400
H4010_A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1300
H4030	Droge heiden	1100
H5130	Jeneverbesstruwelen	2180
H6230	Heischrale graslanden	830
H6410	Blauwgraslanden	1100
H7110_B	Actieve hoogvenen (heideveentjes)	400
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	1600
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	1400
H9160_A	Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	1400
H9190	Oude eikenbossen	1100
H91E0_C	Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	1860

De habitattypen van de Veluwerandmeren zijn niet erg gevoelig voor stikstofdepositie en de achtergronddepositie is waarschijnlijk lager dan de kritische waarde. Er wordt daarom vanuit gegaan dat de ontwikkelingen geen invloed hebben op het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. Dit wordt daarom verder buiten beschouwing gelaten.

De meeste habitattypen op de Veluwe zijn wel gevoelig voor stikstofdepositie. De achtergronddepositie is reeds te hoog voor deze habitattypen. In het bestemmingsplan zijn uitbreidingsmogelijkheden opgenomen voor verschillende agrarische bedrijven waaronder intensieve veehouders. Dit kan leiden tot een toename van de ammoniakuitstoot wat extra stikstofdepositie kan veroorzaken op de beschermde habitattypen op de Veluwe.

Voor de effectbeoordeling van de uitbreiding van agrarische bedrijven is door het Ministerie van LNV een toetsingskader opgesteld. Heel kort gezegd kwam het toetsingskader erop neer dat een vergunning kon worden verleend voor uitbreiding of nieuwvestiging van een veehouderij als de ammoniakdepositie op de dichtstbijzijnde rand van een Natura-2000 gebied na uitbreiding niet hoger zou zijn dan 5% van de kritische depositiewaarde (drempelwaarde) van het gebied. Als dat het geval was dan mocht het initiatief doorgaan. Begin 2008 heeft de Raad van State echter in een individuele zaak de uitspraak gedaan dat het toetsingskader niet voldoende waarborgt dat er geen effecten optreden in de Natura 2000-gebieden. Naar aanleiding hiervan is het toetsingskader niet meer bruikbaar en heeft het ministerie van LNV een taskforce ammoniak in het leven geroepen. Deze taskforce heeft het rapport "Stikstof/ammoniak in relatie tot Natura 2000" opgesteld (Trojan *et. al.* 2008). In dit rapport wordt voor de korte termijn aangedragen dat voor iedere uitbreiding of nieuwvestiging een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet moet worden gemaakt. Voorgesteld wordt dat de minister van LNV een handreiking maakt voor het bevoegd gezag waarin de onderdelen van het toetsingskader worden opgenomen die overleidend zijn gebleven. Dit betekent dat uitbreiding mogelijk is als de nieuwe depositie lager is of gelijkblijvend aan de oude, of als de depositie zo laag is dat er geen negatief effect is op de vegetatie.

In het rapport van de taskforce wordt tevens ingegaan op saldering. Dit houdt in dat bijvoorbeeld wordt gekeken naar een cluster van bedrijven. In totaal mag de uitstoot van alle bedrijven in het cluster niet toenemen, maar in individuele gevallen wel. Een toename van de uitstoot kan bijvoorbeeld worden gecompenseerd met een bedrijf dat inkrimpt of wordt opgeheven.

Aangezien niet alle habitattypen even gevoelig zijn voor stikstof en de stikstofdepositie hoger is nabij de bron, wordt bij de effectbepaling een inschatting gemaakt van de effecten aan de hand van de afstanden tussen de bron en het habitatype. In de tabel in bijlage 1 zijn de afstanden aangegeven tussen de agrarische bedrijven en de rand van het Natura 2000-gebied Veluwe.

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Natuurbeschermingswet

In de tabel in bijlage 1 is voor alle activiteiten aangegeven wat de effecten zijn op de Natura 2000-gebieden Veluwe en Veluwerandmeren. Bij een aantal ontwikkelingen is aangegeven, dat er mogelijk effecten optreden. Een overzicht van deze ontwikkelingen is kort weergegeven in tabel 5.1. Aangegeven is, dat een passende beoordeling noodzakelijk is en in paragraaf 5.4 worden aanbevelingen gegeven voor het vervolgtraject.

5.2 Streekplan

In de tabel in bijlage 1 is voor alle activiteiten aangegeven wat de effecten zijn op de gebieden van de Ecologische Hoofdstructuur en beschermde weidevogelgebieden. Deze zullen voldoende duidelijkheid geven en worden hier niet verder toegelicht.

5.3 Tijdelijke effecten

Bij de effectbeoordeling is met name gekeken naar de grotere effecten. Vooral effecten in de definitieve fase zijn van belang. Daarmee moeten tijdelijke effecten niet over het hoofd worden gezien. Vaak kunnen deze namelijk gemakkelijk worden beperkt. Wij adviseren daarom, om naast de bouwactiviteiten die plaatsvinden in de natuurgebieden, ook bij de bouwactiviteiten die nabij de natuurgebieden plaatsvinden, rekening te houden met de gevoelige perioden van dieren. Met name vogels zijn gevoelig voor geluidsverstoring en vooral op het moment dat ze broeden is het van belang om ze te ontzien. Het broedseizoen van vogels loopt globaal van 15 maart tot 15 juli.

5.4 Aanbevelingen

In tabel 5.1 zijn de activiteiten weergegeven. Van veel activiteiten zijn beperkt gegevens beschikbaar om een goede effectbepaling uit te voeren. Met de huidige gegevens kan van bepaalde activiteiten niet worden uitgesloten dat significante effecten kunnen optreden en daarom wordt aangegeven dat een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk is. Als er meer gegevens beschikbaar komen is het mogelijk dat wel een goede effectbeoordeling kan worden gemaakt en dan kan blijken dat geen passende beoordeling noodzakelijk is.

Tabel 5.1 Nader te beschouwen activiteiten

Nr.	Adres	Beschrijving	Aanbevelingen
69	Hanesteenseweg 50	Uitbreiding horecagelegenheid	Verzamelen informatie over extra bezoekersaantallen, vervoersbewegingen en extra activiteiten in gebied (wandelen, fiets e.d.) en daarmee een passende beoordeling uitvoeren. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.
71	Stationsweg 110 Wezep		
72	Bovenheigraaf 11	Uitbreiding bedrijf met intensieve veehouderij	Verzamelen van informatie over hoeveelheid ammoniakuitstoot en berekenen (modelleren) van extra ammoniakdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe en uitvoeren van passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.
73	Feitenhofsweg 15		
74	Groote Woldweg 75-I		
76	Kleine Woldweg 18		

77	Kleine woldweg 32		Berekenen (modelleren) van extra ammoniakdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe en uitvoeren van passende beoordeling.
78	Middeldijk 12		Verzamelen van informatie over hoeveelheid ammoniakuitstoot en berekenen (modelleren) van extra ammoniakdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe en uitvoeren van passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.
79	Bovenpad 12-14		
80	Brandsweg 11- 11 A		
81	Brandsweg 13-15		
82	Oude Weg 6 - 6 A		
83	Oude Weg 10-I		
84	Zuiderzeestraatweg 291		
88	Onbekend	Nieuwe schuilhutten	In bestemmingsplan opnemen dat nieuwe schuilhutten verboden zijn in Natura 2000-gebieden, EHS-gebieden en weidevogel- en ganzenbeschermingsgebieden. Dan is geen passende beoordeling noodzakelijk. Of: Bepalen locaties van te realiseren nieuwe schuilhutten en uitvoeren van passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.
96	Recreatiepark 't Loo	Reeds gerealiseerde parkeerplaatsen	Uitvoeren passende beoordeling.
123	Onbekend	Evenement foute cross	Verzamelen van informatie over data van evenement, aantallen bezoekers en geluidproductie en uitvoeren passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.
124	Motorcircuit Bargaen	Evenementen op motorcircuit de Bargaen	Verzamelen van informatie over data van evenementen, aantallen bezoekers en geluidproductie en uitvoeren passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.
125	Onbekend	Evenement Country Fair	Verzamelen van informatie over data van evenement, aantallen bezoekers en geluidproductie en uitvoeren passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.
126	Onbekend	Extra landgoederen op 2 locaties	In bestemmingsplan opnemen dat nieuwe landgoederen verboden zijn in Natura 2000-gebieden. Dan is geen passende beoordeling noodzakelijk. Of: Verzamelen van extra informatie en uitvoeren passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.
134	Stationsweg ongenummerd (waterwingebied Boele/Vitens)	Verruiming oppervlakte Vitens	Afwachten resultaten van natuuronderzoek dat wordt uitgevoerd.
146	Onbekend / Bovenheirgraaf 57 - 59	Renoveren of verplaatsen school	Bepalen locatie van te realiseren school en uitvoeren passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.

160	Vierschotenweg 15	Fantasytuin	Verzamelen van informatie over openingsdata, aantallen bezoekers en gebruik buitenterrein, wegen en paden en uitvoeren passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.
165	Hoek Feithenhofsweg / Bovenheigraaf / Veenweg	Verplaatsing plantenbedrijf Viel	Bepalen locatie van te realiseren bedrijf en uitvoeren passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.
167	Onbekend	Agrarisch gebied met aanduiding / dubbelbestemming "zoekzone verstedelijking".	Achterhalen resultaten van voortoets ecologie die reeds door de provincie is uitgevoerd.
168	Onbekend	Groene wig	Verzamelen informatie over groene wig en uitvoeren passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.
169	Onbekend	Groei- en Krimp (recreatie)	Verzamelen informatie over uitvoering en uitvoeren passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.
171	Onbekend	Stalling caravans en dergelijke	In bestemmingsplan opnemen dat nieuwe locaties verboden zijn in Natura 2000-gebieden, EHS-gebieden en weidevogel- en ganzenbeschermingsgebieden. Dan is geen passende beoordeling noodzakelijk. Of: Bepalen locaties en uitvoeren passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.
173	Onbekend	Boscompensatie voor landgoed 't Loo en Oldebroek-West II	In bestemmingsplan opnemen dat compensatie verboden is in Natura 2000-gebieden, EHS-gebieden en weidevogel- en ganzenbeschermingsgebieden. Dan is geen passende beoordeling noodzakelijk. Of: Bepalen locaties en uitvoeren passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.
174	A28	Verbreiding rijksweg	Bepalen exacte locatie, uitvoering en toename wegverkeer en berekenen (modelleren) van extra geluid en stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe en uitvoeren van passende beoordeling. Of: Niet opnemen in bestemmingsplan.

Een aandachtspunt vormt de aanpassing van recreatievoorzieningen op Heidehoeksweg 7. Significante effecten zijn uitgesloten in de natuurtoets van Consulmij, augustus 2008, dus een passende beoordeling en plan-MER zijn niet noodzakelijk. Maar aangezien er mogelijk wel effecten optreden, dient de initiatiefnemer wel een verstorings- en verslechteringstoets uit te voeren.

5.5 Eindconclusie

Het is noodzakelijk om een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet uit te voeren voor de in tabel 5.1 genoemde activiteiten. Hiervoor is tevens een plan-MER noodzakelijk. In paragraaf 5.4 zijn aanbevelingen gegeven om het aantal activiteiten te beperken waarvoor een passende beoordeling en plan-MER moeten worden opgesteld.

6 Literatuurlijst

- Beemster N., Brenninkmeijer A., 2005. *Ecologische beoordeling van een proeflocatie in het Ketelmeer*, Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, 25 april 2005.
- Berg van den M., Jans L., Noordhuis R., Platteeuw M., Rijdsdorp A., Beintema A., Kouwenhoeven E., 2000. *Ecologische effecten Inrichtingsplan Veluwerandmeren, waterkwaliteit, waterplanten, watervogels en moerasvogels*, december 2000.
- Dobben H. van, Hinsberg A. van, 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1654.
- Janssen, E.W.A., Vaargeul Dronter- en Veluwemeer. *Levering vogelgegevens. SOVON rapport GC2007-087*, SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2007.
- Janssen, J.A.M. & Schaminée J.H.J., *Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn*, Utrecht 2004.
- Kraaijeveld, M., Fioole A., *Vertroebeling tijdens en na baggeren met sleephopperzuiger in het Noordzeekanaal*, Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA), 2005.
- Ministerie van LNV, *Algemene handreiking Natuurbeschermingswet 1998*, oktober 2005.
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat & CBS, *Nederland en de scheepvaart op de binnenwateren*, 2003.
- Molenaar J.G., Jonkers D.A., Henkens R.J.H.G., 1997. Wegverlichting en natuur I. Een literatuurstudie naar de werking en effecten van licht en verlichting op natuur. IBN-rapport 287.
- Molenaar J.G., Jonkers D.A., Sanders M.E., 2000. Wegverlichting en natuur III. Lokale invloed van wegverlichting op een gruttopopulatie. Alterra-rapport 64.
- Molenaar J.G., Jonkers D.A., 2000. Verlichting Rijkswegen Utrechtse Heuvelrug. Een evaluatie van de faunistische aspecten van een proef met hoofdverlichting en oriëntatieverlichting. Alterra-rapport 110.
- Molenaar J.G., 2003. Lichtbelasting. Overzicht van de effecten op mens en dier. Alterra-rapport 778.
- Platteeuw M., Noordhuis R. en van den Perk J., *Inschatting ecologische ontwikkelingen Veluwerandmeren 2005, een actualisatie van ecologische effecten van het Integrale Inrichtingsplan Veluwerandmeren incl. de overige maatregelen*, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA), maart 2006.
- Platteeuw M., Spierings M., Hoogenhuizen van R., Doze j., *Watervogels in het IJsselmeergebied verstoord?, modelbenadering van verstoring van watervogels door recreatievaart*, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA), 12 augustus 2005.
- Reijnen M.J.S.M., Veenbaas G., Foppen R.P.B., 1992. Het voorspellen van het effect van snelverkeer op broedvogelpopulaties, DWW en IBN-DLO.
- Schouten P., Bak A., *Driehoeksmosselen in de randmeren, monitoring 2004*, Bureau Waardenburg, januari 2005.
- SOVON & CBS, *Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000-netwerk. SOVON-informatierapport 2005/09*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2005.
- Tjeertes M., *Monitoring van waterplanten en perifyton in het IJsselmeergebied 2006*, RDIJ-rapport 2006-8, mei 2007;
- Trojan C. et. al., 2008. Stikstof / ammoniak in relatie tot Natura 2000. Ministerie van landbouw, natuur en voedselkwaliteit, 30 juni 2008;
- www.terradesk.nl;
- www.minlnv.nl;
- www.flevoland.nl.

Bijlage 1

Tabel met overzicht bestemmingsplanonderdelen
met effectbeoordeling

Overzicht van onderdelen uit bestemmingsplan buitengebied 2007 gemeente Oldebroek met effectbeoordeling Natuurbeschermingswet

	Bron		Nieuw bestemmingsplan					Geldend best. plan		Effectbeoordeling				
Nr	Naam	Nr	Hoofdstuk	Paragraaf	Status (bestemming)	Toelichting	Adres	Status (bestemming)	Gebruiksvorm	Waardering			Toelichting	Pas-sende beoor-deling ja / nee
										Natura 2000	EHS	Vogel-gebied		
1	Bijlage 4	1			Uitbreiding opp. 10-20% tot 198 m ²	Milieucategorie 2	Voskuilerdijk 47	Milieucategorie 2	Stratenmakers-bedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.8km van veluwe EHS: 900m EVZ Elburg IJssel Weidevogelgebied: 500m Gezien de beperkte uitbreiding en afstand ten opzichte van de natuurgebieden worden er geen effecten verwacht	Nee
2		2			Uitbreiding opp. 10-20% tot 307 m ²	Milieucategorie 3	Jan Boerswegje 3	Milieucategorie 3	Detailhandel in aanhangwagens en ruitersportartikelen	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 2.5km van veluwe EHS: 400m EVZ Elburg IJssel Weidevogelgebied: 400m Gezien de afstand tot het natuurgebied en de beperkte uitbreiding worden er geen effecten verwacht.	Nee
3		3			Uitbreiding opp. 10-20% tot 607 m ²	Milieucategorie 3	Zuiderzeestraatweg 452	Milieucategorie 3	Transportbedrijf met caravanhandel	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.500m. EHS: 1.500m. Afstand tot natuurgebieden is te groot om te worden verstoord want de bedrijfsactiviteiten hebben naar verwachting een beperkte uitstraling.	Nee
4		4			Uitbreiding opp. 10% tot 2.464 m ²	Milieucategorie 3	Broekeroordsweg 3	Milieucategorie 3	Bouw- en hout-bedrijf (fabricage speeltoestellen)	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 0m van veluwe EHS: 0m Weidevogelgebied: 3km Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee
5		5			Uitbreiding opp. 10-20% tot 2.267 m ²	Milieucategorie 3	Bovenheigraaf 153/155	Milieucategorie 3	Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 50m van Veluw EHS: 50m Weidevogelgebied: 3km A28 ligt tussen bedrijf en natuurgebied en heeft een groter effect dan de beperkte uitbreiding van het bedrijf.	Nee
6		6			Uitbreiding opp. 10-20% tot 178 m ²	Milieucategorie 3	Zuiderzeestraatweg 441	Milieucategorie 3	Benzinestation met LPG	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 2 km EHS: 300 m van verwevingsgebied Het betreft een bestaande activiteit die beperkt wordt uitgebreid en mede vanwege de afstand tot het natuurgebied en het soort activiteit zijn er geen extra effecten.	Nee
7		7			Uitbreiding opp. 10-20% tot 2.480 m ²	Milieucategorie 3	Zuiderzeestraatweg 384	Milieucategorie 3	Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 2 km EHS: 300m van verwevingsgebied Het betreft een bestaande activiteit die beperkt wordt uitgebreid en mede vanwege de afstand tot het natuurgebied en het soort activiteit zijn er geen extra effecten.	Nee
8		8			Uitbreiding opp. 10-20% tot 180 m ²	Milieucategorie 1	Hogenbrinkweg 9	Milieucategorie 1	Makelaarskantoor	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.3km van veluwe EHS: 1.3km Weidevogelgebied: 1.4km Gezien de ligging en de beperkte uitbreiding wordt er geen effect verwacht.	Nee

9		9			Uitbreiding opp. 10-20% tot 1.139 m ²	Milieucategorie 3	Hogenbrinkweg 17	Milieucategorie 3	Verf- en meubelhandel en verf-opslag	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.3km van veluwe EHS: 1.3km Weidevogelgebied: 1.4km Gezien de ligging en de beperkte uitbreiding wordt er geen effect verwacht	Nee
10		10			Uitbreiding opp. 10-20% tot 548 m ²	Milieucategorie 3	Zuiderzeestraatweg 357	Milieucategorie 3	Bakkerij en buurtsuper	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 2km EHS: 350 m van verbindingszone Het betreft een bestaande activiteit die beperkt wordt uitgebreid en mede vanwege de afstand tot het natuurgebied en het soort activiteit zijn er geen extra effecten.	Nee
11		11			Uitbreiding opp. 10-20% tot 546 m ²	Milieucategorie 1	Zuiderzeestraatweg 328	Milieucategorie 1	Fietsenmaker / rijwielhandel	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 2km EHS: 350m van verbindingszone Het betreft een bestaande activiteit die beperkt wordt uitgebreid en mede vanwege de afstand tot het natuurgebied en het soort activiteit zijn er geen extra effecten.	Nee
12		12			Uitbreiding opp. 10-20% tot 916 m ²	Milieucategorie 3	Zuiderzeestraatweg 303	Milieucategorie 3	Autoschadebedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 2km EHS: 350m van verbindingszone Het betreft een bestaande activiteit die beperkt wordt uitgebreid en mede vanwege de afstand tot het natuurgebied en het soort activiteit zijn er geen extra effecten.	Nee
13		13			Uitbreiding opp. 10-20% tot 223 m ²	Milieucategorie 1	Zuiderzeestraatweg 301	Milieucategorie 1	Detailhandel in sportartikelen	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 2km EHS: 350m van verbindingszone Het betreft een bestaande activiteit die beperkt wordt uitgebreid en mede vanwege de afstand tot het natuurgebied en het soort activiteit zijn er geen extra effecten.	Nee
14		14			Uitbreiding opp. 10-20% tot 358 m ²	Milieucategorie 3	Wittensteinallee 18-18a	Milieucategorie 3	Transportbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 3km EHS: 0 m van verbindingszone Weidevogelgebied: 10m Inschatting is dat vanwege beperkte uitbreiding op reeds bebouwd perceel geen EHS verloren gaat en geen extra verstoring optreedt bij gebruik. Aandachtspunt zijn EHS en weidevogelgebied, wenselijk om verstoring tijdens bouw te voorkomen.	Nee
15		15			Uitbreiding opp. 10-20% tot 657 m ²	Milieucategorie 3	Zwarteweg 107- 107a	Milieucategorie 3	Bouwbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 3km EHS: 10m Weidevogelgebied: 10m Inschatting is dat vanwege beperkte uitbreiding en ligging aan andere zijde van Zwarteweg geen verstoring optreedt bij gebruik. Aandachtspunt is weidevogelgebied op 10 m, wenselijk om verstoring tijdens bouw te voorkomen.	Nee
16		16			Uitbreiding opp. 10-20% tot 284 m ²	Milieucategorie 2	Zwarteweg 99	Milieucategorie 2	Autogarage- / autoreparatiebedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 3km EHS: 10m Weidevogelgebied: 10m Inschatting is dat vanwege beperkte uitbreiding en ligging aan andere zijde van Zwarteweg geen verstoring optreedt bij gebruik. Aandachtspunt is weidevogelgebied op 10 m, wenselijk om verstoring tijdens bouw te voorkomen.	Nee
17		17			Uitbreiding opp. 10-20% tot 936 m ²	Milieucategorie 3	Middeldijk 16	Milieucategorie 3	Grondverzet, compostering, de opslag, het bre-	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1km EHS: 1km Weidevogelgebied: 2.2km	Nee

								ken en zeven van afval, transport- en aannemings-activiteiten, grond-, zand- en grindhandel					Gezien de afstand en de ligging (tussen spoor en snelweg) worden er geen effecten verwacht	
18		18			Uitbreiding opp. 10-20% tot 240 m ²	Milieucategorie 3	Verlengde Kerkweg naast 59	Milieucategorie 3	Timmerwerk-plaats	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 250m EHS: 250m Weidevogelgebied: 2.3km Gezien de beperkte uitbreiding en ligging (spoor tussen locatie en Natura 2000) worden geen effecten verwacht	Nee
19		19			Uitbreiding opp. 10-20% tot 168 m ²	Milieucategorie 3	Honingweg 14	Milieucategorie 3	Wegenbouwbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 200m EHS: 200m Weidevogelgebied: 2.5km Gezien de beperkte uitbreiding en ligging (spoor tussen locatie en Natura 2000) worden geen effecten verwacht	Nee
20		20			Uitbreiding opp.	Milieucategorie 3	Vogelzangveldweg 21-I	Milieucategorie 3	Aannemersbedrijf				Dubbel in tabel, zie nummer 144 Natura 2000: 0m van veluwe EHS: 0m van bestaande natuur Weidevogelgebied: 2.7km Gelegen binnen Natura 2000 en EHS.	Nee
21		21			Uitbreiding opp. 10% tot 446 m ²	Milieucategorie 3	Hanesteenseweg 26	Milieucategorie 3	Bestratingsbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 0m van veluwe EHS: 0m van bestaande natuur Weidevogelgebied: 2.8 km Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee
22		22			Uitbreiding opp. 10% tot 672 m ²	Milieucategorie 2	Elburgerweg 19	Milieucategorie 2	Groothandel in hobby- / knutsel-artikelen	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 0m van veluwe EHS: 0m van bestaande natuur Weidevogelgebied: 2.8km Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee
23		23			Uitbreiding opp. 10-20% tot 139 m ²	Milieucategorie 3	Oude Kerkweg 7	Milieucategorie 3	Timmerwerk-plaats	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 200m van veluwe EHS: 200m van bestaande natuur Weidevogelgebied: 2.8km Gezien de beperkte uitbreiding wordt er geen effect verwacht	Nee
24		24			Uitbreiding opp. 10-20% tot 1.115 m ²	Milieucategorie 3	Bovenheigraaf 69	Milieucategorie 3	Transportbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 150m van Veluwe EHS: 150m Weidevogel: 2km Ligt nabij Natura 2000 en EHS. De uitbreiding van gebouwen heeft gezien de afstand geen effect. Het beperkte aantal extra transportbewegingen heeft naar verwachting ook geen effect vanwege de ligging buiten Natura 2000 en EHS.	Nee
25		25			Uitbreiding opp. 10-20% tot 144 m ²	Milieucategorie 1	Zuiderzeestraatweg 24	Milieucategorie 1	Reclame- en ontwerpstudio	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.5km van veluwe EHS: 400m EVZ Elburg IJssel Weidevogelgebied: 3km Door kleine uitbreiding worden en afstand op beschermde gebieden worden geen effecten verwacht	Nee

26		26			Uitbreiding opp. 10-20% tot 420 m ²	Milieucategorie 3	Feithenhofsweg 8	Milieucategorie 3	Autosloopbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.2km van veluwe EHS: 900m bestaande natuur Weidevogelgebied: 3,5km Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht	Nee
27		27			Uitbreiding opp. 10-20% tot 903 m ²	Milieucategorie 3	Rustenburgsweg 59	Milieucategorie 3	Houtbewerkend bedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.5km van veluwe EHS: 1.2km bestaande natuur Weidevogelgebied: 2.5km Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht	Nee
28		28			Uitbreiding opp. 10-20% tot 746 m ²	Milieucategorie 3	Broekeroordsweg 1	Milieucategorie 3	Opslag- / transportbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 0m van veluwe EHS: 0m Weidevogelgebied: 3km Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. De uitbreiding van gebouwen heeft gezien de afstand geen effect. Het beperkte aantal extra transportbewegingen heeft naar verwachting ook geen effect vanwege de ligging buiten Natura 2000 en EHS.	Nee
29		29			Uitbreiding opp. 10-20% tot 1.473 m ²	Milieucategorie 3	Bovenheigraaf 8	Milieucategorie 3	Bandenhandel met service en goederenopslag	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 350m van veluwe EHS: 350m Weidevogelgebied: 4km Ligt nabij Natura 2000 en EHS. De uitbreiding van gebouwen heeft gezien de afstand geen effect. Het beperkte aantal extra transportbewegingen heeft naar verwachting ook geen effect vanwege de ligging buiten Natura 2000 en EHS.	Nee
30		30			Uitbreiding opp. 10-20% tot 484 m ²	Milieucategorie 1	Zuiderzeestraatweg 209	Milieucategorie 1	Adviesbureau	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 2.5km van veluwe EHS: 500m EVZ Elburg IJssel Weidevogelgebied: 2km Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht, er is ook een weg gelegen tussen EHS en locatie	Nee
31		31			Uitbreiding opp. 10-20% tot 724 m ²	Milieucategorie 1	Zuiderzeestraatweg 218-220	Milieucategorie 1	Detailhandel in meubelen en decoratie	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 2km van veluwe EHS: 200m EVZ Elburg IJssel Weidevogelgebied: 1km Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht, er is ook een weg gelegen tussen EHS en locatie	Nee
32		32			Uitbreiding opp. 10-20% tot 429 m ²	Milieucategorie 3	Zuiderzeestraatweg 228	Milieucategorie 3	Slagerij	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 2km van veluwe EHS: 200m EVZ Elburg IJssel Weidevogelgebied: 1km Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht,	Nee
33		33			Uitbreiding opp. 10-20% tot 326 m ²	Milieucategorie 3	Zuiderzeestraatweg 265	Milieucategorie 3	(Taxi)vervoersbedrijf en groepsvervoer	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.7km van veluwe EHS: 400m EVZ Elburg IJssel Weidevogelgebied: 700m Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht, er is ook een weg gelegen tussen EHS en locatie	Nee
34		34			Uitbreiding opp. 10-20% tot 10.780 m ²	Milieucategorie 3	Verlengde Looweg 7	Milieucategorie 3	Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzet- / container en transport-	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.5km van veluwe EHS: 750m EVZ Elburg IJssel Weidevogelgebied: 750m Ligt nabij Natura 2000 en EHS. De uitbreiding van gebouwen heeft gezien de afstand geen effect. Het beperkte aantal extra transportbewegingen heeft naar verwachting ook geen effect vanwege de ligging bui-	Nee

								bedrijf					ten Natura 2000 en EHS.	
35		35			Uitbreiding opp. 10-20% tot 313 m ²	Milieucategorie 3	Bovenheigraaf 20	Milieucategorie 3	Slagerij / slachterij	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1km van veluwe EHS: 1km bestaande natuur Weidevogelgebied: 3km Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht	Nee
36		36			Uitbreiding opp. 10-20% tot 486 m ²	Milieucategorie 2	Bovenheigraaf 22	Milieucategorie 2	Tuilmachine- en rijwielhandel	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 800m van veluwe EHS: 800m bestaande natuur Weidevogelgebied: 2.5km Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht	Nee
37		37			Uitbreiding opp. 10-20% tot 431 m ²	Milieucategorie 3	Bongersweg 2	Milieucategorie 3	Bestratingsbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 350 m van veluwe EHS: 350m bestaande natuur Weidevogelgebied: 3km Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht	Nee
38		38			Uitbreiding opp. 10-20% tot 626 m ²	Milieucategorie 3	Bovenheigraaf 40	Milieucategorie 3	Aannemers- / bouwbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 450m van veluwe EHS: 450m bestaande natuur Weidevogelgebied: 2.5km Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht	Nee
39		39			Uitbreiding opp. 10-20% tot 34 m ²	Milieucategorie 2	Mulligenweg 1	Milieucategorie 2	Electronica-reparatiebedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 700m van veluwe EHS: 700m bestaande natuur Weidevogelgebied: 2.5km Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht	Nee
40		40			Uitbreiding opp. 10-20% tot 704 m ²	Milieucategorie 3	Ottenweg 45	Milieucategorie 3	Opslag goederen	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 150m van veluwe EHS: 150m bestaande natuur Weidevogelgebied: 3km Gezien beperkte wijziging en tussengelegen weg die al voor verstoring zorg worden geen effecten verwacht	Nee
41		41			Uitbreiding opp. 10% tot 2.301 m ²	Milieucategorie 3	Bovendwarsweg 93	Milieucategorie 3	Recyclingbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 0m van Veluwe EHS: 0m Weidevogelgebied: 4km Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begreind. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee
42		42			Uitbreiding opp. 10-20% tot 238 m ²	Milieucategorie 3/4	Bovenheigraaf 55	Milieucategorie 3/4	Benzinestation met LPG en Autoservice	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 500m van veluwe EHS: 500m bestaande natuur Weidevogelgebied: 1.6km Gezien beperkte wijziging en tussengelegen weg die al voor verstoring zorg worden geen effecten verwacht	Nee
43		43			Uitbreiding opp. 10-20% tot 472 m ²	Milieucategorie 1	Vierschotenweg 7	Milieucategorie 1	Detailhandel in meubelen / interieurgoederen	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura-2000: 0 m van Veluwe EHS: 0 m bestaande natuur Weidevogelgebied: 3km Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begreind. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee
44		44			Uitbreiding opp. 10-20% tot 496 m ²	Milieucategorie 2	Bovenheigraaf 106	Milieucategorie 2	Garagebedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 300m van Veluwe EHS: 300m Beperkte uitbreiding wordt geen effect verwacht. Ligt nog bebouwing tussen locatie en grens Natura 2000	Nee
45		45			Uitbreiding opp. 10-	Milieucategorie 3	Duinkerkerweg 34	Milieucategorie 3	Landbouwme-	Geen	Geen	Geen	Natura 2000: 4km van Drontermeer	Nee

					20% tot 726 m ²				chanisatie- / loon- werk- / grondverzetbe- drijf	effect	effect	effect	EHS: 500m Weidevogelgebied: 500m Gezien de afstanden tot de natuurgebieden worden er geen effecten verwacht. Tijdens uitvoering moet er rekening worden gehouden met weidevogelgebied	
46		46			Uitbreiding opp. 10- 20% tot 439 m ²	Milieucategorie 3	Bovenheigraaf 77- 77a	Milieucategorie 3	Aannemersbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 200m van Veluwe EHS: 200m Weidevogelgebied: 3km Gezien de afstanden tot de natuurgebieden worden er geen effecten verwacht.	Nee
47		47			Uitbreiding opp. 10- 20% tot 155 m ²	Milieucategorie 3	Stuivezandsweg ong.	Milieucategorie 3	Bestratingsbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 0m van Veluwe EHS: 0m Weidevogelgebied: 2.5km Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee
48		48			Uitbreiding opp. 10- 20% tot 1.260 m ²	Milieucategorie 3	Bovenheigraaf 85a	Milieucategorie 3	Interieurbetimme- ringsbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 200m van Veluwe EHS: 200m Weidevogelgebied: 3 km Gezien de afstanden tot de natuurgebieden worden er geen effecten verwacht.	Nee
49		49			Uitbreiding opp. 10% tot 1.415 m ²	Milieucategorie 3	Broekeroordsweg ong.	Milieucategorie 3	Groothandel in grondproducten (opslag en opmengen van grondstoffen, zeven van glofmix spe- cial, laden en lossen van grondstoffen en producten)	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 0m van veluwe EHS: 0m Weidevogelgebied: 3km Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee
50		50			Uitbreiding opp. 10- 20% tot 442 m ²	Milieucategorie 3	Bovenheigraaf 133	Milieucategorie 3	Aannemersbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 400m EHS: 400m Weidevogelgebied: >3km Beperkte uitbreiding gelegen op enige afstand van geschermd gebied	Nee
51		51			Uitbreiding opp. 10- 20% tot 180 m ²	Milieucategorie 3	Bovenheigraaf 159	Milieucategorie 3	Transportbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 50 m van Veluwe. EHS: 50 m. Weidevogelgebied: 3km A28 ligt tussen bedrijf en natuurgebied en heeft een groter effect dan de beperkte uitbreiding van het be- drijf.	Nee
52		52			Uitbreiding opp. 10- 20% tot 1.282 m ²	Milieucategorie 3	Bovenpad 5	Milieucategorie 3	Landbouwme- chanisatie- / loon- werk- / grondverzetbe- drijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 800m van veluwe EHS: 800m bestaande natuur Weidevogelgebied: 1.8km Uitbreiding gelegen op enige afstand van geschermd gebied.	Nee
53		53			Uitbreiding opp. 10- 20% tot 481 m ²	Milieucategorie 3	Bovenpad 9	Milieucategorie 3	Landbouwme- chanisatie- / loon- werk- / grondverzetbe-	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 700m van veluwe EHS: 700m bestaande natuur Weidevogelgebied: 1.8km Uitbreiding gelegen op enige afstand van geschermd gebied.	Nee

									drijf					
54		54			Uitbreiding opp. 10-20% tot 4.850 m ²	Milieucategorie 3	Oostendorperstraatweg 64-66	Milieucategorie 3	Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 3km van Drontermeer EHS: 400m bestaande natuur Weidevogelgebied: 1.3km Gezien de afstanden tot de natuurgebieden wordt geen effect verwacht	Nee
55		55			Uitbreiding opp. 10-20% tot 2.432 m ²	Milieucategorie 3	Schiksweg 34	Milieucategorie 3	Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: >3km van Drontermeer EHS: 1km bestaande natuur Weidevogelgebied: 700m Gezien de afstanden tot de natuurgebieden wordt geen effect verwacht	Nee
56		56			Uitbreiding opp. 10-20% tot 597 m ²	Milieucategorie 3	Voskuilerdijk 31	Milieucategorie 3	Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.8km van veluwe EHS: 500m bestaande natuur Weidevogelgebied: 1km Uitbreiding gelegen op enige afstand van geschermd gebied.	Nee
57		57			Uitbreiding opp. 10-20% tot 549 m ²	Milieucategorie 3	Vreeweg 15	Milieucategorie 3	Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 250m van veluwe EHS: 250m bestaande natuur Weidevogelgebied: 2.5km Gezien de afstanden tot de natuurgebieden wordt geen effect verwacht	Nee
58		58			Uitbreiding opp. 10-20% tot 1.337 m ²	Milieucategorie 3	Zuiderzeestraatweg 240	Milieucategorie 3	Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1700 m. EHS: 150 m van EVZ Elburg IJssel Weidevogelgebied: 700 m. Gezien de afstanden tot de natuurgebieden wordt geen effect verwacht	Nee
59		59			Uitbreiding opp. 10-20% tot 677 m ²	Milieucategorie 3	Zuiderzeestraatweg 414	Milieucategorie 3	Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: >1.500 m. EHS: 10 m van verweingsgebied. Weidevogelgebied: 350 m. Inschatting is dat vanwege beperkte uitbreiding en ligging aan andere zijde van Zwarteweg geen verstoring optreedt bij gebruik. Aandachtspunt is EHS op 10 m, wenselijk om verstoring tijdens bouw te voorkomen.	Nee
60	Me-mo 1	1	Niet-agrarische bedrijven	Legale niet-agrarische bedrijven		Bedrijf valt onder het overgangsrecht van het geldende bp.	Oude Kerkweg 7 te Hattemerbroek	Bedrijven die "vergeten" zijn in het geldende bp.	timmerwerkplaats opslag van goederen	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Staat dubbel in tabel. Zie nummer 23	Nee
61		2					Ottenweg 45 te Oldebroek			Geen effect	Geen effect	Geen effect	Betreft geen nieuwe activiteit	Nee
62		3	Overige niet-agrarische bedrijven				Zwarteweg 107A	In huidig bp "Buitengebied O'wolde" is hier goedkeuring aan onthouden	bouwbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 3 km. EHS: 10 m. Weidevogelgebied: 10 m. Inschatting is dat activiteiten beperkt zijn en veel binnen zodat geluidverstoring niet optreedt en daarnaast ligt het bedrijf aan de andere zijde van Zwarteweg. Als er nog wordt gebouwd dan is het vanwege weidevogelgebied en EHS op 10 m, wenselijk om verstoring tijdens bouw te voorkomen.	Nee
63		4			Bedrijf	Geldende bp "Buitengebied 1973-	Oostendorperstraatweg 64-66	In het bestemmingsplan "Buitengebied Olde-	landbouwmechanisatie/loonwerkbedrijf				Staat dubbel in tabel. Zie nummer 54	Nee

						1980""Bijzondere agrarische bedrijven"		broek-Zuid" (2005) is goedkeuring onthouden aan bestemmingsaanpassing van Loonwerkbedrijf naar Bedrijf conform al jaren aanwezige situatie, milieuvergunning, etc.	ven landbouwmechanisatie/loonwerkbedrijven landbouwmechanisatie/loonwerkbedrijven landbouwmechanisatie/loonwerkbedrijven					
64		5				Geldende bp "Buitengebied 1973-1980 "landelijke woonbebouwing"	Bovenheigraaf 155		ven landbouwmechanisatie/loonwerkbedrijven	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 50 m van Veluwe. EHS: 50 m van bestaande natuur. A28 ligt tussen bedrijfslocatie en natuurgebied waardoor effecten van A28 effecten van bedrijf overstijgen.	Nee
65		6				Geldende bp "Buitengebied 1973-1980": "grarisch bouwperceel"	Voskuilerdijk 31						Staat dubbel in tabel. Zie nummer 56	Nee
66		7				Geldende bp "Buitengebied 1973-1980": landelijke woonbebouwing	Vreeweg 15						Staat dubbel in tabel. Zie nummer 57	Nee
67		8				Geldende bp "Buitengebied 1973-1980": Agrarisch bouwperceel	Zuiderzeestraatweg 240						Staat dubbel in tabel. Zie nummer 58	Nee
68		-			Woonbestemming		Mheneweg-Zuid 52	Bedrijfsbestemming	is al jaren geen bedrijf meer, maar wonen	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1 km. EHS: 1 km. Weidevogelgebied: 1.7 km. Gezien de beperkte oppervlakte geen uitbreiding. Gaat van bedrijf naar woonruimte wordt geen effect verwacht.	Nee
69		1	Horeca	-	2.000 m²	Meer gebouwenoppervlakte aan toegekend, diverse redenen, zie uitgangspuntennota gemeente. Wat kan er komen: hotel met restaurant, parkeerplaatsen onder gebouw en in open lucht.	Hanesteenseweg 50	990 m²	hostellerie Vogelensangh, huidige situatie: restaurant, zaalverhuur bijeenkomsten, 1 bedrijfswoning. Parkeerplaatsen in open lucht.	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Geen effect	Natura 2000: gelegen in Veluwe EHS: gelegen in EHS bestaande natuur Weidevogelgebied: 3.4km. Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect van gebouw zelf want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Mogelijk veroorzaken extra transportbewegingen en extra bezoekers wel een effect. Aandachtspunt is tevens dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Ja
70		2		-	horecabestemming	diverse redenen, zie uitgangspuntennota	Heidehoeksweg 7	recreatieve bestemming	taveerne De Heidehoek	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 0 m gelegen tegen Veluwe EHS: 0m gelegen tegen EHS bestaande natuur Weidevogelgebied: 3.4km. De activiteit (restaurant) blijft hetzelfde als nu. Er vindt geen toename van bebouwing plaats. Wellicht alleen wat meer klanten van buiten het park. Er worden geen	Nee

													effecten verwacht.	
71		3		-	horeca, met uitbreiding van 10 of 20%		Stationsweg 110 Wezep	Horecabedrijf	Horecabedrijf	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Geen effect	Natura 2000: gelegen tegen Veluwe EHS: gelegen tegen EHS bestaande natuur Weidevogelgebied: 3.2km Gelegen tegen Natura 2000 en EHS. Geen effect van gebouw zelf want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Mogelijk veroorzaken extra transportbewegingen en extra bezoekers wel een effect. Aandachtspunt is tevens dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Ja
72		-	Agrarisch	-	Bouwperceelgrootte wordt 1 ha		Bovenheigraaf 11	huidig bp 0,75 ha	Intensieve veerhouderij bedrijf	Mogelijk effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 850m van Veluwe EHS: 850m van EHS bestaande natuur Weidevogelgebied: 3km Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.	Ja
73		-					Feitenhofsweg 15	huidig 0,75 ha		Mogelijk effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 850m gelegen van Veluwe EHS: 850m gelegen van EHS bestaande natuur Weidevogelgebied: 3.4km Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.	Ja
74		-					Groote Woldweg 75-I	huidig bp: 0,7 ha		Mogelijk effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 3 km. EHS: 1500 m. Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.	Ja
75		-					Kleine Woldweg 10	huidig bp: 0,8 ha		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 3 km. EHS: 200 m. Inschatting is dat vanwege afstand geen verstoring optreedt bij gebruik. Aandachtspunt is weidevogelgebied op 200 m, wenselijk om verstoring tijdens bouw te voorkomen. Tevens geen effect van extra stikstofdepositie want uitstoot neemt af van 2362 naar 1686 kg NH3. Def. Vergunning ligt nu ter inzage (18 aug 08)	Nee
76		-					Kleine Woldweg 18	huidig bp: 0,75 ha		Mogelijk effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 3 km. EHS: 300 m. Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie. Aandachtspunt is weidevogelgebied op 300 m, wenselijk om verstoring tijdens bouw te voorkomen.	Ja
77		-					Kleine woldweg 32	huidig bp: 0,36 ha		Mogelijk effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 3 km. EHS: 500 m. Inschatting is dat vanwege afstand tijdens bouw geen verstoring optreedt en bij gebruik ook niet. Maar mogelijk wel effect van toename N-depositie want uitstoot van NH3 neemt toe van 63 naar 1600 NH3 (van 12 zoogkoeien naar 12 zoogkoeien + 640 vleeskalveren). Er is flora- en faunatoets uitgevoerd door Ecogroen Conclusie rapport: er worden geen effecten verwacht. Maar effecten ammoniak niet beoordeeld.	Ja
78		-					Middeldijk 12	huidig bp: 0,75 ha		Mogelijk effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1km. EHS: 1km.	Ja

													Weidevogelgebied: 2.2km. Gezien de afstand en de ligging (tussen spoor en snelweg) worden er geen effecten verwacht maar mogelijk wel van toename ammoniakdepositie.	
79		-			Uitbreiding intensief agrarisch bedrijf tot max. 1 ha		Bovenpad 12-14	huidig bp: 0,75 ha	Gemengd agrarisch bedrijf (intensieve tak)	Mogelijk effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1km veluwe EHS: 1km bestaande natuur Weidevogelgebied: 1km. Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.	Ja
80		-					Brandsweg 11- 11 A	huidig bp: 0,75 ha		Mogelijk effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 600 m van Veluwe. EHS: 350 m van verwevingsgebied. Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.	Ja
81		-					Brandsweg 13-15	huidig bp: 0,75 ha		Mogelijk effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 500 m van Veluwe. EHS: 500 m van bestaande natuur. Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.	Ja
82		-					Oude Weg 6 - 6 A	huidig bp: 0,75 ha		Mogelijk effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 600 m van Veluwe. EHS: 600m van bestaande natuur. Weidevogelgebied: 2km Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.	Ja
83		-					Oude Weg 10-I	huidig bp: 0,75 ha		Mogelijk effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 600 m van Veluwe. EHS: 600m van bestaande natuur. Weidevogelgebied: 2.5km Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.	Ja
84		-					Zuiderzeestraatweg 291	huidig bp: 0,75 ha		Mogelijk effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.7km van Veluwe. EHS: 500m van EVZ Elburg IJssel. Weidevogelgebied: 600m Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.	Ja
85		-			Geen aanpassing		Koemkolkweg 7	Is partiele herziening voor gemaakt. Is onlangs geldig geworden. Onderzoeken voor uitgevoerd.		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing Natura 2000: > 3km. EHS: 0m, verbindingzone. Weidevogelgebied: 0m.	Nee
86		-			Geen aanpassing	Is in verleden milieuvergunning (oprichting in 1999 en revisie in 2002, 2006 nieuwe revisie, nu (juli 2008) aanvraag in behandeling) en BV voor verleend. BV: kalverstal in 1999. 2007: leg-	Koemkolkweg 9	???	Agrarisch bouwperceel	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing Natura 2000: > 3 km. EHS: er in, verbindingzone. Weidevogelgebied: er in. Aandachtspunt bij bouw is uitvoering buiten broedseizoen vanwege weidevogels Er vindt geen verandering plaats van bestemming/grootte. Het "probleem" is dat er op die locatie nog geen bebouwing staat. De provincie heeft daar een opmerking over gemaakt,. Aandachtspunt: de ondernemer moet mogelijk wel een effectbeoordeling uitvoeren om de effecten te	Nee

					kippenstal. Bv is komen te vervallen? Is nu echter nog niets gebouwd.								bepalen van het plaatsen en gebruiken van het bedrijf.	
87		-			bestaande schuilhutten: overgangsrecht of handhavingszaak, max. 15 m2		Onbekend	niet bestemd/aangeduid	schuilhut	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Reeds legaal aanwezig, dus geen aanpassing	Nee
88		-			nieuwe schuilhutten: onder voorwaarden, via vrijstelling toestaan. niet positief bestemmen		Onbekend	niet bestemd/aangeduid	Nu onbekend en in toekomst schuilhut	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Locaties onbekend	Ja
89		-			bestaande (veelal oude) veldschuren: positief bestemd ivm jurisprudentie geen nieuwe veldschuren toegestaan.			niet bestemd/aangeduid		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Reeds bestemd volgens jurisprudentie en geen uitbreiding	Nee
90		-			bestaande, legale opgaande teeltvormen van specifieke aanduiding voorzien. Op andere percelen is het uitgesloten	Het gebruik in geldig bp is te ruim geformuleerd, sierteelt en opgaande teeltvormen zijn ook mogelijk. Dat was niet de bedoeling.		opgaande teeltvormen toegestaan		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Het betreft een beperking in het nieuwe bestemmingsplan	Nee
91		-	Maatschappelijk	-	bestaande ijsbanen hebben aanduiding gekregen		Voskuilerdijk 25 III	ijsbanen vielen onder overgangsrecht/onder gebiedsbestemming	Ijsbanen	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Voskuilerdijk: Natura 2000: 1.2km van Veluwe. EHS: 600m van EVZ Elburg IJssel. Weidevogelgebied:1.1km. Koeleweg: Natura 2000:450m van Veluwe. EHS: 450m van EVZ. Weidevogelgebied:2.5km. Hulweg: Natura 2000: >3km van Veluwe. EHS: >3km van EVZ Elburg IJssel. Weidevogelgebied: 200m. Ijsbaan wordt alleen in de winter gebruikt. Dan vindt er geen verstoring van broedende weidevogels plaats. Voor alle ijsbanen: Al sinds jaar en dag bestaande ijsbanen. In het geldende plan vallen de ijsbanen aan Voskuilerdijk en Koeleweg onder het overgangsrecht. Ijsbaan krijgt in nieuwe plan aanduiding, maar hoofdbestemming/gebruik is en blijft agrarisch. Voskuilerdijk 25 III: IJsv Vereniging heeft de wens op	Nee
92		-		-			Koeleweg			Geen effect	Geen effect	Geen effect		
93		-		-			Hulweg			Geen effect	Geen effect	Geen effect		

													binnen het bouwvlak de gemeenschappelijke gebouwenoppervlakte te vergroten. Daarnaast is de toegestane gebouwenoppervlakte binnen het bouwvlak in het geldende plan al minder dan hetgeen legaal aanwezig is. Vergroting gebouwenoppervlakte vindt plaats binnen het bouwvlak (al geheel in gebruik als verhard terrein) conform het geldende plan, waardoor aantasting van waarden niet aan de orde is. Daarnaast worden de gebouwen alleen gebruikt indien er geschaatst wordt (in de wintermaanden), waardoor ecologische waarden geen hinder ondervinden van het zogenaamde winterse gebruik.	
94		-			bestemming is conform grootte in geldig bp		Bovenheigraaf	bestemming is al groter ingetekend dan bestaand, er is al rekening gehouden met een uitbreiding	Begraafplaats	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing In het nieuwe plan is rekening gehouden met een toekomstige uitbreiding van de begraafplaats direct ten zuiden van de begraafplaats. Die locatie is nu bos. De uitbreiding is inderdaad al verankerd in het geldende plan. Ten opzichte van het huidige plan biedt onderhavig plan derhalve geen wijzigingen qua grootte van het "bouwvlak". De provincie wil graag de bestemming van de begraafplaats terugbrengen tot de huidige grootte	Nee
95		-	Recreatie	-	toename aantal recreatieobjecten, geen uitbreiding park! wordt aangetoond via natuuronderzoek, bedrijfsvisie, etc. Recreatiewoningen 40 (10 bestaand, 30 nieuw) stacaravan verhuur 80 stacaravan jaarplaatsen 30 toerkampeersplaats via Wor 167 trekkershut 0 bedrijfswoning		Heidehoeksweg 7	Recreatiewoningen 10 (goedk. onthouden) stacaravan verhuur 0 stacaravan jaarplaatsen 36 (goedk. onthouden) toerkampeersplaats via Wor trekkershut 0 bedrijfswoning 1	recreatiepark De Heidehoek	Mogelijk effect maar geen significant effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 0 m gelegen tegen Veluwe EHS: 0 m gelegen tegen EHS bestaande natuur Weidevogelgebied: 3.4km Er is in het geldende plan alleen goedkeuring onthouden aan de aantallen. Dat betekent dat alleen de bestaande recreatieobjecten "legaal" zijn. De eigenaar wil nu graag uitbreiden in aantallen. Het recreatieterrein zelf neemt niet in omvang toe. Gemeente heeft kenbaar gemaakt aan eigenaar dat gemeente in principe mee wil werken, mits er o.a. natuuronderzoek wordt uitgevoerd. Daar zijn ze nu mee bezig. Consulmij heeft een natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Rapportnummer.: HP.08.00053 Natuurwaardenonderzoek Camping Heidehoek, Wezep Augustus 2008 Definitief 2.0. Conclusie is dat er geen significante effecten zijn maar mogelijk wel effecten. Het is daarom noodzakelijk om een verstorings- en verslechteringstoets uit te voeren en Natuurbeschermingswetvergunning aan te vragen.	Nee
96		-		-	parkeerplaats is positief bestemd	Boscompensatie in kader van Boswet heeft nooit plaatsgevonden		Natuur	recreatiepark 't Loo	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Geen effect	Natura 2000: 0km van Vewe. EHS: 0 m van bestaande natuur. Weidevogelgebied: >3km	Ja
97		-		-	bij recreatiebedrijf 1 dienstwoning en 1 burgerwoning (voormalige noodwoning) toegestaan	De voormalige noodwoning is in het geldende bp vergeten: eigenaar heeft bestaande rechten ivm overgangs-	Veenweg 91	bij recreatiebedrijf 1 dienstwoning toegestaan		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen verandering Natura 2000: 0 km van Vewe. EHS: 0 m van bestaande natuur. Weidevogelgebied: >3km Locatie gelegen tegen Natura 2000-gebied Veluwe	Nee

						recht.								
98		-		-	Bestemming wonen, agr. bedrijf en landgoed mogen ook: aantal kampeerplaatsen 25 aantal trekkershutten 1 25% op bouwperceel minimaal 50 m. tov gevoelige functie landschappelijke inpassing ecologisch onderzoek vereist bij mogelijke aantasting bouw toilet / gemeenschappelijke ruimte 100 m² ontmoetingsruimte 100 m² Mag niet in gebied dat is aangewezen als Natura 2000, EHS of Weidevogel- en ganzenbeschermingsgebied			Bestemming wonen en agr. bedrijf mogen ook: aantal kampeerplaatsen 15 aantal trekkershutten 0 50% op bouwperceel minimaal 50 m. tov gevoelige functie landschappelijke inpassing geen ecologisch onderzoek vereist bouw toilet / gemeenschappelijke ruimte 100 m² ontmoetingsruimte 0 m²		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen effecten want mag niet worden gerealiseerd binnen begrenzing van Natura 2000, EHS of Weidevogel- en ganzenbeschermingsgebied	Nee
99		-			Worden onbepikt toegelaten bij alle recreatieparken.	WOR: onbepikt toegelaten.		niet mogelijk	Kampeermiddelen/toeristisch kamperen	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing want dit was reeds legaal en wordt nu in bestemmingsplan opgenomen Het gaat om seizoensgebonden tenten/toercaravans. Die zijn niet permanent jaarrond aanwezig.	Nee
100		-			bestaande (erkende) fietspaden positief bestemd	conform provinciaal beleid		onbekend	Fietspaden	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing Het gaat om bestaande fietspaden, die onderdeel uitmaken van het fietsroutenetwerk. De meeste fietspaden (in ieder geval de fietspaden binnen en nabij de Natura-2000 gebieden) zijn in het geldende plan ook al als fietspad bestemd.	Nee
101				-	onder voorwaarden via vrijstelling toegestaan, waaronder aandacht voor natuur- en landschapswaarden			Niet toegestaan	Bed en breakfast	Geen effect	Geen effect	Geen effect	b&b wordt sowieso via binnenplanse ontheffing vergund. Mag in gehele buitengebied worden opgericht bij woonfunctie, landgoed, agrarisch bedrijf en/of bij een niet-agrarisch bedrijf. Vindt alleen inpandig plaats in bestaande (bedrijfs)woning. op bestaand erf/tuin. Parkeren, etc.: Alles moet plaatsvinden op het erf wat de bestemming Wonen, Bedrijf, etc heeft. In het nieuwe plan zijn geen maximale aantallen genoemd. Als ze aan de voorwaarden voldoen zijn er mogelijkheden. Het gaat om maximaal 3 kamers per perceel. Op dit moment zijn binnen gemeente 4-7 b&b voorzieningen aanwezig.	Nee
102		-	Wonen	-	Woning	in nieuwe bp planologische verankering aanwezige noodwoning	Duinkerkerweg 20	Geen woning	Noodwoning Voormalige nummer 102 noodwoning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: >3km van Veluwe. EHS: 0.9km van bestaande natuur. Weidevogelgebied: 0.9km Geen verandering, wordt geen effect verwacht	Nee
103		-		-	Woning	noodwoning	Groote Woldweg 104		??, geen woning Woning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 3 km.. EHS: 75 m. Maar woning bestaat reeds en gebruik	Nee

									Woning				ervan geeft geen verstoring op EHS	
10 4		-		-	Woning		Ottenweg 49 A			Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 250m van Vewe. EHS: 250m van bestaande natuur. Weidevogelgebied: 3km	Nee
10 5		-		-	Woning (vergeten in geldende bp)		Veenweg 91 A			Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing ivm overgangsrecht Natura 2000: 0km van Vewe. EHS: 0m van bestaande natuur. Weidevogelgebied: >3km	Nee
10 6		-		-	Woning (vergeten in geldende bp)		Vierschotenweg 7 A			Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing ivm overgangsrecht Natura 2000: 0km van Vewe. EHS: 0m van bestaande natuur. Weidevogelgebied: 2.3km	Nee
10 7		-		-	Verwijderde woonbestemming t.o.v. geldig bestemmingsplan	was ooit noodwoning, niet meer aanwezig sinds 1980	Bovendwarsweg 48 A	Woonbestemming	Geen woning Bijgebouw	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Betreft een beperking in nieuw bestemmingsplan	Nee
10 8		-		-		was ooit noodwoning, niet meer aanwezig sinds 1983	Bovenstraatweg 32 A			Geen effect	Geen effect	Geen effect	Betreft een beperking in nieuw bestemmingsplan	Nee
10 9		-		-		was ooit noodwoning, noodwoning is na 1985 bijgebouw geworden	De Hoogte 1 A			Geen effect	Geen effect	Geen effect	Verwachting is dat bijgebouw minder effect heeft dan woning	Nee
11 0		-		-		is geen noodwoning meer aanwezig	Vierschotenweg 26 A			Geen effect	Geen effect	Geen effect	Betreft een beperking in nieuw bestemmingsplan	Nee
11 1		-		-		al tientallen jaren geen noodwoning meer aanwezig	Vreeweg 89 A			Geen effect	Geen effect	Geen effect	Betreft een beperking in nieuw bestemmingsplan	Nee
11 2		-		-	Handhaving uitbreidingsmogelijkheid woning tot 600 m³	prov. wil in EHS en in waardevol open gebied: bestaande opp. als maximum	Onbekend	Bestemmingsplan buitengebied Oldebroek-Zuid inhoud woning max. 600 m³	Omgeving van woning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing	Nee
11 3		-		-	Uitbreidingsmogelijkheid woning tot 600 m³	Provincie: wil in EHS en in waardevol open gebied: bestaande opp. als maximum en indien meer toestaan: toetsen aan Natura 2000-gebied.	Totaal ongeveer 1700 adressen	Bestemmingsplan buitengebied Oosterwolde inhoud woning max. 500 m³ en via vrijstelling max. 550 m³	Omgeving van woning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Adressen zijn onbekend maar geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee
11 4		-		-	bijgebouw bij woning 100 m²	Veel van deze woonpercelen hebben echter in bestaande situatie al meer dan 100 m². Dat waren vroeger agra-	Totaal ongeveer 1700 adressen	Bestemmingsplan buitengebied oosterwolde bijgebouw bij woning 30 m²	Omgeving van bijgebouwen en woning of bedrijfswoning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Adressen zijn onbekend maar geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee
11 5		-		-	bijgebouw bij woning 100 m²			Bestemmingsplan buitenge-	Omgeving van bijgebouwen en	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Adressen zijn onbekend maar geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd.	Nee

						rische bouwpercelen. Die bestaande oppervlakte geldt als maximum.		bied-Oldebroek-Zuid bijgebouw bij woning 50 (75 via vrijstelling)	woning of bedrijfswoning				Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	
11 6		-		-	bijgebouw bij bedrijfswoning 100 m²			Bestemmingsplan buitengebied oosterwolde bijgebouw bij bedrijfswoning 0 m²	Omgeving van bedrijfswoning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Adressen zijn onbekend maar geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee
11 7		-		-	bijgebouw bij bedrijfswoning 100 m²			Bestemmingsplan buitengebied-Oldebroek-Zuid bijgebouw bij bedrijfswoning 50 m²	Omgeving van bijgebouw of bedrijfswoning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Adressen zijn onbekend maar geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee
11 8		-		-	schuur voor hobbyvee bij woning 100 m²			Bestemmingsplan buitengebied oosterwolde schuur voor hobbyvee bij woning 0 m²	Omgeving van woning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Adressen zijn onbekend maar geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee
11 9		-		-	schuur voor hobbyvee bij woning 100 m²			Bestemmingsplan buitengebied-Oldebroek-Zuid schuur voor hobbyvee bij woning 50 m²	Omgeving van woning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Adressen zijn onbekend maar geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee
12 0		-		-	schuur voor hobbyvee bij bedrijfswoning 0 m²			Bestemmingsplan buitengebied oosterwolde schuur voor hobbyvee bij bedrijfswoning 0 m²	Omgeving van bedrijfswoning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Er verandert niets	Nee
12 1		-		-	schuur voor hobbyvee bij bedrijfswoning 0 m²			Bestemmingsplan buitengebied-Oldebroek-Zuid schuur voor hobbyvee bij bedrijfswoning 50 m²	Omgeving van bedrijfswoning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Er verandert niets	Nee
12 2		-	Overig	-	onbekend	Paardenbakken onder voorwaarden toegestaan, ook rekening houdend met natuurbelangen	onbekend	onbekend	Paardenbakken onder voorwaarden toegestaan, ook rekening houdend met natuurbelangen	Geen effect	Geen effect	Geen effect	nieuw beleid: is buiten bouwpercelen sowieso aanlegvergunning voor nodig. De aanvraag wordt geweigerd indien het gevolgen met zich meebrengt voor natuur en landschap en daarom heeft het geen effect.	Nee
12 3		-		-	onbekend		onbekend	onbekend	Evenement foute cross	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Locatie is onbekend	Ja
12 4		-		-	onbekend		onbekend	onbekend	Evenementen op motorcircuit de Barga	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Natura 2000: 0m EHS: 0m Weidevogelgebied: >3km	Ja
12 5		-		-	onbekend		onbekend	onbekend	Evenement Country Fair	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Locatie is onbekend	Ja

12 6		-		-	Extra landgoederen op 2 locaties		onbekend	onbekend	onbekend	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Locaties zijn onbekend	Ja
12 7		-		-	woningbouw?		Zuiderzeestraatweg 400 (Amsberg)	melkfabriek	melkfabriek	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 2 km. EHS: 100 m van verwevingsgebied. Weidevogelgebied: 350 m. Afstand tot Natura 2000 is groot en tot andere gebieden redelijk groot. Vanwege kleinschalige ingreep is er geen effect te verwachten.	Nee
12 8		-		-	Theeschenkerij	in bestaand gebouw van aanduiding voorzien, is ruimtelijk onderbouwd, geen natuurtoets voor uitgevoerd om diverse redenen.	Eekterweg 34	onbekend	theeschenkerij	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 3 km. EHS: 100 m van verwevingsgebied. Weidevogelgebied: 1.5km. Gezien de ingreep weinig verstoring. Daarom wordt er geen effect verwacht	Nee
12 9		-		-	pottenbakkerij	in bestaand gebouw van aanduiding voorzien, is ruimtelijk onderbouwd, geen natuurtoets voor uitgevoerd om diverse redenen.	Groote Woldweg 116	onbekend	pottenbakkerij	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 600 m van Drontermeer. EHS: 450 m. Inschatting is dat afstand te groot is om verstoring door geluid te veroorzaken. Aandachtspunt is dat direct ten westen van Groote Woldweg en sloot beschermd ganzenfoerageergebied is. Geen andere effecten te verwachten.	Nee
13 0		-		-	Mestbassinsbestemming / aanduiding	is ooit aanlegvergunning voor verleend	Koemkolkweg ongenummerd	agr. gebied, goedkeuring othouden aan bassins	2 mestbassins	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing	Nee
13 1		-		-	Recreatieverblijf	bouwvergunning voor verleend Let op: ligt tegen Natura 2000-gebied aan	Zomerdijk 1begane grond	natuurgebied	Recreatiewoning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing, bestaat reeds Natura 2000: 200 m van Drontermeer. EHS: Gelegen in EHS bestaande natuur. Weidevogelgebied: 30 m	Nee
13 2		-		-	31 bedrijfswoningen toegelaten met bedrijfsgebouwen	conform verleende bouwvergunning Let op: Opm. provincie: in bp ontbreekt een passende beoordeling van de voorgestande ontwikkeling ivm mogelijke externe werking Natura 2000-gebied de Veluwe.	Bovenheigraaf 101 (Bedrijventerrein Stuivezand)	verborgen plan-capaciteit bouw 31 bedrijfswoningen bij elk bedrijf	31 woningen	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing, is reeds legaal Natura 2000: 0 m de veluwe EHS: 0m van EHS bestaande natuur. Weidevogelgebied: 2.3 km Tegen Natura 2000-gebied en EHS gelegen.	Nee
13 3		-		-	max. 33.000 m² aan gebouwen/kassen (incl. "verplichte" 10%)	vrijstelling ivm fout in geldig bp, voorloper geldig bp.	Zuiderzeestraatweg 410 (Hoekert)	max. 3000 m² aan gebouwen/kassen		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.8km de veluwe EHS: 150m van EHS verwevingsgebied. Weidevogelgebied: 1.5 km Vanwege afstanden geen effect verwacht Omissie/verschrijving in geldende plan. Het geldende plan laat binnen het bouwvlak per abuis maximaal 3.000 m² aan gebouwen toe, terwijl er al ruim m²	Nee

													aan legale gebouwen staat. Het plan vóór het geldende plan laat een maximale gebouwenoppervlakte toe van 30.000 m². In het geldende plan heeft er per abuis een verschrijving plaatsgevonden: 3.000 moest 30.000 zijn. Eigenaar van het perceel heeft de afgelopen decennia/jaren aangegeven graag gebruik te willen maken van de 30.000 m². Daar is ook overleg over geweest met de provincie. De provincie heeft in 2006 een verklaring van geen bezwaar afgegeven voor de bouw van meer gebouwen dan het geldende plan toelaat. Dit alles geënt op het plan dat geldig was vóór het geldende plan en gelet op het feit dat er in het geldende plan sprake is van een verschrijving. De gebouwenoppervlakte wordt toegelaten op locaties die in de bestaande situatie in gebruik zijn als erf en als teeltlocatie, waardoor aantasting van natuurlijke, landschappelijke en andere waarden niet aan de orde is. Gelet op de ruime afstand van het perceel ten opzichte van omliggende gevoelige functies zijn er ook vanuit dat oogpunt gezien geen bezwaren.	
13 4		-		-	verruiming oppervlakte	Vitens voert Quicksan uit	Stationsweg ongenummerd (waterwingebied Boele/Vitens)		Omgeving bedrijf	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Geen effect	Natura 2000: gelegen in Veluwe. EHS: gelegen in bestaande natuur. Weidevogelgebied: 3.5km Resultaten van natuurtoets afwachten	Ja
13 5		-	Niet-agrarische bedrijven	-	Alle niet-agrarische bedrijven krijgen bij recht 10% of 20% uitbreiding. 10%: indien bestaande, legale gebouwenoppervlakte bedrijf groter is dan 375 m² 20%: indien bestaande, legale gebouwenoppervlakte bedrijf kleiner is dan 375 m².	is volgens vaste jurisprudentie verplicht en gebaseerd op Sp 2005, en streekplanuitwerking functieverandering. Let op overlap met nummer 1 tot en met 59	??	de 10% verruiming zat ook al in het geldende bp Buitengebied Oldebroek-Zuid".					Dubbel in tabel. Zie nummers 1 tot en met 59	
13 6		-		-	Bedrijven	Zodoende kunnen hier ook niet-loonwerkbedrijven zich vestigen. Dat kan op grond van geldende bp niet, diverse redenen, zie uitgangspuntennota	onbekend	Loonwerkbedrijf	Omgeving loonwerkbedrijven Omgeving loonwerkbedrijven	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Betreft extra activiteiten (van loonwerk uitbreiding naar landbouwmechanisatie en grondverzet) maar beperkt van omvang en daarom geen effecten. het gaat om de adressen: - Oostendorperstrwg 64-66 - Bovenheigraaf 155 - Voskuilerdijk 31 - Vreeweg 15 - Zuiderzeestraatweg 240 - Zuiderzeestraatweg 384 - Zuiderzeestraatweg 414 - Duinkerkerweg 34 - Bovenpad 5 - Bovenpad 9 - Schiksweg 34 - Zwarteweg 68 (zie ook nr. 141) Deze adressen komen ook voor in bijlage 4. Alle locaties zijn apart beschreven in tabel	Nee
13 7		-		-			onbekend	onbekend	Boomkwekerijbedrijven	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing want betreft geen uitbreiding Dit zijn boomkwekerijbedrijven. Ze hebben geen agrarische activiteiten. 20% wordt wellicht 10%. Het zijn	Nee

													eigenlijk aparte niet-agrarische bedrijven.	
13 8		-	Defensie	-	Huidige bouwvlak ingetekend	Let op: ligt in/tegen Natura 2000 gebied.	Kol. D.J. Teesweg (Prinses Margrietkazerne)	onbekend	Defensierterrein	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen verandering	Nee
13 9		-	Landbouw	-	Vergroting intensief bouwperceel	verzoek van initiatiefnemer onderbouwing: zie uitgangspuntennota. Er is natuurtoets uitgevoerd in 2006.	Kleine Woldweg 32		Omgeving intensief bouwperceel				Staat dubbel in tabel. Zie regel 77.	
14 0	Me- mo 2	-	-	-	Bedrijf (landbouwmechanisatie-/loonwerk-/grondverzetbedrijf, sloopbedrijf)	overgangsrecht en afspraken met eigenaar	Duivendansweg 2 - 2 A	Woondoeleinden		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 2.3 km. EHS: 400m. Weidevogelgebied: 400m	Nee
14 1		-	-	-	Bedrijf (landbouwmechanisatie-/loonwerk-/grondverzetbedrijf). Er komt ook agr. bedrijf voor op het perceel. Dienstwoning niet toegestaan.	overgangsrecht	Zwarteweg 68	agrarisch bedrijf		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen verandering Natura 2000: >3 km. EHS: 0 m. Weidevogelgebied: 0 m.	Nee
14 2		-	-	-	Bedrijf (verzamelcentrum van boomkwekerijproducten)	Bovenheigraaf 153-155 splitsen in tweeën conform collegebesluit/brief gemeente	Bovenheigraaf 151	loonwerkbedrijf		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Het gebruik verandert. Geen uitbreiding van gebouw. Er zijn t.o.v. oude situatie (loonwerkbedrijf) wel minder verkeersbewegingen.	Nee
14 3		-	-	-	Bedrijf (landbouwmechanisatie-/loonwerk-/grondverzetbedrijf)		Bovenheigraaf 153-155	landbouwmechanisatiebedrijf		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 50 m van Veluwe. EHS: 50 m. Weidevogelgebied: 3km A28 ligt tussen bedrijf en natuurgebied en heeft een groter effect dan de beperkte uitbreiding van het bedrijf. Zie nummer 5 in tabel	Nee
14 4		-	-	-	Bedrijf (activiteit: stratenmakersbedrijf/wegenbouwbedrijf) en woning	toename bedrijfsoppervlakte. Bedrijfsbestemming wordt t.o.v. geldende bestemming veel kleiner. Bedrijfs-woning vervalt en krijgt woonbestemming. Herschikking op het grote perceel, toename bedrijfsoppervlakte wordt ruimtelijk gezien toegelaten, omdat groot gedeelte van huidige bedrijfs-	Vogelzangveldweg 21 / Eikenkamp 5	Bedrijf (activiteit: wegenbouwbedrijf) met bedrijfswoning	Bedrijf en bedrijfswoning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 0m van veluwe EHS: 0m van bestaande natuur. Weidevogelgebied: 2.7km Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begremsd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee

						bestemming wordt omgezet in natuurbestemming. Bedrijfs-woning, die qua afstand ver van het bedrijf ligt, wordt losgekoppeld van het bedrijf en krijgt de bestemming "Wonen".								
14 5		-	-	-	Wonen (4 woningen toegestaan). Er komt 1 woonbestemming bij	herstel omissie in geldend bp	Bovendwarsweg 77, 79, 79 I, 79 II	Woondoeleinden met aanduiding 3B (3 burgerwoningen toegestaan).		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing, betreft overgangsrecht. Natura 2000: 0m van veluwe EHS: 0m van bestaande natuur. Weidevogelgebied: >3km	Nee
14 6		-	-	-	nog niet bekend	renovatie school is aan de orde. Keuze tussen opknappen huidige bebouwing of nieuwbouw op huidige of andere locatie (Stuivezand). Relatie gebiedsvisies Groene wiggan / zoekzones landschappelijke versterking.	Bovenheigraaf 57 - 59	Maatschappelijke aanduiding (basisschool, peuterspeelzaal, gymzaal en dienstwoning) voor gehele perceel		Mogelijk effect	Mogelijk effect	Mogelijk effect	Aanpassing is nog onbekend	Ja
14 7		-	-	-	Wonen	Omissie in geldende bp. Sinds jaar en dag een woonperceel. Overgangsrecht geldende bp.	Bovenstraatweg 12	Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden, geen bouwvlak opgenomen voor woonfunctie.	Woning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.8 km. EHS: 2.4km. Weidevogelgebied: 1.3km Als er geen verandering plaatsvindt geen effect	Nee
14 8		-	-	-	bouwperceel met 2 agrarische bedrijfs-woningen	Omissie is geldend bp. Beide woningen zijn bedrijfswoningen bij 1 agrarisch bedrijf. Dit blijkt ook uit de geldende milieuvergunning (2005).	Brandsweg 13-15	Brandsweg 15 is aangeduid als "Agrarisch bouwperceel". Brandsweg 13 is aangeduid als "Woondoeleinden".		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 1,5 km. EHS: 200 m van verwevingsgebied. Gezien de afstand tot de natuurgebieden heeft het gebruik van de woning geen verstorend effect.	Nee
14 9		-	-	-	bouwperceel intensief agrarisch bedrijf in extensiveringsgebied	herstel omissie in geldend bp en i.v.m. bouwvergunningen en aanwezige milieuvergunning: Aan aanduiding "Agrarisch bouwperceel". Is goedkeuring	Broekeroordsweg 5 en 5 A	Agrarisch bouwperceel		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 0m van Veluwe EHS: gelegen in EHS Weidevogelgebied: 2.4km Als er geen veranderingen optreden in uitbreiding, geen effect.	Nee

						onthouden, omdat bedrijf gelegen is in extensiveringsgebied intensieve veehouderij. Had de aanduiding "Agrarisch bouwperceel nabij kwetsbaar gebied" moeten zijn.								
150		-	-	-	Beide woningen krijgen een bouwvlak	i.v.m. de toen geldende provinciale Ruimte voor Ruimte-regeling heeft de eigenaar het intensieve agrarisch bedrijf beëindigd. Daar is partiële herziening voor gemaakt. Daarvoor in de plaats mocht eigenaar 1 extra woning bouwen. Het geldende bp (waar de partiële herziening niet in is opgenomen) heeft echter de partiële herziening overruled. De locatie van de extra woning is in het geldende bp per abuis niet aangeduid als bouwvlak, maar is bestemd als "Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden".	Elburgerweg 11 en 11 A	woningfunctie Elburgerweg 11A ligt binnen bouwvlak. woonfunctie Elburgerweg 11 heeft geen bouwvlak gekregen. Ligt in de bestemming " Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden".		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing, betreft overgangsrecht Natura 2000: 50m van Veluwe EHS: 50m EHS Weidevogelgebied: 2.8km	Nee
151		-	-	-	Andere dan huidige bestemming	omissie in geldend bp.	Elburgerweg 24 - 28	??		Geen effect	Geen effect	Geen effect	niet bekend wat er wordt aangepast. Wellicht verdwijnt er een woonbestemming of komt er een woonbestemming bij in verband met mogelijke omissie Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	Nee
152		-	-	-	Wonen (voor beide adressen)	omissie in geldend bp. Sinds jaar en dag een woonperceel. Overgangsrecht geldende bp.	Hanesteenseweg 30 en 36	Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden". Geen bouwvlak opgenomen voor bei-		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: gelegen in veluwe. EHS: gelegen in EHS bestaande natuur Weidevogelgebied: 2.7km. Mits geen uitbreiding worden er geen effecten verwacht	Nee

15 3		-	-	-	hondentrainingsveld		Hulweg 3	de woonfuncties. agrarisch hoe- vengebied en ijsbaan (dubbel- bestemming)		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: > 2 km. EHS: 200 m van verbingszone. Weidevogelgebied: 200 m. In het algemeen zijn honden zeer verstorend voor vogels. Maar gezien de afstand en de ligging van de weg tussen het hondentrainingsveld en het weidege- bied zullen de effecten zeer beperkt zijn.	Nee
15 4		-	-	-	wonen of intensief agr. bedrijf	omissie in gel- dend bp	Oude Weg 2 - 2 A	Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaar- den		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 600 m van Veluwe. EHS: 600m van bestaande natuur. Weidevogelgebied: 2km Gezien de ligging en afstand tov de natuurgebieden wordt geen effect verwacht	Nee
15 5		-	-	-	Veenweg 58 krijgt bestemming "Wonen" en Veenweg 60 krijgt bestemming "Wo- nen".	omissie in gel- dend bp. 1 er- kende woonfunc- tie per abuis vergeten	Veenweg 58 - 60	Woondoeleinden (1 woonfunc- tie/woonperceel toegestaan)		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 150 m van Veluwe. EHS: 350m van bestaande natuur. Weidevogelgebied: 4km Mits geen veranderingen in uitbreiding worden er geen effecten verwacht	Nee
15 6		-	-	-	Wonen (4 bouwvlak- ken voor 4 voorko- mende woonfuncties)	omissie in gel- dend bp. 1 er- kende woonfunc- tie per abuis vergeten	Veenweg 67, 69, 71, 71 I	Woondoeleinden (3 woonfunc- ties/woonpercele n toegestaan)		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: nm. 67: 100m van Veluwe. 69: 50m van veluwe 71: 0m van veluwe EHS: zie Natura 2000 Weidevogelgebied: 4km Mits geen veranderingen in uitbreiding worden er geen effecten verwacht	Nee
15 7		-	-	-	Wonen (4 bouwvlak- ken voor 4 voorko- mende woonfuncties)	omissie in gel- dend bp. 1 er- kende woonfunc- tie per abuis vergeten	Veenweg 79, 81, 83, 85	Woondoeleinden (3 woonfunc- ties/woonpercele n toegestaan)		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: nm. 79, 81: 100m van Veluwe. 83, 85: 50m van veluwe EHS: zie Natura 2000 Weidevogelgebied: 4km Mits geen veranderingen in de uitbreiding worden er geen effecten verwacht	Nee
15 8		-	-	-	Bedrijf (landbouwme- chanisatie, grondver- zet, etc). Meer ge- bouwenoppervlakte.	package-deal in relatie met ont- manteling locatie Bovendarsweg 93 en Middeldijk 16	Verlengde Looweg 7 (Van Werven B.V.)	Bedrijf (land- bouwmechanisa- tie, grondverzet, etc).					Staat dubbel in tabel zie nummer 34	
15 9		-	-	-	Wonen (3 bouwvlak- ken voor 3 voorko- mende woonfuncties). (4 - 4 A is erkend woningsplitsing).	omissie in gel- dend bp. 1 er- kende woonfunc- tie per abuis vergeten. Nog niet defini- tief. Gesprek met provincie volgt nog. Intern over- leg: wel/niet meenemen in toek. bp.	Vierschotenweg 4 - 4A, 6 en 8	Woondoeleinden (2 woonfunc- ties/woonpercele n toegestaan)		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 0 m van Veluwe. EHS: gelegen in bestaande natuur. Weidevogelgebied: 2.3km Mits geen veranderingen in de uitbreiding worden er geen effecten verwacht	Nee
16 0		-	-	-	Wonen met meer bebouwing dan ande- re woonfuncties i.v.m. aanwezigheid fanta- sytuin (bestaand uit diverse bouwwerken en verhogingen in	Fantasytuin valt deels onder over- gangsrecht en ter bevordering toe- risme: publieks- trekker.	Vierschotenweg 15	Wonen		Mogelijk effect	Mogelijk effect	Geen Effect	Natura 2000: gelegen in Veluwe. EHS: gelegen in bestaande natuur. Weidevogelgebied: 2.5km Wegens toerisme kan er een mogelijk effect ontstaan door externe verstoring door bezoekers.	Ja

					tuin).									
16 1		-	-	-	Recreatie- recreatieverblijf	omissie in gel- dend bp, is in verleden bouw- vergunning voor verleend.	Vierschotenweg 36 R	Natuur	recreatiewoning	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: gelegen in Veluwe. EHS: gelegen in bestaande natuur. Weidevogelgebied: 2.5km Mits geen uitbreiding wordt er geen effect verwacht	Nee
16 2		-	-	-	kantine wordt binnen bouwvlak opgenomen	omissie herstel- len	Voskuilerdijk 25 III	Ijsbaan, legaal gebouwde kanti- ne valt buiten bouwvlak.	kantine	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.6km van veluwe EHS: 800m van verwevingsgebied Weidevogelgebied: 1.3km	Nee
16 3		-	-	-	woonbestemming verwijderen	Voormalige noodwoning is sinds jaar en dag niet meer aan- wezig	Vreeweg 39 A	woondoeleinden		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: gelegen in Veluwe. EHS: gelegen in bestaande natuur. Weidevogelgebied: 2.5km Mits geen uitbreidingen worden er geen effecten ver- wacht	Nee
16 4		-	-	-	Bedrijf (activiteit:)	verleende milieu- vergunning, be- houd cultuurhis- torische molen	Zuiderzeestraatweg 254 (molen de Hoop)	Bijzonder agra- risch bedrijf	Molen	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 1.8km van Veluwe. EHS: 300m bestaande natuur. Weidevogelgebied: 700m Wat word activiteit??	Nee
16 5		-	-	-	onbekend	Verplaatsing plantenbedrijf Viel (tunnelkas- sen en open grond teelt en bouw schuur van beperkte om- vang) naar ge- noemde locatie. Er is sprake van verplaatsing: neutrale invloed op buitengebied	Hoek Feithenhofsweg / Bovenheigraaf / Veenweg	??		Mogelijk effect	Mogelijk effect	Moge- lijk effect	Geen locatie bekend	Ja
16 6		-	-	-	Ondersteunende horeca binnen aantal maatschappelijke bestemmingen inpan- dig toelaatbaar	zie notitie onder- steunende hore- ca	onbekend	Ondersteunende horeca nergens toelaatbaar		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen locatie bekend Functie wordt ondersteunende activiteit op kleine schaal het verstrekken van niet-alcoholische drankjes en versnaperingen. Geen effect want verandering is beperkt en zeer kleinschalig.	Nee
16 7		-	-	-	agraris gebied met aandui- ding/dubbelbestemmi ng "zoekzone verste- delijking".	conform streek- planuitwerking.	onbekend	bestemming agraris gebied		Mogelijk effect	Mogelijk effect	Moge- lijk effect	Effecten zijn op voorhand niet uit te sluiten, maar op voorhand lijken mitigerende maatregelen hier het ne- gatieve effect op de Natura-2000 gebieden in vol- doende mate terug te kunnen brengen Voortoets (ecologie) is al door provincie uitgevoerd	Ja
16 8		-	-	-	Groene wig	conform streek- planuitwerking	onbekend	div. bestemmin- gen, met name agraris gebied, <i>toek. bp:</i>		Mogelijk effect	Mogelijk effect	Moge- lijk effect	Geen locaties bekend	Ja
16 9		-	-	-	onbekend	Groei- en Krimp (recreatie)	onbekend	onbekend		Mogelijk effect	Mogelijk effect	Moge- lijk effect	Geen locaties bekend	Ja
17 0		-	-	-	Voor circa 200 perce- len bestaat de moge- lijkheid tot wonings-	conform gelden- de nota woning- splitsing	onbekend	beleid van wo- ningsplitsing niet opgenomen. Elke		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Locaties niet bekend Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat	Nee

					plitsing. Ieder woon- gedeelte: max. 400 m³ (dus per woning max. 800 m³).			woonfunctie: max. 500 m³ of 600 m³.					bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.	
17 1		-	-	-	stalling van (toer)caravans en boten, opslag van goederen t.b.v. hulp- acties en tijdelijke opslag van inboedel van particulieren in relatie met een ver- huizing. Alle andere (bedrijfsmatige) op- slag is niet toege- staan. Dat geldt ook voor buitenopslag. Terzijde: ook detail- handel dient te wor- den uitgesloten. als voorwaarde dient een maximale oppervlakte genoemd te worden.	bij woonfuncties die relatief veel bijgebouwenop- pervlakte hebben dienen bepaalde vormen van op- slag mogelijk gemaakt te wor- den naast eigen opslag- /bergruimte/stalle n van hobbyvee.	onbekend	Stalling caravans bij woonbestem- mingen niet toe- gestaan		Mogelijk effect	Mogelijk effect	Moge- lijk effect	Locaties niet bekend	Ja
17 2		-	-	-	Vergroten of verklei- nen bouwperceel	conform feitelijk aanwezige situa- tie, mits er geen handhavingszaak tegen loopt. In geldende bp zijn de bouwvlakken soms niet correct weergegeven. Daarnaast zijn in sommige gel- dende bp nog geen bouwvlak- ken ingetekend voor de woon- functies.	Gehele buitengebied	Bouwvlakken voor bestemmin- gen wonen en bedrijf		Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen aanpassing, betreft overgangsrecht. In het geldende plan zijn sommige woonpercelen en bedrijfspercelen te klein of te groot ingetekend. Voor- beeld: Op het perceel Bovenheigraaf 108 is in het geldende plan een grote schuur per abuis niet opge- nomen in het bouwvlak van de bestemming wonen. Deze check/aanpassingen houdt niet in dat agrarische grond, bosgrond, etc wordt omgezet in een woonbe- stemming. Deze actie is er op gericht om bestaande erven/tuinen van een woon- of bedrijfsfunctie binnen het bouwvlak op te nemen, voorzover dat nog niet heeft plaatsgevonden. Op het erf/in de tuin bij een woon en bedrijfsbestemming mogen namelijk vergun- ningsvrij ook vergunningsvrije bouwwerken worden gebouwd.	Nee
17 3		-	-	-	Percelen voor bos- compensatie voor landgoed 't Loo en Oldebroek-West II	percelen voor compensatie nog niet in beeld.	onbekend	onbekend		Mogelijk effect	Mogelijk effect	Moge- lijk effect	Locaties zijn onbekend	Ja
17 4		-	-	-	Verbreiding A28 met enkele meters		A28	onbekend		Mogelijk effect	Mogelijk effect	Moge- lijk effect	Natura 2000: in de Veluwe. EHS: in bestaande natuu. Rijkswaterstaat heeft natuurtoets uitgevoerd. Daarin wordt niet geconcludeerd dat significante effecten zijn uit te sluiten.	Ja
17 5		-	-	-	Verruiming bedrijfs- oppervlakte	Vitens voert op dit moment na- tuurtoetsen uit.	Stationsweg 132 We- zep	onbekend	waterwingebied Vitens				Dubbel in tabel, zie nummer 134.	
17 6		-	-	-	Nieuwe aardgaslei- ding Lelystad-Hattem	Loopt op dit mo- ment zelfstandi- ge bestem- mingsplanproce-	onbekend	onbekend	onbekend	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Geen effect want wordt in aparte procedure geregeld en niet in dit bestemmingsplan. Locaties zijn onbekend	Nee

						dure voor. In kader van die procedure is al MER uitgevoerd.								
17 7		-	-	-	vergroting bedrijfsop- pervlakte loonwerk- bedrijf	plaatsgevonden d.m.v. zelfstandi- ge planprocedure	Oostendorperstraat- weg 64-66	onbekend	onbekend	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Plan is reeds goedgekeurd in zelfstandige planproce- dure Natura 2000: 3km van Drontermeer EHS: 400m bestaande natuur Weidevogelgebied: 1.3km Gezien de afstanden tot de natuurgebieden wordt geen effect verwacht Staat dubbel in tabel zie ook nummer 54	Nee
17 8	E- mail Je- roen Korte d.d. 25- 07- 2008	-	-	-	Uitbreiding opp. 10- 20% tot ??		Hof ter Eekterweg 5		landbouwmechani- satie-/loonwerk- /grondverzetbedrijf	Geen effect	Geen effect	Geen effect	Natura 2000: 2.1km van Drontermeer EHS: 1km bestaande natuur Weidevogelgebied: 1.4km Gezien de ligging en de afstanden tot de natuurgebie- den worden er geen effecten verwacht	Nee

Bronnen:

Memo 1: Memo retrospectieve toets nieuwe activiteiten / verruimingen bp Buitengebied 2007, d.d. 04-07-2008, documentnummer 1;

Memo 2: Memo retrospectieve toets nieuwe activiteiten / verruimingen bp Buitengebied 2007, d.d. 15-07-2008, documentnummer 2;

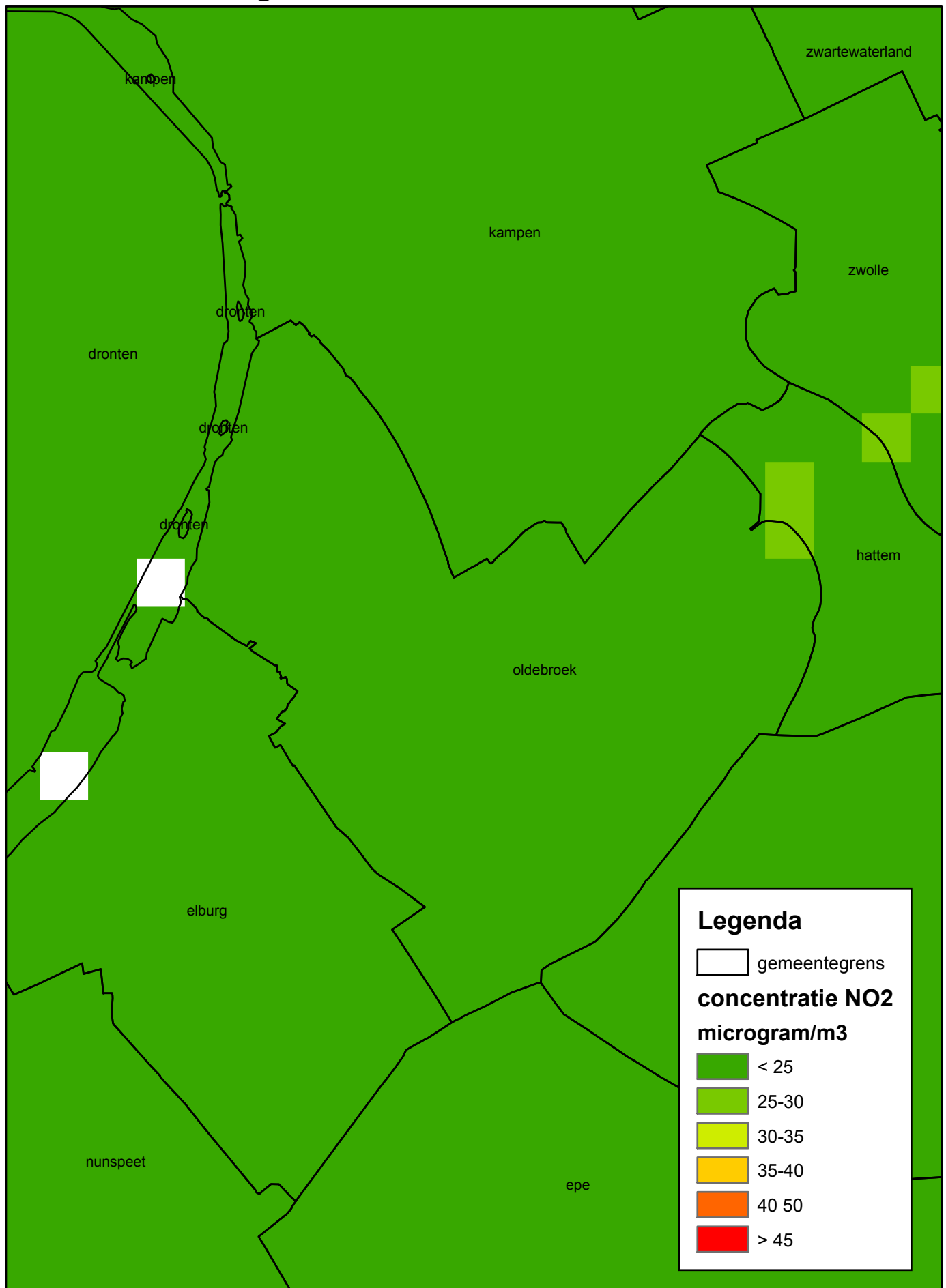
Bijlage 4: Bijlage 4 van bestemmingsplan buitengebied 2007 gemeente Oldebroek, d.d. 02-05-2007

Bijlage 5

Achtergrondconcentraties

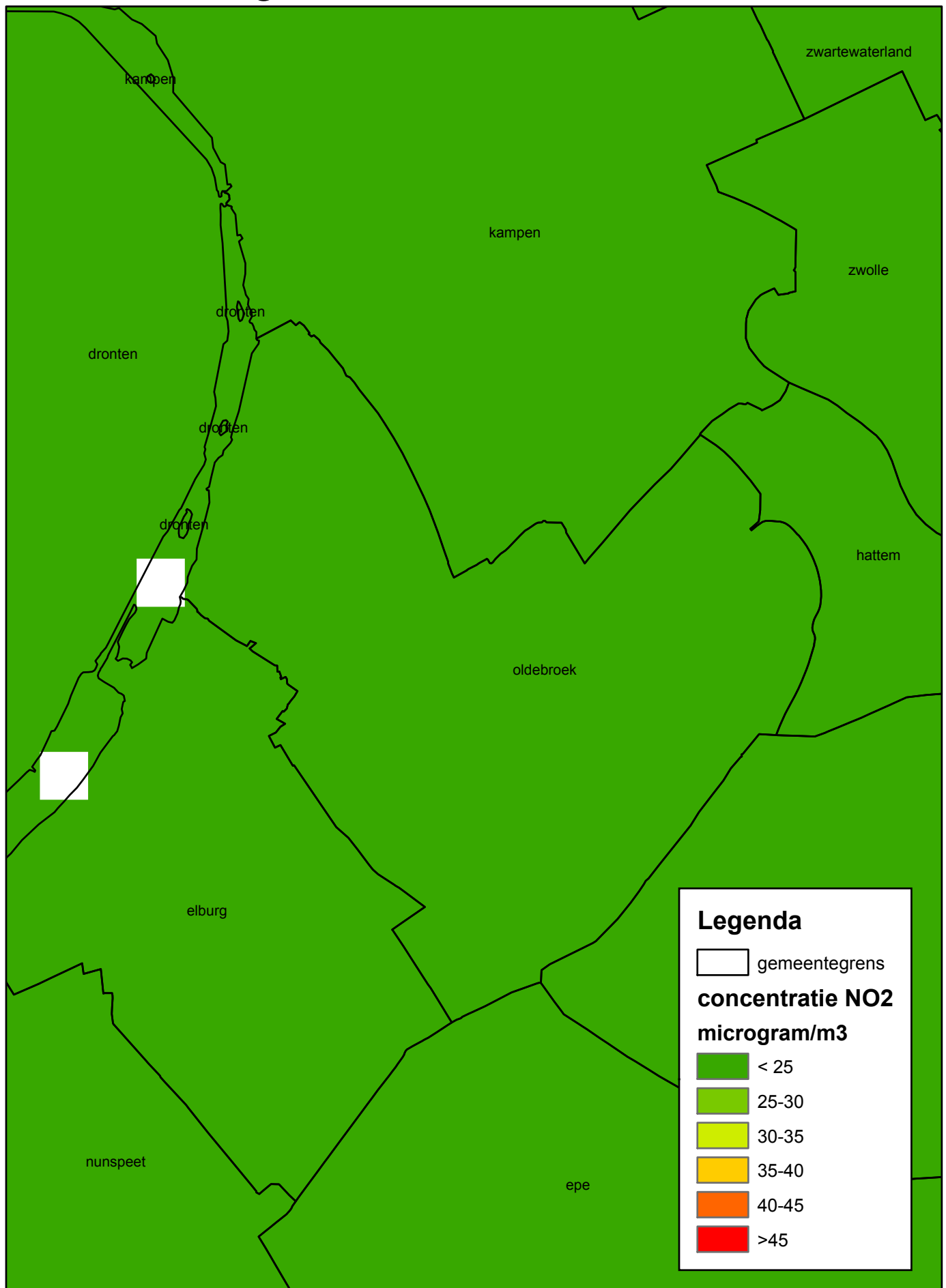
achtergrondconcentratie NO2 2007

gemeente Oldebroek



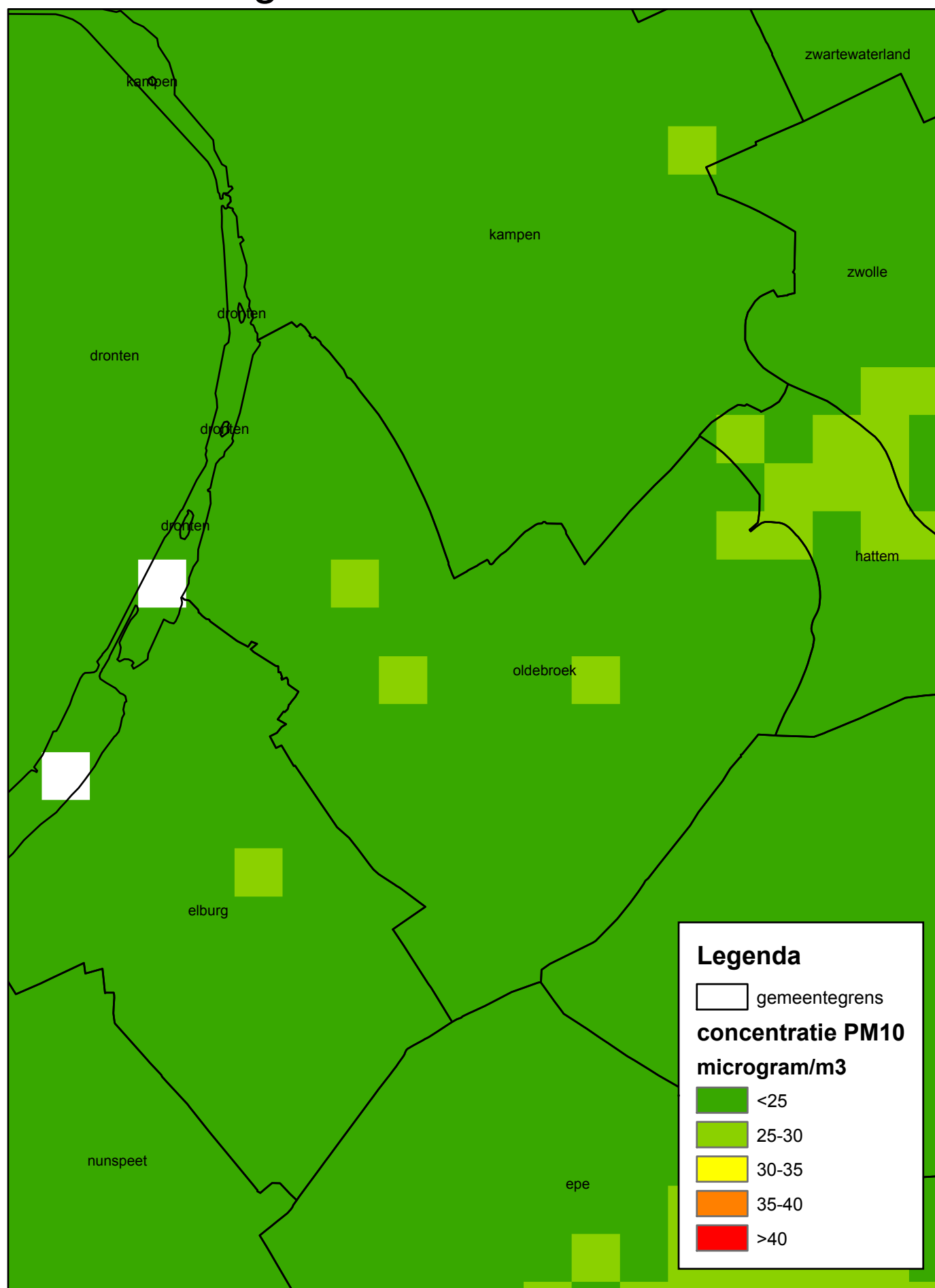
achtergrondconcentratie NO2 2010

gemeente Oldebroek



achtergrondconcentratie PM10 2007

gemeente Oldebroek



achtergrondconcentratie PM10 2010

gemeente Oldebroek

