



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Stadionpark Rotterdam

**Advies over reikwijdte en detailniveau
van het milieueffectrapport**

27 februari 2009 / rapportnummer 2201-36



1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

Het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam heeft de ambitie om het gebied rondom de Kuip te herontwikkelen. Het Stadionpark moet een dynamische plek worden met allure. Het College wil dit gebied ontwikkelen tot de grootste locatie voor top- en amateursport en leisure. Er wordt een nieuw voetbalstadion gebouwd (De Nieuwe Kuip). In het gebied moeten tevens woningen en kantoren worden gesitueerd en de verkeersstructuur moet worden aangepast.

Voor het Stadionpark wordt een structuurvisie vastgesteld. In de structuurvisie moeten onder meer de volgende onderdelen worden vastgelegd:

- op hoofdlijnen de invulling en verkeersstructuur van het totale gebied;
- (de bandbreedte van) de omvang van de programmaonderdelen;
- de locatie voor De Nieuwe Kuip.

Om milieubelangen mee te kunnen laten wegen bij de besluitvorming over deze structuurvisie wordt er een milieueffectrapport opgesteld (MER)¹. Het betreft een plan-MER. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het plan-MER:

- Verkeerseffecten: het plan-MER moet ingaan op de parkeervoorzieningen en de ontsluiting voor auto en langzaam verkeer en aannemelijk maken dat vervoersstromen veilig afgewikkeld kunnen worden tijdens piekdrukke.
- Kwaliteit openbare ruimte en sociale veiligheid: het plan-MER moet ingaan op de beleving van de openbare ruimte tijdens evenementen en op rustige tijden.
- Een vergelijkende beschouwing van alternatieven: het plan-MER moet per alternatief aangeven wat de onderscheidende stedenbouwkundige en milieuaspecten zijn. Daarnaast moeten de alternatieven worden getoetst aan ambities en doelstellingen.
- Fasering en terugvalopties: de uitvoering van programmaonderdelen is afhankelijk van vele spelers en kent een lange doorlooptijd. Het plan-MER moet inzichtelijk maken hoe hierop wordt ingespeeld.
- Samenvatting: deze moet zelfstandig leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het plan-MER.

De exacte inrichting van het plangebied kan in een later stadium worden vastgesteld. Op besluit-MER niveau zullen dan de effecten in meer detail moeten worden beschreven. In dit advies beperkt de Commissie zich tot de inhoud van het plan-MER.

2. DOELSTELLING EN AMBITIES

2.1 Geformuleerde ambities en doelen

De doelen voor de gebiedsontwikkeling Stadionpark zijn divers en de ambities zijn hoog. In de Notitie over de Reikwijdte en het Detailniveau (Notitie R&D)

¹ Zie bijlage 1 voor projectgegevens.

staat dat de doelen voor het Stadionpark voortkomen uit de stadsvisie Rotterdam / Ruimtelijke Ontwikkelingsstrategie 2030. De doelen zijn ‘sterke economie’ en ‘aantrekkelijke woonstad’. Tevens is aangegeven dat het een dynamische plek met allure moet worden. Het Stadionpark moet de grootste locatie voor top- en amateursport worden.

Het stadionpark moet leiden tot een ‘dubbelslag op zuid’: het wegwerken van achterstanden en het pakken van kansen. Dit houdt in dat de gebiedsontwikkeling ook moet resulteren in aantrekkelijke (woon)gebieden met een breed scala aan voorzieningen. Daarnaast wil het College met de ontwikkeling van het Stadionpark een goede verbinding realiseren tussen de wijken IJsselmonde en Feyenoord.

2.2 Formuleren van uitgangspunten vanuit ambities

De Commissie adviseert om de doelstellingen en ambities verder uit te werken in uitgangspunten. De Commissie heeft daarvoor de volgende aanbevelingen:

Ambities en doelen stadionpark

- Formuleer voor de abstracte ambities (bijv. aantrekkelijke woonstad, goede woonkwaliteit, dynamische stad met allure) heldere criteria, waaraan getoetst kan worden².

Uitgangspunten bij de programmaonderdelen (voorgenomen activiteiten)

- Geef aan in hoeverre positieve besluitvorming over programmaonderdelen een voorwaarde is voor de gebiedsontwikkeling. Hierbij moet in ieder geval gedacht worden aan het doortrekken van de metrolijn tussen Zuid en Kralingen, het opwaarderen van het treinstation en het doorgaan van het WK Voetbal 2018.
- Maak inzichtelijk wat de verschillende programmaonderdelen inhouden. Geef bijvoorbeeld aan – op zijn minst een grote lijnen - welke vormen van leisure beoogd worden en voor welke doelgroepen er woningen worden gebouwd.
- Geef de bandbreedte van de voorzieningen (aantal zitplaatsen in De Nieuwe Kuip, minimum en maximum aantal woningen, (winkel)voorzieningen, kantoren, sport- en leisurevoorzieningen, faciliteiten voor studenten, OV-haltes, parkeerplaatsen, etc.).

Ambities en uitgangspunten vanuit overig beleid

- Mobiliteit: vertaal de ambities van het College voor duurzame mobiliteit naar heldere uitgangspunten voor de gebiedsontwikkeling. Kwantificeer bijvoorbeeld de doelstellingen voor de modal split.
- Geluid: vertaal de ambities “terugbrengen van het aantal geluidgehinderden” uit het “Actieplan geluid Rotterdam³” naar een ambitieniveau in streef- en grenswaarden binnen het Stadionpark. Betrek daarbij de hinderbeleving van de specifieke geluidbronnen in het gebied. Als voorbeeld noemt de Commissie dat de geluidsbelasting ten gevolge van een muziek-evenement anders kan worden ervaren dan hetzelfde geluidniveau tijdens een reguliere sportwedstrijd.

² Ter illustratie heeft de Commissie het volgende voorbeeld: een goede woonkwaliteit kan onder andere vertaald worden naar geluidsnormen. Geef aan of de wettelijke normen voor geluidsbelasting als bovengrens worden gehanteerd of dat er aanvullende normen worden geformuleerd voor het plangebied (bijv. tijdens sport- en muziek-evenementen).

³ Ontwerp, 14 juli 2008.

- Waterhuishouding: voor de regionale stedelijke wateren in het plangebied zijn er opgaven voor het behouden en/of realiseren van voldoende waterberging en het verbeteren van de – ecologische - waterkwaliteit⁴. Geef in het plan-MER een overzicht van alle bestaande wateropgaven (waterberging en waterkwaliteit) en vertaal dit naar uitgangspunten voor de gebiedsinrichting. Geef ook aan of er ambities zijn over de wijze waarop de wateropgaven dienen te worden gerealiseerd (bijvoorbeeld percentage natuurlijke oever- en groenstructuren langs open water voor waterberging).

Er zijn wettelijke bepalingen die harde randvoorwaarden opleggen aan de gebiedsinrichting. Denk hierbij aan wetgeving over geluid, luchtkwaliteit⁵, externe veiligheid, etc. Geef in het plan-MER aan wat het wettelijke kader is bij de gebiedsontwikkeling.

3. PLANONTWIKKELING

3.1 Algemeen

Op basis van grondexploitatie en de ambities en doelstellingen kan een globale bandbreedte worden gegeven van de omvang van de programmaonderdelen (zie hoofdstuk 2). De omvang en de situering van de programmaonderdelen worden daarbinnen bepaald door:

- Besluitvorming over andere projecten (zie hoofdstuk 2);
- (Milieu)beperkingen vanuit de omgeving (§ 3.2);
- (Milieu)beperkingen binnen het plangebied (zie § 3.2);
- Milieubelasting van de verschillende programmaonderdelen (zie § 3.3);
- De ambities met betrekking tot de kwaliteit van het gebied (zie hoofdstuk 2 en § 3.3);
- De locatie van andere programmaonderdelen (zie § 3.4).

3.2 (Milieu)beperkingen voor de (ruimtelijke) hoofdindeling

Vertaal in het plan-MER de algemene wettelijke randvoorwaarden en uitgangspunten naar ruimtelijke consequenties voor de inrichting van het Stadionpark.

3.2.1 Ruimtelijke beperkingen vanuit de randvoorwaarden

In en rondom het plangebied liggen elementen die – vanuit wet en regelgeving - beperkingen opleggen aan de inrichting van het plangebied. Rondom de spoorlijn gelden bijvoorbeeld veiligheids- en geluidscontouren, waarbinnen niet gebouwd mag worden. Maak in het plan-MER met kaartmateriaal inzichtelijk welke beperkingen in het plangebied gelden.

Ga na welke elementen rondom en binnen het plangebied behouden blijven en geef deze op kaart weer. Hierbij kan gedacht worden aan hoofdontsluiting, primaire waterkering, sportvelden en woningen. Maak ook de beperkingen die deze elementen opleggen aan de inrichting inzichtelijk.

⁴ Waterplan2 Rotterdam.

⁵ Tijdens het eindgesprek d.d. 18 februari 2009 heeft de initiatiefnemer aangegeven dat het Stadionpark niet in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen.

3.2.2 **Ruimtelijke beperkingen vanuit de uitgangspunten**

Voor het plangebied zijn uitgangspunten gedefinieerd die bepalend zijn voor de inrichting, zoals het verbinden van IJsselmonde met Feyenoord. Ook kan gedacht worden aan het openhouden van zichtlijnen of het creëren van een aantrekkelijke skyline vanaf de Nieuwe Maas. Geef op kaartmateriaal aan welke consequenties deze uitgangspunten ruimtelijk hebben voor de inrichting van het Stadionpark.

Geef aan wat de toekomst is van De Oude Kuip. Indien dit nog niet bekend is, moet in het plan-MER worden geschetst welke mogelijkheden denkbaar zijn en wat daarvan de consequenties kunnen zijn voor de inrichting van het Stadionpark. Dit is alleen noodzakelijk indien de mogelijkheden (milieu)consequenties hebben voor de inrichting van het Stadionpark.

Maak in het plan-MER inzichtelijk of er richtinggevende afspraken gemaakt zijn met de belanghebbenden (waaronder omwonenden) over de invulling van het plangebied. Maak de consequenties van deze afspraken voor de invulling inzichtelijk op kaartmateriaal.

3.3 Zender versus ontvanger

Verschillende programmaonderdelen veroorzaken (milieu)overlast voor andere programmaonderdelen. Zo zullen activiteiten in De Nieuwe Kuip geluidsbelasting veroorzaken. Aan de andere kant zullen (nieuwe) woningen in de nabijheid van de Kuip onderhevig zijn aan deze geluidsbelasting.

De Commissie adviseert om te inventariseren welke planonderdelen een bron van milieubelasting zijn. Hierbij moet in ieder geval gedacht worden aan De Nieuwe Kuip, weginfrastructuur, de ijsbaan en het station. Bepaal voor deze planonderdelen kwalitatief welke beperkingen zij opleggen aan de inrichting en/of de momenten van gebruik. Op hoofdlijnen kan bijvoorbeeld aangegeven worden welke geluidsbelasting ze genereren en op welke afstand voorts bebouwing mogelijk is die past binnen de geformuleerde ambities (bijv. voor woonkwaliteit, leefbaarheid).

3.4 Locatiekeuze en omvang programmaonderdelen

De locatiekeuze voor de programmaonderdelen (waaronder De Nieuwe Kuip) en de omvang van de programmaonderdelen zullen in een cyclisch ontwerp-proces geoptimaliseerd worden. In dit proces kan de bandbreedte van de omvang van programmaonderdelen worden verkleind en een globale invulling van het gebied worden ontwikkeld en gepreciseerd. De Commissie adviseert om bij het optimaliseren van de invulling te starten vanuit de randvoorwaarden en uitgangspunten. Sommige uitgangspunten zullen zwaarder wegen dan andere. Verken in het plan-MER op welke wijze de invulling geoptimaliseerd kan worden en ga na of de uitgangspunten bijgesteld moeten worden. Het vinden van de optimale invulling, waarbij zoveel mogelijk ambities en doelstellingen worden gerealiseerd - zal betekenen dat er op sommige punten concessies moeten worden gedaan.

Met name de locatiekeuze voor De Nieuwe Kuip en de mogelijkheden om het spoor te overkluizen zullen sterk bepalend zijn voor de invulling van het plan-gebied en daarmee de mogelijke omvang van programmaonderdelen.

4. ALTERNATIEVEN

4.1 Voorkeursalternatief

In de gebiedsvisie is vastgelegd dat de 'Rotterdamse Inzet' momenteel de bestuurlijke voorkeur heeft van het college van B&W. De Rotterdamse Inzet is tot stand gekomen na onderzoek aan de hand van drie alternatieven⁶. De gemaakte keuze is met name gebaseerd op stedenbouwkundige argumenten. Het plan-MER kan ingezet worden om te toetsen of de gemaakte keuze houdbaar is op basis van milieueffecten en om de invulling te optimaliseren.

4.2 Overige alternatieven

De Notitie R&D geeft aan dat naast de 'Rotterdamse Inzet' en de autonome ontwikkeling ook de alternatieven worden onderzocht die ten grondslag hebben gelegen aan de 'Rotterdamse Inzet'. De Commissie kan zich vinden in deze opzet. Het hele spectrum van inrichtings- en gebruiksmogelijkheden blijft hierdoor in beeld tijdens het onderzoek naar milieueffecten en het optimaliseren van de inrichting.

4.3 Terugvalopties en faseerbaarheid

De ambities zijn hoog, de realisatieperiode is lang en de gebiedsontwikkeling is afhankelijk van vele spelers. De Commissie adviseert om in het plan-MER te onderzoeken wat de consequenties voor de gebiedsontwikkeling zijn, indien een of meer planonderdelen niet doorgaan of kleiner worden. Ga na wat de gevolgen voor de planontwikkeling zijn als:

- de metro niet of pas heel laat wordt doorgetrokken van Rotterdam Zuid naar Kralingen;
- het treinstation niet doorontwikkeld wordt tot volwaardig (IC)station;
- er geen initiatiefnemer komt voor een of meer programmaonderdelen (waaronder het bouwen van De Nieuwe Kuip);
- de kantoren- of woningmarkt tegenvalt;
- etc.

Ontwikkel terugvalopties, waarbij ingespeeld wordt op mogelijke tegenvallers. Onderzoek of door een slimme fasering een aantrekkelijk gebied kan ontstaan tijdens de lange realisatieperiode én als latere ontwikkelingen worden uitgesteld of helemaal niet meer worden gerealiseerd.

Als de metro laat of niet wordt doorgetrokken, heeft dat niet alleen consequenties voor de kwaliteit van de openbare ruimte, maar ontstaan er zeer waarschijnlijk ook verkeers- en milieuknelpunten. Omdat dit een reëel risico is, moeten de verkeers- en milieueffecten van de situatie zonder metro in kaart worden gebracht.

4.4 Beschouwende vergelijking van alternatieven

De alternatieven verschillen niet alleen qua inrichting, maar ook qua programma. Dit kan leiden tot onevenwichtigheden en onduidelijkheden bij een integrale vergelijking van de alternatieven. De Commissie adviseert om per

⁶ Model 1 Stadionpark, model 2 United en model 3 Maas.

alternatief te beschrijven wat de onderscheidende elementen zijn op stedenbouwkundig en milieugebied.

De stedenbouwkundige argumenten hebben reeds een rol gespeeld bij het opstellen van de gebiedsvisie. Maak bij het beschrijven van de goede elementen gebruik van reeds beschikbaar materiaal. De goede milieuelementen volgen uit de inventarisatie van de milieubeperkingen voor de hoofdinvoering (§ 3.2), de studie naar de milieubelasting van verschillende planonderdelen (§ 3.3) en de aandachtspunten in hoofdstuk 5.

Toets de alternatieven tevens aan de ambities, doelstellingen, uitgangspunten en faseerbaarheid.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

De aandachtspunten in dit hoofdstuk moeten op verschillende manieren terugkomen in het plan-MER. Daartoe heeft de Commissie de volgende aanbevelingen:

- Indien één of meer alternatieven onderscheidend zijn op een aspect, moet dit terugkomen in de beschouwende vergelijking van de alternatieven (zie § 4.4).
- Indien de alternatieven niet onderscheidend zijn op een aspect en wel afwijken ten opzichte van de referentiesituatie, kan worden met een algemene beschrijving van de effecten op dit aspect⁷.
- In het optimalisatieproces moeten oplossingsrichtingen voor de milieuknelpunten worden onderzocht (zie § 3.4). Minimaal moet aannemelijk worden gemaakt dat milieuknelpunten in het vervolgetraject kunnen worden opgelost.

5.2 Studiegebied

Hanteer bij het beschrijven van de milieueffecten een ruim studiegebied. De omvang van het studiegebied kan per aspect verschillen. Wat betreft het verkeer ligt het voor de hand minimaal de verkeersstructuur binnen de auto-snelwegen ruit van Rotterdam als studiegebied te beschouwen

5.3 Verkeer

5.3.1 **Modal shift**

Een belangrijke voorwaarde voor het slagen van de gebiedsontwikkeling is het beheersen van de mobiliteitsontwikkeling voor het verkeer met een herkomst of bestemming in het Stadionpark. Het beperken van de automobilititeit en daarmee het bewerkstelligen van een modal shift is een belangrijke maar ook complexe opgave. Maak in het plan-MER aannemelijk dat de wenselijke percentages reizigers per openbaar vervoer en fiets gehaald kunnen worden en beschrijf welke voorzieningen daarvoor moeten worden gerealiseerd. Onder-

⁷ Indien de situatie niet wijzigt ten opzichte van de referentiesituatie en de alternatieven niet onderscheidend zijn, kan dit aan worden gegeven en hoeft het plan-MER verder niet in te gaan op dit aspect.

bouw tevens de uitgangspunten voor het aantal inzittenden per auto tijdens voetbalwedstrijden en evenementen. Toon hiermee aan dat geplande parkeervoorzieningen in het plangebied en (eventueel) transferia op afstand afdoende zijn.

Bij evenementen zoals voetbalwedstrijden en popconcerten zal vervoermanagement een belangrijke rol spelen om de verkeersstromen goed te geleiden. Gedacht kan worden aan groepsvervoer tussen transferia en het stadion, combi-tickets voor toegang station en openbaar vervoer, etc. Beschrijf in het plan-MER globaal hoe vervoermanagement kan worden ingevuld en welke bijdrage het kan leveren aan de beoogde modal shift.

Bij het beschrijven van de verkeerssituatie moet onderscheid worden gemaakt tussen de piekbelastingen rondom voetbalwedstrijden en evenementen en de situatie tijdens het maatgevende spitsuur op een doordeweekse dag. Ga hierbij na of specifieke gebruikers van het gebied specifieke eisen stellen aan de infrastructurele voorzieningen en let daarbij vooral op voetgangers en fietsverkeer.

5.3.2 Externe ontsluiting van het plangebied

De voorgestelde externe ontsluiting van het plangebied voor het autoverkeer is in de verschillende alternatieven slechts beperkt onderscheidend. De alternatieven hoeven hierop niet vergeleken te worden. Maak wel aannemelijk dat de infrastructuur voor auto, openbaar vervoer, fiets en voetgangers voldoende is om reizigers af te voeren tijdens evenementen en voetbalwedstrijden en tijdens een doordeweekse spitsperiode.

5.3.3 Ontsluiting binnen het plangebied

Bepaal de maatgevende situatie voor het afwikkelen van verkeersstromen binnen het plangebied. Waarschijnlijk is dit de situatie dat er een voetbalwedstrijd of evenement in de Nieuwe Kuip wordt georganiseerd tegelijkertijd met andere activiteiten binnen en in de omgeving het plangebied. Maak inzichtelijk dat de infrastructuur (en/of het verkeersmanagement) de grote vervoersaantallen bij piekdrukke aankant.

Ga in op de toekomstige parkeersituatie. Onderbouw het benodigde aantal parkeerplaatsen zoals genoemd in de notitie R&D en geef de spreiding van de parkeerlocaties weer. Geef aan hoe de parkeerlocaties ontsloten worden en welke gevolgen dit heeft voor de interne verkeersstructuur⁸.

5.4 Externe veiligheid

Een deel van het plangebied waar wordt gebouwd, bevindt zich buitendijks. Bij de 'Rotterdamse Inzet' wordt er nieuw buitendijksgebied aangelegd in de Nieuwe Maas. Daarnaast is de Nieuwe Maas ook een drukke scheepvaartroute, waarover transport plaats vindt van gevaarlijke stoffen.

Het aantal mensen dat op een specifiek moment in het plangebied verblijft, is sterk afhankelijk van het volume van de programmaonderdelen en verschilt per alternatief. Dit kan consequenties hebben voor het groepsrisico. Ook de

⁸ Indien de locatie van de parkeervoorzieningen nog niet exact vast ligt, moet in ieder geval aangegeven vanuit welk indelingsconcept wordt gewerkt. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan: parkeren aan de randen van het vs. parkeren rondom en onder De Nieuwe Kuip.

toename van het menselijk gebruik van het huidige en nieuwe buitendijkse gebied en de aanwezigheid van grote groepen mensen in het nieuw stadion vergroten mogelijk het groepsrisico bij calamiteiten. Denk hierbij aan overstroming van het buitendijks gebied, een aanvaring van een schip tegen het stadion, verspreiding van stoffen bij brand op een schip, explosies, etc.

Neem in het plan-MER een kwalitatieve beschouwing op van het groepsrisico. Ga in het plan-MER ook in op de evacuatiemogelijkheden, zowel tijdens evenementen als in de hectiek er net voor of er na. Maak aannemelijk dat aan de wettelijke vereisten kan worden voldaan.

5.5 Openbare ruimte

In de notitie R&D staat 'landschap' als toetsingscriteria weergegeven. De Commissie merkt op dat een 'klassieke' beschouwing van het landschap in binnenstedelijk gebied weinig toegevoegde waarde heeft. De Commissie adviseert om daarvoor in de plaats te toetsen aan de ruimtelijke kwaliteit en belevingswaarde van het gebied.

De belevingswaarde kan op verschillende schalen worden beschouwd: van abstract (bijv. contrasten en herkenningspunten in de skyline) tot zeer gedetailleerd (verschil in verhardingen per type infrastructuur). Schenk in het plan-MER aandacht aan:

- de contrasten tussen rivier, stadion en het groene eiland;
- de gewenste beleving en bruikbaarheid van de openbare ruimte op routes en rond de stadions, zowel tijdens evenementen als op rustige dagen;
- de natuurlijke oever- en groenstructuren langs waterpartijen benodigd voor waterberging;
- de wensen met betrekking tot de herkenbaarheid en beleving van de diverse (verbindende) routes door het gebied.

Uit het cyclische ontwerpproces en op basis van de toetsing in het plan-MER kunnen bouwstenen worden geformuleerd voor een beeldkwaliteitplan. De Commissie draagt de suggestie aan om een dergelijk plan op te stellen bij of na het doorlopen van de m.e.r.

5.6 Sociale veiligheid

Schenk in het MER aandacht aan de sociale veiligheid binnen het plangebied tijdens evenementen en rondom voetbalwedstrijden (geleiding grote stromen mensen) en op rustige tijden. Ga specifiek in op het gebruik en de beleving van de openbare ruimte en parkeervoorzieningen op rustige tijden. Maak gebruik van de resultaten van de Veiligheid Effect Rapportage, die opgesteld gaat worden.

5.7 Luchtkwaliteit en geluid

Inventariseer of aan alle relevante wettelijke normen kan worden voldaan bij de verschillende alternatieven. Maak in ieder geval aannemelijk dat in het vervolgproces knelpunten kunnen worden opgelost.

5.8 Water

5.8.1 Hoogwaterveiligheid nieuw stedelijk gebied buitendijks

Waterplan2 Rotterdam geeft aan dat in de buitendijkse gebieden rekening moet worden gehouden met risico's van wateroverlast en overstroming. Nieuwbouw en inrichting van het Stadionpark moeten daarop worden afgestemd.

De Commissie adviseert om voor de alternatieven de risico's op wateroverlast en overstroming in het nieuw aangelegde c.q. ingerichte buitendijks gelegen stedelijk gebied in beeld te brengen. Beschrijf de (inrichtings)maatregelen om (de gevolgen van) wateroverlast en overstroming te verminderen.

Neem stijgende waterstanden door klimaatverandering (zeespiegelstijging en hogere rivierafvoeren) als uitgangspunt en bepaal de effecten over een tijdhorizon die past bij de levensduur van de voorgenomen stedelijke ontwikkeling (minimaal 2050).

5.8.2 Hoogwaterveiligheid binnendijks

Waterplan2 geeft aan dat alle kades en dijken, die volgens de huidige normen nog niet op hoogte zijn, de komende jaren dienen te worden versterkt. De ontwikkeling van het stadionpark mag dit niet in de weg staan. Ook op de langere termijn moet de stad beschermd zijn. De commissie adviseert om voor de alternatieven in het plan-MER in beeld te brengen in hoeverre ingespeeld wordt op de huidige en toekomstige dijkversterking.

5.8.3 Waterhuishouding

Voor De Nieuwe Maas zijn opgaven geformuleerd voor voldoende rivierafvoer, waterberging en het verbeteren van de - ecologische - waterkwaliteit⁹. Ga na of het voornemen intervenueert met deze doelen en op welke wijze met het inrichtingsplan een bijdrage wordt geleverd aan een duurzaam waterbeheer, rekening houdend met toekomstige klimaatverandering (zeespiegelstijging en hogere rivierafvoeren)¹⁰.

⁹ Ontwerp Beheerplan Rijkswateren, 2008 (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat).

¹⁰ Ontwerp Nationaal Waterplan, 2008 (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, DG Water).

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders gemeente Rotterdam

Bevoegd gezag: gemeenteraad gemeente Rotterdam

Besluit: vaststellen structuurvisie

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:

Activiteit: stedelijke herontwikkeling

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Gebiedsvisie Stadionpark, 2008
- Het Stadionpark brengt Zuid in beweging, Programma voor Sportieve spin-off op Zuid, 2008

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in “De Maasstad”: 9 januari 2009

advies aanvraag: 18 december 2009

ter inzage legging: 9 januari 2009 tot en met 20 februari 2009

advies reikwijdte en detailniveau: 27 februari 2009

Werkwijze Commissie advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. I.G.M. de Bondt (werkgroepsecretaris)

ing. R.P.M. Jansen

ir. W.H.A.M. Keijsers

ing. B. Peters

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

drs. H.A.T.M. van Wezel

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Stadionpark Rotterdam

Het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam heeft de ambitie om het gebied rondom de Kuip te herontwikkelen. Het Stadionpark moet een dynamische plek worden met allure. Het college wil dit gebied ontwikkelen tot de grootste locatie voor top- en amateursport en leisure. Er wordt een nieuw voetbalstadion gebouwd (De Nieuwe Kuip). In het gebied moeten tevens woningen en kantoren worden gesitueerd en de verkeersstructuur moet worden aangepast

ISBN: 978-90-421-2623-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

