



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Moordrechtboog (bestemmings- en inpassingsplan Gouweknoop)

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

1 september 2010 / rapportnummer 2179-67





# 1. Oordeel over het MER

## Achtergrond

De provincie Zuid Holland heeft het voornemen om een nieuwe verbinding tussen de A12 en de A20, de Moordrechtboog, aan te leggen. De Moordrechtboog vormt een onderdeel van een groter geheel aan nieuwe infrastructuur zoals voorzien in de ontwikkeling van de Zuidplaspolder en de Gouweknoop.

De aanleg van de Moordrechtboog is –als één van de deelplannen– al onderzocht in het MER Zuidplas Regionale Infrastructuur. De Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna ‘de Commissie’)<sup>1</sup> constateerde in haar toetsingsadvies over het MER Zuidplas Regionale Infrastructuur d.d. 10 juni 2009 een aantal tekortkomingen.<sup>2</sup> De provincie Zuid-Holland heeft ervoor gekozen om niet één integrale aanvulling voor het MER Zuidplaspolder op te stellen, maar om dit per deelplan te doen. Het MER Moordrechtboog is de reparatie op het MER Zuidplas Regionale Infrastructuur voor dit planonderdeel.

## Oordeel MER Moordrechtboog

De Commissie is van oordeel dat de **essentiële informatie in het MER aanwezig is** voor besluitvorming over het bestemmingsplan en het provinciale inpassingsplan.<sup>3</sup>

De verkeersanalyse laat zien dat de Moordrechtboog vrijwel geen effect heeft op de fileproblematiek op de A12 en de A20. Het effect van de Moordrechtboog is vooral lokaal van aard. Door een verandering van de verkeersstromen nemen de intensiteiten op de huidige verbinding tussen de A12 en de A20 (Bredeweg/Middelweg) met 40–60% af. Hierdoor verbetert de leefomgeving langs deze wegen maar verslechtert het leefmilieu op andere locaties (o.a. de Zuidelijke Dwarsweg en de Vijfde Tochtweg). De Commissie merkt op dat in de verkeersanalyse de toekomstige extra Gouwekruising niet is meegenomen. Deze extra kruising kan verkeer tussen de A12 en Gouda-West aantrekken en daarmee de verkeersbelasting van de Moordrechtboog veranderen.

- 
- <sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl) onder ‘Adviezen Commissie’.
  - <sup>2</sup> 1) In het MER zijn de effecten van de infrastructuur op de andere planonderdelen niet onderzocht. Zo ontbreekt informatie over de invloed van de infrastructuur op de nieuwe woningen en bedrijventerreinen.  
2) Wat betreft de geluidbelasting zijn in het MER alleen totaal aantal gehinderden en totaal geluidbelast oppervlak voor de gehele Zuidplaspolder weergegeven. Er wordt dus geen inzicht geboden in de specifieke situatie bij elk van de deelplannen. Hierdoor is onduidelijk welke knelpunten zijn te verwachten en welke mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden om de effecten te compenseren. Zo is onduidelijk of de gekozen inrichting van de Zuidplaspolder realiseerbaar is binnen wettelijke geluidnormen.  
3) Er wordt niet ingegaan op de ecologische verbindingen die in het plangebied gerealiseerd moeten worden. De volledige adviestekst (rapport nummer 1921–149) is te vinden via [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)
  - <sup>3</sup> De Moordrechtboog ligt op het grondgebied van de gemeenten Zuidplas en Waddinxveen. Hiervoor zijn twee ruimtelijke plannen opgesteld: een bestemmingsplan voor de gemeente Zuidplas en een Provinciaal Inpassingsplan voor het grondgebied Waddinxveen.

De Commissie adviseert om voor de besluitvorming het effect van de extra Gouwekruising met een gevoeligheidsanalyse inzichtelijk te maken. Geef hierbij aan of en zo ja hoeveel de verkeersbelasting van de Moordrechtboog en onderliggend wegennet verandert na openstelling van de extra Gouwkruising en ga na of dit invloed heeft op de berekende waarden voor o.a. geluidsbelasting.

Uit het MER blijkt ook dat de alternatieven weinig onderscheidend zijn voor zowel doelbereik als voor de milieueffecten. Het alternatief dat uitgaat van een krappe bundeling met de RijnGouwelijn laat ten opzichte van het voorkeursalternatief een licht voordeel zien voor landschap, cultuurhistorie en natuur (minder verstoring). Hiertegenover staat dat dit alternatief minder ruimte biedt voor de geplande ecologische zone tussen de Moordrechtboog en het spoor.<sup>4</sup> De Commissie onderschrijft de in het MER genoemde mitigerende maatregel om (een deel van) het Boogpark<sup>5</sup> oostelijk van de RijnGouwelijn of westelijk van de Moordrechtboog te realiseren. Zij merkt op dat dit voordelen biedt voor zowel de (robuustheid van de) ecologische verbindingzone als voor recreatie.

Omdat de waterstructuur intact blijft (o.a. door toepassing van duikers) leidt het voor-nemen niet tot relevante effecten op de waterhuishouding.<sup>6</sup>

In het volgende hoofdstuk wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht. Hierbij gaat zij in op de tekortkomingen zoals opgenomen in haar advies over het MER Zuidplas Regionale Infrastructuur van 10 juni 2009.

## 2. Toelichting op het oordeel

### 2.1 Effecten infrastructuur

In het MER Zuidplas Regionale Infrastructuur ontbrak informatie over de invloed van de infrastructuur op de nieuwe woningen en bedrijventerreinen. De woningbouw en bedrijvenontwikkelingen maken nu geen onderdeel uit van het bestemmingsplan en inpassingsplan Gouweknoop. Daarom is op dit punt geen aanvullende informatie in het MER Moordrechtboog opgenomen.

---

<sup>4</sup> Het voorkeursalternatief (in het MER 'het voornemen') voorziet in een groenzone van 150–200 meter tussen de Moordrechtboog en de RijnGouwelijn. In het alternatief 'krappe bundeling' is dit ongeveer 50 meter.

<sup>5</sup> Het Boogpark is het gebied tussen de Moordrechtboog en de RijnGouwelijn. Dit tussenliggende gebied krijgt een functie als natuurgebied en ecologische verbindingzone.

<sup>6</sup> Zienswijze 23 wijst op het risico van het droogstaan van (houten) heipalen bij het inklinken van de bodem als gevolg van een lagere waterstand.

## 2.2 Geluid

Het MER Moordrechtboog geeft inzicht in de geluidbelasting door de relevante wegen en door de geluidbelasting ten gevolge van de Moordrechtboog. Uit de berekeningen blijkt dat bij realisatie van de Moordrechtboog op een aantal locaties sprake is van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde, er is echter geen sprake van overschrijding van de maximale ontheffingswaarde.<sup>7</sup> De Commissie acht voldoende aannemelijk gemaakt dat de Moordrechtboog realiseerbaar is binnen wettelijke geluidnormen.

Het aantal geluidgehinderden voor de verschillende alternatieven en varianten is ook inzichtelijk gemaakt. Hieruit blijkt dat er nauwelijks sprake is van een vermindering van het aantal geluidgehinderden bij realisatie van de Moordrechtboog. In het MER worden bij de beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) geluidreducerende maatregelen genoemd, zoals stiller asfalt en geluidschermen. Het effect van deze maatregelen is niet in het MER beschreven.

Het verlagen van de geluidbelasting levert bijdrage aan het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving (en daarmee aan de volksgezondheid).<sup>8</sup> Daarom adviseert de Commissie om de toepassing van geluidreducerende maatregelen en het effect daarvan nader te onderzoeken.

## 2.3 Ecologische verbindingen

Het MER geeft een uitgebreide beschrijving en karakterisering van het plangebied en ruime omgeving. Ondanks de moeizame toegankelijkheid van de informatie en het slechte kaartmateriaal acht de Commissie voldoende informatie over de ecologische verbindingen in het MER aanwezig. De effectbeschrijving geeft inzicht in de gevolgen van de Moordrechtboog, zoals vernietiging leefgebied, verstoring en barrièrewerking. Ook wordt ingegaan op de mogelijke gevolgen op bestaande EHS-gebieden in de omgeving van het plangebied (geen) en de ecologische verbindingzone door de Vredenburgzone en het Boogpark. Wel ontbreekt, zoals ook in het MER bij leemte in kennis wordt geconstateerd, een goed inzicht in actueel voorkomen en verspreiding van natuurwaarden in het plangebied.<sup>9</sup>

De Commissie onderschrijft voor het aspect natuur ook:

- het belang van de in het MER voorgestelde mitigerende maatregelen;
- de voorgestelde werkwijze ten aanzien van de bestaande leemte in kennis.

---

<sup>7</sup> In verschillende zienswijzen wordt gewezen op de toename van geluidhinder.

<sup>8</sup> Blootstelling aan geluid kan via lichamelijke stressreacties leiden tot een verhoogde kans op hoge bloeddruk en hart- en vaatziekten en de klachten doen verergeren bij mensen die al lijden aan een hart- en vaataandoening. Blootstelling aan geluid kan ook leiden tot een verminderd prestatievermogen bij kinderen. De belangrijkste bron van geluid in de woonomgeving is wegverkeer. Bron: <http://www.rivm.nl/milieuportaal/onderwerpen/geluid/gezondheidseffecten/>

<sup>9</sup> Zienswijze 17 vraagt aandacht voor weidevogels en samenhang met gebied 't Weegje .

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** Provincie Zuid-Holland

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland en gemeenteraad Zuidplas

**Besluit:** vaststellen bestemmingsplan Gouweknoop (grondgebied gemeente Zuidplas) en vaststellen Inpassingsplan Gouweknoop (grondgebied gemeente Waddinxveen)

**Categorie Besluit m.e.r.:** C1.2

**Activiteit:** realisatie van een nieuwe verbinding (Moordrechtboog) tussen de A20 (bij de aansluiting Moordrecht) en de A12 (ter hoogte van Waddinxveen)

**Bijzonderheden:** De Moordrechtboog vormt een onderdeel van een groter geheel aan nieuwe infrastructuur, de parallelstructuur A12. De aanleg van de Moordrechtboog is – als één van de deelplannen – al onderzocht in het MER Zuidplas Regionale Infrastructuur. In haar eerdere advies over het MER Zuidplas Regionale Infrastructuur (rapport nummer 1921-149, d.d. 10 juni 2009) constateerde de Commissie een aantal tekortkomingen die zij essentieel achtte voor de besluitvorming. Het MER Moordrechtboog is de reparatie op het MER Zuidplas Regionale Infrastructuur voor dit planonderdeel.

**Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in de Staatscourant: 5 november 2008

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 4 november 2008

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 14 januari 2009

kennisgeving MER Moordrechtboog:

gemeente Zuidplas: in de Staatscourant: 16 juni 2010

provincie Zuid-Holland: in de Staatscourant: 1 juli 2010

ter inzage legging MER Moordrechtboog:

gemeente Zuidplas: 17 juni 2010 tot en met 28 juli 2010

provincie Zuid-Holland: 2 juli tot en met 12 augustus

aanvraag toetsingsadvies MER Moordrechtboog bij de Commissie m.e.r.:

gemeente Zuidplas: 11 juni 2010

provincie Zuid-Holland: 6 juli 2010

toetsingsadvies MER Moordrechtboog uitgebracht: 1 september 2010

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. E.H.A. de Beer

drs. ir. B.A.H.V. Brorens

ir. J.E.M. Lax

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

dr. N.P.J. de Vries

drs. F.H. van der Wind (werkgroepsecretaris)

**Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Milieueffectrapport Moordrechtboog, d.d. 20 mei 2010
- Ontwerp Bestemmingsplan "Gouweknoop", d.d. 18 mei 2010
- Inpassingsplan Gouweknoop, grondgebied Waddinxveen, d.d. 30 juni 2010

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

## **BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen**

1. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Rotterdam
2. Kamer van Koophandel Rotterdam, Rotterdam
3. P.A van der Gaag en W.H van der Gaag-de Wilde, Waddinxveen
4. Smits Vleesvarkens B.V., Zevenhuizen
5. Overwater Rentmeesterskantoor BV namens W.M. van Velzen-van Vuuren, Gouda
6. M. Kreft en S. Kreft-Schouten, Moordrecht
7. N.V. Nederlandse Gasunie, Waddinxveen
8. ARAG Rechtsbijstand namens de heer en mevrouw Schouten, Moordrecht
9. Cumela Advies namens A. Oskam, Moordrecht
10. D.L. Oudijk, Moordrecht
11. DAS Rechtsbijstand namens H. van der Klauw, Moordrecht
12. Den Hollander advocaten namens A.J. en J.J. Duijndam, Zevenhuizen
13. Cumela Advies namens I. van der Spek, Waddinxveen
14. Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard, Rotterdam
15. Mts. Oudijk-Hesselink, Moordrecht
16. J.E. de Haan, Moordrecht
17. Moordrechtse Milieuvereniging de Zuidplaspolder, Moordrecht
18. VROM-Inspectie, Rotterdam d.d. 27-7-2010 en 3-8-2010
19. Wijnkamp & Keulers fiscaal juristen namens de heer en mevrouw I. van den Broek, Zevenhuizen en mevrouw A.J. van den Broek, Moordrecht
20. S.H. Soek-Bezemer, Moordrecht
21. J.R.V. Lindeman, Voorburg
22. De Koning & Witzier namens M.A. de Wit, Waddinxveen
23. C. Kortlever en T.C. Kortlever-Middelma, Waddinxveen
24. Ten Brinke Vastgoedontwikkeling, Enter
25. Oudijk Makelaardij namens A. de Mik, Waddinxveen
26. Oudijk Makelaardij namens J. Hoogerbrugge en D. Hoogerbrugge-Oudijk, Waddinxveen
27. Oudijk Makelaardij namens M.A. van Bruggen, Waddinxveen
28. Gemeente Gouda, Gouda
29. Gemeente Waddinxveen, Waddinxveen d.d. 19-7-2010 en 10-8-2010









## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Moordrechtboog (bestemmings- en inpassingsplan Gouweknoop)

De provincie Zuid Holland heeft het voornemen om een nieuwe verbinding tussen de A12 en de A20, de Moordrechtboog, aan te leggen. De Moordrechtboog vormt een onderdeel van een groter geheel aan nieuwe infrastructuur zoals voorzien in de ontwikkeling van de Zuidplaspolder en de Gouweknoop. De aanleg van de Moordrechtboog is –als één van de deelplannen– al onderzocht in het MER Zuidplas Regionale Infrastructuur. De Commissie voor de m.e.r. constateerde eerder een aantal tekortkomingen in dit MER. Het MER Moordrechtboog is de reparatie op het MER Zuidplas Regionale Infrastructuur voor dit planonderdeel.



ISBN: 978-90-421-3109-5

Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

