Bijlage 23 Milieueffectrapportage

Plan-MER Bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen

Definitief 3

Gemeente Haaksbergen

Grontmij Nederland B.V.
Zwolle, 17 april 2012

Grontmij

GM-0049594, revisie 2

Verantwoording

Titel	:	Plan-MER Bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen
Subtitel	:	
Projectnummer	:	254541
Referentienummer	:	GM-0049594
Revisie	:	2
Datum	:	17 april 2012

Auteur(s)	:	drs. ing. P. van den Hengel
E-mail adres	:	petra.vandenhengel@grontmij.nl
Gecontroleerd door	:	ir. A. van Straten
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	ing. R.J.C. Vink
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Grontmij Nederland B.V. Noordzeelaan 50 8017 JW Zwolle Postbus 1364 8001 BJ Zwolle T +31 38 499 16 00 F +31 38 422 76 97 www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

Samenvatting 6

1 Inleiding 13
1.1 Aanleiding 13
1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag 14
1.3 De milieueffectrapportage 14
1.4 Waar staan we nu? 14
1.5 Leeswijzer 14

2 Doelstelling en voorgenomen activiteit 16
2.1 Doelstelling 16
2.2 Voorgenomen activiteit 17

3 Wettelijke kaders en beleidskaders 21
3.1 Nationale kaders 21
3.1.1 Reconstructiewet 2002 21
3.1.2 Wet ammoniak en veehouderij (Wav) 21
3.1.3 Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderij 22
3.1.4 Natuurbeschermingswet 1998 23
3.1.5 Flora- en faunawet 24
3.2 Regionale kaders 24
3.2.1 Omgevingsvisie Provincie Overijssel 2009 24
3.2.2 Omgevingsvisie; Partiële herziening Reconstructieplan Salland-Twente, mei 2009 25
3.2.3 Reconstructieplan 'Salland-Twente' en partiële herziening 26
3.2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS) 29
3.2.5 Weidevogel- en ganzengebieden 29
3.2.6 Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen 30
3.2.7 Waterbeheerplan 2010-2015 van Waterschap Regge en Dinkel 31
3.3 Gemeentelijke kaders 31
3.3.1 Welstandsnota Gemeente Haaksbergen 31
3.3.2 Landschapsontwikkelingsplan 32
3.3.3 Notitie Industrielawaai 34
3.3.4 Integrale gebiedsuitwerking 35
3.3.5 Ruimtelijke onderbouwing landbouwontwikkelingsgebied Haaksbergen 36

4 Huidige situatie en autonome ontwikkeling 38
4.1 Inleiding 38
4.2 Intensieve veehouderij en rundveehouderij 38
4.3 Ontwikkelingen buiten de gemeente 41
4.4 Archeologie 42
4.5 Cultuurhistorie 43
4.6 Landschap 44
4.7 Water 46
4.8 Bodemkwaliteit 48
4.9 Infrastructuur 49
4.10 Natuur 51
4.11 Geur 62

4.12 Lucht ... 65
4.13 Geluid ... 67
4.14 Gezondheid en intensieve veehouderij ... 68

5 Alternatieven ... 70
5.1 Inleiding ... 70
5.2 Mogelijke ontwikkelingsruimte voor veehouderij ... 70
5.3 Vraag naar ruimte ... 71
5.4 Alternatieven ... 71

6 Milieueffecten en effectbeperkende maatregelen ... 77
6.1 Effectenbeoordeling ... 77
6.2 Mitigerende maatregelen voor veehouderij ... 86

7 Samenvatting van passende beoordeling ... 89
7.1 Inleiding ... 89
7.2 Referentiesituatie ... 90
7.2.1 Inleiding ... 90
7.2.2 Uitkomsten depositieberekeningen ... 91
7.3 Plansituatie 1, 2 en 3 ... 91
7.3.1 Inleiding ... 91
7.3.2 Uitkomsten depositieberekeningen ... 91
7.3.3 Effectbeoordeling ... 92
7.4 Nul effectensituatie ... 92
7.4.1 Inleiding ... 92
7.4.2 Uitkomsten depositieberekeningen ... 92
7.4.3 Effectbeoordeling ... 93
7.5 Mitigerende maatregelen ... 94
7.6 Cumulatieve effecten ... 94
7.7 Conclusie Passende beoordeling ... 94

8 Conclusies en aanbevelingen ... 96
8.1 Inleiding ... 96
8.2 Samenvatting effectenbeoordeling ... 96
8.3 Mitigerende maatregelen ... 100
8.4 Aanbevelingen ... 101

9 Leemten in kennis en monitoring ... 102
9.1 Leemten in kennis ... 102
9.2 Monitoring ... 103

Begrippenlijst ... 104

Referenties ... 106

Bijlage 1: Betrokken bestuurorganen en adviseurs

Bijlage 2: Toetsingskader van natuurbeschermingswet

Bijlage 3: Natura 2000 gebieden in en rondom Gemeente Haaksbergen

Bijlage 4: Ecologische hoofdstructuur in Gemeente Haaksbergen

Bijlage 5: Kaart stikstofdepositie huidige situatie

Bijlage 6: Indicatie van transportbewegingen door IV

Bijlage 7: RAV codes

Bijlage 8: Passende Beoordeling

Samenvatting

Inleiding
De Gemeente Haaksbergen is voornemens het bestemmingsplan buitengebied vast te stellen. Dit bestemmingsplan is een actualisatie van het geldende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan richt zich op mogelijke uitbreiding van intensieve en grondgebonden veehouderijen in het verwevingsgebied en het landbouwontwikkelingsgebied (LOG).

Dit Plan-MER, gerelateerd aan het bestemmingsplan buitengebied, is opgesteld omdat de actualisatie het kader biedt voor activiteiten die:
1. de drempelwaarden die gelden voor milieueffectrapportages kunnen overschrijden en;
2. effecten op de Natura 2000-gebieden kunnen veroorzaken.

Het Plan-MER heeft als doel om ten behoeve van het bestemmingsplan inzichtelijk te maken wat de milieueffecten zijn van de verschillende ontwikkelingsmogelijkheden in de grondgebonden en intensieve veehouderij. Het meest bepalend daarbij zijn de mogelijke effecten op N2000-gebieden.

Het Plan-MER richt zich op de milieukundige beoordeling van mogelijke activiteiten die in het bestemmingsplan buitengebied worden gereguleerd. In dit milieueffectrapport wordt ingegaan op de maximale omvang van intensieve en grondgebonden veehouderij in het gehele buitengebied van de Gemeente Haaksbergen.

In dit milieueffectrapport is allereerst het beleid geanalyseerd dat een relatie heeft met de hierboven genoemde activiteiten. Hierin spelen het Reconstructieplan 'Salland-Twente', de partiële herziening, Omgevingsvisie Provincie Overijssel en de Natuurbeschermingswet een belangrijke rol. Daarna is de huidige situatie beschouwd alsmede de ontwikkeling die optreedt zonder het invoeren van het bestemmingsplan buitengebied. Dit is beschreven voor de aspecten archeologie, landschap, cultuurhistorie, water, bodemkwaliteit, infrastructuur, natuur, geur, lucht, geluid en gezondheid.

Doorlopen stappen om te komen tot het voorkeursalternatief
Om te komen tot het voorkeursalternatief zijn er verschillende alternatieven gevormd. Het uitgangspunt voor het vormen van de alternatieven is het optimaliseren van uitbreidingsmogelijkheden voor de veehouderij rekening houdend met andere aanwezige functies. Dit uitgangspunt is meegenomen in de alternatievenbeoordeling vanaf de start van het project; 2009. In verloop van tijd heeft de MER methodiek en daarbij de vorming van alternatieven een dynamische tijd gehad. Het aspect stikstofdepostie op Natura 2000 gebieden werd belangrijk. Zodanig, dat de gemeente verplicht was, de voorgenomen activiteit in het bestemmingsplan geen effect op de Natura 2000 gebieden te laten veroorzaken.

Nadat er onderzoek is gedaan naar de milieueffecten van de alternatieven op de verschillende milieuaspecten bleek dat vanuit het aspect stikstof er knelpunten ontstonden in relatie tot het instandhouden van natuurdoeltypen in Natura 2000 gebieden. Dit is in de passende beoordeling verder onder de loep genomen. Vanuit het oogpunt dat de stikstofdepositie geen knelpunt meer kan zijn, zijn de uitbreidingsmogelijkheden zodanig aangepast dat er geen effect meer is op de Natura 2000 gebieden. Dit heeft tot gevolg dat de uitbreidingsmogelijkheden beperkter zijn dan de in eerste instantie gewenste mogelijke uitbreidingen van veehouderij door de gemeente.

Deze samenvatting beschrijft welke stappen ondernomen zijn om te komen tot de mogelijke uitbreiding die het uiteindelijke bestemmingsplan biedt. Hierin zijn de volgende stappen te herleiden.

1. Alternatieven vorming naar aanleiding van de kansen en belemmeringen in de gemeente in relatie tot milieuruimte en vraag naar ruimte.
2. Effectenbeoordeling in het MER.
3. Passende beoordeling; Effecten in relatie tot stikstofdepositie op N2000 gebieden.
4. Conclusie met betrekking tot de effectenbeoordeling in het MER en de passende beoordeling.

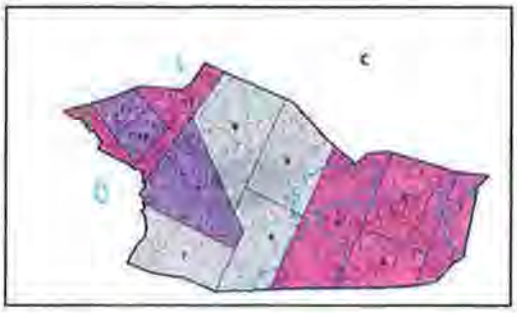
Alternatieven

Er zijn alternatieven opgesteld om inzichtelijk te maken wat de mogelijke effecten zijn van verschillende ontwikkelingsmogelijkheden (ontwikkelingsrichtingen). Voor de intensieve en grondgebonden veehouderij is de mogelijke ontwikkelingsruimte bepaald op basis van randvoorwaarden uit wet- en regelgeving. Tevens is de behoefte aan ruimte vanuit de lokale veehouderij bepaald. Op basis van de mogelijke ontwikkelingsruimte en de ruimtebehoefte van verschillende functies zijn de volgende alternatieven voor de intensieve en grondgebonden veehouderij opgesteld:

1. *Een referentiealternatief.* Dit alternatief bestaat uit het huidige bestemmingsplan plus de autonome ontwikkeling. Dit betekent dat er tot maximaal 1 hectare uitgebreid mag worden en nieuwvestiging is mogelijk. Voor geur en stikstofdepositie is voor de referentiesituatie het huidige vergunningenbestand genomen min de stoppers.

2. *Een alternatief dat de maximale kansen biedt voor veehouderij ontwikkeling.* Hierin wordt in het gehele verwevingsgebied een uitbreidingsmogelijkheid gegeven tot maximaal 1,5 hectare. In het LOG wordt een maximale uitbreidingsmogelijkheid gegeven tot 2 hectare;

3. *Een alternatief dat zowel natuur en de veehouderij kansen biedt.* Deze verschilt van het eerste alternatief in de uitbreidingsmogelijkheden rondom de Natura 2000 gebieden Witte Veen en Buurserzand en Haaksbergerveen. Hier mag niet uitgebreid worden.



4. *Een alternatief dat natuurontwikkeling kansen biedt.* Hierin wordt gesaneerd in de gebieden rondom de Natura 2000 gebieden Witte Veen en Buurserzand en Haaksbergerveen en ook in het gebied rondom het LOG. Daarnaast mag er in de rest van de gebieden nabij Boddenbroek en Teeslinkerven niet uitgebreid worden.

Conclusie vergelijking alternatieven
De alternatieven geven de ontwikkelingsrichtingen waarbij ofwel landbouw, ofwel natuur ofwel een gemengde ontwikkeling landbouw en natuur voorop staat.

Vanuit de kaders van de milieuregelgeving en vooral de regelgeving voor N2000-gebieden biedt de ontwikkeling van de veehouderij volgens het alternatief C Optimale natuur de beste mogelijkheden voor natuur. Dit komt in belangrijke mate doordat een deel van de bedrijven in het oostelijk deel van de gemeente gesaneerd wordt. Dit zorgt in het bijzonder voor vermindering van de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden Boddenbroek en Teeselinkven en in iets mindere mate Buurserzand en Haaksbergerveen.

De doelen ten aanzien van de vermindering van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden worden in dit alternatief het meest geborgd in combinatie met een (beperkte) ontwikkeling van de veehouderij binnen de criteria die de Provincie Overijssel momenteel hanteert voor de vergunningverlening van Natuurbeschermingswetvergunningen (Beleidskader Stikstof) en de in het voorjaar van 2012 te verwachten inwerking treding van de Programmatische Aanpak Stikstof.

De aangegeven negatieve effecten ten aanzien van de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden moeten wel op de juiste wijze geïnterpreteerd worden. De scores tonen de onderlinge verschillen in effecten indien in de alternatieven op dezelfde wijze geen of onvoldoende technische maatregelen worden genomen. Indien in de alternatieven op dezelfde wijze door inzet van adequate technische hulpmiddelen voorkomen wordt dat er extra stikstofdepositie ontstaat, zal voor alle alternatieven op dit criterium een betere score optreden. Verder zijn mogelijke effecten zeer afhankelijk van de locatie van de uitbreiding van de veehouderij.
Voor de onderlinge rangschikking ten opzichte van meer of minder negatieve effecten maakt dit niet uit. Alternatief C scoort ook dan positiever omdat er een sturing door middel van een geografische component (ligging ten opzichte van N2000-gebieden) in is opgenomen.
Door inwerking treden van de PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) is op bedrijfsniveau in de vergunningverlening Nb wet geborgd dat op termijn de stikstofdepositie zal dalen. In de passende beoordeling is meer gedetailleerd ingegaan op de uit de gemeente afkomstige stikstofdepositie.
Op de beoordelingscriteria landschap, cultuurhistorie, geur en luchtkwaliteit scoort het alternatief C Optimale natuur ook het best. Alternatief B Gemengde functies scoort vervolgens weer iets beter dan alternatief A Optimale landbouw.

Aspect	Criteria	Effect op alternatieven			
		0 Referentie	A Optimale veehouderij	B Gemengde functies	C Optimale natuur
Natuur (Natura 2000-gebieden)	Verlies van areaal van Natura 2000 habitat	0	0	0	0
	Verstoring Natura 2000 gebied vanwege toename onrust	0	0	0	0
	Verstoring van aangewezen soorten door lawaai (geluid)	0	0	0	0
	Verstoring van aangewezen soorten door betreding	0	0	0	0
	Verstoring als gevolg van toename van licht	0	0	0	0
	Effecten als gevolg van stikstofdepositie op N2000 gebied:				
	- Boddenbroek	0	-	-	+
	- Teeselinkven	0	-	-	+
	- Buurserzand en Haaksbergerveen	0	-	0	+
	- Witte Veen	0	-	0	+
Natuur (EHS)	Areaal en kwaliteit van bestaande natuur	0	0	0	0
	Uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren	0	0	0	0/+
	Vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle Ff-wet soorten	0	0	0	0
	Areaal grote natuurlijke eenheden	0	0	0	0+
	Verstoring van natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering	0	0	0	0
	Verandering grond- en oppervlaktewateromstandigheden	0	0	0	0
	Effecten als gevolg van stikstofdepositie	0	-	-/0	+
Natuur (Flora- en Faunawet)	Vernietiging	0	0	0	-/0
	Verstoring	0	0	0	-/0
Landschap	Verandering van de regionale landschapsstructuur, in het bijzonder op de variatie in de landschapsstructuur en op de herkenbaarheid en identiteit van het landschap.	0	0	0	0
	Verandering van de kleinschaligheid van het gebied (kampontginningen en oude veldontginningen)	0	-	-/0	0
	Verandering van karakteristieke landgoedstructuren.	0	0	0	0
	Verandering van karakteristieke steilranden/microreliëf in het gebied.	0	-/0	0	0
	Verandering van kleine landschapselementen.	0	-	-/0	0
	Verandering van karakteristieke beekdalpatronen.		-/0	0	0
Archeologie	Aantasting van archeologische waarden	0	0	0	0
Cultuurhistorie	Aantasting van cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen.	0	-/0	0	0/+
	Aantasting van cultuurhistorische (marke)landschappen.	0	-/0	0	0/+
	Aantasting van karakteristieke boerderijcomplexen/gebouwensembles.	0	0	0	0
	Aantasting van aardkundig waardevolle elementen en patronen.	0	-/0	0	0
	Aantasting van oude linten en ontginningsassen	0	0	0	0
Water	Risico negatieve effecten voor grond- en oppervlakte water kwaliteit	0	0	0	0
Bodem	Risico op bodemverontreiniging	0	0	0	0
Infrastructuur	Verandering van verkeer op de wegen	0	-/0	0	0/+
	Verandering in de verkeersveiligheid	0	0	0	0
Geur	Toename/ afname aantal geurknelpunten	0	-	-	-/0

Aspect	Criteria	Effect op alternatieven			
		0 Referentie	A Optimale veehouderij	B Gemengde functies	C Optimale natuur
Lucht	Risico op overschrijding van norm van de concentratie fijnstof	0	0	0	0
Geluid	Toename/ afname geluidshinder	0	-/0	0	0/+

++	*sterk positief effect*
+	*positief effect*
0/+	*gering positief effect*
0	*geen positief en geen negatief effect*
-/0	*gering negatief effect*
-	*negatief effect*
--	*sterk negatief effect*

Toelichting op de beoordelingstabel
Voor uitbreiding van de veehouderij in de Gemeente Haaksbergen zijn de belangrijkste aandachtspunten de stikstof- en geur-gebruiksruimte rondom de intensieve veehouderijen en de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het hele plangebied.
Hieronder worden deze toegelicht.

- Natuur: Een toename van stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden ten opzicht van de huidige situatie in de Gemeente Haaksbergen is in het kader van de Natura 2000 gebiedsbescherming niet gewenst. Door het tegengaan van ontwikkeling van veehouderij rondom de Natura 2000-gebieden Haaksbergerveen/Buurserveen en Buurserzand, en het Witte Veen zal hier het effect positief danwel neutraal zijn. Omdat er rondom de Gemeente Haaksbergen veel Natura 2000-gebieden liggen in alle windstreken is het geografisch sturen van mogelijke ontwikkelingen in de veehouderij via beïnvloeding van de stikstofdepositie per Natura 2000-gebied complex. Indien er namelijk in het Witte Veen een afname is van stikstofdepositie kan er in Boddenbroek weer een toename zijn. Daarom is er in de passende beoordeling verder ingegaan op mogelijke ontwikkelruimte van veehouderij en stikstofdepositie op de Natura 2000 gebieden.
- Geur: Voor gebieden waar ontwikkelmogelijkheden zijn, is er in vergelijking met de referentiesituatie een toename van de geurbelasting te verwachten. Naast de extra geurbelasting door geboden ontwikkelingsmogelijkheden zal echter ook vermindering van de geurbelasting optreden door te verwachten ontwikkelingen (inzetten techniek, vermindering aantal bedrijven, beperking van bedrijfsontwikkeling door andere milieufactoren als fijnstof, stikstofdepositie). In de deelgebieden waar gesaneerd wordt of waar geen ontwikkeling wordt toegestaan zal een daling van de geurbelasting optreden.
- Landschap: Het karakteristieke landschap van Haaksbergen met haar kenmerkende verschillen kan door toename van de omvang van agrarische bedrijven worden aangetast.
- Cultuurhistorie: Bij een toename van de omvang van de agrarische bedrijven kunnen cultuurhistorisch waardevolle landschappen, patronen of elementen worden aangetast.

Hieronder worden de andere aspecten toegelicht, die in de effectenbeoordeling van de verschillende alternatieven zijn geanalyseerd.

- Archeologie: De mogelijkheden om uit te breiden in de verschillende alternatieven zijn (deels) gelegen in gebieden met een hoge en middelhoge verwachtingswaarde. Echter, vergeleken met de referentiesituatie verschillen de mogelijke uitbreidingslocaties niet. Daarnaast is er in de alternatieven geen mogelijkheid voor nieuwvestiging. Aangenomen wordt dat bij de concrete lokale planvorming van de activiteiten het aspect archeologie adequaat wordt meegenomen en in maatregelen wordt vertaald. De effecten zijn daarom als neutraal aangemerkt.
- Water: Het waterschap gaat er vanuit dat de veehouderijen het proceswater niet lozen op het oppervlaktewater en dat ten aanzien van inrichting en bedrijfsvoering voldaan wordt aan de geldende (milieu) wetgeving. Hiermee wordt voorkomen dat verontreiniging van het oppervlaktewater plaatsvindt. De effecten zijn daarom als neutraal aangemerkt.

- Bodem: Er is vanuit gegaan dat, door het salderen in de alternatieven, de stikstofdepositie op enkele gebieden fors verminderd en op andere gebieden meer wordt. Het effect op niet-zuurgevoelige bodems is echter minimaal. Daarom wordt dit aspect in alle alternatieven als neutraal aangemerkt.
- Fijnstof: Door toename van het aantal dieren op een bouwblok tot 2,0 ha is er geen kans dat de wettelijke norm van het fijnstof gehalte overschreden wordt.
- Infrastructuur: De maximale groei van veehouderij veroorzaakt lokaal een toename van verkeer. De capaciteit van het wegennet kan dit voldoende aan. De verschillen in groei en afname van verkeer leidt wel tot een geringe verandering van verkeer op de wegen. Voor de verkeersveiligheid is dit als neutraal beoordeeld omdat dit binnen de CROW normen blijft.
- Geluid: Bij vergroting van de ontwikkeling van veehouderij zal er lokaal een toename zijn van de productie van geluid. Woonbestemmingen niet behorend bij agrarische bedrijven zijn in sommige gevallen dichtbij veehouderijen gelegen. Er moet daarom bij uitbreiding van veehouderij zorgvuldig naar de mogelijke geluideffecten worden gekeken. De effecten van uitbreiding dan wel het beëindigen van bedrijven levert door toename van geluidshinder door verkeer gedifferentieerd per gebied een verschillend effecten.

Tussenstap naar de Passende beoordeling
De conclusie uit de alternatieven vergelijking is dat alternatief C Optimale natuur het meest positief scoort ten aanzien van milieu- en natuurregelgeving. De in dat alternatief opgenomen sanering van veehouderijbedrijven past echter niet in het beleidsvoornemen van de gemeente om de agrarische sector ontwikkelingskansen te geven dan wel bestaande mogelijkheden zoveel mogelijk te behouden. Bovendien zijn er bezwaren van financiële aard. Er zijn daarom dus praktische bezwaren die een keuze voor dit alternatief belemmeren.

De resultaten vanuit de effectenbeoordeling van het MER geven aan dat de ontwikkelingen voor veehouderijen die de gemeente voor ogen had, niet mogelijk is gebleken. Gekeken is daarom of er op een andere wijze, in het verlengde van deze uitkomsten in het MER, maar in de geest van dit alternatief toch oplossingen kunnen worden gevonden. Dit is nader uitgewerkt in de passende beoordeling. Daarin is gekeken in hoeverre het stand-still zetten van bedrijven daarvoor een oplossing kan bieden.

Het startpunt van de passende beoordeling is het vigerende bestemmingsplan. Als eerste stap is gekeken naar het effect van de bestaande planologische mogelijkheden in dit plan op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige situatie. Daarna zijn er verschillende mogelijkheden toegepast om afname van de stikstofdepositie te krijgen of neutraal te blijven ten opzichte van de huidige situatie. Dit is uiteindelijk verwerkt in het voorkeursalternatief.

Conclusie Passende beoordeling
In de passende beoordeling is de zogeheten 'nul effectensituatie' berekend. De 'nul effectensituatie' is de situatie waarbij uitbreidingsmogelijkheden niet leiden tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie).
Van een verslechtering van de kwaliteit van habitattypen waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen is derhalve geen sprake. Hierbij zij volledigheidshalve opgemerkt dat ten opzichte van de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan biedt wél een duidelijke vermindering van stikstofdepositie plaatsvindt. Immers, de verschillende planscenario's zijn gebaseerd op het huidige planologische regime waarbij het de wens van de gemeente was om hierbij zoveel mogelijk aansluiting te zoeken. Vierentwintig zogenaamde piekbelasters en 50 agrarische bedrijven worden op slot gezet om ervoor te zorgen dat de natuurlijke kenmerken van de Natura-2000 gebieden niet worden aangetast.

Daarbij komt dat alle in het bestemmingsplan 'Buitengebied' geboden mogelijkheden zijn doorgerekend. De verwachting is evenwel dat, gezien de duidelijke trend van stakende agrarische bedrijven, deze trend zich de komende jaren zal doorzetten. Aangezien de gemeente vooraf niet kan voorspellen welke bedrijven zullen staken hebben alle bedrijven een positieve bestemming gekregen. Als gezegd is de reële verwachting dat zeker niet van alle ruimte die het bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt, gebruik zal worden gemaakt. Ook om die reden zal sprake zijn van een vermindering van stikstofuitstoot ten opzichte van de referentiesituatie én ten opzichte van het huidige planologische regime.

Daarnaast daalt de stikstofdepositie al jaren. Dat is een gevolg van eerder vastgesteld beleid. Door nieuwe regels voor bijvoorbeeld het uitrijden van dierlijke mest wordt de ammoniak in de landbouw steeds verder teruggedrongen. In de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) worden onder meer nationale maatregelen getroffen die een extra stikstofdepositiedaling met zich mee zullen brengen. Ook worden in het kader van de PAS herstelstrategieën ontwikkeld in de betreffende Natura 2000-gebieden om de omstandigheden van de betreffende habitattypen of soorten te verbeteren. De verwachting is dat de stikstofdepositie verder zal dalen.

Tot slot zij genoemd dat volledig rekening is gehouden met de twee kleine Natura 2000-gebieden Boddenbroek en Teeselinkven, waarvan het de bedoeling is om deze op termijn te schrappen.

Gesteld kan worden dat het bestemmingsplan 'Buitengebied' de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast en dat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan kan worden genomen.

Mitigerende maatregelen
De hierboven gegeven effectenbeoordeling vanuit het PlanMER laat zien dat eventuele uitbreiding van veehouderijen volgens de alternatieven A en B (alternatief C valt af door praktische bezwaren) voor de aspecten geur, landschap en cultuurhistorie in negatieve effecten resulteert. Vervolgens is in de passende beoordeling het voorkeursalternatief zodanig vormgegeven en aangescherpt dat de effecten met betrekking tot stikstofdepositie neutraal tot positief zijn.
Voor geur kunnen lokaal mitigerende maatregelen zoals luchtwassers toegepast worden zodat er geen knelpunten meer optreden. Vanuit landschap en cultuurhistorie kunnen voorwaarden in het bestemmingsplan worden opgenomen (bijvoorbeeld beeldkwaliteitsplan) om de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteit gelijk te houden of te optimaliseren.

Aanbevelingen
Voor een extra bescherming van het plangebied zijn de volgende aanbevelingen te geven.
- Voor de regeling met wijzigingsbevoegdheid kunnen door de gemeente, op grond van andere belangen maar wel gerelateerd aan ruimtelijke aspecten,nadere voorwaarden worden gesteld. Hiermee kan extra sturing aan het ruimtelijk beleid worden gegeven (zie ook volgende punt).
- De ontwikkeling van het landschap en de versterking van de landschaps- en cultuurhistorische kenmerken is en blijft mogelijk indien er bij het uitbreiden van veehouderij voorwaarden voor landschappelijke inpassing (bijvoorbeeld via een beeldkwaliteitsplan) worden gesteld (zie ook vorige punt).

Leemten in kennis
De belangrijkste leemten in kennis zijn de volgende punten.
- Aangezien het hier gaat om de mogelijkheden tot uitbreiding van veehouderij, is er een leemte in kennis over de werkelijke gang van zaken in de toekomst (zowel 'in het terrein' als in de wet- en regelgeving). Het is daarom van belang bij concrete aanvragen de milieueffecten voor uitbreiding van veehouderij te onderzoeken op basis van de dan geldende regelgeving en actuele situatie 'in het terrein'.
- In de toekomst zal de stikstofdepositie van veehouderijen moeten passen binnen de kaders van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) dat samen met het provinciale Beleidskader Stikstof een integrale aanpak vormt. Zoals hierboven al is aangegeven, wordt verwacht dat in de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) nationale maatregelen worden getroffen die een extra stikstofdepositiedaling met zich mee zal brengen. De verwachting is dat in het PAS activiteiten meer ruimte krijgen voor ontwikkeling.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Gemeente Haaksbergen wil het bestemmingplan buitengebied opstellen. Dit bestemmingsplan is een actualisatie van het geldende bestemmingsplan. Er wordt onder andere ingegaan op de regeling van de grondgebonden en intensieve veehouderij conform de mogelijkheden die het Reconstructieplan Salland-Twente biedt[1].

In het bestemmingsplan buitengebied wordt de mogelijke uitbreidingen van intensieve veehouderij, al dan niet met wijzigingsbevoegdheid, vastgesteld. Dit kan worden beschouwd als m.e.r.-plichtige of m.e.r. - beoordelingsplichtige activiteiten die de drempelwaarden overschrijden in overeenstemming met het Besluit m.e.r.[2], categorie C/D 14, kolom 3. De vaststelling van (een herziening van) een bestemmingsplan voor activiteiten die de m.e.r.-drempelwaarde overschrijden, is een plan waarvoor de m.e.r.-procedure voor plannen (plan-m.e.r.) moet worden doorlopen[3].

Het plan-m.e.r. richt zich specifiek op de milieukundige beoordeling van mogelijke alternatieven voor de mate van ontwikkeling van de grondgebonden en intensieve veehouderij (IV)[4]. De milieukundige beoordeling wordt gerapporteerd in dit milieueffectrapport (MER). Het MER dient als advies voor het bevoegd gezag bij de besluitvorming over het vast te stellen bestemmingsplan.

Passende beoordeling
In en nabij het plangebied liggen Natura 2000-gebieden of Vogel en Habitatrichtlijngebieden. In het plangebied liggen de Natura 2000-gebieden Buurserzand/Haaksbergerveen en Witte Veen. Nabij het plangebied (buiten de Gemeente Haaksbergen) liggen de Natura 2000-gebieden Boddenbroek en Teeselinkven. In Duitsland liggen ook nog Natura 2000-gebieden die mogelijk worden beïnvloed door het uitbreiden van bouwblokken van intensieve en grondgebonden veehouderij.

Indien veehouderijen ammoniakneutraal uitbreiden ten opzichte van de vergunde situatie tijdens de aanwijzing van de Vogel en Habitatrichtlijngebieden, is er geen sprake van significante negatieve effecten[5]. Voor die situatie is er op dit moment geen passende beoordeling nodig in het kader van vergunningverlening.

De Provincie Overijssel heeft recent (april 2010) het Beleidkader Stikstof vastgesteld. De strekking van het provinciale beleid is dat indien op individueel bedrijfsniveau wordt voldaan aan de strikte regels van het beleidskader er binnen de wettelijke kaders van de Natuurbeschermingswet wordt geopereerd. Dit betekent dat er op individueel niveau dan geen passende beoordeling meer hoeft te worden uitgevoerd.

---

[1] Het Reconstructieplan Salland-Twente is op 15 september 2004 vastgesteld. Een belangrijk onderdeel hiervan vormt de zonering voor de intensieve veehouderij. Het reconstructiegebied wordt opgedeeld in drie gebieden; het extensiveringsgebied waar de intensieve veehouderij wordt afgebouwd, het verwevingsgebied waar bestaande bedrijven beperkt mogen uitbreiden en het landbouwontwikkelingsgebied (LOG) waar bestaande en nieuwe bedrijven de kans krijgen om te groeien.

[2] gewijzigd Besluit m.e.r. 1994 (2008)

[3] zie voetnoot 2

[4] De uitbreidingsmogelijkheden voor grondgebonden veehouderij veranderen niet in vergelijking met het vorige bestemmingsplan.

[5] AbRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2

Er zal echter per individuele bedrijfssituatie moeten worden bekeken of er met toepassing van dit beleidskader weer enige ruimte voor landbouwkundige ontwikkeling ontstaat.

Voor het opstellen van een bestemmingsplan moet wel een passende beoordeling worden opgesteld, omdat niet op voorhand kan worden gegarandeerd dat de ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt binnen de kaders van het Beleid Stikstof zullen blijven. De passende beoordeling is een integraal onderdeel van dit MER.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Het initiatief tot het opstellen van het bestemmingsplan is genomen door het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Haaksbergen. Uit oogpunt van kwaliteitsborging is het scheiden van verantwoordelijkheden binnen één organisatie sterk gewenst. Het bevoegd gezag in de procedure is de eindverantwoordelijke voor het plan m.e.r. plichtige plan en het doorlopen van de m.e.r.-procedure. Bij dit bestemmingsplan is dat de gemeenteraad van de Gemeente Haaksbergen.

1.3 De milieueffectrapportage

Doel van het instrument m.e.r. is om bij de besluitvorming over plannen en programma's het milieu een volwaardige plaats te geven met het oog op de bevordering van een duurzame ontwikkeling. M.e.r. is gekoppeld aan plannen die (uiteindelijk) kunnen leiden tot concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De inhoud van dit milieueffectrapport richt zich voornamelijk op het in beeld brengen van de te verwachten effecten die het gevolg kunnen zijn van de omvang en locatie van veehouderij in de gehele Gemeente Haaksbergen.

De procedure van het plan-m.e.r. is gestart met een openbare kennisgeving die is uitgebracht in de Haaksberger Koerier (13 augustus 2008). Vervolgens is een notitie Reikwijdte en Detailniveau opgesteld, welke op 26 augustus 2008 naar de betrokken bestuursorganen en adviseurs (zie bijlage 1) is verstuurd. De notitie Reikwijdte en Detailniveau is op 27 november 2008 besproken door de Gemeente Haaksbergen en de Commissie voor de milieueffectrapportage.

Het MER wordt samen met het Ontwerp bestemmingsplan ter visie gelegd. Op het MER en het bestemmingsplan kunnen zienswijzen worden ingediend (procedure volgens Algemene Wet Bestuursrecht (Awb)). Het MER wordt vervolgens getoetst door de Commissie voor de milieueffectrapportage. Het bevoegde gezag (de Gemeenteraad) neemt vervolgens een besluit en motiveert dat op basis van het MER, de inspraakreacties en overige adviezen. Daarna wordt het definitieve bestemmingsplan vastgesteld.

Na afronding van deze plan-m.e.r.-procedure ten behoeve van het bestemmingsplan is er nog steeds een besluit m.e.r.-plicht voor de nieuw te vestigen intensieve veehouderij bedrijven en de uitbreidingen. Dit is afhankelijk van de omvang van de bedrijven. Deze besluit m.e.r.-procedure dient uitgevoerd te worden op individueel bedrijfsniveau ten behoeven van de vergunningverlening.

1.4 Waar staan we nu?

Op dit moment is het milieueffectrapport afgerond en ligt ter inzage tezamen met het Ontwerp bestemmingsplan. Tijdens de periode van terinzagelegging (zes weken) kan iedereen op zowel het milieueffectrapport als op het Ontwerp bestemmingsplan zienswijzen indienen. Ook wordt het MER in die periode voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage.

U kunt uw zienswijzen sturen naar het bevoegd voor dit MER: de gemeenteraad van de Gemeente Haaksbergen, Postbus 102, 7480 AC Haaksbergen.

1.5 Leeswijzer

De hoofdstukindeling is deels gebaseerd op basis van artikel 7.10 van de Wet milieubeheer, waarin beschreven staat dat het MER tenminste deze onderdelen moet bevatten. Dit MER bevat de volgende hoofdstukken.

- Een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd: dit is beschreven in hoofdstuk 1 'Inleiding'.
- Een beschrijving van de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, inclusief de motivering van de keuze voor de alternatieven: dit is beschreven in hoofdstuk 2 onder 'Voorgenomen activiteit' en in hoofdstuk 5 'Alternatieven'.
- Een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven: dit is beschreven in hoofdstuk 3 ' Wettelijke kaders en beleidskader'.
- Een beschrijving van de bestaande toestand en autonome ontwikkeling van het milieu: dit is beschreven in hoofdstuk 4 'Huidige situatie en autonome ontwikkeling'.
- Een beschrijving van de gevolgen voor het milieu die de voorgenomen activiteit en beschreven alternatieven kunnen hebben: dit is beschreven in hoofdstuk 6 'Milieueffecten en effectbeperkende maatregelen.
- Een samenvatting van de passende beoordeling, gegeven in hoofdstuk 7.
- Een beschrijving van de conclusie en aanbevelingen.
- Een overzicht van de leemten door het ontbreken van de benodigde gegevens: dit is beschreven in hoofdstuk 9 'Leemten in kennis en monitoring'.
- Een samenvatting met voldoende inzicht in de beoordeling van het MER en de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven: deze gaat vooraf aan het eigenlijke MER onder de kop Samenvatting.

2 Doelstelling en voorgenomen activiteit

2.1 Doelstelling

De Gemeente Haaksbergen is voornemens een algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen door te voeren. In 2001 is het toen gemaakte bestemmingplan gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. De verbeteringen in dit bestemmingplan konden destijds doorgevoerd worden via een artikel 30 WRO herziening. Echter, doordat voor het plangebied het Reconstructieplan Salland-Twente (november 2004) inmiddels werd vastgesteld, heeft de gemeente ervoor gekozen de doorvertaling van dit plan in een algehele herziening van het bestemmingsplan uit te voeren. Daarnaast zal naar aanleiding van de huidige situatie, toekomstige ingrepen en plannen van bedrijven, het bestemmingsplan worden herzien.

Zoals al in hoofdstuk 1 is aangegeven, zal het MER zich richten op veranderingen die betrekking hebben op grondgebonden veehouderij en intensieve veehouderijen[6]. Voor wat betreft de omlegging van de N18, wordt verwezen naar tekstbox 2.1. Voor de N18 is een MER opgesteld (Arcadis, 2009).

Tekstbox 2.1 De omlegging van de N18.

De N18 is de weg tussen Varsseveld en Enschede. Het Rijk wil de N18 aanpakken om de verkeersveiligheid en leefbaarheid (oa. in de woonkern Haaksbergen) in het gebied te verbeteren. Rijkswaterstaat, Directie Oost-Nederland heeft namens de Minister van Verkeer en Waterstaat gezamenlijk met de betrokken partijen rond de N18 het initiatief genomen om de problemen te verminderen of op te lossen. Daarvoor is het Tracébesluit genomen door de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (bevoegde instanties). Hieraan is een milieueffectrapportage (m.e.r.) gekoppeld.

In totaal zijn er tien mogelijke tracés onderzocht. Het verbeteren van verkeersveiligheid en leefbaarheid zijn de leidende uitgangspunten bij het samenstellen van alternatieven. Het voorkeursalternatief leidt de weg om de kernen van Eibergen, Haaksbergen en Usselo ten Westen van Haaksbergen.

Ook wordt de maximumsnelheid verhoogd tussen Groenlo en Enschede naar honderd kilometer per uur. Op het deel tussen Varsseveld en Groenlo blijft de maximumsnelheid van tachtig kilometer per uur gehandhaafd en wordt een aantal maatregelen op het huidige tracé uitgevoerd om de verkeersveiligheid te verbeteren

De gevolgen van de alternatieven hebben geen negatief effect op geluid en de luchtkwaliteit. De stikstofdepositie op de Natura 2000 gebieden is onderzocht (Arcadis, 2009) en geeft dat er geen significante negatieve effecten als gevolg van een stikstofdepositietoename optreedt door het voornemen. De relatief kleine toename van stikstofdepositie op de Natura 2000 gebieden door het verleggen van de N18 worden niet meegenomen in voorliggend PlanMER.

Daarnaast is AKZONobel voornemens zout te winnen in de omgeving van de Hoeve. In dit MER wordt dit niet meegenomen. Voor informatie wordt verwezen naar de Startnotitie van dit voornemen (AKZONobel 2010).

[6] Definitie van intensieve veehouderij: Een agrarisch bedrijf of een deel daarvan met tenminste 250m² bedrijfsvloeroppervlak dat wordt gebruikt voor veehouderij volgens de Wet Milieubeheer en waar geen melkrundvee (1), schapen, paarden, of dieren 'biologisch' (2) worden gehouden worden en waar geen dieren worden gehouden uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van natuurbeheer (bron: Toelichting Reconstructieplan Salland-Twente, 2004).

De MER procedure is nog niet vervolgd. AkzoNobel is op dit moment proefboringen aan het uitvoeren om de haalbaarheid van de voorzetting van de zoutwinning verder te onderzoeken. De zoutwinning is daarom niet meegenomen in dit MER.

In het vigerende bestemmingsplan zijn de volgende mogelijkheden voor veehouderij in alle gebieden geboden. Alle bestaande agrarische bedrijven zijn positief bestemd en hebben een flexibel bouwblok. De grootte van het flexibele bouwblok is afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf.

- 10 – 40 sbe categorie 3 0,25 hectare
- 40 – 100 sbe categorie 2 0, 5 hectare
- > 100 sbe categorie 1 1 hectare

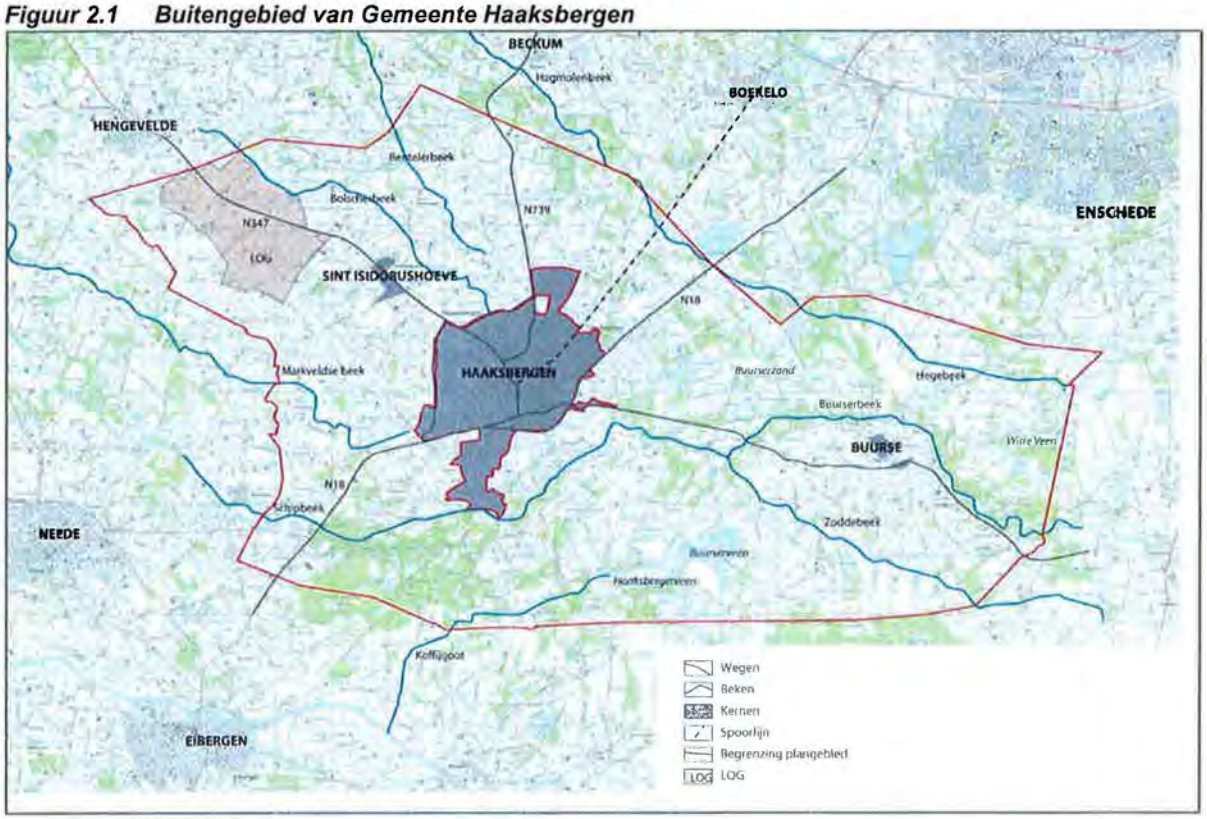
Er is geen onderscheid gemaakt tussen grondgebonden bedrijven en intensieve veehouderijen. Op alle bestemde locaties kunnen beide soort bedrijven zich vestigen of aanwezig zijn.

Door middel een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om een nieuw volwaardig agrarisch bedrijf te vestigen.

2.2 Voorgenomen activiteit

Het gebied waarop het Bestemmingsplan buitengebied betrekking heeft, is het gehele buitengebied van Haaksbergen exclusief de bebouwde kom van Haaksbergen en de kernen St. Isidorushoeve en Buurse en exclusief Scholtenhagen en Watermolen. Het buitengebied van de Gemeente Haaksbergen wordt weergegeven in figuur 2.1.

Figuur 2.1 Buitengebied van Gemeente Haaksbergen



De voorgenomen activiteit bestaat uit het vaststellen van kaders voor de maximaal toegestane omvang van grondgebonden en intensieve veehouderij bedrijven in de Gemeente Haaksbergen.

In de voorbereiding van het concept bestemmingsplan zijn voor de landbouw reeds uitgangspunten geformuleerd[7]. Ten aanzien van verwevingsgebieden zou de hoofdlijn moeten zijn:

- het mogelijk maken en handhaven van veel functies naast elkaar en in combinatie met elkaar;
- ruimte bieden aan meerdere functies (wonen, recreatie, economie, natuur, landschap etc.);
- de landbouw, waaronder de intensieve veehouderij, ruimte bieden;

Intensieve veehouderij (IV) ontwikkeling kan door het bestemmingsplan worden gestuurd door eventuele invulling van de volgende punten:

- In de verwevingsgebieden en LOG's kunnen intensieve veehouderijen met wijzigingsbevoegdheid doorgroeien tot een bepaald aantal hectare.

In het vigerende bestemmingsplan heeft de veehouderij de mogelijkheid te vergroten tot het bouwblok tot maximaal 1 ha. Voor een overzicht van de ontwikkelingen die het vigerende en concept ontwerpbestemmingsplan van april 2011 biedt, zie tabel 2.1.

Tabel 2.1 Bouwmogelijkheden agrarische bedrijven in vigerende en concept bestemmingsplan

Bouwmogelijkheden vigerende bestemmingsplan	*Bouwmogelijkheden concept bestemmingsplan*
Extensiveringsgebieden	
Alle bestaande agrarische bedrijven zijn positief bestemd en hebben een flexibel bouwblok gekregen. De grootte van het flexibele bouwblok is afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf. - 10 – 40 sbe categorie 3 0,25 hectare - 40 – 100 sbe categorie 2 0,5 hectare - > 100 sbe categorie 1 1 hectare Er is geen onderscheid gemaakt tussen grondgebonden bedrijven en intensieve veehouderijen. Op alle bestemde locaties kunnen beide soort bedrijven. Door middel een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om een nieuw volwaardig agrarisch bedrijf te vestigen.	Grondgebonden bedrijven Alle bestaande grondgebonden bedrijven hebben afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf een bestemmingsvlak van 1 of 1,5 hectare gekregen. • tot 10 nge een hobbymatige activiteit met een woonbestemming • 10 tot 40 nge een agrarisch bedrijff met een bestemmingsvlak van 1,5 hectare en bebouwingsmogelijkheid van 1,0 hectare • meer dan 40 nge een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak van 1,5 hectare en een bebouwingsmogelijkheid van 1,5 hectare. Intensieve veehouderijen De bestaande intensieve veehouderijen binnen extensiveringsgebieden zijn op de verbeeldingskaart specifiek aangeduid. De oppervlakte van de bestaande intensieve veehouderijen is vastgelegd op de bestaande oppervlakte. Door middel van een wijzigingsbevoegdheid kan de bestaande oppervlakte onder bepaalde voorwaarden vergroot worden (bijvoorbeeld uit oogpunt van dierenwelzijn). Vestiging van een nieuwe intensieve veehouderij binnen de extensiveringsgebieden is niet mogelijk.

[7] Thema uitwerking januari 2008 Gemeente Haaksbergen.

Bouwmogelijkheden vigerende bestemmingsplan	Bouwmogelijkheden concept bestemmingsplan
Verwevingsgebieden	
Alle bestaande agrarische bedrijven zijn positief bestemd en hebben een flexibel bouwblok gekregen. De grootte van het flexibele bouwblok is afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf. - 10 – 40 sbe categorie 3 0,25 hectare - 40 – 100 sbe categorie 2 0,5 hectare - > 100 sbe categorie 1 1 hectare Er is geen onderscheid gemaakt tussen grondgebonden bedrijven en intensieve veehouderijen. Op alle bestemde locaties kunnen beide soort bedrijven. Door middel een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om een nieuw volwaardig agrarisch bedrijf te vestigen.	Grondgebonden bedrijven Alle bestaande grondgebonden bedrijven hebben afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf een bestemmingsvlak van 1 of 1,5 hectare gekregen. • tot 10 nge een hobbymatige activiteit met een woonbestemming • 10 tot 40 nge een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak van 1,5 hectare en bebouwingsmogelijkheid van 1,0 hectare • meer dan 40 nge een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak van 1,5 hectare en een bebouwingsmogelijkheid van 1,5 hectare. Vestiging van een nieuw grondgebonden bedrijf is alleen mogelijk als elders een grondgebonden bedrijf stopt. Intensieve veehouderijen De bestaande intensieve veehouderijen binnen verwevingsgebieden zijn op de verbeeldingskaart specifiek aangeduid. De oppervlakte van de bestaande intensieve veehouderijen is vastgelegd op het bouwblok zoals dat in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied is opgenomen (dus bouwmogelijkheid van 0,25 ha., 0,5 ha. of 1,0 ha.). D.m.v. een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om de bouwmogelijkheid te vergroten naar 1,5 hectare of naar een sterlocatie. Vestiging van een nieuwe intensieve veehouderij binnen het verwevingsgebied is niet mogelijk.
Landbouwontwikkelingsgebied	
Alle bestaande agrarische bedrijven zijn positief bestemd en hebben een flexibel bouwblok gekregen. De grootte van het flexibele bouwblok is afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf. - 10 – 40 sbe categorie 3 0,25 hectare - 40 – 100 sbe categorie 2 0, 5 hectare - > 100 sbe categorie 1 1 hectare Er is geen onderscheid gemaakt tussen grondgebonden bedrijven en intensieve veehouderijen. Op alle bestemde locaties kunnen beide soort bedrijven. Door middel een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om een nieuw volwaardig agrarisch bedrijf te vestigen.	Grondgebonden bedrijven Alle bestaande grondgebonden bedrijven hebben afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf een bestemmingsvlak van 1 of 1,5 hectare gekregen. • tot 10 nge een hobbymatige activiteit met een woonbestemming • 10 tot 40 nge een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak van 1,5 hectare en bebouwingsmogelijkheid van 1,0 hectare • meer dan 40 nge een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak van 1,5 hectare en een bebouwingsmogelijkheid van 1,5 hectare. Intensieve veehouderijen De bestaande intensieve veehouderijen binnen het landbouwontwikkelingsgebied zijn op de verbeeldingskaart niet specifiek aangeduid. Op alle bestaande agrarische bouwpercelen (ook op de locaties met grondgebonden bedrijven) mag zich een intensieve veehouderij vestigen. Vestiging van een nieuwe intensieve veehouderij binnen het landbouwontwikkelingsgebied is vooralsnog niet mogelijk. D.m.v. een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk de bouwmogelijkheid te vergroten naar 2,0 hectare.

Vanuit dit punt zijn de alternatieven opgesteld. Deze zijn beoordeeld per aspect. Vanuit deze effectenbeoordeling is het startpunt genomen voor de passende beoordeling.

3 Wettelijke kaders en beleidskaders

In dit hoofdstuk zijn de regels en beleidskaders beschreven, waarbinnen de voorgenomen activiteit moet passen. Allereerst worden de kaders op rijksniveau beschreven, vervolgens komen de regionale regels aan de orde en ten slotte volgt het gemeentelijke beleid.

3.1 Nationale kaders

3.1.1 Reconstructiewet 2002

In 2002 is de 'Reconstructiewet concentratiegebieden' in werking getreden. Deze wet is in het leven geroepen vanwege de ruimtelijke problematiek in de concentratiegebieden intensieve veehouderij. Landbouw, overige bedrijvigheid, natuur en landschap, recreatie en wonen, zitten elkaar hier dikwijls in de weg. Economische functies worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden, met alle nadelige gevolgen van dien voor de sociaaleconomische vitaliteit en leefbaarheid. Intensieve veehouderijbedrijven kunnen zich op hun huidige plek vaak niet meer ontwikkelen in verband met geur- en ammoniakwet- en regelgeving. De Reconstructiewet vraagt om in de concentratiegebieden een onderscheid te maken in een drietal zones, te weten:

- landbouwontwikkelingsgebieden: ruimtelijk begrensde gedeeltes van een reconstructiegebied met het primaat landbouw die geheel of gedeeltelijk voorzien in de mogelijkheid tot uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van intensieve veehouderijen;
- verwevingsgebieden: ruimtelijk begrensde gedeeltes van een reconstructiegebied gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur, waar hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van de gebieden zich daar niet tegen verzetten;
- extensiveringsgebieden: ruimtelijk begrensde gedeeltes van een reconstructiegebied met het primaat wonen of natuur, waar uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij onmogelijk is of in het kader van de reconstructie onmogelijk zal worden gemaakt.

Voor Salland en Twente zijn deze zones vastgelegd in het Reconstructieplan Salland-Twente. Het plan is in 2004 vastgesteld en zal paragraaf 3.2.2 nader worden toegelicht.

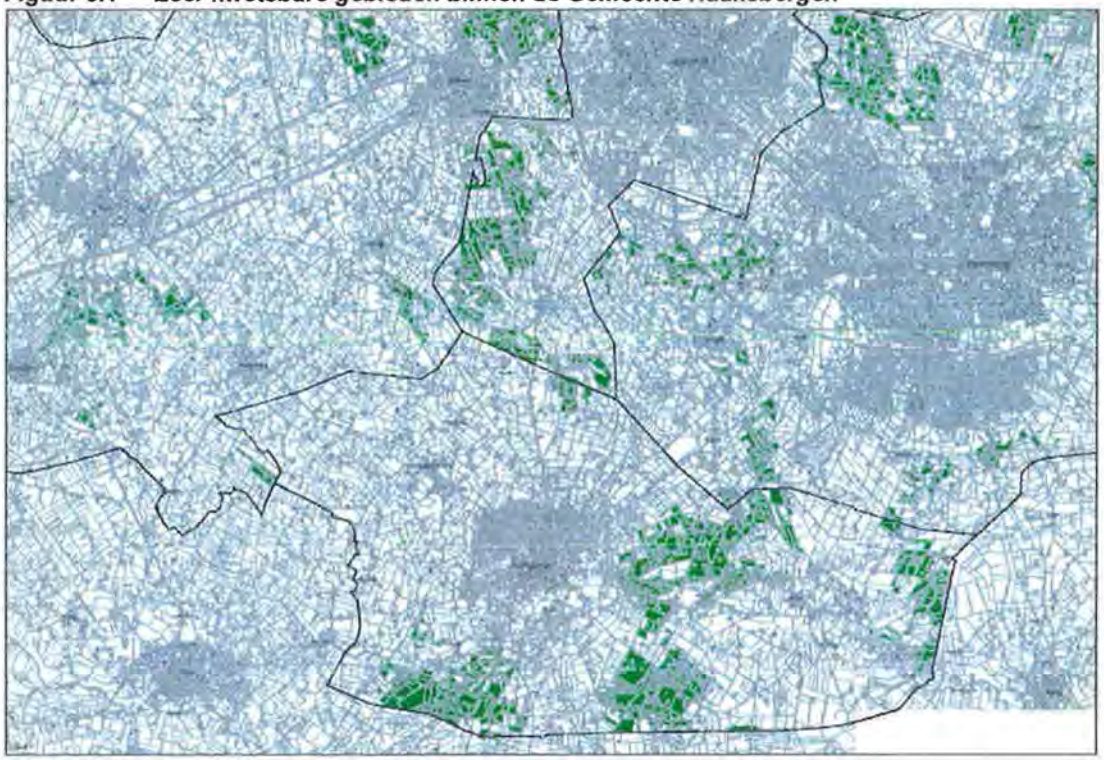
3.1.2 Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden en op 1 mei 2007 is de wet gewijzigd. De Wav vormt een onderdeel van de ´nieuwe´ ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze ´nieuwe´ regelgeving kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de zeer kwetsbare gebieden. Op grond van de Wav wijzen Provinciale Staten gebieden aan die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt. In juni 2009 heeft de Raad van State geoordeeld dat het besluit van Provinciale Staten van Overijssel tot aanwijzing van zeer kwetsbare gebieden op goede gronden is genomen.

Onder de Wav worden de zeer kwetsbare gebieden extra beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als ze voor verzuring gevoelig zijn en tevens binnen de door de provincie begrensde Ecologische Hoofdstructuur (EHS) liggen. Veehouderijen waarvan de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een zeer kwetsbaar gebied of op minder dan 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied liggen, worden door de Wav beperkt in hun uitbreidingsmogelijkheden.

Voor veehouderijen waarvan alle dierenverblijven in zijn geheel op meer dan 250 meter van zeer kwetsbaar gebied liggen gelden nauwelijks beperkingen. In figuur 3.1 zijn de zeer kwetsbare gebieden binnen de Gemeente Haaksbergen afgebeeld.

Figuur 3.1 Zeer kwetsbare gebieden binnen de Gemeente Haaksbergen



Wel moeten van die bedrijven de stallen mogelijk emissiearm uitgevoerd worden en moeten nieuwvestigingen of uitbreidingen met kippen of varkens in bepaalde gevallen aan de IPPC-richtlijn getoetst worden. De mogelijkheden voor bedrijven in zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter er omheen, om een vergunning te krijgen zijn onder meer afhankelijk van de soort vergunning die gevraagd wordt (oprichten of veranderen), de diercategorie die gehouden wordt en de wijze waarop de dieren gehuisvest worden.

3.1.3 Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderij

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) is op 1 april 2008 in werking getreden. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit maximale emissiewaarden. Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde toegepast worden. Op grond van het Besluit wijziging besluit huisvesting zijn nog de volgende wijzigingen doorgevoerd: 1) het zogenaamde 'intern salderen' is mogelijk gemaakt, 2) de datum van 30 oktober 2007 als datum waarvoor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties) hun stallen emissiearm moeten hebben gemaakt, is vervallen. Op grond van artikel 22.1a Wm blijft gelden dat veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties) uiterlijk 30 oktober 2007 wel aan de IPPC-richtlijn moeten voldoen en 3) het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om strengere emissiegrenswaarden en eerdere tijdstippen vast te stellen voor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties) vanwege de technische kenmerken en geografische ligging alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.

Tekstbox 3.1 geeft de IPPC richtlijn aan.

Tekstbox 3.1 IPPC-richtlijn

De IPPC-richtlijn verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de best beschikbare technieken (BBT). Deze richtlijn heeft een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging tot doel. Zij bevat maatregelen ter voorkoming, en wanneer dat niet mogelijk is, beperking van emissies door bepaalde activiteiten in lucht, water en bodem. Tevens bevat zij maatregelen om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken. Ten aanzien van intensieve veehouderij is de IPPC-richtlijn alleen van toepassing bij vergunningverlening aan grote varkens- en pluimveebedrijven (> 40.000 plaatsen voor pluimvee, > 2.000 plaatsen voor vleesvarkens of > 750 plaatsen voor zeugen.

Het Actieplan Ammoniak en Veehouderij is (na enig uitstel) op 1 december 2009 door de minister van VROM aangeboden aan de Tweede Kamer. Het Actieplan biedt een extra tijdperiode aan de naar schatting 4.100 varkens- en 600 pluimveebedrijven die per 1 januari 2010 niet voldoen aan de maximale emissiewaarden voor ammoniak uit het Besluit huisvesting. In april 2010 hebben de intensieve veehouderijen een Bedrijfsondernemingsplan moeten inleveren bij de gemeente om aan te tonen hoe zij reducerende maatregelen gaan toepassen.

3.1.4 Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Deze wet heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland. De Natura 2000-gebieden bestaan uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. De Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen voor de bescherming van bepaalde vogelsoorten (kwalificerende soorten). Kwalificerende soorten zijn soorten waarvan geregeld meer dan 1% van de biogeografische populatie in het gebied verblijft of waarvoor het gebied tot de vijf belangrijkste gebieden in Nederland behoort. De Habitatrichtlijngebieden zijn aangemeld voor het beschermen van habitattypen (natuurtypen) waarvoor Europa op wereldschaal een bijzondere verantwoordelijkheid draagt. Samen vormen deze gebieden het Europese Natura 2000-netwerk.

Voor de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld of in voorbereiding. Hierin staat omschreven wat de doelen zijn met betrekking tot het oppervlakte en de kwaliteit van de habitattypen. Voor sommige doelen betreft dat behoud van oppervlakte en kwaliteit. Maar ook uitbreiding van oppervlakte en verbetering van kwaliteit of een combinatie daarvan zijn mogelijkheden. Nieuwe ontwikkelingen mogen geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en soorten en in het plan-MER moeten deze getoetst worden aan de Natuurbeschermingswet 1998. Op grond van de voorgenomen activiteiten binnen de Gemeente Haaksbergen en de ligging van Natura 2000-gebieden kunnen significante effecten op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden niet uitgesloten worden. De Natuurbeschermingswet schrijft in deze gevallen een passende beoordeling voor. Het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet is opgenomen in bijlage 2.

Op dit moment wordt in de lijn van het NSL (Nationaal Stimuleringsprogramma Luchtkwaliteit) onder leiding van het Ministerie van LNV een programmatische aanpak voor stikstof (PAS) ontwikkeld. De PAS beoogt met een combinatie van generiek en gebiedsgericht beleid de stikstofdepositie stapsgewijs terug te brengen naar niveaus die duurzaam behoud van de gewenste habitats mogelijk maken. Deze maatregelen voor stikstofreductie moeten vervolgens deel uitmaken van integrale maatregelpakketten in de beheerplannen. In 2010 is het raamwerk voor de PAS vastgesteld en is gestart met de uitwerking in de regionale maatregelpakketten. Naar verwachting treedt het PAS voorjaar/medio 2012 in werking.

De Crisis- en Herstelwet biedt de ministers van LNV en VROM de bevoegdheid nadere regels te stellen over de systematiek van de verdeling van de ontwikkelruimte over de verschillende sectoren. De PAS zal deze systematiek nader uitwerken.

Daarbij zal in de PAS in ieder geval nader worden ingegaan op ontwikkelruimte voor die bronnen die slechts in zeer geringe mate bijdragen aan de stikstofdepositie en die niet de mogelijkheid hebben om hun emissies nog verder te reduceren. Vastlegging van deze regels in het definitief programma geschiedt conform de wet in overeenstemming met de ministeries van EZ en V&W en Gedeputeerde Staten.

In tekstbox 3.2 is een korte toelichting op de PAS opgenomen.

Tekstbox 3.2 Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

De PAS brengt in beeld wat de bijdrage op verschillende niveaus (generiek, provinciaal, gebiedsgericht) en van verschillende sectoren (landbouw, verkeer, industrie) aan de oplossing van het stikstofprobleem is. Daarbij is de oplossing het per saldo geleidelijk maar onvermijdelijk omlaag brengen van de depositie, waardoor in de tijd realisatie van de natuurdoelen dichterbij komt. De PAS kent de volgende onderdelen:

- Beheerplannen: zonder beheerplannen geen PAS;
- Instrument voor goede probleemanalyse op gebiedsniveau;
- Provinciale maatregelen om depositie terug te dringen;
- Generieke maatregelen om achtergronddepositie terug te dringen;
- Borging van noodzakelijk maatregelen in wetgeving;
- Een goed systeem van stikstof-monitoring;
- Afdoende regeling van de financiering van de benodigde maatregelen.

De planning is om medio 2010 met betrokken partijen overeenstemming te hebben over de aanpak (reductie stikstofdepositie en beschikbare ontwikkelruimte voor sectoren).

Bron: aanbiedingsbrief Ministerie van LNV, 8 februari 2010)

3.1.5 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is sinds 25 mei 1998 van kracht. In deze wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende vogels, zoogdieren, reptielen en amfibieën beschermt. Daarnaast zijn er selectieve lijsten van beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelde dieren. De beschermde soorten en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden verstoord of vernietigd. Plannen en ontwikkelingen kunnen pas aan de Flora- en faunawet getoetst worden op het moment dat de exacte ingreep min of meer bekend is. Om die reden wordt de Flora- en faunawet in deze fase niet beschouwd, maar wel worden aandachtspunten voor de verdere procedure gegeven.

3.2 Regionale kaders

3.2.1 Omgevingsvisie Provincie Overijssel 2009

De Omgevingsvisie combineert het streekplan met het waterhuishoudingplan en milieubeleidsplan. De volgende aspecten worden in de Omgevingsvisie toegelicht.

1. Woonomgeving

Aantrekkelijke en gevarieerde woonmilieus, die voorzien in woonvraag.

- Voldoende en flexibel aanbod van woonmilieus, die voorzien in vraag.
- Beschikbaarheid van hoogwaardige voorzieningen.

2. Economie en vestigingsklimaat

Een vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie, met voldoende en diverse vestigingsmogelijkheden voor kennisintensieve maakindustrie en mkb.

- Vitale werklocaties, die aansluiten bij de vraag van ondernemingen.
- Ontwikkelingsmogelijkheden voor schaalvergroting en verbreding in de landbouw.
- Ontwikkelingsmogelijkheden en kwaliteitsverbetering toerisme en vrije tijdsbesteding.

3. Natuur

Behoud en versterking van de rijkdom aan plant- en diersoorten (biodiversiteit).

- Vitaal en samenhangend stelsel van natuurgebieden (EHS, waaronder robuuste verbindingszones, Natura 2000).
- Behoud en versterking van verspreide bos- en natuurwaarden.

4. (Binnen-)steden en landschap
Behoud en versterken van de verscheidenheid en identiteit van (binnen-) stedelijke kwaliteit en mooie landschappen in het buitengebied.
- Versterken identiteit en onderlinge diversiteit van landschappen en dorpen.
- Behoud en versterken cultureel erfgoed (monumenten, industrieel en agrarisch erfgoed).
- Versterken kernkwaliteiten (binnen-) steden (monumenten, architectuur, water/groen, culturele voorzieningen, stationsgebieden).

5. Bereikbaarheid
Een vlotte en veilige reis over weg, water, spoor en per fiets van en naar stedelijke netwerken en streekcentra binnen en buiten Overijssel.
- Goede bereikbaarheid voor het autoverkeer van en naar stedelijke netwerken en streekcentra.
- Vergroten van kwaliteit en aandeel openbaar vervoer.
- Vergroten van kwaliteit en aandeel fietsverkeer.
- Versterken van kwaliteit en aandeel goederenvervoer over water en spoor, faciliteren over de weg.

6. Watersysteem en klimaat
Watersystemen met goede ecologische en chemische kwaliteit, die voor de lange termijn klimaatbestendig en veilig zijn.
- Optimale watercondities (kwaliteit en kwantiteit) voor landbouw, wonen, natuur en landschap.
- Betrouwbare drinkwatervoorziening (kwaliteit en kwantiteit).
- Voorbereid zijn op langetermijngevolgen van klimaatverandering (veiligheid en droogte).

7. Veiligheid en gezondheid
Veilig, gezond en schoon kunnen wonen, werken, recreëren en reizen.
- Zorgen voor waterveiligheid, externe veiligheid en verkeersveiligheid.
- Zorgen voor een gezond leefmilieu.
- Bieden van bescherming tegen wateroverlast.

8. Energie
Een betrouwbare en veilige energievoorziening met beperking van uitstoot broeikasgassen.
- Bevorderen van duurzame energieopwekking (biomassa, wind, zon, bodem).
- Bevorderen van energiebesparing (in bebouwde omgeving).

9. Ondergrond
Balans behouden tussen gebruik en bescherming van de ondergrond.
- Beschermen van intrinsieke bodemeigenschappen en aardkundige en archeologische waarden.
- Zorgvuldig gebruik van de ondergrond (energie, zoutwinning, opslag, zandwinning, KWO, hoofdtransportleidingen).

3.2.2 *Omgevingsvisie; Partiële herziening Reconstructieplan Salland-Twente, mei 2009*

In de Omgevingsvisie Overijssel is nieuw provinciaal beleid opgenomen voor:
1. de vestiging van nieuwe agrarische bouwpercelen;
2. de uitbreiding van agrarische bouwpercelen.

Dit beleid is van toepassing in geheel Overijssel, inclusief het reconstructiegebied Salland-Twente. Op grond van de Reconstructiewet bevat een reconstructieplan het ruimtelijk beleid voor de intensieve veehouderij voor een reconstructiegebied. Om het beleid van de Omgevingsvisie dat betrekking heeft op de intensieve veehouderij van toepassing te laten zijn in het reconstructiegebied Salland-Twente dient dit beleid daarom ook te worden opgenomen in het Reconstructieplan Salland-Twente.

Met betrekking tot intensieve veehouderij wordt in de Omgevingsvisie het volgende gegeven dat afwijkt van het reconstructieplan.

- In de Omgevingsvisie wordt niet meer gesproken over de 20% extra ruimte voor pluimveehouderijen bovenop de maximaal toegestane grootte van het bouwvlak. Deze regeling kan dus, conform vigerende provinciale beleid, worden losgelaten.
- Het salderingsprincipe voor agrarische bedrijven uit Provincie Overijssel is nieuw. De verwachting is dat dit de vraag naar nieuwvestigingslocaties beperkt.
- In de Omgevingsvisie en -verordening wordt ingezet op sturen op ruimtelijke kwaliteit. Daarom is een zinsnede toegevoegd bij wijzigingen naar een groter bouwvlak dat het verlies aan landschappelijk en ecologisch kapitaal in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen in de versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

Omgevingsverordening 2009
Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de verordening. Meer dan in voorgaande verordeningen is het uitgangspunt van de Omgevingsverordening dat er niet meer geregeld wordt dan nodig is voor het belang zoals dat in de Omgevingsvisie is verwoord. Gemeenten krijgen zoveel mogelijk ruimte om daaraan een nadere invulling te geven. De Omgevingsverordening geeft regels voor:

- de provinciale adviescommissie (regelt instelling, taken en werkwijze van de Provinciale Commissie voor de Fysieke Leefomgeving)
- gemeentelijke ruimtelijke plannen (geeft instructies aan gemeenteraden over de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen)
- grondwaterbescherming, bodemsanering en ontgrondingen (gericht op burgers, bedrijven en instellingen)
- kwantitatief en kwalitatief waterbeheer (geeft instructies aan waterschappen)
- verkeer (regeling voor provinciale wegen en scheepvaartwegen).

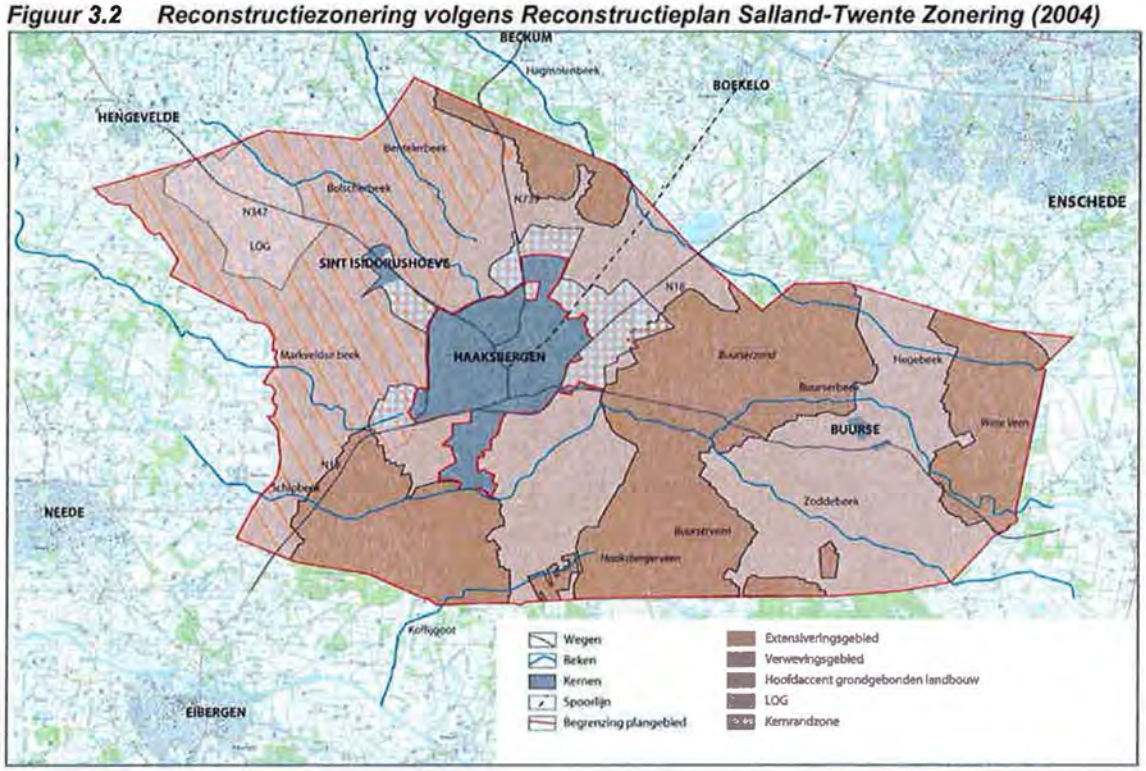
3.2.3 Reconstructieplan 'Salland-Twente' en partiële herziening

Met het Reconstructieplan 'Salland-Twente', dat sinds 4 november 2004 formeel van kracht is, wil de Provincie Overijssel ruimte en ontwikkelingsmogelijkheden scheppen voor de landbouw, en tegelijk veel problemen op het gebied van milieu, natuur, landschap, water en leefbaarheid aanpakken.

Centraal voor Zuidwest-Twente staat het versterken van de economische vitaliteit van het gebied. Daarnaast moet de kwaliteit van landschap en natuur behouden worden en moet een gezond platteland samengaan met een gezond sociaal klimaat waar mensen van alle leeftijden en afkomst kunnen wonen en werken.

Via het reconstructieplan is het reconstructiegebied voor het onderdeel intensieve veehouderij ingedeeld in drie zones: landbouwontwikkelingsgebied, verwevingsgebied en extensiveringsgebied. De drie zones bieden verschillende mogelijkheden voor intensieve veehouderijen. In figuur 3.2 worden de zones van de reconstructie in de Gemeente Haaksbergen afgebeeld.

Figuur 3.2 Reconstructiezonering volgens Reconstructieplan Salland-Twente Zonering (2004)



In de drie zones zijn verschillende mogelijkheden voor intensieve veehouderijen. Deze zijn gegeven in tekstbox 3.3 (bron: Tabel 1.6 Beleid reconstructiezonering voor IV, Reconstructieplan Salland Twente, 2004).
Hierbij hebben sterlocaties in het verwevingsgebied een rol om bedrijven met intensieve veehouderij meer zekerheid te geven voor een duurzame ontwikkeling. Sterlocaties moeten echter wel aan een aantal voorwaarden voldoen voordat deze gegund worden.

Tekstbox 3.3 Mogelijkheden voor intensieve veehouderij per zone.

Beleidsaspect of maatregel	*Landbouwontwikkelings gebied*	*Verwevingsgebied*	*Sterlocaties in verwevingsgebied*	*Extensi-verings gebied*
Verplaatsen intensieve veehouderijbedrijven	Nee	Nee	Nee	Ja
Toestaan nieuwvestiging IV	Ja (2,7)	Nee	N.v.t.	Nee
Toestaan hervestiging intensieve veehouderij op niet IV-bouwblok	Ja (7)	Nee (1)	N.v.t.	Nee
Toestaan hervestiging IV op IV-bouwblok	Ja (7)	Ja (3,7)	Ja (7)	Nee
Uitbreiden IV op IV-bouwblok	Ja (2,7)	Mogelijk, mits andere functies dit toestaan (2,4,7)	Ja (2,7)	Nee
Wijzigen omvang bouwblok	a. max. 3 ha. (2); b. > 3 ha. voor zover nodig voor een goede bedrijfsontwikkeling en na herziening van het bestem-mingsplan	Max. 1,5 ha. (2,6)	a. max. 1,5 ha. (2,5); b. > 1,5 ha. voor zover nodig voor een goede bedrijfsontwikkeling en na herziening van het bestem-mingsplan	N.v.t.
Beperken omvang bouwblok op basis van bebouwing intensieve veehouderij (met evt. kleine uitbreiding i.v.m. milieu of dierwelzijn)	Nee	Nee	Nee	Ja
Inrichten (samenwerkings) clusters IV	Ja (2,7)	Nee	Eventueel in voor-komende situaties (2,7)	Nee
Tegengaan nieuwe hinderende activiteiten voor intensieve veehouderij	Ja	Nee	Ja	Nee

Toelichting
(1.) In het verwevingsgebied mag geen hervestiging van intensieve veehouderij op een niet-intensieve veehouderij bouwblok plaatsvinden, maar in bijzondere gevallen is hierop een uitzondering mogelijk. Het gaat dan bijvoorbeeld om situaties waarbij onder de gegeven omstandigheden hervestiging kan bijdragen aan clustervorming nabij al gevestigde intensieve veehouderijen.
(2.) Bij uitbreiding van intensieve veehouderijen en zeker bij vergroting van het bouwblok en bij sterlocaties worden hoge eisen gesteld aan vormgeving en landschappelijke inpassing. Gemeenten ontwikkelen daarvoor een passend toetsingskader dat wordt gehanteerd bij een aanvraag om bouwvergunning.
(3.) Bezien moet worden of er wellicht meer geschikte alternatieven zijn.
(4.) Mogelijk, mits andere functies dit toestaan. Dat betekent dat er recht op uitbreiding (conform bestaand bouwblok) bestaat, maar dat de afweging moet plaatsvinden met de gelijkwaardige belangen en ontwikkelingen van andere functies in relatie tot de reconstructiedoelen. Daarbij moet bezien worden of voortzetting en uitbreiding van het bedrijf niet beter elders kan plaatsvinden (met behulp van eventuele inzet van stimuleringsinstrumenten).
(5.) Waar het gaat om een pluimveebedrijf is ontwikkeling tot maximaal 1,5 ha plus 20% toegestaan.
(6.) Het bestaande gemeentelijke beleid ten aanzien van de bouwblokgrootte blijft gehandhaafd.
(7.) Voor nieuwvestigingen en uitbreidingen van intensieve veehouderijen en bij sterlocaties zullen wij in overleg met de gemeenten nagaan of bij vergunningverlening verdergaande emissietechnieken kunnen worden gevraagd.

3.2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met veel natuurwaarden die met elkaar verbonden worden door ecologische verbindingszones. In de EHS geldt het 'nee, tenzij' principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten van een ingreep moeten bovendien worden gecompenseerd. In de omgevingsvisie is het ruimtelijk beleid voor de EHS vastgesteld. Dit bestaat uit het volgende.

- Het handhaven van de rust en het tegengaan van verstoring en versnippering door het weren van grootschalige nieuwe ontwikkelingen.
- Bestaande agrarische bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd. Nieuw vestiging van landbouwbedrijven binnen de PEHS is alleen mogelijk als onderdeel van een integrale gebiedsgerichte aanpak waarbij per saldo de natuurwaarden worden versterkt. In het reconstructieplan is verder de ontwikkeling van zogenaamde 'sterlocaties' voor de intensieve veehouderij binnen de EHS uitgesloten.
- Opheffen van de bestaande barrièrewerking door infrastructuur en het autoluw maken van de bos- en natuurgebieden.
- Het afstemmen van de water- en milieuomstandigheden op de natuurdoelen die voor het gebied zijn geformuleerd.

3.2.5 Weidevogel- en ganzengebieden

Weidevogel- en ganzengebieden hebben voornamelijk de functie landbouw en zijn meestal in gebruik als grasland. Het zijn meestal vochtige graslanden. Er geldt een beleid van handhaving van de condities voor de instandhouding van de weidevogel- en ganzenpopulaties (waterpeil, openheid en rust.) Het structureel verbeteren geschiedt alleen op basis van vrijwilligheid.

3.2.6 *Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen*

De Provincie Overijssel heeft recentelijk (april 2010) het Beleidkader Stikstof vastgesteld.
In april 2010 is dit beleid in werking getreden. Hierin zijn voorwaarde gecreëerd om de stikstofdepositie terug te dringen. Het blijkt dat op dit moment ongeveer 8 % van de veehouderijen (ca. 920 bedrijven) nabij Natura2000-gebieden een depositie boven de drempelwaarde van 1 % heeft en 13 % (ca.1500 bedrijven) een depositie boven de drempelwaarde van 0,5 %. Deze bedrijven liggen deels ook in Drenthe, Gelderland en Friesland. Er wordt een registratiesysteem veehouderijen opgesteld waarin wordt vastgelegd welke bedrijven onder en boven de drempelwaarde vallen. Vooruitlopend op beheerplannen wordt bij een vergunningaanvraag bepaald of een bedrijf onder of boven de drempelwaarde valt.

Gecorrigeerd emissieplafond
Vanuit het beleidskader wordt per bedrijf een gecorrigeerd emissieplafond ingevoerd. Dit is het daadwerkelijke aantal dieren op 1 februari 2009 vermenigvuldigd met het emissieniveau per dierplaats conform de AmvB-huisvesting (zie beleidskader/link). Dit gecorrigeerde emissieplafond wordt gehanteerd als uitgangspunt voor de vergunningverlening en voor het stellen van de hieraan verbonden voorwaarden.
Hiermee wordt voorkomen dat veehouderijen - op dit moment geldt dit vooral voor intensieve veehouderijen en in de toekomst naar verwachting ook voor melkveehouderijen - de winst die door het nemen van de maatregelen op grond van de AmvB-huisvesting gehaald wordt, volledig benutten voor groei (zogenaamd intern salderen).

Voorwaarden voor uitvoering projecten
De voorwaarden voor de ontwikkeling van veehouderijen zijn verschillend voor bedrijven boven en onder de drempelwaarde. Bij een uitvoering van een project wordt een vergunning of vrijstelling verleend onder de volgende voorwaarden:

Veehouderijen met een depositie onder de drempelwaarde
Uitgangspunt is dat door de uitvoering van projecten van veehouderijen de totale emissie van alle veehouderijen met een directe depositie niet mag toenemen. Hiervoor worden de volgende voorwaarden gesteld.

a. Bij toetsing van een bedrijf aan de Natuurbeschermingswet wordt het emissieplafond per bedrijf verlaagd tot het gecorrigeerd emissieplafond.
b. Om de ontwikkeling naar de nieuwe situatie te borgen, mag eenmalig tot maximaal 50% van de emissiereductie ten gevolge van het gecorrigeerde emissieplafond worden benut voor bedrijfsontwikkeling.
c. Bij plannen en projecten waarbij uitbreiding van het aantal dieren aan de orde is - een uitbreiding van een stal of de bouw van een nieuwe stal - dienen verdere toenames van emissie ten opzichte van het gecorrigeerde emissieplafond met in achtneming van de hierboven beschreven overgangsregeling, worden door techniek en/of externe en/of interne saldering teniet gedaan.
d. In 2028 moet het gehele bedrijf voldoen aan de emissienormen 'einde derde beheerplanperiode' zoals weergegeven in tabel 4 in het beleidskader

Veehouderijen met een depositie boven de drempelwaarde

a. Bij toetsing van een bedrijf aan de Natuurbeschermingswet wordt het emissieplafond per bedrijf verlaagd tot het gecorrigeerd emissieplafond.
b. Bij plannen en projecten waarbij uitbreiding van het aantal dieren aan de orde is - een uitbreiding van een stal of de bouw van een nieuwe stal- 'emissiewaarde derde beheerplanperiode' toepassen over de uitbreiding (emissiewaarde tabel 4 beleidskader)
c. Indien ondanks de toepassing van techniek de depositie stijgt, dient deze toename teniet gedaan te worden door interne en/of externe saldering. Toenames van depositie worden op habitattype niveau gesaldeerd.
d. In 2028 is 'emissiewaarde derde beheerplanperiode' per dierplaats toegepast over de gehele bedrijfsvoering (emissiewaarde tabel 4)
e. Er ontstaat geen piekbelasting: de depositie die wordt veroorzaakt op habitattypen is minder dan 50 % van de kritische depositiewaarde.

Piekbelastingen
Als na bedrijfsontwikkeling nog steeds sprake is van piekbelasting, wordt geen vergunning verleend, tenzij door het toepassen van techniek de piekbelasting alsnog wordt weggenomen. Wanneer de mogelijkheid daartoe aanwezig blijkt te zijn worden de hierboven genoemde voorwaarden verbonden aan de vergunning.

Eisen na drie beheerplanperioden
Alle bedrijven moeten na drie beheerplanperioden 'emissiewaarde einde derde beheerplanperiode' per dierplaats hebben toegepast over de gehele bedrijfsvoering. Het gaat daarbij om de gemiddelde emissiewaarde per dierplaats. Om aan deze eis te voldoen mogen bedrijven dus intern salderen. Daarbij blijft gelden dat de depositie op habitattypen per saldo niet mag toenemen.[8]

3.2.7 Waterbeheerplan 2010-2015 van Waterschap Regge en Dinkel
In het kader van de uitvoering van de Europese Kaderrichtlijn Water worden door het waterschap (mede in overleg met vele betrokken partners) maatregelen uitgevoerd om de gewenste waterkwaliteit te realiseren. Voor Haakbergen is van belang:
- waterlichaam Bolscherbeek, ambitieniveau laag wordt voor 2015 ingericht;
- waterlichaam Poelsbeek en Hagmolenbeek, ambitieniveau hoog worden na 2015 ingericht.

Verder is er in het waterbeheerplan onderscheid gemaakt tussen 'water op maaiveld onder het huidige klimaat' en 'water op maaiveld als gevolg van klimaatverandering'.
- Ons beleid beperkt zich tot het water opmaaiveld onder het huidige klimaat. Na 2015 zullen actief zogenaamde klimaatopvanggebieden worden ingericht.
- De retentiecompensatie beperkt zich nu nog tot water op maaiveld situaties onder het huidige klimaat.

Het zuidelijk deel van het buitengebied van Haakbergen behoort tot het beheergebied van Waterschap Rijn en IJssel.

3.3 Gemeentelijke kaders

3.3.1 Welstandsnota Gemeente Haaksbergen
Het welstandsbeleid van de Gemeente Haaksbergen[9] is opgesteld vanuit de overtuiging dat de lokale overheid het belang van een aantrekkelijke gebouwde omgeving dient te behartigen. Door het opstellen van een welstandsbeleid kan de gemeente in alle openheid een effectief en inzichtelijk welstandstoezicht inrichten. In beginsel zijn bij de beoordeling van bouwplannen door de welstandscommissie van de Gemeente Haaksbergen drie typen welstandscriteria te onderscheiden:
- algemene criteria, die zijn ontleend aan goed vakmanschap en aan het vak van de architect en aan algemeen aanvaarde normen van fatsoen;
- gebiedscriteria, zijn ontleend aan beoordelingskaders per gebied;
- objectgebonden criteria, zijn ontleend aan een bepaald type bouwwerk of een deel daarvan, bijvoorbeeld een langgevelboerderij, of een molen. Het kunnen ook criteria voor kleine plannen zijn, zoals voor aan- en bijgebouwen, erkers, dakkapellen, e.d.

Met betrekking tot het landelijk gebied is op grond van de landschappelijke en bebouwingskenmerken een voor het welstandsbeleid relevante indeling in bouwstenen gemaakt. Voor de welstandnota zijn daarvan die componenten van belang, die samenhangen met de aard en ordening van de bebouwing. Het gaat daarbij om het gebruik van de grond, de daarbij behorende gebouwen en de ruimtelijke kenmerken van het landschap, waarin die gebouwen staan.

[8] Bron: http://www.overijssel.nl/thema's/natuur-platteland/natuur/natura-2000/beleid
[9] Bron: Welstandsnota Haaksbergen (2004)

Met name de volgende aspecten zijn hierbij van belang:
- de ruimtelijke openheid, die bepalend is voor de visuele invloed die de bebouwing op haar omgeving heeft;
- de wijze waarop de bebouwing in de ruimte is geordend, bijvoorbeeld solitair, in linten, geclusterd, etc.;
- de aan het desbetreffende landschap toegekende waarde, bijvoorbeeld cultuurhistorische, of beeldwaarde;
- indien sprake is van ruimtelijke of visuele samenhang: de onderlinge verwantschap van de bebouwing in stijl, detaillering, materiaalgebruik, etc;
- de waarde die aan de bebouwing is toegekend, bijvoorbeeld als monument, of als beeldbepalend en vervolgens individueel, of als beschermd gezicht.

Diverse methoden van akkerbouw en veeteelt zijn in de loop der eeuwen in de vorming van het landschap tot uitdrukking gekomen. Deze worden nu als cultuurhistorisch waardevolle gebieden beschermd. De laatste jaren vindt er veelal een ingrijpende schaalvergroting plaats in de agrarische bebouwing waarbij de oudere, bakstenen schuren plaats maken voor of aangevuld worden met grote damwand loodsen. Deze verhouden zich vaak moeizaam met de van oudsher aanwezige bebouwing en de schaal van het landschap. Ook vindt er op voormalige boerenerven een functieverschuiving plaats naar wonen en andersoortige bedrijvigheid. De oorspronkelijke karakteristiek van de erven staat hierdoor eveneens onder druk. De bebouwing is over het gehele landelijke gebied verspreid, met uitzondering van de natuurgebieden.

3.3.2 Landschapsontwikkelingsplan

De gemeenten Haaksbergen en Hof van Twente hebben een Landschapsontwikkelingsplan (LOP) opgesteld[10]. Dit landschapsontwikkelingsplan bevat een samenhangende visie op landschapskwaliteit en geeft bouwstenen en inrichtingprincipes aan voor landschapsontwikkeling. In het LOP worden ten aanzien van de kwaliteit van landschap enkele knelpunten omschreven.
- In het op productie ingerichte werklandschap is de ruimtelijke kwaliteit (belevingswaarde, recreatieve toegankelijkheid) onvoldoende.
- Ook in de gave kampenlandschappen doen zich onderhoudsproblemen voor. Daardoor dreigt het nog aanwezige samenhangende patroon geleidelijk uiteen te vallen.
- De zorg voor het landschap is met name gericht op elementen en minder op patronen (samenhang tussen elementen).
- Door de wijze van bouwen van woonwijken en bedrijventerreinen en door nieuwe infrastructuur bij de vier grote kernen Markelo, Goor, Delden en Haaksbergen is de samenhang met het landschap verstoord.
- De waterwinning op de Herikerberg en de zandwinning Domelaar doen afbreuk aan de watervoorraad in het bijzondere geohydrologische systeem van de stuwwal en het verzamelgebied.

De economische ontwikkeling van het landelijk gebied en het ruimtelijk beleid leiden tot veranderingen in het landschap. Die veranderingen kunnen een inbreuk vormen op de karakteristieke cultuurhistorische landschappen. Daarnaast liggen er in de dynamiek juist ook kansen voor herstel en waardevolle vernieuwing.

De landbouw is vanouds de dragende functie van het Twentse landschap. Het landschapspatroon bestaat uit verschillende typen ontginningen met bijbehorende verkaveling en beplanting. Door schaalvergroting, ruilverkavelingen en veranderingen in het grondgebruik zijn echter de verschillen tussen de landschapstypen vervaagd en is er met name buiten de ensembles sprake van een diffuus agrarisch werklandschap. Kenmerken hiervan zijn de open landbouwgronden met grasland en bouwland, de verspreide erven met woonhuis, opstallen en erfbeplanting en verspreide landschapselementen als restanten van het oude landschapstype. De beken zijn dragers van het landschap. In de beekzones wordt naast behoud en herstel van landschapselementen actief gewerkt aan ontwikkeling van nieuwe elementen.

[10] Landschapsontwikkelingsplan Haaksbergen & Hof van Twente, Nieuwland Advies, mei 2005.

De ontwikkelingen in de landbouw, recreatie, waterbeheer en landelijk wonen moeten passen binnen de zonering van de Reconstructie. In de drie zones van de Reconstructie doen zich verschillende opgaven voor:

Landbouwontwikkelingsgebied
Het landbouwontwikkelingsgebied omvat het broekontginningslandschap en delen van het kampenlandschap en het dekzandlandschap. Bij de regie op de landschapsontwerpen zullen de gemeenten de prioriteit leggen bij de uitbreiding, hervestiging en nieuwe vestiging van agrarische bedrijven.

In overeenstemming met de vastgestelde zonering zijn er de volgende opgaven te verwachten.
- Inpassing ontwikkeling bestaande landbouwbedrijven.
- Inpassing vestiging nieuwe landbouwbedrijven (inclusief intensieve veehouderij), eventueel in clusters.
- Sloop van de vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's). Het vestigen van nieuwe economische functies of wonen wordt hier niet nagestreefd.
- Naast het ontwikkelen van de landbouwfunctie is er incidenteel ruimte voor de ontwikkeling van bestaande recreatiebedrijven, vestiging van en toeristisch-recreatief bedrijf en recreatief medegebruik. Ook kan het nodig zijn kwantitatief waterbeheer af te stemmen op natuurwaarden.

Verwevingsgebied
Het verwevingsgebied omvat alle landschappen van de Gemeente Haaksbergen en Hof van Twente. Bij de regie op de landschapsontwerpen zullen de gemeenten de prioriteit leggen bij het behouden, herstellen en ontwikkelen van natuurwaarden van het cultuurlandschap en reliëf, bijzondere bodems, landschapselementen en openheid van het landschap.
De verwachte opgaven zijn de volgende.
- Inpassing ontwikkeling bestaande landbouwbedrijven.
- Sterlocaties voor de hervestiging of uitbreiding intensieve veehouderij.
- Hergebruik vrijkomende bebouwing of passende bedrijvigheid (andere economische functies), anders wonen of sloop.
- Kwaliteitsimpuls bij nieuwe verblijfs- en dagrecreatie objecten.
- Kwaliteitsimpuls bij inpassing ontwikkeling bestaande recreatiebedrijven.
- Recreatief medegebruik.
- Afstemming waterbeheer op natuurwaarden.

Extensiveringsgebied
Het extensiveringsgebied omvat het kampenlandschap, het veldontginningslandschap, delen van het dekzandlandschap en het bosgebied. Bij de regie op de landschapsontwerpen zullen de gemeenten de prioriteit leggen bij de versterking van de natuur, met behoud van reliëf, bodem en landschapsbeeld. Bij de vormgeving van de dynamiek staat de afstemming op de landschappelijke en cultuurhistorische identiteit, waterdoelen en natuurwaarden voorop. De verwachte opgaven zijn de volgende.
- Inpassing ontwikkeling bestaande landbouwbedrijven.
- Vrijkomende agrarische bebouwing voor sloop of behoud voor wonen, landbouw en/of dienstverlening.
- Kwaliteitsimpuls bij nieuwe verblijfs- en dagrecreatie objecten.
- Kwaliteitsimpuls bij inpassing ontwikkeling bestaande recreatiebedrijven.
- Afstemming waterbeheer op natuurwaarden.

De Reconstructie biedt mogelijkheden om noodzakelijke veranderingen in de landbouw door te voeren. Daarbij is het nodig te zoeken naar combinaties van privé (bedrijfseconomische) belangen en haalbare maatschappelijke (landschappelijke, ecologische, cultuurhistorische) doelstellingen.

Meervoudige ontwikkeling naar renderende agrarische bedrijven
Milieukundig en bedrijfseconomische eisen leiden tot schaalvergroting en extensivering per bedrijf. De boer moet grond bijkopen of bijpachten van een regionale grondbank. Door de grond van vertrekkende bedrijven door de grondbank te laten verwerven, ontstaat ook de mogelijkheid om maatschappelijke doelen te realiseren en om particulieren mee te laten financieren in de gebiedsontwikkeling.
De volgende ontwikkeling kan zich voordoen.

- Ontwikkeling naar renderende landbouwbedrijven met gevarieerd grondgebruik en passende mogelijkheden voor recreatief medegebruik.
- Ruimte om elementen van het landschapspatroon te sparen.
- Ruimte voor nieuwe natuur.
- Ruimte voor nieuw wonen, recreatiewoningen en of andere functies. De nieuwe bewoners dragen bij aan het herstel, de ontwikkeling en het beheer van het landschap.

Sterlocaties
Clustering van (samenwerkende) landbouwbedrijven kan de economische haalbaarheid vergroten. In de verwevingsgebieden is de inpassing van sterlocaties mogelijk. De omvang van de sterlocaties hangt af van de mogelijkheden die specifieke plekken bieden; de omvang van het programma moet daarop worden afgestemd.

- In de open veld- en broekontginningen en het agrarisch dekzandlandschap verdient een grootschalig compacte benadering de voorkeur. Groene elementen –passend bij het landschapstype- zijn van belang om het complex te dooraderen en gebouwde elementen aan het landschap te binden. Aan de buitenzijde wordt het complex voorzien van een groene coulisse; het complex blijft zo vanuit het landschap zichtbaar.
- In het meer besloten kampenlandschap worden de bedrijfsonderdelen van het complex uiteengelegd en daarmee op een vanzelfsprekende manier verweven met landschap.

3.3.3 Notitie Industrielawaai
De notitie Industrielawaaibeleid Haaksbergen[11] geeft aan hoe in de Gemeente Haaksbergen het industrielawaaibeleid is vormgegeven. Het is erop gericht om op een zorgvuldige wijze te komen tot de formulering van geluidsvoorschriften voor vergunnings- en meldingsplichtige bedrijven, onder gelijktijdig behoud van een acceptabel akoestisch klimaat bij geluidsgevoelige bestemmingen. De notitie is gebaseerd op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (VROM, oktober 1998). In deze Handreiking is in hoofdlijnen aangegeven hoe industrielawaaibeleid vormgegeven kan worden.

Het grondgebied van Haaksbergen is onderverdeeld in gebieden met, op hoofdlijnen, ieder hun eigen gebiedstypering. In de notitie Industrielawaaibeleid is een overzicht gegeven van de gehanteerde verschillende gebieden. Hierbij is zoveel mogelijk uitgegaan van de gebiedstypering volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

1. Natuurgebied (extensiveringsgebieden).
2. Landelijk gebied met natuurwaarden (verwevingsgebieden).
3. Landelijk gebied met hoofdzakelijk agrarische activiteiten (landbouwontwikkelingsgebieden).

Bij het opstellen van streef- en grenswaarden is rekening gehouden met de bestaande geluidskwaliteit enerzijds en de gewenste mogelijkheden voor bedrijfsuitoefening anderzijds. Daarom is gekozen voor een streefwaarde voor individuele bedrijven die zoveel mogelijk overeenkomt met de richtwaarde voor landelijk gebied (tabel 4, Handreiking industrielawaai en vergunningverlening). Voor landbouwontwikkelingsgebieden is uitgegaan van een ruimere streefwaarde. Ten aanzien van de gehanteerde laagste streefwaarden wordt opgemerkt dat er in het buitengebied veelal sprake is van verspreid liggende bedrijven en woningen of kleine clusters daarvan. Het beleid heeft niet tot doel om het geluidsniveau vanwege de bedrijven over het gehele gebied te brengen naar de streefwaarde.

[11] Bron: Industrielawaaibeleid Haaksbergen - buitengebied (17 maart 2005). Tauw en Alcedo

In de directe omgeving van de bedrijven kunnen hogere waarden dan de streefwaarde worden toegestaan. Daarbuiten zullen de niveaus aanzienlijk lager zijn. Geconcludeerd wordt dat de gehanteerde gebiedsbegrenzingen en streef- en grenswaarden aansluiten bij de gekozen functiegerichte benadering en tevens zorgen voor een akoestisch leefklimaat dat past bij de aard van het gebied. Voor de exacte streef- en grenswaarden wordt verwezen naar de notitie Industrielawaaibeleid Haaksbergen.

3.3.4 Integrale gebiedsuitwerking[12]

Het doel van deze gebiedsuitwerking is het verwoorden van een integrale uitwerking van het reconstructieplan op gemeentelijk niveau en om de vele ontwikkelingen die in het landelijk gebied spelen in samenhang en ontwikkelingsgericht in beeld te brengen. Voor wat betreft intensieve veehouderij en grondgebonden landbouw wordt het volgende geschreven in de Integrale gebiedsuitwerking.

Intensieve Veehouderij

De landbouw is van oudsher de belangrijkste drager van de groene ruimte. Niet alleen in sociaaleconomisch opzicht, maar ook als belangrijke gebruiker en beheerder van het agrarisch cultuurlandschap. Door het groeiende belang van andere functies staat de landbouw onder druk. In het Reconstructieplan zijn doelen geformuleerd om de ruimtelijke structuur van de landbouw te verbeteren voor de intensieve veehouderij en grondgebonden landbouw. De volgende zonering wordt daartoe gehanteerd.

- Een landbouwontwikkelingsgebied (LOG) kent het primaat landbouw. Daarmee zijn het zoekgebieden voor de vestiging van intensieve veehouderij.
- In de verwevingsgebieden bestaat de mogelijkheid dat verschillende functies zich verweven, mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten.
- De extensiveringsgebieden hebben het primaat wonen of natuur, waar uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij onmogelijk is of in het kader van de reconstructie onmogelijk zal worden gemaakt.
- Een sterlocatie is een bestaand agrarisch bouwblok binnen het verwevingsgebied waar een perspectiefvol bedrijf met uitsluitend intensieve veehouderij of een gemengd bedrijf met een intensieve productietak is gevestigd dat over voldoende omgevingsruimte beschikt om door te kunnen groeien tot een omvang van minimaal 175 nge.

De Gemeente Haaksbergen heeft één LOG waarvoor een ruimtelijke onderbouwing en uitvoeringsprogramma zijn opgesteld.

Grondgebonden landbouw

Naast de intensieve veehouderij is ook de grondgebonden landbouw van belang in Zuidwest-Twente. Doelstelling in het gebied is om de economische basis van blijvende en grondgebonden landbouw, ecologisch verantwoord en sociaal duurzaam te versterken. De nadruk ligt op herverkaveling en extensivering. Ten noordwesten van de kern Haaksbergen ligt het gebied met het hoofdaccent op grondgebonden landbouw (Reconstructieplan: p 57). Uitzondering hierop is natuurlijk het LOG. Er is sprake van relatief grootschalige melkveebedrijven, een goede landbouwkundige inrichting en voldoende ruimte en mogelijkheden voor schaalvergroting en/of extensivering. Rondom Buurse is de grondgebonden landbouw ook te vinden maar heeft een ander karakter. De nadruk ligt hier meer op verbreding van deze agrarische bedrijven.

Visie

De visie in de Integrale gebiedsuitwerking landelijk gebied is de volgende: het landelijk gebied van Haaksbergen is divers en heeft uiteenlopende kernkwaliteiten. Het is juist deze diversiteit die moet worden behouden en versterkt in de toekomst. Landbouw, natuur en recreatie gaan hand in hand in de Gemeente Haaksbergen, waarbij grofweg de landbouw het primaat heeft in het westelijk deel van de gemeente en natuur en recreatie in het oostelijk deel van de gemeente.

[12] Bron: Integrale gebiedsuitwerking landelijk gebied Haaksbergen (27 augustus 2008). Grontmij Nederland b.v.

Ten westen van de kern van Haaksbergen (de Hoeve) staat de ontwikkeling van de landbouw voorop. De intensieve veehouderij krijgt extra ontwikkelingsmogelijkheden in het aangewezen landbouwontwikkelingsgebied en op sterlocaties; de grondgebonden landbouw in de rest van het gebied. Dit betekent dat andere ontwikkelingen in het landelijk gebied hier rekening mee dienen te houden. Voorbeelden zijn de functies die in vrijkomende gebouwen kunnen plaatsvinden, maar ook 'rood voor rood' en omschakeling van agrarische functies naar wonen en recreatie. De grondgebonden landbouw krijgt rondom Buurse ook voldoende ontwikkelingsmogelijkheden. Buiten het LOG en de natuurgebieden is in de hele gemeente verbreding van de landbouw mogelijk. Hierbij kunnen relaties gezocht worden met onder meer landschap en natuurbeheer en kleinschalige vormen van recreatie. Uitgangspunt is wel dat de agrarische functie als hoofdactiviteit blijft bestaan. Het is de trend dat in de komende jaren veel agrarische ondernemers zullen stoppen met hun bedrijf. De grond en gebouwen die daardoor vrijkomen, worden mogelijk opgekocht door groeiende bedrijven maar ook is agrarisch natuurbeheer of het ontwikkelen van een nieuw landgoed op dergelijke gronden mogelijk.

3.3.5 Ruimtelijke onderbouwing landbouwontwikkelingsgebied Haaksbergen

De Gemeente Haaksbergen gaat in het landbouwontwikkelingsgebied uit van de 'Haaksbergse maat' van agrarische bedrijven. Hierbij wordt gedacht aan agrarische bouwpercelen van 1 hectare met een uitbreiding tot maximaal 2 hectare. Deze mogelijkheid tot uitbreiding tot een omvang van gelijk aan of vergelijkbaar met 10.000 vleesvarkens lijkt milieutechnisch niet voor alle bedrijven haalbaar. Een uitbreiding tot een omvang van gelijk aan of vergelijkbaar met 10.000 vleesvarkens zal incidenteel voorkomen. Nieuwe intensieve veehouderijbedrijven kunnen zich bij voorkeur vestigen op bestaande agrarische bouwpercelen. Gezien de mogelijkheden op bestaande locaties zal in eerste instantie geen mogelijkheid worden geboden voor vestiging op een nieuwe locatie. Na twee en zes jaar wordt afgewogen of er toch mogelijkheden worden geboden voor nieuwvestiging, onder voorwaarden, op een nieuw agrarisch bouwperceel. Na twee en zes jaar vindt er namelijk een evaluatie van deze ruimtelijke onderbouwing plaats. Hierbij wordt gelet op de ontwikkelingen in de markt. Er wordt gekeken naar de vraag naar nieuwe agrarische bouwpercelen en tevens worden de technische mogelijkheden in de evaluatie meegenomen. Indien uit de evaluatie blijkt dat hervestiging onvoldoende mogelijkheden biedt, zal bekeken worden of de bestaande locaties uitbreidingsmogelijkheden moeten krijgen (tot 3 hectare) of dat nieuwvestiging op nieuwe agrarische bouwpercelen mogelijk gemaakt moet worden. Deze twee en zes jaar gaat 'gelijk op' met de evaluatie van het reconstructieplan.

Uitgangspunt voor de gemeente is dat er sprake is van een duurzame ontwikkeling van het landbouwontwikkelingsgebied. In deze ruimtelijke onderbouwing zijn de minimale afstanden tussen eventuele nieuwe agrarische bouwpercelen en bestaande agrarische bouwpercelen van 100 meter en 250 meter uiteengezet. Naar aanleiding van deze ruimtelijke onderbouwing hebben burgermeeste en wethouders besloten dat bij eventuele nieuwvestiging een afstand van 250 meter in acht genomen moet worden. Er blijkt dan ruimte te zijn voor circa 3 nieuwe agrarische bouwpercelen. Vanuit deze achtergrond is bepaald dat binnen de Gemeente Haaksbergen nieuwe en bestaande bouwpercelen kunnen doorgroeien tot een maximale omvang van 2 hectare. Bij plannen voor uitbreiding of nieuwvestiging dient een bedrijfsplan en een landschapsplan opgesteld te worden.

In het landbouwontwikkelingsgebied worden alleen mogelijkheden geboden voor nevenactiviteiten welke passen binnen de 'verordening kleinschalige nevenactiviteiten'. Er worden geen mogelijkheden geboden voor hergebruik. Hierop is de woonfunctie een uitzondering. De bestaande niet-agrarische bedrijven behouden dezelfde ontwikkelingsmogelijkheden als de mogelijkheden die in het vigerende bestemmingsplan buitengebied zijn opgenomen.

Een aantal wegen in het landbouwontwikkelingsgebied zijn in slechte conditie. Het is wenselijk de bestaande wegen te verbeteren voordat bestaande bedrijven flink gaan uitbreiden en hervestiging van uitgeplaatste bedrijven uit het extensiveringsgebied op bestaande agrarische bouwpercelen gaat plaatsvinden. Deze ontwikkelingen (uitbreidingen) brengen namelijk extra verkeersbewegingen met zich mee. Vooral de toename van het vrachtverkeer zal door de bewoners van het gebied worden beleefd.

De wegen in het landbouwontwikkelingsgebied worden mede gebruikt als fietsverbinding. Er lopen geen fietsroutes door het gebied. Hoewel het gebied een uitgesproken gebied is voor de agrarische bedrijven, is er voor dit gebied geen reden om af te wijken van de welstandsnota. Juist om de kwaliteit voor wonen en werken in het gebied te behouden wordt ingezet op de ruimtelijke kwaliteit.

4 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de huidige situatie en de ontwikkeling beschreven die plaats zou vinden zonder een nieuw bestemmingsplan. Dat houdt in dat het Bestemmingsplan Buitengebied 2000 de belangrijkste richtlijn zou zijn voor de veehouderij.

4.2 Intensieve veehouderij en rundveehouderij

Huidige situatie

Op dit moment bevinden zich intensieve veehouderij, grondgebonden veehouderij en akkerbouw in het plangebied. De locatie en de grootte van de agrarische bedrijven wordt gegeven in figuur 4.1 op de volgende pagina. Er is geen onderscheid gemaakt tussen grondgebonden en intensieve veehouderij. In de figuur is te zien dat de kleine en grote bedrijven door elkaar heen gevestigd zijn. Ten zuiden van Haaksbergen zijn er relatief meer kleine bedrijven. Ten noorden en noordwesten zijn er relatief meer grotere bedrijven.

Autonome ontwikkeling

Landelijke en provinciale trends en ontwikkelingen in de landbouw en met name in de veehouderij zijn onderstaand beschreven.

Landelijke trends en ontwikkelingen.

- De schaalvergroting, mechanisatie en automatisering zetten in rap tempo door.
- Er is sprake van stijgende kosten voor agrariërs in verband met wet- en regelgeving op het gebied van milieu (mestafzet, terugdringen ammoniakuitstoot, verbeteren dierenwelzijn).
- Uitbraken van dierziekten hebben de ontwikkeling in de landbouw de laatste jaren verstoord.
- Er is sprake van sterke concurrentie, met name vanuit niet-EU landen.
- Er blijft wel perspectief voor de landbouw, want er is sprake van een blijvende vraag vanuit de markt en er is sprake van een verdergaande liberalisering van handel.
- Nederland behoort tot de marktleiders in de kalverhouderij.
- Er is sprake van concentraties in de keten (veevoer, verwerking, handel).
- Technologieën voor mestverwerking, huisvesting, productontwikkeling en ICT leiden tot duurzaamheid.
- De compartimentering verdwijnt in 2015. Dierenrechten intensieve veehouderij worden daardoor vrij verhandelbaar over geheel Nederland.
- Het melkquotum vervalt in 2014.
- Ontwikkeling van intensieve veehouderij vindt op grond van de Reconstructiewet plaats in de landbouwontwikkelingsgebieden en op sterlocaties in de verwevingsgebieden.

Provinciale trends en ontwikkelingen:

- In het Reconstructieplan Salland-Twente zijn 26 landbouwontwikkelingsgebieden aangewezen. Uit een globale inventarisatie begin 2008 bleek dat destijds ongeveer 50 aanvragen voor vestiging van intensieve veehouderijbedrijven in de LOG's in Salland-Twente zijn ingediend. Van deze aangemelde bedrijven zoekt er nu nog maar een beperkt aantal een plek.

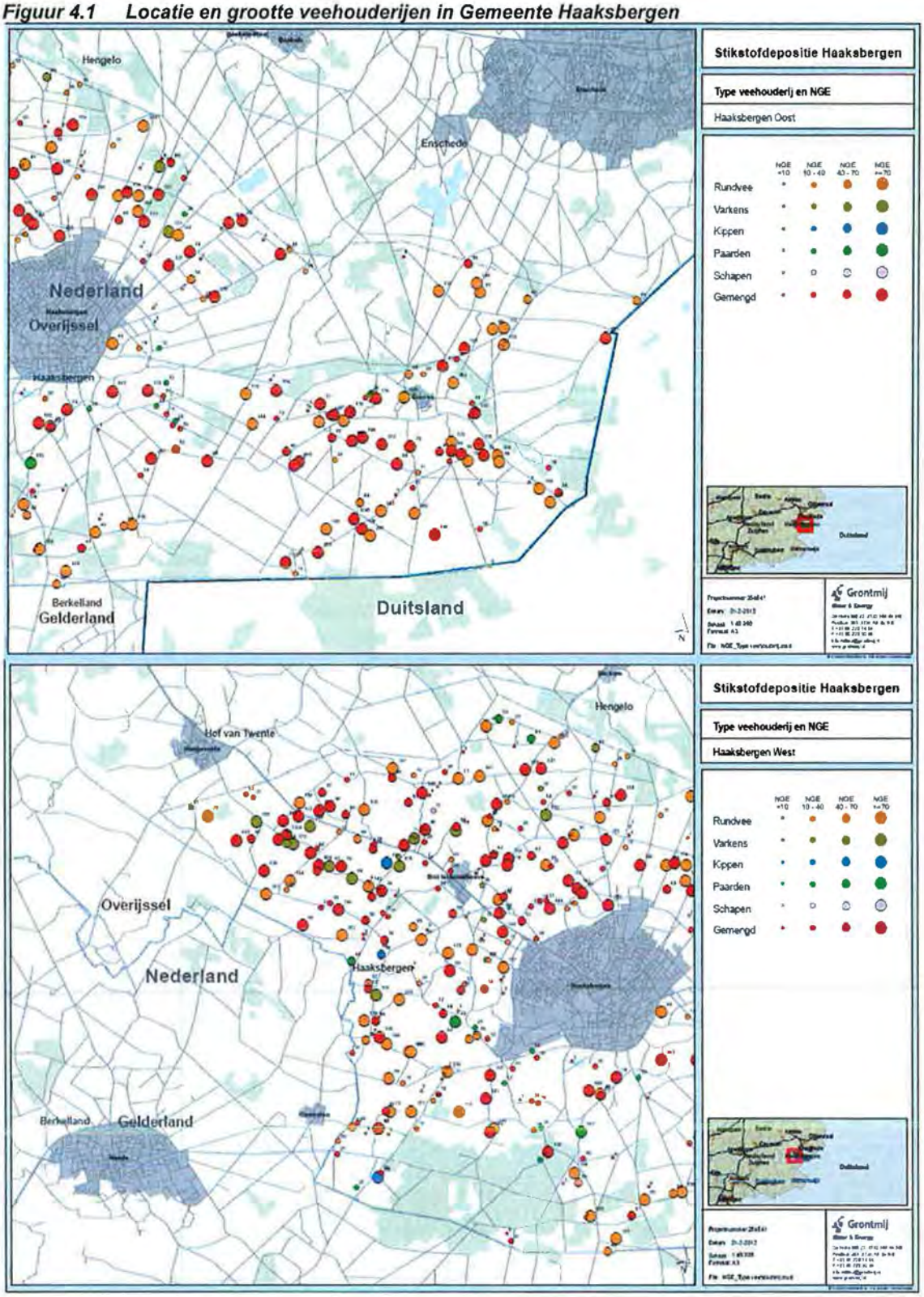
De meeste bedrijven hebben een plek. Gezien de aanvullende mogelijkheden die het salderingsbeleid van de provincie in het omgevingsplan (ingevoerd bij de herziening van het reconstructieplan in 2009) biedt, is de verwachting dat er de komende tijd niet veel vraag zal zijn naar nieuwe bouwblokken.

- Het agrocluster (toelevering, productie, verwerking en afzet van agrarische producten) is van groot belang voor Overijssel. 10,4% van de werkgelegenheid vindt plaats binnen het agrocluster. 9,9% van het provinciale inkomen is hieruit afkomstig.
- De varkenshouderij komt nog veel voor op gemengde bedrijven. Er vindt echter steeds meer specialisatie plaats.
- De pluimveebedrijven en de varkenshouderijen zijn kleiner dan gemiddeld in Nederland.
- Handel en verwerkende bedrijven zijn aanwezig in de regio.
- Er zijn beperkte ontwikkelingsmogelijkheden op de huidige locaties.

Gemeente Haaksbergen
Alle agrarische bedrijven zijn voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen geïnventariseerd. De inventariserende enquête is verspreid onder 457 bestemde en niet-bestemde agrarische bedrijven. Na analyse van de gegevens van de respondenten kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

- Het buitengebied Haaksbergen wordt voor het overgrote deel gebruikt door agrarische bedrijven.
- In het gebied komen graasdierbedrijven het meeste voor (73%), op afstand gevolgd door hokdierbedrijven (11%).
- Hokdierbedrijven hebben de grootste bedrijfsomvang (uitgedrukt in nge), gevolgd door graasdierbedrijven, veeteelt-combinatie en blijvende teelt-bedrijven.
- Van alle agrarische bedrijven, verwacht 61% uit te zullen breiden de komende jaren.
- Binnen de agrarische bedrijven, blijken graasdierbedrijven de grootste groep te zijn van bedrijven die een uitbreidingswens hebben (75%).
- Binnen ieder type agrarisch bedrijf bestaat deels animo voor uitbreiding.
- Bedrijven met een grotere bedrijfsomvang (meer nge) blijken eerder uitbreidingsplannen te hebben dan bedrijven met een kleinere bedrijfsomvang.
- Bedrijven die wel een uitbreidingsplan hebben, hebben een gemiddelde bedrijfsomvang van 85 nge; bedrijven die geen uitbreidingsplan hebben zijn gemiddeld 31 nge groot.
- De meeste ondervraagde agrarische bedrijven die uit willen breiden geven als meest ideale bouwkavelgrootte, voor nu en in de toekomst, een perceel tussen 0.5 en 1.0 hectare aan.

Figuur 4.1 Locatie en grootte veehouderijen in Gemeente Haaksbergen



Autonome ontwikkeling

Het aantal agrarische bedrijven neemt af, maar er treedt een grote schaalvergroting op. De verwachting is dat de komende 10 jaar in de intensieve veehouderij een verdere schaalvergroting plaatsvindt naar 5.000 – 10.000 vleesvarkens per bedrijf met uitschieters tot boven 20.000 varkens. Wel is er een toenemende maatschappelijke weerstand tegen deze allergrootste bedrijven.

De argumentatie daarvoor is divers en ligt op terreinen als grotere gevoeligheid voor dierziekten, milieu- en landschappelijke bezwaren, toenemende gezondheidsrisico's voor de mens.
In de rundveehouderij neemt het aantal melkveebedrijven af, maar het aantal dieren per melkveebedrijf neemt toe. Naar verwachting staat de rundveehouderij voor een proces van verdere schaalvergroting en/of intensivering. De motor achter dit proces is dat door het opheffen van de melkquotumregeling (in 2014) in de competitieve Europese markt kostprijsverlaging nodig is om als bedrijf in de markt mee te kunnen. Bedrijven die hiertoe geen mogelijkheden hebben zullen zich gaan verbreden om het inkomen op peil te houden.

Er is dus sprake van de volgende trend in de agrarische sector.
1. Schaalvergroting: Dat wil zeggen grotere bedrijven en meer specialisatie.
2. Multifunctionaliteit: Dit wil zeggen het verbreden van de landbouw met andere economische takken.
3. Versterking in ketenbeheer: Dat wil zeggen dat individuele bedrijven meer schakels van de productieketen individueel of collectief beheersen. Bijvoorbeeld zelf kazen, streekproducten, eigen label.

Om een algemene groeitrend van (intensief en grondgebonden) veehouderij te bepalen in de Gemeente Haaksbergen is literatuuronderzoek gedaan en naar het gebied gekeken. Het blijkt dat op dit moment veel veranderingen plaatsvinden voor de veehouderij (melkquotum opheffing, strengere wetgeving e.d.). Daarom is een aanname voor een toekomstige ontwikkeling van de veehouderij moeilijk te bepalen. Er zijn meerdere scenario's geanalyseerd. Daarbij is ook gekeken naar de kans dat deze scenario's ook daadwerkelijk zullen optreden. Het meest realistische scenario is de aanname dat de bedrijven die relatief groot zijn zullen blijven bestaan en groeien. Er is aangenomen dat bedrijven kleiner dan gemiddeld 10 NGE zullen stoppen in de komende tien jaar.

Er is ontwikkeling gaande waarbij grondgebonden veehouderij een steeds intensievere vorm krijgt, waarbij de dieren niet meer altijd buiten lopen, de band met de productie van ruwvoer op het eigenbedrijf en de band tussen aanwending van de mest en de eigen grond steeds losser wordt. Omdat deze trend op dit moment nog niet algemeen plaatsvindt, is deze niet meegenomen in de verdere beschouwing van veehouderij in dit MER.

Binnen het vigerende bestemmingsplan (Bestemmingsplan Buitengebied 2000) wordt gesteld dat de landbouw zo veel mogelijk ruimte zal worden geboden om zich te kunnen ontwikkelen en aan te passen aan de veranderende omstandigheden. Daarbij moet worden aangetekend dat in het kader van de ruimtelijke ordening slechts in beperkte mate - in de randvoorwaardenscheppende sfeer - kan worden bijgedragen aan het veiligstellen van de positie van de landbouw in de gemeente. Het beleid van het Rijk en de Europese Unie is in veel grotere mate bepalend. Bovendien vormen de belangen en waarden van met name natuur en landschap voor een deel het kader waarbinnen landbouwontwikkelingen plaats kunnen vinden.

Het bestemmingsplan Buitengebied 2000 geeft wel bouwmogelijkheden aan bestaande, bedrijfsmatige agrarische activiteiten en voor wat betreft de agrarische bouwpercelen is voor een flexibele bestemmingsregeling gekozen. Nieuwvestiging van volwaardige agrarische bedrijven en verplaatsing van bestaande agrarische bedrijven is, binnen bepaalde randvoorwaarden, mogelijk. Nieuwvestiging blijkt in de praktijk niet veel voor te komen.

4.3 Ontwikkelingen buiten de gemeente

De Gemeente Haaksbergen ligt tussen een aantal verwevingsgebieden die gelegen zijn in Gemeente Enschede, Hof van Twente, Hengelo en Berkelland. De mogelijke uitbreidingen die deze gemeentes geven, variëren van 1 tot en met 1,5 hectares in het verwevingsgebied en 3 ha in de landbouwontwikkelingsgebieden. Enkel in Hof van Twente liggen een aantal LOG's (5).. In de LOG-gebieden Wiene, Zeldam en Elsenerbroek is het maximum aan nieuw te vestigen bedrijven op drie gesteld. In het LOG Slaghekkenweg werden geen nieuwe vestigingen toegestaan. Markelose Broek werd aangewezen als plaats voor de vestiging van een zestal gezinsbedrijven plus (het 'varkenscluster').

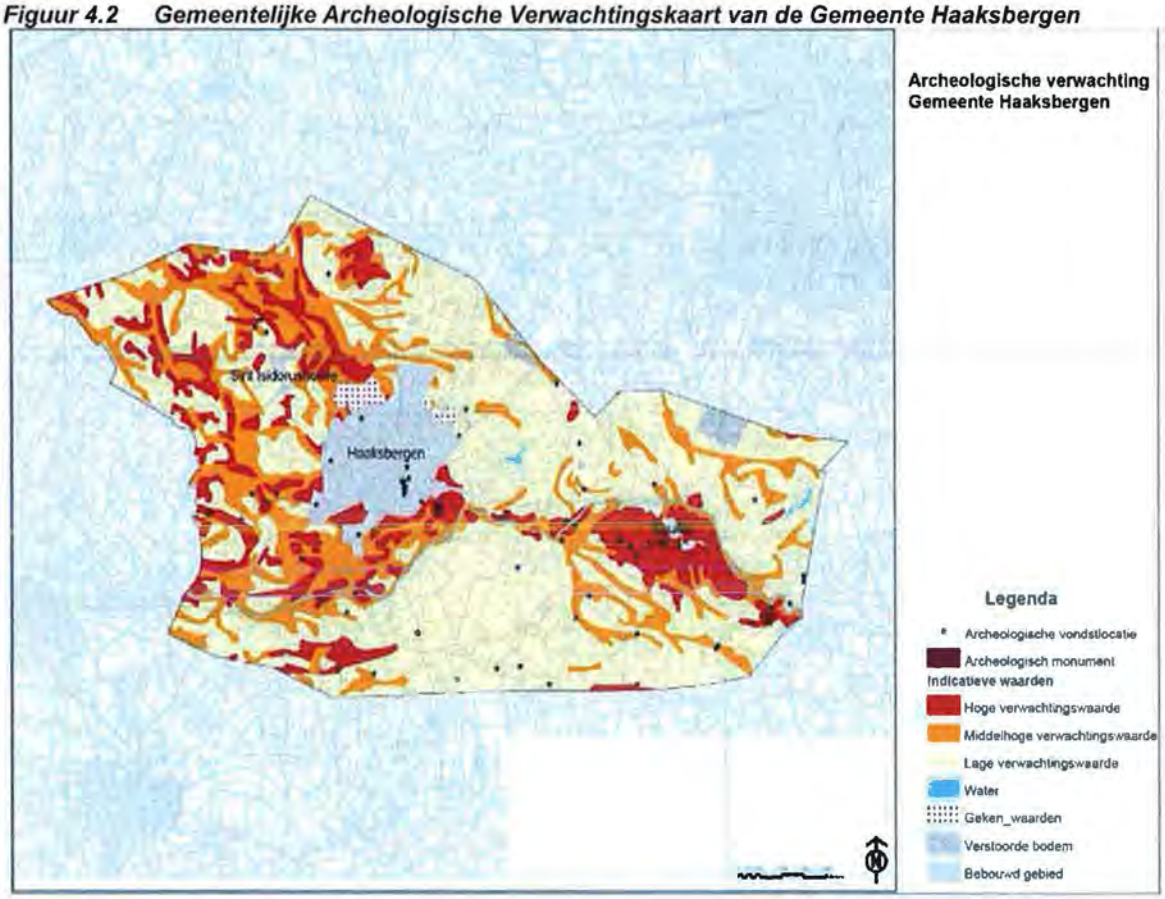
De feitelijke behoefte aan nieuwe vrijliggende locaties is beperkt te noemen. Daardoor is de noodzaak van het door de gemeenteraad ingestelde maximum aan het aantal nieuwvestigers niet langer aanwezig.

4.4 Archeologie

Huidige situatie
De Gemeente Haaksbergen heeft een rijk archeologisch verleden. De archeologische vondsten dienen als artefacten uit verschillende tijdslagen die ieder voor zich een eigen verhaal vertellen. Voor veel archeologische perioden geldt dat er nog maar weinig over bekend is in de Gemeente Haaksbergen. Ook in de archeologiebalans 2002 geldt voor de Gemeente Haaksbergen een zeer geringe bekendheid van archeologische informatie.

De vele essen en kampen die het gebied kent, geven aan dat de gemeente al vroeg bewoond was en dat men al voor het begin van de jaartelling is begonnen met het gebied te bewerken tot hoe het hedendaagse landschap er nu uitziet. In de gemeente bevinden zich een aantal gekende waarden, de archeologische monumenten. Deze monumenten zijn de Honesch, de Harrevelder Schans, de Buurseres en de es bij het erf Haarmölle, ten zuidoosten van Buurse. De essen en kampen kunnen worden aangemerkt als hoge indicatieve archeologisch waarden, omdat van deze gebieden bekend is dat hier al ruim voor het begin van de jaartelling bewoning plaatsgevonden heeft. De gemeente hanteert voor archeologie binnen haar grenzen de uitgangspunten die voortvloeien uit de gedachte van het verdrag van Valletta: '*Beschermen, behouden en ontwikkelen*'. Hierbij gaat zij uit van het behoud van archeologische waarden in situ, of indien niet mogelijk het opgraven van archeologische resten. De Gemeentelijke Archeologische Verwachtings Kaart (GAVK) is voor het maken van deze afweging het leidend instrument en is weergegeven in figuur 4.2.

Figuur 4.2 Gemeentelijke Archeologische Verwachtingskaart van de Gemeente Haaksbergen



De gemeente wil bescherming en behoud bieden voor de bekende archeologische waarden en hoge archeologische verwachtingswaarden, en tevens inzetten op ontwikkeling door archeologische kennis en informatie aan haar inwoners kenbaar maken voor het creëren van een groter draagvlak.

Autonome ontwikkeling
De archeologisch (potentieel) waardevolle gebieden moeten, voordat activiteiten plaatsvinden die schade aankunnen brengen, eerst archeologisch onderzocht worden. Indien er dus een uitbreiding van een agrarisch bedrijf plaatsvindt in een gebied met een (middel)hoge archeologische verwachtingswaarde, dan dient er een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd op het bouwperceel of de uitbreiding daarvan.

4.5 Cultuurhistorie

Huidige situatie
In de eerste plaats onderscheidt Haaksbergen zich door haar kenmerkende cultuurlandschappen, de esdorpen- en kampenlandschappen. Deze voor Oost-Nederland kenmerkende landschappen zijn in delen van de gemeente nog goed intact gebleven. Ze zijn ontstaan op de hogere plekken in het reliëfrijke landschap.

Karakteristieken van het esdorpenlandschap zijn de grote aaneengesloten akkercomplexen en hierop of aangrenzend kleine dorpjes of hoevezwermen. Het kampontginningenlandschap wordt gekenmerkt door een grote mate van kleinschaligheid, deze is nog grotendeels intact. Er komen verspreid in het gebied veel éénmansessen en kampen voor, net als oude erven en boerderijen met karakteristieke erfbeplantingen.

De beeksystemen – vooral van de Buurserbeek- binnen de gemeentegrenzen zijn al eeuwenlang typerend voor het landschap in de omgeving van Haaksbergen. Belangrijke onderdelen van deze systemen zijn de watermolen en de vloeiweiden van landgoed Het Lankheet.

Het historische landgoed in de gemeente, Het Lankheet, heeft haar huidige verschijningsvorm te danken aan de textielindustrie in de 19e en 20e eeuw. Destijds waren een aantal erven in dit gebied in handen van een textielfabrikant en tijdens de opheffing en verdeling van de marken werden aan deze erven grote delen van de gemeenschappelijke woeste gronden toebedeeld, waardoor het landgoed haar huidige omvang kreeg. Tegenwoordig herbergt het landgoed nog hoge cultuurhistorische en natuurlijke waarden.

De textielindustrie in de 19e en 20e eeuw heeft belangrijke invloeden gehad op de industriële ontwikkelingen in en rondom de kern Haaksbergen. Relicten uit deze periode zijn enkele industriële gebouwen en het station, welke de status van een bouwkundig monument bezitten. De boerenmarken zijn eeuwenlang zeer kenmerkend geweest binnen de Gemeente Haaksbergen. De afbakeningselementen van deze gebieden zijn nog steeds te herleiden in het huidige landschap aan de hand van diverse marke- en grenspalen en opgeworpen landweren.

De religie heeft sinds het begin van de Middeleeuwen een grote invloed gehad op de samenleving in de Gemeente Haaksbergen. Veel bouwkundige monumenten hebben een relatie met de Katholieke, Hervormde of Joodse kerkgemeenschap. Deze religieuze objecten bevinden zich in of in de nabijheid van de kernen Haaksbergen, Buurse en Sint Isidorushoeve.

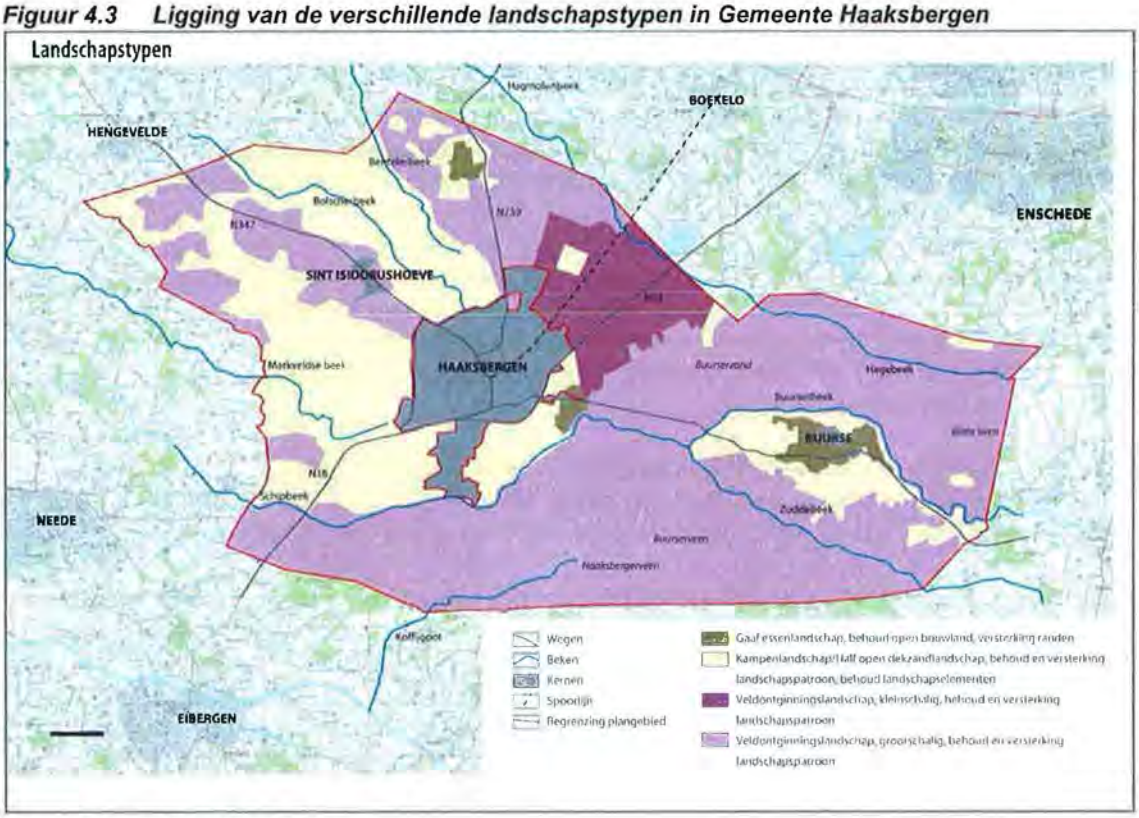
Autonome ontwikkeling
De rijks- en gemeentelijke monumenten binnen de Gemeente Haaksbergen zijn, voor zover het daarbij gaat om gebouwen, apart op de bestemmingsplankaart in het bestemmingsplan aangeduid. In de huidige bestemmingsregeling zijn voorschriften opgenomen teneinde de karakteristieke verschijningsvorm te kunnen handhaven. Volgens bestaand beleid en de geringe geplande (grootschalige) ingrepen in het buitengebied (autonome ontwikkelingen) zullen cultuurhistorische waarden in de autonome ontwikkeling zo goed als geheel bewaard blijven.

4.6 Landschap

Huidige situatie
De Gemeente Haaksbergen is de meest zuidelijk gelegen gemeente van Overijssel. Verspreid gelegen in de gemeente bevinden zich de 3 bebouwingskernen Haaksbergen, Buurse en Sint Isidorushoeve. Buiten de bebouwingskernen bevindt zich enkele hoevezwermen en een aantal buurtschappen, waarvan de namen herinneren aan de vroegere marken.

In de Gemeente Haaksbergen is sprake van een viertal verschillende landschapstypen die in het landschap te herkennen zijn. Hieronder staan de betreffende landschapstypen toegelicht. In figuur 4.3 is de ligging van de verschillende landschapstypen te zien.

Figuur 4.3 Ligging van de verschillende landschapstypen in Gemeente Haaksbergen



Bron: Gebiedsuitwerking 2008

Esdorpenlandschap
In de Middeleeuwen ontstonden, daar waar grote aaneengesloten oppervlakten hoge gronden voorkwamen, grote bouwlandcomplexen. Rondom deze 'essen' ontstonden de grotere woonconcentraties. De essen zijn nu nog te herkennen aan hun glooiende, bolle en veelal open karakter. De randen van de essen zijn in sommige gevallen steil.

In de Gemeente Haaksbergen zijn vier gebieden als esdorpenlandschap te typeren. Het escomplex rond de kern Buurse is het grootst. Het gebied heeft een zeer duidelijk glooiend karakter, waarbinnen relatief veel steilranden voorkomen. Bebouwing komt zowel op de es als aan de randen voor. De es zelf bestaat uit een aantal kleinere hoogten, gescheiden door lagere stroken waarin de wegen en bebouwing (boerderijen) liggen. Het Harmöle, ten zuidoosten van de Buurser es, is een klein escomplex dat in het verleden door een viertal agrarische bedrijven werd gebruikt. De kern Haaksbergen was oorspronkelijk ook een esdorp. Ten zuidoosten van de huidige kern zijn de kenmerken van het esdorpenlandschap nog duidelijk aanwezig (de Honesch). Tenslotte komt nabij Stepelo een escomplex voor. De wegen over de es zijn nog onverhard.

Kampen- of hoevenlandschap
Twee vrijwel evenwijdig lopende dekzandruggen ten westen en noordwesten van de kern Haaksbergen vormen de basis voor de ontwikkeling van het kampen- of hoevenlandschap. De kleinere dekzandruggen en –koppen werden als bouwland in gebruik genomen door enkele boeren, waardoor zogenaamde eenmansesjes ontstonden. Langs deze esjes liggen veelal kronkelende wegen (aangepast aan de topografie van het terrein), waaraan de boerderijen staan en waarlangs ook de lage graslanden liggen. Veel van de oorspronkelijke beplantingen zijn in de loop der tijd grotendeels verdwenen. Ook het verleggen van wegen en het normaliseren van beken heeft de oorspronkelijke structuur van het hoevenlandschap aangetast.

Jonge ontginningen
De gebieden die tot de jonge ontginningen worden gerekend bestonden omstreeks 1800 uit uitgestrekte heideterreinen met vennen, bossen, deels verveende hoogvenen en stuifzanden en vormden de in gemeenschappelijk bezit en gebruik zijnde gronden, die buiten de essen waren gelegen en als 'veld' werden aangeduid. Na de opkomst van de kunstmest (rond 1850) konden de gronden worden ontgonnen tot bouw- en grasland, aanvankelijk op de overgang van de 'oude ontginningen' naar de velden. Vanaf 1880 zette de ontginningen zich in versneld tempo voort, met de jaren '30 van de vorige eeuw als hoogtepunt. Er ontstond een rationeel ingericht agrarisch ontginningslandschap. Langs veelal rechte wegen ontstonden verspreid nieuwe agrarische bedrijven, waarbij de kavels in rechthoekige percelen werden opgedeeld. Reliëf en opgaande beplanting komen er nauwelijks voor.

Tot de jonge ontginningen horen ook de lagere delen van de beekdalen (de 'broeken'), die door verbetering van de af- en ontwatering in gebruik konden worden genomen. Op een aantal plaatsen in het jonge ontginningsgebied werd de voorkeur gegeven aan het planten van bos, voornamelijk naaldhout. Zo ontstond een aantal kleine en grote boscomplexen zoals het Lankheet. Verreweg de grootste oppervlakte van het plangebied behoort tot de jonge veldontginningen. In de benaming van de cultuurgronden komt de naam 'veld' vaak voor (Buurserveld, Bramerveld, Stepelose Veld), wat duidt op de oorspronkelijke functie van de gebieden.

Niet-ontgonnen gebieden
Een aantal gebieden is niet ontgonnen ten behoeve van agrarisch gebruik. Deze gebieden zijn behouden gebleven als bosgebied, heideterrein of hoogveenrestant. De twee grootste niet-ontgonnen gebieden zijn het Haaksbergerveen en het Buurserzand.

Het Haaksbergerveen is een oorspronkelijk hoogveengebied. Het grootste gedeelte is verveend ten behoeve van de turfwinning. Deze winning is echter op een bepaald moment volledig stilgezet. Een hoogveenrestant is overgebleven: turfgaten, gescheiden door niet-verveende stroken, de zogenaamde legakkers. In 1969 werd het overgebleven veengebied tot reservaat aangewezen en onder het beheer van Staatsbosbeheer gesteld. Het Buurserzand is een overgebleven heideterrein met stuifzandcomplexen. Het natuurterrein is sinds 1929 eigendom van Natuurmonumenten. Het Witte Veen tenslotte, aan de grens met Duitsland, is eveneens een niet-ontgonnen heide- en veengebied, met een aantal vennen.

Autonome ontwikkeling
Het landschap van de Gemeente Haaksbergen is voortdurend aan verandering onderhevig. De rol van de landbouw verandert en daarnaast worden ook andere functies, zoals recreatie en toerisme, natuur- en landschapsbehoud, waterberging en wonen, belangrijker. Het belangrijkste beleidsuitgangspunt in deze gebieden is het in stand houden en versterken van het landschap. De landschappelijke verschillen binnen de gemeente worden bestempeld als waardevol die in stand moeten worden gehouden en waar mogelijk versterkt. Deze verschillen zijn in het bestemmingsplan doorvertaald naar verschillende gebiedsbestemmingen die wisselend ruimte laten voor ruimtelijke ontwikkelingen.

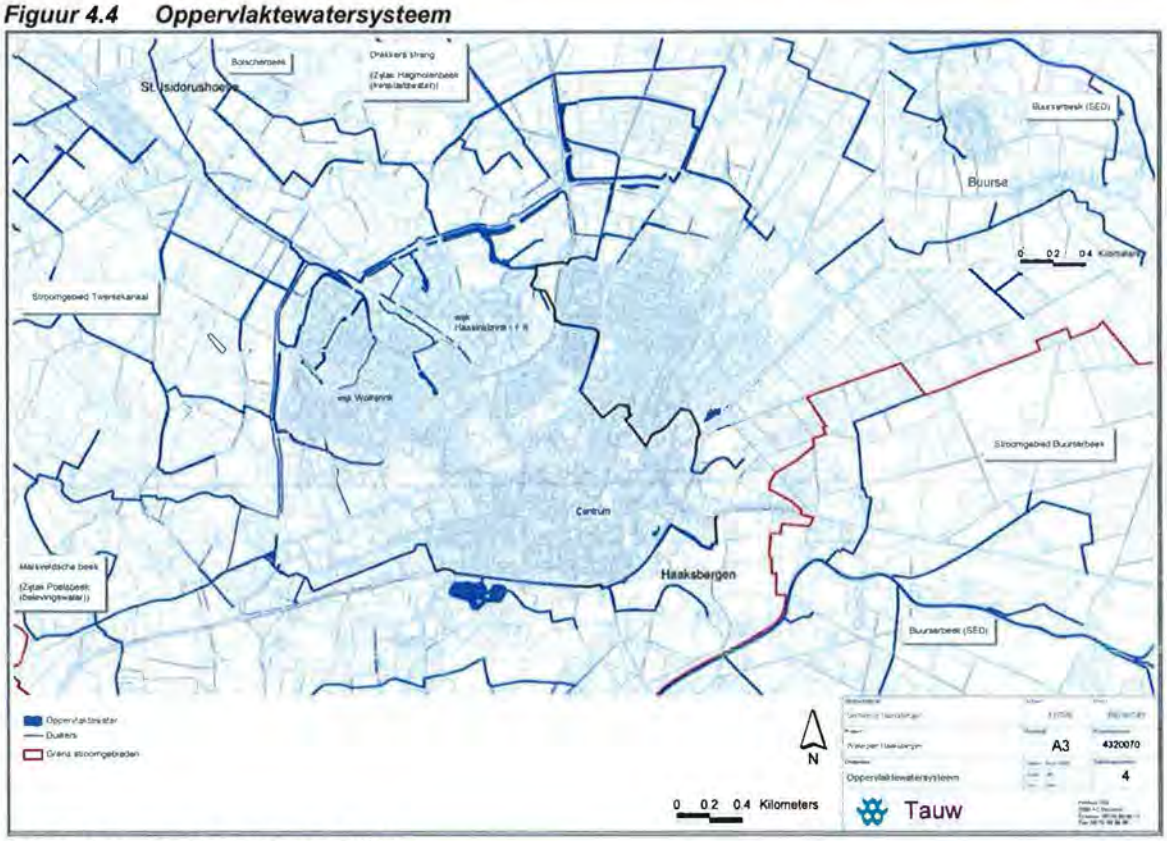
Dit betekent dat ontwikkelingen in de agrarische sector, waaronder uitbreiding van agrarische bedrijven en eventuele nieuwvestiging van bedrijven, afhankelijk zijn van de ligging binnen de Gemeente Haaksbergen. In agrarisch bestemde gebieden heeft de landbouw in beginsel de ruimte om zich te ontwikkelen, in gebieden met hoge waarden op het gebied van natuur en landschap kunnen beperkingen worden opgelegd aan agrarische ontwikkelingen. Kenmerkende landschapselementen in deze gebieden zijn bijvoorbeeld houtwallen en –singels, steilranden en zandwegen. De waarde van deze gebieden hangt voor een groot deel samen met deze landschapselementen. Ook waterlopen met daarbij behorende landschapselementen en vegetatiesoorten zijn karakteristiek voor gebieden met hoge natuur- en landschapswaarden.

4.7 Water

Huidige situatie
De waterhuishouding in de Gemeente Haaksbergen wordt bepaald door de hoogteverschillen in het landschap en de bodemopbouw. Het water loopt van zuidoost naar noordwest door vele beken en beekjes die sterk door de mens zijn beïnvloed.

Op één locatie in Haaksbergen wordt grondwater onttrokken. Dit betreft de grondwateronttrekking door de Twentse Kabelfabriek op een diepte van circa 37 m –mv. Deze onttrekking vindt plaats in de wijk 't Wolferink. Daarnaast wordt op kleine schaal grondwater onttrokken ten behoeve van veedrenking. Er zijn geen grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig in de Gemeente Haaksbergen.

Figuur 4.4 Oppervlaktewatersysteem



Bron: Waterplan Haaksbergen, 2004

De Buurserbeek, Zoddebeek en Poelsbeek zijn waterlopen met een hoge ecologische waarde, de zogenaamde kwaliteitswateren. Het hele stroomgebied van de Buurserbeek is van belang en wordt daarom ook gerekend tot de kwaliteitswateren. Een belangrijke verbindende functie van het bekensysteem is tussen de leefgebieden bij Ahaus/Alstätte (Duitsland), via het Haaksbergerveen en Buurserzand richting Twickel (Nieuwland, 2004). Veranderingen in de grondwaterstanden kunnen in deze gebieden veel effect hebben. Een van deze effecten is verdroging van de (natte) natuur.

In 2004 is een waterplan opgesteld in opdracht van de gemeente waarin een visie is neergelegd op inrichting en beheer van het watersysteem in de gemeente en de waterketen (drinkwater>afvalwater> oppervlaktewater>grondwater>drinkwater). Dit heeft ook ten doel de onderlinge samenwerking en afstemming te verbeteren bij inrichting en beheer van het watersysteem en de waterketen. Hiermee wordt de doelmatigheid van de waterketen vergroot, de dienstverlening verbeterd en de duurzaamheid van het watersysteem bevorderd. Op basis van het vigerend beleid en de knelpunten en kansen is een strategie uitgewerkt voor het waterbeheer in Haaksbergen. Deze strategie is gestoeld op vier pijlers:

- verbeteren van de werking van het watersysteem en waterketen, waarbij gelijktijdig geanticipeerd wordt op verwachte klimaatontwikkelingen;
- het vergroten van de belevingswaarde van watergangen door het verhogen van de diversiteit;
- voor de inrichting en ecologie alsmede de implementatie via beheer en onderhoud;
- het uitdragen van de waarden van water door een actieve, zichtbare en stimulerende rol van de overheid op het gebied van water en ecologie.

De strategie voor uitbreidingen in het buitengebied is als volgt.
Uitbreiding van stedelijk gebied zal slechts bij uitzondering plaatsvinden in gebieden met een kans op wateroverlast die groter is dan eens per 100 jaar, en alleen als het oppervlak dat voor waterberging verloren is gegaan wordt gecompenseerd en er zó wordt gebouwd dat de kans op schade minimaal is. Als de kans op wateroverlast tussen de 1 keer per 100 en 1 keer per 250 jaar ligt, mag wel worden gebouwd, mits aan de hiervoor genoemde voorwaarden wordt voldaan. Bij alle bestemmingsplanwijzigingen wordt het effect daarvan op de waterhuishouding onderzocht door het laten uitvoeren van een watertoets door de betrokken partijen. De watertoets resulteert in het opnemen van een waterparagraaf in het nieuwe bestemmingsplan.

Autonome ontwikkeling
Bij ruimtelijke ontwikkelingen moeten de contacten tussen waterbeheerders en gemeente geïntensiveerd worden om in het bijzonder op het gebied van ruimtelijke ordening tot optimale inpassing van nieuwe plannen te kunnen komen. Verder worden bedrijven gestimuleerd om water besparende maatregelen te treffen.

Waterberging
Waterberging moet primair plaatsvinden in het gebied waar het water valt. Op diverse plaatsen zijn mogelijkheden ruimte voor water te koppelen met andere functies via meervoudig Ruimtegebruik, bijvoorbeeld in combinatie met agrarisch gebruik.

Voor dat deel van Haaksbergen wat ten noorden van het stroomgebied Buursebeek ligt, is de WB21 Stroomgebiedvisie Vecht-Zwarte Water (omvat het stroomgebied van de Vecht en het Zwarte Water) van toepassing. In deze visie staan de volgende opgaven:

- Er is ruimte nodig voor het herstel en behoud van de veerkracht van het watersysteem;
  a. In dagelijkse omstandigheden wordt water langer vastgehouden door watergangen ondieper en breder te maken. Circa 5.000 hectare grond langs watergangen wordt omgezet in water;
  b. In extreem natte omstandigheden is er in bepaalde gebieden kans op wateroverlast. Dit heeft gevolgen voor toekomstige bebouwing. Dit dient schadevrij te gebeuren en met compensatie van de waterberging. Voor bouwactiviteiten wordt uitgegaan van:
     - nee tenzij, bij een kans op wateroverlast 1 keer of vaker per 100 jaar;
     - ja mits, bij een kans op wateroverlast tussen 1 keer per 100 en 1 keer per 250 jaar.

De strategie voor retentiecompensatie
Voor bepaalde gebieden hanteert het Waterschap Regge en Dinkel in het waterbeheerplan 2010-2015 het begrip retentiecompensatie. Op kaart zijn retentiecompensatiegebieden aangegeven. Als (bouw)activiteiten leiden tot vermindering van de benodigde berging zoals aangegeven op deze kaart, dan moet deze verminderde berging (m^3) worden gecompenseerd. Deze toetsing zal als onderdeel van de watertoets worden uitgevoerd.

Voor Haaksbergen zijn dit gebieden langs de Hagmolenbeek (en enkele kleinere gebiedjes langs de Bolscherbeek ten noorden van Sint Isidorushoeve) met water-op-het-maaiveld in situaties tussen eens per tien en eens per honderd jaar, waarbij het retentievolume dat verloren gaat door (bouw)activiteiten zal worden gecompenseerd door het waterschap. Daarnaast voert het waterschap in de LOG's het beleid, dat de landbouw het primaat heeft boven de overige ruimtelijke functies. Ook dat is voor het waterschap een reden om bij vermindering van het retentievolume als gevolg van landbouwkundige ontwikkelingen de compensatieverplichting niet bij de initiatiefnemer neer te leggen.

De retentiecompensatie wordt bij voorkeur in het plangebied uitgevoerd. Bij het zoeken naar een locatie voor vervangende berging dient bedacht te worden dat het gaat om incidentele inundaties. Hiermee zijn er kansen voor combinatie met andere functies.

Voorkoming wateroverlast bij bebouwing
Om wateroverlast bij de bebouwing te voorkomen, adviseert het waterschap de bebouwing op voldoende hoogte aan te leggen.

Oppervlakte- en grondwater
In samenhang met het gewenste grond- en oppervlaktewaterregime wordt nagegaan of het peilbeheer in de agrarische gebieden aangepast moet worden. Vaak gaat het dan om peilbeheer dat meer is afgestemd op het verloop van de grondwaterstanden. Het waterschap zal het initiatief nemen om het peilbeheer te wijzigen en eventueel de daarvoor benodigde peilbesluiten te nemen.

Waterkwaliteit
Voor nieuwe intensieve veehouderijbedrijven wordt door het waterschap een stand-still beginsel gehanteerd ten aanzien van de lozing van bedrijfswater en de invloed op het watersysteem. Dat betekent dat bij schaalvergroting er geen verslechtering van de huidige waterkwaliteit mag optreden. Door het toepassen van de nieuwste technieken verwacht het waterschap dat als een bedrijf zich vergroot het effect voor het grondwater per saldo zal verbeteren door het toepassen van modernere technologien.
De uitbreiding van grondgebonden veehouderij zal geen effect op de waterkwaliteit hebben omdat door de wetgeving niet meer dan een bepaalde mestgift per hectare op het land mag worden aangewend.

4.8 Bodemkwaliteit

Huidige situatie
De bodemondergrond bestaat voornamelijk uit podzolgronden met verspreid liggende kalkloze zandgronden (onder andere bij het Buurserzand). In het Haaksbergerveen en Buurserveen komen moerige gronden en veen in ontginning voor. Langs de vele beeklopen liggen beekdalgronden. Rondom de bebouwde kernen komen eerdgronden voor.

De Gemeente Haaksbergen heeft in 2009 een bodemkwaliteitskaart voor de gemeente goedgekeurd. In de bodemkwaliteitskaart wordt de diffuse bodemkwaliteit binnen de Gemeente Haaksbergen vastgelegd en wordt het beleid ten aanzien van het toepassen van grond en bagger toegelicht.

Voorafgaand aan het realiseren van een nieuwe activiteit dient beoordeeld te worden of een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk is om de bodemkwaliteit vast te stellen of dat de bodemkwaliteitskaart voldoende is. Voor nieuwe bedrijfsmatige activiteiten wordt een verkennend of nulsituatie bodemonderzoek opgenomen in de voorschriften van een nieuwe vergunning.

Autonome ontwikkeling
Knelpunten vanuit bodemkwaliteit worden niet aannemelijk geacht. Er wordt aangenomen dat bij een eventuele uitbreiding van veehouderij er geen directe emissie van bodembedreigende stoffen, zoals zware metalen, PAK's, bestrijdingsmiddelen, olie enzovoorts naar de bodem plaatsvindt.

Uitbreiding van veehouderij kan wel verhoogde depositie van zuur veroorzaken omdat de naar de lucht vrijkomende ammoniak (NH3) samen met zuurstof salpeterzuur (HN)3) vormt en neerslaat. Een lagere pH-waarde van de bodem als gevolg van zuurdepositie kan zorgen voor een versnelde uitspoeling van metalen naar het grondwater. Echter, op niet zuurgevoelige bodems is het effect minimaal. Maatregelen gericht op reductie van ammoniakemissie in het kader van de natuurwetgeving en BBT (autonoom) zullen ook een positief effect hebben op dit aspect en tot vermindering van de zuurdepositie leiden.

4.9 Infrastructuur

Huidige situatie
Het plangebied wordt doorsneden door enkele doorgaande wegen. De N347 komt in het noordwesten het plangebied binnen en de N18 gaat van het zuidwesten naar het noordoosten van het plangebied. Eveneens zijn er diverse lokale wegen, ontsluitingswegen en zandpaden in het buitengebied van Haaksbergen aanwezig. Daarnaast liggen er enkele voet- en fietspaden in het buitengebied.

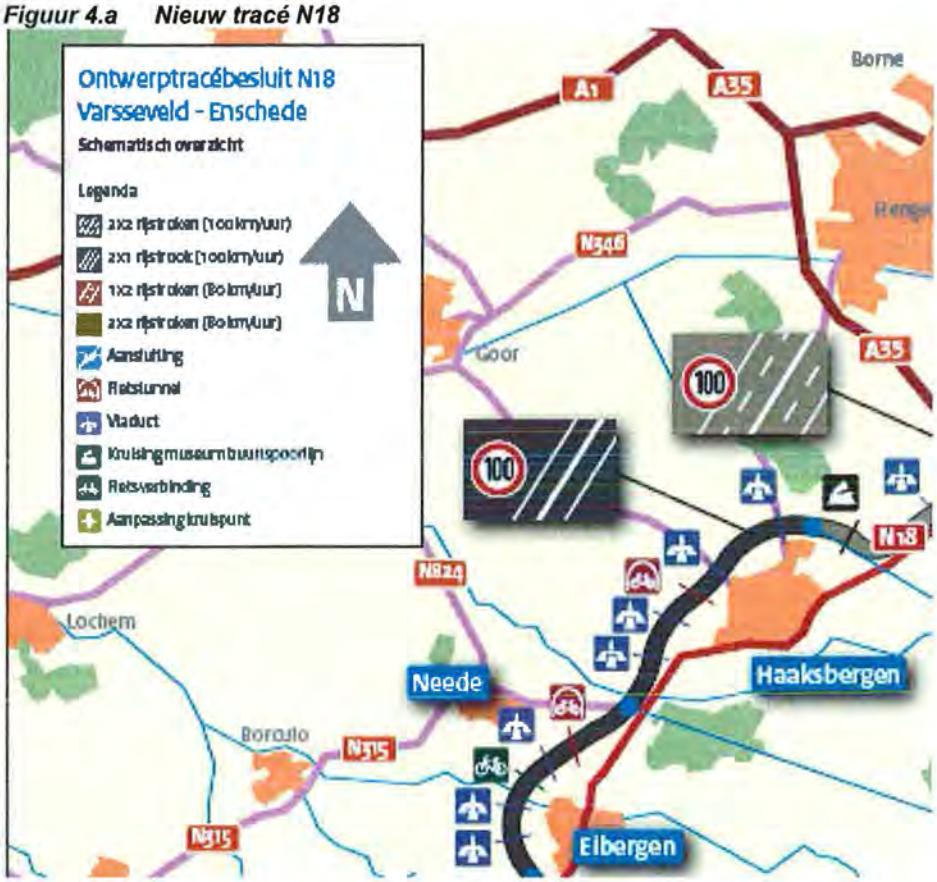
Volgens het Handboek Wegontwerp – Erftoegangswegen van CROW (2002) varieert het gebruik van erftoegangswegen in termen van verkeersintensiteiten van enkele honderden voertuigen per dag tot 5.000 à 6.000 voertuigen. Bij de hoge genoemde intensiteit is vaak sprake van een (gemeentelijke) verbindingsweg tussen woonkernen. Bij enkele honderden voertuigen per dag levert een rijbaanbreedte van 3,50 meter geen problemen op. Bij een intensiteit van 1.000 of meer voertuigen is de kans op bermschade erg groot en dient een bredere verharding te worden aangelegd.

Om een beeld te geven, geeft tabel 4.1 een indicatie van het aantal transportbewegingen bij verschillende typen intensieve veehouderijbedrijven. Uit deze tabellen kan worden afgeleid dat de toename van het aantal verkeersbewegingen bij de vestiging van een intensief veehouderijbedrijf laag is. Er wordt verwacht dat het aantal vervoersbewegingen bij grondgebonden veehouderij ongeveer dezelfde omvang heeft.

Verkeersveiligheid
Op de erftoegangswegen maken de fietser en overig langzaam (gemotoriseerd) verkeer in beginsel gebruik van de rijbaan. De afwikkeling van (veel) fietsers op een rijloper van circa 3,50 meter wordt bij relatief lage intensiteiten als duurzaam veilig aangemerkt. Bij relatief hoge intensiteiten kan het niet als duurzaam veilig worden aangemerkt.

Aanleg nieuw tracé N18
Met het in ontwikkeling zijnde plan voor een nieuw tracé voor de N18 en de toekomstige transformatie tot snelweg (A18), is het vrijwel zeker dat deze weg de komende jaren ook daadwerkelijk gerealiseerd wordt. Deze rijksweg zal vanuit Neede door het noorden van de gemeente tussen de kernen Haaksbergen en Sint Isidorushoeve lopen om uiteindelijk in Enschede te eindigen. Voor effecten van de N18 op het plangebied wordt verwezen naar het MER van de N18 van september 2008. Zie hieronder de ligging van het nieuwe tracé N18.

Figuur 4.a Nieuw tracé N18



Autonome ontwikkeling

Verkeerstoename en verkeersveiligheid
Er wordt aangenomen dat de verkeerstoename door beperkte nieuwvestiging en uitbereiding van intensieve en grondgebonden veehouderij tot maximaal 1 ha in het hele plangebied niet aanzienlijk is, aangezien er nu ook al agrarische bedrijven aanwezig zijn.
De wegen in het onderzoeksgebied voldoen aan de richtlijnen van CROW (kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte). Wanneer de toename van het verkeer binnen enkele honderden blijft, zullen zich op het gebied van verkeersveiligheid naar verwachting geen problemen voordoen. Daarbij komt dat de grotere bedrijven niet geclusterd zijn maar verdeeld zijn over de gemeente. Uitbreiding van de grotere bedrijven zal weinig verkeersverandering en ook verkeersveiligheid teweeg brengen.

Tabel 4.1 Globale indicatie transportbewegingen

Bedrijf met 5000 mestvarkens. (Drie rondes varkens/jaar)								
Voertransport	aantal dier plaatsen	Kg voer per dier per jaar	Aantal rondes	Totaal Kg	Totaal ton per jaar	Ton per vrachtauto	Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
	5.000	240	3	3.600.000	3.600	36	100	200
Diertransport	aantal dieren	Aantal dieren per vracht					Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
-aanvoer biggen	15.000	200					75	150
- afvoer varkens	15.000	125					120	240
Mesttransport	aantal dier plaatsen	M3 mest per dierplaats per jaar	(1m3=1 ton)		Totaal ton per jaar		Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
	5.000	1,2			6.000	36	167	333
			Totaal aantal vervoersbewegingen per jaar:					923
			Aantal vervoersbewegingen per week:					18
			Aantal vervoersbewegingen per werkdag:					4
Bedrijf met 100.000 vleeskuikenplaatsen (6,5 rondes kuikens/jaar)								
Voertransport	aantal dier plaatsen	Kg voer per kuikenplaats per jaar	Aantal rondes	Totaal Kg	Totaal ton per jaar	Ton per vrachtauto	Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
	100.000	3,7	6,5	2.405.000	2405	36	67	134
Diertransport	aantal dieren	Aantal dieren per vracht					Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
-aanvoer kuikens	650.000	100.000					7	13
- afvoer vleeskuikens	650.000	10.000					65	130
Mesttransport	aantal dier plaatsen	Kg mest per dierplaats per jaar			Totaal ton per jaar		Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
	100.000	11		1.100.000	1100	20	55	110
Aanvoer strooisel	1 vrachtwagen per ronde kuikens						7	13
			Totaal aantal vervoersbewegingen per jaar:					400
			Aantal vervoersbewegingen per week:					8
			Aantal vervoersbewegingen per werkdag:					2

Bron: Informatiebundel Schetsschuit LOG Beemte-Vaassen, DLG, 2007

4.10 Natuur

Autonome ontwikkeling
Tot voor kort was de doelstelling dat in 2018 de EHS gerealiseerd zou zijn. Dit houdt in dat de gebieden die begrensd zijn als nieuwe natuur zijn aangekocht en ingericht als natuur. Recent is als gevolg van kabinetsbezuinigingen de verwerving en inrichting van nieuwe EHS-gebieden in Overijssel stil komen te liggen. Dit zal naar verwachting ook de komende jaren nog het geval zijn.

Ganzengebied
In de Gemeente Haaksbergen of in de nabije omgeving van Haaksbergen zijn geen weidevogel- en ganzengebieden aanwezig. Hier hoeft dus bij de effectstudie geen rekening mee worden te gehouden.

Beschermde soorten (Ffwet)
Verspreidingsgegevens over het voorkomen van beschermde soorten zijn niet of slechts beperkt voorhanden. De ingrepen vanuit het bestemmingsplan vinden echter veelal plaats op bestaande kavels van agrarische bedrijven. Uit de omgeving van Haaksbergen is het voorkomen van gebouwbewonende vogelsoorten kerkuil, steenuil, huismus bekend. Deze soorten broeden vaak in agrarische bedrijfsgebouwen. Ook vleermuizen en steenmarters kunnen boerderijen of veeschuren als verblijfplaats gebruiken. Andere zwaarder beschermde soorten zijn niet direct te verwachten op agrarische bedrijfskavels. Alleen wanneer boerderijen en/of schuren gesloopt worden, kunnen eventuele verblijfplaatsen van beschermde soorten verloren gaan. Vanuit de Flora- en faunawet geldt een ontheffingplicht voor ruimtelijke ingrepen waarbij verblijfplaatsen van beschermde soorten verloren gaan.

Natura 2000
In het buitengebied van Haaksbergen liggen de Natura 2000-gebieden Buurserzand & Haaksbergerveen en Witte Veen en net buiten het buitengebied van Haaksbergen liggen de Nederlandse Natura 2000-gebieden Aamsveen, Boddenbroek en Teeselinkven. Deze Natura 2000-gebieden zijn aangewezen vanwege het voorkomen van kwetsbare habitattypen van Bijlage 2 van de Habitatrichtlijn en enkele Habitatrichtlijnsoorten. Het gaat bij de gebieden Boddenbroek en Teeselinkven om kleine Natura 2000-gebieden waarvan bekend is dat het de bedoeling is om deze gebieden te schrappen en de instandhoudingsdoelstellingen bij andere gebieden onder te brengen. Het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden is niet essentieel voor het behalen van de landelijke instandhoudingsdoelstelling. Een en ander neemt niet weg dat vooralsnog rekening dient te worden gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden.
Ook in Duitsland liggen enkele Natura 2000-gebieden op korte afstand van het plangebied, te weten Witte Venn & Krosewickerwald, Amts Venn & Huafelder Moor, Graeser Venn & Lasterveld, Luenter Fischteich und Ammeloer Venn, Schattet Gatt, Wacholderheide Hoersteloe, Zwillbrocker Venn & Ellewickerfeld en Moore und Heiden des Westliche Münsterlandes.

De Nederlandse Natura 2000-gebieden zijn via de Natuurbeschermingswet in procedure om aangewezen te worden voor enkele habitattypen (natuurtypen) die op Europees niveau beschermd moeten worden. Voor deze habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen in voorbereiding in Nederland. Hierin staat omschreven wat de doelen zijn met betrekking tot de oppervlakte en de kwaliteit van de habitattypen. Voor sommige doelen betreft dat behoud van oppervlakte en kwaliteit. Maar ook uitbreiding van oppervlakte en verbetering van kwaliteit of een combinatie daarvan zijn mogelijkheden. Voor de Duitse Natura 2000-gebieden geldt een soortgelijk systeem met aanwijzingsbesluiten en instandhoudingsdoelstellingen.
Nieuwe ontwikkelingen mogen geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en soorten en in het plan MER moeten deze getoetst worden aan de Natuurbeschermingswet. Omdat de nieuwe ontwikkelingen veelal buiten de Natura 2000-begrenzing zijn gelegen, speelt met name externe werking in de vorm van verzuring en vermesting (kwaliteitsafname habitattypen) als gevolg van een eventuele toename van stikstofdepositie een belangrijke rol. In bijlage 3 worden de Natura 2000-gebieden in en nabij het plangebied weergegeven.

Verstoring door onrust en geluid

Huidige situatie
De geluidsverstoring wordt in de Gemeente Haaksbergen overwegend bepaald door het wegverkeer. Lokaal kan de geluidsverstoring worden bepaald door bedrijvigheid.

Autonome ontwikkeling
Door mogelijkheid van vergroting van veehouderij tot maximaal 1 ha is er een beperkte toename aan geluid mogelijk. Dit wordt vooral veroorzaakt door ventilatoren en voermachines. Daarnaast kan ook de toename van vrachtverkeer een bijdrage leveren aan geluidoverlast. Aangezien het om een kleine geluidstoename zal gaan en de habitattypen en soorten waarvoor Natura 2000-gebieden op korte afstand van het plangebied zijn aangewezen niet gevoelig zijn voor geluidverstoring, heeft dit geen significante effecten op de instandhoudingsdoelen van de omliggende Natura 2000-gebieden. De meeste bedrijven zijn gelegen op een voldoende afstand van de Natura 2000-gebieden. Hierbij zal een groot deel van de beperkte toename worden geabsorbeerd door het natuurlijke achtergrondgeluid.

Over het algemeen zijn vogels verstoringsgevoelig voor geluid. Aangezien geen van de Nederlandse Natura 2000-gebieden is aangewezen als vogelrichtlijngebied hoeft hier geen rekening mee te worden gehouden. Het Duitse Natura 2000-gebied Moore und Heiden das Westlichen Muensterlandes is wel aangewezen als vogelrichtlijngebied. Echter dit gebied is op een relatief grote afstand gelegen waardoor de geluidsverstoring geen of hoogstens relatief weinig effect zal hebben op dit gebied.

Verstoring door licht

Huidige situatie
De lichtverstoring in de Gemeente Haaksbergen bestaat voornamelijk uit wegverlichting en verlichting van en rond gebouwen. Maar ook het gebruik van serre-stallen en verlichting van buiten-rijbakken kan zorgen voor lichtverstoring.

Autonome ontwikkeling
De verlichting zal door het toenemen van verkeer en de mogelijkheid van uitbreiding van veehouderijen marginaal toenemen. Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Naar mogelijke effecten is nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van risico's.

De verstoring door de toename van licht zal geen effect hebben op de verschillende habitattypes van de Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden. Vogels en vleermuizen zijn gevoelig voor verstoring van licht maar deze soorten zijn niet opgenomen als instandhoudingdoelen voor de eerder genoemde Nederlandse Natura 2000-gebieden. Het Duitse Natura 2000-gebied Moore und Heiden das Westlichen Muensterlandes heeft wel instandhoudingdoelen gericht op vogels. Aangezien het om een marginale toename van het hoeveelheid licht gaat en effecten van verlichting zich maar op korte afstand voordoen, zal er geen significant effect optreden door lichtverstoring op het Duitse Natura 2000-gebied Moore und Heiden des Westlichen Muensterlandes.

Verstoring door betreding

Huidige situatie
Verstoring van betreding bestaat voornamelijk uit het recreatief medegebruik van de Natura 2000-gebieden. Hierbij worden de meeste kwetsbare vegetaties vaak ontzien door het aanleggen van paden door de minder gevoelige vegetaties.

Autonome ontwikkeling
De ontwikkelingen in de veehouderij zullen geen effect hebben op de toename of afname van de recreatieve druk. Er zal daarom geen negatief effect optreden als gevolg van verstoring door het betreden van kwetsbare vegetatie. Bovendien is betreding van kwalificerende habitattypen in Natura 2000-gebieden niet op legale wijze mogelijk, alleen wanneer mensen tegen de regels in van paden afwijken kan sprake zijn van betreding van habitattypen.

Stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden

Huidige situatie
Voor ontwikkeling van veehouderij is met name de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden van belang. In deze paragraaf zal het volgende worden geanalyseerd:
1. De huidige N-depositie landelijk en vanuit de gemeente.
2. De kritische depositiewaarde.
3. Autonome ontwikkeling.

Ad 1 De huidige N-depositie
De ammoniak- en stikstofdepositie in Overijssel is door Alterra (Gies e.a., rapport 1682, 2008, rapport 1893, 2009) onderzocht. Voor de huidige N depositie kan onderscheid worden gemaakt in de depositie van de landbouw in Overijssel zelf en de depositie vanuit overige bronnen, de zogenaamde achtergronddepositie (zie onderstaande tabel). De totale bijdrage van de landbouw in de 10 km zone op de Natura 2000-gebieden bedraagt 35% van de totale N depositie. In de 10 km zone wordt de bijdrage voor 62% geleverd door stal en opslag-emissie.

Tabel 4.2 Herkomst van de N-depositie op de Natura2000-gebieden in Overijssel in 2006

Tabel 5. Herkomst van de N depositie op de Natura2000-gebieden in Overijssel voor het jaar 2006.

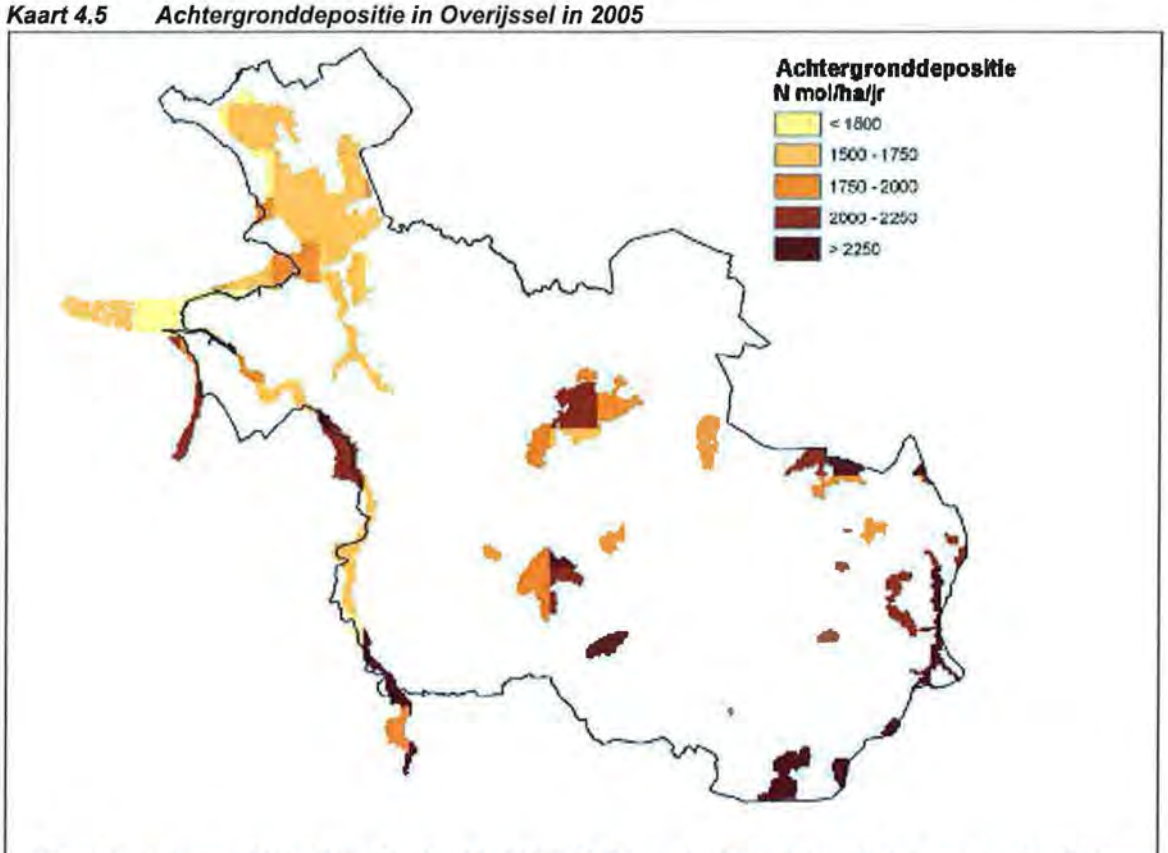
Bronnen/maatregelen	Depositie (mol N ha^{-1} jr^{-1}) [1]					
	Ten gevolge van emissies in de 10 km zones				Achtergrond depositie	Totaal
	0-250m	250m-1km	1-3 km	3-10 km		
NH_3 depositie stal						
Stal rundvee	57	43	65	89		254
Stal varkens+pluimvee	18	24	62	110		212
Overig vee	3	4	6	8		21
NH_3 depositie aanwending	122	38	53	80		293 [6]
NH_3 Achtergrond NL [2]					495(22%)	495
NH_3 Achtergrond BTL [3]					368(16%)	368
NOx depositie Overijssel [4]					90(4%)	90
NO_x depositie achtergrond [5]					506(23%)	506
Totaal	200 (9%)[1]	108(5%)	186(8%)	288(13%)	1459(65%)	2240

[1] tussen haakjes de relatieve bijdrage t.o.v. de totale depositie (%)
[2] betreft NH_3 depositie ten gevolge van landbouwbronnen (stal, beweiding en aanwending) buiten de 10km zones maar binnen Nederland.
[3] betreft de NH_3 emissie ten gevolge van landbouwbronnen buiten Nederland en de NH_3 emissie ten gevolge van de niet-landbouwbronnen binnen en buiten Overijssel, incl. buitenlandse bronnen.
[4] Betreft NO_x depositie ten gevolge van alle Overijsselse bronnen (industrie en verkeer); dus ook buiten de 10km zone.
[5] Betreft NO_x depositie ten gevolge van alle bronnen (industrie en verkeer) buiten Overijssel, incl. buitenlandse bronnen
[6] Hiervan wordt 69% veroorzaakt door aanwending van dierlijke mest, 16% door beweiding en 15% door de aanwending van kunstmest

Bron: Gies e.a., 2009

De figuren 4.5, 4.6 en 4.7 tonen voor heel Overijssel de situatie van de achtergronddepositie, de depositie vanuit landbouwbronnen binnen Overijssel en de totale depositie weergegeven.

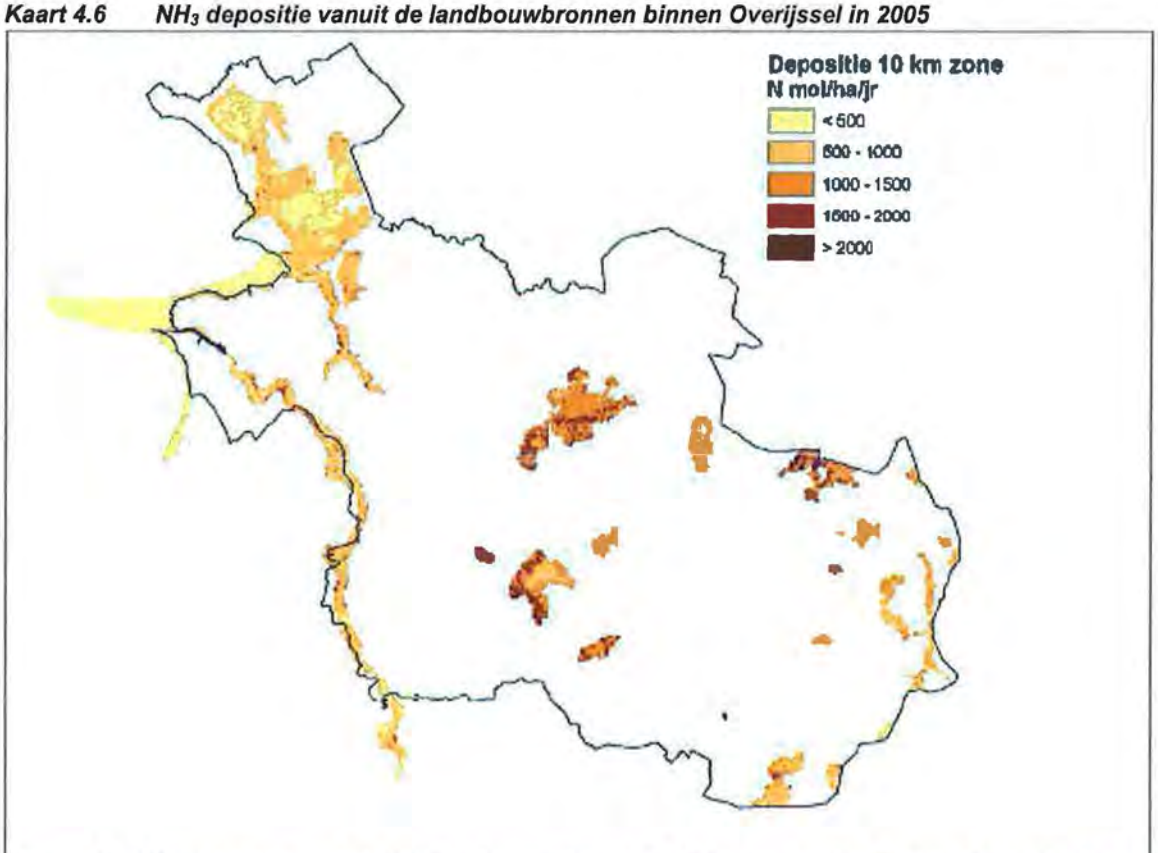
Kaart 4.5 Achtergronddepositie in Overijssel in 2005



Figuur 2. Achtergronddepositie in Overijssel in 2006: NH_3 van landbouw buiten 10 km zone rondom Natura 2000 gebieden en de niet landbouw NH_3 bronnen binnen Overijssel en NO_x van binnen en buiten Overijssel (bron: PBL).

Bron: Gies, e.a., 2009

Kaart 4.6 NH_3 depositie vanuit de landbouwbronnen binnen Overijssel in 2005

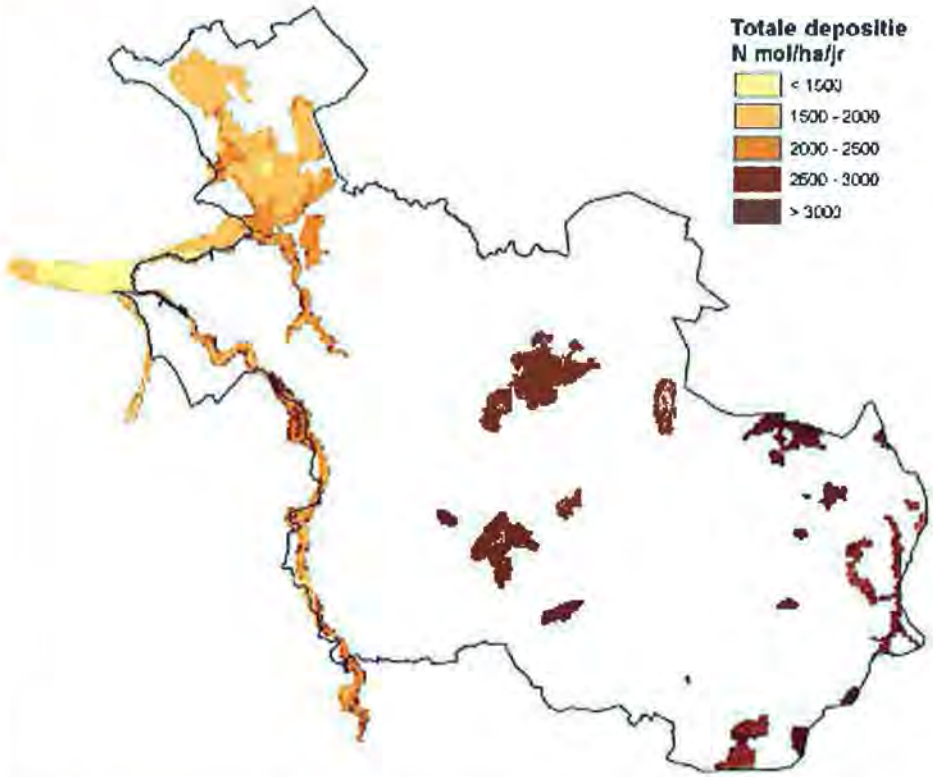


Figuur 3. NH_3 depositie vanuit de landbouwbronnen binnen de 10km zone rondom Natura 2000-gebieden in Overijssel 2006.

Bron: Gies, e.a., 2009

Kaart 4.7 Berekende totale N depositie in Overijssel in 2005

Figuur 3. NH_3 depositie vanuit de landbouwbronnen binnen de 10km zone rondom Natura 2000-gebieden in Overijssel 2006.



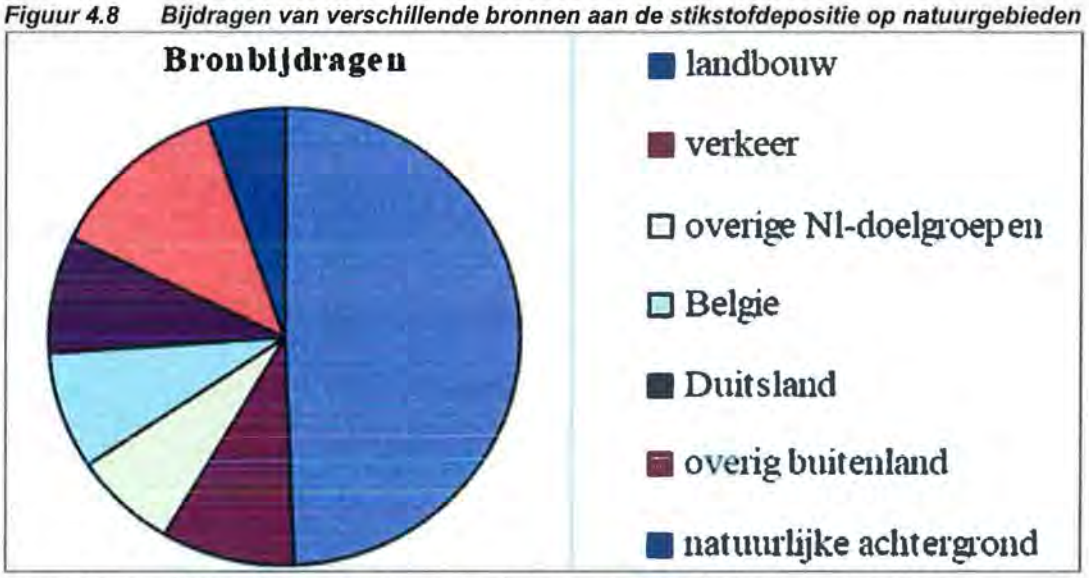
Figuur 4. Berekende totale N depositie Overijssel in 2006.

Bron: Gies, e.a., 2009

Een te hoge stikstofdepositie, ook wel vermestende depositie genoemd, op de natuurlijke ecosystemen kan leiden tot een verstoring en verslechtering van de biodiversiteit van deze ecosystemen. Overmatige depositie van stikstof (N) leidt tot verstoring van de voedingstoffenbalans in de bodem en verontreiniging van het grond- en oppervlaktewater, wat uiteindelijk leidt tot het verdwijnen van karakteristieke soorten in bossen en natuurterreinen.

De N-depositie in Nederland bestaat uit ammoniak (NH_x) en stikstofoxiden (NO_x). De uitstoot van N-verbindingen bestaat bij verkeer en industrie voornamelijk uit stikstofoxiden (NO_x) en bij de landbouw uit ammoniak (NH_3). De landbouw krijgt veel aandacht bij de stikstofproblematiek. Deze sector veroorzaakt een groot gedeelte van de stikstofdepositie in Nederland. Echter, ook andere sectoren veroorzaken stikstofdepositie. De stikstofdepositie op natuurgebieden is voor de helft afkomstig uit de Nederlandse landbouw, in de vorm van ammoniak.
Een kleiner deel van de stikstofdepositie is, in de vorm van stikstofoxides, afkomstig van verkeer en industrie. Ongeveer een kwart van de stikstofdepositie is afkomstig uit het buitenland' (figuur 4.8; bron: Cie c. Trojan, 2008).

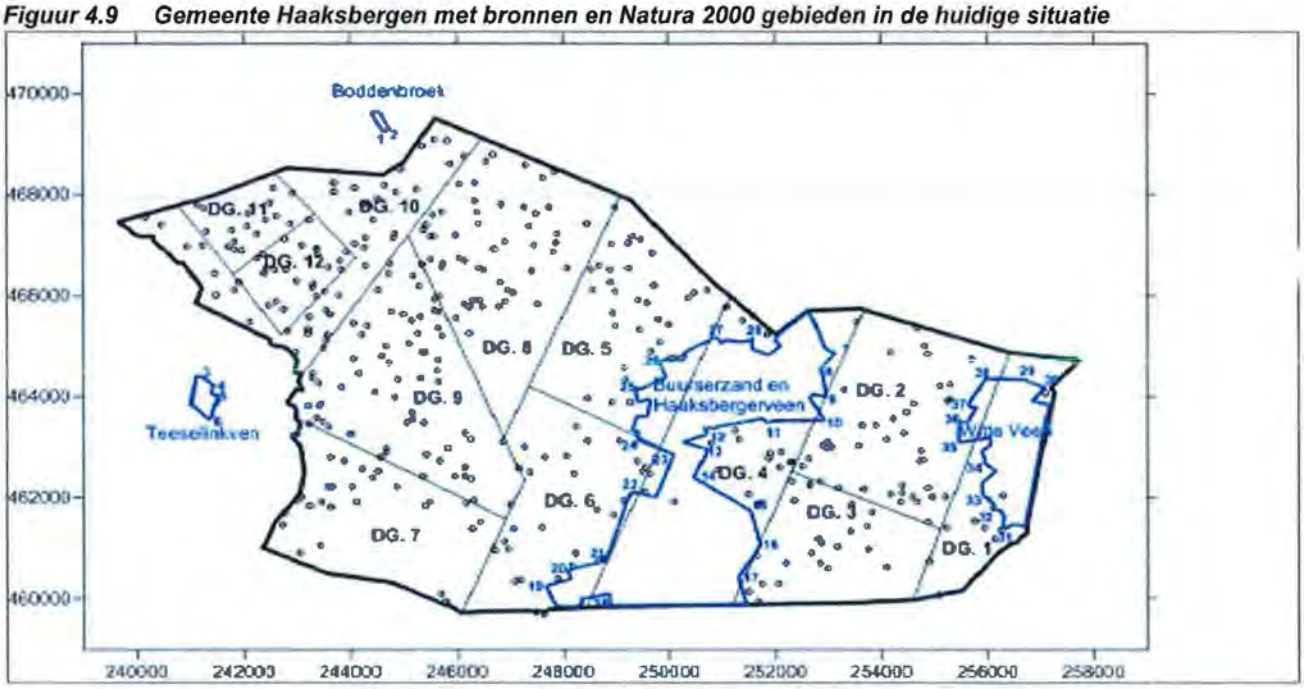
Figuur 4.8 Bijdragen van verschillende bronnen aan de stikstofdepositie op natuurgebieden



Bron: Milieu en Natuurplanbureau opgenomen in het rapport van de taskforce olv hr C. Trojan

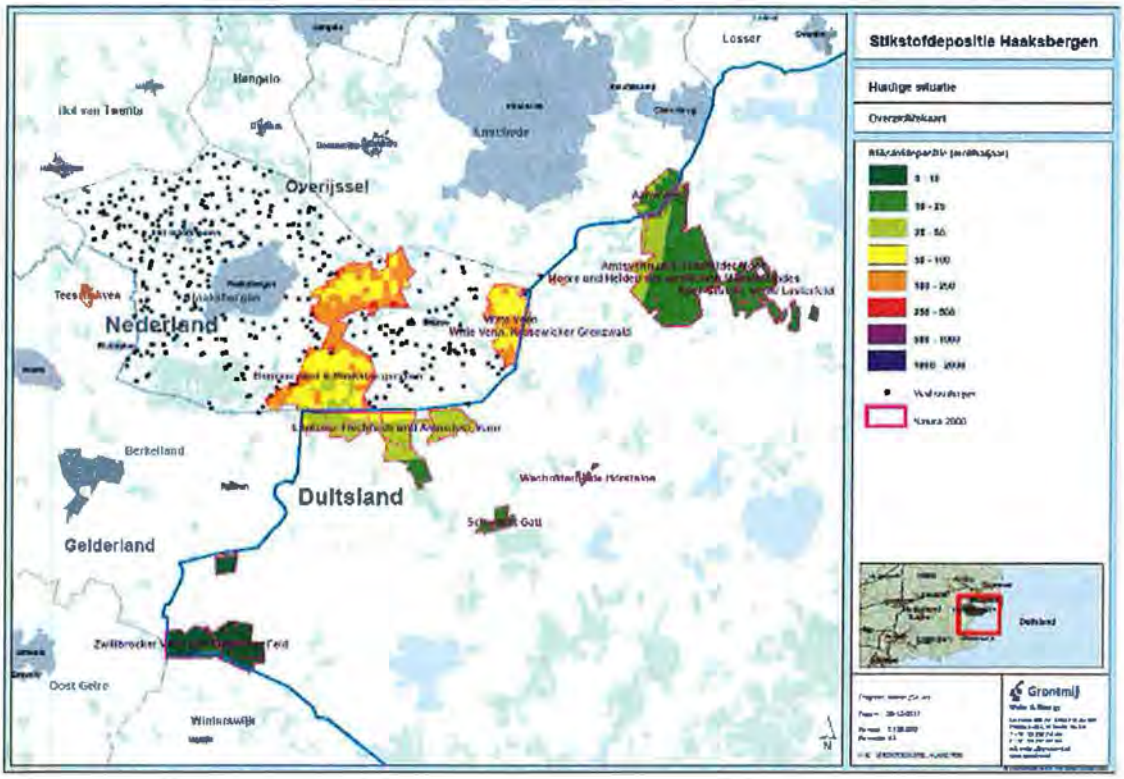
Om het aandeel van de stikstofdepositie vanuit de Gemeente Haaksbergen op de Nederlandse Natura 2000-gebieden in en nabij de gemeente te analyseren, is op een semi kwantitatieve manier onderzoek gedaan (Odournet, 2010). Daarna heeft Grontmij een gedetailleerdere uitwerking uitgevoerd met accurate gegevens van 2011 (Grontmij, 2012). Het doel van deze berekeningen is om een kader te bepalen van het voorkeursalternatief. Het voorkeursalternatief van de gemeente zijn de uitgangspunten in het voorontwerpbestemmingsplan. Dit bleek vanwege de stikstofdepositie niet haalbaar. Het voorontwerpbestemmingsplan is daarom losgelaten en bijgesteld in de passende beoordeling. In het semi kwantitatieve onderzoek is het gemeentegebied in tien delen opgesplitst, waarvan één deelgebied nog verder is opgespitst. In de alternatieven wordt gebruik gemaakt van deze deelgebieden. In onderstaand figuur zijn de deelgebieden aangegeven.

Figuur 4.9 Gemeente Haaksbergen met bronnen en Natura 2000 gebieden in de huidige situatie



De bijdrage vanuit de eigen gemeente op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden is weergegeven in onderstaande tabel. De gegevens zijn afkomstig van het vergunningenbestand 2011 van de gemeente. De kaart wordt op juiste grootte weergegeven in bijlage 5.

Figuur 4.10 Stikstofdepositie Haaksbergen



In tabel 4.3 wordt weergegeven wat het stikstofaandeel vanuit de verschillende deelgebieden is[13].

Tabel 4.3 Aandeel stikstofbelasting vanuit de verschillende deelgebieden (huidige situatie 2010) in 2010

Natura 2000 gebied	Deelgebied									
	DG1	*DG2*	*DG3*	*DG4*	*DG5*	*DG6*	*DG7*	*DG8*	*DG9*	*DG10*
Boddenbroek	0,2%	1,4%	1,0%	1,0%	3,8%	1,6%	2,4%	15,2%	10,3%	62,9%
Teeselinkven	0,3%	1,8%	1,5%	1,4%	4,5%	2,9%	9,3%	11,2%	25,0%	42,1%
Buurserzand en Haaksbergerveen	0,8%	11,6%	9,9%	23,8%	9,2%	23,6%	3,1%	5,6%	5,6%	6,8%
Witte Veen	29,8%	36,8%	9,4%	5,0%	3,6%	2,5%	1,4%	3,5%	3,1%	4,9%

Onderstaande tabel geeft het aandeel aan totale stikstofdepositie van de subdeelgebieden 11 en 12 ter plaatse van de Natura 2000 gebieden weer (huidige situatie).

Tabel 4.4 Aandeel in totale stikstofdepositie als gevolg van subdeelgebieden 11 en 12 (huidige situatie)

Natura 2000 gebied	Deelgebied	
	DG11	*DG12*
Boddenbroek	7,60%	17,88%
Teeselinkven	6,88%	13,48%
Buurserzand en Haaksbergerveen	1,11%	2,25%
Witte Veen	0,82%	1,62%

[13] Deze getallen zijn berekend aan de hand van de gegevens van 2010. Dit zal bij benadering overeen komen met de getallen uit 2011 omdat er tussen 2010 en 2011 niet veel veranderd is tav vergunningen en aanvragen.

Hierin is te zien dat de bijdrage vanuit deelgebied 10 relatief hoog is aan Boddenbroek en Teeselinkven. Deelgebied 4 en 6 geven een relatieve hoge stikstofbelasting op Buurserzand en Haaksbergerveen. Voor het Witte Veen zijn vooral deelgebied 1 en 2 van belang.

De Gemeente Haaksbergen geeft een relatief hoge bijdrage voor het Buurserzand en Haaksbergerveen en relatief minder voor de andere Natura 2000 gebieden in verhouding tot de achtergrond belasting.

Ad 2 Kritische depositiewaarde
De hoeveelheid depositie die een ecosysteem nog kan verdragen zonder schade te ondervinden, wordt de kritische depositiewaarde of kritische belasting genoemd. Aangezien de depositie van invloed kan zijn op de vegetatie en habitattypen in de Natura 2000-gebieden, is er recentelijk een studie uitgevoerd naar de effectiviteit van ammoniakmaatregelen in en rondom de Natura 2000-gebieden in Nederland (Dobben & Hinsberg 2008). Hiervoor zijn de kritische depositiewaarden van de habitattypen bepaald.

In onderstaande tabel is per te beschouwen Natura 2000-gebied de gevoeligheid (meest gevoelige habitattype voor stikstof) voor stikstofdepositie weergegeven en de huidige achtergronddepositie op basis van de Grootschalige Depositiekaarten Nederland van het PBL.

Tabel 4.5 Overzicht kritische depositiewaarden en huidige achtergronddepositie per Natura 2000-gebied.

Natura 2000-gebied	Meest gevoelige habitattype	KDW meest gevoelige habitattype (mol N/ha/jr)	Huidige (maximale) achtergronddepositie (mol N/ha/jr)
Nederland			
Buurserzand & Haaksbergerveen	H3130	410	1.620
Witte Veen	H3130	410	1.620
Boddenbroek	H3130	410	1.810
Teeselinkven	H3130	410	1.820
Aamsveen	H7120	400	1.480
Duistland			1.480
Witte Venn & Krosewickerwald	H3130	410	1.600
Amts Venn und Huafelder Moor	H3160	410	1.740
Graeser Venn und Lasterveld	H3160	410	1.510
Luenter Fischteich und Ammeloer	H7120	400	
Venn			2.030
Schwattet Gatt	H3130	400	1.440
Wacholderheide Hoersteloe	H2330	740	1.980
Zwillbrocker Venn & Ellewickerfeld	H7120	400	1.740
Moore und Heiden das Westliche	n.v.t.	n.v.t.	
Münsterlandes			1.690

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in vrijwel alle beschouwde Natura 2000-gebieden voor stikstof zeer gevoelige habitattypen voorkomen. De huidige achtergronddepositie ligt in alle gevallen boven de kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitattype van het Natura 2000-gebied. Er is derhalve sprake van een overbelaste situatie.

Bron: Gies, E.A., 2008

Ad 3 Autonome ontwikkeling
Er vinden in Nederland en omringende landen ontwikkelingen plaats die zorgen voor een afname van de stikstofdepositie. Landelijk blijkt de stikstofdepositie over de langere termijn af te nemen. Uit een onderzoek van het RIVM blijkt dat in de periode 1981 – 2002 de gemiddelde stikstofdepositie in Nederland is afgenomen van 3.100 naar 2.200 mol / ha (Ruiter *et. al.*, 2006).

Dit betekent een afname van 30% in 20 jaar. In 2005 en 2006 is de gemiddelde stikstofdepositie echter weer licht toegenomen (Gies *et. al.*, 2009). Bij de berekeningen spelen de nodige onzekerheden spelen. De getallen worden daarom met de nodige voorzichtigheid gehanteerd.

De autonome ontwikkeling voor het aspect stikstofdepositie vanuit de gemeente is gelijk gehouden aan de huidige situatie. Dit omdat deze systematiek ook wordt aangehouden in de passende beoordeling.

Opmerking

Afstand
De afstand van een bedrijf tot het natuurgebied is erg belangrijk voor de hoogte van de stikstofdepositie. Hoewel niet direct toepasbaar op de situatie in Haaksbergen, geeft onderstaande tabel met een berekening voor de Veluwe wel een indruk hiervan.

Tabel 4.6 Berekeningen NH3 stikstofdepositie op de Veluwe

Soort bedrijf	Samenstelling	NH3 emissie totaal	1 km depositie mol/ha	3 km depositie mol/ha
melkveebedrijf met jongvee	• 140 melkkoeien • 100 vrouwelijk jongvee	1720 kg	15.3	1.6
vleesvarkensbedrijf	• 2.200 vleesvarkens (= drempelwaarde mer)	3080 kg	27.4	2.9
pluimveebedrijf	• 45.000 legkippen (= drempelwaarde mer)	5625 kg	50.1	5.3

Voor omschakeling van melkveehouderij naar vleesvarkens of pluimvee zijn de volgende berekeningen gemaakt die een beeld geven van de verhouding van ammoniakemissie van deze veehouderijen:

Tabel 4.7 Berekening ammoniak emissie per diertype per hectare volgens theoretische richtlijnen

Veehouderij	Maximaal te houden dieren op 1 ha	Uitstoot ammoniak	Uitstoot ammoniakbij 60 % reducerende maatregelen
Melkvee inclusief jongvee	100	1300	Niet mogelijk
Vleesvarkens	6.500	9.100	3.640
Vleeskuikens	210.000	9.450	3.780

Uit deze tabel is te zien dat indien er omschakeling plaatsvindt van grondgebonden veehouderij naar intensieve veehouderij, er dan zelfs extra ammoniakemissie gevormd wordt. De uitgangspunten zijn echter theoretische richtlijnen. Als er 60% reducerende maatregelen in de vorm van luchtwassers worden toegepast, is te zien dat er bij omschakeling nog steeds sprake is van een toename maar dat aanzienlijk minder ammoniak wordt uitgestoten. Het is dus lastig om algemeen geldende uitspraken te doen. In de praktijk zal er op basis van de specifieke locatiegebonden omstandigheden berekend moeten worden of er sprake is van toename of niet.

Als er vanuit de vergunnningaanvragen van de gemeente wordt gerekend, zijn er andere uitgangspunten. Maar ook uit deze gegevens blijkt dat er bij omschakeling van grondgebonden veehouderij naar intensieve veehouderij sprake is van een toename van ammoniakemissie.

Mestverwerkinginstallaties
In het vigerende plan zijn geen mogelijkheden opgenomen voor mestverwerkinginstallaties. Deze zorgen voor extra stikstofemissie (N0x), maar in vergelijking tot uitbreidingen van veehouderij is dit relatief gezien verwaarloosbaar. Daarnaast is op dit moment het aantal mestverwerkingsinstallaties in de GemeenteHaaksbergen minimaal zodat een aanname van een toename van de mestverwerkingsinstallaties in de Gemeente Haaksbergen dan ook niet realistisch is.

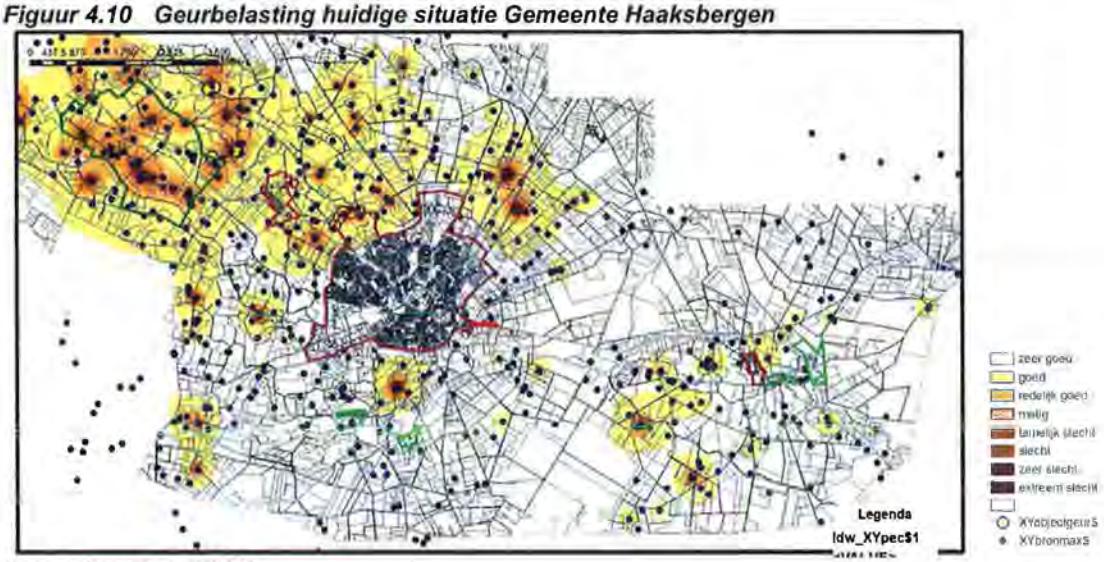
4.11 Geur

Wet geurhinder en veehouderij
Om geurhinder tegen te gaan biedt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vaste afstandsnormen voor dieren zonder geuremissiefactor en geurnormen voor dieren met een geuremissiefactor. De normen zijn afhankelijk van de ligging van het bedrijf en het geurgevoelige object. Voor intensieve veehouderijen is de geurnorm uitgedrukt in OU E/m3. Deze toetsing van normen kan plaatsvinden door en berekening uit te voeren met het programman V-Stacks vergunning. Binnen de in de Wgv vastgestelde grenzen kan de gemeente de normen verhogen of verlagen. Hiermee kan de geboden (geur)ruimte voor agrarische bedrijven worden beperkt of uitgebreid.

Quickscan
Om te beoordelen of dit voor de GemeenteHaaksbergen ook gewenst was, heeft de GemeenteHaaksbergen in mei 2008 een onderzoek (quickscan) laten uitvoeren. In deze quickscan is de geurbelasting veroorzaakt door agrarische bedrijven in de huidige situatie (vigerende rechten) en in een 'worst-case'-scenario (theoretisch maximale geurbelasting bepaald conform de richtlijnen uit de handreiking bij de Wgv) doorgerekend.

Huidige situatie
In de huidige situatie is de geursituatie voor het buitengebied ten zuiden en noord- en zuidoosten voor een belangrijk deel zeer goed (80 a 85% van de oppervlakte minder dan 5% geurgehinderden (ggh) tot goed (10 a 15% van de oppervlakte maximaal 10% ggh). Voor het buitengebied ten noordwesten van Haakbergen is de algemene kwalificatie grotendeels goed (ca. 80% van de oppervlakte) en voor een beperkt deel zeer goed ca. 5% van de oppervlakte).
De feitelijke situatie is nog iets gunstiger omdat In de quickscan gerekend is met een niet actueel agrarisch vergunningenbestand (vergunningen niet volledig meer in gebruik, omzetten naar woonbestemming nog niet verwerkt, e.d.). De berekende geurbelasting in 2008 komt daardoor hoger uit dan deze in werkelijkheid is.

Figuur 4.10 Geurbelasting huidige situatie Gemeente Haaksbergen



Bron: Geurscan 2009

Autonome ontwikkeling
Bij dit MER wordt met "autonome ontwikkeling" de ontwikkeling van het plangebied bedoeld die voorvloeit uit vaststaand beleid voor het gebied en trends in de ontwikkeling, maar exclusief de ontwikkelingen die volgen uit het voornemen. Deze situatie bij autonome ontwikkeling dient als referentie voor de effectvoorspelling. Op deze manier wordt het mogelijk om de verwachte effecten van het voornemen af te zetten tegen de toekomstige situatie exclusief voorgenomen plan.

De volgende ontwikkelingen doen zich voor binnen de agrarische sector.

- Door de wetgeving op het gebied van Natura 2000 / Natuurbeschermingswet is het niet aannemelijk dat agrarische bedrijven met betrekking tot de ammoniakuitstoot nog substantieel kunnen groeien binnen het grondgebied van Haaksbergen. De uitbreiding in geuremissie zal hierdoor tevens worden beperkt.
- Door het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (hierna: Besluit huisvesting) zal het aantal volwaardige agrarische bedrijven rond de kern van Haaksbergen afnemen. Het Besluit huisvesting dwingt bedrijven er toe om te gaan voldoen aan de in het Besluit opgenomen maximale emissiewaarden. Hier toe zullen agrariërs hun stallen welke nog niet voldoen moeten aanpassen. Dit zal vooral bij kleinere agrarische bedrijven niet altijd financieel haalbaar zijn. Het Besluit huisvesting zal daadoor in een aantal gevallen bedrijfsbeëindiging tot gevolg hebben.
- Het Besluit huisvesting heeft tot gevolg dat alle agrarische bedrijven moeten gaan voldoen aan strengere ammoniakemissie eisen. Dit zal veelal ook een reductie van geur tot gevolg hebben.

Het in de geurscan onderzochte 'worst-case'-scenario geeft ook geen reëel beeld van de te verwachten autonome geursituatie, omdat er naast het bovenstaande voorbehoud ook de volgende opmerkingen gelden:

- Er is geen rekening gehouden met de hierboven genoemde ontwikkelingen;.
- Er is gerekend met een aangenomen (fictieve) maximale geuremissie die uniform over het grondgebied wordt toegepast. Dit doet geen recht aan de werkelijke bedrijfs- en omgevingssituaties.
- In de quickscan is gerekend met een niet actueel agrarisch vergunningenbestand (vergunningen niet volledig meer in gebruik, omzetten naar woonbestemming nog niet verwerkt, e.d.). De berekende geurbelasting in 2008 komt daardoor hoger uit dan in werkelijkheid het geval is.

Conclusie quickscan

Rekening houdend met deze opmerkingen blijkt uit de resultaten van de quickscan dat de veehouderij goed uit de voeten kan met de standaardnormen uit de wet en dat er geen ruimtelijke knelpunten te verwachten zijn voor een groot deel van de Gemeente Haaksbergen. Mogelijke uitzonderingen hierop waren de kern van Haaksbergen , de Hoeve en het Landbouwontwikkelingsgebied (hierna: LOG). Hieronder is dit voor deze locaties nader toegelicht. De gemeente kan hier altijd nog een geurvisie en geurverordening vaststellen. Een geurverordening biedt meer mogelijkheden voor uitbreidingen in verband met minder stringente geurnormen.

De Hoeve

Omdat de geurbelasting op de Hoeve mede afkomstig is van bedrijven uit het LOG, ligt het verlagen van de geurnorm hier niet voor de hand. Het verlagen van de wettelijke norm van 3 odour beperkt niet alleen de uitbreidingsmogelijkheden van de omliggende bedrijven van de Hoeve maar mogelijk ook die van de bedrijven in het LOG. Daarnaast moet worden opgemerkt dat de bescherming van de Hoeve tegen geuroverlast met de huidige geurnorm van 3 odeur aanzienlijk is verbeterd t.o.v. de situatie van voor 1 januari 2007. Op grond van de toen geldende wetgeving was een geurnorm van toepassing vergelijkbaar met 6 odeur voor de kleine kernen zoals de Hoeve.

Het LOG

In het log is te verwachten dat de bedrijven in omvang zullen toenemen. Binnen het LOG zullen hierdoor knelpunten ontstaan. Deze knelpunten zijn waarschijnlijk oplosbaar door het verhogen van de geurnorm. De geursituatie in en nabij het LOG waaronder de Hoeve zal door verhoging van de geurnormen echter verslechteren. Daarnaast heeft de veehouderij bij de huidige wettelijke normstelling ook zeker nog door groeimogelijkheden bij toepassing van emissiearme stalsystemen, zoals luchtwassers. Het verhogen van de geurnorm in het LOG ligt gezien bovenstaande niet voor de hand.

Kern van Haaksbergen
Het risico bestaat dat de geurbelasting op de kern van Haaksbergen en daarmee het aantal klachten zal toenemen. Dit is geen wenselijke situatie. Rond Haaksbergen spelen diverse belangen. Enerzijds is het ongewenst dat de geurbelasting verder toeneemt. Anderzijds is het belang dat uitbreidingsmogelijkheden, zoals de nieuwbouwwijk Wissinkbrink blijven bestaan. Indien de geurnorm voor de bebouwde kom van Haaksbergen ongewijzigd blijft, blijft een groot deel van de agrarische bedrijven de mogelijkheid houden om uit te breiden. Een klein deel zit mogelijk al "op slot" doordat ze op basis van de nu al te hoge voorgrondbelasting geen nieuwe vergunning meer verleend krijgen. Het verlagen van de norm in de bebouwde kom van Haaksbergen zorgt en in de toekomst voor dat het woon- en leefklimaat tenminste gelijk blijft of verbetert. Het verlagen van de geurnorm zal echter de bestaande agrarische bedrijven beperken in het ontwikkelingsrecht. Dit zal moeten worden meegewogen in de geurvisie.

Geurvisie (vervolg onderzoek n.a.v. de quickscan)

Kern van Haaksbergen
Uit de quickscan is geconcludeerd dat op het moment dat de wijk Wissinkbrink gerealiseerd gaat worden er knelpunten ontstaan. Indien de in de gemeente aanwezige agrarische bedrijven maximaal groeien worden deze knelpunten groter en ontstaan er ook op het toekomstige bedrijventerrein Stepelerveld knelpunten.
Het beleid voor de kern Haaksbergen is gericht op het creëren van een goed woon- en leefklimaat. Voor de kern Haaksbergen geldt dat enerzijds de groei van agrarische bedrijven niet te veel belemmerd moet worden en anderzijds een goed woon- en leefklimaat moet worden geboden. De gemeente heeft daarom in een geurvisie laten onderzoeken of een geurverordening conform de Wet geurhinder en veehouderij uitkomst zou bieden.
Op 6 juli 2009 heeft het college de ontwerp geurvisie en de ontwerp geurverordening vastgesteld, deze voor kennisgeving aangeboden aan de raad en voor inspraak vrijgegeven. Van de mogelijkheid van inspraak is gebruik gemaakt De ingediende zienswijzen hebben echter aanleiding gegeven om nogmaals kritisch te kijken naar de gebruikte gegevens en naar de interpretatie van de resultaten van de ontwerp geurvisie.

Bij nader onderzoek is gebleken:
- Dat door de ontwikkelingen in de agrarische sector op het grondgebied van Haaksbergen er geen noodzaak meer is voor het vaststellen van een geurvisie en geurverordening.
- De resultaten van de ontwerp geurvisie bij de uitbreidingswijken niet de feitelijk uitbreidingsmogelijkheden van agrarische bedrijven op het gebied van geur weergeeft. Hierdoor is een vertekend beeld ontstaan, waarmee in de conclusie van de ontwerp geurvisie geen rekening is gehouden.
- Dat het vaststellen van de ontwerp geurvisie en ontwerp geurverordening geen te verwachten meerwaarde heeft.
- Het is niet noodzakelijk en niet wenselijk om agrariërs nog verder te belemmeren in hun ontwikkelingsmogelijkheden door middel van het vaststellen van de opgestelde ontwerp geurvisie en ontwerp geurverordening.

Samengevat is uit de verdiepingsslag duidelijk geworden dat vaststelling van de geurvisie en geurverordening zoals deze er lagen geen meerwaarde zouden hebben voor de gemeente Haaksbergen. Er is dan ook voor gekozen om deze niet vast te stellen.

4.12 Lucht

Huidige situatie

Tekstbox 4.2 Luchtverontreiniging

De gevolgen van luchtverontreiniging kunnen zijn schade aan de gezondheid van mensen en dieren en schade aan planten en gebouwen. NO_2 en PM10 veroorzaken gezondheidsklachten en versterken hooikoorts en allergische en astmatische problemen. Benzeen is tevens kankerverwekkend.

De voornaamste bronnen van luchtverontreiniging zijn wegverkeer, industriële bedrijven en de landbouw. NO_2-emissie wordt voornamelijk veroorzaakt door snelrijdende en optrekkende auto's, bussen en vrachtwagens. Benzeen- en CO-emissies komen voornamelijk vrij bij stagnerend verkeer.

De bronnen voor fijn stof zijn zeer divers: o.a. verkeer, industrie en natuurlijke bronnen.
Voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen zijn grenswaarden vastgesteld. De concentraties van deze stoffen in de buitenlucht moeten hier minimaal aan te voldoen.

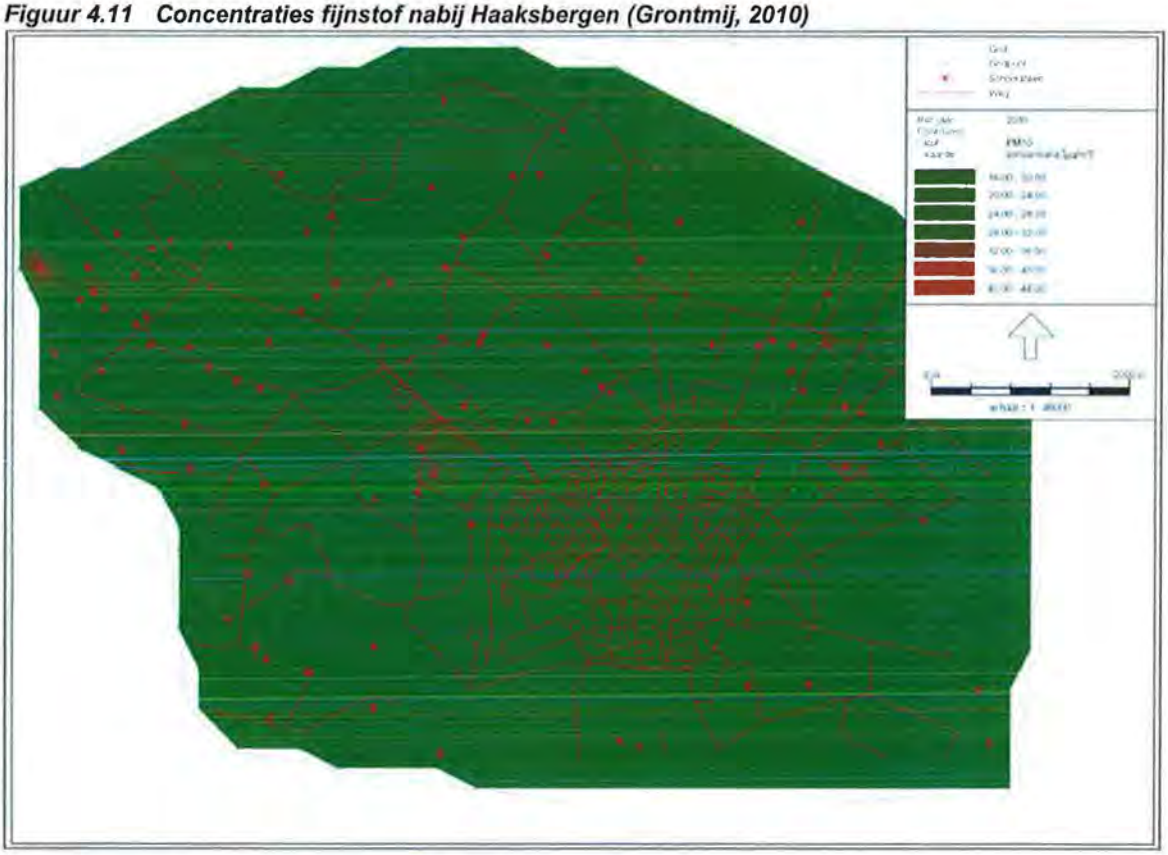
De luchtkwaliteit binnen de Gemeente Haaksbergen is in 2006 onderzocht[14]. Het betrof een rapportage conform het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Stb. 2005, 316). Nagegaan is of er sprake is van overschrijdingen van de wettelijke luchtkwaliteitsnormen volgens het Besluit luchtkwaliteit 2006 voor de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxide (NO_2), koolmonoxide (CO), fijnstof (PM10), en benzeen (C_6H_6). Behoudens een overschrijding van de grenswaarden voor NO_2 en PM10 op drie, respectievelijk vijf locaties, wordt op alle onderzochte locaties binnen in de gemeente voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen. De oorzaak van de overschrijding is het wegverkeer en de locale situatie (éénzijdige bebouwing al dan niet in combinatie met bomen). Er is weliswaar sprake van een overschrijding van de grenswaarde, maar de plandrempel wordt niet overschreden.

Fijn stof
Omdat er mogelijke fijnstof knelpunten zouden kunnen voorkomen door uitbreiding van intensieve veehouderij, heeft Grontmij een onderzoek uitgevoerd (Grontmij, 2011) naar de effecten van fijnstof ten gevolge van de intensieve veehouderij. Uitgaande van het kwadrant in het plangebied met de hoogste fijnstofconcentratie is berekend hoe groot een intensieve veehouderij kan worden, zonder dat de grenswaarden voor fijnstof worden overschreden. Hiervoor is het rekenprogramma Geomilieu versie V1.50 gebruikt.

In figuur 4.11 zijn, voor het onderzoeksgebied rondom het kwadrant met de hoogste fijnstofconcentratie (kwadrant ten noordwesten van Haaksbergen), de berekende concentraties fijnstof weergegeven. In het onderzoeksgebied zijn enkele veehouderijen gelegen (in het uiterste westen, ten noordwesten en ten noordoosten van Haaksbergen die lokaal een grote bijdrage hebben aan de concentraties. De concentraties zijn overigens erg laag (veelal in de klasse 16-20 µg/m3) en nog ruim onder de wettelijke grenswaarde van 40 $\mu g/m^3$.

[14] Rapportage luchtkwaliteit 2006, Alcedo (mei 2007).

Figuur 4.11 Concentraties fijnstof nabij Haaksbergen (Grontmij, 2010)



Er zijn verschillende berekeningen uitgevoerd om een idee te geven wanneer ongeveer de grenswaarde voor PM_{10} overschreden wordt uitgaande van het kwadrant met de hoogste concentratie (worst-case).

1. Resultaten fictieve veehouderij inclusief de huidige bedrijven en verkeer
   Uit de berekeningen blijkt dat de emissie fijnstof van een fictief bedrijf van *1,5 ha* maximaal 1229,904 kg/jaar mag zijn. Vertaald naar vleesvarkens (RAV-code D 3.2.8.1[15]) is dit 32.366 dieren. Vertaald naar vleeskuikens (RAV-code E 5.7[16]) is dit 245.981 dieren.
   Uit de berekeningen blijkt dat de emissie fijnstof van een *2 ha* bedrijf maximaal 1513,728 kg/jaar mag zijn. Vertaalt naar vleesvarkens (RAV-code D 3.2.8.1) is dit 39.835 dieren. Vertaald naar vleeskuikens (RAV-code E 5.7) is dit 302.746 dieren.

2. Resultaten fictieve veehouderij exclusief de huidige bedrijven en verkeer
   Uit de berekeningen blijkt dat de emissie fijnstof van een *1,5 ha* bedrijf maximaal 1482,192 kg/jaar mag zijn. Vertaald naar vleesvarkens (RAV-code D 3.2.8.1) is dit 39.005 dieren. Vertaald naar vleeskuikens (RAV-code E 5.7) is dit 296.438 dieren.
   Uit de berekeningen blijkt dat de emissie fijnstof van een *2 ha* bedrijf maximaal 1797,552 kg/jaar mag zijn. Vertaalt naar vleesvarkens (RAV-code D 3.2.8.1) is dit 359.510 dieren. Vertaald naar vleeskuikens (RAV-code E 5.7) is dit 199.728 dieren.

In bijlage 7 wordt de lijst van verschillende RAV codes gegeven en mogelijke overschrijdingen van de grens met het aantal dieren, die hierin gegeven zijn. Hierbij moet niet vergeten worden dat deze berekeningen puur indicatief zijn voor een fictief bedrijf in de Gemeente Haaksbergen.

[15] Biologisch luchtwassysteem 75% ammoniakemissiereductie, hokoppervlak maximaal 0,8 m²

[16] Biologisch luchtwassysteem 75% ammoniakemissiereductie (BWL 2006.03.VI)

Autonome ontwikkeling
Naar verwachting zal de luchtkwaliteit vanaf het komende jaar verder verbeteren door aanscherping van beleid.

In de autonome ontwikkeling zal er, bij gelijk blijvende situatie voor verkeer en bedrijven in combinatie met aanscherping van beleid, een fractie meer dieren gehouden kunnen worden. Indien bedrijven uitbreiden tot 1,0 hectare zal er geen overschrijding van de fijn stof norm plaatsvinden en voldoet aan de Wet Milieubeheer.

4.13 Geluid

Huidige situatie
Door Tauw en Alcedo[17] is in 2005 onderzoek gedaan naar geluidskwaliteit. Hierbij is tevens het industrielawaaibeleid voor de Gemeente Haaksbergen vastgelegd. De geluidskwaliteit is vastgelegd middels StraMig en er zijn contouren bepaald voor:

- wegverkeerslawaai;
- industrielawaai:
  - afgeleid van de milieucategorieen en de afstanden zoals genoemd in de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering'van 2001;
  - afgeleid van het zonebewakingsmodel van het gezoneerde industrieterrien 't Vark oost en west met Brammelo.
- cumulatieve contouren wegverkeeer en industrie;
- referentieniveaukaart.

Dit beleid is afdoende en heeft daarom geen herziening nodig of nieuw onderzoek.

Autonome ontwikkeling
Door vergroting van veehouderij is er een toename aan geluid. Dit wordt vooral veroorzaakt door ventilatoren en voermachines. Daarnaast kan ook vrachtverkeer een bijdrage leveren aan geluidoverlast.

In bijlage 6 (Indicatie transportbewegingen) wordt een berekening gemaakt met vier vervoersbewegingen van vrachtwagens per dag (behorend bij een bedrijf met 5.000 varkens of 200.000 vleeskuikens). De berekening laat zien dat bij de opgegeven intensiteit, zelfs indien een woning is gelegen direct aan de weg, nog steeds voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB die geldt volgens de 'Circulaire Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting: beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer van het ministerie van VROM van 29 februari 1996'.

Voor het geluid van ventilatoren geldt dat, indien deze afkomstig is van één bedrijf, deze geen relevante bijdrage zullen leveren ter plaatse van woningen van derden. Uitgaande van BBT ('best beschikbare technieken') zal het bronvermogen van zo'n ventilator niet meer bedragen dan 87 dB(A). Indien de minimale afstand tot de inrichting 100 meter bedraagt, zal voor wat betreft de voornoemde ventilatoren voldaan kunnen worden aan de richtwaarde van 45 dB(A), wat in de notitie industrielawaai als streefwaarde wordt aangegeven. Deze afstand geldt als veilige marge. In specifieke gevallen kan de afstand van de inrichting tot woningen kleiner zijn en zal meer gedetailleerd akoestisch onderzoek nodig zijn om te beoordelen of kan worden voldaan aan de grenswaarden.

In algemene zin kan echter worden geconcludeerd dat het geluid van zowel verkeer als ventilatoren en voermachines niet als een obstakel hoeft te worden gezien.

[17] 'Industrielawaaibeleid Haaksbergen – buitengebied', Tauw / Alcedo 17 maart 2005.

4.14 Gezondheid en intensieve veehouderij

Huidige situatie
Door het RIVM zijn verscheidene analyses uitgevoerd naar de effecten van de schaalvergroting van intensieve veehouderij op de volksgezondheid (RIVM rapport 609300006, januari 2008, en rapport 215011002, februari 2008). Enkele relevante conclusies uit deze studies zijn hieronder weergegeven.

De meeste studies die zijn verricht naar effecten op de gezondheid ten aanzien van intensieve veehouderij richten zich op werknemers, niet zozeer (of in veel mindere mate) op omwonenden. Uit deze studies blijkt omwonenden tot een factor 1000 lager worden blootgesteld aan gezondheidsrisico's dan werknemers. Ondanks het feit dat werknemers meer kans hebben op gezondheidsklachten (klachten aan luchtwegen, rillingen, transpiratie, koorts en gewrichtspijnen) hebben, rapporteren zij dit minder vaak dan omwonenden. Overigens blijkt dat een directe relatie tussen blootstelling aan specifieke componenten uit de intensieve veehouderij en de gezondheidsklachten vooralsnog niet valt te leggen.

Een mogelijk verband tussen grote bedrijven en het voorkomen en de verspreiding van infectieziekten (zoönosen) en antibioticumresistentie is op basis van de beschikbare literatuur niet eenvoudig vast te stellen. Er zijn diverse bedreigingen maar ook enkele kansen bij verdere schaalvergroting. De balans hangt sterk af van de wijze waarop de bedrijfsvoering en het stalconcept worden ingevuld. Bij groei van bedrijven zonder aanpassing van bedrijfsvoering en stalconcept zullen de bedreigingen de kansen van grote bedrijven overstijgen. Dit maakt het noodzakelijk extra voorwaarden te stellen aan megabedrijven. Op basis van de beschikbare gegevens lijkt het in ieder geval belangrijk om:

- het antibioticumgebruik op bedrijven, megabedrijven in het bijzonder, zoveel mogelijk te beperken;
- grote bedrijven op een bepaalde minimum afstand van elkaar te positioneren (het voorstel is 1 à 2 km, 500 meter wordt echter ook als richtlijn gehanteerd, o.a. Provincie Overijssel, de motie Evering c.s., 25 juni 2008);
- te voorkomen dat varkens en kippen op één groot bedrijf worden gecombineerd, en;
- in het stalontwerp de risico's voor introductie en verspreiding van micro-organismen mee te nemen.

In verband met de recente uitbraken van de Q-koorts (oorspronkelijk in Brabant maar ook elders in Nederland) is er ook grote bezorgdheid rondom melkgeiten- en melkschapenhouderij. De drachtige geiten/schapen zorgen in het bijzonder tijdens de lammerperiode voor verspreiding van de bacterie. Besmetting kan optreden door inademing van besmet stof van stallen, weilanden, ruwe wol en dierenhuiden, door direct contact met besmette dieren en door het nuttigen van besmette rauwe melk of onvoldoende verhitting van besmet vlees. Vooral het verwaaien van ingedroogde en op weilanden uitgereden mest zou zorgen voor verspreiding van de bacteriën naar de mens. Eén enkele bacterie is voldoende om besmet te raken. De bestrijdingsmogelijkheden zijn beperkt, omdat de bacterie lang kan overleven in de omgeving en zich zo ook verder kan verspreiden. Hoe dichter bij het bedrijf, hoe groter de kans op het inademen van de bacterie. Aangenomen wordt dat er een verhoogde kans is op het oplopen van Q-koorts in een cirkel van 5 km rond een besmet bedrijf.
In Haaksbergen zijn op dit moment geen besmette bedrijven aanwezig, omdat er geen melkgeiten- schapenhouderijen in de gemeente zijn gevestigd.

Gezien het feit dat potentiële risico's ook grotere gevolgen kunnen hebben, is duidelijk dat management en vakmanschap een relatief grotere rol zullen spelen en dat men beter voorbereid moet zijn op een calamiteit.

De GGD Zeeland en Brabant heeft in haar informatieblad van januari 2009 deze bevindingen overgenomen en vertaald in de volgende maatregelen.

- Voldoende afstand (minimaal 1-2 km) tussen bedrijven om verspreiding van dierziekten en infectieziekten te voorkomen. Deze norm wordt al gehanteerd in het kader van risicobeheersing van dierziekten. Is binnen een LOG deze afstand niet haalbaar? Dan kan ervoor gekozen worden het LOG als geheel als eenheid te beschouwen en de afstand tot andere LOG's op minimaal 1-2 km te zetten. In de update van het Informatieblad (oktober 2011) wordt geadviseerd een minimale afstand van 250 meter te hanteren tussen intensieve veehouderijbedrijven en gevoelige bestemmingen. Tussen 250 en 1000 meter wordt geadviseerd een gezondheidkundige risicobeoordeling uit te voeren.
- Geen varkens en pluimvee op één bedrijfslocatie te huisvesten.
- Huisvestingssysteem voor de beheersing van introductie en verspreiding van micro organismen.
- Bedrijfsvoering gericht op minimalisatie van introductie en verspreiding van micro organismen en antibioticumresistentie.
- Monitoring van dieren en personeel op het voorkomen van enkele specifieke (nader te bepalen) infectieziekten.
- Geen activiteiten gericht op interactie met de bevolking binnen de LOG's.

De Provincie Overijssel hanteert voor locaties voor hervestiging en voor intensieve veehouderijbedrijven op nieuwe bouwblokken een afstand van minimaal 500 meter tot woonkernen en aaneengesloten lintbebouwing, tenzij aangetoond kan worden dat er geen ongewenste effecten voor aanwonenden aanwezig zijn (de motie Evering c.s., 25 juni 2008);
Op 16 december 2009 heeft de provincie een voorbereidingsbesluit genomen waarin is bepaald dat voor geiten- en schapenhouderijen beperkingen worden gesteld aan nieuw- en hervestiging, uitbreiding en omschakeling, totdat de omgevingsverordening op dit punt is aangepast.

Zoals ook bij andere infectieziekten is in een stal met meer dieren de kans op onderlinge besmetting verhoogd. Los van de schaalvergroting wordt er naar aanleiding van een grote epidemie in Duitsland in 2005 geadviseerd geen schapen te houden binnen een afstand van 500 meter van een woongebied.

Minister Verburg geeft in haar brief van januari 2009 aan de Tweede Kamer aan dat zij in overleg met het RIVM en andere betrokkenen bekijkt of nader onderzoek naar volkgezondheidsrisico's (en instrumenten om deze te beheersen) gewenst is. Hierover zal zij de Tweede Kamer informeren door middel van een gezamenlijke beleidsbrief over intensieve veehouderij en de risico's voor de volksgezondheid.

De minister van LNV heeft in haar brief van 9 december 2009 aan de Tweede Kamer gemeld dat de ontwikkelingen omtrent de Q-koorts zodanig zijn dat er maatregelen getroffen moeten worden en aangegeven een aantal van de door de deskundigencommissie voorgestelde maatregelen te zullen overnemen. Het Rijk beraadt zich nog het op het exacte pakket maatregelen. In het kader van deze ontwikkelingen is het ministerie van VROM is op dit moment (januari 2010) bezig met een onderzoek naar de effecten van fijnstof en zoönosen op de gezondheid van mens en dier. De resultaten daarvan worden in 2010 verwacht.

Op dit moment in Gemeente Haaksbergen zijn er geen klachten bekend rondom gezondheid wat relatie kan hebben met intensieve veehouderij. Opgemerkt wordt dat buiten de LOG's het huidige gezondheidsrisico groter is dan erbinnen omdat de meeste dieren en bedrijven met intensieve veehouderij buiten de LOG's zijn gelegen.

Autonome ontwikkeling
Er zijn geen vastgelegde normen voor afstanden tussen bedrijven die noodzakelijk zijn voor het reduceren van risico's op de gezondheid. Omdat er geen normering is met betrekking tot gezondheid en intensieve veehouderij wordt dit aspect niet meegenomen in de effectenbeoordeling.

5 Alternatieven

5.1 Inleiding

Zoals in hoofdstuk 2 is vermeld, zullen er alternatieven worden bepaald voor de uitbreidingsmogelijkheden voor en omschakeling naar intensieve veehouderij. In dit hoofdstuk zal het proces om te komen tot deze alternatieven worden beschreven. Daartoe wordt allereerst de mogelijke ontwikkelingsruimte voor veehouderij bepaald door de aanwezige milieugebruiksruimte en het gebied te analyseren. Daarna is de behoefte/vraag aan ruimte vanuit diverse maatschappelijke sectoren waaronder de agrarische sector bepaald. De ruimte die na het samenvoegen van de mogelijke ontwikkelingsruimte en de vraag naar ruimte is ontstaan, biedt mogelijkheden voor het ontwikkelen van alternatieven.

5.2 Mogelijke ontwikkelingsruimte voor veehouderij

De mogelijke ontwikkelingsruimte van veehouderij is bepaald door het analyseren van twee belangrijke invalshoeken:

- het gebied;
- milieugebruiksruimte.

In hoofdstuk 4 is gekeken naar mogelijke uitbreidingen van veehouderij in de toekomst. Deze doorkijk naar de toekomst laat zien wat de mogelijke milieugebruiksruimte en ruimte vanuit het gebied is die aanwezig is voor ontwikkelingen van veehouderij. In de volgende tabel is aangegeven wat deze kaders voor de mogelijke ontwikkelingsruimte zijn.

Tabel 5.1 Kaders

Invalshoek	Aspect	Kaders
Gebied	Archeologie en geomorfologie	• Knelpunten vanuit archeologie en geomorfologie worden niet aannemelijk geacht.
	Cultuurhistorie	• Aandachtspunt is de bescherming van cultuurhistorisch waardevolle landschappen. • Cultuurhistorische landschappelijke kenmerken en waarden dienen zoveel mogelijk in stand gehouden worden.
	Landschap	• Het belangrijkste beleidsuitgangspunt in de gemeente is het in stand houden en versterken van het landschap, met aandacht voor de waardevolle landschappelijke verschillen binnen de gemeente. • De landschappelijke verschillen bieden wisselend ruimte voor ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat er, afhankelijk van de ligging in de gemeente, beperkingen opgelegd kunnen worden aan ontwikkelingen in de agrarische sector, waaronder uitbreiding van agrarische bedrijven en eventuele nieuwvestiging van bedrijven.
	Water	• Indien waterbergingsgebieden bebouwd worden zal er compensatie plaats moeten vinden • Er mag geen verslechtering van de huidige waterkwaliteit optreden
	Bodemkwaliteit	• Knelpunten vanuit bodemkwaliteit worden niet aannemelijk geacht.
	Infrastructuur	• Voor de verkeersintensiteit en veiligheid zijn er geen problemen.

Invalshoek	Aspect	Kaders
	Natuur (Natura 2000 gebieden)	• Het enige knelpunt voor natuur is de overschrijding van de stikstofdepositie. Op dit moment is voor de beoordeling van het effect van de ammoniakuitstoot en -depositie van veehouderij op Natura 2000 altijd een argumentatie nodig die voldoet aan het stikstof beleid van de Provincie. Aangezien de huidige stikstofdepositie hoger is dan de kritische depositiewaarden van veel Natura 2000 habitattypen, is er minimale milieuruimte over. Er kan echter wel gesaldeerd worden volgens de nieuwe stikstof beleidsregels van de Provincie. Er is te zien dat in de autonome ontwikkeling een afname is van stikstofdepositie. Een afname dient gewaarborgd te worden.
	Natuur (EHS)	• Er zijn geen knelpunten vanuit de EHS.
	Geur	• Nader onderzoek heeft uigewezen dat een geurvisie en dus extra geurruimte geen meerwaarde heeft voor veehouderijen.
	Lucht	• Er zijn geen overschrijdingen van de fijnstof normen.
	Geluid	• Aangezien in het hele plangebied geen concentratie van veehouderij aanwezig is en verwacht wordt dit ook niet plaats gaat vinden kan worden aangenomen dat het geluid van zowel van verkeer als ventilatoren en voermachines niet als een obstakel gezien hoeft te worden. • Indien de afstand tussen een bedrijf met een uitbreiding/omschakeling en een woning van derden minder dan 100 meter bedraagt, kan akoestisch onderzoek nodig zijn.

5.3 Vraag naar ruimte

Gemeente Haaksbergen heeft een buitengebied dat overwegend wordt gebruikt voor landbouw, recreatie en andere bedrijvigheid. De landbouw bestaat uit verschillende typen bedrijven, variërend van volwaardige agrarische bedrijven tot 'bedrijven' van hobbyboeren en deeltijdboeren. Al deze typen bedrijven vragen ruimte. De hobbyboer wil voldoende ruimte voor dieren en machines, de volwaardige agrariër wil uitbreiding van zijn bedrijf voor een duurzame bedrijfsvoering.

In 2008 is een inventariserende enquête verspreid onder 457 bestemde en niet-bestemde agrarische bedrijven. Hieruit is duidelijk geworden dat van alle agrarische bedrijven, verwacht 61% uit te zullen breiden de komende jaren. Binnen de agrarische bedrijven blijken graasdierbedrijven de grootste groep te zijn van bedrijven die een uitbreidingswens hebben (75%). Binnen ieder type agrarisch bedrijf bestaat deels animo voor uitbreiding. Bedrijven met een grotere bedrijfsomvang (meer nge) blijken eerder uitbreidingsplannen te hebben dan bedrijven met een kleinere bedrijfsomvang.

De meeste ondervraagde agrarische bedrijven die uit willen breiden geven als meest ideale bouwkavelgrootte, voor nu en in de toekomst, een perceel tussen 0.5 en 1.0 hectare aan.

De vraag naar ruimte in het plangebied is niet exact te bepalen uit aanvragen, vergunningen en dergelijke. Er is echter wel gecommuniceerd met het gebied, waarin naar voren is gekomen dat zowel vanuit de intensieve veehouderij, als vanuit de grondgebonden veehouderij als vanuit de recreatie behoefte is aan ruimte.

5.4 Alternatieven

Bij de ontwikkeling van de alternatieven is gekeken naar de ruimte die het plangebied biedt voor grondgebonden en intensieve veehouderij en de vraag naar ruimte[18] in de gemeente. In deze speelruimte zijn de alternatieven geformuleerd.

[18] Hierbij is er vanuit gegaan dat hoe groter de ruimte voor intensieve veehouderij is, des te meer dieren gehouden kunnen worden

Zowel in de referentiesituatie als in de alternatieven is de beleidsopgave voor natuur de belangrijkste barrière. Dat betekent dat er een afname moet zijn van de stikstofdepositie in de toekomst. Als er wordt gekeken naar de stikstofdepositie in de huidige situatie en bij de autonome ontwikkeling (onderzoek naar stikstofdepositie, Grontmij/Odournet 2010 en Grontmij 2012) is te zien dat door het stoppen van de kleinere veehouderijen en het groeien van grotere veehouderijen[19] de relatieve stikstofdepositie per deelgebied bijna niet veranderd. Indien het stoppen van de kleinere veehouderij niet wordt meegenomen, veranderd dit beeld. Hoe dit beeld verandert is verder in het MER onderzocht en de nadere uitwerking van het voorkeursalternatief heeft plaatsgevonden in de passende beoordeling.

De totale depositie per deelgebied daalt echter wel (zie RIVM onderzoek). Op basis van het vastgestelde beleidskader ammoniak van de Provincie Overijssel (13 april 2010) kan er een eventuele groei zijn per deelgebied, met de voorwaarde dat er geen stikstofdepositie toename is ten opzichte van de huidige situatie.

Om aan te tonen hoe zonering van invloed is op de stikstofdepositie op de verschillende Natura 2000 gebieden in en nabij de gemeente, wordt er met zonering per deelgebied gewerkt. Een optimale saldering is het saneren van bedrijven nabij de Natura 2000-gebieden. Dit zijn deelgebieden 1, 2, 3 en 4. Voor Natura2000-gebied Witte Veen hebben de deelgebieden 1, 2, 3 en 4 in de huidige situatie een aandeel van 82,7 % van de totale stikstofdepositie vanuit de gemeente. Voor deelgebied Buurserzand en Haaksbergerveen is het totale aandeel van deelgebied 1 t/m 4 48,4% van het totale aandeel van de gemeente. Voor Boddenbroek en Teeselinkven geeft deelgebied 10 het hoogste aandeel, met een relatief lage depositie afkomstig uit het LOG. Echter, omdat de relatieve bijdrage van het aandeel van Gemeente Haaksbergen t.o.v. van het totale aandeel stikstofdepositie op Boddenbroek minder dan 2 % is, wordt als dit verwaarloosbaar klein aangenomen.

Over het algemeen kan gezien worden dat deelgebieden 5, 6, 7 en 8 een relatieve kleine bijdrage hebben op alle Natura 2000-gebieden. Deelgebieden 1, 2, 3, 4 en een deel van 5, 7 en 8 zijn extensiveringsgebieden.

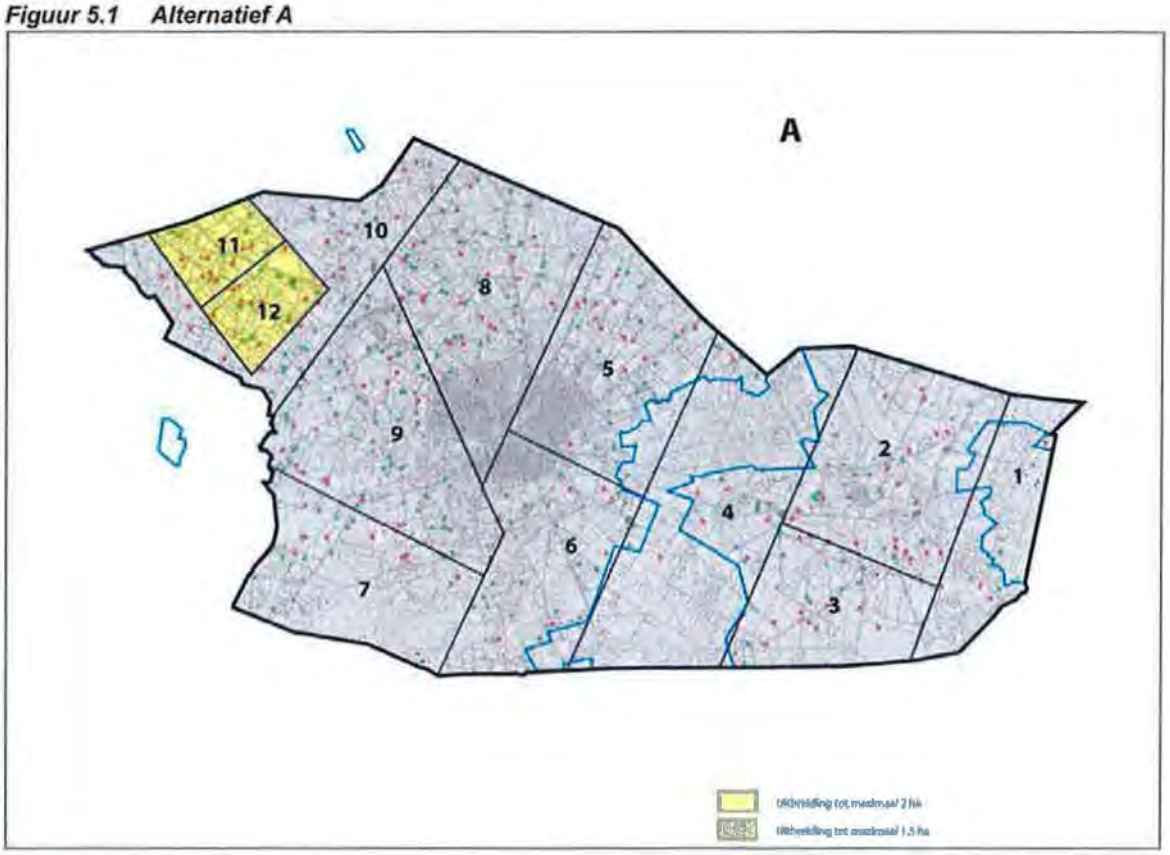
In de alternatieven wordt sanering voorgesteld van deelgebieden met relatief hoge bijdragen op Natura 2000-gebieden (en daar ook relatief dichtbij gelegen) en mogelijkheden tot uitbreiding van veehouderij in deelgebieden met relatief geringe bijdragen op Natura2000-gebieden.

[19] Er is aangenomen dat bedrijven van <10 nge stoppen en bedrijven >10nge met 10% groeien

Alternatief A: Optimale veehouderij
In dit alternatief is gekeken naar de behoefte van de intensieve en grondgebonden veehouderij en hoe deze te plaatsen is in de huidige aanwezige milieuruimte.

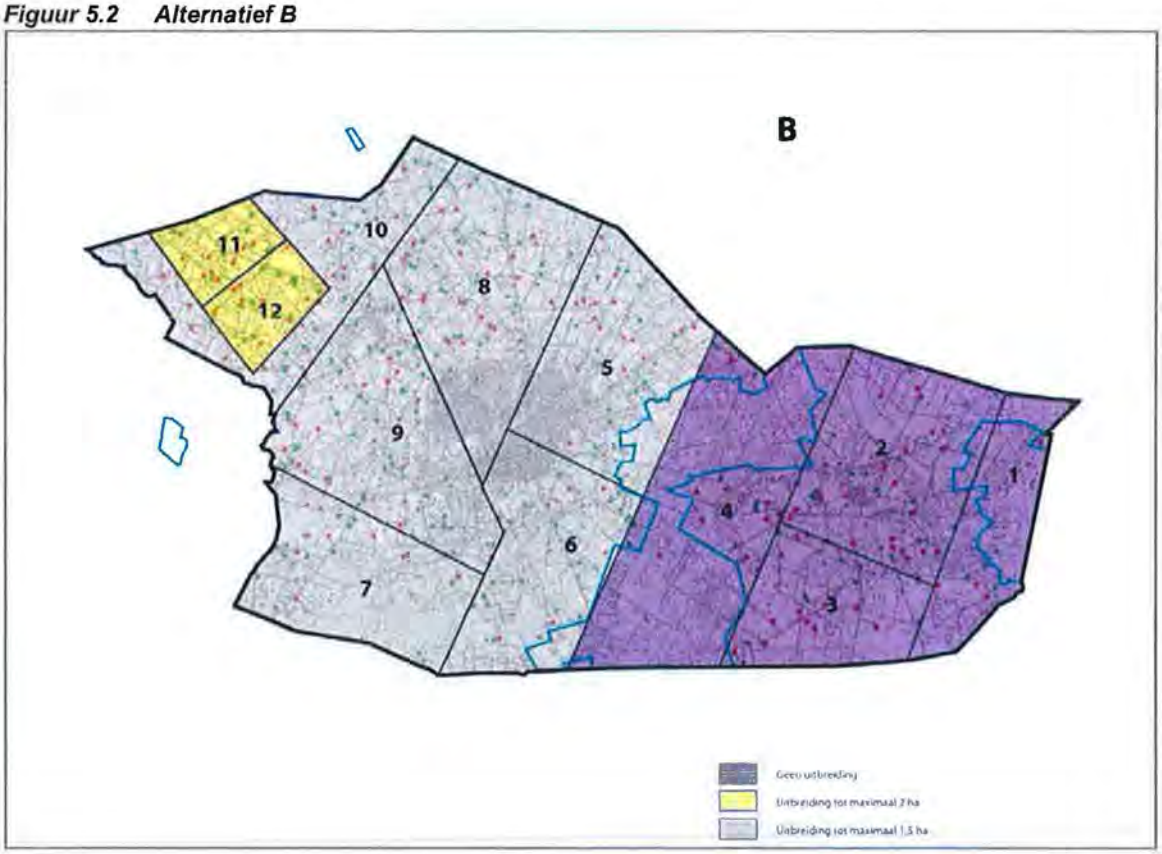
De milieuruimte die eventueel vrijkomt door het stoppen van agrarische bedrijven, wordt elders in de gemeente weer ingezet (conform provinciaal ammoniakbeleid in de omgevingsvisie en het beleidskader Stikstof van de Provincie Overijssel). De beleidsopgave voor natuur wordt (binnen de kaders van het natuurbeleid) zodanig ingevuld dat de beperkingen voor de landbouw worden geminimaliseerd. Dat betekent dat er geen toename mag zijn stikstofdepositie in de toekomst ten opzichte van de huidige situatie. In dit alternatief worden maximale groeimogelijkheden toegestaan in deelgebieden 5, 6,7 en 8, buiten de extensiveringsgebieden, een bouwblok tot een maximum van 1.5 ha. Ook in het LOG (deelgebied 11 en 12) wordt groei toegestaan, bouwblok tot maximaal 2 ha. Om deze groei mogelijk te maken moet wel milieuruimte beschikbaar komen. Bij voorkeur moet deze komen uit de deelgebieden 1, 2, 3 en 4. Dit moet via marktwerking plaatsvinden, de gemeente staat geen actieve sanering voor. Omschakeling in het LOG (deelgebied 11 en 12) is mogelijk, in de rest van het buitengebied is dit niet mogelijk. Nieuwvestiging is niet mogelijk. Zie ook onderstaand figuur:

Figuur 5.1 Alternatief A



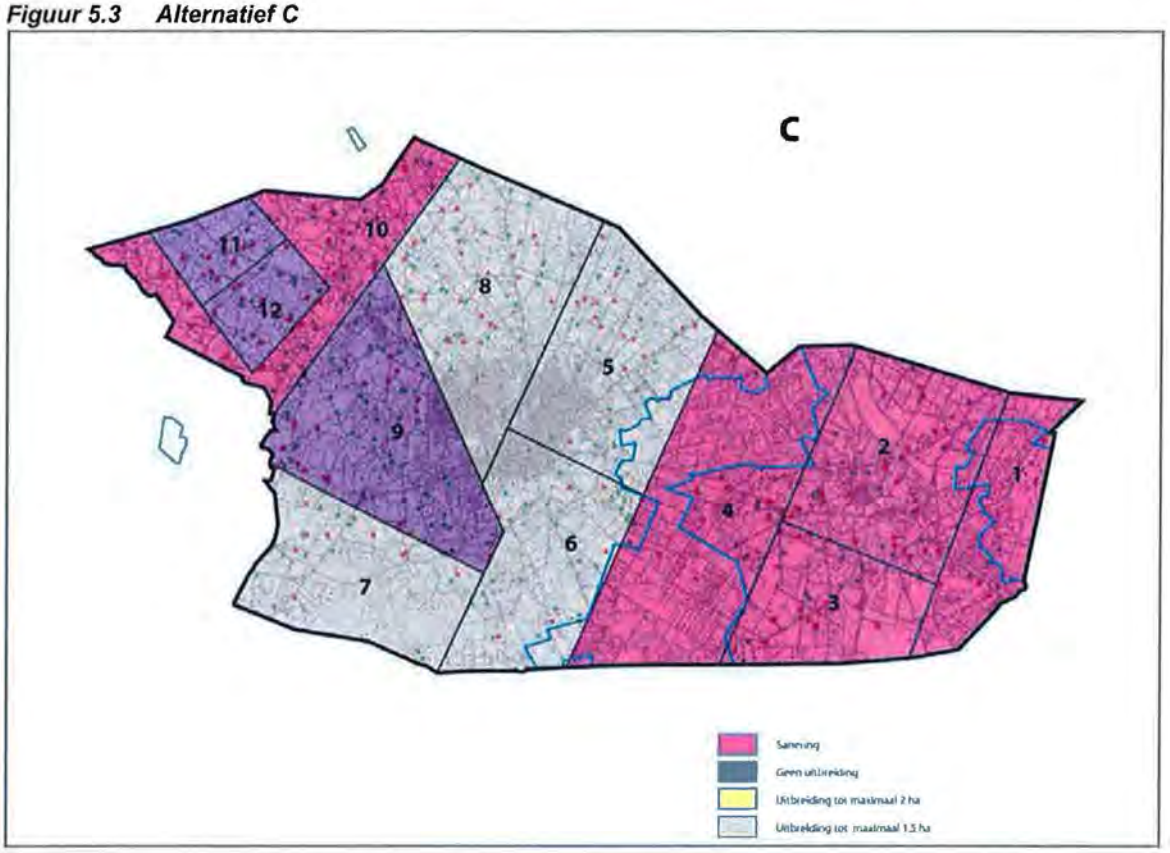
Alternatief B: Gemengde functies
In dit alternatief wordt in aanvulling op alternatief A wel rekening gehouden met de natuur. De ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven zijn wat beperkter dan in alternatief 1. In gebieden met een hoog aandeel van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden wordt geen uitbreiding toegestaan (stand-still). Dit zijn de deelgebieden 1, 2, 3 en 4. Groei van veehouderij bedrijven is tot een bouwblok van maximaal 1,5 ha mogelijk in deelgebieden 5, 6, 7, 8, 9 en tot maximaal 2 ha in het LOG. De milieuruimte die eventueel vrijkomt door het stoppen van agrarische bedrijven, wordt verhandeld of komt te vervallen. Natuur zal in dit alternatief profijt hebben van de voorgenomen stand-still. Omschakeling in het LOG (deelgebied 11 en 12) is mogelijk, in de rest van het buitengebied is dit niet mogelijk. Nieuwvestiging is niet mogelijk. Zie ook onderstaand figuur.

Figuur 5.2 Alternatief B



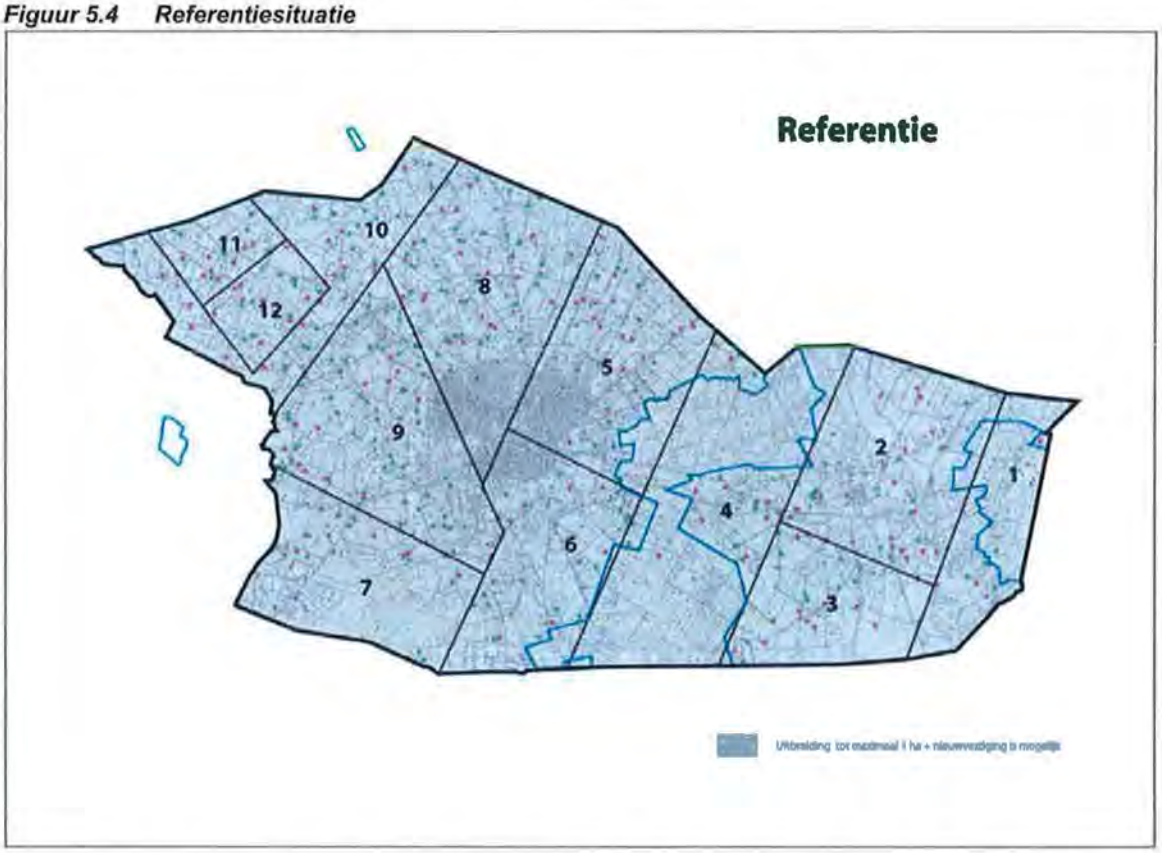
Alternatief C: Optimale natuur
In dit alternatief staan de kansen voor natuur centraal, maar er wordt geen rekening gehouden met de reconstructie. In gebieden met een hoog aandeel van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden wordt gesaneerd. Dit zijn de deelgebieden 1, 2, 3 en 4, en deelgebied 10. In deelgebied 5 tot 8 kan worden uitgebreid tot een bouwblok van maximaal 1,5 ha. In deelgebied 9 en in het LOG (11, 12) kan door de ligging t.o.v. Natura2000-gebieden niet meer uitgebreid worden. De milieuruimte die vrijkomt door het stoppen van agrarische bedrijven, komt te vervallen of wordt via marktwerking benut in deelgebieden 5-8. Natuur zal in dit alternatief maximaal profijt hebben. Nieuwvestiging en omschakeling is niet mogelijk. Zie onderstaand figuur.

Figuur 5.3 Alternatief C



Referentiesituatie
De alternatieven worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie gaat uit van de effecten die optreden in de autonome ontwikkeling. De autonome ontwikkeling is een voortzetting van de huidige ontwikkelingen met daarbij inbegrepen de realisatie van het vastgestelde beleid. De autonome ontwikkeling is dus de ontwikkeling die naar verwachting plaatsvindt zonder het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Dit betekent dat veehouderij de mogelijkheid heeft te vergroten tot een bouwblok van maximaal 1 ha. De kleinere bedrijven zullen naar verwachting stoppen en het besluit huisvesting is ingevoerd. Nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf is mogelijk met een wijzigingsbevoegdheid. Omschakeling van grondgebonden naar intensieve veehouderij is ook mogelijk.

Figuur 5.4 Referentiesituatie



In het geval van stikstofdepositie is de referentiesituatie gelijk aan de huidige situatie omdat deze referentie tevens wordt aangehouden voor de passende beoordeling. Voor geur is dezelfde referentie aangehouden omdat deze direct afhankelijk is van de dierenaantallen.

6 Milieueffecten en effectbeperkende maatregelen

6.1 Effectenbeoordeling

De alternatieven worden in dit hoofdstuk beoordeeld op effecten. In hoofdstuk 4 zijn de huidige situatie en de autonome ontwikkeling duidelijk beschreven en zijn de gevolgen van deze ontwikkeling al aangegeven. De uiteindelijke beoordeling van de effecten van de alternatieven is in dat licht gezien middels expert judgement uitgevoerd en beknopt beschreven. Dit houdt in dat naar aanleiding van de beschrijving van de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de vastgestelde kaders, de effecten kwalitatief worden beoordeeld. Alleen voor fijn stof en stikstofdepositie is speciaal voor dit MER gerekend. Dit is al in hoofdstuk 4 beschreven.

De scores van de effectenbeoordeling moeten niet worden gezien als een absolute beoordeling. Het geeft een indicatie van het effect weer op grond van een relatieve vergelijking tussen de alternatieven. Daarnaast kan de waardering van de verschillende aspecten niet onderling worden vergeleken ('geen appels met peren vergelijken').

In tabel 6.1 zijn de effecten van de alternatieven beoordeeld op verschillende criteria. Voor de beoordeling van de milieueffecten zijn in de tabel de volgende aanduidingen gehanteerd:

++	***sterk positief effect***
+	***positief effect***
0/+	***gering positief effect***
0	***geen positief en geen negatief effect***
-/0	***gering negatief effect***
-	***negatief effect***
--	***sterk negatief effect***

De referentiesituatie is hierbij het nulalternatief, waarbij de huidige bestemming blijft gelden. Dit betekent dat veehouderij de mogelijkheid heeft te vergroten tot het bouwblok tot maximaal 1 ha. Omschakeling naar intensieve veehouderij is mogelijk. Nieuwvestiging is mogelijk via een wijzigingsbevoegdheid. Kleinere bedrijven zullen stoppen en besluit huisvesting is ingevoerd.

Alternatief A biedt de mogelijkheid voor maximale uitbreiding van veehouderij. Dit houdt in dat de veehouderij in het gehele buitengebied tot maximaal 1,5 hectare mag uitbreiden. In het LOG is dit maximaal 2 hectare.

Alternatief B houdt rekening met de combinaties van de functie van natuur en veehouderij, waarbij gevarieerd wordt met de uitbreidingsmogelijkheden per deelgebied.

In alternatief C wordt maximaal rekening gehouden met natuur, waarbij het LOG geen aparte status meer heeft. In dit alternatief wordt in de deelgebieden nabij het Witte Veen en Haaksbergerveen en Buurserzand gesaneerd.

Hierna staan per aspect de effecten beschreven.

Natuur

Natuur (Natura 2000-gebieden)

Verstoring door onrust en geluid
De agrarische bedrijfskavels maken geen onderdeel uit van de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Uitbreidingsmogelijkheden van veehouderijen zorgen mogelijk voor een kleine toename van onrust door verkeer, ventilatoren en voermachines. De toename van geluid is dusdanig beperkt en de afstand van bedrijfskavels tot Natura 2000 is zodanig, dat er geen negatief effecten op de Natura 2000-gebieden zijn. Bovendien zijn de habitattypen en soorten waarvoor de betreffende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen niet gevoelig voor geluidverstoring. In het alternatief Optimale natuur worden de deelgebieden 1 t/m 4 gesaneerd. Hierdoor zal de geluidverstoring die komt van de veehouderij voor een groot deel afnemen ten oosten van Haaksbergen. Hier zijn ook de meest kwetsbare gebieden gelegen. De Duitse Natura 2000-gebieden zullen hierdoor ook een mogelijk gering positief effect hebben omdat deze voornamelijk ten oosten van de saneringzones zijn gelegen. Dit effect is echter zo minimaal dat deze als neutraal gescoord is.

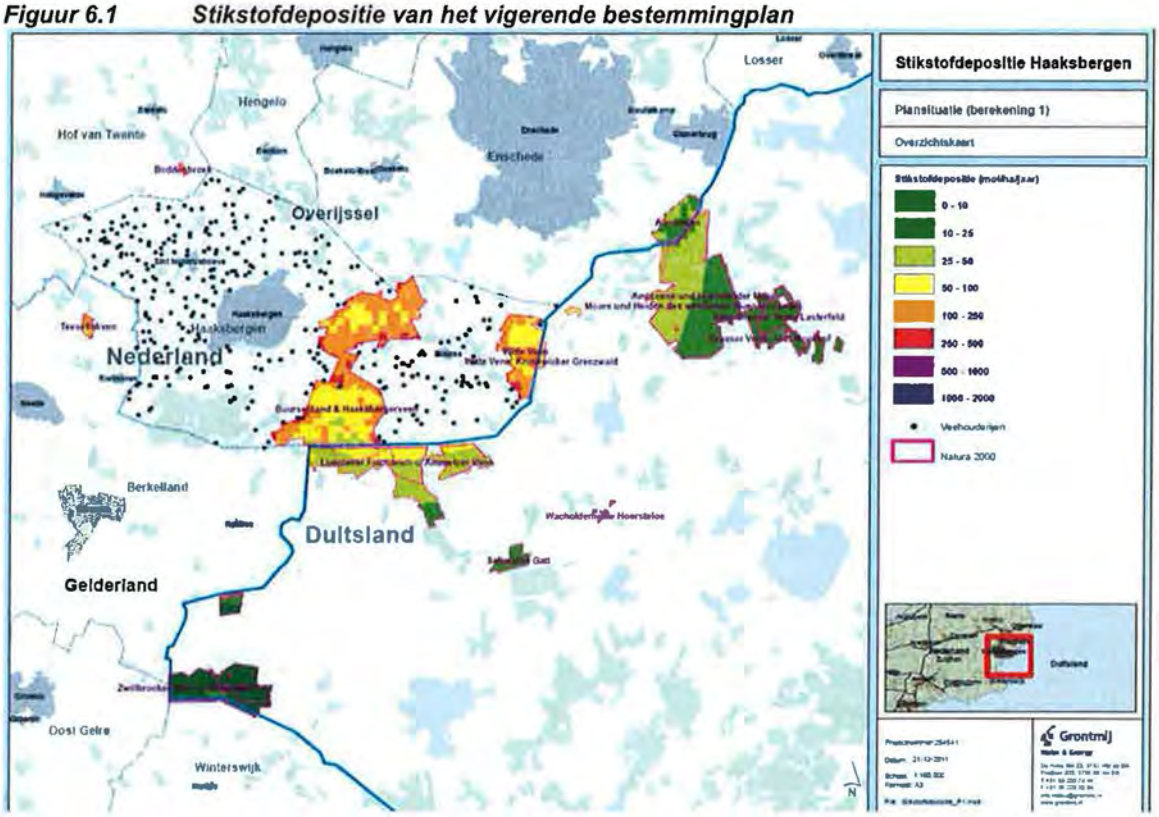
Verstoring van betreding
Betreding van kwetsbare vegetaties is grotendeels een negatief effect van de recreatiedruk op beschermde gebieden door met name wandelaars, fietsers, etc. Aangezien het recreatiegebruik los staat van de in het bestemmingsplan te regelen mogelijkheden voor uitbreiding van veehouderij zal er geen verschil zijn met de referentiesituatie. Er zal daarom geen verandering in effect zijn. Bovendien is betreding van kwalificerende habitats in Natura 2000-gebieden niet toegestaan, omdat alleen wandel- en fietspaden betreden mogen worden.

Verstoring van licht
De instandhoudingdoelen van de Nederlandse Natura 2000-gebieden zijn niet gevoelig voor de verstoring van licht. Voor de Duitse Natura 2000-gebieden geldt hetzelfde, met uitzondering van het Duitse Natura 2000-gebied Moore und Heide des Westlichen Munsterlandes wat een Vogelrichtlijngebied is met enkele voor licht gevoelige soorten. Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan in beperkte mate tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden, met name vogels. Naar mogelijke effecten is nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van risico's. Mogelijk dat het Duitse Vogelrichtlijngebied een gering positief effect ondervindt van de sanering van de deelgebieden 1 t/m 4. Dit is gelet op de afstand tot het gebied echter niet noemenswaardig en daarom zijn de alternatieven neutraal beoordeeld.

Stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden

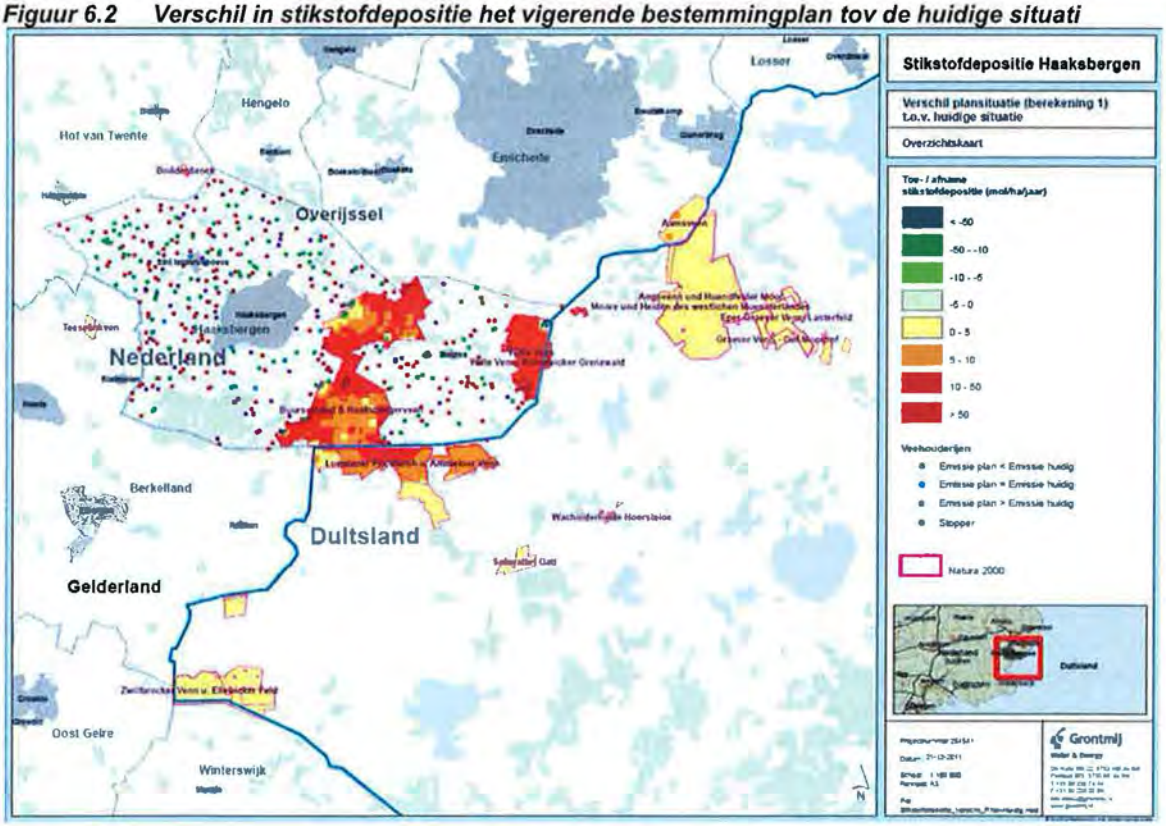
In het kader van de passende beoordeling is de stikstofdepositie uitgerekend van de ontwikkelingsmogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan. Hieronder is een figuur gegeven waarin de stikstofdepositie is gegeven.

Figuur 6.1 Stikstofdepositie van het vigerende bestemmingplan



Hieronder is de stikstofdepositie gegeven van het vigerende bestemmingsplan en het verschil met de huidige situatie. Hierin is te zien dat de stikstofdepositie meer is dan de huidige situatie. Vooral de Natura 2000 gebieden die nabij het plangebied liggen hebben gebieden met een forse verhoging van stikstofdepositie.

Figuur 6.2 Verschil in stikstofdepositie het vigerende bestemmingplan tov de huidige situati



Aan de hand van de berekening kan de toe- en afname ten opzichte van de huidige situatie van de verschillende alternatieven benaderd worden.

Toetsing alternatieven

Algemeen
De ontwikkelingen die in de alternatieven mogelijk zijn, betekenen een verruiming van het bouwblok van veehouderij. Dit kan resulteren in een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie.

Overigens wordt voor het gebied als geheel verwacht dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden afneemt. In deze effectenbeoordeling wordt gekeken naar de stikstofdepositie vanuit de gemeente en de ammoniak gebruiksruimte van de gemeente.
De effectenbeoordeling is in dit geval niet te zien als 1 aparte stikstofdepositie parameter, maar is uitgesplitst per Natura 2000-gebied. De afstand tussen de locatie van het agrarische bedrijf en het Natura 2000-gebied is van belang bij het bieden van mogelijkheden tot uitbreiding. Als er wordt uitgebreid in deelgebied 5 en 6, zal dit relatief veel effect hebben voor Buurserveen en Haaksbergerveen. Indien in de deelgebieden 11 en 12 wordt uitgebreid zal dat relatief veel effect hebben op Teesselinkven en Boddenbroek.

In alternatief A, waarbij veehouderij geoptimaliseerd is, worden de bouwblokken ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan vergroot. Er wordt daarom aangenomen dat de emissie en depositie groter is en daarom het effect negatief is.

Alternatief B, waarin de gemengde functies een belangrijke rol spelen, wordt er in deelgebied 1 tot en met 4 geen uitbreiding toegestaan. Dit heeft een positief effect op de Natura 2000-gebieden Witte Veen en Buurserzand en Haaksbergerveen, waardoor er geen toename zal zijn ten opzichte van de huidige situatie.

Alternatief C
In alternatief wordt gesaneerd nabij de N2000-gebieden Witte Veen en Buurserzand en Haaksbergerveen. Deze sanering in deelgebied 1 tot en met 4 en 10 zal tot een forse daling van stikstofdepositie leiden in Boddenbroek, Teeselingven, Buurserzand en Haaksbergerveen en Witte Veen.
Hieronder staat de effectenbeoordeling uitgesplitst naar de alternatieven en Natura 2000-gebied.

Tabel 6.5 Effectenbeoordeling stikstofdepositie per N 2000-gebied

Natura 2000-gebied	Alternatief A Optimale veehouderij	Alternatief B Gemengde functies	Alternatief C Optimale Natuur
Boddenbroek	-	-	+
Teeselinkven	-	-	+
Buurserzand en Haaksbergerveen	-	0	+
Witte Veen	-	0	+

Natuur (EHS)
Voor de gebieden die binnen de EHS liggen, zijn de effecten vergelijkbaar als voor de Natura 2000gebieden. De meest gevoelige gebieden van de EHS, binnen en in de omgeving van het plangebied, zijn de gebieden Haaksbergerveen/Buurserveen, Buurserzand en het Witte Veen. De doelen van de EHS volgen die van de Natura 2000 wat areaal, kwaliteit en verstoring betreft. De effecten zijn daarom nagenoeg hetzelfde als bij de beoordeling van de effecten op Natura 2000. Echter, bij het alternatief optimale natuur zal het gebied rondom Witte Veen en Haaksbergerveen & Buurserzand gesaneerd worden. Hierdoor verbeteren mogelijk de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren. Dit alternatief scoort daarom relatief positief. Door de toename van het aantal dieren door vergroting van het bouwblok van veehouderijen neemt de stikstofdepositie toe en scoren vooral de alternatieven optimale veehouderij en gemengde functies negatief ten opzichte van de referentiesituatie.

Natuur (Flora- en Faunawet)
Bij uitbreiding van een veehouderij is er mogelijk effect op beschermde soorten. Aangezien de ontwikkelingen relatief kleinschalig zijn en er geen gegevens bekend zijn van bijzondere populaties in het gebied, is het aannemelijk dat deze ontwikkelingen alleen individuen van beschermde soorten verstoren. In de stallen en andere gebouwen van boerderijen kunnen bijvoorbeeld uilen broeden. Deze hebben een vaste rust- en verblijfplaats en mogen niet zonder meer worden verstoord. Dit wordt beoordeeld als beperkt negatief effect. Het is van belang dat bij de concrete uitbreiding van een veehouderij vooraf ecologisch onderzoek plaatsvindt op het perceel waar gesloopt en bebouwd gaat worden. Als beschermde soorten worden aangetroffen kunnen normaal gesproken, na het verkrijgen van een ontheffing van de Flora en Faunawet en het nemen van de voorgeschreven maatregelen, de sloop en de bouw plaatsvinden. Omdat alternatief C sanering voorschrijft, kan afbreken van eventuele schuren en andere bebouwing de leefomgeving van beschermde soorten negatief beïnvloeden, hetgeen leidt tot een score gering negatief effect.

Samenvatting effectenbeoordeling aspect natuur

Aspect	Criteria	Effect op alternatieven			
		0 Referentie	A Optimale veehouderij	B Gemengde functies	C Optimale natuur
Natuur (Natura 2000-gebieden)	Verlies van areaal van Natura 2000 habitat	0	0	0	0
	Verstoring Natura 2000 gebied vanwege toename onrust	0	0	0	0
	Verstoring van aangewezen soorten door lawaai (geluid)	0	0	0	0
	Verstoring van aangewezen soorten door betreding	0	0	0	0
	Verstoring als gevolg van toename van licht	0	0	0	0
	Effecten als gevolg van stikstofdepositie op N2000 gebied:				
	- Boddenbroek	0	-	-	-
	- Teeselinkven	0	-	-	-
	- Buurserzand en Haaksbergerveen	0	-	0	-
	- Witte Veen	0	-	0	-
Natuur (EHS)	Areaal en kwaliteit van bestaande natuur	0	0	0	0
	Uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren	0	0	0	0/+
	Vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle Ff-wet soorten	0	0	0	0
	Areaal grote natuurlijke eenheden	0	0	0	0/+
	Verstoring van natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering	0	0	0	0
	Verandering grond- en oppervlaktewateromstandigheden	0	0	0	0
	Effecten als gevolg van stikstofdepositie	0	-	-/0	-
Natuur (Flora- en Faunawet)	Vernietiging	0	0	0	-/0
	Verstoring	0	0	0	-/0

Cultuurhistorie
Als de omvang van de agrarische bedrijven wordt vergroot kunnen cultuurhistorisch waardevolle landschappen, patronen of elementen worden aangetast. De mogelijkheden om uit te breiden in de verschillende alternatieven kunnen plaatsvinden in gebieden met verschillende cultuurhistorische waarde. Vergeleken met de referentiesituatie verschillen de mogelijke uitbreidingslocaties echter niet. In de alternatieven is er daarnaast geen mogelijkheid voor nieuwvestiging.

Er wordt verwacht dat bij een concrete ontwikkeling van activiteiten rekening wordt gehouden met het aspect cultuurhistorie en het vigerende beleid. De effecten zullen daarom nagenoeg neutraal uitpakken. In het alternatief Optimale natuur zal er gesaneerd worden in het gebied van Buurse en Marke Langelo. Daarom zullen de cultuurhistorische waardevolle elementen, patronen en landschappen minder aangetast worden. In deze gebieden kan in het alternatief Optimale veehouderij wel uitgebreid worden. Daarom scoren deze en de aantasting van aardkundig waardevolle elementen en patronen relatief negatief.

Samenvatting effectenbeoordeling aspect cultuurhistorie

Aspect	Criteria	Effect op alternatieven			
		0 Referentie	A Optimale veehouderij	B Gemengde functies	C Optimale natuur
Cultuurhistorie	Aantasting van cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen.	0	-/0	0	0/+
	Aantasting van cultuurhistorische (marke)landschappen.	0	-/0	0	0/+
	Aantasting van karakteristieke boerderijcomplexen/gebouwensembles.	0	0	0	0
	Aantasting van aardkundig waardevolle elementen en patronen.	0	-/0	0	0
	Aantasting van oude linten en ontginningsassen	0	0	0	0

Landschap
Verandering van de regionale landschapsstructuur, in het bijzonder op de variatie in de landschapsstructuur en op de herkenbaarheid en identiteit van het landschap zal niet voorkomen omdat door het vergroten van bouwblokken er geen landschapsstructuur wordt veranderd. Aangezien er relatief weinig landgoedstructuren zijn (vooral het zuiden van Haaksbergen) zal er geen verandering van karakteristieke landgoedstructuren optreden.

Het alternatief Optimale veehouderij waarin uitbreiding van bedrijven tot maximaal 1,5 hectare en in het LOG tot maximaal 2 hectare plaatsvindt, kan een eventueel negatief effect geven op de kleinschaligheid van het gebied. Ook zal een uitbreiding van veehouderij met name in het gebied tussen het Buurserzand en Haaksbergerveen en het Witte Veen en ten Westen van Haaksbergen effect hebben op de karakteristieke steilranden/microreliëf in het gebied en de kleine landschapselementen. De karakteristieke beekdalpatronen worden over het gehele gebied mogelijk aangetast.

Omdat in alternatief Gemengde functies het gebied tussen Buurserzand en Haaksbergerveen en het Witte Veen wordt ontzien van uitbreidingen zal dit alternatief relatief positiever scoren. Omdat in het LOG en gedeeltelijk in het westen van Haaksbergen nog uitgebreid mag worden, zal er een licht negatief effect zijn op de kleinschaligheid van het gebied en kleine landschapselementen.

In alternatief Optimale natuur wordt in het LOG niet uitgebreid. Daardoor is het effect op de kleinschaligheid van het gebied en de kleine landschapselementen relatief neutraal. Ook op de andere aspecten scoort dit alternatief neutraal.

Samenvatting effectenbeoordeling aspect landschap

Aspect	Criteria	Effect op alternatieven			
		0 Referentie	A Optimale veehouderij	B Gemengde functies	C Optimale natuur
Landschap	Verandering van de regionale landschapsstructuur, in het bijzonder op de variatie in de landschapsstructuur en op de herkenbaarheid en identiteit van het landschap.	0	0	0	0
	Verandering van de kleinschaligheid van het gebied (kampontginningen en oude veldontginningen)	0	-	-/0	0
	Verandering van karakteristieke landgoedstructuren.	0	0	0	0
	Verandering van karakteristieke steilranden/microreliëf in het gebied.	0	-/0	0	0
	Verandering van kleine landschapselementen.	0	-	-/0	0
	Verandering van karakteristieke beekdalpatronen.		-/0	0	0

Infrastructuur

Een aantal wegen in het landbouwontwikkelingsgebied is in slechte conditie. Het is wenselijk de bestaande wegen te verbeteren voordat bestaande bedrijven gaan uitbreiden. Dit geldt ook in de autonome situatie.

Als de omvang van de agrarische bedrijven wordt vergroot, zal het verkeer ook (beperkt) toenemen. Vergeleken met de referentiesituatie zijn de uitbreidingsmogelijkheden in enkele deelgebieden in de alternatieven relatief groter en in enkele juist kleiner. Per saldo zal in alternatief A een gering negatief effect optreden en in alternatief C een gering positief effect zijn. Omdat er sprake is van mogelijke uitbreiding van bestaande bedrijven wordt verwacht dat deze toename binnen de normen van de CROW-normen passen. Het effect op de verkeersveiligheid is daardoor voor alle alternatieven neutraal.

Samenvatting effectenbeoordeling aspect Infrastructuur

Aspect	Criteria	Effect op alternatieven			
		0 Referentie	A Optimale veehouderij	B Gemengde functies	C Optimale natuur
Infrastructuur	Verandering van verkeer op de wegen	0	-/0	0	0/+
	Verandering in de verkeersveiligheid	0	0	0	0

Geur

Op basis van de informatie uit de geurscan, de concept geurvisie, het uiteindelijk besluit m.b.t. accepteren van standaard wettelijke geurnormen en de daarbij gemaakte opmerkingen over mogelijke knelpunten kan de volgende effectbeoordeling worden gemaakt.

In het alternatief A Optimale landbouw is sprake van ontwikkelmogelijkheden in het buitengebied tot een bouwblok van maximaal 1,5 ha (maximaal 2 ha in het LOG). In het alternatief B Gemengde functies is deze ontwikkelmogelijkheid in het westelijk deel van het buitengebied wel aanwezig en in het oostelijk deel niet. In het alternatief C Optimale natuur is deze ontwikkeling alleen in het centrale deel van de gemeente aanwezig.

Bij de alternatieven A, B, en C wordt voor de deelgebieden met ontwikkelmogelijkheden in vergelijking met de referentiesituatie een toename van de geurbelasting verwacht. Naast de extra geurbelasting door geboden ontwikkelingsmogelijkheden zal echter ook vermindering van de geurbelasting optreden door te verwachten ontwikkelingen (inzetten techniek, vermindering aantal bedrijven, beperking van bedrijfsontwikkeling door andere milieufactoren als fijnstof, stikstofdepositie). In de deelgebieden waar gesaneerd wordt of waar geen ontwikkeling wordt toegestaan zal een daling van de geurbelasting optreden.

De alternatieven A Optimale landbouw en B Gemengde functies, die de meeste uitbreiding van veehouderij rondom Haaksbergen toestaan, zullen meer geurhinder veroorzaken en daardoor een toename van het aantal knelpunten opleveren. Ten opzichte van de referentiesituatie zijn de planologische mogelijkheden ruimer waardoor effectbeoordeling negatief scoort.

In het alternatief Optimale natuur worden in de deelgebieden 9 en 11-12(LOG) niet uitgebreid, waardoor er ook geen knelpunten ontstaan. Door de sanering in deelgebieden 1-4 ontstaan daar ook geen geurknelpunten, er is immers in de huidige situatie al een lage geurbelasting. De sanering in deelgebied 10 heeft een positieve invloed op de geursituatie aldaar. De ontwikkelmogelijkheden in deelgebieden 5-8 kunnen daar echter wel voor extra geurbelasting en geurknelpunten zorgen. Dit alternatief neemt in de effectbeoordeling daarom een tussenpositie in tussen enerzijds referentiesituatie en anderzijds alternatieven A en B.

Samenvatting effectenbeoordeling aspect geur

Aspect	Criteria	Effect op alternatieven			
		0 Referentie	A Optimale veehouderij	B Gemengde functies	C Optimale natuur
Geur	Toename/ afname aantal geurknelpunten	0	-	-	-/0

Lucht

Fijn stof
Voor fijn stof heeft Grontmij een onderzoek uitgevoerd (Grontmij 2011) naar de effecten van fijnstof ten gevolge van de intensieve veehouderij.

Er zijn verschillende berekeningen uitgevoerd om een idee te geven wanneer ongeveer de grenswaarde voor PM_{10} overschreden wordt uitgaande van het kwadrant met de hoogste concentratie (worst-case).

3. Resultaten fictieve veehouderij inclusief de huidige bedrijven en verkeer
   Uit de berekeningen blijkt dat de emissie fijnstof van een fictief bedrijf van *1,5 ha* maximaal 1229,904 kg/jaar mag zijn. Vertaald naar vleesvarkens (RAV-code D 3.2.8.1[20]) is dit 32.366 dieren. Vertaald naar vleeskuikens (RAV-code E 5.7[21]) is dit 245.981 dieren.
   Uit de berekeningen blijkt dat de emissie fijnstof van een *2 ha* bedrijf maximaal 1513,728 kg/jaar mag zijn. Vertaalt naar vleesvarkens (RAV-code D 3.2.8.1) is dit 39.835 dieren. Vertaald naar vleeskuikens (RAV-code E 5.7) is dit 302.746 dieren.

4. Resultaten fictieve veehouderij exclusief de huidige bedrijven en verkeer
   Uit de berekeningen blijkt dat de emissie fijnstof van een *1,5 ha* bedrijf maximaal 1482,192 kg/jaar mag zijn. Vertaald naar vleesvarkens (RAV-code D 3.2.8.1) is dit 39.005 dieren. Vertaald naar vleeskuikens (RAV-code E 5.7) is dit 296.438 dieren.
   Uit de berekeningen blijkt dat de emissie fijnstof van een *2 ha* bedrijf maximaal 1797,552 kg/jaar mag zijn. Vertaalt naar vleesvarkens (RAV-code D 3.2.8.1) is dit 47.304 dieren. Vertaald naar vleeskuikens (RAV-code E 5.7) is dit 359.510 dieren.

[20] Biologisch luchtwassysteem 75% ammoniakemissiereductie, hokoppervlak maximaal 0,8 m²
[21] Biologisch luchtwassysteem 75% ammoniakemissiereductie (BWL 2006.03.VI)

In bijlage 7 wordt de lijst van verschillende RAV codes gegeven en mogelijke overschrijdingen van de grens met het aantal dieren, die hierin gegeven zijn. Hierbij moet niet vergeten worden dat deze berekeningen puur indicatief zijn voor een fictief bedrijf in de Gemeente Haaksbergen.

Theoretische waarden van de hoeveelheden dieren die op een bouwblok kunnen huisvesten zijn 6.871 vleesvarkens en 222.211 vleeskuikens op 1,5 hectare; 9.161 vleesvarkens en 29.8947 vleeskuikens op 2 ha. De berekeningen geven aan dat het aantal vleesvarkens en vleeskuikens die gehouden worden als de fijnstof concentratie overschreden wordt, ver boven deze waarden zijn. De fijnstof norm zal niet overschreden worden bij een uitbreiding tot 1,5 en 2,0 hectare.

Alle alternatieven scoren neutraal omdat mogelijk tot 1,5 en 2,0 hectare uitgebreid kan worden zonder dat er overschrijding van de fijn stof norm wordt bereikt.

Samenvatting effectenbeoordeling aspect lucht

Aspect	Criteria	Effect op alternatieven			
		0 Referentie	A Optimale veehouderij	B Gemengde functies	C Optimale natuur
Lucht	Risico op overschrijding van norm van de concentratie fijnstof	0	0	0	0

Geluid
Door de toename van het aantal dieren in enkele deelgebieden zijn er meer ventilatoren en voerinstallaties en is ook extra vervoer noodzakelijk. Dit zorgt voor meer geluidshinder. Echter, in andere deelgebieden zal het geluidsniveau veroorzaakt door veehouderij verminderen door het saneren in alternatief C. Per saldo een gering negatief effect in alternatief A en een gering positief effect in alternatief C.

Samenvatting effectenbeoordeling aspect Infrastructuur

Aspect	Criteria	Effect op alternatieven			
		0 Referentie	A Optimale veehouderij	B Gemengde functies	C Optimale natuur
Geluid	Toename/ afname geluidshinder	0	-/0	0	0/+

Niet onderscheidende thema's

Archeologie
Archeologische waarden kunnen worden bedreigd indien bodemingrepen worden uitgevoerd die dieper reiken dan de bouwvoor. Het aanbrengen van grond heeft in principe geen verstorende werking op archeologische waarden. Vaak hebben ophooglagen juist een beschermende werking. De mogelijkheden om uit te breiden in de verschillende alternatieven kunnen plaatsvinden in gebieden met een hoge en middelhoge verwachtingswaarde. Echter, vergeleken aan de referentiesituatie verschillen de mogelijke uitbreidingslocaties niet. Daarnaast is er in de alternatieven geen mogelijkheid voor nieuwvestiging. Aangenomen wordt dat bij de concrete lokale planvorming van de activiteiten het aspect archeologie adequaat wordt meegenomen en in maatregelen wordt vertaald. De effecten zullen daarom neutraal zijn.

Samenvatting effectenbeoordeling aspect archeologie

Aspect	Criteria	Effect op alternatieven			
		0 Referentie	A Optimale veehouderij	B Gemengde functies	C Optimale natuur
Archeologie	Aantasting van archeologische waarden	0	0	0	0

Water
Het waterschap gaat er vanuit dat de veehouderijen het proceswater niet lozen op het oppervlaktewater en dat ten aanzien van inrichting en bedrijfsvoering voldaan wordt aan de geldende (milieu) wetgeving. Hiermee wordt voorkomen dat verontreiniging van het oppervlaktewater plaatsvindt.

Samenvatting effectenbeoordeling aspect water

Aspect	Criteria	Effect op alternatieven			
		0 Referentie	A Optimale veehouderij	B Gemengde functies	C Optimale natuur
Water	Risico negatieve effecten voor grond- en oppervlakte water kwaliteit	0	0	0	0

Bodem
Er is vanuit gegaan dat de stikstofdepositie door het salderen in de alternatieven op enkele gebieden fors verminderd en op andere gebieden meer wordt. Echter, het effect op niet zuurgevoelige bodems is minimaal. Daarom wordt dit aspect neutraal in alle alternatieven gescoord.

Samenvatting effectenbeoordeling aspect bodem

Aspect	Criteria	Effect op alternatieven			
		0 Referentie	A Optimale veehouderij	B Gemengde functies	C Optimale natuur
Bodem	Risico op bodemverontreiniging	0	0	0	0

6.2 Mitigerende maatregelen voor veehouderij

Geluid
Voor geluid kunnen mitigerende maatregelen op verschillende wijzen plaatsvinden. Het geluidsisoleren van de ventilatoren en voermachines is mogelijk. Daarnaast kan geluid geproduceerd door vervoer gestuurd worden door een verordening op te stellen met de tijden waarin vervoersbewegingen van vrachtwagens zijn toegestaan.

Ammoniak en geur

Gebruik van luchtwassers
Luchtwassers hebben een hoog rendement en kunnen afhankelijk van het type 70-95% van de ammoniak en geur afvangen (Ellen & Aarnink 2008). Luchtwassers kunnen echter alleen worden gebruikt bij een stal en niet bij een mestopslag. In de studie naar effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de Peel (Gies & Bleeker 2008) wordt er vanuit gegaan dat alle grote intensieve veehouderijen (>100 NGE) luchtwassers gaan gebruiken voor de gehele inrichting. Gebruik van deze luchtwassers geeft een gemiddelde 'extra' emissiereductie van 65% ten opzichte van de AMvB Huisvesting.

Toepassing van eiwitarm voer
Deze maatregel is gericht op het verminderen van de uitscheiding (via mest) en emissie van stikstof door het stikstofgehalte in het veevoer (met name gras) te verlagen en het aandeel maïs in het dieet te verhogen ten koste van gras. Op deze wijze is de totale stikstofuitscheiding van rundvee te verlagen met 18% (Gies et al. 2008).

Het stikstofgehalte in gras kan verlaagd worden door:
- een lagere mestgift resulteert in een verlaging van het eiwitgehalte in ruwvoer;
- een lager eiwitgehalte in ruwvoer zorgt voor een verlaging van het minerale N-gehalte in dierlijke mest.

Aanscherpen van mestaanwending
Het gebruik van kunstmest draagt landelijk bij aan 10% van de ammoniakemissie vanuit de landbouw. Het terugdringen of stopzetten van gebruik van kunstmest kan zodoende bijdragen aan een afname van de ammoniakemissie.

Mestbewerking
Diverse mogelijkheden mett betrekking tot mestbewerking kan worden toegepast om de ammoniak emissie te verminderen:
- Verkleining van het emitterend mestoppervlak;
- Het toevoegen van stoffen (bv formaldehyde of organische zuren) aan de mest;
- Het koelen van de mest (toepassing o.a. koeldeksysteem);
- Het scheiden van mest en urine;
- Het drogen van de mest.

Fijnstof
Maatregelen die fijnstof reductie bewerkstelligen kunnen maatregelen buiten en binnen de stal zijn. Buiten de stal kunnen (gecombineerde) luchtwassers en filters in worden gezet. Ter voorkoming van fijnstof productie binnen de stal kunnen hier verschillende maatregelen worden uitgevoerd zoals maatregelen gericht op het verminderen van hokbevuiling, olie aanbrengen direct op het dier, vernevelen van olie in de stal, optimaal hokontwerp (dat bijvoorbeeld ook in stallen de ammoniakemissie vermindert). Hierbij kan de lucht intern worden gezuiverd via recirculatie of extern via reiniging van de uitgaande stallucht. Het voordeel van interne luchtzuivering is dat ook de stofconcentratie in de stal afneemt.

Energie
Duurzame energie zal in de toekomst een belangrijk aandachtspunt worden. Luchtwassers verbruiken veel energie. Het zou kunnen dat het probleem van ammoniakemissie wordt opgelost, maar dat een ander/nieuw probleem wordt gecreëerd: hoog energieverbruik met aanverwante SO_2- en CO_2 emissie. Het verdient aanbeveling om stimuleringsmaatregelen in te zetten voor mogelijkheden van alternatieve energiewinning (vergisting, windenergie, zonne-energie) om het energieverbruik (saldo van extra energie en teruggewonnen energie) zo laag mogelijk te houden.

De mest die geproduceerd wordt door de varkens kan door middel van mestvergisters omgezet worden in energie. Resten van landbouwproducten kunnen hierin ook vergist worden, wat de efficiëntie van de vergisters nog verhoogd. De energie kan gebruikt worden door de agrarische bedrijven en/of afgegeven worden aan het elektriciteitsnet. Daarnaast kan het residu van de vergisting weer uitgereden worden over het land.

Salderen van ammoniak milieugebruiksruimte
In de Omgevingsvisie van Provincie Overijssel staat het belang van salderen. Zoals in de alternatieven is aangegeven kan gesaldeerd worden. Dit is in alternatieven gedaan met de stikstofdepositie van deelgebieden. Maar ook is dit mogelijk met individuele bedrijven die kunnen worden opgekocht en het saldo ammoniak gedeeltelijk kan worden meegenomen bij de uitbreiding van een ander bedrijf. Individuele saldering is een goede mogelijkheid om uit te breiden.

Op gebiedsniveau zou dit gecoördineerd moeten worden. De provincie is voornemens een salderingsbank op te zetten.

Landschap en cultuurhistorie
Om het effect van uitbreiding van veehouderij of omvorming naar intensieve veehouderij op de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteit te reduceren kunnen er voorwaarden of richtlijnen worden gesteld.
Aspecten waarvoor voorwaarden of richtlijnen kunnen worden opgesteld zijn bijvoorbeeld.

- Afstand tussen erven (voorkomen dichtslibben tussenruimte).
- Erfstructuur (situering, ordening en oriëntatie van gebouwen op het erf).
- Erfinrichting (maat en vorm van beplanting).
- Beeldkwaliteit gebouwen (vormgeving en maatvoering, kleur- en materiaalgebruik, detaillering).

Dergelijke voorwaarden of richtlijnen kunnen worden opgenomen in een beeldkwaliteitsplan waarbij rekening wordt gehouden met de verschillende landschappelijke deelgebieden in de gemeente.

7 Samenvatting van passende beoordeling

7.1 Inleiding

De ontwikkelingen die het nieuwe bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen mogelijk maakt dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur. Aangezien in het plangebied en in de nabije omgeving van het plangebied verschillende Natura 2000-gebieden liggen, moet worden gekeken welke mogelijke effecten het bestemmingsplan met zich mee brengt ten aanzien van de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden, waarbij het toetsingskader de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) is. Bijlage 8 bevat de uitkomsten van deze toets in de vorm van een passende beoordeling.

Hieronder is een samenvatting van de passende beoordeling gegeven. Vanuit de effectenbeoordeling in het MER is als uitgangspunt het onwerp bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen van april 2011. Dit bleek vanuit de Plan-Mer niet haalbaar. Dit uitgangspunt is dan ook losgelaten. De uitgangspunten voor het op te stellen bestemmingsplan zijn bijgesteld met als doel dat de stikstofdepositie gelijk of minder dan de huidige stikstofdepositie is. Er zijn de volgende stappen gezet.

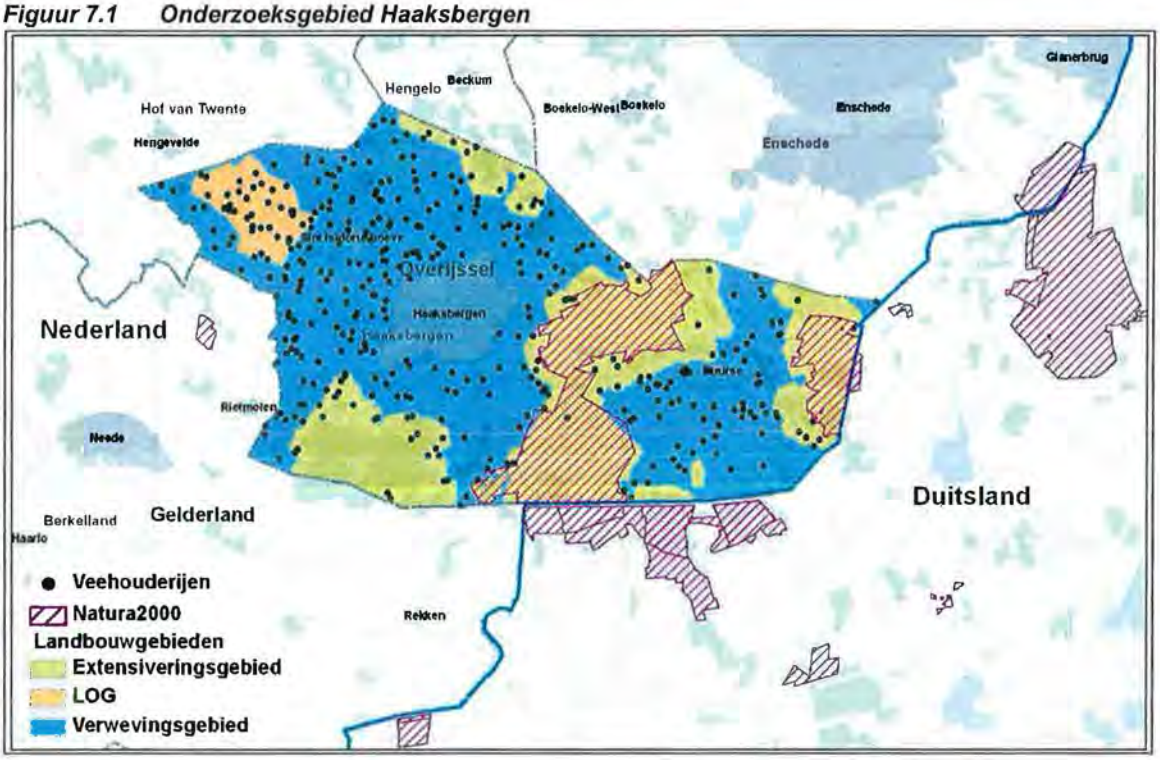
- De ontwikkelmogelijkheden van het bestemmingsplan is als startpunt genomen. Hieruit blijkt dat dit een overschrijding geeft van stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie.
- Vervolgens zijn de agrarische bedrijven op minder dan 250 m uit de WAV gebieden op standstill gezet.
- Hierna zijn 19 piekbelasters op stand still gezet
- Tenslotte is nog meer ingezoomed op de piekbelasters en zijn er 5 bedrijven op standstill gezet.

In dit hoofdstuk zijn de resultaten weergegeven van de depositieberekeningen. Het vigerende bestemmingsplan is als basis genomen. De stikstofdepositie is allereerst van het vigerende bestemmingsplan berekend en vanuit die situatie is gevarieerd met verschillende mogelijkheden om de stikstofdepositie te verminderen. In hoofdstuk 5 zijn de uitgangspunten voor de depositieberekeningen per berekende situatie weergegeven. De volgende situaties zijn doorgerekend.

- Huidige situatie (referentiesituatie).
- Plansituatie 1.
- Plansituatie 2.
- Plansituatie3.
- Nul effectensituatie.

Het onderzoeksgebied bestaat uit de Gemeente Haaksbergen met de daarin gelegen veehouderijen en de omliggende Natura 2000-gebieden (zie figuur 7.1).

Figuur 7.1 Onderzoeksgebied Haaksbergen



7.2 Referentiesituatie

7.2.1 Inleiding

De referentiesituatie betreft de huidige (feitelijke) situatie binnen het bestemmingsplangebied. Momenteel zijn er in Haaksbergen diverse agrarische bedrijven aanwezig die zorgen voor stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In onderstaande tabel is per te beschouwen Natura 2000-gebied de gevoeligheid (meest gevoelige habitattype voor stikstof) voor stikstofdepositie weergegeven en de huidige achtergronddepositie op basis van de Grootschalige Depositiekaarten Nederland van het PBL.

Tabel 7.1 Overzicht kritische depositiewaarden en huidige achtergronddepositie per Natura 2000-gebied.

Natura 2000-gebied	Meest gevoelige habitattype	KDW meest gevoelige habitattype (mol N/ha/jr)	Huidige (maximale) achtergronddepositie (mol N/ha/jr)
Nederland			
Buurserzand & Haaksbergerveen	H3130	410	1.620
Witte Veen	H3130	410	1.620
Boddenbroek	H3130	410	1.810
Teeselinkven	H3130	410	1.820
Aamsveen	H7120	400	1.480
Duistland			1.480
Witte Venn & Krosewickerwald	H3130	410	1.600
Amts Venn und Huafelder Moor	H3160	410	1.740
Graeser Venn und Lasterveld	H3160	410	1.510
Luenter Fischteich und Ammeloer	H7120	400	
Venn			2.030
Schwattet Gatt	H3130	400	1.440
Wacholderheide Hoersteloe	H2330	740	1.980
Zwillbrocker Venn & Ellewickerfeld	H7120	400	1.740
Moore und Heiden das Westliche	n.v.t.	n.v.t.	
Münsterlandes			1.690

Uit tabel 7.1 blijkt dat in vrijwel alle beschouwde Natura 2000-gebieden voor stikstof zeer gevoelige habitattypen voorkomen. De huidige achtergronddepositie ligt in alle gevallen boven de kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitattype van het Natura 2000-gebied. Er is derhalve sprake van een overbelaste situatie.

7.2.2 *Uitkomsten depositieberekeningen*

In onderstaande tabel zijn de uitkomsten van de depositieberekeningen van de huidige situatie (referentiesituatie) weergegeven. Uit de berekeningen blijkt dat in de huidige situatie in alle Natura 2000-gebieden sprake is van stikstofdepositie als gevolg van agrarische bedrijven.
De hoogste depositie vindt plaats op het Nederlandse Natura 2000-gebied Witte Veen (774 mol N/ha/jr), de laagste depositie op het Duitse Natura 2000-gebied Schwattet Gatt (13,6 mol N/ha/jr).

Tabel 7.2 Overzicht uitkomsten depositieberekening huidige situatie.

Natura 2000-gebied	Maximale depositie huidige situatie (mol N/ha/jr)
Aamsveen	36,5
Amtsvenn und Huendfelder Moor	26,9
Boddenbroek	237,0
Buurserzand & Haaksbergerveen	655,0
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld	16,2
Graeser Venn - Gut Moorhof	17,3
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn	126,0
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes	126,0
Schwattet Gatt	13,6
Teeselinkven	114,0
Wacholderheide Hoersteloe	16,2
Witte Veen	774,0
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald	99,8

7.3 Plansituatie 1, 2 en 3

7.3.1 *Inleiding*

Bovenop de 'nul effecten situatie' zijn nog drie andere situaties doorgerekend waarbij meer uitbreidingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven zijn toegestaan dan in de 'nul effectensituatie'. Het betreft de plansituaties 1, 2 en 3 (zie paragraaf 5.4 voor de uitgangspunten).

7.3.2 *Uitkomsten depositieberekeningen*

In onderstaande tabel zijn de uitkomsten van de depositieberekeningen van plansituatie 1, 2 en 3 weergegeven. Uit de depositieberekeningen blijkt dat bij plansituatie 1 en 2 in bijna alle Natura 2000-gebieden sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie). Voor plansituatie 3 geldt dat alleen op het Duitse Natura 2000-gebied Witte Venn, Krosewicker Grenzwald nog een toename van stikstofdepositie is berekend ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie).

Tabel 7.4 Overzicht uitkomsten depositieberekening plansituatie 1, 2 en 3 ten opzichte van de huidige situatie.

Natura 2000-gebied	Maximale depositie huidige situatie (mol N/ha/jr)	Maximale depositie plansituatie 1 (mol N/ha/jr)	Maximale depositie plansituatie 2 (mol N/ha/jr)	Maximale depositie plansituatie 3 (mol N/ha/jr)
Aamsveen	36,5	42,3	38,5	35,5
Amtsvenn und Huendfelder Moor	26,9	31,2	28,4	26,0
Boddenbroek	237,0	243,0	237,0	236,0
Buurserzand & Haaksbergerveen	655,0	777,0	580,0	537,0

Natura 2000-gebied	Maximale depositie huidige situatie (mol N/ha/jr)	Maximale depositie plansituatie 1 (mol N/ha/jr)	Maximale depositie plansituatie 2 (mol N/ha/jr)	Maximale depositie plansituatie 3 (mol N/ha/jr)
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld	16,2	18,1	16,5	15,3
Graeser Venn - Gut Moorhof	17,3	19,3	17,6	16,3
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn	126,0	193,0	186,0	116,0
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes	126,0	227,0	222,0	116,0
Schwattet Gatt	13,6	15,3	14,1	13,0
Teeselinkven	114,0	117,0	113,0	112,0
Wacholderheide Hoersteloe	16,2	18,3	16,8	15,6
Witte Veen	774,0	1600,0	382,0	365,0
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald	99,8	132,0	116,0	105,0

Rood = toename t.o.v. huidige situatie, groen = afname t.o.v. huidige situatie

7.3.3 Effectbeoordeling

Uit de stikstofberekeningen blijkt dat als gevolg van de ontwikkelruimte die het bestemmingsplan in de plansituaties 1, 2 en 3 (zie paragraaf 5.4) mogelijk maakt, sprake is van een toename van stikstofdepositie op één of meerdere Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. Voor alle beschouwde Natura 2000-gebieden zijn zowel behouddoelstellingen als uitbreidings- en verbeteropgaven geformuleerd. Aangezien er in alle Natura 2000-gebieden (met uitzondering van het Duitse Natura 2000-gebied Moore und Heiden das Westliche Münsterlandes) voor stikstofdepositie (zeer) gevoelige habitattypen aanwezig zijn en er momenteel sprake is van een overbelaste situatie, leiden de ontwikkelmogelijkheden van de plansituaties 1, 2 en 3 tot een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden en derhalve tot significant negatieve effecten.

7.4 Nul effectensituatie

7.4.1 Inleiding

Voor alle beschouwde Natura 2000-gebieden zijn zowel behouddoelstellingen als uitbreidings- en verbeteropgaven geformuleerd. Aangezien er in alle Natura 2000-gebieden (met uitzondering van het Duitse Natura 2000-gebied Moore und Heiden das Westliche Münsterlandes) voor stikstofdepositie (zeer) gevoelige habitattypen aanwezig zijn en er momenteel sprake is van een overbelaste situatie, zal een toename van stikstofdepositie in Natura 2000 mogelijk tot een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de beschouwde gebieden en derhalve tot significant negatieve effecten leiden. Derhalve is de situatie doorgerekend waarbij er ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie) geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de beschouwde Natura 2000-gebieden. Dit betreft de zogeheten 'nul effectensituatie'. In paragraaf 5.3 zijn de uitgangspunten van de 'nul effectensituatie' weergegeven.

7.4.2 Uitkomsten depositieberekeningen

Uit de depositieberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie in de 'nul effectensituatie' in alle beschouwde Natura 2000-gebieden kleiner of gelijk is aan de stikstofdepositie in die gebieden in de huidige situatie (referentiesituatie). Er is derhalve geen sprake van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie).

Tabel 7.5 Overzicht uitkomsten depositieberekening 'nul effectensituatie' ten opzichte van de huidige situatie.

Natura 2000-gebied	Maximale depositie huidige situatie (mol N/ha/jr)	Maximale depositie 'nul effectensituatie' (mol N/ha/jr)
Aamsveen	36,5	33,4
Amtsvenn und Huendfelder Moor	26,9	24,3
Boddenbroek	237,0	231,0
Buurserzand & Haaksbergerveen	655,0	536,0
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld	16,2	14,5
Graeser Venn - Gut Moorhof	17,3	15,4
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn	126,0	112,0
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes	126,0	112,0
Schwattet Gatt	13,6	12,3
Teeselinkven	114,0	111,0
Wacholderheide Hoersteloe	16,2	14,7
Witte Veen	774,0	352,0
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald	99,8	93,2

Groen = afname t.o.v. huidige situatie.

7.4.3 Effectbeoordeling

Voor de 'nul effectensituatie' geldt dat er ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie) geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de beschouwde Natura 2000-gebieden. Van een verslechtering van de kwaliteit van habitattypen waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen is derhalve geen sprake. Hierbij zij volledigheidshalve opgemerkt dat ten opzichte van de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan biedt wél een duidelijke vermindering van stikstofdepositie plaatsvindt. Immers, de verschillende planscenario's zijn gebaseerd op het huidige planologische regime waarbij het de wens van de gemeente was om hierbij zoveel mogelijk aansluiting te zoeken. Vierentwintig zogenaamde piekbelasters en 50 agrarische bedrijven worden op slot gezet om ervoor te zorgen dat de natuurlijke kenmerken van de Natura-2000 gebieden niet worden aangetast.

Daarbij komt dat alle in het bestemmingsplan 'Buitengebied' geboden mogelijkheden zijn doorgerekend. De verwachting is evenwel dat, gezien de duidelijke trend van stakende agrarische bedrijven, deze trend zich de komende jaren zal doorzetten. Aangezien de gemeente vooraf niet kan voorspellen welke bedrijven zullen staken hebben alle bedrijven een positieve bestemming gekregen. Als gezegd is de reële verwachting dat zeker niet van alle ruimte die het bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt, gebruik zal worden gemaakt. Ook om die reden zal sprake zijn van een vermindering van stikstofuitstoot ten opzichte van de referentiesituatie én ten opzichte van het huidige planologische regime.

Daarnaast daalt de stikstofdepositie al jaren. Dat is een gevolg van eerder vastgesteld beleid. Door nieuwe regels voor bijvoorbeeld het uitrijden van dierlijke mest wordt de ammoniak in de landbouw steeds verder teruggedrongen. In de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) worden onder meer nationale maatregelen getroffen die een extra stikstofdepositiedaling met zich mee zullen brengen. Ook worden in het kader van de PAS herstelstrategieën ontwikkeld in de betreffende Natura 2000-gebieden om de omstandigheden van de betreffende habitattypen of soorten te verbeteren. De verwachting is dat de stikstofdepositie verder zal dalen.

Tot slot zij genoemd dat volledig rekening is gehouden met de twee kleine Natura 2000-gebieden Boddenbroek en Teeselinkven, waarvan het de bedoeling is om deze op termijn te schrappen.

Gesteld kan worden dat het bestemmingsplan 'Buitengebied' de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast en dat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan kan worden genomen.

7.5 Mitigerende maatregelen

Verplichte maatregelen om te kunnen voldoen aan de eisen van het Besluit Huisvesting zijn als uitgangspunt in de berekeningen opgenomen. De emissieberekeningen zijn uitgevoerd op basis van BBT++ en deze extra maatregelen kunnen worden aangemerkt als mitigerende maatregelen. Het is vaste rechtspraak dat dergelijke maatregelen mogen worden betrokken in een passende beoordeling. In de planregels zal een borgingsregeling worden opgenomen teneinde ervoor te zorgen dat de mitigerende maatregelen worden uitgevoerd.

Indien bedrijven daar bovenop nog mitigerende maatregelen kunnen treffen, dan ontstaat er mogelijk nog extra ontwikkelruimte. Mogelijke mitigerende maatregelen, die op individueel niveau genomen en dan via voorwaarden bij een vergunning eventueel geborgd kunnen worden, om tot een reductie van ammoniakemissie te komen zijn:

- het toepassen van eiwitarm voedsel;
- verkleining van het emitterend mestoppervlak;
- het toevoegen van stoffen (bv formaldehyde of organische zuren) aan de mest;
- het koelen van de mest (toepassing o.a. koeldeksysteem);
- het scheiden van mest en urine;
- het drogen van de mest.

7.6 Cumulatieve effecten

Ingevolge art. 19j, tweede lid, Nbwet dient ook te worden onderzocht of het plan in combinatie met andere plannen en/of projecten significante gevolgen kan hebben. Volgens vaste rechtspraak gaat het om activiteiten die zodanig voorzienbaar zijn dat de effecten daarvan in het cumulatieonderzoek moeten worden betrokken. Hierbij is in beginsel bepalend of een Nbwetvergunning is verleend of is aangevraagd. Verwezen zij naar AbRvS 9 december 2009, nr. 200805338/1/R2 en naar AbRvS 2 maart 2011, nr. 200908667/1/R2.

Niet is gebleken dat in de omgeving van het plangebied dergelijke voorzienbare activiteiten aan de orde zijn.

7.7 Conclusie Passende beoordeling

Het ontwerp bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen van april 2011, zoals beschreven in hoofdstuk 3 laat ontwikkelingen voor agrarische bedrijven toe die mogelijk in strijd zijn met de instandhoudingsdoelstellingen van de kwalificerende habitattypen van Natura 2000-gebieden in de omgeving. Derhalve dient aan de hand van een passende beoordeling te worden vastgesteld in hoeverre het plan mogelijk tot significant negatieve effecten leidt.

Uit deze passende beoordeling blijkt dat als gevolg van de ontwikkelruimte in de doorgerekende plansituaties 1, 2 en 3, sprake is van een toename van stikstofdepositie op één of meerdere Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. Aangezien er in alle Natura 2000-gebieden (met uitzondering van het Duitse Natura 2000-gebied Moore und Heiden das Westliche Münsterlandes) voor stikstofdepositie (zeer) gevoelige habitattypen aanwezig zijn en er momenteel sprake is van een overbelaste situatie, leiden de ontwikkelmogelijkheden van de plansituaties 1, 2 en 3 tot een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden en derhalve tot significant negatieve effecten.

Derhalve is in plansituatie 4 de zogeheten 'nul effectensituatie' berekend. De 'nul effectensituatie' is de situatie waarbij uitbreidingsmogelijkheden niet leiden tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie).
Van een verslechtering van de kwaliteit van habitattypen waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen is derhalve geen sprake. Hierbij zij volledigheidshalve opgemerkt dat ten opzichte van de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan biedt wél een duidelijke vermindering van stikstofdepositie plaatsvindt. Immers, de verschillende planscenario's zijn gebaseerd op het huidige planologische regime waarbij het de wens van de gemeente was om hierbij zoveel mogelijk aansluiting te zoeken. Vierentwintig zogenaamde piekbelasters en 50 agrarische bedrijven worden op slot gezet om ervoor te zorgen dat de natuurlijke kenmerken van de Natura-2000 gebieden niet worden aangetast.

Daarbij komt dat alle in het bestemmingsplan 'Buitengebied' geboden mogelijkheden zijn doorgerekend. De verwachting is evenwel dat, gezien de duidelijke trend van stakende agrarische bedrijven, deze trend zich de komende jaren zal doorzetten. Aangezien de gemeente vooraf niet kan voorspellen welke bedrijven zullen staken hebben alle bedrijven een positieve bestemming gekregen. Als gezegd is de reële verwachting dat zeker niet van alle ruimte die het bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt, gebruik zal worden gemaakt. Ook om die reden zal sprake zijn van een vermindering van stikstofuitstoot ten opzichte van de referentiesituatie én ten opzichte van het huidige planologische regime.

Daarnaast daalt de stikstofdepositie al jaren. Dat is een gevolg van eerder vastgesteld beleid. Door nieuwe regels voor bijvoorbeeld het uitrijden van dierlijke mest wordt de ammoniak in de landbouw steeds verder teruggedrongen. In de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) worden onder meer nationale maatregelen getroffen die een extra stikstofdepositiedaling met zich mee zullen brengen. Ook worden in het kader van de PAS herstelstrategieën ontwikkeld in de betreffende Natura 2000-gebieden om de omstandigheden van de betreffende habitattypen of soorten te verbeteren. De verwachting is dat de stikstofdepositie verder zal dalen.

Tot slot zij genoemd dat volledig rekening is gehouden met de twee kleine Natura 2000-gebieden Boddenbroek en Teeselinkven, waarvan het de bedoeling is om deze op termijn te schrappen.

Gesteld kan worden dat het bestemmingsplan 'Buitengebied' de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast en dat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan kan worden genomen.

Tabel 7.6 Conclusietabel

Situatie	Significante effecten?	Toestaan bij recht	Toestaan bij wijzigingsbevoegdheid
Nul effectensituatie	Nee	Ja	N.v.t.
Plansituatie 1	Mogelijk	Nee	Mogelijk
Plansituatie 2	Mogelijk	Nee	Mogelijk
Plansituatie 3	Mogelijk	Nee	Mogelijk

8 Conclusies en aanbevelingen

8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de conclusies gegeven van het Plan-MER. Hier wordt ingegaan op de milieueffecten van mogelijke uitbreidingen van intensieve en grondgebonden veehouderij in de Gemeente Haaksbergen. Daarnaast worden aanbevelingen gedaan voor het mitigeren en beperken van eventuele effecten.

Opgemerkt wordt is dat het uitgangspunt van de gemeente voor het vormen van de alternatieven het optimaliseren van uitbreidingsmogelijkheden voor de veehouderij is. Dit uitgangspunt is meegenomen in de alternatievenbeoordeling vanaf de start van het project; 2009. In verloop van tijd heeft de MER methodiek en daarbij de vorming van alternatieven een dynamische tijd gehad. Het aspect stikstofdepostie op Natura 2000 gebieden werd belangrijk. Zodanig, dat de gemeente verplicht was, de voorgenomen activiteit in het bestemmingsplan geen effect op de Natura 2000 gebieden te laten veroorzaken.

Nadat er onderzoek is gedaan naar de verschillende milieuaspecten bleek dat vanuit het aspect stikstof er knelpunten ontstaan in relatie tot het instandhouden van natuurdoeltypen in Natura 2000 gebieden. Vanuit deze knelpunten zijn de uitbreidingsmogelijkheden zodanig aangepast dat er geen effect meer is op de Natura 2000 gebieden. Dit heeft tot gevolg dat de uitbreidingsmogelijkheden beperkter zijn dan de in eerste instantie gewenste mogelijke uitbreidingen van veehouderij door de gemeente.

In dit hoofdstuk worden de conclusies van deze stappen weergegeven. Allereerst door een samenvatting van de effectenbeoordeling uit het MER te geven, waarna wordt ingegaan op een beschrijving van de effecten en de passende beoordeling.

8.2 Samenvatting effectenbeoordeling

Hieronder wordt de samenvatting van de effectenbeoordeling weergegeven in een tabel.

Tabel 8.1 Effectenbeoordeling

Aspect	Criteria	Effect op alternatieven			
		0 Referentie	A Optimale veehouderij	B Gemengde functies	C Optimale natuur
Natuur (Natura 2000-gebieden)	Verlies van areaal van Natura 2000 habitat	0	0	0	0
	Verstoring Natura 2000 gebied vanwege toename onrust	0	0	0	0
	Verstoring van aangewezen soorten door lawaai (geluid)	0	0	0	0
	Verstoring van aangewezen soorten door betreding	0	0	0	0
	Verstoring als gevolg van toename van licht	0	0	0	0
	Effecten als gevolg van stikstofdepositie op N2000 gebied:				
	- Boddenbroek	0	-	-	+

Aspect	Criteria	Effect op alternatieven			
		0 Referen-tie	A Optimale veehou-derij	B Gemeng-de func-ties	C Optimale natuur
	- Teeselinkven	0	-	-	+
	- Buurserzand en Haaksbergerveen	0	-	0	+
	- Witte Veen	0	-	0	+
Natuur (EHS)	Areaal en kwaliteit van bestaande natuur	0	0	0	0
	Uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren	0	0	0	0/+
	Vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle Ff-wet soorten	0	0	0	0
	Areaal grote natuurlijke eenheden	0	0	0	0+
	Verstoring van natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering	0	0	0	0
	Verandering grond- en oppervlaktewateromstandighe-den	0	0	0	0
	Effecten als gevolg van stikstofdepositie	0	-	-/0	+
Natuur (Flora- en Faunawet)	Vernietiging	0	0	0	-/0
	Verstoring	0	0	0	-/0
Landschap	Verandering van de regionale landschapsstructuur, in het bijzonder op de variatie in de landschapsstructuur en op de herkenbaarheid en identiteit van het land-schap.	0	0	0	0
	Verandering van de kleinschaligheid van het gebied (kampontginningen en oude veldontginningen)	0	-	-/0	0
	Verandering van karakteristieke landgoedstructuren.	0	0	0	0
	Verandering van karakteristieke steilranden/microreliëf in het gebied.	0	-/0	0	0
	Verandering van kleine landschapselementen.	0	-	-/0	0
	Verandering van karakteristieke beekdalpatronen.		-/0	0	0
Archeologie	Aantasting van archeologische waarden	0	0	0	0
Cultuurhistorie	Aantasting van cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen.	0	-/0	0	0/+
	Aantasting van cultuurhistorische (marke)landschappen.	0	-/0	0	0/+
	Aantasting van karakteristieke boerderijcom-plexen/gebouwensembles.	0	0	0	0
	Aantasting van aardkundig waardevolle elementen en patronen.	0	-/0	0	0
	Aantasting van oude linten en ontginningsassen	0	0	0	0
Water	Risico negatieve effecten voor grond- en oppervlakte water kwaliteit	0	0	0	0
Bodem	Risico op bodemverontreiniging	0	0	0	0
Infrastructuur	Verandering van verkeer op de wegen	0	-/0	0	0/+
	Verandering in de verkeersveiligheid	0	0	0	0
Geur	Toename/ afname aantal geurknelpunten	0	-	-	-/0
Lucht	Risico op overschrijding van norm van de concentratie fijnstof	0	0	0	0
Geluid	Toename/ afname geluidshinder	0	-/0	0	0/+

Een zeer belangrijk onderdeel van de milieubeoordeling is gelegen in de effecten op de natuur in het kader van de strikte bescherming vanuit de Natuurbeschermingswet.

Vanuit het doel van het MER, namelijk om ten behoeve van het bestemmingsplan inzichtelijk te maken wat de milieueffecten zijn van verschillende ontwikkelingsmogelijkheden in de grondge-bonden en intensieve veehouderij, is duidelijk dat het alternatief C Optimale natuur de minst negatieve effecten en de meest positieve effecten heeft.

Toch kan gezien worden dat het verschil tussen sanering en standstill in de deelgebieden 1 tm 4 (nabij Buurserzand & Haaksbergerveen en Witte Veen) op veel aspecten niet erg groot is.

Vanuit de beoordelingscriteria voor natuur gezien scoort het alternatief C Optimale natuur duidelijk beter dan de alternatieven A Optimale landbouw en B Gemengde functies, in het bijzonder in verband met de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden Boddenbroek en Teeselinkven en in iets mindere mate Buurserzand & Haaksbergerveen.

De aangegeven negatieve effecten ten aanzien van de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden moeten wel op de juiste wijze geïnterpreteerd worden. De scores tonen de onderlinge verschillen in effecten indien in de alternatieven op dezelfde wijze geen of onvoldoende technische maatregelen worden genomen. Indien in de alternatieven op dezelfde wijze door inzet van adequate technische middelen voorkomen wordt dat er extra stikstofdepositie ontstaat, zal voor alle alternatieven op dit criterium een betere score optreden. Verder zijn mogelijke effecten zeer afhankelijk van de locatie van de uitbreiding van de veehouderij.

Voor de onderlinge rangschikking ten opzichte van meer of minder negatieve effecten maakt dit niet uit. Alternatief C scoort ook dan positiever omdat er een sturing door middel van een geografische component (ligging ten opzichte van N2000-gebieden) in is opgenomen.
Door inwerking treden van de PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) is op bedrijfsniveau in de vergunningverlening Nb wet geborgd dat op termijn de stikstofdepositie zal dalen.

Op de beoordelingscriteria landschap, cultuurhistorie, infrastructuur, geur, luchtkwaliteit en geluid scoort alternatief A Optimale landbouw iets minder goed dan alternatief B Gemengde functies. Het alternatief C Optimale natuur scoort het best op deze criteria.

Onderstaand wordt per beoordelingscriterium de beoordeling toegelicht.

- Natuur: Een toename van stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden ten opzicht van de huidige situatie in de Gemeente Haaksbergen is in het kader van de Natura 2000 gebiedsbescherming niet gewenst. Door het tegengaan van ontwikkeling van veehouderij rondom de Natura 2000-gebieden Haaksbergerveen/Buurserveen en Buurserzand, en het Witte Veen zal hier het effect positief danwel neutraal zijn. Omdat er rondom de Gemeente Haaksbergen veel Natura 2000-gebieden liggen in alle windstreken is het sturen van mogelijke ontwikkelingen in de veehouderij via beïnvloeding van de stikstofdepositie per Natura 2000-gebied niet mogelijk. Indien er namelijk in het Witte Veen een afname is van stikstofdepositie kan er in Boddenbroek weer een toename zijn. Daarom is er in de passende beoordeling verder ingegaan van mogelijke ontwikkelruimte van veehouderij.
- Cultuurhistorie: Bij een toename van de omvang van de agrarische bedrijven kunnen cultuurhistorisch waardevolle landschappen, patronen of elementen worden aangetast. Vergeleken met de referentiesituatie zullen de effecten voor alternatief A licht negatief zijn en voor alternatief C licht positief tot neutraal.
- Landschap: Het karakteristieke landschap van Haaksbergen met haar kenmerkende verschillen kan door toename van de omvang van agrarische bedrijven worden aangetast.
- Infrastructuur: De maximale groei van veehouderij veroorzaakt lokaal een toename van verkeer. De capaciteit van het wegennet kan dit voldoende aan.
- Geur: Voor gebieden waar ontwikkelmogelijkheden zijn, is er in vergelijking met de referentiesituatie een toename van de geurbelasting te verwachten. Naast de extra geurbelasting door geboden ontwikkelingsmogelijkheden zal echter ook vermindering van de geurbelasting optreden door te verwachten ontwikkelingen (inzetten techniek, vermindering aantal bedrijven, beperking van bedrijfsontwikkeling door andere milieufactoren als fijnstof, stikstofdepositie). In de deelgebieden waar gesaneerd wordt of waar geen ontwikkeling wordt toegestaan zal een daling van de geurbelasting optreden.
- Geluid: Er zal lokaal een toename zijn van de productie van geluid. Woonbestemmingen niet behorend bij agrarische bedrijven zijn in sommige gevallen dichtbij veehouderijen gelegen. Er moet daarom bij uitbreiding van veehouderij zorgvuldig naar de mogelijke geluideffecten worden gekeken. De uitbreiding dan wel het beëindigen van bedrijven levert door toename van verkeer gedifferentieerd per gebied een verschillend effect.

Hieronder worden de andere aspecten toegelicht die niet onderscheidend zijn in de effectenbeoordeling van de verschillende alternatieven.

- Archeologie: De mogelijkheden om uit te breiden in de verschillende alternatieven zijn (deels) gelegen in gebieden met een hoge en middelhoge verwachtingswaarde. Echter, vergeleken met de referentiesituatie verschillen de mogelijke uitbreidingslocaties niet. Daarnaast is er in de alternatieven geen mogelijkheid voor nieuwvestiging. Aangenomen wordt dat bij de concrete lokale planvorming van de activiteiten het aspect archeologie adequaat wordt meegenomen en in maatregelen wordt vertaald. De effecten zijn daarom als neutraal aangemerkt.
- Water: Het waterschap gaat er vanuit dat de veehouderijen het proceswater niet lozen op het oppervlaktewater en dat ten aanzien van inrichting en bedrijfsvoering voldaan wordt aan de geldende (milieu) wetgeving. Hiermee wordt voorkomen dat verontreiniging van het oppervlaktewater plaatsvindt. De effecten zijn daarom als neutraal aangemerkt.
- Bodem: Er is vanuit gegaan dat, door het salderen in de alternatieven, de stikstofdepositie op enkele gebieden fors verminderd en op andere gebieden meer wordt. Het effect op niet-zuurgevoelige bodems is echter minimaal. Daarom wordt dit aspect in alle alternatieven als neutraal aangemerkt.
- Fijnstof: Door toename van het aantal dieren op een bouwblok tot 2,0 ha is er geen kans dat de wettelijke norm van het fijnstof gehalte overschreden wordt.

Tussenstap naar de Passende beoordeling
De conclusie uit de alternatieven vergelijking is dat alternatief C Optimale natuur het meest positief scoort ten aanzien van milieu- en natuurregelgeving. De in dat alternatief opgenomen sanering van veehouderijbedrijven past echter niet in het beleidsvoornemen van de gemeente om de agrarische sector ontwikkelingskansen te geven dan wel bestaande mogelijkheden zoveel mogelijk te behouden. Bovendien zijn er bezwaren van financiële aard. Er zijn daarom dus praktische bezwaren die een keuze voor dit alternatief belemmeren.

De resultaten vanuit de effectenbeoordeling van het MER geven aan dat de ontwikkelingen voor veehouderijen die de gemeente voor ogen had, niet mogelijk is gebleken. Gekeken is daarom of er op een andere wijze, in het verlengde van deze uitkomsten in het MER, maar in de geest van dit alternatief toch oplossingen kunnen worden gevonden. Dit is nader uitgewerkt in de passende beoordeling. Daarin is gekeken in hoeverre het stand-still zetten van bedrijven daarvoor een oplossing kan bieden.

Het startpunt van de passende beoordeling is het vigerende bestemmingsplan. Als eerste stap is gekeken naar het effect van de bestaande planologische mogelijkheden in dit plan op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige situatie. Daarna zijn er verschillende mogelijkheden toegepast om afname van de stikstofdepositie te krijgen of neutraal te blijven ten opzichte van de huidige situatie. Dit is uiteindelijk verwerkt in het voorkeursalternatief.

Conclusie Passende beoordeling
Het ontwerp bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen van april 2011 laat ontwikkelingen voor agrarische bedrijven toe die mogelijk in strijd zijn met de instandhoudingsdoelstellingen van de kwalificerende habitattypen van Natura 2000-gebieden in de omgeving. Derhalve dient aan de hand van een passende beoordeling te worden vastgesteld in hoeverre het plan mogelijk tot significant negatieve effecten leidt.

Uit deze passende beoordeling blijkt dat als gevolg van de ontwikkelruimte in de doorgerekende plansituaties 1, 2 en 3, sprake is van een toename van stikstofdepositie op één of meerdere Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. Aangezien er in alle Natura 2000-gebieden (met uitzondering van het Duitse Natura 2000-gebied Moore und Heiden das Westliche Münsterlandes) voor stikstofdepositie (zeer) gevoelige habitattypen aanwezig zijn en er momenteel sprake is van een overbelaste situatie, leiden de ontwikkelmogelijkheden van de plansituaties 1, 2 en 3 tot een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden en derhalve tot significant negatieve effecten.

Derhalve is in plansituatie 4 de zogeheten 'nul effectensituatie' berekend. De 'nul effectensituatie' is de situatie waarbij uitbreidingsmogelijkheden niet leiden tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie).
Van een verslechtering van de kwaliteit van habitattypen waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen is derhalve geen sprake. Hierbij zij volledigheidshalve opgemerkt dat ten opzichte van de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan biedt wél een duidelijke vermindering van stikstofdepositie plaatsvindt. Immers, de verschillende planscenario's zijn gebaseerd op het huidige planologische regime waarbij het de wens van de gemeente was om hierbij zoveel mogelijk aansluiting te zoeken. Vierentwintig zogenaamde piekbelasters en 50 agrarische bedrijven worden op slot gezet om ervoor te zorgen dat de natuurlijke kenmerken van de Natura-2000 gebieden niet worden aangetast.

Daarbij komt dat alle in het bestemmingsplan 'Buitengebied' geboden mogelijkheden zijn doorgerekend. De verwachting is evenwel dat, gezien de duidelijke trend van stakende agrarische bedrijven, deze trend zich de komende jaren zal doorzetten. Aangezien de gemeente vooraf niet kan voorspellen welke bedrijven zullen staken hebben alle bedrijven een positieve bestemming gekregen. Als gezegd is de reële verwachting dat zeker niet van alle ruimte die het bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt, gebruik zal worden gemaakt. Ook om die reden zal sprake zijn van een vermindering van stikstofuitstoot ten opzichte van de referentiesituatie én ten opzichte van het huidige planologische regime.

Daarnaast daalt de stikstofdepositie al jaren. Dat is een gevolg van eerder vastgesteld beleid. Door nieuwe regels voor bijvoorbeeld het uitrijden van dierlijke mest wordt de ammoniak in de landbouw steeds verder teruggedrongen. In de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) worden onder meer nationale maatregelen getroffen die een extra stikstofdepositiedaling met zich mee zullen brengen. Ook worden in het kader van de PAS herstelstrategieën ontwikkeld in de betreffende Natura 2000-gebieden om de omstandigheden van de betreffende habitattypen of soorten te verbeteren. De verwachting is dat de stikstofdepositie verder zal dalen.

Tot slot zij genoemd dat volledig rekening is gehouden met de twee kleine Natura 2000-gebieden Boddenbroek en Teeselinkven, waarvan het de bedoeling is om deze op termijn te schrappen.

Gesteld kan worden dat het bestemmingsplan 'Buitengebied' de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast en dat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan kan worden genomen.

8.3 Mitigerende maatregelen

De hierboven gegeven effectenbeoordeling vanuit het PlanMER geeft aan dat de vooral de alternatieven A Optimale landbouw en B Gemengde functies op de aspecten stikstofdepositie, geur en landschap en cultuurhistorie negatieve effecten hebben.
In de passende beoordeling is het voorkeursalternatief zodanig aangescherpt dat de effecten met betrekking tot stikstofdepositie positief zijn. Voor geur, landschap en cultuurhistorie kunnen onderstaande mitigerende maatregelen genoemd worden:

Geur
Een combinatie van chemische en biologische wassers (combiwassers) is gericht op maximale beperking van geur dan wel ammoniak (minstens 75% ammoniak en geur reductie). Dit kan toegepast worden op locaties waar geurknelpunten zijn.

Landschap en cultuurhistorie
Om het effect van uitbreiding van veehouderij of omvorming naar intensieve veehouderij op de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteit te reduceren kunnen er voorwaarden of richtlijnen worden gesteld.
Dergelijke voorwaarden of richtlijnen kunnen worden opgenomen in een beeldkwaliteitsplan waarbij rekening wordt gehouden met de verschillende landschappelijke deelgebieden in de gemeente.

8.4 Aanbevelingen

Voor een extra bescherming van het plangebied zijn de volgende aanbevelingen te geven.

- Voor de regeling met wijzigingsbevoegdheid kunnen door de gemeente daarnaast, op grond van andere belangen maar wel gerelateerd aan ruimtelijke aspecten, nog nadere voorwaarden worden gesteld. Hiermee kan extra sturing aan het ruimtelijk beleid worden gegeven (zie volgende punt).
- De ontwikkeling van het landschap en de versterking van de landschaps- en cultuurhistorische kenmerken is en blijft mogelijk indien er bij het uitbreiden van veehouderij voorwaarden voor landschappelijke inpassing (bijvoorbeeld via een beeldkwaliteitsplan) worden gesteld (zie hierboven).

9 Leemten in kennis en monitoring

9.1 Leemten in kennis

Omdat het in onderhavig Plan-MER gaat om de mogelijkheid tot omzetting en/of uitbreiden, is er een leemte in kennis over de daadwerkelijke gang van zaken in de toekomst (zowel 'in het terrein' als in de wet- en regelgeving). Het is daarom van belang bij concrete aanvragen de milieueffecten voor omzetting of uitbreiding van veehouderij te onderzoeken op basis van de dan geldende regelgeving en actuele situatie 'in het terrein'.
Effecten op het milieu zijn afhankelijk van de omvang van de locatie. Het is daarom van belang dat de milieueffecten, die overigens wel binnen de kaders van dit Plan-MER moeten passen, te onderzoeken als de locatie bekend is. Het gaat om de onderstaande effecten op individueel bedrijfsniveau.

- Archeologie.
- Bodemkwaliteit/verontreiniging.
- Waterkwaliteitsverandering.
- Aanwezigheid van beschermde soorten planten of dieren.
- Effect op de dan heersende voorgrondconcentratie van geur.
- Effect op de dan heersende voor- en achtergrondconcentratie van ammoniak.
- Toename van fijnstof.

Beschermde soorten
Er zijn geen gegevens bekend van beschermde flora en fauna van elk individueel bouwblok. De Flora- en Faunawet schrijft voor dat voor de uitvoering van een ontwikkeling (bijvoorbeeld sloop of bouw) bekend is of en welke beschermde soorten voorkomen. Gericht flora- en faunaonderzoek dient daarom plaats te vinden op het moment dat een project concreet wordt gerealiseerd.

Geur
In het Plan-MER is er naar de achtergrondbelasting van geur gekeken op globaal niveau op basis van Geurscan en Geurvisie met onjuiste uitgangspunten. Knelpunten zijn niet te verwachten als reducerende maatregelen worden ingezet. Echter, er is nu een leemte in kennis in kwantitatieve zin met betrekking tot de voorgrondbelasting van de voorgenomen activiteit.

Stikstof
In het Plan-MER is de bijdrage in de stikstofdepositie vanuit de gemeente bepaald op de Natura 2000-gebieden. In de alternatieven is gewerkt met saldering, standstill en sanering om aan te geven hoe de effecten variëren in relatie tot het draaien aan deze knoppen. Omdat op dit moment nog niet duidelijk is hoe de groei van de veehouderij zal zijn is de daadwerkelijke invulling van het plan onduidelijk en zo ook de daadwerkelijke depositie op de Natura 2000-gebieden. In dit plan MER is waar mogelijk gewerkt met onderbouwde aannames en extrapolaties (o.a. groei voor bedrijven > 10 nge, stoppen van bedrijven < 10 nge). In de toekomst zal de stikstofdepositie van veehouderijen moeten passen binnen de kaders van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) dat samen met het provinciale Beleidskader Stikstof een integrale aanpak vormt. Zoals in het MER al is aangegeven, wordt verwacht dat in de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) nationale maatregelen worden getroffen die een extra stikstofdepositiedaling met zich mee zal brengen. De verwachting is dat in het PAS activiteiten meer ruimte krijgen voor ontwikkeling.
Tot slot is er in deze MER volledig rekening gehouden met de twee kleine Natura 2000-gebieden Boddenbroek en Teeselinkven, waarvan het de bedoeling is om deze op termijn te schrappen.

9.2 Monitoring

Monitoring is aan de orde nadat de genoemde activiteiten zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Hieronder zijn aspecten opgenomen die van belang zijn om in de komende jaren te monitoren.

Stikstof
De daadwerkelijke ontwikkeling van stikstofdepositie vanuit de gemeente en de rest van het land is op dit moment nog niet duidelijk. Na enkele jaren zal uit monitoring duidelijk moeten worden wat de afname de stikstofdepositie is in verloop van de tijd. Dit kan mogelijk voor meer of minder ruimte zorgen voor de ontwikkeling van de veehouderij. De Provincie Overijssel stelt in het kader van de uitwerking van het PAS een systeem op dat na voltooiing mogelijkheden biedt voor monitoring.

Geur en fijnstof
Omdat er mogelijk knelpunten kunnen ontstaan met betrekking tot geur en fijn stof wordt er aangeraden deze concentraties te monitoren na enkele jaren na het instellen van het bestemmingsplan.

Begrippenlijst

Autonome ontwikkeling	Ontwikkelingen op basis van vastgesteld beleid. Daarbij wordt alleen rekening gehouden met de uitvoering van beleidsvoornemens waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden
Bouwblok	Een in een bestemmingsplan vastgelegde ruimtelijke eenheid, waarbinnen de bebouwing ten behoeve van een bestemming dient te worden geconcentreerd
Bouwperceel	Een aaneengesloten stuk grond waarop krachtens het bestemmingsplan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegestaan (een bouwperceel bepaalt de mogelijke breedte en diepte van de bebouwing als ruimtelijke eenheid).
Bevoegd Gezag	De overheidsinstantie die bevoegd is om over een activiteit het besluit te nemen
Depositie	Neerslaan van minerale stoffen en gassen op een vaste ondergrond
EHS	Hoofdstructuur; netwerk van kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingszones waarbinnen flora en fauna zich kunnen handhaven en uitbreiden.
Extensiveringgebied	Ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied met het primaat wonen of natuur, waar uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij onmogelijk is of in het kader van de reconstructie onmogelijk zal worden gemaakt.
Habitat	Typische woon- of verblijfplaats van een planten- of diersoort
IV	Intensieve veehouderij
Kritische depositiewaarde	De hoeveelheid depositie die een ecosysteem nog kan verdragen zonder schade te ondervinden
Landbouwontwikkelingsgebied	Een ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied met het primaat landbouw dat geheel of gedeeltelijk voorziet, of in het kader van de reconstructie zal voorzien, in de mogelijkheid tot uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van intensieve veehouderij.
m.e.r.	Milieueffectrapportage: de procedure
MER	Milieueffectrapport: het rapport

Mitigeren	Verzachten, matigen of verlichten van de negatieve gevolgen (milieueffecten) van een ingreep
Monitoring	het geregeld meten van één of meer factoren of grootheden, zodat een eventueel verloop daarin zichtbaar wordt. Daarbij wordt gebruik gemaakt van vergelijkbare en reproduceerbare methoden voor het beschrijven van de factoren en het verzamelen van gegevens.
Natura 2000	Europees Netwerk van beschermde natuurgebieden
Nb-wet	Natuurbeschermingswet. In de Natuurbeschermingswet is de bescherming van specifieke gebieden geregeld. De bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. De volgende gebieden zijn aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet: Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden) Beschermde Natuurmonumenten Wetlands
NGE	Nederlandse grootte-eenheden. Economische maatstaf waarmee de bedrijfsomvang en het bedrijfstype van agrarische bedrijven wordt vastgesteld.
Nulalternatief	Alternatief waarbij wordt uitgegaan van de bestaande situatie. Dit alternatief dient als referentiekader voor de effectbeschrijvingen van alle alternatieven in het MER.
Referentiesituatie	Het alternatief waarbij er geen ingreep wordt gepleegd. Dit alternatief wordt als referentiekader voor de effectbeschrijvingen van de alternatieven gebruikt.
Verwevingsgebied	Ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied, gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur.
Wm	Wet Milieubeheer

Referenties

Akzo Nobel, Startnotitie Zoutwinning Zuid-oost Twente, 2010

Alcedo, Rapportage luchtkwaliteit 2006 Gemeente Haaksbergen, 2007

Alcedo en Tauw, Industrielawaaibeleid Haaksbergen – buitengebied, 2005

Arcadis, Trajectnota /MER N18 Varsseveld – Enschede, 2008

Arcadis aanvullende informatie N18 Varsseveld – Enschede, 2009

CROW Handboek Wegontwerp – Erftoegangswegen 2002

MHW, Bodemkwaliteitskaart Gemeente Haaksbergen, 2009

Milcura, Quickscan Wet geurhinder en veehouderij Gemeente Haaksbergen, 2008

Milcura, Geurvisie Wet geurhinder en veehouderij, Gemeente haaksbergen, 2009 (nog niet vastgesteld)

Odournet, Ammoniakberekening in het buitengebied van de Gemeente Haaksbergen, 2010

Provincie Overijssel, Omgevingsvisie, 2009

Gemeente Haaksbergen, Ruimtelijke onderbouwing Landbouwontwikkelingsgebied Haaksbergen, 2007

Grontmij, Notitie Fijn stof berekeningen van het buitengebied Haaksbergen, 2010

Grontmij, integrale gebiedsuitwerking, 2008

Tauw, Waterplan Haaksbergen, 2004

Bijlage 1

Betrokken bestuurorganen en adviseurs

Geraadpleegde bestuursorganen en adviseurs voor de NRD

- De Commissie voor de milieueffectrapportage
- De Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurhistorie en Monumentenzorg
- De Inspectie Milieuhygiëne VROM
- Ministerie van LNV
- Provincie Overijssel
- Waterschap Regge en Dinkel
- Het college van B&W van Gemeente Almelo
- Het college van B&W van Gemeente Twenterand
- Het college van B&W van Gemeente Rijssen-Holten
- Het college van B&W van Gemeente Hof van Twente
- Het college van B&W van Gemeente Hellendoorn
- Vitens
- LTO Noord
- Stichting Natuur en Milieu Wierden
- Milieufederatie Overijssel
- Landschap Overijssel

Bijlage 2

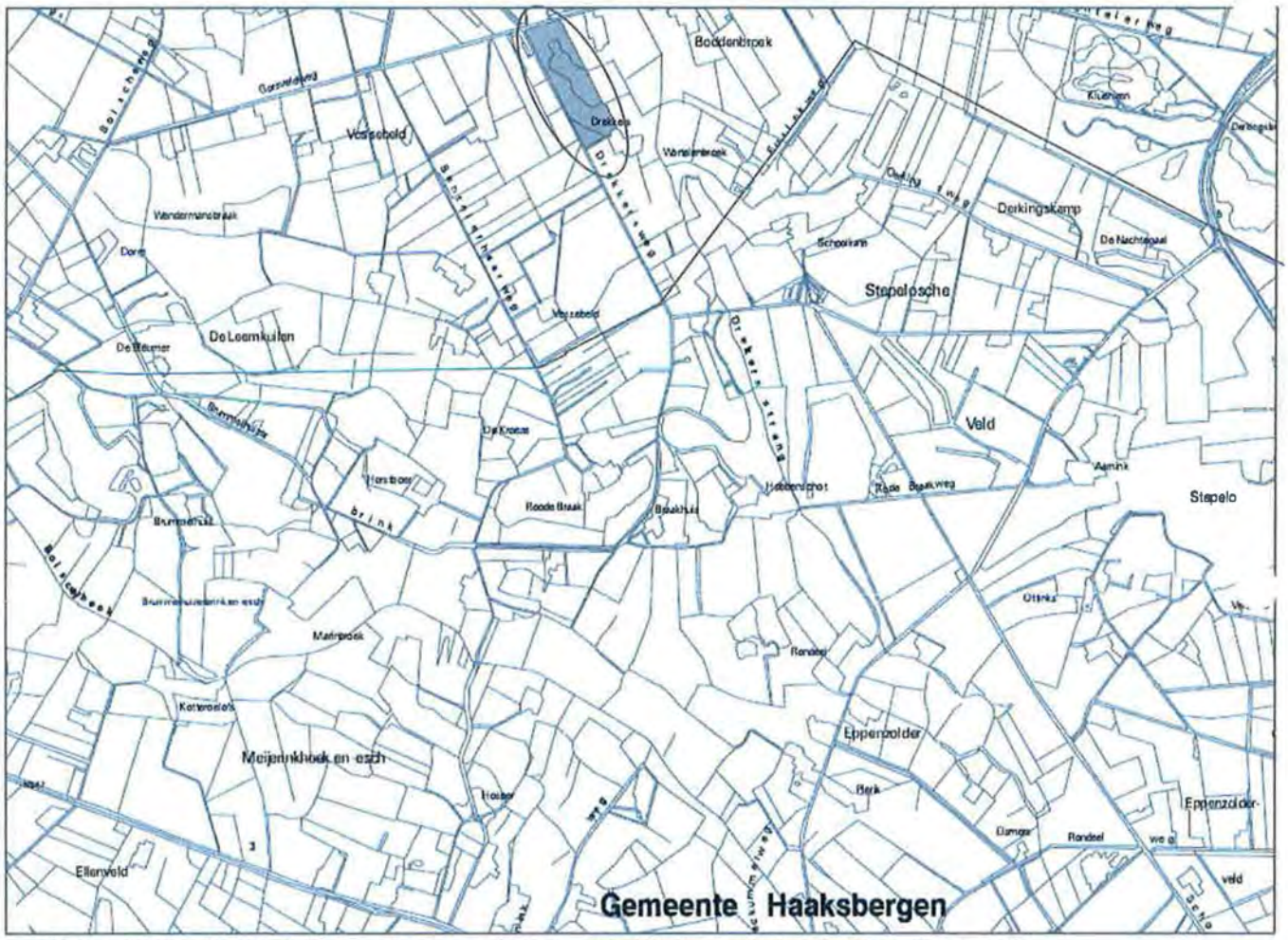
Toetsingskader van natuurbeschermingswet

Project of handeling

Bijlage 3

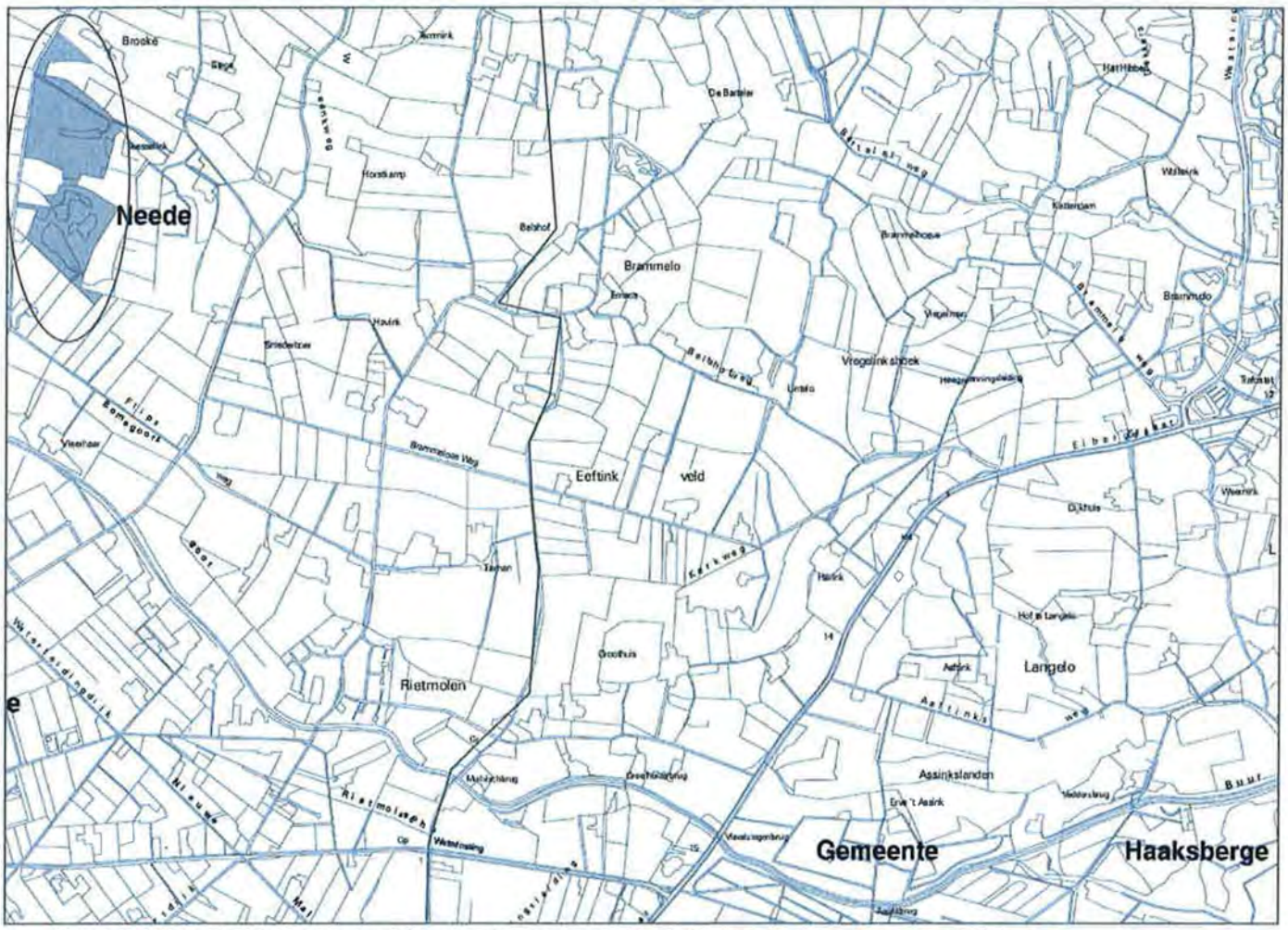
Natura 2000 gebieden in en rondom Gemeente Haaksbergen

Kaart Natura 2000-gebied Boddenbroek



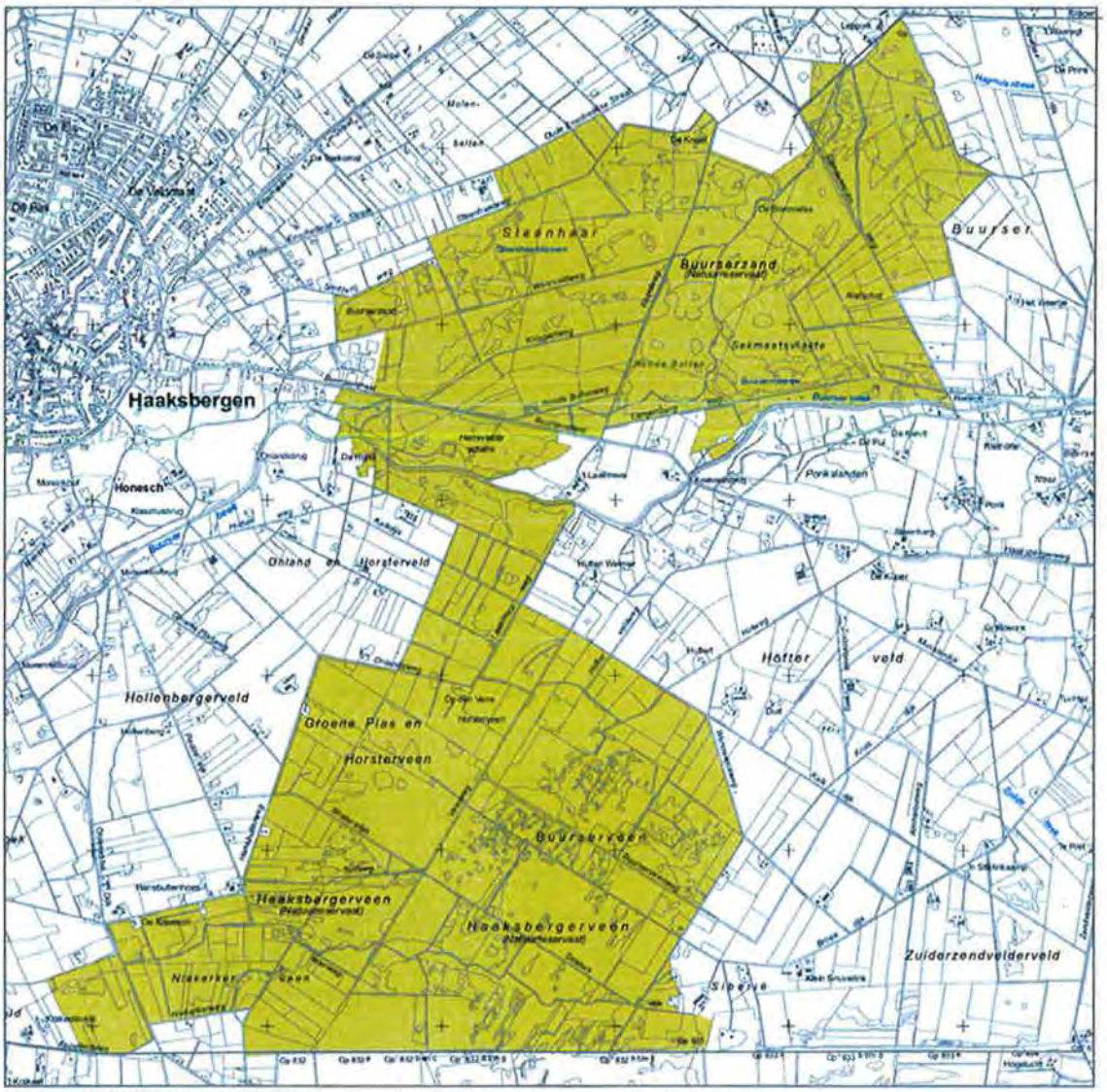
Natura 2000-gebied (grijs) ten opzichte van de Gemeente Haaksbergen (gemeentegrens: oranje)

Kaart Natura 2000-gebied Teeselinkven



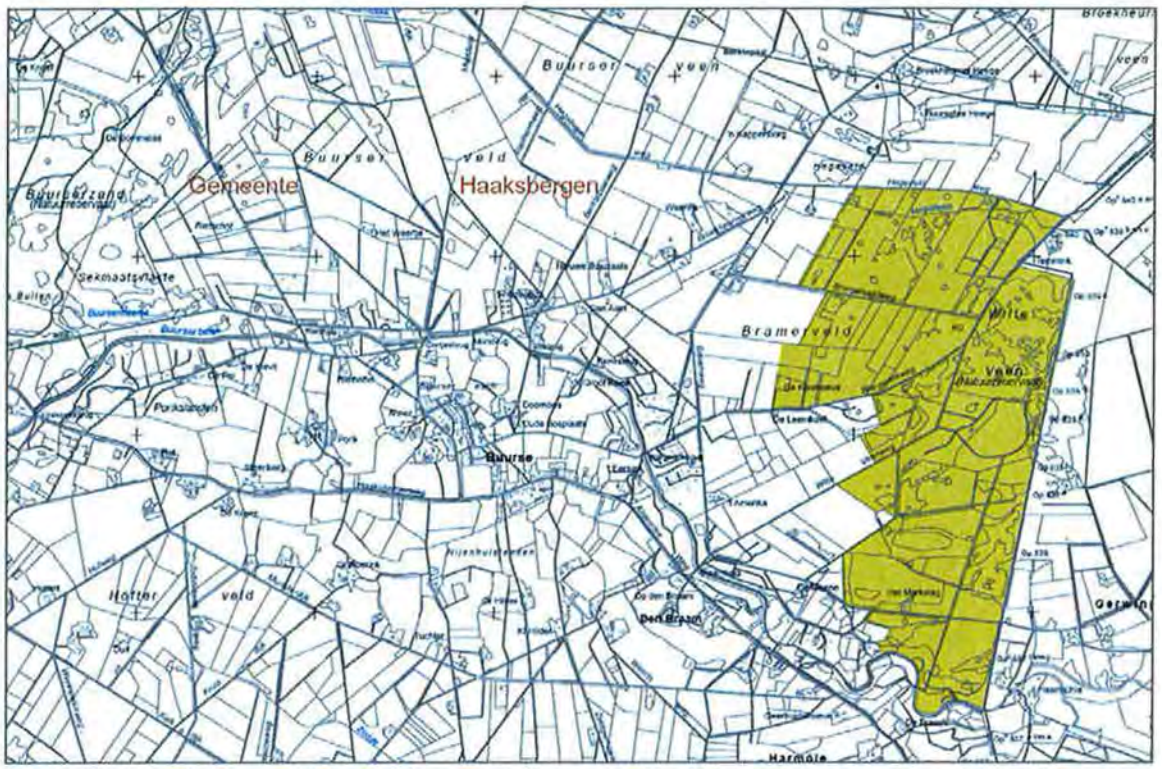
Natura 2000-gebied (grijs) ten opzichte van de Gemeente Haaksbergen (gemeentegrens: oranje)

Kaart Natura 2000-gebied Haaksbergerveen/Buurserveen en Buurserzand



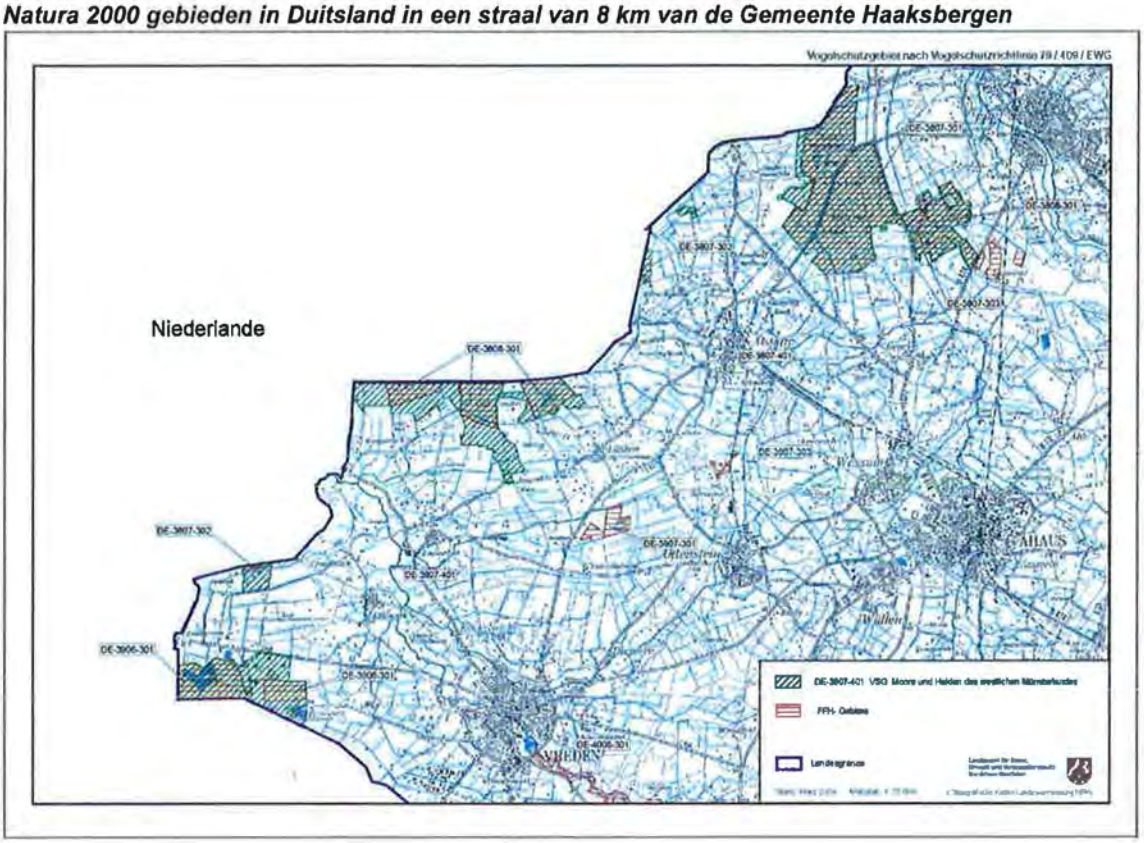
Natura 2000-gebied (groen) ten opzichte van de Gemeente Haaksbergen

Kaart Natura 2000-gebied Witte Veen



Natura 2000-gebied (groen) ten opzichte van de Gemeente Haaksbergen (gemeentegrens: oranje)

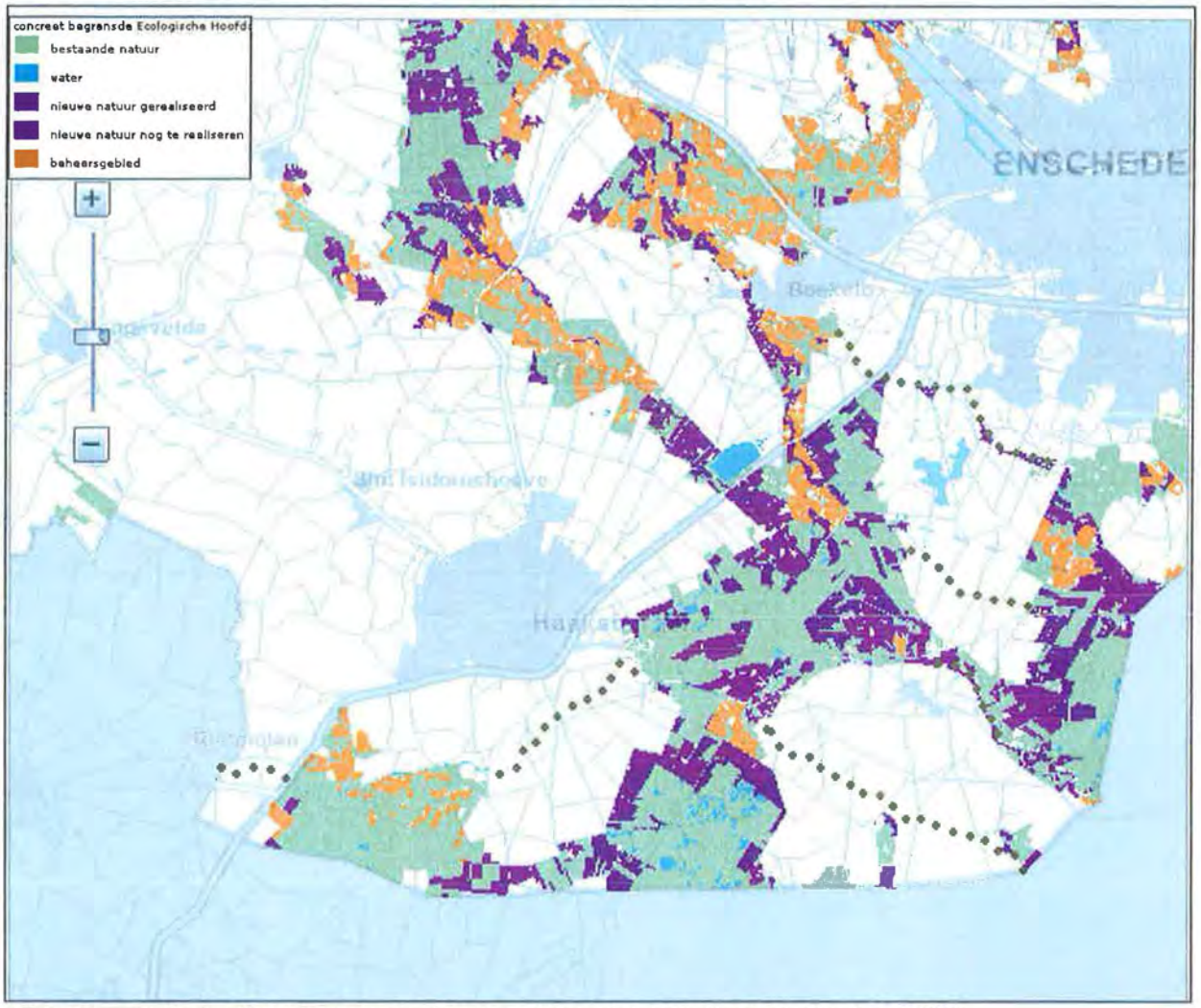
Natura 2000 gebieden in Duitsland in een straal van 8 km van de Gemeente Haaksbergen



Bijlage 4

Ecologische hoofdstructuur in Gemeente Haaksbergen

Provinciale Ecologische Hoofdstructuur rond de Gemeente Haaksbergen



Bron: Topografische dienst kadaster Apeldoorn en Omgevingsvisie Provincie Overijssel 2009

Bijlage 5

Kaart stikstofdepositie huidige situatie

Bijlage 6

Indicatie van transportbewegingen door IV

Globale indicatie transportbewegingen (Bron: Informatiebundel Schetsschuit LOG Beemte-Vaassen, DLG, 2007)

Bedrijf met 60.000 legkippen per jaar

Voertransport	aantal dier plaatsen	Kg voer per legkip per jaar	Aantal rondes	Totaal Kg	Totaal ton per jaar	Ton per vrachtauto	Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
	60.000	45		2.700.000	2700	36	75	150
Eiertransport	aantal dieren	Aantal dieren per vracht					Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
-afvoer eieren		(aanname 2 maal per week)					100	200
Mesttransport	aantal dier plaatsen	Kg mest per dierplaats per jaar	Aantal ton per jaar				Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
	60.000	53		3.180.000	3180	20	159	318
Aanvoer strooisel	(aanname 6 maal per jaar 1 vrachtwagen)						6	12
			Totaal aantal vervoersbewegingen per jaar:					680
			Aantal vervoersbewegingen per week:					13
			Aantal vervoersbewegingen per werkdag:					3

Bedrijf met 5000 mestvarkens. (Drie rondes varkens/jaar)

Voertransport	aantal dier plaatsen	Kg voer per dier per jaar	Aantal rondes	Totaal Kg	Totaal ton per jaar	Ton per vrachtauto	Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
	5.000	240	3	3.600.000	3.600	36	100	200
Diertransport	aantal dieren	Aantal dieren per vracht					Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
-aanvoer biggen	15.000	200					75	150
- afvoer varkens	15.000	125					120	240
Mesttransport	aantal dier plaatsen	M3 mest per dierplaats per jaar	(1m3=1 ton)		Totaal ton per jaar		Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
	5.000	1,2			6.000	36	167	333
			Totaal aantal vervoersbewegingen per jaar:					923
			Aantal vervoersbewegingen per week:					18
			Aantal vervoersbewegingen per werkdag:					4

Bedrijf met 100.000 vleeskuikenplaatsen (6,5 rondes kuikens/jaar)

Voertransport	aantal dier plaatsen	Kg voer per kuikenplaats per jaar	Aantal rondes	Totaal Kg	Totaal ton per jaar	Ton per vrachtauto	Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
	100.000	3,7	6,5	2.405.000	2405	36	67	134
Diertransport	aantal dieren	Aantal dieren per vracht					Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
-aanvoer kuikens	650.000	100.000					7	13
- afvoer vleeskuikens	650.000	10.000					65	130
Mesttransport	aantal dier plaatsen	Kg mest per dierplaats per jaar			Totaal ton per jaar		Aantal vrachtauto's per jaar	Aantal vervoers bewegingen
	100.000	11		1.100.000	1100	20	55	110
Aanvoer strooisel	1 vrachtwagen per ronde kuikens						7	13
			Totaal aantal vervoersbewegingen per jaar:					400
			Aantal vervoersbewegingen per week:					8
			Aantal vervoersbewegingen per werkdag:					2

Bijlage 7

RAV codes

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820.8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
A 1	Diercategorie melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar										
A 1.1	Grupstal met drijfmest, emitterend mestoppervlak van grup en kelder max. 1,2 m² per koe	81	4017	4876		15212	18722		18332	22232	
A 1.2	Loopstal met hellende vloer en gier-goot of met roostervloer, beide met spoelsysteem										
A 1.2.1	beweiden	118	2757	3346		10441	12850		12582	15259	
A 1.2.2	permanent opstallen	148	2202	2673		8338	10263		10049	12187	
A 1.3	Loopstal met hellende vloer en gier-goot: max. 3 m² mestbesmeurd op-pervlak per koe										
A 1.3.1	beweiden	118	2757	3346		10441	12850		12582	15259	
A 1.3.2	permanent opstallen	148	2202	2673		8338	10263		10049	12187	
A 1.4	Loopstal met hellende vloer en gier-goot: max. 3.75 m² mestbesmeurd oppervlak per koe										

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
A 1.4.1	beweiden	118	2757	3346		10441	12850		12582	15259	
A 1.4.2	permanent opstallen	148	2202	2673		8338	10263		10049	12187	
A 1.5	Loopstal met sleufvloer en mest-schuif										
A 1.5.1	beweiden	118	2757	3346		10441	12850		12582	15259	
A 1.5.2	permanent opstallen	148	2202	2673		8338	10263		10049	12187	
A 1.6	Ligboxenstal met dichte hellende vloer, met profilering, met snelle gierafvoer met mestschuif										
A 1.6.1	beweiden	118	2753	3341		10423	12828		12561	15233	
A 1.6.2	permanent opstallen	148	2195	2664		8310	10228		10015	12146	
A 1.7	Ligboxenstal met dichte hellende vloer, met rubbertoplaag, met snelle gierafvoer met mestschuif										
A 1.7.1	beweiden	118	2753	3341		10423	12828		12561	15233	
A 1.7.2	permanent opstallen	148	2195	2664		8310	10228		10015	12146	
A 1.100	Overige huisvestingssystemen										
A 1.100.1	Overige huisvestingssystemen, be-weiden	118	2757	3346		10441	12850		12582	15259	

[redacted]			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
A 1.100.2	Overige huisvestingssystemen, per-manent opstallen	148	2202	2673		8338	10263		10049	12187	
0	0										
A 2	Diercategorie zoogkoeien ouder dan 2 jaar	68	3772	4577		14281	17576		17210	20872	
0	0										
A 3	Diercategorie vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	36	8621	10462		32641	40174		39337	47706	
0	0	0									
A 4	Diercategorie vleeskalveren tot 8 maanden	0									
A 4.1	Mechanisch geventileerde stal met een chemisch luchtwassysteem met 35 % fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 2)	22	14765	17918		55905	68806		67372	81707	
A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met biologisch luchtwassysteem 60% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 2)	13	24986	30323		94608	116441		114015	138273	
A 4.100	Overige huisvestingssystemen	33									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
0	0	0									
A 5	Diercategorie vleesstierkalveren tot 6 maanden	170	1910	2318		7231	8899		8714	10568	
0	0	0									
A 6	Diercategorie vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	170	1910	2318		7231	8899		8714	10568	
0	0	0									
A 7	Diercategorie fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	170	1910	2318		7231	8899		8714	10568	
0	0	0									
B	[illegible]										
B 1	Diercategorie schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	geen emis-siefactor vastgesteld									
0	0	0									
C	[illegible]										
C 1	Diercategorie geiten ouder dan 1 jaar	19	16659	20217		63077	77633		76016	92189	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
C 2	Diercategorie opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	10	31318	38008		118584	145950		142909	173315	
C 3	Diercategorie opfokgeiten en afmest-lammeren tot en met 60 dagen	10	31318	38008		118584	145950		142909	173315	
0	0	0									
D 1	Fokzeugen inclusief biggen tot 25 kg	0									
D 1.1	Diercategorie biggenopfok (ge-speende biggen)	0									
D 1.1.1.	Vlakke gecoate keldervloer met tandheugelschuifsysteem	0									
D 1.1.1.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m²	56	5757	6987		21799	26830		26271	31860	
D 1.1.1.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m²	56	5757	6987		21799	26830		26271	31860	
D 1.1.2	Spoelgotensysteem met dunne mest en gedeeltelijk roostervloer	0									
D 1.1.2.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m²	74	4396	5335		16645	20486		20059	24327	
D 1.1.2.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m²	74	4396	5335		16645	20486		20059	24327	
D 1.1.3	Mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem	0									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 1.1.3.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m²	56	5757	6987		21799	26830		26271	31860	
D 1.1.3.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m²	56	5757	6987		21799	26830		26271	31860	
D 1.1.4	Ondiepe mestkelders met water en mestkanaal	0									
D 1.1.4.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m²	74	4396	5335		16645	20486		20059	24327	
D 1.1.4.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m²	74	4396	5335		16645	20486		20059	24327	
D 1.1.5	Halfrooster met verkleind mestop-pervlak (max. 60% van het totale hokoppervlak bestaat uit rooster-vloer)	0									
D 1.1.5.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m²	74	4396	5335		16645	20486		20059	24327	
D 1.1.5.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m²	74	4396	5335		16645	20486		20059	24327	
D 1.1.6	Mestopvang in en spoelen met aan-gezuurde vloeistof, volledig rooster-vloer	0									
D 1.1.6.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m²	56	5757	6987		21799	26830		26271	31860	
D 1.1.6.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m²	56	5757	6987		21799	26830		26271	31860	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 1.1.7	Mestopvang in en spoelen met aan-gezuurde vloeistof, gedeeltelijk roos-tervloer	0									
D 1.1.7.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m²	74	4396	5335		16645	20486		20059	24327	
D 1.1.7.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m²	74	4396	5335		16645	20486		20059	24327	
D 1.1.8	Gescheiden afvoer van mest en urine door middel van hellende mestband	0									
D 1.1.8.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m²	74	4396	5335		16645	20486		20059	24327	
D 1.1.8.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m²	74	4396	5335		16645	20486		20059	24327	
D 1.1.9	Biologisch luchtwassysteem 75% fijn-stofemissiereductie (BWL 2008.05.V1 en BWL 2007.03.V1)	0									
D 1.1.9.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m²	19	17096	20747		64732	79670		78010	94608	
D 1.1.9.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m²	19	17096	20747		64732	79670		78010	94608	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 1.1.9	Biologisch luchtwassysteem 60% fijn-stofemissiereductie (BWL 2008.01.V1; BWL 2008.02.V1; BWL 2008.03.V1; BWL 2008.04.V1; BWL 2004.01.V1; BWL 2006.02.V1; BWL 2008.12.V1; BWL 2009.20; BWL 2009.21)	0									
D 1.1.9.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m²	30	10827	13140		40997	50458		49406	59918	
D 1.1.9.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m²	30	10827	13140		40997	50458		49406	59918	
D 1.1.10	Chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie	0									
D 1.1.10.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m²	48	6767	8213		25623	31536		30879	37449	
D 1.1.10.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m²	48	6767	8213		25623	31536		30879	37449	
D 1.1.11	Koeldeksysteem (150% koeloppervlak)	0									
D 1.1.11.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m²	56	5757	6987		21799	26830		26271	31860	
D 1.1.11.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m²	56	5757	6987		21799	26830		26271	31860	
D 1.1.12	Opfokhok met schuine putwand	0									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,6	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM 1,5 ha aantal dieren	NIBM 2 ha aantal dieren		1,5 ha aantal dieren	2 ha aantal dieren		1,5 ha aantal dieren	2 ha aantal dieren	
D 1.1.12.1	Opfokhok met schuine putwand, emitteren mestoppervlak maximaal 0,07 m², ongescht groepsgrootte	74	4396	5335		16645	20486		20059	24327	
D 1.1.12.2	emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m², echter kleiner dan 0,10 m², en in kleine groepen, tot 30 biggen, gehuisvest	74	4396	5335		16645	20486		20059	24327	
D 1.1.12.3	hokoppervlak groter dan 0,35 m², emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m², echter kleiner dan 0,10 m², in grote groepen vanaf 30 biggen gehuisvest	74	4396	5335		16645	20486		20059	24327	
D 1.1.13	Volledig rooster met water- en mest-kanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m²	56	5757	6987		21799	26830		26271	31860	
D 1.1.14	Chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie	0									
D 1.1.14.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m²	48	6767	8213		25623	31536		30879	37449	
D 1.1.14.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m²	48	6767	8213		25623	31536		30879	37449	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 1.1.15	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch	0									
D 1.1.15.1	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (zie eindnoot 2)	0									
D 1.1.15.1.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m2	15	21655	26280		81994	100915		98813	119837	
D 1.1.15.1.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m2	15	21655	26280		81994	100915		98813	119837	
D 1.1.15.2	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (zie eindnoot 2)	0									
D 1.1.15.2.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m2	15	21655	26280		81994	100915		98813	119837	
D 1.1.15.2.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m2	15	21655	26280		81994	100915		98813	119837	
D 1.1.15.3	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (zie eindnoot 2)	0									
D 1.1.15.3.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m2	15	21655	26280		81994	100915		98813	119837	

[illegible]			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 1.1.15.3.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m2	15	21655	26280		81994	100915		98813	119837	
D 1.1.15.4	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met watergordijn en biologische wasser (zie eindnoot 2)	0									
D 1.1.15.4.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m2	15	21655	26280		81994	100915		98813	119837	
D 1.1.15.4.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m2	15	21655	26280		81994	100915		98813	119837	
D 1.1.100	Overige huisvestingssystemen	0									
D 1.1.100.1	hokoppervlak maximaal 0,35 m²	74	4389	5327		16620	20456		20030	24291	
D 1.1.100.2	hokoppervlak groter dan 0,35 m²	74	4389	5327		16620	20456		20030	24291	
0	0	0									
D 1.2	Dierategorie kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen)	0									
D 1.2.1	Spoelgotensysteem, spoelen met dunne mest	160	2028	2461		7677	9449		9252	11221	
D 1.2.2	Kunststof schijnvloer met schuif onder de roosters	160	2028	2461		7677	9449		9252	11221	
D 1.2.3	Vlakke, gecoate keldervloer met tandheugelschuifsysteem	160	2028	2461		7677	9449		9252	11221	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 1.2.4	Mestschuif met gecoate, hellende keldervloer en giergoot	160	2028	2461		7677	9449		9252	11221	
D 1.2.5	Mestgoot met mestafvoersysteem	160	2028	2461		7677	9449		9252	11221	
D 1.2.6	Ondiepe mestkelders met water en mestkanaal	160	2028	2461		7677	9449		9252	11221	
D 1.2.7	Kraamopfokhok met hellende plaat	160	2028	2461		7677	9449		9252	11221	
D 1.2.8	Mestopvang in en spoelen met aan-gezuurde vloeistof	160	2028	2461		7677	9449		9252	11221	
D 1.2.9	Schuiven in mestgoot	160	2028	2461		7677	9449		9252	11221	
D 1.2.10	Biologisch luchtwassysteem 75% fijn-stofemissiereductie (BWL 2008.05.V1 en BWL 2007.03.V1)	40	8121	9855		30748	37843		37055	44939	
D 1.2.10	Biologisch luchtwassysteem 60% fijn-stofemissiereductie (BWL 2008.01.V1; BWL 2008.02.V1; BWL 2008.03.V1; BWL 2008.04.V1; BWL 2004.01.V1; BWL 2006.02.V1; BWL 2008.12.V1; BWL 2009.20; BWL 2009.21)	64	5075	6159		19217	23652		23159	28087	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 1.2.11	Chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie	104	3123	3790		11826	14555		14252	17284	
D 1.2.12	Koeldeksysteem 150% koeloppervlak	160	2028	2461		7677	9449		9252	11221	
D 1.2.13	Mestpan onder kraamhok	160	2028	2461		7677	9449		9252	11221	
D 1.2.14	Mestpan met water- en mestkanaal onder kraamhok	160	2028	2461		7677	9449		9252	11221	
D 1.2.15	Chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie	104	3123	3790		11826	14555		14252	17284	
D 1.2.16	Waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak	160	2028	2461		7677	9449		9252	11221	
D 1.2.17	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch	0									
D 1.2.17.1	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (zie eindnoot 2)	32	10151	12319		38435	47304		46319	56174	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 1.2.17.2	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met water-wasser, chemische wasser en biofil-ter (zie eindnoot 2)	32	10151	12319		38435	47304		46319	56174	
D 1.2.17.3	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met water-wasser, chemische wasser en biofil-ter (zie eindnoot 2)	32	10151	12319		38435	47304		46319	56174	
D 1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met water-gordijn en biologische wasser (zie eindnoot 2)	32	10151	12319		38435	47304		46319	56174	
D 1.2.100	Overige huisvestingssystemen	160	2028	2461		7677	9449		9252	11221	
0	0	0									
D 1.3	Diercategorie guste en dragende zeugen	0									
D 1.3.1	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekant roostervloer en rioleringssysteem, individuele huis-vesting	175	1860	2258		7044	8670		8489	10295	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 1.3.2	mestgoot met combinaliereoster en frequente mestafvoer, individuele huisvesting	175	1860	2258		7044	8670		8489	10295	
D 1.3.3	Spoelsysteem met dunne mest	175	1860	2258		7044	8670		8489	10295	
D 1.3.4	Mestopvang in en spoelen met aan-gezuurde vloeistof	175	1860	2258		7044	8670		8489	10295	
D 1.3.5	Schuiven in mestgoot, individuele huisvesting	175	1860	2258		7044	8670		8489	10295	
D 1.3.6	Biologisch luchtwassysteem 75% fijn-stofemissiereductie (BWL 2008.05.V1 en BWL 2007.03.V1)	44	7362	8959		27952	34403		33686	40853	
D 1.3.6	Biologisch luchtwassysteem 60% fijn-stofemissiereductie (BWL 2008.01.V1; BWL 2008.02.V1; BWL 2008.03.V1; BWL 2008.04.V1; BWL 2004.01.V1; BWL 2006.02.V1; BWL 2008.12.V1; BWL 2009.20; BWL 2009.21)	70	4640	5631		17570	21625		21174	25679	
D 1.3.7	Chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie	113	2875	3488		10884	13396		13117	15908	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324620,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D1.3.8	Koeldeksysteem	0									
D 1.3.8.1	Koeldeksysteem 115 procent koel-oppervlak bij individuele huisvesting en groepshuisvesting	175	1860	2258		7044	8670		8489	10295	
D 1.3.8.2	Koeldeksysteem 135 procent koel-oppervlak, groepshuisvesting	175	1860	2258		7044	8670		8489	10295	
D 1.3.9	Groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met metalen drie-kantroosters en schuine putwanden in het mestkanaal	0									
D 1.3.9.1	met metalen driekantroosters	175	1860	2258		7044	8670		8489	10295	
D 1.3.9.2	roosters anders dan metalen drie-kantroosters	175	1860	2258		7044	8670		8489	10295	
D 1.3.10	rondloopstal met zeugenvoerstation en strobed	175	1860	2258		7044	8670		8489	10295	
D 1.3.11	Chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie	113	2875	3488		10884	13396		13117	15908	
D 1.3.12	luchtwassystemen anders dan biolo-gisch of chemisch	0									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 1.3.12.1	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (zie eindnoot 2)	35	9281	11263		35140	43249		42348	51359	
D 1.3.12.2	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (zie eindnoot 2)	35	9281	11263		35140	43249		42348	51359	
D 1.3.12.3	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (zie eindnoot 2)	35	9281	11263		35140	43249		42348	51359	
D 1.3.12.4	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met watergordijn en biologische wasser (zie eindnoot 2)	35	9281	11263		35140	43249		42348	51359	
D 1.3.100	Overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	175	1860	2258		7044	8670		8489	10295	
D 1.3.101	Overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	175	1860	2258		7044	8670		8489	10295	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
0	0	0									
D 2	Dieren categorie dekberen 7 maanden en ouder	0									
D 2.1	Biologisch luchtwassysteem 75% fijn-stofemissiereductie (BWL 2008.05.V1 en BWL 2007.03.V1)	45	7218	9760		27331	33638		32938	39946	
D 2.1	Biologisch luchtwassysteem 60% fijn-stofemissiereductie (BWL 2008.01.V1; BWL 2008.02.V1; BWL 2008.03.V1; BWL 2008.04.V1; BWL 2004.01.V1; BWL 2006.02.V1; BWL 2008.12.V1; BWL 2009.20; BWL 2009.21)	72	4511	5475		17082	21024		20586	24966	
D 2.2	Chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie	117	2776	3369		10512	12938		12668	15364	
D 2.3	Chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie	117	2776	3369		10512	12938		12668	15364	
D 2.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch	0									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1462192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 2.4.1	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (zie eindnoot 2)	36	9023	10950		34164	42048		41172	49932	
D 2.4.2	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofamissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (zie eindnoot 2)	36	9023	10950		34164	42048		41172	49932	
D 2.4.3	gecombineerd luchtwassysteem 80%fijn-stofemissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (zie eindnoot 2)	36	9023	10950		34164	42048		41172	49932	
D 2.4.4	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofamissiereductie met watergordijn en biologische wasser (zie eindnoot 2)	36	9023	10950		34164	42048		41172	49932	
0	0	0									
D 2.100	Overige huisvestingssystemen	180	1805	2190		6833	8410		8234	9986	
0	0	0									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 3	Dercategorie vleesvarkens, opfokbe-ren van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	0									
D 3.1	Volledig roostervioer	0									
D 3.1.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.1.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2	Gedeeltelijk roostervioer	0									
D 3.2.1	gehele dierplaats onderkelderd zon-der stankafsluiters	0									
D 3.2.1.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.1.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.2	Mestopvang in en spoelen met NH3-arme vloeistof (inclusief aanzuren)	0									
D 3.2.2.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.2.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	

[redacted]			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 3.2.3	Koeldeksysteem (170% koeloppervlak) met metalen driekant roostervloer	0									
D 3.2.3.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.3.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.4	Mestopvang in met formaldehyde behandelde mestvloeistof in combinatie met metalen driekant roostervloer	0									
D 3.2.4.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.4.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.5	Mestopvang in water in combinatie met metalen driekant roostervloer	0									
D 3.2.5.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.5.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.6	Koeldeksysteem (200 % koeloppervlak)	0									
D 3.2.6.1	met metalen roostervloer	0									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 3.2.6.1.1	emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.6.1.2	emitterend mestoppervlak maximaal 0,5 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.6.2	met roostervloer anders dan metaal	0									
D 3.2.6.2.1	emitterend mestoppervlak maximaal 0,6 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.6.2.2	emitterend mestoppervlak groter dan 0,6 m², doch kleiner dan 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.7	Mestkelders met (water- en) mestka-naal, mestkanaal met schuine put-wand	0									
D 3.2.7.1	Mestkelders met (water- en) mestka-naal, mestkanaal met schuine put-wand, met metalen driekant rooster-vloer op het mestkanaal	0									
D 3.2.7.1.1	emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 3.2.7.1.2	emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m², maar kleiner dan 0,27 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.7.2	met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal	0									
D 3.2.7.2.1	emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.7.2.2	emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m², maar kleiner dan 0,27 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.8	Biologisch luchtwassysteem 75% fijn-stofemissiereductie (BWL 2008.05.V1 en BWL 2007.03.V1)	0									
D 3.2.8.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	38	8548	10374		32366	39835		39005	47304	
D 3.2.8.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m²	38	8548	10374		32366	39835		39005	47304	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513726	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 3.2.8	Biologisch luchtwassysteem 60% fijn-stofemissiereductie (BWL 2008.01.V1; BWL 2008.02.V1; BWL 2008.03.V1; BWL 2008.04.V1; BWL 2004.01.V1; BWL 2006.02.V1; BWL 2009.12.V1; BWL 2009.20; BWL 2009.21)	0									
D 3.2.8.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	61	5325	6462		20162	24815		24298	29468	
D 3.2.8.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m²	61	5325	6462		20162	24815		24298	29468	
D 3.2.9	Chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie	0									
D 3.2.9.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	99	3281	3982		12423	15290		14972	18157	
D 3.2.9.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m²	99	3281	3982		12423	15290		14972	18157	
D 3.2.10	Bolle vloerhok met betonnen mors-rooster en metalen driekant rooster	0									
D 3.2.10.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.10.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.2.11	Hok met gescheiden mestkanalen	0									

	g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010	324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
	394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak

De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)

				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen		maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen	
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM					
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	1,5 ha	2 ha
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	aantal dieren	aantal dieren
D 3.2.11.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922	9716	11783
D 3.2.11.2	hokoppervlak groter 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922	9716	11783
D 3.2.12	Spoelgotensysteem met metalen driekant roosters	0							
D 3.2.12.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922	9716	11783
D 3.2.12.2	hokoppervlak groter 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922	9716	11783
D 3.2.13	Spoelgotensysteem met roosters	0							
D 3.2.13.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922	9716	11783
D 3.2.13.2	hokoppervlak groter 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922	9716	11783
D 3.2.14	Chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie	0							
D 3.2.14.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	99	3281	3982		12423	15290	14972	18157
D 3.2.14.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m²	99	3281	3982		12423	15290	14972	18157
D 3.2.15	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch	0							
D 3.2.15.1	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (zie eindnoot 2)	0							

	g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010	324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
	394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak

De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)

				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen		maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen	
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM					
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	1,5 ha	2 ha
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	aantal dieren	aantal dieren
D 3.2.15.1.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m2	31	10478	12716		39674	48830	47813	57986
D 3.2.15.1.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m2	31							
D 3.2.15.2	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met water-wasser, chemische wasser en biofil-ter (zie eindnoot 2)	0							
D 3.2.15.2.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m2	31	10478	12716		39674	48830	47813	57986
D 3.2.15.2.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m2	31	10478	12716		39674	48830	47813	57986
D 3.2.15.3	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met water-wasser, chemische wasser en biofil-ter (zie eindnoot 2)	0							
D 3.2.15.3.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m2	31	10478	12716		39674	48830	47813	57986
D 3.2.15.3.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m2	31	10478	12716		39674	48830	47813	57986
D 3.2.15.4	gecombineerd luchtwassysteem 80% fijn-stofemissiereductie met water-gordijn en biologische wasser (zie eindnoot 2)	0							
D 3.2.15.4.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m2	31	10478	12716		39674	48830	47813	57986

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 3.2.15.4.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m2	31	10478	12716		39674	48830		47813	57986	
D 3.2.16	Gescheiden afvoer van mest en urine door middel van een V-vormige mestband in het mestkanaal met metalen driekant roosters op het mestkanaal	0									
D 3.2.16.1	hokoppervlak maximaal 0,8 m²	153	2123	2576		8039	9894		9688	11749	
D 3.2.16.2	hokoppervlak groter dan 0,8 m²	153	2123	2576		8039	9894		9688	11749	
0	0	0									
D 3.3.1	Scharrelvleesvarkens, beddenstal met maximaal 0,14 m² emitterend mestoppervlak per dier tot 50 kg levend gewicht en met maximaal 0,29 m² emitterend mestoppervlak per dier vanaf 50 kg levend gewicht	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.3.2	Scharrelvleesvarkens, overige huisvestingssystemen	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.100	Overige huisvestingssystemen	0									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
D 3.100.1	Overige huisvestingssystemen, hok-oppervlak maximaal 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
D 3.100.2	Overige huisvestingssystemen, hok-oppervlak groter dan 0,8 m²	153	2129	2584		8062	9922		9716	11783	
0	0	0									
D 4	Additionele technieken	0									
D 4.1	Drijvende ballen in de mest 28% ammoniak emissiereductie	nvt									
0	0	0									
E 1	diercategorie opfokhennen en hanen van legrassen jonger dan 18 weken	0									
E 1.1	open mestopslag onder de batterij al dan niet voorzien van een mestschuif (flat-deck-kooien, trapkooien of com-pactkooien voor natte mest)	2	176918	214706		669882	824471		807294	979059	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1462192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 1.2	mestbandbatterij voor natte mest met afvoer naar een gesloten opslag (minimaal 2 maal per week ontmesten)	2	176918	214706		669882	824471		807294	979059	
E 1.3	compactbatterij waarvan de natte mest 2 maal daags door middel van mestschuiven en een centrale mestband afgevoerd wordt naar een gesloten opslag	2	176918	214706		669882	824471		807294	979059	
E 1.4	batterij met geforceerde mestdroging (kanalenstal)	2	176918	214706		669882	824471		807294	979059	
E 1.5	mestbandbatterij met geforceerde mestdroging (voor nageschakelde technieken: zie E 6)	0									
E 1.5.1	mestbandbatterij voor droge mest met geforceerde mestdroging	2	176918	214706		669882	824471		807294	979059	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 1.5.2	mestbandbatterij met geforceerde mestdroging, belucht met 0,4 m³ lucht per opfokhen per uur; mestafdraaien per vijf dagen, de mest heeft dan een droge stofgehalte van minimaal 55%	2	176918	214706		669882	824471		807294	979059	
E 1.5.3	batterijhuisvesting volgens categorie E 1.5.1 met chemisch luchtwassysteem met 35% fijnstofemissiereductie	1	324821	394200		1229904	1513728		1482192	1797552	
E 1.5.4	batterijhuisvesting volgens categorie E 1.5.2 met chemisch luchtwassysteem met 35% fijnstofemissiereductie	1	324821	394200		1229904	1513728		1482192	1797552	
E 1.5.5	koloniehuisvesting met mestbandbeluchting (0,7 m3 per dier per uur)	8	40803	49275		153738	189216		185274	224694	
E 1.6	batterijsysteem met mestbandbeluchting en bovenliggende droogtunnel	2	176918	214706		669882	824471		807294	979059	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 1.7	grondhuisvesting (strooiselvloer, roostervloer)	30	10967	13310		41526	51109		50045	60692	
E 1.8	volièrehuisvesting (voor nageschakelde technieken: zie E 6)	0									
E 1.8.1	opfokhuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster, met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraalen. Roosters minimaal in twee etages	23	14195	17228		53750	66154		64775	78557	
E 1.8.2	opfokhuisvesting, minimaal 65-70% van de leefruimte is rooster, met daaronder een mestband met 0,3 m3 per dier per uur mestbeluchting. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraalen. Roosters minimaal in twee etages	23	14195	17228		53750	66154		64775	78557	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 1.8.3	45 - 55 % van de leefruimte is roos-ter met daaronder een mestband met 0,1 m³/dier/uur beluchting, mestban-den minimaal tweemaal per week afdraaien	23	14195	17228		53750	66154		64775	78557	
E 1.8.4	30 - 35 % van de leefruimte is roos-ter met daaronder een mestband met 0,4 m³/dier/uur beluchting, mestban-den minimaal éénmaal per week afdraaien	23	14195	17228		53750	66154		64775	78557	
E 1.8.5	55 - 60 % van de leefruimte is roos-ter met daaronder een mestband met 0,4 m³/dier/uur beluchting, mestban-den minimaal éénmaal per week afdraaien	23	14195	17228		53750	66154		64775	78557	
E 1.9	chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2)	19	17096	20747		64732	79670		78010	94608	
E 1.10	biologisch luchtwassysteem 75% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2006.03.V1)	7	46403	56314		175701	216247		211742	256793	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijnstofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 1.10	biologisch luchtwassysteem 60% fijnstofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2009.13)	12	27068	32850		102492	126144		123516	149796	
E 1.100	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	30	10967	13310		41526	51109		50045	60692	
E 1.101	overige huisvestingssystemen batterijhuisvesting	2	176918	214706		669882	824471		807294	979059	
0	0	0									
E 2	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	0									
E 2.1	open mestopslag onder de batterij al dan niet voorzien van een mestschuif (flat-deck-koolen, trapkoolen of compactkooien voor natte mest)	5	62658	76042		237250	292000		285917	346750	
E 2.2	mestbandbatterij voor natte mest met afvoer naar een gesloten opslag (minimaal 2 maal per week ontmesten)	5	62658	76042		237250	292000		285917	346750	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 2.3	compactbatterij waarvan de natte mest 2 maal daags door middel van mestschuiven en een centrale mest-band afgevoerd wordt naar een ge-sloten opslag	5	62658	76042		237250	292000		285917	346750	
E 2.4	batterij met geforceerde mestdroging (deeppitstal of highrise-stal, kanalen-stal)	5	62658	76042		237250	292000		285917	346750	
E 2.5	mestbandbatterij met geforceerde mestdroging (voor nageschakelde technieken zie E 6)	0									
E 2.5.1	mestbandbatterij voor droge mest met geforceerde mestdroging	5	62658	76042		237250	292000		285917	346750	
E 2.5.2	mestbandbatterij met geforceerde mestdroging, belucht met 0,7 m^3 lucht per dier per uur. Mestafdraaien per vijf dagen; de mest heeft dan een droge stofgehalte van minimaal 55%	5	62658	76042		237250	292000		285917	346750	

[redacted]			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 2.5.3	batterijhuisvesting volgens categorie E 2.5.1 met chemisch luchtwassysteem met 35% fijnstofemissiereductie	3	108274	131400		409968	504576		494064	599184	
E 2.5.4	batterijhuisvesting volgens categorie E 2.5.2 met chemisch luchtwassysteem met 35% fijnstofemissiereductie	3	108274	131400		409968	504576		494064	599184	
E 2.5.5	verrijkte kooien met mestbandbeluchting (0,7 m3 per dier per uur)	23	13982	16968		52940	65157		63800	77374	
E 2.5.6	koloniehuisvesting met mestbandbeluchting (0,7 m3 per dier per uur)	23	13982	16968		52940	65157		63800	77374	
E 2.6	batterijsysteem met mestbandbeluchting en bovenliggende droogtunnel	5	62658	76042		237250	292000		285917	346750	
E 2.7	grondhuisvesting van legrassen (circa 1/3 strooiselvloer + circa 2/3 roostervloer)	84	3884	4714		14707	18101		17724	21495	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 2.8	grondhuisvesting met beluchting onder gedeeltelijk verhoogde roos-tervloer (perfosysteem)	84	3884	4714		14707	18101		17724	21495	
E 2.9	grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun	84	3884	4714		14707	18101		17724	21495	
E 2.10	chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2)	54	6015	7300		22776	28032		27448	33288	
E 2.11	volièrehuisvesting (voor nagescha-kelde technieken: zie E 6)	0									
E 2.11.1	minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mest-band. Mestbanden minimaal een-maal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages	65	5028	6101		19036	23429		22941	27822	
E 2.11.2	50% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met be-luchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roos-ters minimaal in twee etages	65	5028	6101		19036	23429		22941	27822	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820.8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 2.11.3	30–35% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met 0,7 m3 per dier per uur mestbelucht-ting. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters mini-maal in twee etages.	65	5028	6101		19036	23429		22941	27822	
E 2.11.4	55–60% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met 0,7 m3 per dier per uur mestbelucht-ting. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters mini-maal in twee etages.	65	5028	6101		19036	23429		22941	27822	
E 2.12	Scharrelhuisvesting (voor nagescha-kelde technieken: zie E 6)	0									
E 2.12.1	Scharrelstal in twee verdiepingen met mestbanden onder de roosters (tweemaal per week afdraaien), be-zetting 9 dieren per m²	84	3884	4714		14707	18101		17724	21495	
E 2.12.2	scharrelhuisvesting met frequente mest- en strooiselverwijdering	84	3884	4714		14707	18101		17724	21495	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,6	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 2.13	biologisch luchtwassysteem 75% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2006.03.V1)	21	15468	18771		58567	72082		70581	85598	
E 2.13	biologisch luchtwassysteem 60% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2009.13)	33	9843	11945		37270	45871		44915	54471	
E 2.100	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	84	3884	4714		14707	18101		17724	21495	
E 2.101	overige huisvestingssystemen batte-rijhuisvesting	5	62658	76042		237250	292000		285917	346750	
0	0	0									
E 3	diercategorie (groot-kouderdieren van vleeskuikens in opfok; jonger dan 19 weken	0									
E 3.1	chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2)	15	21655	26280		81994	100915		98813	119837	
E 3.2	biologisch luchtwassysteem 75% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2006.03.V1)	6	54137	65700		204984	252288		247032	299592	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 3.2	biologisch luchtwassysteem 60% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2009.13)	9	36091	43800		136656	168192		164688	199728	
E 3.3	stal met mixluchtventilatie	23	14123	17139		53474	65814		64443	78154	
E 3.100	overige huisvestingssystemen	23	14248	17291		53947	66396		65013	78845	
0	0	0									
E 4	diercategorie (groot-)ouderdieren van vleeskuikens	0									
E 4.1	groepskooi voorzien van mestband en geforceerde mestdroging (voor nageschakelde technieken: zie E 6)	8	42679	51795		161601	198893		194750	236186	
E 4.2	volièrehuisvesting met geforceerde mestdroging (voor nageschakelde technieken: zie E 6)	43	7612	9238		28821	35472		34733	42123	
E 4.3	volièrehuisvesting met geforceerde mest- en strooiseldroging (voor nageschakelde technieken: zie E 6)	43	7612	9238		28821	35472		34733	42123	
E 4.4	grondhuisvesting met mestbeluchting	0									
E 4.4.1	mestbeluchting van bovenaf	43	7612	9238		28821	35472		34733	42123	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 4.4.2	mestbeluchting met verticale slangen in de mest	43	7612	9238		28821	35472		34733	42123	
E 4.5	perfosysteem op gedeeltelijk ver-hoogde roostervloer	43	7612	9238		28821	35472		34733	42123	
E 4.6	chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2)	28	11601	14079		43925	54062		52935	64198	
E 4.7	biologisch luchtwassysteem 75% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2006.03.V1)	11	29529	35836		111809	137612		134745	163414	
E 4.7	biologisch luchtwassysteem 60% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2009.13)	17	19107	23188		72347	89043		87188	105738	
E 4.8	grondhuisvesting, mestbanden onder de roosters, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraalen (voor nageschakelde technieken zie E6)	43	7612	9238		28821	35472		34733	42123	
E 4.100	overige huisvestingssystemen	43	7612	9238		28821	35472		34733	42123	
0	0	0									
E 5	Diercategorie vleeskuikens	0									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 5.1	zwevende vloer met strooiseldroging	22	14803	17965		56049	68984		67547	81918	
E 5.2	geperforeerde vloer met strooiseldroging	22	14803	17965		56049	68984		67547	81918	
E 5.3	etagesysteem met volledige roostervloer en mestbandbeluchting	22	14803	17965		56049	68984		67547	81918	
E 5.4	chemisch luchtwassysteem 35% fijnstofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2)	14	23201	28157		87850	108123		105871	128397	
E 5.5	grondhuisvesting met vloerverwarming en vloerkoeling	22	14803	17965		56049	68984		67547	81918	
E 5.6	stal met mixluchtventilatie	22	14803	17965		56049	68984		67547	81918	
E 5.7	biologisch luchtwassysteem 75% fijnstofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2006.03.V1)	5	64964	78840		245981	302746		296438	359510	
E 5.7	biologisch luchtwassysteem 60% fijnstofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2009.13)	9	36091	43800		136656	168192		164688	199728	
E 5.8	etagesysteem met mestband en strooiseldroging	22	14803	17965		56049	68984		67547	81918	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 5.9	uitbroeden eieren en opfokken vleeskuikens met aparte vervolg-huisvesting	0									
E 5.9.1	uitbroeden eieren en opfokken vleeskuikens in etages met vervolg-huisvesting	0									
E 5.9.1.1	uitbroeden eieren en opfokken vleeskuikens tot 13 dagen in stal met etages en vervolghuisvesting	0									
E 5.9.1.1.1	uitbroeden eieren en opfokken vleeskuikens tot 13 dagen in stal met etages en vervolghuisvesting in E 5.5 (grondhuisvesting met vloerverwar-ming en vloerkoeling)	20	16241	19710		61495	75686		74110	89878	
E 5.9.1.1.2	uitbroeden eieren en opfokken vleeskuikens tot 13 dagen in stal met etages en vervolghuisvesting in E 5.6 (stal met mixluchtventilatie)	20	16241	19710		61495	75686		74110	89878	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 5.9.1.1.3	uitbroeden eieren en opfokken vleeskuikens tot 13 dagen in stal met etages en vervolghuisvesting in E 5.8 (etagesysteem met mestband en strooiseldroging)	20	16241	19710		61495	75686		74110	89876	
E 5.9.1.1.4	uitbroeden eieren en opfokken vleeskuikens tot 13 dagen in stal met etages en vervolghuisvesting in E 5.10 (stal met verwarmingssysteem met warmwaterheaters en ventilato-ren)	20	16241	19710		61495	75686		74110	89876	
E 5.9.1.1.100	uitbroeden eieren en opfokken vleeskuikens tot 13 dagen in stal met etages en vervolghuisvesting in E 5.100 (overige huisvestingsystemen)	20	16241	19710		61495	75686		74110	89876	
E 5.9.1.2	uitbroeden eieren en opfokken vleeskuikens tot 19 dagen in stal met etages en vervolghuisvesting	0									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0.000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0.0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijnstofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 5.9.1.2.1	uitbroeden eieren en opfokken vleeskuikens tot 19 dagen in stal met etages en vervolghuisvesting in E 5.5 (grondhuisvesting met vloerverwarming en vloerkoeling)	17	19107	23188		72347	89043		87188	105738	
E 5.9.1.2.2	uitbroeden eieren en opfokken vleeskuikens tot 19 dagen in stal met etages en vervolghuisvesting in E 5.6 (stal met mixluchtventilatie)	17	19107	23188		72347	89043		87188	105738	
E 5.9.1.2.3	uitbroeden eieren en opfokken vleeskuikens tot 19 dagen in stal met etages en vervolghuisvesting in E 5.8 (etagesysteem met mestband en strooiseldroging)	17	19107	23188		72347	89043		87188	105738	
E 5.9.1.2.4	uitbroeden eieren en opfokken vleeskuikens tot 19 dagen in stal met etages en vervolghuisvesting in E 5.10 (stal met verwarmingssysteem met warmwaterheaters en ventilatoren)	17	19107	23188		72347	89043		87188	105738	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513726	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 5.9.1.2.100	uitbroeden eieren en opfokken vleeskuikens tot 19 dagen in stal met etages en vervolghuisvesting in E 5.100 (overige huisvestingsystemen)	17	19107	23188		72347	89043		87188	105738	
E 5.10	stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren	22	14765	17918		55905	68806		67372	81707	
E 5.100	overige huisvestingssystemen	22	14603	17965		56049	68984		67547	81918	
0	0	0									
E 6	Additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag	0									
E 6.1	mestdroogsystemen met geperforeerde doek	geen emissiefactor vastgesteld									
E 6.2	droogtunnel met oppervlaktedroging (dichte banden)	geen emissiefactor vastgesteld									
E 6.3	lucht uit een composteringsunit met chemische luchtwassing	geen emissiefactor vastgesteld									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
E 6.4	droogtunnel	geen emis-siefactor vastgesteld									
E 6.4.1	droogtunnel met geperforeerde ban-den	geen emis-siefactor vastgesteld									
E 6.4.2	droogtunnel met geperforeerde me-talen platen	geen emis-siefactor vastgesteld									
E 6.100	overige opslag van mest	geen emis-siefactor vastgesteld									
0	0	0									
E 7	Additionele technieken voor emissie-reductie van fijn stof	0									
E 7.1	oliefilmsysteem met drukleidingen; 50% emissiereductie fijn stof (zie eindnoot 1, 2 en 3)	n.v.t.									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1462192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM 1,5 ha aantal dieren	NIBM 2 ha aantal dieren		1,5 ha aantal dieren	2 ha aantal dieren		1,5 ha aantal dieren	2 ha aantal dieren	
E 7.2	ionisatiesysteem met negatieve co-ronadraden; 25% emissiereductie fijn stof (zie eindnoot 1, 2 en 4)	n.v.t.									
E 7.3	water luchtwassysteem; 30% emis-siereductie fijn stof (zie eindnoot 1, 2 en 5)	n.v.t.									
0	0	0									
F 1	diercategorie ouderdieren van vlees-kalkoenen in opfok, tot 6 weken	0									
F 1.1	chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2)	15	21655	26280		81994	100915		98813	119837	
F 1.2	biologisch luchtwassysteem 75% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2006.03.V1)	6	54137	65700		204984	252288		247032	299592	
F 1.2	biologisch luchtwassysteem 60% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL.2009.13)	9	36091	43800		136656	168192		164688	199728	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
F 1.100	overige huisvestingssystemen	23	14123	17139		53474	65814		64443	78154	
0	0	0									
F 2	diercategorie ouderdieren van vleeskalkoenen in opfok, van 6 tot 30 weken	0									
F 2.1	chemisch luchtwassysteem 35% fijnstofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2)	106	3064	3719		11603	14280		13983	16958	
F 2.2	biologisch luchtwassysteem 75% fijnstofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2006.03.V1)	41	7922	9615		29998	36920		36151	43843	
F 2.2	biologisch luchtwassysteem 60% fijnstofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2009.13)	65	4997	6065		18922	23288		22803	27655	
F2.100	overige huisvestingssystemen	163	1993	2418		7545	9287		9093	11028	
0	0	0									
F 3	diercategorie ouderdieren van vleeskalkoenen, van 30 weken en ouder	0									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM 1,5 ha aantal dieren	NIBM 2 ha aantal dieren		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen 1,5 ha aantal dieren	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen 2 ha aantal dieren		maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen 1,5 ha aantal dieren	maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen 2 ha aantal dieren	
F 3.1	chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2)	135	2406	2920		9110	11213		10979	13315	
F 3.2	biologisch luchtwassysteem 75% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2006.03.V1)	52	6247	7581		23652	29110		28504	34568	
F 3.2	biologisch luchtwassysteem 60% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2009.13)	83	3914	4749		14818	18238		17858	21657	
F 3.100	overige huisvestingssystemen	207	1569	1904		5942	7313		7160	8684	
0	0	0									
F 4	diercategorie vleeskalkoenen	0									
F 4.1	gedeeltelijk verhoogde strooiselvloer	90	3597	4366		13621	16764		16415	19907	
F 4.2	chemisch luchtwassysteem 35% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2)	59	5505	6681		20846	25656		25122	30467	
F 4.3	mechanisch geventileerde stal met frequente strooiselverwijdering	90	3597	4366		13621	16764		16415	19907	

[redacted]			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
F 4.4	biologisch luchtwassysteem 75% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2006.03.V1)	23	14123	17139		53474	65814		64443	78154	
F 4.4	biologisch luchtwassysteem 60% fijn-stofemissiereductie (zie eindnoot 1 en 2) (BWL 2009.13)	36	9023	10950		34164	42048		41172	49932	
F 4.100	overige huisvestingssystemen	90	3597	4366		13621	16764		16415	19907	
0	0	0									
F 6	Additionele technieken voor emissie-reductie van fijn stof	0									
F 6.1	oliefilmsysteem met drukleidingen; 50% emissiereductie fijn stof (zie eindnoot 1, 2 en 3)	n.v.t.									
F 6.2	water luchtwassysteem; 30% emis-siereductie fijn stof (zie eindnoot 1, 2 en 5)	n.v.t.									
0	0	0									
[redacted]											
G 1	diercategorie ouderdieren van vlees-vinden tot 24 maanden	182	1784	2165		6755	8314		8141	9873	

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving hulsvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
0	0	0									
G 2	diercategorie vleeseenden	0									
G 2.1	binnen mesten	84	3884	4714		14707	18101		17724	21495	
G 2.2	buiten mesten (per afgeleverde eend)	geen emis-siefactor vastgesteld									
0	0	0									
G 4	Additionele technieken voor emissie-reductie van fijn stof	0									
G 4.1	water luchtwassysteem; 30% emis-siereductie fijn stof (zie eindnoot 1, 2 en 5)	n.v.t.									
0	0	0									
H 1	Diercategorie nertsen, per fokteef	0									
H 1.1	Open mestopslag onder de kooi	9	36091	43800		136656	168192		164688	199728	
H 1.2	Dagontmesting met afvoer naar een gesloten opslag	9	36091	43800		136656	168192		164688	199728	
0	0	0									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
0	0	0									
I 1	Diercategorie voedster inclusief 0,15 ram en bijbehorende jongen tot speenleeftijd	0									
I 1.1	Mechanisch geventileerde stal met gescheiden afvoer van mest en urine	geen emis-siefactor vastgesteld									
I 1.100	Overige systemen	geen emis-siefactor vastgesteld									
0	0	0									
I 2	Diercategorie vlees en opfokkonijnen tot dekleeftijd	0									
I 2.1	Mechanisch geventileerde stal met gescheiden afvoer van mest en urine	geen emis-siefactor vastgesteld									
I 2.100	Overige systemen	geen emis-siefactor vastgesteld									

[redacted]			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammonlak en veehouderij (Rav)			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijnstofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
0	0	0									
[redacted]											
J 1	diercategorie paralhoenders voor de vleesproductie	31	10578	12837		40053	49296		48269	58539	
0	0	0									
[redacted]											
K 1	Diercategorie volwassen paarden, 3 jaar en ouder	geen emissiefactor vastgesteld									
0	0	0									
K 2	Diercategorie paarden in opfok, jonger dan 3 jaar	geen emissiefactor vastgesteld									
0	0	0									
K 3	Diercategorie volwassen pony's, 3 jaar en ouder	geen emissiefactor vastgesteld									
0	0	0									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
K 4	Diercategorie pony's in opfok, jonger dan 3 jaar	geen emis-siefactor vastgesteld									
0		0	0								
[illegible]											
L 1	Diercategorie struisvogelouderdieren	geen emis-siefactor vastgesteld									
0		0	0								
L 2	Diercategorie opfokstruisvogels, tot 4 maanden	geen emis-siefactor vastgesteld									
0		0	0								
L 3	Diercategorie vleesstruisvogels, 4 tot 12 maanden	geen emis-siefactor vastgesteld									

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emis-sie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emis-sie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar	maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM							
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
eindnoot 1:	Fijnstofreducerende techniek voor pluimveestallen als bedoeld in de Milieulijst milieu-investeringsaftrek en willekeurige afschrijving milieu-investeringen.										
eindnoot 2:	Techniek ter vermindering van de uitstoot fijn stof als bedoeld in de module 'investeringen in technieken ter vermindering van de uitstoot fijn stof' van de Regeling LNV-subsidies.										
eindnoot 3:	Deze techniek heeft geen invloed op de ammoniakemissie per dierplaats per jaar en kan worden gecombi-neerd met de huisvestingssystemen: E 3.1, E 3.2, E 3.3 E 3.100, E 5.1, E 5.2, E 5.4, E 5.5 E 5.6, E 5.7, E 5.9.1.1.1, E 5.9.1.1.2, E 5.9.1.1.4, E 5.9.1.2.1, E 5.9.1.2.2, E 5.9.1.2.4, E 5.10, E 5.100, F4.1, F4.2, F4.3, F 4.4 en F 4.100										

			g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s		g/jaar	kg/s	
versie maart 2010			324820,8	0,0000103	maximale NIBM emissie PM10 bij 1,5 ha bedrijfs-oppervlak	1229904	0,000039	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak	1482192	0,000047	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 1,5 ha bedrijfsoppervlak
			394200	0,0000125	maximale NIBM emissie PM10 bij 2 ha bedrijfsop-pervlak	1513728	0,000048	maximale emissie PM10 met omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak	1797552	0,000057	maximale emissie PM10 zonder omliggende bedrijven en wegen bij 2 ha bedrijfsoppervlak
De categorie-indeling is overeenkomstig de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)				31536000	sec/jaar						
Rav-nummer	Omschrijving huisvestingssysteem	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond	NIBM	NIBM		maximale emissie met omliggende bedrijven en wegen			maximale emissie zonder omliggende bedrijven en wegen		
			1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha		1,5 ha	2 ha	
			aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren		aantal dieren	aantal dieren	
eindnoot 4:	Deze techniek heeft geen invloed op de ammoniakemissie per dierplaats per jaar en kan worden gecombi-neerd met de huisvestingssystemen: E 5.1, E 5.2, E 5.3, E5.4, E 5.5, E 5.6, E5.7, E 5.9.1.1.1, E 5.9.1.1.2, E 5.9.1.1.4, E 5.9.1.2.1, E 5.9.1.2.2, E 5.9.1.2.4, E5.10 en E 5.100.										
eindnoot 5:	Deze techniek heeft geen invloed op de ammoniakemissie en kan worden gecombineerd met alle huisvestings-systemen binnen de hoofdcategorie-ën E (kippen), F (kalkoenen) en G (eenden) met uitzondering van ande-ra luchtwassystemen en de additio-nele technieken voor mestbewerking en mestopslag E 6.3, E 6.4, E 6.100 en huisvestingssysteem G 2.2.										

Bijlage 8

Passende Beoordeling

Bijlage 24 Passende beoordeling

Passende beoordeling bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen

Definitief

Gemeente Haaksbergen

Grontmij Nederland B.V.
Zwolle, 17 april 2012

Verantwoording

Titel	:	Passende beoordeling bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen
Subtitel	:	
Projectnummer	:	254541
Referentienummer	:	GM-0048184
Revisie	:	4
Datum	:	17 april 2012

Auteur(s)	:	mr. A.H. Tuitert
E-mail adres	:	daniel.tuitert@grontmij.nl
Gecontroleerd door	:	drs. ing. P. van den Hengel
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	ir. A. van Straten
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Grontmij Nederland B.V. Noordzeelaan 50 8017 JW Zwolle Postbus 1364 8001 BJ Zwolle T +31 38 499 16 00 F +31 38 422 76 97 www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding ... 5

2 Wettelijk kader ... 6
2.1 Natuurbeschermingswet 1998 ... 6
2.2 Toetsingskader passende beoordeling ... 6

3 Uitgangspunten bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen ... 8
3.1 Inleiding ... 8

4 Natura 2000-gebieden en kwalificerende waarden ... 11
4.1 Inleiding ... 11
4.2 Buurserzand & Haaksbergerveen ... 11
4.3 Witte Veen ... 12
4.4 Boddenbroek ... 12
4.5 Teeselinkven ... 12
4.6 Aamsveen ... 13
4.7 Witte Venn & Krosewickerwald ... 13
4.8 Amts Venn und Huafelder Moor ... 13
4.9 Graeser Venn und Lasterveld ... 14
4.10 Luenter Fischteich und Ammeloer Venn ... 14
4.11 Schwattet Gatt ... 14
4.12 Wacholderheide Hoersteloe ... 15
4.13 Zwillbrocker Venn und Ellewickerfeld ... 15
4.14 Moore und Heiden das Westlichen Muensterlandes ... 15

5 Uitgangspunten depositieberekeningen ... 16
5.1 Inleiding ... 16
5.2 Referentiesituatie ... 16
5.3 Plansituatie 1, 2 en 3 ... 16
5.3.1 Plansituatie 1 ... 16
5.3.2 Plansituatie 2 ... 17
5.3.3 Plansituatie 3 ... 17
5.4 Plansituatie 4 (Nul effectensituatie) ... 17

6 Effecten ... 18
6.1 Inleiding ... 18
6.2 Referentiesituatie ... 18
6.2.1 Inleiding ... 18
6.2.2 Uitkomsten depositieberekeningen ... 19
6.3 Plansituatie 1, 2 en 3 ... 20
6.3.1 Inleiding ... 20
6.3.2 Uitkomsten depositieberekeningen ... 20
6.3.3 Effectbeoordeling ... 20
6.4 Nul effectensituatie ... 21
6.4.1 Inleiding ... 21
6.4.2 Uitkomsten depositieberekeningen ... 21
6.4.3 Effectbeoordeling ... 21

6.5 Mitigerende maatregelen 22
6.6 Cumulatieve effecten 22

7 Conclusie 23

8 Literatuur 25

Bijlage 1: Voortoets

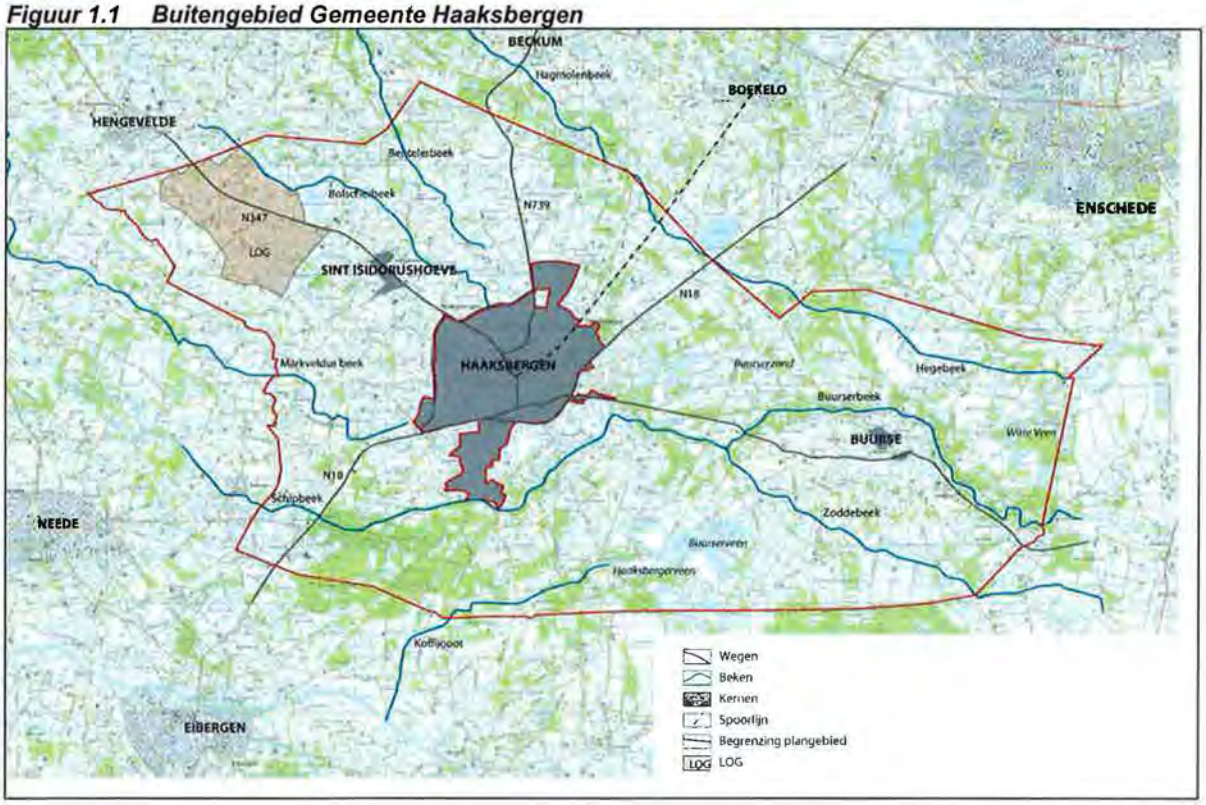
Bijlage 2: Uitgangspunten depositieberekeningen

Bijlage 3: Resultaten stikdofdepositieberekeningen

1 Inleiding

De Gemeente Haaksbergen is voornemens een algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen door te voeren. In 2001 is het toen gemaakte bestemmingplan gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. De verbeteringen in dit bestemmingplan konden destijds worden doorgevoerd via een artikel 30 WRO herziening. Echter, doordat voor het plangebied het Reconstructieplan Salland-Twente (november 2004) inmiddels werd vastgesteld, heeft de gemeente ervoor gekozen de doorvertaling van dit plan in een algehele herziening van het bestemmingsplan uit te voeren. Daarnaast zal naar aanleiding van de huidige situatie, toekomstige ingrepen en plannen van bedrijven, het bestemmingsplan worden herzien.

Figuur 1.1 Buitengebied Gemeente Haaksbergen



De ontwikkelingen die het nieuwe bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen mogelijk maakt dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur. Aangezien in het plangebied en in de nabije omgeving van het plangebied verschillende Natura 2000-gebieden liggen, moet worden gekeken welke mogelijke effecten het bestemmingsplan met zich mee brengt ten aanzien van de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden, waarbij het toetsingskader de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) is. Derhalve is door Grontmij een voortoets (oriëntatiefase) uitgevoerd waaruit blijkt dat (significant) negatieve effecten op Natura 2000 alleen voor het aspect stikstofdepositie (vermesting en/of verzuring) niet zijn uit te sluiten (zie bijlage 1). Voor dit aspect dient derhalve nader onderzoek in de vorm van een passende beoordeling plaats te vinden. Voorliggend rapport bevat de uitkomsten van het onderzoek naar effecten van stikstofdepositie in de vorm van een passende beoordeling.

2 Wettelijk kader

2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Met de inwerkingtreding van Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) in oktober 2005 zijn door Nederland de internationale verplichtingen vanuit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving verankerd. Ingevolge artikel 10a, eerste lid Nbwet, wijst de minister van EL&I gebieden aan ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, de zogenaamde Natura 2000-gebieden.

Op grond van artikel 19j dient een bestuursorgaan bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan dat, gelet op de instandhoudingsdoelstelling voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, rekening te houden met:

a. de gevolgen die het plan kan hebben voor het gebied, en
b. het op grond van artikel 19a of artikel 19b voor dat gebied vastgestelde beheerplan voor zover dat betrekking heeft op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid.

Voor plannen als bedoeld in artikel 19j eerste lid, die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt het bestuursorgaan alvorens het plan vast te stellen een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.

2.2 Toetsingskader passende beoordeling

De effecten van het bestemmingsplan worden getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen die gelden voor de habitattypen en soorten waarvoor de betreffende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen een verslechtering van de kwaliteit van habitattypen en habitats van soorten en een significante verstoring van soorten (conform artikel 19j Nbwet).

Verslechtering kwaliteit habitats

Verslechtering van de kwaliteit van een habitat treedt op wanneer in een bepaald gebied de door dit habitat ingenomen oppervlakte afneemt, of wanneer het met de specifieke structuur en functies die voor de staat van instandhouding van de met dit habitat geassocieerde typische soorten, in dalende lijn gaat in vergelijking met de begintoestand. Onder verslechtering wordt de fysieke aantasting van een habitat verstaan.

Significante verstoring van soorten

Verstoring van soorten heeft geen directe invloed op de fysieke kenmerken van een gebied; een verstoring betreft soorten en is vaak in de tijd beperkt (lawaai, lichtbronnen). Belangrijke parameters zijn intensiteit, de duur en de frequentie van verstoringen. Om significant te zijn moet een verstoring de staat van instandhouding van een soort beïnvloeden. Een significante verstoring treedt op wanneer uit populatiedynamische gegevens betreffende die soort in dat gebied blijkt dat de soort het gevaar loopt, in vergelijking met de begintoestand, niet langer een levensvatbare component van de natuurlijke habitat te zullen blijven.

Significantie
Voor het begrip significantie bestaat geen juridische (of ecologische) definitie. De Europese Commissie laat de interpretatie van dit begrip over aan de lidstaten. Tot op heden wordt in de jurisprudentie teruggegrepen op een uitspraak van het Europese Hof van Justitie uit 2004. In het Kokkelvisserij-arrest is significantie door het Europese Hof van Justitie als volgt omschreven:

'Een plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een gebied moet worden beschouwd als een plan of project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied, wanneer de instandhoudingsdoelstellingen daarvan in gevaar dreigen te komen.'

Ook het ministerie van EL&I neemt de instandhoudingsdoelen als referentie voor het bepalen van significante effecten; '*indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort dan wel kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen*'.[1]

In beginsel is geen sprake van een significant negatief effect wanneer er ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename aan stikstofdepositie (stand still).

Nemen besluit tot vaststelling bestemmingsplan
Slechts indien de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast kan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden genomen. Verwezen zij naar art. 19j, derde lid jo art. 19g Nbwet.'

[1] Regiebureau Natura 2000, Leidraad bepaling significantie, versie 27 mei 2010

3 Uitgangspunten bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen

3.1 Inleiding

In de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan zijn voor de landbouw een aantal uitgangspunten geformuleerd[2]. Ten aanzien van verwevingsgebieden zou de hoofdlijn moeten zijn:

- het mogelijk maken en handhaven van veel functies naast elkaar en in combinatie met elkaar;
- ruimte bieden aan meerdere functies (wonen, recreatie, economie, natuur, landschap etc.);
- de landbouw, waaronder de intensieve veehouderij, ruimte bieden.

In het vigerende bestemmingsplan heeft de veehouderij de mogelijkheid te vergroten tot het bouwblok tot maximaal 1 ha. Voor een overzicht van de ontwikkelingen die het vigerende en nieuwe ontwerpbestemmingsplan van april 2011 biedt, zie tabel 3.1.

Tabel 3.1 Overzicht van de ontwikkelingen die het vigerende en het ontwerp bestemmingsplan april 2011 biedt

Extensiveringsgebieden	
Bouwmogelijkheden vigerende bestemmingsplan	**Bouwmogelijkheden nieuwe bestemmingsplan**
Alle bestaande agrarische bedrijven danwel woonbestemming zijn positief bestemd en hebben een flexibel bouwblok gekregen. De grootte van het flexibele bouwblok is afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf. - 10 – 40 sbe categorie 3 0,25 hectare - 40 – 100 sbe categorie 2 0, 5 hectare - > 100 sbe categorie 1 1 hectare Er is geen onderscheid gemaakt tussen grondgebonden bedrijven en intensieve veehouderijen. Op alle bestemde locaties kunnen beide soort bedrijven. Door middel een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om een nieuw agrarisch bedrijf te vestigen.	*Grondgebonden bedrijven* Alle bestaande grondgebonden bedrijven hebben afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf een bestemmingsvlak van 1 of 1,5 hectare gekregen. • tot 10 nge Een hobbymatige activiteit met een woonbestemming • 10 tot 40 nge Een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak 1,5 hectare en bebouwingsmogelijkheid van 1,0 hectare • meer dan 40 nge Een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak van 1,5 hectare en een bebouwings- mogelijkheid van 1,5 hectare. *Intensieve veehouderijen* De bestaande intensieve veehouderijen binnen extensiveringsgebieden zijn op de verbeeldingskaart specifiek aangeduid. De oppervlakte van de bestaande intensieve veehouderijen is vastgelegd op de bestaande oppervlakte. Door middel van een wijziging kan de bestaande oppervlakte onder bepaalde voorwaarden worden vergroot (bijvoorbeeld uit oogpunt van dierenwelzijn). Vestiging van een nieuwe intensieve veehouderij binnen de extensiveringsgebieden is niet mogelijk.

[2] Thema uitwerking januari 2008 Gemeente Haaksbergen.

Verwevingsgebieden

Bouwmogelijkheden vigerende bestemmingsplan	***Bouwmogelijkheden nieuwe bestemmingsplan***
Alle bestaande agrarische bedrijven danwel woonbestemming zijn positief bestemd en hebben een flexibel bouwblok gekregen. De grootte van het flexibele bouwblok is afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf. - 10 – 40 sbe categorie 3 0,25 hectare - 40 – 100 sbe categorie 2 0, 5 hectare - > 100 sbe categorie 1 1 hectare Er is geen onderscheid gemaakt tussen grondgebonden bedrijven en intensieve veehouderijen. Op alle bestemde locaties kunnen beide soort bedrijven. Door middel een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om een nieuw agrarisch bedrijf te vestigen.	*Grondgebonden bedrijven* Alle bestaande grondgebonden bedrijven hebben afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf een bestemmingsvlak van 1 of 1,5 hectare gekregen. • tot 10 nge Een hobbymatige activiteit met een woonbestemming • 10 tot 40 nge Een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak 1,5 hectare en bebouwingsmogelijkheid van 1,0 hectare • meer dan 40 nge Een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak van 1,5 hectare en een bebouwingsmogelijkheid van 1,5 hectare. Vestiging van een nieuw grondgebonden bedrijf is alleen mogelijk als elders een grondgebonden bedrijf stopt. *Intensieve veehouderijen* De bestaande intensieve veehouderijen binnen verwevingsgebieden zijn op de verbeeldingskaart specifiek aangeduid. De oppervlakte van de bestaande intensieve veehouderijen is vastgelegd op het bouwblok zoals dat in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied is opgenomen (dus bouwmogelijkheid van 0,25 ha., 0,5 ha. of 1,0 ha.).Door middel van een wijziging is het mogelijk om de bouwmogelijkheid te vergroten naar 1,5 hectare of naar een sterlocatie. Vestiging van een nieuwe intensieve veehouderij binnen het verwevingsgebied is niet mogelijk.

Landbouwontwikkelingsgebied

Alle bestaande agrarische bedrijven danwel woonbestemming zijn positief bestemd en hebben een flexibel bouwblok gekregen. De grootte van het flexibele bouwblok is afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf. - 10 – 40 sbe categorie 3 0,25 hectare - 40 – 100 sbe categorie 2 0, 5 hectare - > 100 sbe categorie 1 1 hectare Er is geen onderscheid gemaakt tussen grondgebonden bedrijven en intensieve veehouderijen. Op alle bestemde locaties kunnen beide soort bedrijven. Door middel een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om een nieuw agrarisch bedrijf te vestigen.	*Grondgebonden bedrijven* Alle bestaande grondgebonden bedrijven hebben afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf een bestemmingsvlak van 1 of 1,5 hectare gekregen. • tot 10 nge Een hobbymatige activiteit met een woonbestemming • 10 tot 40 nge Een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak 1,5 hectare en bebouwingsmogelijkheid van 1,0 hectare • meer dan 40 nge Een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak van 1,5 hectare en een bebouwings mogelijkheid van 1,5 hectare. *Intensieve veehouderijen* De bestaande intensieve veehouderijen binnen het landbouwontwikkelingsgebied zijn op de verbeeldingskaart niet specifiek aangeduid. Op alle bestaande agrarische bouwpercelen (ook op de locaties met grondgebonden bedrijven) mag zich een intensieve veehouderij vestigen. Vestiging van een nieuwe intensieve veehouderij binnen het landbouwontwikkelings-gebied is vooralsnog niet mogelijk. Door middel van een wijziging is het mogelijk om de bouwmogelijkheid te vergroten naar 2,0 hectare.

Gewijzigde uitgangspunten naar aanleiding van de uitkomsten van de passende beoordeling

Vanuit de effectenbeoordeling in het MER is als uitgangspunt het onwerp bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen van april 2011. Dit bleek vanuit de Plan-Mer niet haalbaar. Dit uitgangspunt is dan ook losgelaten. De uitgangspunten voor het op te stellen bestemmingsplan zijn bijgesteld met als doel dat de stikstofdepositie gelijk of minder dan de huidige stikstofdepositie is. Er zijn de volgende stappen gezet.

- De ontwikkelmogelijkheden van het bestemmingsplan is als startpunt genomen .Hieruit blijkt dat dit een overschrijding geeft van stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie.
- Vervolgens zijn de agrarische bedrijven op minder dan 250 m uit de WAV gebieden op standstill gezet.
- Hierna zijn 19 piekbelasters op stand still gezet.
- Tenslotte is nog meer ingezoomed op de piekbelasters en zijn er vijf bedrijven op standstill gezet.

4 Natura 2000-gebieden en kwalificerende waarden

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt per Natura 2000-gebied een overzicht gegeven van de habitattypen en soorten die voor het betreffende gebied zijn aangewezen. Voor deze inventarisatie is gebruik gemaakt van de (concept)aanwijzingsbesluiten van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I), de aanwijzingsbesluiten van de Duitse deelstaat Nordrhein-Westfalen, de concept-beheerplannen voor de betreffende gebieden en gegevens van het Regiebureau Natura 2000.

In onderstaande tabel zijn de Natura 2000-gebieden weergegeven die in deze passende beoordeling zijn beschouwd.

Tabel 4.1 Natura 2000-gebieden die mogelijk binnen de invloedsferen liggen van het bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen

Natura 2000-gebied	Status	Ligging t.o.v. bestemmingsplangebied
Nederland		
Buurserzand & Haaksbergerveen	HRL	Binnen het bestemmingsplangebied
Witte Veen	HRL	Binnen het bestemmingsplangebied
Boddenbroek	HRL	Buiten het bestemmingsplangebied, afstand 2,5km
Teeselinkven	HRL	Buiten het bestemmingsplangebied, afstand 2,5km
Aamsveen	HRL	Buiten het bestemmingsplangebied, afstand 5km
Duitsland		
Witte Venn & Krosewickerwald	HRL	Buiten het bestemmingsplangebied, afstand 0,5km
Amts Venn und Huafelder Moor	HRL	Buiten het bestemmingsplangebied, afstand 4km
Graeser Venn und Lasterveld	HRL	Buiten het bestemmingsplangebied, afstand 7,5km
Luenter Fischteich und Ammeloer Venn	HRL	Buiten het bestemmingsplangebied, afstand 0,5km
Schwattet Gatt	HRL	Buiten het bestemmingsplangebied, afstand 4,5km
Wacholderheide Hoersteloe	HRL	Buiten het bestemmingsplangebied, afstand 4,5km
Zwillbrocker Venn & Ellewickerfeld	HRL	Buiten het bestemmingsplangebied, afstand 8km
Moore und Heiden das Westliche Münsterlandes	VRL	Buiten het bestemmingsplangebied, afstand 1 - 10km (meerdere gebiedsdelen).

4.2 Buurserzand & Haaksbergerveen

Het Natura 2000-gebied Buurserzand & Haaksbergerveen bestaat uit twee deelgebieden. Het Haaksbergerveen in het zuiden is een veenputtencomplex met goed ontwikkelde gradiënten naar het omliggende zand- en (basenrijk) leemlandschap. Door vernattingsmaatregelen in het verleden zijn de nog aanwezige, met hoogveenvegetatie begroeide veenpakketten veranderd in drijftillen, die qua vegetatie sterk lijken op moerasheiden. Er is een afwisseling van veenputten en dijkjes. Het Buurserzand in het noorden is een heidegebied op voormalig stuifzand. Er komen hier op uitgebreide schaal natte heidebegroeiingen voor met her en der zwakgebufferde vennen, afgewisseld met droge heide met jeneverbesstruweel.

Tabel 4.1 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Stuifzanden met struikhei	H2310	Ja	1.100
Zwakgebufferde vennen	H3130	Ja	410
Vochtige heiden	H4010	Ja	1.300
Jeneverbesstruwelen	H5130	Ja	2.180
Actieve hoogvenen	H7110	Ja	1.800
Herstellende hoogvenen	H7120	Ja	400
Hoogveenbossen	H91D0	Ja	1.800
Grote modderkruiper	--	Nee	--
Kamsalamander	--	Nee	--

4.3 Witte Veen

Het Witte Veen met het aangrenzende Duitse Witte Venn is een vrij klein en ondiep voormalig hoogveen (komveen), dat vroeger veel uitgestrekter was. Een groot deel van het gebied is in de 20ste eeuw ontgonnen. Het is een halfnatuurlijk zand- en veengebied,bestaande uit onder andere berkenbossen, hoogveenvegetatie, vochtige en droge heide met vennen en ruige graslanden met plaatselijk struweel.

Tabel 4.2 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zwakgebufferde vennen	H3130	Ja	410
Zure vennen	H3160	Ja	410
Vochtige heiden	H4010	Ja	1.300
Droge heiden	H4030	Ja	1.100
Actieve hoogvenen	H7110	Ja	1.800
Herstellende hoogvenen	H7120	Ja	400
Hoogveenbossen	H91D0	Ja	1.800
Kamsalamander	--	Nee	--

4.4 Boddenbroek

Het Boddenbroek betreft een heideterreintje op het Landgoed Twickel. Het gebied bestaat uit vochtige en natte heide, voedselarme vennen en moerassen, schraalland, gagel- en wilgenstruwelen en elzen- en berkenbroekbossen. De openheid van de heideterreinen wordt geaccentueerd door verspreide bomen en boomgroepen. In de heide ligt een laagte die door grondwater wordt gevoed, wat hier heeft geleid tot de vorming van kalkmoerassen. De randen zijn met bos begroeid.

Tabel 4.3 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zwakgebufferde vennen	H3130	Ja	410
Vochtige heiden	H4010	Ja	1.300
Kalkmoerassen	H7230	Ja	1.100

4.5 Teeselinkven

Het Teeselinkven bestaat uit een kleinschalig landschap met onder andere twee loofbosjes, heide en een ven. Het ven is ontstaan toen hier in het verleden baggerturf is gewonnen (het zogenaamde 'klunen'). Het ven is verder uitgegraven en er is een ijsbaantje aangelegd. Toen dit niet meer werd gebruikt, zijn de venoevers dichtgegroeid. In de afgelopen jaren is het ven opgeschoond, waarna de oeverkruidbegroeiingen terugkeerden. Rondom het ven komen kleine stukjes vochtige en droge heide voor.

Tabel 4.4 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zwakgebufferde vennen	H3130	Ja	410
Vochtige heiden	H4010	Ja	1.300
Droge heiden	H4030	Ja	1.100
Galigaanmoerassen	H7110	Ja	1.100
Gevlekte witsnuitlibel	--	Nee	--

4.6 Aamsveen

Het Aamsveen is een hoogveengebied dat ooit deel uitmaakte van een veel groter hoogveencomplex, dat zich ook over de grens heen uitstrekt. Het gedeelte op Nederlands grondgebied is betrekkelijk klein, maar omvat een goed ontwikkelde gradiënt van hoogveen in het oosten naar het beekdallandschap in het westen. De vegetatie verandert van hoogveen met natte heide via vochtige heide en heischrale graslanden op de overgang naar natte schraalgraslanden in het beekdal zelf. Langs de randen van het veen komen natuurlijke berkenbroekbossen voor met gagelstruweel. Het broekbos langs de beek is van een zeer gevarieerde samenstelling met soorten van rijkere bodems.

Tabel 4.5 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie.

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Vochtige heiden	H4010	Ja	1.300
Droge heiden	H4030	Ja	1.100
Heischrale graslanden	H6230	Ja	830
Herstellende hoogvenen	H7120	Ja	400
Hoogveenbossen	H91D0	Ja	1.800
Vochtige alluviale bossen	H91E0	Ja	1.860
Kamsalamander	--	Nee	--

4.7 Witte Venn & Krosewickerwald

In onderstaande tabel zijn de kwalificerende habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten, de gevoeligheid van deze habitattypen voor stikstofdepositie en de kritische depositiewaarden weergegeven voor het Duitse FFH-gebiet Witte Venn & Krosewickerwald.

Tabel 4.6 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zwakgebufferde vennen	3130	Ja	410
Zure vennen	3160	Ja	410
Vochtige heiden	4010	Ja	1.300
Droge heiden	4030	Ja	1.100
Overgangs- en trilveen	7140	Ja	700
Pioniervegetaties- met snavelbiezen	7150	Ja	1.600
Hoogveenbossen	91D0	Ja	1.800
Drijvende waterweegbree	--	Ja	--

4.8 Amts Venn und Huafelder Moor

In onderstaande tabel zijn de kwalificerende habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten, de gevoeligheid van deze habitattypen voor stikstofdepositie en de kritische depositiewaarden weergegeven voor het Duitse FFH-gebiet Amts Venn und Huafelder Moor.

Tabel 4.7 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zure vennen	3160	Ja	410
Vochtige heiden	4010	Ja	1.300
Herstellende hoogvenen	7120	Ja	400
Pioniervegetaties- met snavelbiezen	7150	Ja	1.600
Hoogveenbossen	91D0	Ja	1.800
Kamsalamander	--	Nee	--

4.9 Graeser Venn und Lasterveld

In tabel 4.8 zijn de kwalificerende habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten, de gevoeligheid van deze habitattypen voor stikstofdepositie en de kritische depositiewaarden weergegeven voor het Duitse FFH-gebiet Graeser Venn und Lasterveld.

Tabel 4.8 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zure vennen	3160	Ja	410
Vochtige heiden	4010	Ja	1.300
Droge heiden	4030	Ja	1.100
Overgangs- en trilveen	7140	Ja	700
Drijvende waterweegbree	--	Ja	--

4.10 Luenter Fischteich und Ammeloer Venn

In onderstaande tabel zijn de kwalificerende habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten, de gevoeligheid van deze habitattypen voor stikstofdepositie en de kritische depositiewaarden weergegeven voor het Duitse FFH-gebiet Luenter Fischteich und Ammeloer Venn.

Tabel 4.9 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zwakgebufferde vennen	3130	Ja	410
Zure vennen	3160	Ja	410
Vochtige heiden	4010	Ja	1.300
Droge heiden	4030	Ja	1.100
Herstellende hoogvenen	7120	Ja	400
Overgangs- en trilveen	7140	Ja	700
Pioniervegetaties- met snavelbiezen	7150	Ja	1.600
Hoogveenbossen	91D0	Ja	1.800
Oude eikenbossen	9190	Ja	1.100
Gevlekte witsnuitlibel	--	Nee	--
Kamsalamander	--	Nee	--

4.11 Schwattet Gatt

In onderstaande tabel zijn de kwalificerende habitattypen, de gevoeligheid van deze habitattypen voor stikstofdepositie en de kritische depositiewaarden weergegeven voor het Duitse FFH-gebiet Schwattet Gatt.

Tabel 4.10 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zwakgebufferde vennen	3130	Ja	410
Zure vennen	3160	Ja	410
Vochtige heiden	4010	Ja	1.300
Overgangs- en trilveen	7140	Ja	700
Pioniervegetaties- met snavelbiezen	7150	Ja	1.600

4.12 Wacholderheide Hoersteloe

In onderstaande tabel zijn de kwalificerende habitattypen, de gevoeligheid van deze habitattypen voor stikstofdepositie en de kritische depositiewaarden weergegeven voor het Duitse FFH-gebied Wacholderheide Hoersteloe.

Tabel 4.11 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zandverstuivingen	2330	Ja	740
Jeneverbesstruwelen	5130	Ja	2.180

4.13 Zwillbrocker Venn und Ellewickerfeld

In onderstaande tabel zijn de kwalificerende habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten, de gevoeligheid van deze habitattypen voor stikstofdepositie en de kritische depositiewaarden weergegeven voor het Duitse FFH-gebiet Zwillbrocker Venn und Ellewickerfeld.

Tabel 4.12 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Vochtige heiden	4010	Ja	1.300
Droge heiden	4030	Ja	1.100
Herstellende hoogvenen	7120	Ja	400
Overgangs- en trilveen	7140	Ja	700
Pioniervegetaties- met snavelbiezen	7150	Ja	1.600
Hoogveenbossen	91D0	Ja	1.800
Oude eikenbossen	9190	Ja	1.100
Kamsalamander	--	Nee	--

4.14 Moore und Heiden das Westlichen Muensterlandes

In onderstaande tabel zijn de kwalificerende Vogelrichtlijnsoorten weergegeven voor het Duitse VSG-gebied Moore und Heiden des Westlichen Muensterlandes.

Tabel 4.13 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Soort	
Flamingo	Zwarte stern
Kwartelkoning	Nachtzwaluw
Porseleinhoen	Velduil
Goudplevier	Roerdomp
Kemphaan	Bosruiter
Blauwborst	Grote zilverreiger
Kokmeeuw	Brandgans
Grauwe klauwier	Smelleken
Kraanvogel	Slechtvalk
Zwarte specht	Wespendief
Blauwe kiekendief	Wilde zwaan
Bruine kiekendief	

5 Uitgangspunten depositieberekeningen

5.1 Inleiding

Om de mogelijke toename van stikstofdepositie op Natura 2000 als gevolg van de ontwikkelruimte in het bestemmingsplan te kunnen bepalen, zijn depositieberekeningen uitgevoerd.
In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de belangrijkste uitgangspunten voor de depositieberekeningen voor deze passende beoordeling. De uitgangspunten zijn uitgebreider in bijlage 2 beschreven. Alle berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenprogramma OPS-Pro 4.3. De toetspunten zijn geplaatst binnen de Natura 2000-gebieden in een regelmatig grid met tussenafstand van 50m. Daarnaast zijn er op de rand van de Natura 2000-gebieden toetspunten gelegd met onderlinge afstand van 50m.

5.2 Referentiesituatie

Het uitgangspunt voor de stikstofberekeningen van de referentiesituatie vormt in deze passende beoordeling niet het (op dit moment) geldende bestemmingsplan. De reden is dat niet van alle ruimte van dit bestemmingsplan gebruik is gemaakt. In deze passende beoordeling wordt uitgegaan van een worst-case benadering van de referentiesituatie. Er is uitgebreid onderzoek gedaan naar de feitelijke juridisch toegestane situatie van de agrarische bedrijven binnen het plangebied.

Bij dit onderzoek zijn de milieuvergunningen van de agrarische bedrijven geïnventariseerd. Uit deze milieuvergunningen is het aantal dieren die de veehouderijen op basis van hun milieuvergunning op ieder moment mogen houden, afgeleid. Deze methode is nauwkeuriger dan om af te gaan op de cijfers (de zogenaamde meitellingen) van het CBS die laten zien hoeveel dieren op een bepaald moment aanwezig zijn. Deze tellingen worden namelijk slechts een keer per jaar uitgevoerd en geven derhalve slechts een momentopname per agrarisch bedrijf weer. Door verschillende factoren in de bedrijfsvoering kunnen de gemiddelde aanwezige aantallen sterk afwijken van de meitellingen. De meitellingen kunnen ook 'gestuurd' worden, bijvoorbeeld door tijdelijke leegstand in verband met onderhoud en reinigen, afvoer van slachtdieren etc..

5.3 Plansituatie 1, 2 en 3

Om de 'nul effectensituatie' te kunnen bepalen zijn enkele plansituaties doorgerekend. De eerste plansituatie kent de meeste ontwikkelruimte, maar leidt ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie) tot de grootste toename van stikstofdepositie. De tweede kent iets minder ontwikkelruimte dan de eerste plansituatie, maar leidt ook nog tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie). De derde plansituatie kent weer iets minder ontwikkelruimte dan de tweede plansituatie, en leidt nog tot een beperkte toename van stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie). Naar aanleiding van plansituatie 3 is uiteindelijk de 'nul effectensituatie' bepaald. Onderstaand worden per onderzochte plansituatie de gehanteerde uitgangspunten weergegeven.

5.3.1 Plansituatie 1

- Veehouderijen <10 NGE krijgen een woonbestemming.
- Zes veehouderijen stoppen.
- Emissieberekening op basis van BBT++.
- Alle bedrijven >/= 10 NGE mogen uitbreiden conform bestemmingsplan met uitzondering van:

a) bedrijven waarbij NGE huidige situatie > NGE volgens vigerend bestemmingsplan; dan behoudt de veehouderij NGE/ dieraantallen van de huidige situatie en is uitbreiding dus niet mogelijk;
b) bedrijven zonder bouwblok of met woonbestemming; dan behoudt de veehouderij NGE/ dieraantallen van de huidige situatie en is uitbreiding dus niet mogelijk.

5.3.2 Plansituatie 2

- Veehouderijen <10 NGE krijgen een woonbestemming.
- Zes veehouderijen stoppen.
- Emissieberekening op basis van BBT++.
- Alle bedrijven >/= 10 NGE mogen uitbreiden conform bestemmingsplan met uitzondering van:
  a) bedrijven waarbij NGE huidige situatie > NGE volgens vigerend bestemmingsplan; dan behoudt de veehouderij NGE/ dieraantallen van de huidige situatie en is uitbreiding dus niet mogelijk;
  b) bedrijven zonder bouwblok of met woonbestemming; dan behoudt de veehouderij NGE/ dieraantallen van de huidige situatie en is uitbreiding dus niet mogelijk;
  c) bedrijven binnen 250m van WAV-gebieden; deze behouden NGE/dieraantallen van de huidige situatie en mogen dus niet uitbreiden.

5.3.3 Plansituatie 3

- Veehouderijen <10 NGE krijgen een woonbestemming.
- Zes veehouderijen stoppen.
- Emissieberekening op basis van BBT++.
- Alle bedrijven >/= 10 NGE mogen uitbreiden conform bestemmingsplan met uitzondering van:
  a) bedrijven waarbij NGE huidige situatie > NGE volgens vigerend bestemmingsplan; dan behoudt de veehouderij NGE/ dieraantallen van de huidige situatie en is uitbreiding dus niet mogelijk;
  b) bedrijven zonder bouwblok of met woonbestemming; dan behoudt de veehouderij NGE/ dieraantallen van de huidige situatie en is uitbreiding dus niet mogelijk;
  c) bedrijven binnen 250m van WAV-gebieden; deze behouden NGE/dieraantallen van de huidige situatie en mogen dus niet uitbreiden;
  d) negentien piekbelasters; deze behouden NGE/dieraantallen van de huidige situatie en mogen dus niet uitbreiden.

5.4 Plansituatie 4 (Nul effectensituatie)

De 'nul effectensituatie' is de situatie waarbij de toegestane ontwikkelruimte leidt tot een kleinere of gelijkblijvende stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie). De 'nul effectensituatie' is bepaald naar aanleiding van het doorrekenen van enkele plansituaties (zie paragraaf 5.3). De volgende uitgangspunten gelden voor de zogeheten 'nul effectensituatie'.

- Veehouderijen <10 NGE krijgen een woonbestemming.
- Zes veehouderijen stoppen.
- Emissieberekening op basis van BBT++.
- Alle bedrijven >/= 10 NGE mogen uitbreiden conform het vigerend bestemmingsplan met uitzondering van:
  a) bedrijven waarbij NGE huidige situatie > NGE volgens vigerend bestemmingsplan; dan behoudt de veehouderij NGE/ dieraantallen van de huidige situatie en is uitbreiding dus niet mogelijk;
  b) bedrijven zonder bouwblok of met woonbestemming; dan behoudt de veehouderij NGE/ dieraantallen van de huidige situatie en is uitbreiding dus niet mogelijk.
  c) bedrijven binnen 250m van WAV-gebieden; deze behouden NGE/dieraantallen van de huidige situatie en mogen dus niet uitbreiden.
  d) vierentwintig piekbelasters; deze behouden NGE/dieraantallen van de huidige situatie en mogen dus niet uitbreiden.

6 Effecten

6.1 Inleiding

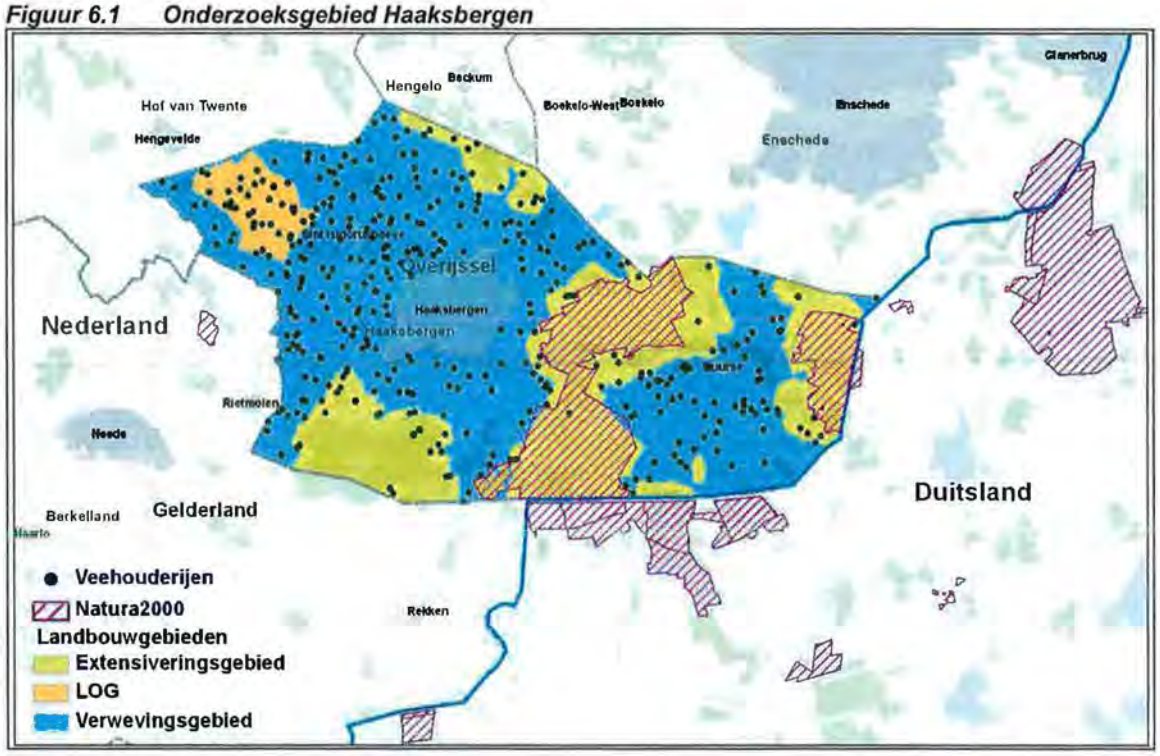
In dit hoofdstuk zijn de resultaten weergegeven van de depositieberekeningen. Het vigerende bestemmingsplan is als basis genomen. De stikstofdepositie is allereerst van het vigerende bestemmingsplan berekend en vanuit die situatie is gevarieerd met verschillende mogelijkheden om de stikstofdepositie te verminderen. In hoofdstuk 5 zijn de uitgangspunten voor de depositieberekeningen per berekende situatie weergegeven. De volgende situaties zijn doorgerekend.

- Huidige situatie (referentiesituatie).
- Plansituatie 1.
- Plansituatie 2.
- Plansituatie3.
- Nul effectensituatie.

In bijlage 3 zijn de resultaten gegeven van de hierboven genoemde situaties doorgerekend.

Het onderzoeksgebied bestaat uit de gemeente Haaksbergen met de daarin gelegen veehouderijen en de omliggende Natura 2000-gebieden (zie figuur 6.1).

Figuur 6.1 Onderzoeksgebied Haaksbergen



6.2 Referentiesituatie

6.2.1 Inleiding

De referentiesituatie betreft de huidige (feitelijke) situatie binnen het bestemmingsplangebied. Momenteel zijn er in Haaksbergen diverse agrarische bedrijven aanwezig die zorgen voor stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

In onderstaande tabel is per te beschouwen Natura 2000-gebied de gevoeligheid (meest gevoelige habitattype voor stikstof) voor stikstofdepositie weergegeven en de huidige achtergronddepositie op basis van de Grootschalige Depositiekaarten Nederland van het PBL.

Tabel 6.1 Overzicht kritische depositiewaarden en huidige achtergronddepositie per Natura 2000-gebied.

Natura 2000-gebied	Meest gevoelige habitattype	KDW meest gevoelige habitattype (mol N/ha/jr)	Huidige (maximale) achtergronddepositie (mol N/ha/jr)
Nederland			
Buurserzand & Haaksbergerveen	H3130	410	1.620
Witte Veen	H3130	410	1.620
Boddenbroek	H3130	410	1.810
Teeselinkven	H3130	410	1.820
Aamsveen	H7120	400	1.480
Duistland			1.480
Witte Venn & Krosewickerwald	H3130	410	1.600
Amts Venn und Huafelder Moor	H3160	410	1.740
Graeser Venn und Lasterveld	H3160	410	1.510
Luenter Fischteich und Ammeloer	H7120	400	
Venn			2.030
Schwattet Gatt	H3130	400	1.440
Wacholderheide Hoersteloe	H2330	740	1.980
Zwillbrocker Venn & Ellewickerfeld	H7120	400	1.740
Moore und Heiden das Westliche	n.v.t.	n.v.t.	
Münsterlandes			1.690

Uit tabel 6.1 blijkt dat in vrijwel alle beschouwde Natura 2000-gebieden voor stikstof zeer gevoelige habitattypen voorkomen. De huidige achtergronddepositie ligt in alle gevallen boven de kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitattype van het Natura 2000-gebied. Er is derhalve sprake van een overbelaste situatie.

6.2.2 Uitkomsten depositieberekeningen

In onderstaande tabel zijn de uitkomsten van de depositieberekeningen van de huidige situatie (referentiesituatie) weergegeven. Uit de berekeningen blijkt dat in de huidige situatie in alle Natura 2000-gebieden sprake is van stikstofdepositie als gevolg van agrarische bedrijven.
De hoogste depositie vindt plaats op het Nederlandse Natura 2000-gebied Witte Veen (774 mol N/ha/jr), de laagste depositie op het Duitse Natura 2000-gebied Schwattet Gatt (13,6 mol N/ha/jr).

Tabel 6.2 Overzicht uitkomsten depositieberekening huidige situatie.

Natura 2000-gebied	Maximale depositie huidige situatie (mol N/ha/jr)
Aamsveen	36,5
Amtsvenn und Huendfelder Moor	26,9
Boddenbroek	237,0
Buurserzand & Haaksbergerveen	655,0
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld	16,2
Graeser Venn - Gut Moorhof	17,3
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn	126,0
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes	126,0
Schwattet Gatt	13,6
Teeselinkven	114,0
Wacholderheide Hoersteloe	16,2
Witte Veen	774,0
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald	99,8

6.3 Plansituatie 1, 2 en 3

6.3.1 Inleiding

Bovenop de 'nul effecten situatie' zijn nog drie andere situaties doorgerekend waarbij meer uitbreidingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven zijn toegestaan dan in de 'nul effectensituatie'. Het betreft de plansituaties 1, 2 en 3 (zie paragraaf 5.4 voor de uitgangspunten).

6.3.2 Uitkomsten depositieberekeningen

In onderstaande tabel zijn de uitkomsten van de depositieberekeningen van plansituatie 1, 2 en 3 weergegeven. Uit de depositieberekeningen blijkt dat bij plansituatie 1 en 2 in bijna alle Natura 2000-gebieden sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie). Voor plansituatie 3 geldt dat alleen op het Duitse Natura 2000-gebied Witte Venn, Krosewicker Grenzwald nog een toename van stikstofdepositie is berekend ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie).

Tabel 6.4 Overzicht uitkomsten depositieberekening plansituatie 1, 2 en 3 ten opzichte van de huidige situatie.

Natura 2000-gebied	Maximale depositie huidige situatie (mol N/ha/jr)	Maximale depositie plansituatie 1 (mol N/ha/jr)	Maximale depositie plansituatie 2 (mol N/ha/jr)	Maximale depositie plansituatie 3 (mol N/ha/jr)
Aamsveen	36,5	42,3	38,5	35,5
Amtsvenn und Huendfelder Moor	26,9	31,2	28,4	26,0
Boddenbroek	237,0	243,0	237,0	236,0
Buurserzand & Haaksbergerveen	655,0	777,0	580,0	537,0
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld	16,2	18,1	16,5	15,3
Graeser Venn - Gut Moorhof	17,3	19,3	17,6	16,3
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn	126,0	193,0	186,0	116,0
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes	126,0	227,0	222,0	116,0
Schwattet Gatt	13,6	15,3	14,1	13,0
Teeselinkven	114,0	117,0	113,0	112,0
Wacholderheide Hoersteloe	16,2	18,3	16,8	15,6
Witte Veen	774,0	1600,0	382,0	365,0
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald	99,8	132,0	116,0	105,0

Rood = toename t.o.v. huidige situatie, groen = afname t.o.v. huidige situatie

6.3.3 Effectbeoordeling

Uit de stikstofberekeningen blijkt dat als gevolg van de ontwikkelruimte die het bestemmingsplan in de plansituaties 1, 2 en 3 (zie paragraaf 5.4) mogelijk maakt, sprake is van een toename van stikstofdepositie op één of meerdere Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. Voor alle beschouwde Natura 2000-gebieden zijn zowel behouddoelstellingen als uitbreidings- en verbeteropgaven geformuleerd. Aangezien er in alle Natura 2000-gebieden (met uitzondering van het Duitse Natura 2000-gebied Moore und Heiden das Westliche Münsterlandes) voor stikstofdepositie (zeer) gevoelige habitattypen aanwezig zijn en er momenteel sprake is van een overbelaste situatie, leiden de ontwikkelmogelijkheden van de plansituaties 1, 2 en 3 tot een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden en derhalve tot significant negatieve effecten.

6.4 Nul effectensituatie

6.4.1 Inleiding

Voor alle beschouwde Natura 2000-gebieden zijn zowel behouddoelstellingen als uitbreidings- en verbeteropgaven geformuleerd. Aangezien er in alle Natura 2000-gebieden (met uitzondering van het Duitse Natura 2000-gebied Moore und Heiden das Westliche Münsterlandes) voor stikstofdepositie (zeer) gevoelige habitattypen aanwezig zijn en er momenteel sprake is van een overbelaste situatie, zal een toename van stikstofdepositie in Natura 2000 mogelijk tot een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de beschouwde gebieden en derhalve tot significant negatieve effecten leiden. Derhalve is de situatie doorgerekend waarbij er ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie) geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de beschouwde Natura 2000-gebieden. Dit betreft de zogeheten 'nul effectensituatie'. In paragraaf 5.3 zijn de uitgangspunten van de 'nul effectensituatie' weergegeven.

6.4.2 Uitkomsten depositieberekeningen

Uit de depositieberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie in de 'nul effectensituatie' in alle beschouwde Natura 2000-gebieden kleiner of gelijk is aan de stikstofdepositie in die gebieden in de huidige situatie (referentiesituatie). Er is derhalve geen sprake van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie).

Tabel 6.3 Overzicht uitkomsten depositieberekening 'nul effectensituatie' ten opzichte van de huidige situatie.

Natura 2000-gebied	Maximale depositie huidige situatie (mol N/ha/jr)	Maximale depositie 'nul effectensituatie' (mol N/ha/jr)
Aamsveen	36,5	33,4
Amtsvenn und Huendfelder Moor	26,9	24,3
Boddenbroek	237,0	231,0
Buurserzand & Haaksbergerveen	655,0	536,0
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld	16,2	14,5
Graeser Venn - Gut Moorhof	17,3	15,4
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn	126,0	112,0
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes	126,0	112,0
Schwattet Gatt	13,6	12,3
Teeselinkven	114,0	111,0
Wacholderheide Hoersteloe	16,2	14,7
Witte Veen	774,0	352,0
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald	99,8	93,2

Groen = afname t.o.v. huidige situatie.

6.4.3 Effectbeoordeling

Voor de 'nul effectensituatie' geldt dat er ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie) geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de beschouwde Natura 2000-gebieden. Van een verslechtering van de kwaliteit van habitattypen waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen is derhalve geen sprake. Hierbij zij volledigheidshalve opgemerkt dat ten opzichte van de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan biedt wél een duidelijke vermindering van stikstofdepositie plaatsvindt. Immers, de verschillende planscenario's zijn gebaseerd op het huidige planologische regime waarbij het de wens van de gemeente was om hierbij zoveel mogelijk aansluiting te zoeken. Vierentwintig zogenaamde piekbelasters en 50 agrarische bedrijven worden op slot gezet om ervoor te zorgen dat de natuurlijke kenmerken van de Natura-2000 gebieden niet worden aangetast.

Daarbij komt dat alle in het bestemmingsplan 'Buitengebied' geboden mogelijkheden zijn doorgerekend. De verwachting is evenwel dat, gezien de duidelijke trend van stakende agrarische bedrijven, deze trend zich de komende jaren zal doorzetten. Aangezien de gemeente vooraf niet kan voorspellen welke bedrijven zullen staken hebben alle bedrijven een positieve bestemming gekregen. Als gezegd is de reële verwachting dat zeker niet van alle ruimte die het bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt, gebruik zal worden gemaakt.

Ook om die reden zal sprake zijn van een vermindering van stikstofuitstoot ten opzichte van de referentiesituatie én ten opzichte van het huidige planologische regime.

Daarnaast daalt de stikstofdepositie al jaren. Dat is een gevolg van eerder vastgesteld beleid. Door nieuwe regels voor bijvoorbeeld het uitrijden van dierlijke mest wordt de ammoniak in de landbouw steeds verder teruggedrongen. In de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) worden onder meer nationale maatregelen getroffen die een extra stikstofdepositiedaling met zich mee zullen brengen. Ook worden in het kader van de PAS herstelstrategieën ontwikkeld in de betreffende Natura 2000-gebieden om de omstandigheden van de betreffende habitattypen of soorten te verbeteren. De verwachting is dat de stikstofdepositie verder zal dalen.

Tot slot zij genoemd dat volledig rekening is gehouden met de twee kleine Natura 2000-gebieden Boddenbroek en Teeselinkven, waarvan het de bedoeling is om deze op termijn te schrappen.

Gesteld kan worden dat het bestemmingsplan 'Buitengebied' de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast en dat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan kan worden genomen

6.5 Mitigerende maatregelen

Bedrijven moeten voldoen aan de eisen van het Besluit Huisvesting. De emissieberekeningen zijn uitgevoerd op basis van BBT++ en deze extra maatregelen kunnen worden aangemerkt als mitigerende maatregelen. Het is vaste rechtspraak dat dergelijke maatregelen mogen worden betrokken in een passende beoordeling. In de planregels zal een borgingsregeling worden opgenomen teneinde ervoor te zorgen dat de mitigerende maatregelen worden uitgevoerd.

Indien bedrijven daar bovenop nog mitigerende maatregelen kunnen treffen, dan ontstaat er mogelijk nog extra ontwikkelruimte. Mogelijke mitigerende maatregelen, die op individueel niveau genomen en dan via voorwaarden bij een vergunning eventueel geborgd kunnen worden, om tot een reductie van ammoniakemissie te komen zijn:

- Het toepassen van eiwitarm voedsel;
- Verkleining van het emitterend mestoppervlak;
- Het toevoegen van stoffen (bv formaldehyde of organische zuren) aan de mest;
- Het koelen van de mest (toepassing o.a. koeldeksysteem);
- Het scheiden van mest en urine;
- Het drogen van de mest;
- Het toepassen van luchtwassers.

6.6 Cumulatieve effecten

Ingevolge art. 19j, tweede lid, Nbwet dient ook te worden onderzocht of het plan in combinatie met andere plannen en/of projecten significante gevolgen kan hebben. Volgens vaste rechtspraak gaat het om activiteiten die zodanig voorzienbaar zijn dat de effecten daarvan in het cumulatieonderzoek moeten worden betrokken. Hierbij is in beginsel bepalend of een Nbwet-vergunning is verleend of is aangevraagd. Verwezen zij naar AbRvS 9 december 2009, nr. 200805338/1/R2 en naar AbRvS 2 maart 2011, nr. 200908667/1/R2.

Niet is gebleken dat in de omgeving van het plangebied dergelijke voorzienbare activiteiten aan de orde zijn.

7 Conclusie

Het ontwerp bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen van april 2011, zoals beschreven in hoofdstuk 3 laat ontwikkelingen voor agrarische bedrijven toe die mogelijk in strijd zijn met de instandhoudingsdoelstellingen van de kwalificerende habitattypen van Natura 2000-gebieden in de omgeving. Derhalve dient aan de hand van een passende beoordeling te worden vastgesteld in hoeverre het plan mogelijk tot significant negatieve effecten leidt.

Uit deze passende beoordeling blijkt dat als gevolg van de ontwikkelruimte in de doorgerekende plansituaties 1, 2 en 3, sprake is van een toename van stikstofdepositie op één of meerdere Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. Aangezien er in alle Natura 2000-gebieden (met uitzondering van het Duitse Natura 2000-gebied Moore und Heiden das Westliche Münsterlandes) voor stikstofdepositie (zeer) gevoelige habitattypen aanwezig zijn en er momenteel sprake is van een overbelaste situatie, leiden de ontwikkelmogelijkheden van de plansituaties 1, 2 en 3 tot een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden en derhalve tot significant negatieve effecten.

Derhalve is in plansituatie 4 de zogeheten 'nul effectensituatie' berekend. De 'nul effectensituatie' is de situatie waarbij uitbreidingsmogelijkheden niet leiden tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie).
Van een verslechtering van de kwaliteit van habitattypen waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen is derhalve geen sprake. Hierbij zij volledigheidshalve opgemerkt dat ten opzichte van de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan biedt wél een duidelijke vermindering van stikstofdepositie plaatsvindt. Immers, de verschillende planscenario's zijn gebaseerd op het huidige planologische regime waarbij het de wens van de gemeente was om hierbij zoveel mogelijk aansluiting te zoeken. Vierentwintig zogenaamde piekbelasters en 50 agrarische bedrijven worden op slot gezet om ervoor te zorgen dat de natuurlijke kenmerken van de Natura-2000 gebieden niet worden aangetast.

Daarbij komt dat alle in het bestemmingsplan 'Buitengebied' geboden mogelijkheden zijn doorgerekend. De verwachting is evenwel dat, gezien de duidelijke trend van stakende agrarische bedrijven, deze trend zich de komende jaren zal doorzetten. Aangezien de gemeente vooraf niet kan voorspellen welke bedrijven zullen staken hebben alle bedrijven een positieve bestemming gekregen. Als gezegd is de reële verwachting dat zeker niet van alle ruimte die het bestemmingsplan 'Buitengebied' biedt, gebruik zal worden gemaakt. Ook om die reden zal sprake zijn van een vermindering van stikstofuitstoot ten opzichte van de referentiesituatie én ten opzichte van het huidige planologische regime.

Daarnaast daalt de stikstofdepositie al jaren. Dat is een gevolg van eerder vastgesteld beleid. Door nieuwe regels voor bijvoorbeeld het uitrijden van dierlijke mest wordt de ammoniak in de landbouw steeds verder teruggedrongen. In de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) worden onder meer nationale maatregelen getroffen die een extra stikstofdepositiedaling met zich mee zullen brengen. Ook worden in het kader van de PAS herstelstrategieën ontwikkeld in de betreffende Natura 2000-gebieden om de omstandigheden van de betreffende habitattypen of soorten te verbeteren. De verwachting is dat de stikstofdepositie verder zal dalen.

Tot slot zij genoemd dat volledig rekening is gehouden met de twee kleine Natura 2000-gebieden Boddenbroek en Teeselinkven, waarvan het de bedoeling is om deze op termijn te schrappen.

Gesteld kan worden dat het bestemmingsplan 'Buitengebied' de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast en dat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan kan worden genomen.

Tabel 7.1 Conclusietabel

Situatie	Significante effecten?	Toestaan bij recht	Toestaan bij wijzigingsbevoegdheid
Nul effectensituatie	Nee	Ja	N.v.t.
Plansituatie 1	Mogelijk	Nee	Mogelijk
Plansituatie 2	Mogelijk	Nee	Mogelijk
Plansituatie 3	Mogelijk	Nee	Mogelijk

8 Literatuur

- Dobben van H.& en A. van Rinsberg, 2008. Overzicht van kritische depositiewaarde van stikstof toegepast op habitattypen en Natura-2000 gebieden. Wageningen. Alterra rapport 164.
- Gies, E., A. Bleeker en H. van Dobben, 2006. Onderbouwing significant effect depositie op natuurgebieden. Een onderzoek naar de wijze waarop in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn getoetst kan worden of vergunningverlening kan leiden tot significante negatieve effecten op de natuur. Alterra en ECN. April 2006 –eindconcept 28 april 2006.
- Gies, T.J.A, J. Kros, J.C. Voogd & R. Smidt, 2008. Effectiviteit ammoniakmaatregelen in en rondom de Natura 2000-gebieden in de provincie Overijssel. Alterra Wageningen 2008.
- Gies, T.J.A., J. Kors, J.C. Voogd & R. Smidt, 2009. Effectiviteit ammoniakmaatregelen in een 10km zone rondom de Natura 2000-gebieden in de provincie Overijssel. Deel 2: Aanvulling op Alterra rapport 1682, Alterra Wageningen.
- Ministerie van LNV, 2005. Algemene handreiking Natuurbeschermingswet 1998.
- Ministerie van LNV, 2005. Handreiking bestemmingsplannen en Natuurwetgeving.
- Ministerie van LNV, 2007. Toetsingskader Ammoniak rondom Natura 2000-gebieden.
- Provincie Overijssel (2010) Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen.
- Provincie Overijssel (2010) Beleidsregel Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen.
- www. mnp.nl.
- www.minlnv.nl.
- www.overijssel.nl.

Bijlage 1

Voortoets

Voortoets NBwet bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen

Definitief

Grontmij Nederland B.V.
Zwolle, 17 april 2012

Grontmij

GM-0048252, revisie 3

Verantwoording

Titel	:	Voortoets NBwet bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen
Subtitel	:	
Projectnummer	:	254541
Referentienummer	:	GM-0048252
Revisie	:	3
Datum	:	17 april 2012

Auteur(s)	:	mr. A.H. (Daniel) Tuitert
E-mail adres	:	danier.tuitert@grontmij.nl
Gecontroleerd door	:	drs. ing. P. van den Hengel
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	ir. A. van Straten
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Grontmij Nederland B.V. Noordzeelaan 50 8017 JW Zwolle Postbus 1364 8001 BJ Zwolle T +31 38 499 16 00 F +31 38 422 76 97 www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding ... 4

2 Wettelijk kader ... 5
2.1 Natuurbeschermingswet 1998 ... 5

3 Relevante Natura 2000-gebieden ... 7
3.1 Inleiding ... 7
3.2 Nederlandse Natura 2000-gebieden ... 7
3.2.1 Buurserzand & Haaksbergerveen ... 7
3.2.2 Witte veen ... 7
3.2.3 Boddenbroek ... 8
3.2.4 Teeselinkven ... 8
3.2.5 Aamsveen ... 8
3.3 Duitse Natura 2000-gebieden ... 9
3.3.1 Witte Venn & Krosewickerwald ... 9
3.3.2 Amts Venn und Huafelder Moor ... 9
3.3.3 Graeser Venn und Lasterveld ... 9
3.3.4 Luenter Fischteich und Ammeloer Venn ... 10
3.3.5 Schwattet Gatt ... 10
3.3.6 Wacholderheide Hoersteloe ... 10
3.3.7 Zwillbrocker Venn und Ellewickerfeld ... 11
3.3.8 Moore und Heiden das Westlichen Muensterlandes ... 11

4 Uitgangspunten bestemmingsplan ... 12

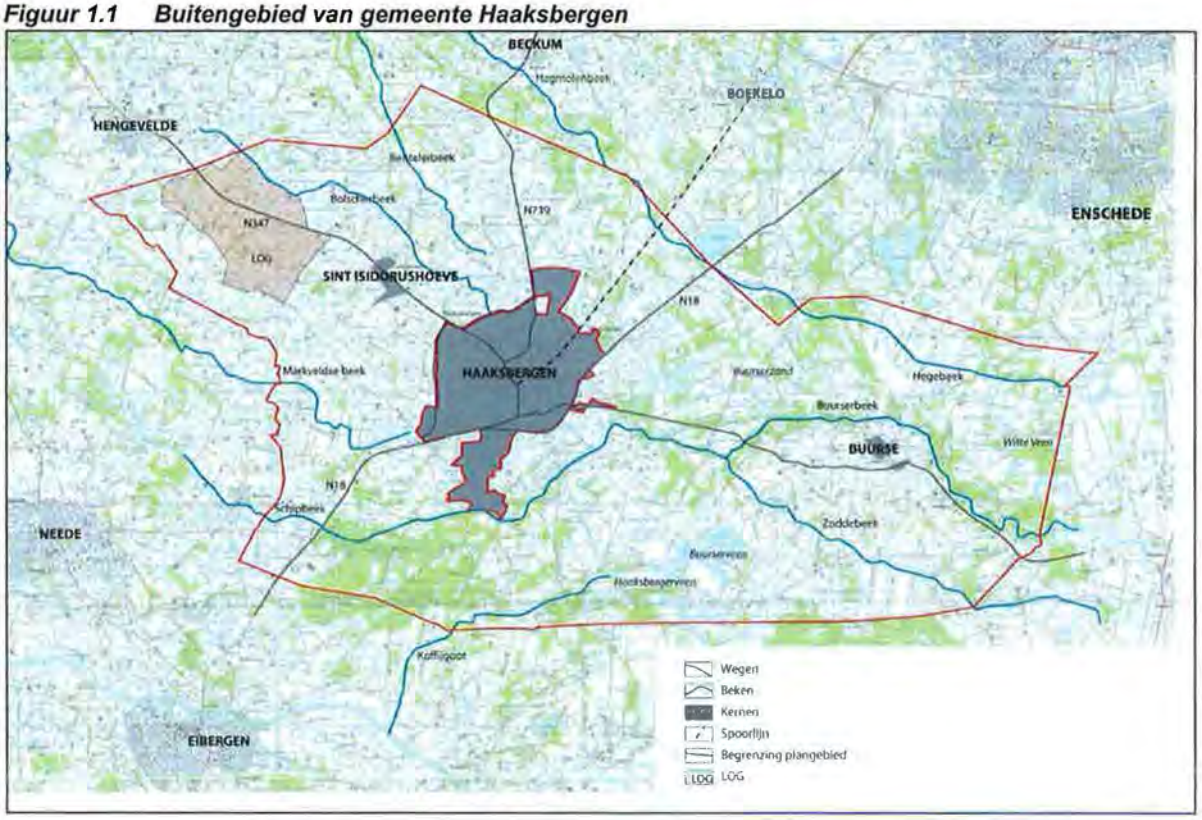
5 Effectbeschrijving en –beoordeling ... 14
5.1 Inleiding ... 14
5.2 Oppervlakteverlies ... 14
5.3 Verzuring en vermesting ... 14
5.4 Hydrologische effecten ... 14
5.5 Verstoring door licht en geluid ... 15
5.6 Verstoring door recreatie ... 15

6 Conclusies ... 16
6.1 Aanbevelingen ... 16

1 Inleiding

De gemeente Haaksbergen is voornemens een algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen door te voeren. In 2001 is het toen gemaakte bestemmingplan gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. De verbeteringen in dit bestemmingplan konden destijds doorgevoerd worden via een artikel 30 WRO herziening. Echter, doordat voor het plangebied het Reconstructieplan Salland-Twente (november 2004) inmiddels werd vastgesteld, heeft de gemeente ervoor gekozen de doorvertaling van dit plan in een algehele herziening van het bestemmingsplan uit te voeren. Daarnaast zal naar aanleiding van de huidige situatie, toekomstige ingrepen en plannen van bedrijven, het bestemmingsplan worden herzien.

Figuur 1.1 Buitengebied van gemeente Haaksbergen



De ontwikkelingen die het nieuwe bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen mogelijk maakt dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur. Aangezien in en in de nabije omgeving van het plangebied verschillende Natura 2000-gebieden liggen, moet gekeken worden welke mogelijke effecten het bestemmingsplan met zich meebrengt ten aanzien van de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden, waarbij het toetsingskader de Natuurbeschermingswet 1998 (NBwet) is.
Voorliggend rapport bevat de uitkomsten van een eerste globale toets in het kader van de NBwet, de zogenaamde Voortoets, die overigens niet in de wet staat opgenomen.

De voorgenomen activiteit bestaat uit het vaststellen van kaders voor de maximaal toegestane omvang van intensieve veehouderij bedrijven in verwevingsgebieden, binnen het Bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Haaksbergen.

2 Wettelijk kader

2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Met de inwerkingtreding van Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) in oktober 2005 zijn door Nederland de internationale verplichtingen vanuit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving verankerd. Ingevolge artikel 10a, eerste lid Nbwet, wijst de minister van EL&I gebieden aan ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, de zogenaamde Natura 2000-gebieden.

Op grond van artikel 19j dient een bestuursorgaan bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan dat, gelet op de instandhoudingsdoelstelling voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, rekening te houden met:

a. de gevolgen die het plan kan hebben voor het gebied, en
b. het op grond van artikel 19a of artikel 19b voor dat gebied vastgestelde beheerplan voor zover dat betrekking heeft op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid.

Voor plannen als bedoeld in artikel 19j eerste lid, die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt het bestuursorgaan alvorens het plan vast te stellen een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.
De Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998 (LNV, 2005b) onderscheidt een aantal stappen, zoals hieronder weergegeven.

Oriëntatiefase
In de oriëntatiefase (voortoets) wordt onderzocht of een plan, project of handeling (samen kortweg aangeduid als 'activiteit'), gelet op de instandhoudingdoelstellingen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied en zo ja of deze gevolgen significant kunnen zijn. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten ('cumulatieve effecten').

De oriëntatiefase kan drie uitkomsten hebben.

1. Er zijn geen schadelijke gevolgen te verwachten.
2. Er zijn mogelijk schadelijke effecten, maar deze zijn zeker niet significant. Er dient een 'verslechteringstoets' uitgevoerd te worden (zie onder).
3. Het optreden van significant negatieve effecten kan niet worden uitgesloten. Er dient een 'passende beoordeling' uitgevoerd te worden (zie onder).

Verslechteringstoets
In een verslechteringstoets dient te worden nagegaan of door een project, handeling of plan een kans bestaat op een verslechtering van een natuurlijke habitat of de habitat van een soort. Hiertoe dienen alle relevante aspecten van het project of de handeling in kaart gebracht te worden.

De verslechteringstoets heeft twee mogelijke uitkomsten.
1. De verslechtering is aanvaardbaar; het plan mag worden vastgesteld.
2. De verslechtering is onaanvaardbaar; het plan mag niet worden vastgesteld.

passende beoordeling
Met een passende beoordeling wordt vastgesteld of door een project, handeling of plan er een kans bestaat op een significant negatief effect. Dit op basis van de beste wetenschappelijke kennis ter zake, waarbij alle aspecten van het project of een andere handeling op zichzelf én in combinatie met andere activiteiten of plannen worden geïnventariseerd en getoetst.

De passende beoordeling kan drie uitkomsten hebben.
1. Er treedt geen aantasting van instandhoudingsdoelstellingen op; het plan mag worden vastgesteld.
2. Negatieve effecten treden (mogelijk) wel op, maar deze zijn niet significant; het plan mag worden vastgesteld, mits de aantasting niet onaanvaardbaar is (zie verslechteringstoets).
3. Er treden (mogelijk) wel significante effecten op. Dan volgt toetsing aan de zogeheten ADC-criteria:
   - er zijn geen geschikte Alternatieven;
   - er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard;
   - er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Slechts als aan deze drie criteria is voldaan, mag het bevoegd gezag het plan vaststellen. Indien er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dan dient eerst door de minister van EL&I aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd alvorens het plan mag worden vastgesteld. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang in dat geval beperkt.

3 Relevante Natura 2000-gebieden

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt per Natura 2000-gebied een overzicht gegeven van de habitattypen en soorten die voor het betreffende gebied zijn aangewezen. Voor deze inventarisatie is gebruik gemaakt van de (concept)aanwijzingsbesluiten van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I), de concept-beheerplannen voor het betreffende gebied en gegevens van het Regiebureau Natura 2000.

3.2 Nederlandse Natura 2000-gebieden

3.2.1 Buurserzand & Haaksbergerveen

Het Natura 2000-gebied Buurserzand & Haaksbergerveen bestaat uit twee deelgebieden. Het Haaksbergerveen in het zuiden is een veenputtencomplex met goed ontwikkelde gradiënten naar het omliggende zand- en (basenrijk) leemlandschap. Door vernattingsmaatregelen in het verleden zijn de nog aanwezige, met hoogveenvegetatie begroeide veenpakketten veranderd in drijftillen, die qua vegetatie sterk lijken op moerasheiden. Er is een afwisseling van veenputten en dijkjes. Het Buurserzand in het noorden is een heidegebied op voormalig stuifzand. Er komen hier op uitgebreide schaal natte heidebegroeiingen voor met her en der zwakgebufferde vennen, afgewisseld met droge heide met jeneverbesstruweel.

Tabel 3.1 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Stuifzanden met struikhei	H2310	Ja	1.100
Zwakgebufferde vennen	H3130	Ja	410
Vochtige heiden	H4010	Ja	1.300
Jeneverbesstruwelen	H5130	Ja	2.180
Actieve hoogvenen	H7110	Ja	1.800
Herstellende hoogvenen	H7120	Ja	400
Hoogveenbossen	H91D0	Ja	1.800
Grote modderkruiper	--	Nee	--
Kamsalamander	--	Nee	--

3.2.2 Witte veen

Het Witte Veen met het aangrenzende Duitse Witte Venn is een vrij klein en ondiep voormalig hoogveen (komveen), dat vroeger veel uitgestrekter was. Een groot deel van het gebied is in de 20ste eeuw ontgonnen. Het is een halfnatuurlijk zand- en veengebied, bestaande uit onder andere berkenbossen, hoogveenvegetatie, vochtige en droge heide met vennen en ruige graslanden met plaatselijk struweel.

Tabel 3.2 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zwakgebufferde vennen	H3130	Ja	410
Zure vennen	H3160	Ja	410
Vochtige heiden	H4010	Ja	1.300
Droge heiden	H4030	Ja	1.100
Actieve hoogvenen	H7110	Ja	1.800
Herstellende hoogvenen	H7120	Ja	400
Hoogveenbossen	H91D0	Ja	1.800
Kamsalamander	–	Nee	–

3.2.3 Boddenbroek

Het Boddenbroek betreft een heideterreintje op het Landgoed Twickel. Het gebied bestaat uit vochtige en natte heide, voedselarme vennen en moerassen, schraalland, gagel- en wilgenstruwelen en elzen- en berkenbroekbossen. De openheid van de heideterreinen wordt geaccentueerd door verspreide bomen en boomgroepen. In de heide ligt een laagte die door grondwater wordt gevoed, wat hier heeft geleid tot de vorming van kalkmoerassen. De randen zijn met bos begroeid.

Tabel 3.3 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zwakgebufferde vennen	H3130	Ja	410
Vochtige heiden	H4010	Ja	1.300
Kalkmoerassen	H7230	Ja	1.100

3.2.4 Teeselinkven

Het Teeselinkven bestaat uit een kleinschalig landschap met onder andere twee loofbosjes, heide en een ven. Het ven is ontstaan toen hier in het verleden baggerturf is gewonnen (het zogenaamde 'klunen'). Het ven is verder uitgegraven en er is een ijsbaantje aangelegd. Toen dit niet meer werd gebruikt, zijn de venoevers dichtgegroeid. In de afgelopen jaren is het ven opgeschoond, waarna de oeverkruidbegroeiingen terugkeerden. Rondom het ven komen kleine stukjes vochtige en droge heide voor.

Tabel 3.4 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zwakgebufferde vennen	H3130	Ja	410
Vochtige heiden	H4010	Ja	1.300
Droge heiden	H4030	Ja	1.100
Galigaanmoerassen	H7110	Ja	1.100
Gevlekte witsnuitlibel	–	Nee	–

3.2.5 Aamsveen

Het Aamsveen is een hoogveengebied dat ooit deel uitmaakte van een veel groter hoogveencomplex, dat zich ook over de grens heen uitstrekt. Het gedeelte op Nederlands grondgebied is betrekkelijk klein, maar omvat een goed ontwikkelde gradiënt van hoogveen in het oosten naar het beekdallandschap in het westen. De vegetatie verandert van hoogveen met natte heide via vochtige heide en heischrale graslanden op de overgang naar natte schraalgraslanden in het beekdal zelf. Langs de randen van het veen komen natuurlijke berkenbroekbossen voor met gagelstruweel. Het broekbos langs de beek is van een zeer gevarieerde samenstelling met soorten van rijkere bodems.

Tabel 3.5 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie.

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Vochtige heiden	H4010	Ja	1.300
Droge heiden	H4030	Ja	1.100
Heischrale graslanden	H6230	Ja	830
Herstellende hoogvenen	H7120	Ja	400
Hoogveenbossen	H91D0	Ja	1.800
Vochtige alluviale bossen	H91E0	Ja	1.860
Kamsalamander	--	Nee	--

3.3 Duitse Natura 2000-gebieden

3.3.1 Witte Venn & Krosewickerwald

In onderstaande tabel zijn de kwalificerende habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten, de gevoeligheid van deze habitattypen voor stikstofdepositie en de kritische depositiewaarden weergegeven voor het FFH-gebiet Witte Venn & Krosewickerwald.

Tabel 3.6 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zwakgebufferde vennen	3130	Ja	410
Zure vennen	3160	Ja	410
Vochtige heiden	4010	Ja	1.300
Droge heiden	4030	Ja	1.100
Overgangs- en trilveen	7140	Ja	700
Pioniervegetaties- met snavelbiezen	7150	Ja	1.600
Hoogveenbossen	91D0	Ja	1.800
Drijvende waterweegbree	--	Ja	--

3.3.2 Amts Venn und Huafelder Moor

In onderstaande tabel zijn de kwalificerende habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten, de gevoeligheid van deze habitattypen voor stikstofdepositie en de kritische depositiewaarden weergegeven voor het FFH-gebiet Amts Venn und Huafelder Moor.

Tabel 3.7 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zure vennen	3160	Ja	410
Vochtige heiden	4010	Ja	1.300
Herstellende hoogvenen	7120	Ja	400
Pioniervegetaties- met snavelbiezen	7150	Ja	1.600
Hoogveenbossen	91D0	Ja	1.800
Kamsalamander	--	Nee	--

3.3.3 Graeser Venn und Lasterveld

In tabel 5.8 zijn de kwalificerende habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten, de gevoeligheid van deze habitattypen voor stikstofdepositie en de kritische depositiewaarden weergegeven voor het FFH-gebiet Graeser Venn und Lasterveld.

Tabel 3.8 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zure vennen	3160	Ja	410
Vochtige heiden	4010	Ja	1.300
Droge heiden	4030	Ja	1.100
Overgangs- en trilveen	7140	Ja	700
Drijvende waterweegbree	–	Ja	–

3.3.4 *Luenter Fischteich und Ammeloer Venn*

In onderstaande tabel zijn de kwalificerende habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten, de gevoeligheid van deze habitattypen voor stikstofdepositie en de kritische depositiewaarden weergegeven voor het FFH-gebiet Luenter Fischteich und Ammeloer Venn.

Tabel 3.9 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zwakgebufferde vennen	3130	Ja	410
Zure vennen	3160	Ja	410
Vochtige heiden	4010	Ja	1.300
Droge heiden	4030	Ja	1.100
Herstellende hoogvenen	7120	Ja	400
Overgangs- en trilveen	7140	Ja	700
Pioniervegetaties- met snavelbiezen	7150	Ja	1.600
Hoogveenbossen	91D0	Ja	1.800
Oude eikenbossen	9190	Ja	1.100
Gevlekte witsnuitlibel	–	Nee	–
Kamsalamander	–	Nee	–

3.3.5 *Schwattet Gatt*

In onderstaande tabel zijn de kwalificerende habitattypen, de gevoeligheid van deze habitattypen voor stikstofdepositie en de kritische depositiewaarden weergegeven voor het FFH-gebiet Schwattet Gatt.

Tabel 3.10 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zwakgebufferde vennen	3130	Ja	410
Zure vennen	3160	Ja	410
Vochtige heiden	4010	Ja	1.300
Overgangs- en trilveen	7140	Ja	700
Pioniervegetaties- met snavelbiezen	7150	Ja	1.600

3.3.6 *Wacholderheide Hoersteloe*

In onderstaande tabel zijn de kwalificerende habitattypen, de gevoeligheid van deze habitattypen voor stikstofdepositie en de kritische depositiewaarden weergegeven voor het FFH-gebiet Wacholderheide Hoersteloe.

Tabel 3.11 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Zandverstuivingen	2330	Ja	740
Jeneverbesstruwelen	5130	Ja	2.180

3.3.7 Zwillbrocker Venn und Ellewickerfeld

In onderstaande tabel zijn de kwalificerende habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten, de gevoeligheid van deze habitattypen voor stikstofdepositie en de kritische depositiewaarden weergegeven voor het FFH-gebiet Zwillbrocker Venn und Ellewickerfeld.

Tabel 3.12 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Habitat/soort	Code	Gevoelig voor stikstofdepositie?	Kritische depositiewaarde
Vochtige heiden	4010	Ja	1.300
Droge heiden	4030	Ja	1.100
Herstellende hoogvenen	7120	Ja	400
Overgangs- en trilveen	7140	Ja	700
Pioniervegetaties- met snavelbiezen	7150	Ja	1.600
Hoogveenbossen	91D0	Ja	1.800
Oude eikenbossen	9190	Ja	1.100
Kamsalamander	--	Nee	--

3.3.8 Moore und Heiden das Westlichen Muensterlandes

In onderstaande tabel zijn de kwalificerende Vogelrichtlijnsoorten weergegeven voor het VSG-gebied Moore und Heiden das Westlichen Muensterlandes.

Tabel 3.13 Overzicht kwalificerende soorten en gevoeligheid voor stikstofdepositie

Soort	
Flamingo	Zwarte stern
Kwartelkoning	Nachtzwaluw
Porseleinhoen	Velduil
Goudplevier	Roerdomp
Kemphaan	Bosruiter
Blauwborst	Grote zilverreiger
Kokmeeuw	Brandgans
Grauwe klauwier	Smelleken
Kraanvogel	Slechtvalk
Zwarte specht	Wespendief
Blauwe kiekendief	Wilde zwaan
Bruine kiekendief	

4 Uitgangspunten bestemmingsplan

In de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan zijn voor de landbouw een aantal uitgangspunten geformuleerd[1]. Ten aanzien van verwevingsgebieden zou de hoofdlijn moeten zijn:

- het mogelijk maken en handhaven van veel functies naast elkaar en in combinatie met elkaar;
- ruimte bieden aan meerdere functies (wonen, recreatie, economie, natuur, landschap etc.);
- de landbouw, waaronder de intensieve veehouderij, ruimte bieden.

In het vigerende bestemmingsplan heeft de veehouderij de mogelijkheid te vergroten tot het bouwblok tot maximaal 1 ha. Voor een overzicht van de ontwikkelingen die het vigerende en nieuwe ontwerpbestemmingsplan van april 2011 biedt, zie tabel 4.1.

Tabel 4.1 Overzicht van de ontwikkelingen die het vigerende en het ontwerp bestemmingsplan april 2011 biedt

Extensiveringsgebieden	
Bouwmogelijkheden vigerende bestemmingsplan	**Bouwmogelijkheden onwerp bestemmingsplan**
Alle bestaande agrarische bedrijven danwel woonbestemming zijn positief bestemd en hebben een flexibel bouwblok gekregen. De grootte van het flexibele bouwblok is afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf. - 10 – 40 sbe categorie 3 0,25 hectare - 40 – 100 sbe categorie 2 0, 5 hectare - > 100 sbe categorie 1 1 hectare Er is geen onderscheid gemaakt tussen grondgebonden bedrijven en intensieve veehouderijen. Op alle bestemde locaties kunnen beide soort bedrijven. Door middel een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om een nieuw agrarisch bedrijf te vestigen.	*Grondgebonden bedrijven* Alle bestaande grondgebonden bedrijven hebben afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf een bestemmingsvlak van 1 of 1,5 hectare gekregen. • tot 10 nge Een hobbymatige activiteit met een woonbestemming • 10 tot 40 nge Een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak 1,5 hectare en bebouwingsmogelijkheid van 1,0 hectare • meer dan 40 nge Een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak van 1,5 hectare en een bebouwings- mogelijkheid van 1,5 hectare. *Intensieve veehouderijen* De bestaande intensieve veehouderijen binnen extensiveringsgebieden zijn op de verbeeldingskaart specifiek aangeduid. De oppervlakte van de bestaande intensieve veehouderijen is vastgelegd op de bestaande oppervlakte. Door middel van een wijziging kan de bestaande oppervlakte onder bepaalde voorwaarden worden vergroot (bijvoorbeeld uit oogpunt van dierenwelzijn). Vestiging van een nieuwe intensieve veehouderij binnen de extensiveringsgebieden is niet mogelijk.

[1] Thema uitwerking januari 2008 Gemeente Haaksbergen.

Verwevingsgebieden

Bouwmogelijkheden vigerende bestemmingsplan	***Bouwmogelijkheden ontwerp bestemmingsplan***
Alle bestaande agrarische bedrijven danwel woonbestemming zijn positief bestemd en hebben een flexibel bouwblok gekregen. De grootte van het flexibele bouwblok is afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf. - 10 – 40 sbe categorie 3 0,25 hectare - 40 – 100 sbe categorie 2 0, 5 hectare - > 100 sbe categorie 1 1 hectare Er is geen onderscheid gemaakt tussen grondgebonden bedrijven en intensieve veehouderijen. Op alle bestemde locaties kunnen beide soort bedrijven. Door middel een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om een nieuw agrarisch bedrijf te vestigen.	*Grondgebonden bedrijven* Alle bestaande grondgebonden bedrijven hebben afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf een bestemmingsvlak van 1 of 1,5 hectare gekregen. • tot 10 nge Een hobbymatige activiteit met een woonbestemming • 10 tot 40 nge Een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak 1,5 hectare en bebouwingsmogelijkheid van 1,0 hectare • meer dan 40 nge Een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak van 1,5 hectare en een bebouwingsmogelijkheid van 1,5 hectare. Vestiging van een nieuw grondgebonden bedrijf is alleen mogelijk als elders een grondgebonden bedrijf stopt. *Intensieve veehouderijen* De bestaande intensieve veehouderijen binnen verwevingsgebieden zijn op de verbeeldingskaart specifiek aangeduid. De oppervlakte van de bestaande intensieve veehouderijen is vastgelegd op het bouwblok zoals dat in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied is opgenomen (dus bouwmogelijkheid van 0,25 ha., 0,5 ha. of 1,0 ha.).Door middel van een wijziging is het mogelijk om de bouwmogelijkheid te vergroten naar 1,5 hectare of naar een sterlocatie. Vestiging van een nieuwe intensieve veehouderij binnen het verwevingsgebied is niet mogelijk.

Landbouwontwikkelingsgebied

Alle bestaande agrarische bedrijven danwel woonbestemming zijn positief bestemd en hebben een flexibel bouwblok gekregen. De grootte van het flexibele bouwblok is afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf. - 10 – 40 sbe categorie 3 0,25 hectare - 40 – 100 sbe categorie 2 0, 5 hectare - > 100 sbe categorie 1 1 hectare Er is geen onderscheid gemaakt tussen grondgebonden bedrijven en intensieve veehouderijen. Op alle bestemde locaties kunnen beide soort bedrijven. Door middel een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om een nieuw agrarisch bedrijf te vestigen.	*Grondgebonden bedrijven* Alle bestaande grondgebonden bedrijven hebben afhankelijk van de grootte van het agrarische bedrijf een bestemmingsvlak van 1 of 1,5 hectare gekregen. • tot 10 nge Een hobbymatige activiteit met een woonbestemming • 10 tot 40 nge Een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak 1,5 hectare en bebouwingsmogelijkheid van 1,0 hectare • meer dan 40 nge Een agrarisch bedrijf met een bestemmingsvlak van 1,5 hectare en een bebouwings mogelijkheid van 1,5 hectare. *Intensieve veehouderijen* De bestaande intensieve veehouderijen binnen het landbouwontwikkelingsgebied zijn op de verbeeldingskaart niet specifiek aangeduid. Op alle bestaande agrarische bouwpercelen (ook op de locaties met grondgebonden bedrijven) mag zich een intensieve veehouderij vestigen. Vestiging van een nieuwe intensieve veehouderij binnen het landbouwontwikkelings-gebied is vooralsnog niet mogelijk. Door middel van een wijziging is het mogelijk om de bouwmogelijkheid te vergroten naar 2,0 hectare.

5 Effectbeschrijving en -beoordeling

5.1 Inleiding

In deze voortoets is een eerste globale effectbeschrijving gemaakt aan de hand van het instrument Effectenindicator van de website van het ministerie van EL&I. Met de Effectenindicator kan per soort of habitattype in beeld worden gebracht in hoeverre deze gevoelig zijn voor verschillende effecttypes. Uit de Effectenindicator blijkt dat de habitattypen en soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen over het algemeen 'gevoelig' tot 'zeer gevoelig' zijn voor de volgende effecttypes:

- oppervlakteverlies;
- verzuring en vermesting;
- hydrologische effecten;
- verstoring door geluid en licht;
- verstoring door recreatie.

5.2 Oppervlakteverlies

Er vinden geen uitbreidingen van agrarische bedrijven plaats binnen de begrenzing van Natura 2000. Van oppervlakteverlies van kwalificerende habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten is derhalve geen sprake. Er gaat tevens geen foerageergebied van kwalificerende Vogelrichtlijnsoorten verloren. Alleen het Duitse Natura 2000-gebied Moore und Heiden des Westliche Münsterlandes is aangewezen als Vogelrichtlijngebied. De vogelsoorten waarvoor dit gebied is aangewezen foerageren in en in de directe omgeving van het Vogelrichtlijngebied en niet binnen de begrenzing van het bestemmingsplangebied van Haaksbergen. Ten aanzien van het aspect oppervlakteverlies kan derhalve geconcludeerd worden dat (significant) negatieve effecten op Natura 2000 op voorhand kunnen worden uitgesloten. Dit aspect hoeft niet nader uitgewerkt te worden in een passende beoordeling.

5.3 Verzuring en vermesting

De verwachting is dat met name vermesting (uitstoot van ammoniak) binnen het bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen een belangrijk thema is. Vermesting is de 'verrijking' van ecosystemen door met name stikstof en fosfaat. Het kan gaan om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van ammoniak en stikstofoxiden) of nitraat- en fosfaataanvoer door het oppervlaktewater. Stoffen die leiden tot vermesting kunnen ook leiden tot verzuring. Door de uitbreidingsmogelijkheden van agrarische bedrijven die het bestemmingsplan mogelijk maakt kunnen (significant) negatieve effecten op Natura 2000 niet worden uitgesloten. Dit aspect dient derhalve nader uitgewerkt te worden in een passende beoordeling.

5.4 Hydrologische effecten

Vrijwel alle habitattypen waarvoor de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied omvatten habitattypen die gevoelig zijn voor verdroging. Verlaging van de grondwaterstanden in de gebieden wordt met name veroorzaakt door waterwinningen in de regio, het waterhuishoudkundig beheer, de aanwezigheid van enkele diepe leidingen in en in omgeving van de Natura 2000-gebieden en het aandeel (naald)bos. Het voorgenomen bestemmingsplan bevat geen voorstellen en maakt geen ontwikkelingen mogelijk die tot een wezenlijke verandering in de waterhuishouding zouden kunnen leiden. Maatregelen op het niveau van het waterhuishoudkundige systeem vallen buiten het kader van het ruimtelijk beleid dat wordt uitgewerkt in het voorgenomen bestemmingsplan. Ten aanzien van het aspect hydrologie kan derhalve geconcludeerd worden dat (significant) negatieve effecten op Natura 2000 op voorhand kunnen worden uitgesloten. Dit aspect hoeft niet nader uitgewerkt te worden in een passende beoordeling.

5.5 Verstoring door licht en geluid

Geluid- en lichtverstoring kan voornamelijk optreden binnen een straal van enkele tientallen tot hooguit enkele honderden meters rondom agrarische bedrijven. Op het Duitse Natura 2000-gebied Moore und Heiden des Westliche Münsterlandes na, zijn alle Natura 2000-gebieden rondom het plangebied alleen aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn. De Habitatrichtlijnsoorten waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen zijn de kamsalamander, grote modderkruiper, gevlekte witsnuitlibel en drijvende waterweegbree. Deze soorten zijn niet gevoelig voor geluid- en lichtverstoring. Het Duitse Natura 2000-gebied Moore und Heiden des Westliche Münsterlandes is aangewezen voor Vogelrichtlijnsoorten die wel gevoelig zijn voor geluid en licht. Dit gebied ligt echter niet binnen de effectafstand van het plangebied. Ten aanzien van het aspect geluid- en lichtverstoring kan derhalve geconcludeerd worden dat (significant) negatieve effecten op Natura 2000 op voorhand kunnen worden uitgesloten. Dit aspect hoeft niet nader uitgewerkt te worden in een passende beoordeling.

5.6 Verstoring door recreatie

De kleinschalige recreatieve mogelijkheden die het nieuwe bestemmingsplan biedt zijn dermate beperkt van omvang dat negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. Bovendien zijn de instandhoudingsdoelen van voornamelijk habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten niet gevoelig voor de gangbare recreatieve activiteiten in het gebied zoals wandelen en fietsen op bestaande wegen en paden. Ten aanzien van het aspect recreatie kan derhalve geconcludeerd worden dat (significant) negatieve effecten op Natura 2000 op voorhand kunnen worden uitgesloten. Dit aspect hoeft niet nader uitgewerkt te worden in een passende beoordeling.

6 Conclusies

Het bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen maakt ontwikkelingen mogelijk in dit gebied die in strijd kunnen zijn met de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet. In het buitengebied van Haaksbergen liggen de Natura 2000-gebieden Buurserzand & Haaksbergerveen en Witte Veen en net buiten het buitengebied Haaksbergen liggen de Nederlandse Natura 2000-gebieden Aamsveen, Boddenbroek en Teeselinkven. Deze Natura 2000-gebieden zijn aangewezen vanwege het voorkomen van kwetsbare habitattypen van Bijlage 2 van de Habitatrichtlijn. Het gaat bij de gebieden Boddenbroek en Teeselinkven om kleine Natura 2000-gebieden waarvan bekend is dat het de bedoeling is om deze gebieden te schrappen en de instandhoudingsdoelstellingen bij andere gebieden onder te brengen. Het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden is niet essentieel voor het behalen van de landelijke instandhoudingsdoelstelling. Een en ander neemt niet weg dat vooralsnog rekening dient te worden gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden.
Ook in Duitsland liggen enkele Natura 2000-gebieden op korte afstand van het plangebied, te weten Witte Venn & Krosewickerwald, Amts Venn & Huafelder Moor, Graeser Venn & Lasterveld, Luenter Fischteich und Ammeloer Venn, Schattet Gatt, Wacholderheide Hoersteloe, Zwillbrocker Venn & Ellewickerfeld en Moore und Heiden des Westliche Münsterlandes.

Uit deze voortoets blijkt dat vrijwel alle habitattypen waarvoor de Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden zijn aangewezen gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor invloeden van met name stikstofdepositie (ammoniakuitstoot).

Het bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen laat ontwikkelingen toe die mogelijk in strijd zijn met de instandhoudingsdoelstellingen van de kwalificerende habitattypen van de genoemde Natura 2000-gebieden. In ieder geval is aan de hand van deze voortoets niet op voorhand uit te sluiten dat zich door het vaststellen van het bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen significant negatieve effecten voordoen op kwalificerende habitattypen en/of soorten.
Op grond van de Nbwet en recente jurisprudentie dient, wanneer uit een voortoets blijkt dat het optreden van significant negatieve effecten niet op voorhand is uit te sluiten, aanvullend op deze voortoets een passende beoordeling te worden gemaakt. In deze passende beoordeling moeten de mogelijke effecten als gevolg van de reconstructies in het buitengebied op basis van wetenschappelijke studie(s) worden beschreven.

6.1 Aanbevelingen

Uit deze voortoets blijkt dat het optreden van significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie door het nieuwe bestemmingsplan buitengebied Haaksbergen op de instandhoudingsdoelstellingen van een aantal Natura 2000-gebieden niet op voorhand is uit te sluiten. Er dient derhalve ten aanzien van dit aspect een passende beoordeling te worden gemaakt waarin op wetenschappelijk niveau mogelijke effecten worden getoetst. Om deze effecten zo goed mogelijk in kaart te kunnen brengen, moeten berekeningen worden gemaakt van de verspreiding van stikstofdepositie en de gevolgen van deze verspreiding op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Bijlage 2

Uitgangspunten depositieberekeningen

Huidige situatie

- Voor de huidige situatie is uitgegaan:
  - Vergunningenbestand agrarische bedrijven ivm passende beoordeling20april2011.xls
- De emissieberekening voor de huidige situatie zijn uitgevoerd in:
  - 254541_EmissiesHaaksbergen_Berekening1_20111220.xls
- Toetsjaar: 2011

Plansituatie 1

- De emissieberekeningen van de huidige situatie dienen als basis voor de berekening van plansituatie 1
- De volgende veehouderijen stoppen:
  - Boonkweg 21
  - Kolleweg 7
  - Smitterijweg 8
  - Veenrietweg 19
  - Watermolenweg 16
  - Weerninksweg 8
- Veehouderijen >= 10 NGE mogen uitbreiden volgens vigerend bestemmingsplan:
  - Bouwblok agrarische bedrijven.xls
  - Voor het verband tussen NGE en bouwoppervlak is gebruik gemaakt van het rapport 'megastallen in beeld'[3]. In dit rapport is een bouwblok van 1,5 ha gelijk aan 300 NGE. Dit is vertaald naar bouwblokken van:
    - 0,25 ha – 50 NGE
    - 0,5 ha – 100 NGE
    - 1 ha – 200 NGE
  - Door middel van de verhouding NGE tussen de huidige situatie en plan situatie zijn per veehouderij de dieraantallen per staltype bepaald voor de bedrijfsgrootte in de plansituatie.
  - Geen uitbreiding:
    - Indien NGE huidige situatie > NGE volgens vigerend bestemmingsplan dan behoudt de veehouderij NGE/ dieraantallen huidige situatie.
    - Bedrijven in de lijst zonder grootte bouwblok behouden NGE /dieraantallen uit huidige situatie.
- Emissieberekening op basis van BBT++:
  - BBT BBT+ BBT++ (2).xls
  - Emissies overige staltypen volgens Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij.
    - Indien emissiefactor Huidige situatie < dan BBT++ dan emissiefactor huidige situatie.
    - Indien emissiefactor Huidige situatie < dan emissiefactor Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij dan emissiefactor huidige situatie.
- De emissieberekening voor de Plansituatie 1 zijn uitgevoerd in:
  - 254541_EmissiesHaaksbergen_Berekening1_20111220.xls
- Toetsjaar: 2020

Plansituatie 2

- De emissieberekeningen van de plansituatie 1 dienen als basis voor de berekening plansituatie 2
- Bedrijven binnen 250m van WAV-gebieden behouden NGE/dieraantallen huidige situatie.
  - WAV-gebieden volgens: http://gisopenbaar.overijssel.nl/Website/pdfviewer/07255291/frames/index_o.htm
  - Veehouderijen binnen 250m WAV-gebieden: xyAdressen_WAV.xls

[3] E. Gies, J. van Os, T. Hermans, R. Olde Loohuis. 2007. Megastallen in beeld. Alterra-rapport 1581

- De emissieberekening voor de plansituatie 2 zijn uitgevoerd in:
  - 254541_EmissiesHaaksbergen_Berekening2_20120103.xls
- Toetsjaar: 2020

Plansituatie 3

- De emissieberekeningen van de plansituatie 2 dienen als basis voor de berekening plansituatie 3
- Piekbelasters behouden NGE/dieraantallen huidige situatie:
  - Alsteedseweg 50
  - Alsteedseweg 62
  - Appelhofweg 3
  - Appelhofweg 4
  - Braamweg 11/11a
  - Broekdijk 25
  - Broekheurnerweg 39
  - Broekheurnerweg 41
  - Hegeveldweg 1
  - Hofweg 10
  - Holterveldweg 8
  - Huttenweg 14
  - Laakmorsweg 9
  - Oldenkotsedijk 61
  - Urkerweg 7
  - Urkerweg 8
  - Urkerzijweg 6
  - Wargerinksweg 4
  - Wennewickweg 3
- De emissieberekening voor de plansituatie 3 zijn uitgevoerd in:
  - 254541_EmissiesHaaksbergen_Berekening3_20120118.xls
- Toetsjaar: 2020

Nul effectensituatie

- De emissieberekeningen van de plansituatie 3 dienen als basis voor de berekening plansituatie 4
- Piekbelasters (deel 2) behouden NGE/dieraantallen huidige situatie:
  - Bosmatenweg 9
  - Broekheurnerweg 100
  - Broekheurnerweg 33
  - Derkingsweg 33
  - Wargerinksweg 73
- De emissieberekening voor de plansituatie 4 zijn uitgevoerd in:
  - 254541_EmissiesHaaksbergen_Berekening4_20120127.xls
- Toetsjaar: 2020

Modellering

- Alle berekeningen zijn uitgevoerd met OPS-Pro 4.3
- Onderzochte natuurgebieden:

Natura 2000-gebieden	Code	Land
Aamsveen	NL2003001	Nederland
Boddenbroek	NL2003008	Nederland
Buurserzand & Haaksbergerveen	NL9801019	Nederland
Teeselinkven	NL2003046	Nederland
Witte Veen	NL2003052	Nederland
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald	DE-3807-302	Duitsland
Zwillbrocker Venn und Ellewicker Feld	DE-3906-301	Duitsland
Amtsvenn und Huendfelder Moor	DE-3807-301	Duitsland
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld	DE-3808-301	Duitsland
Graeser Venn - Gut Moorhof	DE-3807-303	Duitsland
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn	DE-3806-301	Duitsland
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes	DE-3807-401	Duitsland
Schwattet Gatt	DE-3907-301	Duitsland
Wacholderheide Hoersteloe	DE-3907-303	Duitsland

- Toetspunten: De toetspunten zijn geplaatst binnen de natura2000-gebieden in een regelmatig grid met tussenafstand van 50m. Daarnaast zijn er op de rand van de natura2000-gebieden toetspunten gelegd met onderlinge afstand van 50m.
- Meteorologische gegevens: standaard meteorologische gegevens, langjarig gemiddelde 1995-2004
- Emissiehoogte: Emissiehoogte stallen 5m
- Terreinruwheid: variërend tussen toetspunten gebaseerd op ruwheidskaart LGN6

Bijlage 3

Resultaten stikstofdepositieberekeningen

Resultaten

De resultaten van de stikstofdepositieberekeningen worden weergegeven in de kaarten.

1: Kaarten stikstofdepositie huidige situatie

2: Kaarten stikstofdepositie plansituatie 1

3: Kaarten stikstofdepositie plansituatie 2

4: Kaarten stikstofdepositie plansituatie 3

5: Kaarten stikstofdepositie plansituatie 4 (nul-effecten-situatie)

6: Tabel ammoniakemissie/ stikstofdepositie plansituatie 1 t.o.v. huidige situatie

7: Kaarten toe-/afname stikstofdepositie plansituatie 1 t.o.v. huidige situatie

8: Tabel ammoniakemissie/ stikstofdepositie plansituatie 2 t.o.v. huidige situatie

9: Kaarten toe-/afname stikstofdepositie plansituatie 2 t.o.v. huidige situatie

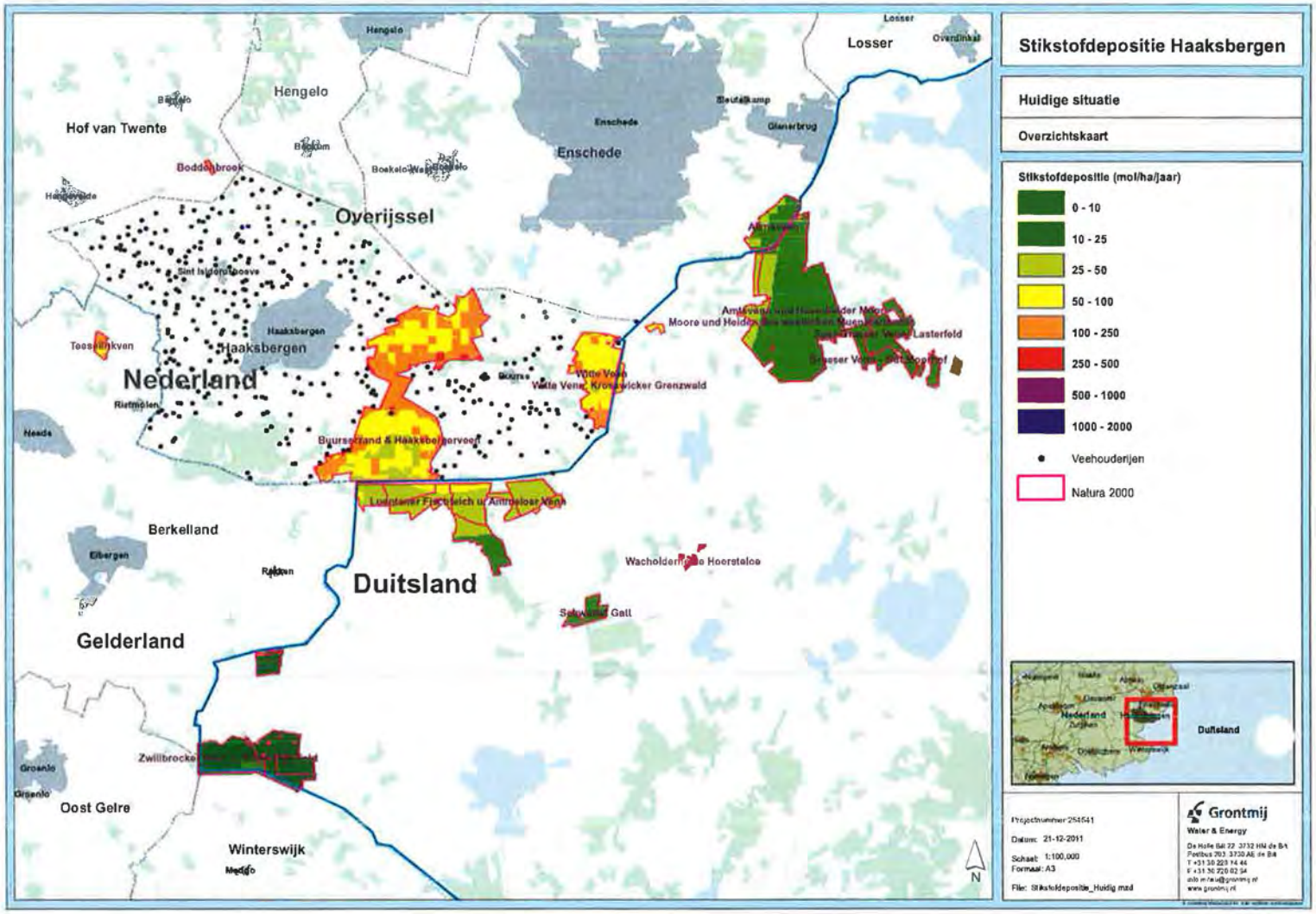
10: Tabel ammoniakemissie/ stikstofdepositie plansituatie 3 t.o.v. huidige situatie

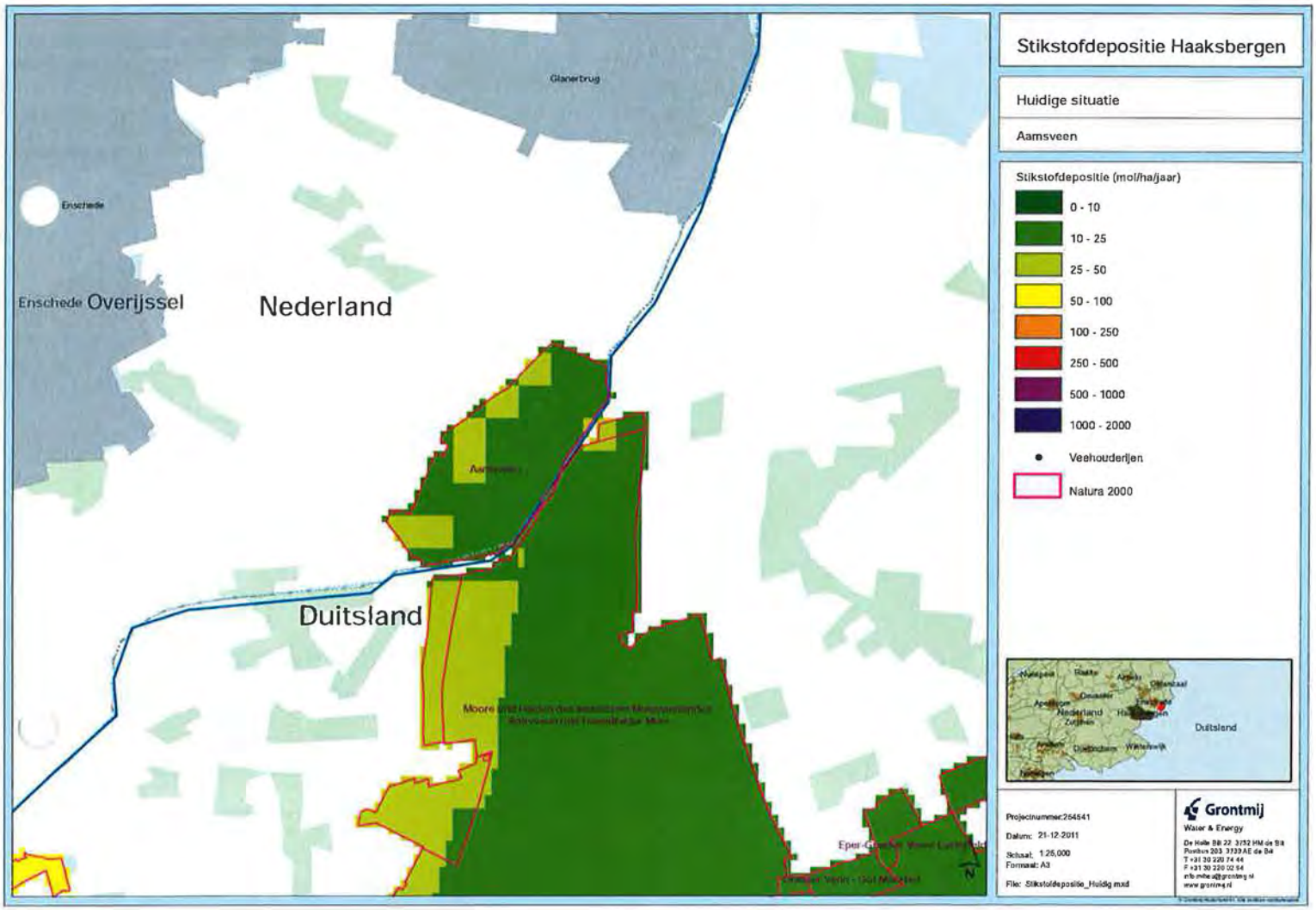
11: Kaarten toe-/afname stikstofdepositie plansituatie 3 t.o.v. huidige situatie

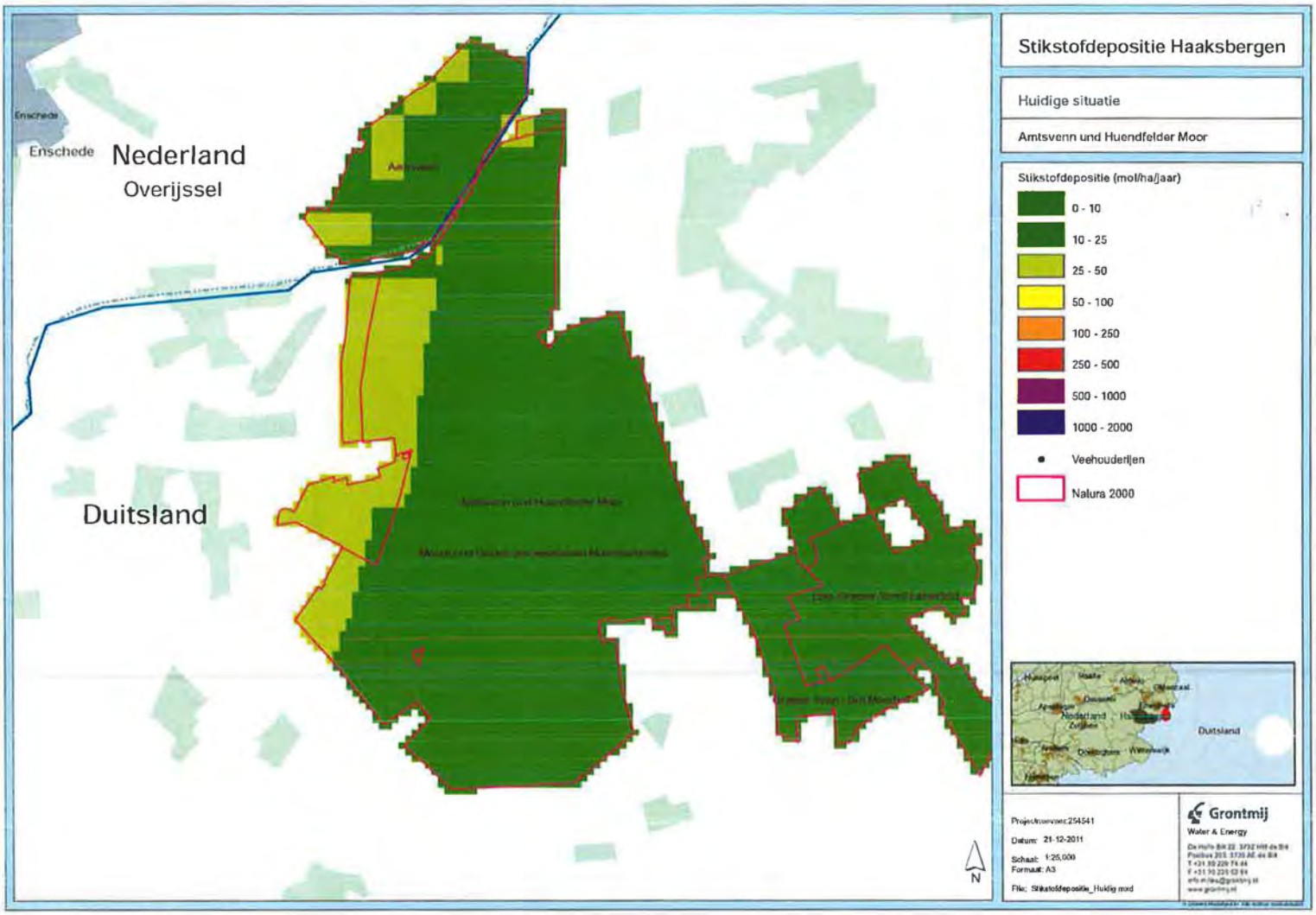
12: Tabel ammoniakemissie/ stikstofdepositie plansituatie 4 (nul-effecten-situatie) t.o.v. huidige situatie

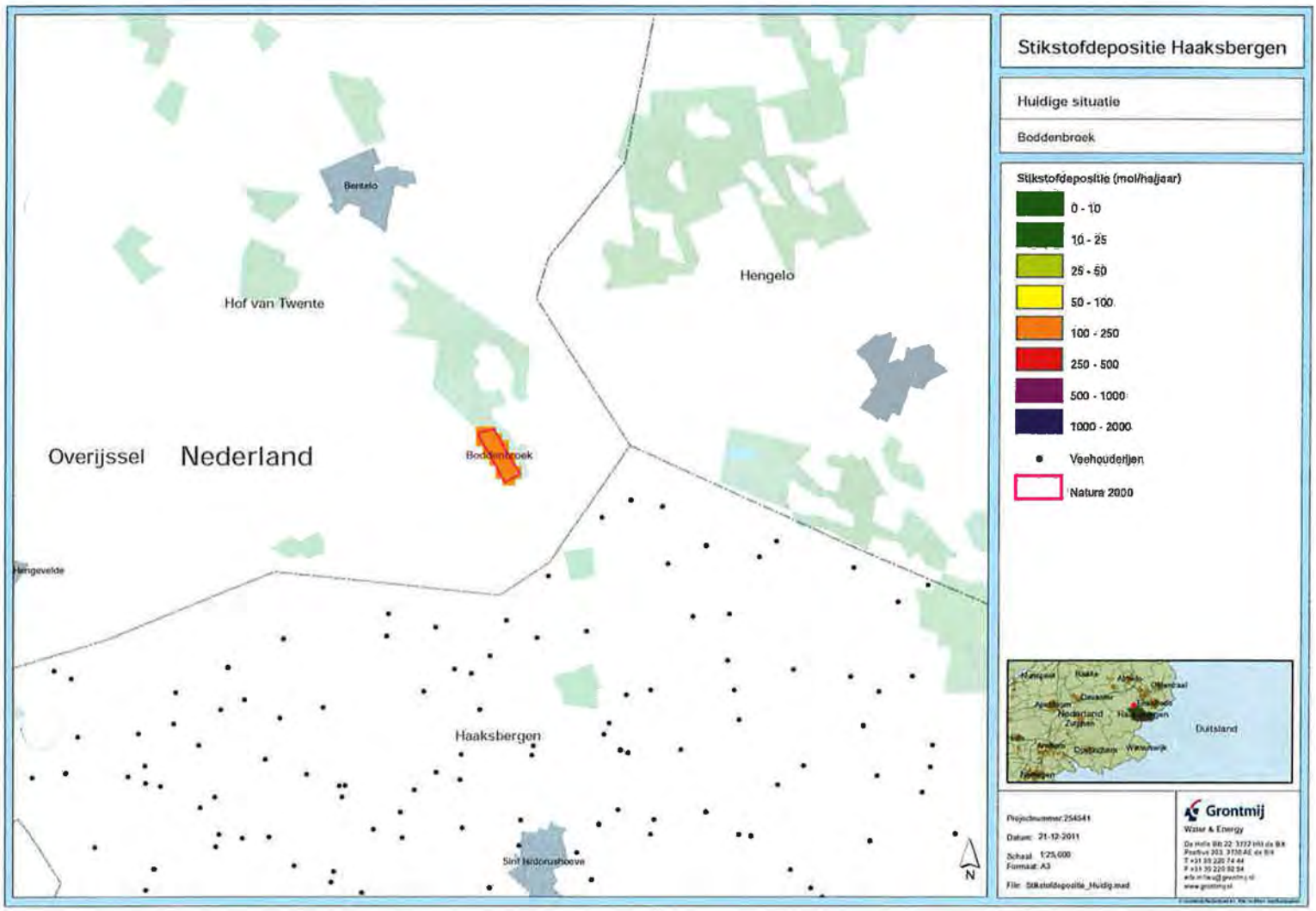
13: Kaarten toe-/afname stikstofdepositie plansituatie 4 (nul-effecten-situatie) t.o.v. huidige situatie

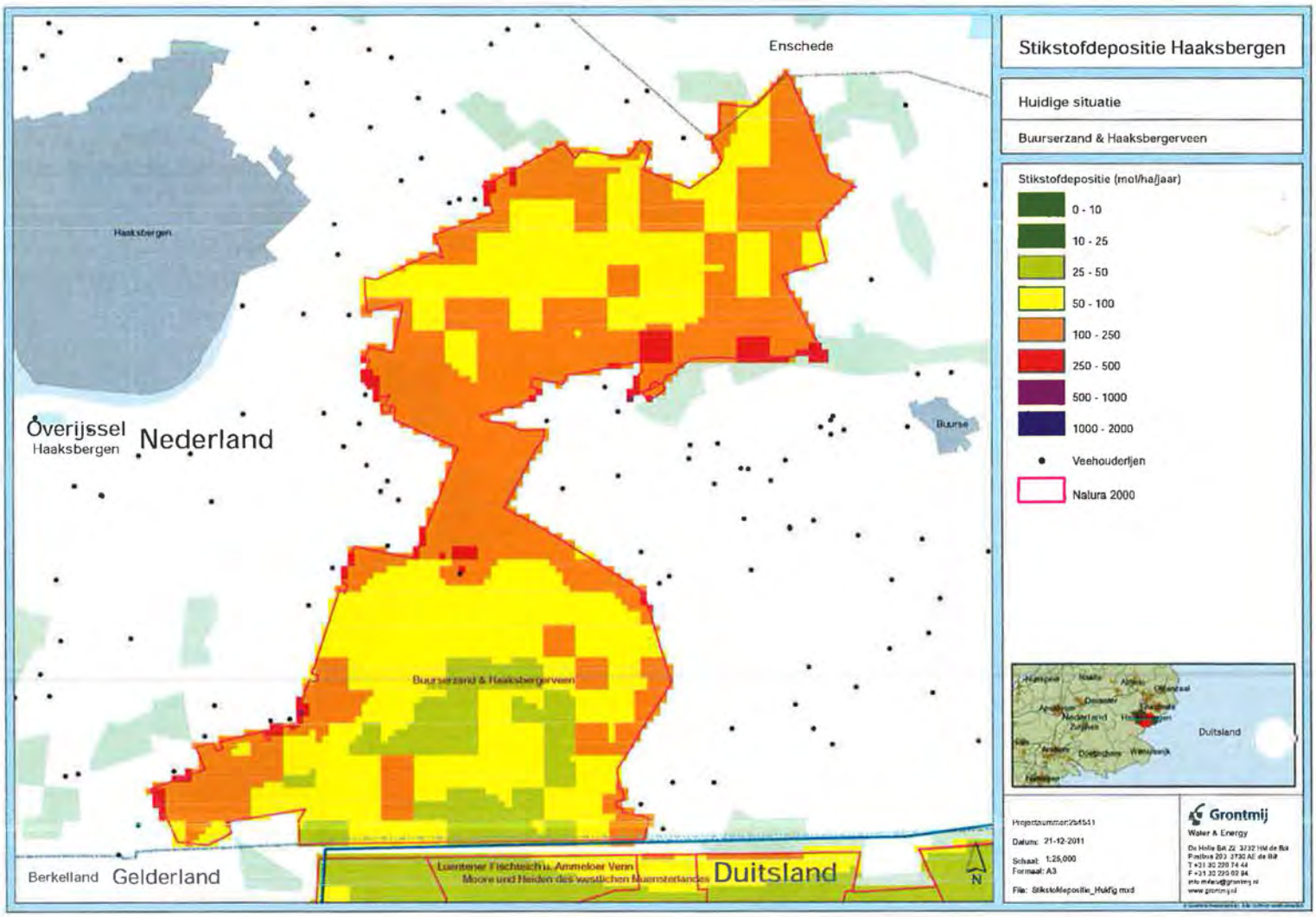
1: Kaarten stikstofdepositie huidige situatie

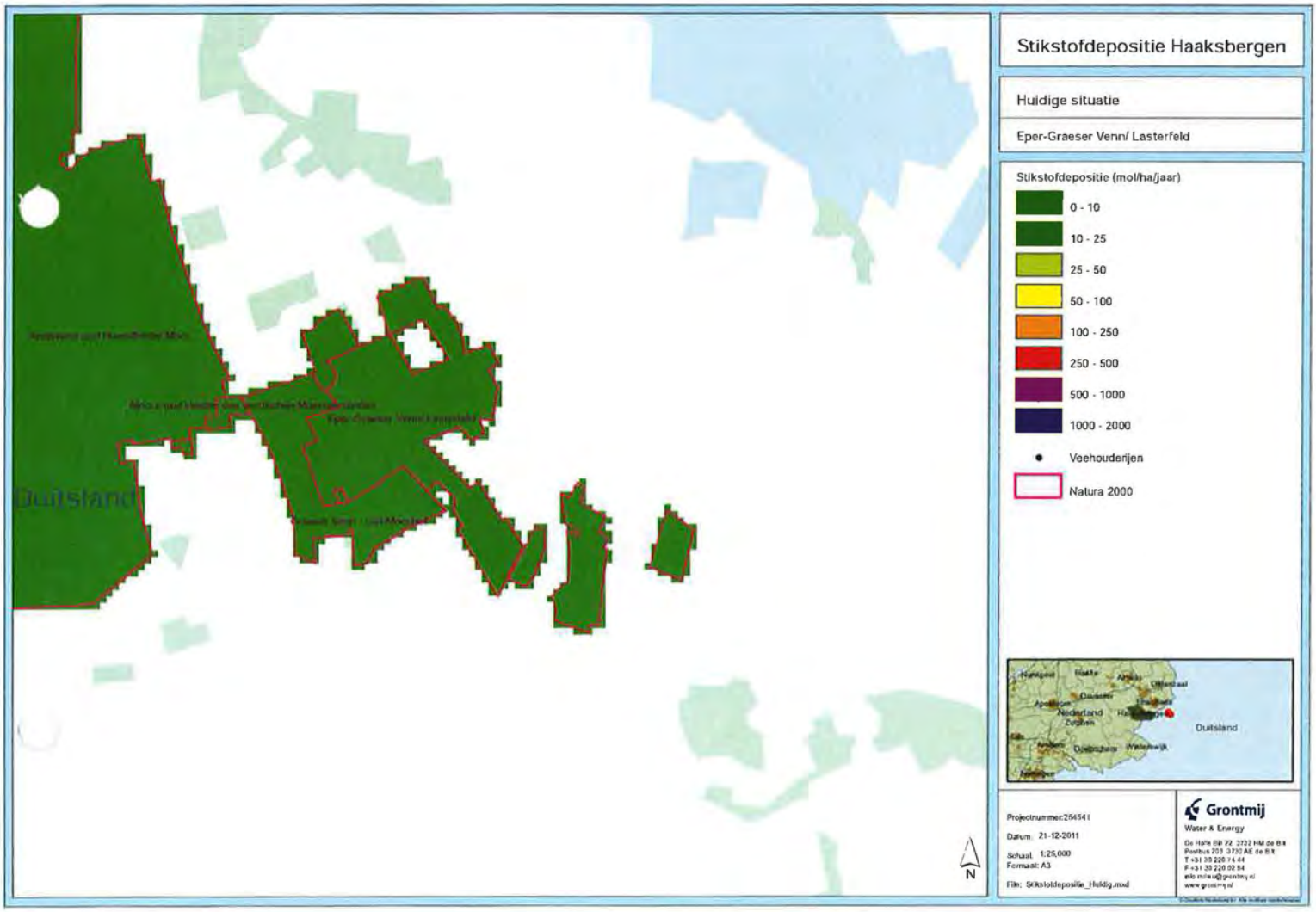

Stikstofdepositie Haaksbergen
Huidige situatie
Overzichtskaart
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Hengelo
Hof van Twente
Enschede
Losser
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Berkelland
Duitsland
Gelderland
Oost Gelre
Winterswijk
Zwillbrocke
Wacholderheide Hoersteloe
Lasterfeld
Moore und Heiden
Buurserland & Haaksbergerveen
Luenteaner Fischteich u. Antmeloer Venn
Wette Venn
Wette Venn, Krosswicker Grenzwald
Sint Isidorusboeve
Teeselinkven
Riefmolen
Neede
Eibergen
Groenlo
Glanerbrug
Sleutelkamp
Boddenbroek
Hengelo
Losser
Overdinkel
N
Projectnummer 254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:100,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Huidig.mxd
Grontmij
Water & Energy
De Holle Bilt 22 3732 HM de Bilt
Postbus 203 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 14 44
F +31 30 220 02 94
info.m/wae@grontmij.nl
www.grontmij.nl


Stikstofdepositie Haaksbergen
Huidige situatie
Aamsveen
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Glanerbrug
Enschede
Enschede Overijssel
Nederland
Duitsland
Aamsveen
Nederland
Duitsland
Projectnummer:264541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Huidig.mxd
Grontmij
Water & Energy
De Holle Bilt 22 3732 HM de Bilt
Postbus 203 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 74 44
F +31 30 220 02 94
info.mhe.w@grontmij.nl
www.grontmij.nl


Enschede
Enschede
Nederland
Overijssel
Duitsland
Stikstofdepositie Haaksbergen
Huidige situatie
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer: 254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Huidig.mxd
Grontmij
Water & Energy
N


Stikstofdepositie Haaksbergen
Huidige situatie
Boddenbroek
Stikstofdepositie (mol/haljaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Bentelo
Hof van Twente
Hengelo
Overijssel
Nederland
Boddenbroek
Haaksbergen
Sint Isidorushoeve
N
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Huidig.mxd
Grontmij
Water & Energy


Enschede
Haaksbergen
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Buurse
Buurserzand & Haaksbergerveen
Berkelland
Gelderland
Duitsland
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Huidige situatie
Buurserzand & Haaksbergerveen
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Huidig.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Huidige situatie
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Nederland
Duitsland
N
Projectnummer:254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Huidig.mxd
Grontmij
Water & Energy

Stikstofdepositie Haaksbergen

Huidige situatie

Graeser Venn - Gut Moorhof

Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)

- 0 - 10
- 10 - 25
- 25 - 50
- 50 - 100
- 100 - 250
- 250 - 500
- 500 - 1000
- 1000 - 2000
- Veehouderijen
- Natura 2000

Projectnummer: 234541

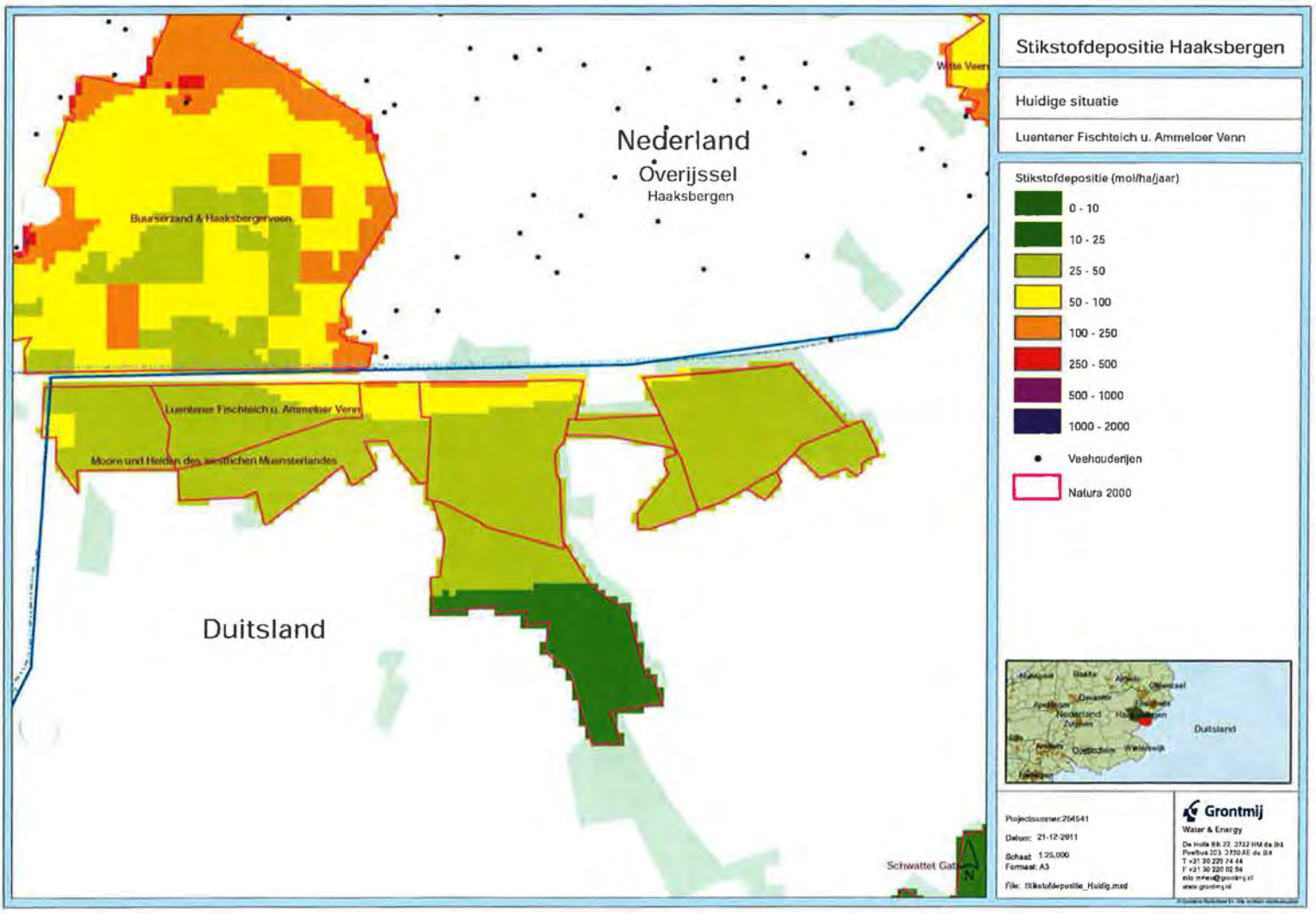
Datum: 21-12-2011

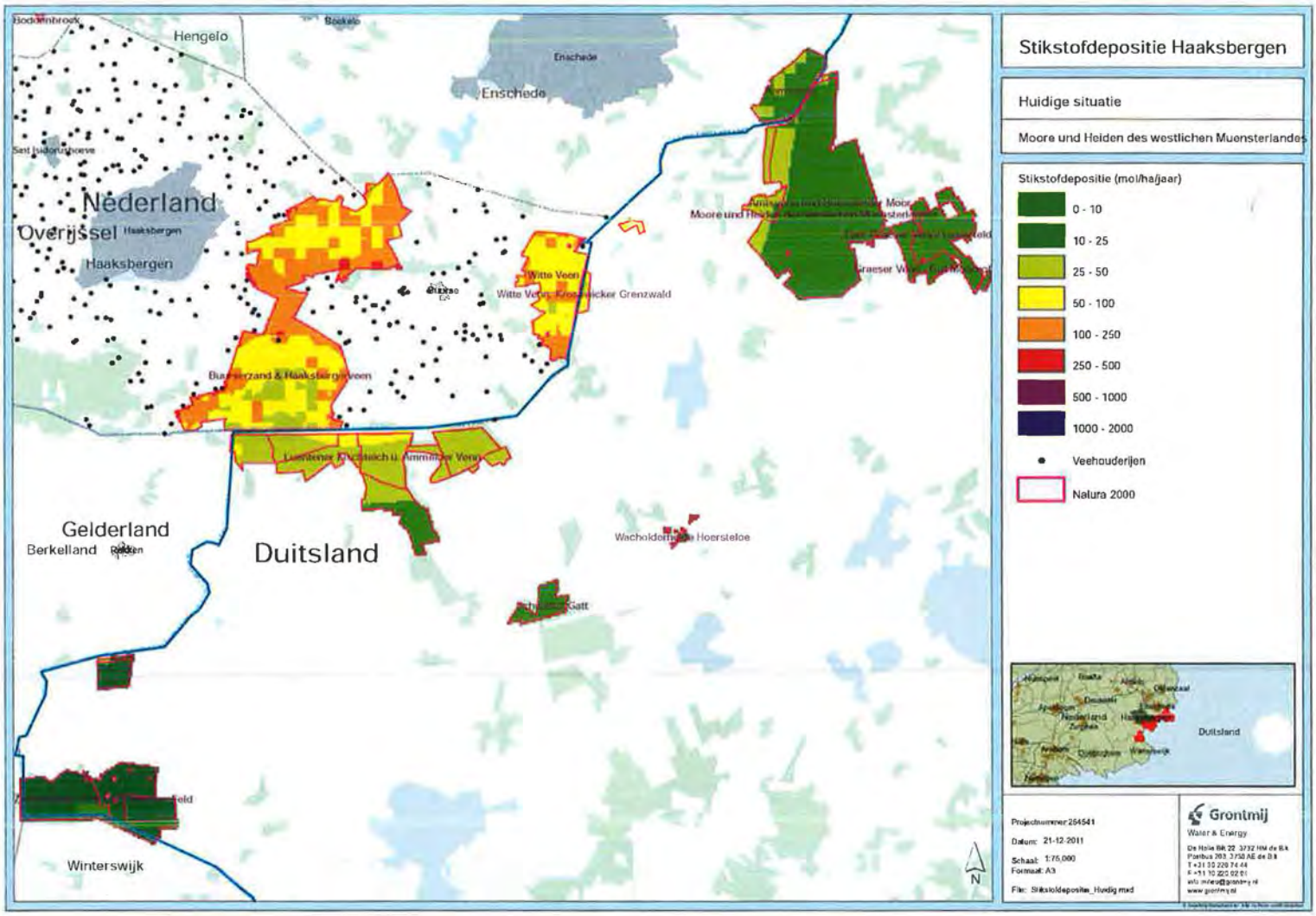
Schaal: 1:25,000

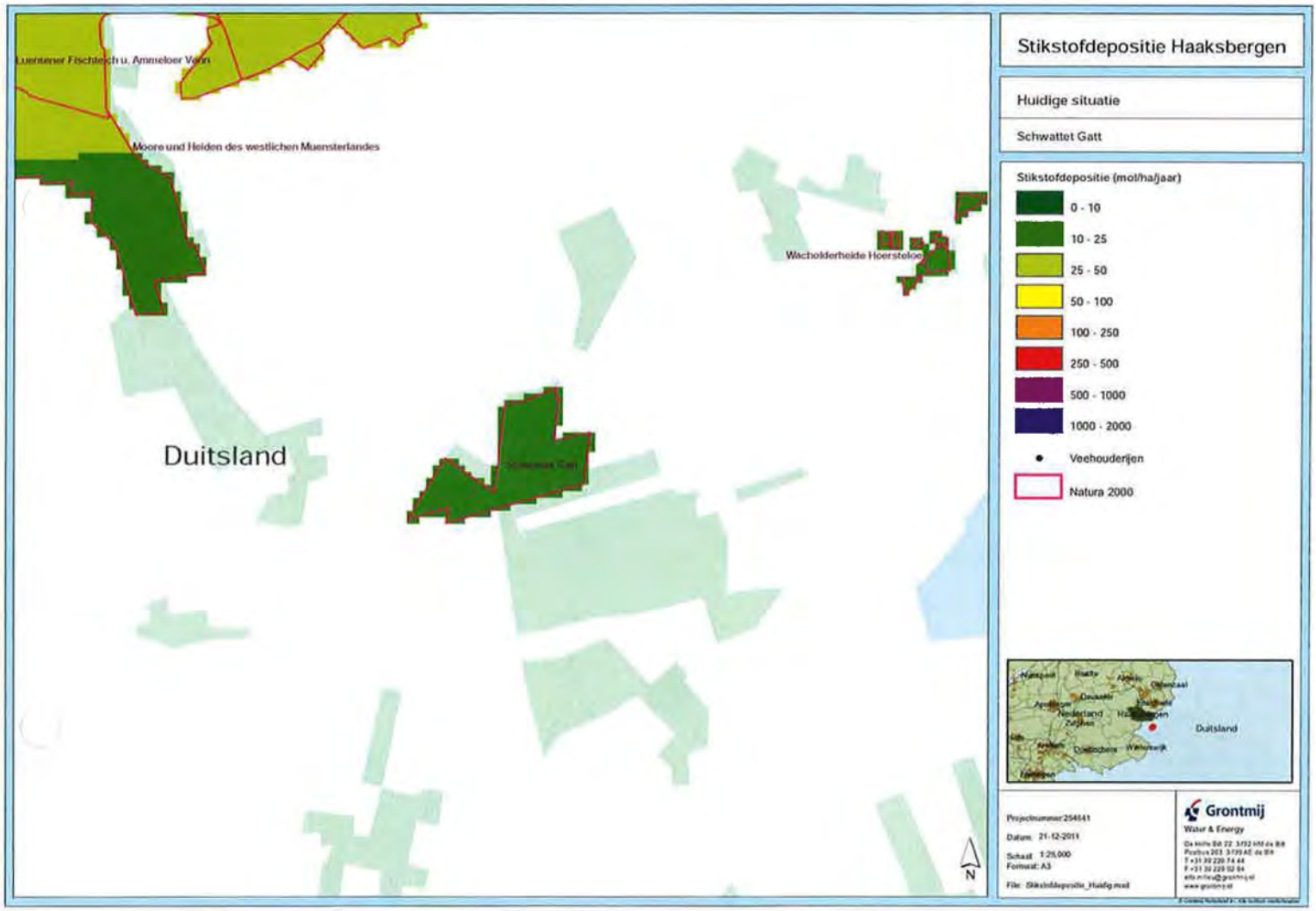
Formaat: A3

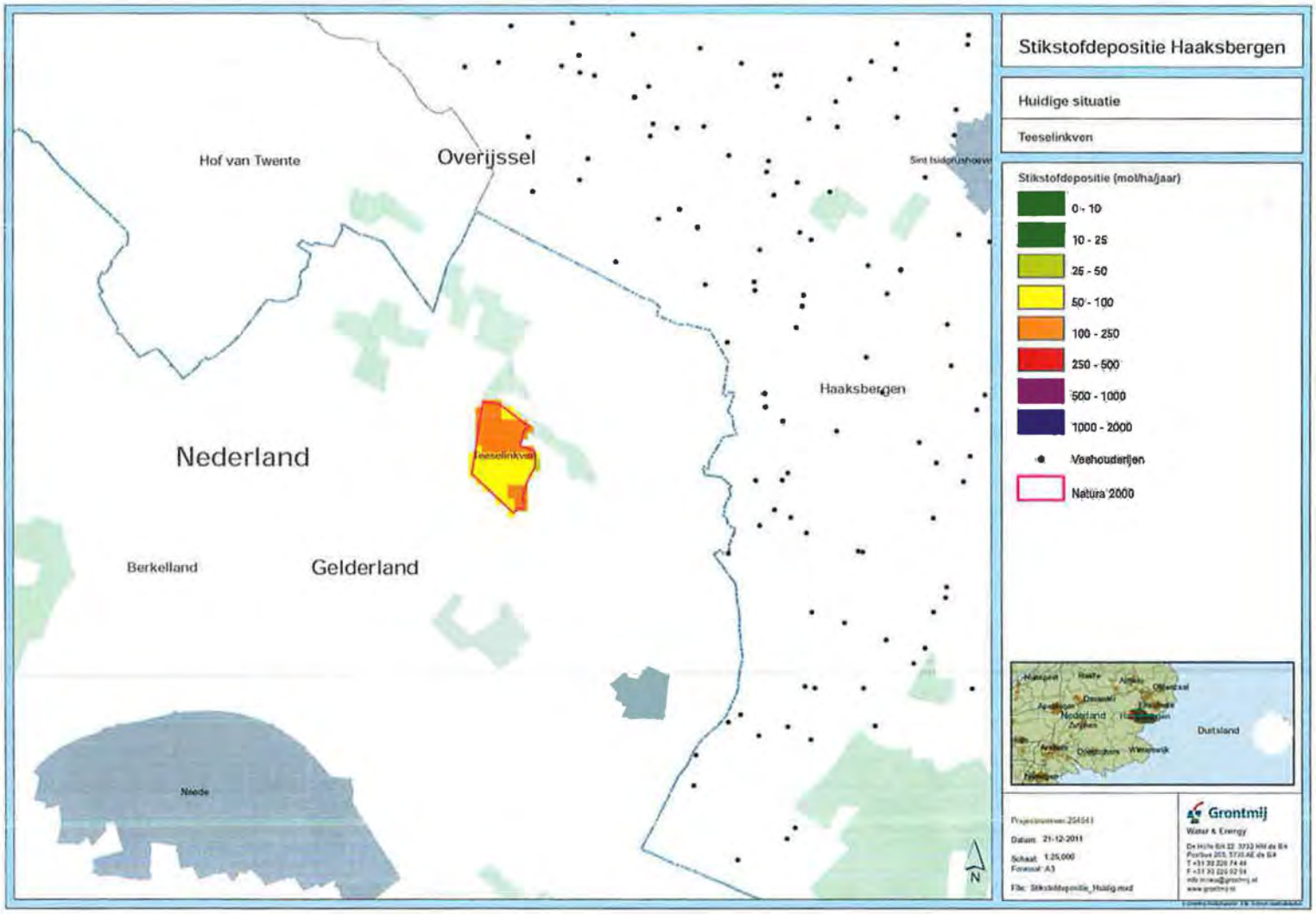
File: Stikstofdepositie_Huktig.mxd

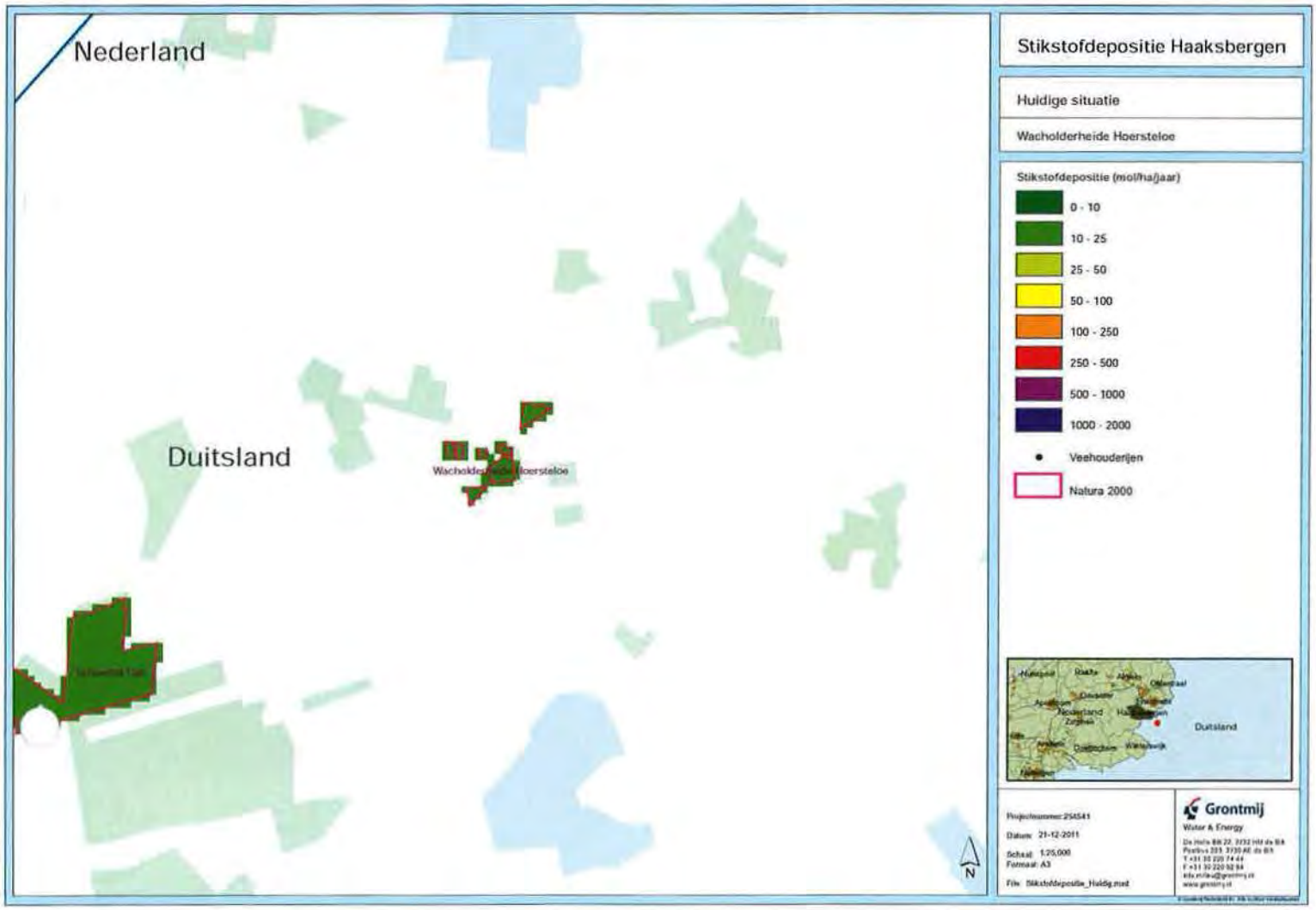
Grontmij
Water & Energy
De Holle Bilt 22 3732 HM de Bilt
Postbus 203 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 74 44
F +31 30 220 02 94
info.mlw@grontmij.nl
www.grontmij.nl

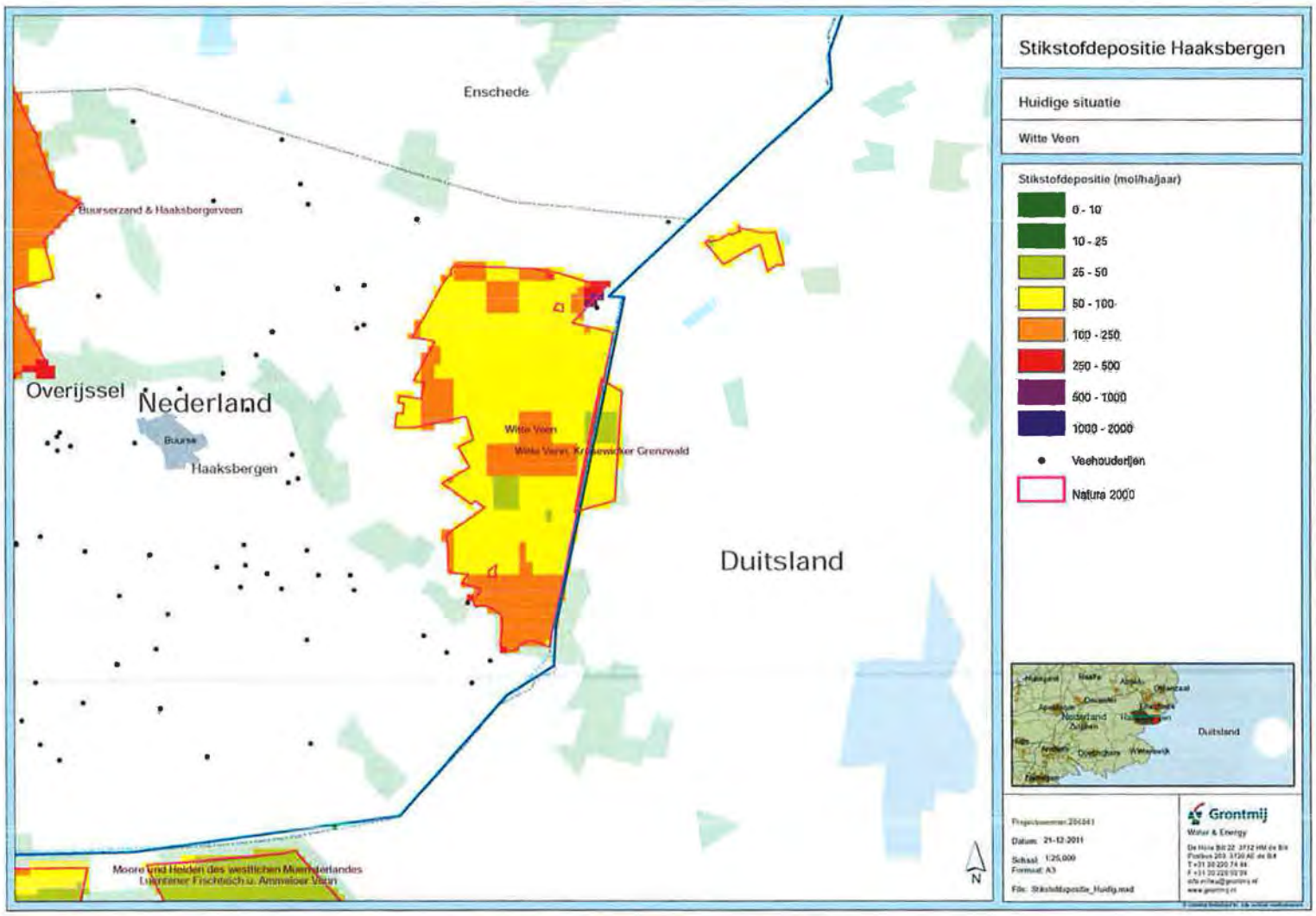

Stikstofdepositie Haaksbergen
Huidige situatie
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Buurserzand & Haaksbergervoen
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Duitsland
Schwattet Gat
Duitsland
Projectnummer:264541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Huidig.mxd
Grontmij
Water & Energy

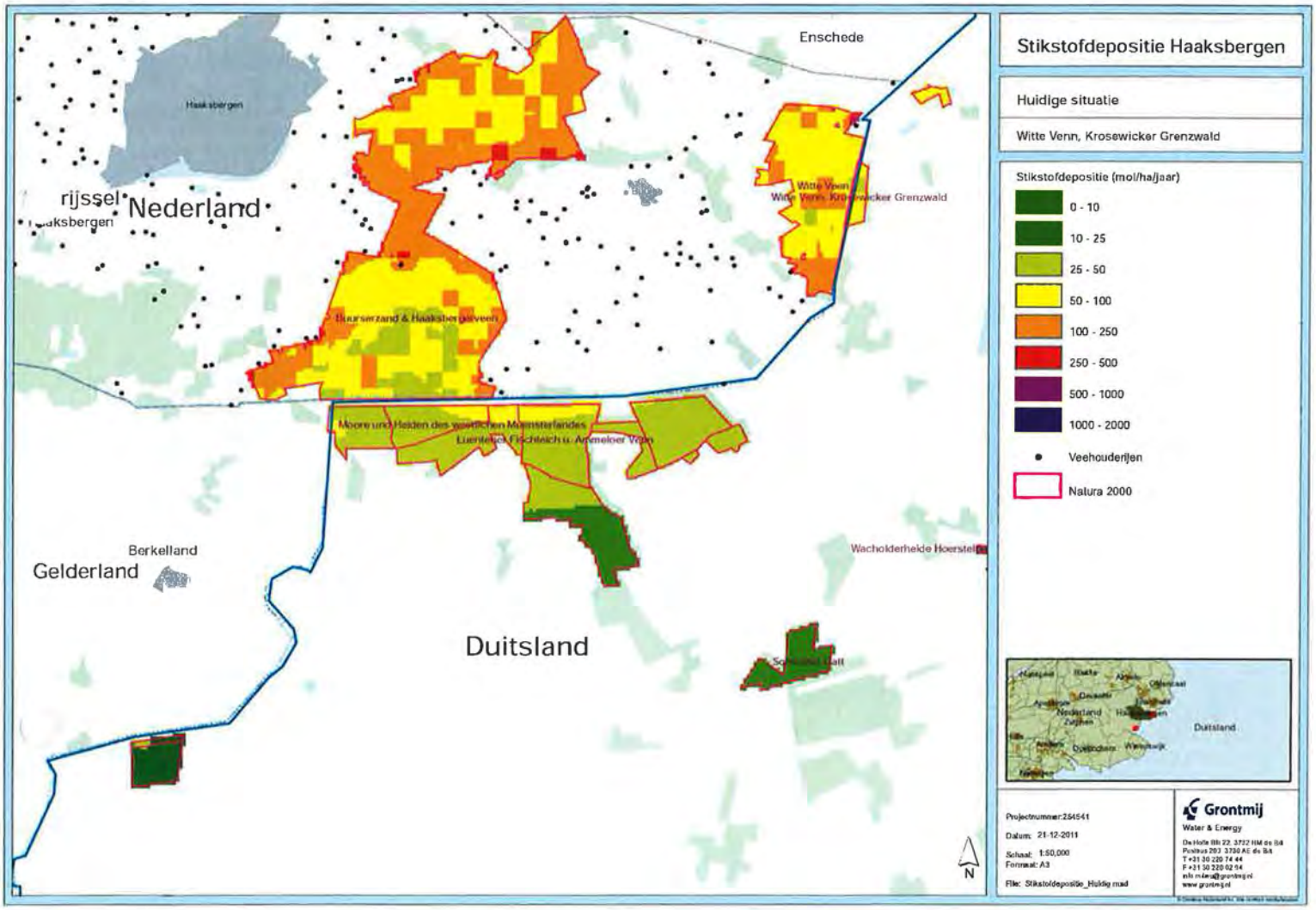

Stikstofdepositie Haaksbergen
Huidige situatie
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Hengelo
Enschede
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Witte Veen
Gelderland
Berkelland
Duitsland
Winterswijk
Hoersteloe
Duitsland
Projectnummer 254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:75,000
Formaat: A3
File: Stikstoldepositie_Huidig.mxd
Grontmij
Water & Energy
N

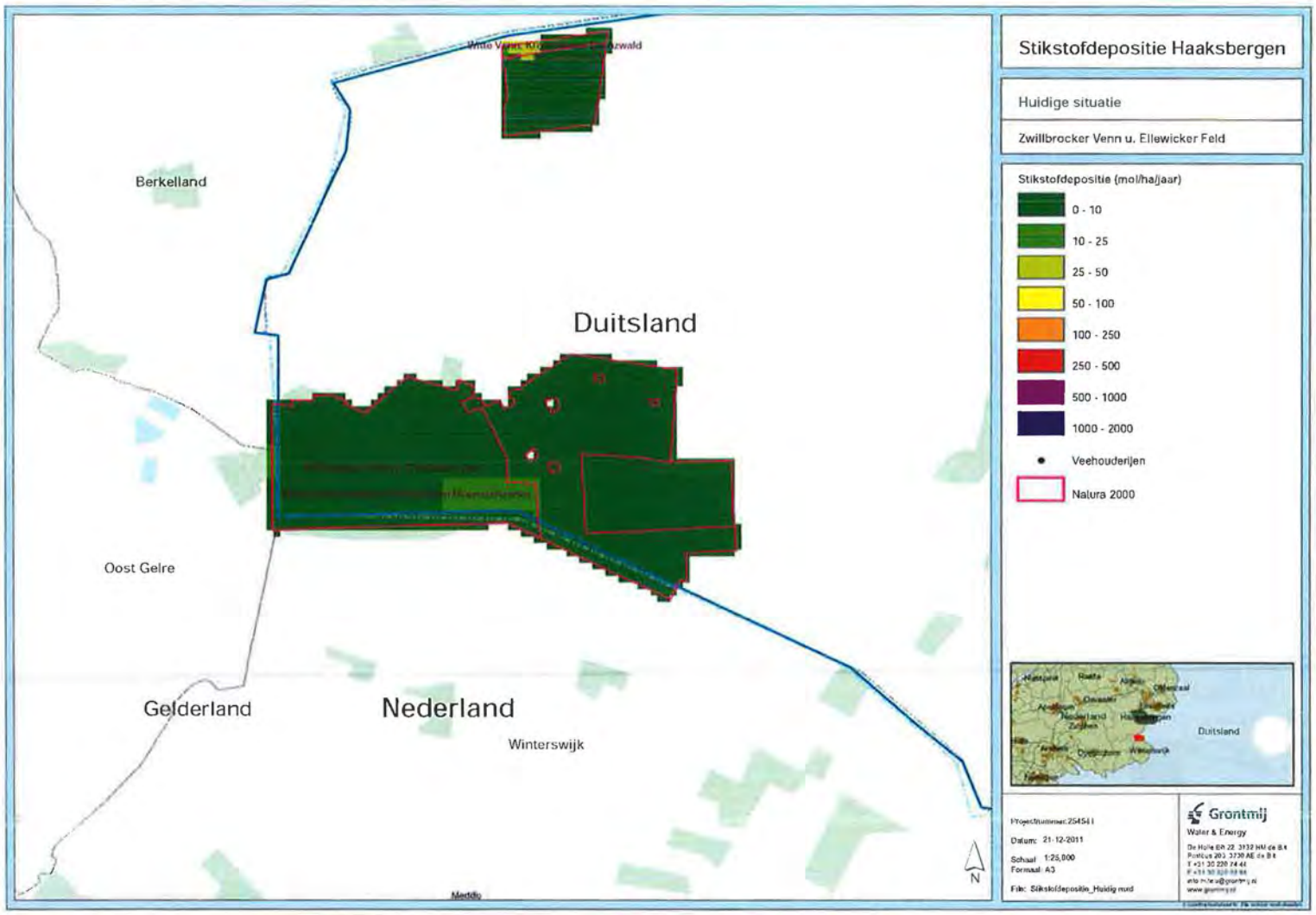

Stikstofdepositie Haaksbergen
Huidige situatie
Schwattet Gatt
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Wacholderheide Hoersteloe
Duitsland
N
Duitsland
Projectnummer: 254641
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Huidig.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Huidige situatie
Teeselinkven
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Hof van Twente
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Teeselinkven
Berkelland
Gelderland
Niede
Duitsland
Grontmij
Water & Energy
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3

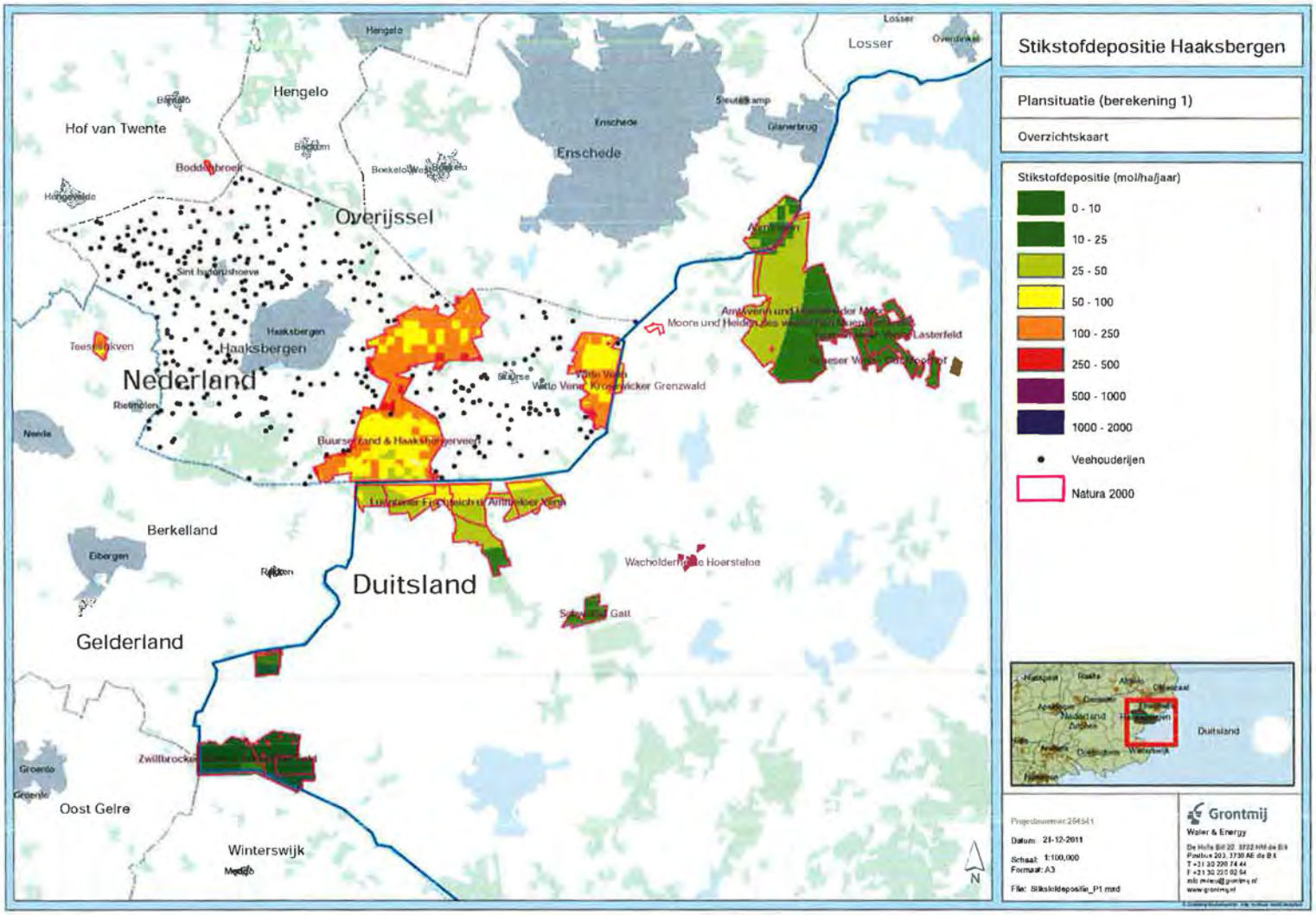

Nederland
Duitsland
Wacholderheide Hoersteloe
Stikstofdepositie Haaksbergen
Huidige situatie
Wacholderheide Hoersteloe
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer: 254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Huidig.mxd
Grontmij
Water & Energy
N

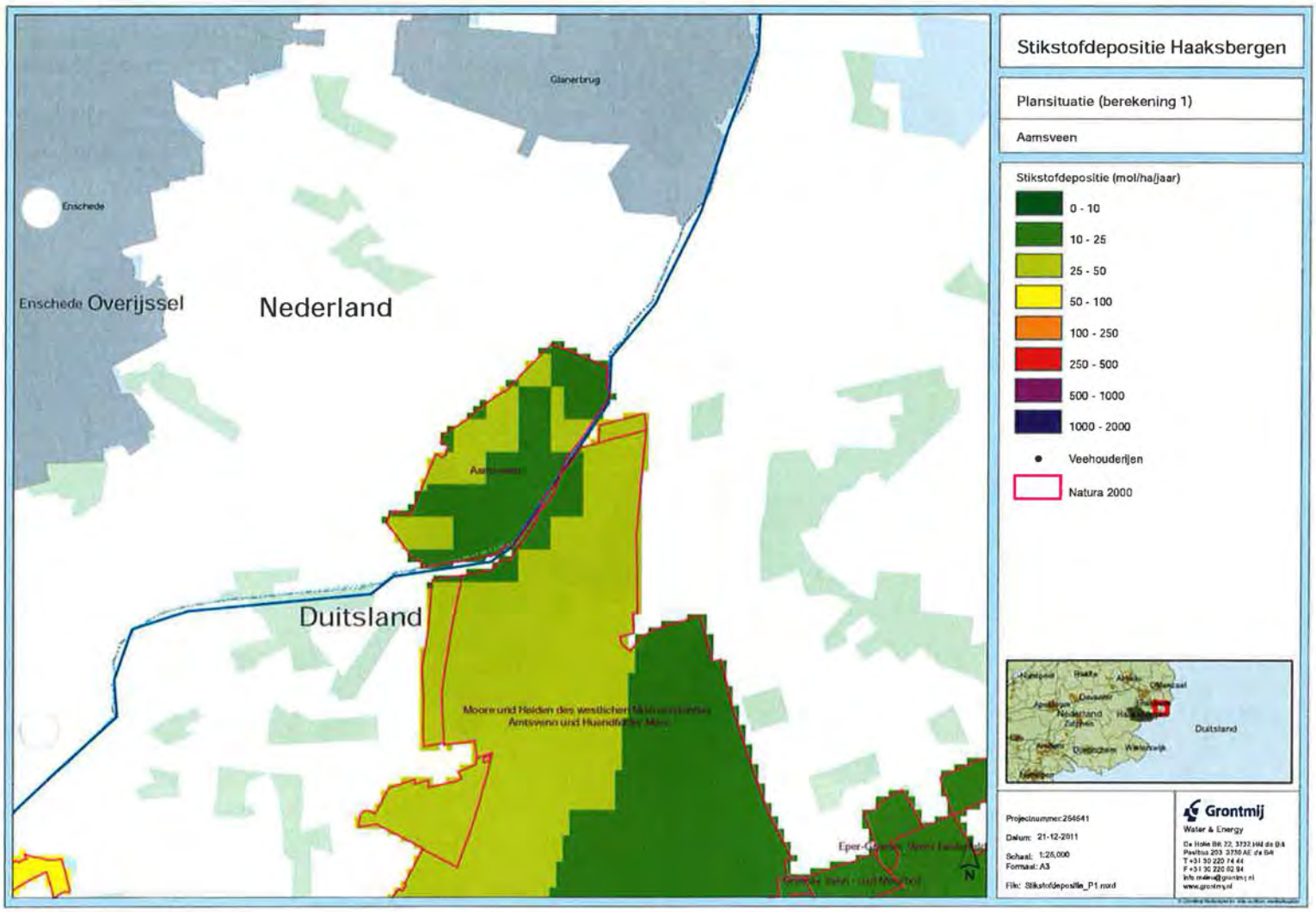

Stikstofdepositie Haaksbergen
Huidige situatie
Witte Veen
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Enschede
Buurserzand & Haaksbergerveen
Overijssel
Nederland
Buurse
Haaksbergen
Witte Veen
Witte Veen, Krasewicker Grenzwald
Duitsland
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
N
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Huidig.mxd
Grontmij
Water & Energy

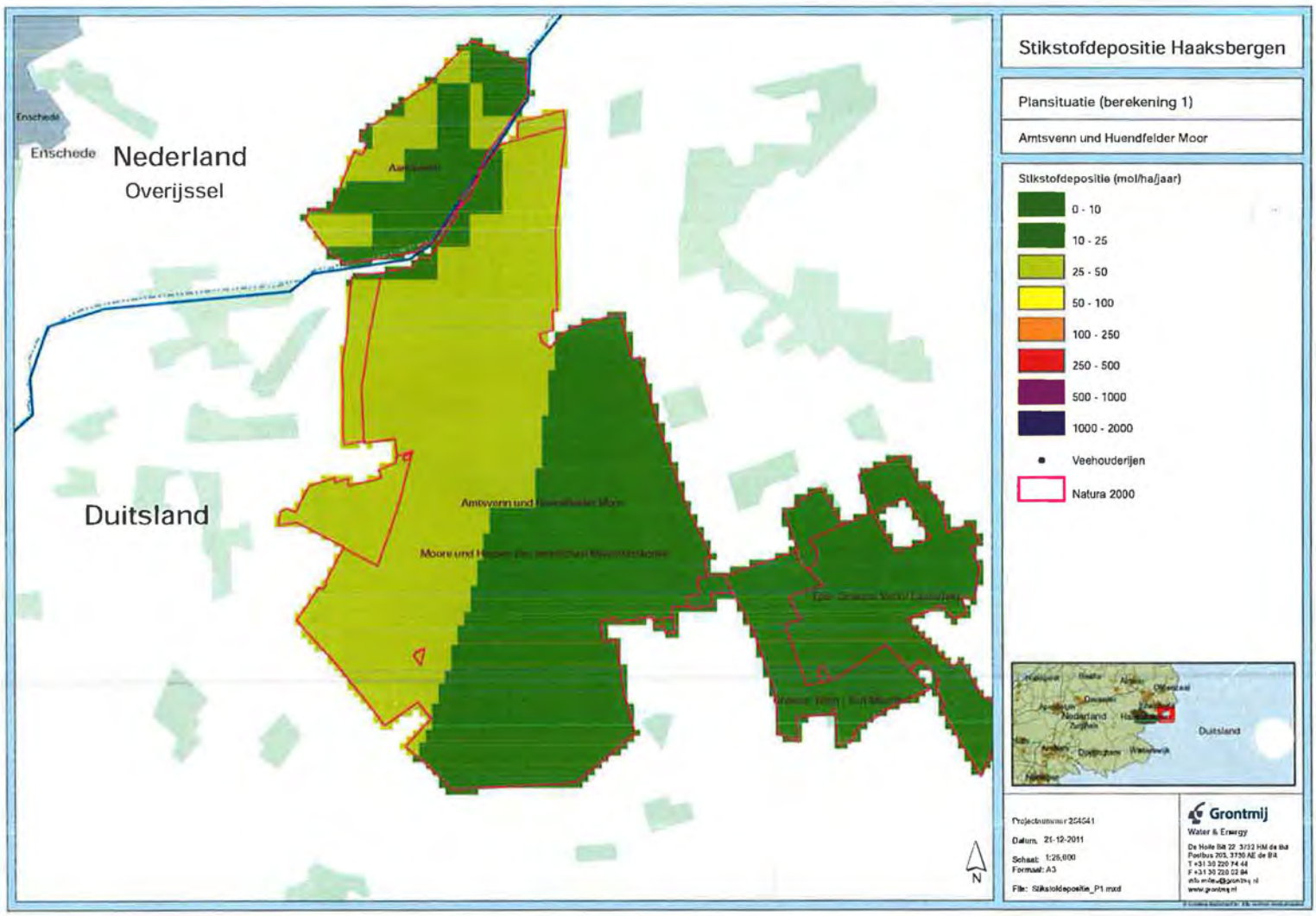

Stikstofdepositie Haaksbergen
Huidige situatie
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Enschede
Haaksbergen
rijssel
Nederland
Witte Venn
Krosewicker Grenzwald
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Berkelland
Gelderland
Wacholderheide Hoerstel
Duitsland
N
Projectnummer:254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:50,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Huidig.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Huidige situatie
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Berkelland
Duitsland
Oost Gelre
Gelderland
Nederland
Winterswijk
Duitsland
Datum: 21-12-2011
Schaal 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Huidig.mxd
Grontmij
Water & Energy
N

2: Kaarten stikstofdepositie plansituatie 1


Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 1)
Overzichtskaart
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Hengelo
Hof van Twente
Enschede
Losser
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Berkelland
Duitsland
Gelderland
Oost Gelre
Winterswijk
Moore und Heiden
Wacholderheide Hoersteloe
Zwillbrocker
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:100,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P1.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 1)
Aamsveen
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Glanerbrug
Enschede
Enschede Overijssel
Nederland
Duitsland
Moore und Heiden des westlichen
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P1.mxd
Grontmij
Water & Energy
De Holle Bilt 22, 3732 HM de Bilt
Postbus 203 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 74 44
F +31 30 220 02 94
info.meteo@grontmij.nl
www.grontmij.nl
N


Enschede
Enschede
Nederland
Overijssel
Duitsland
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Heiden
Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 1)
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Nederland
Duitsland
N
Projectnummer 254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P1.mxd
Grontmij
Water & Energy

Stikstofdepositie Haaksbergen

Plansituatie (berekening 1)

Boddenbroek

Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)

- 0 - 10
- 10 - 25
- 25 - 50
- 50 - 100
- 100 - 250
- 250 - 500
- 500 - 1000
- 1000 - 2000
- Veehouderijen
- Natura 2000

Projectnummer: 254541

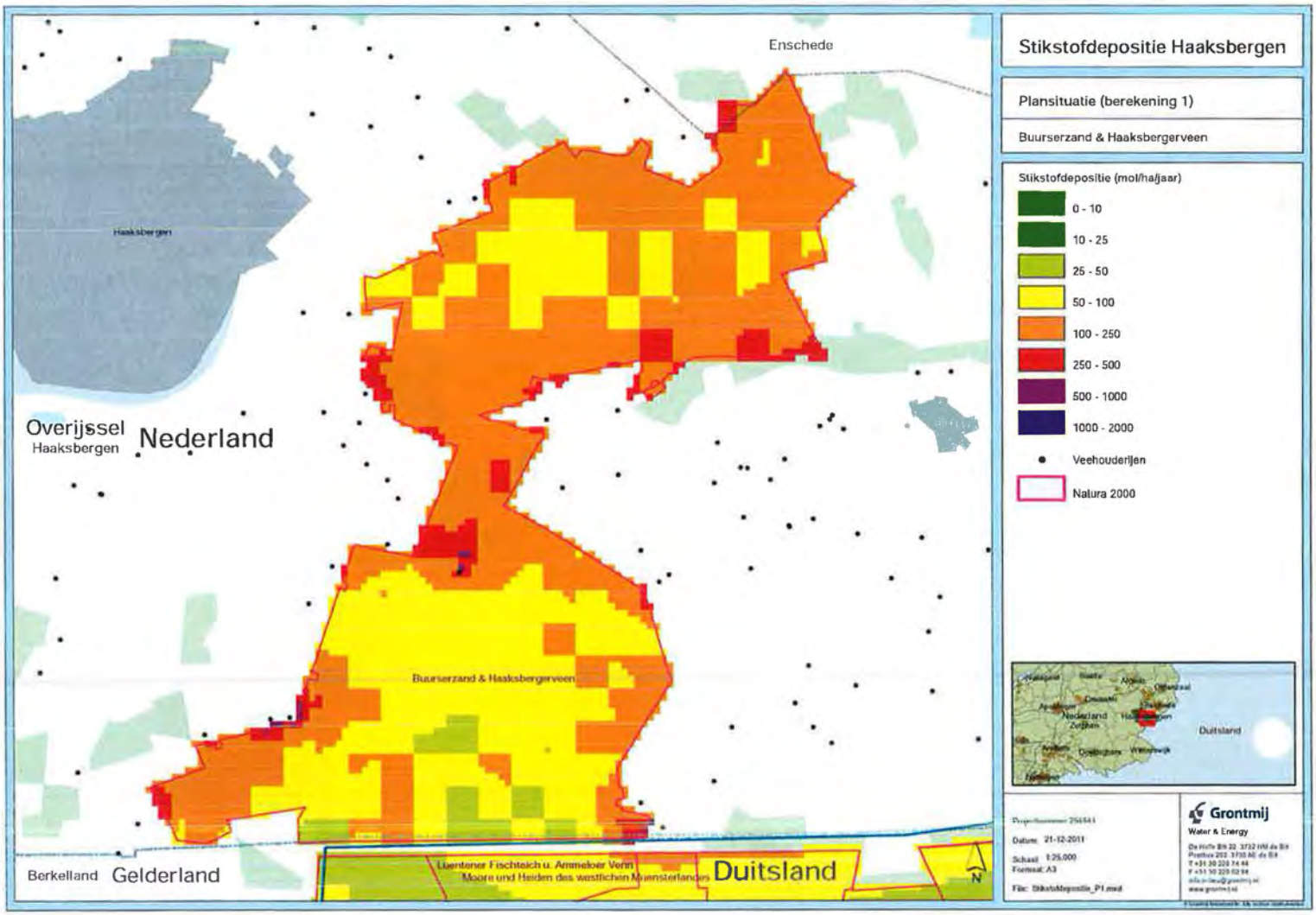
Datum: 21-12-2011

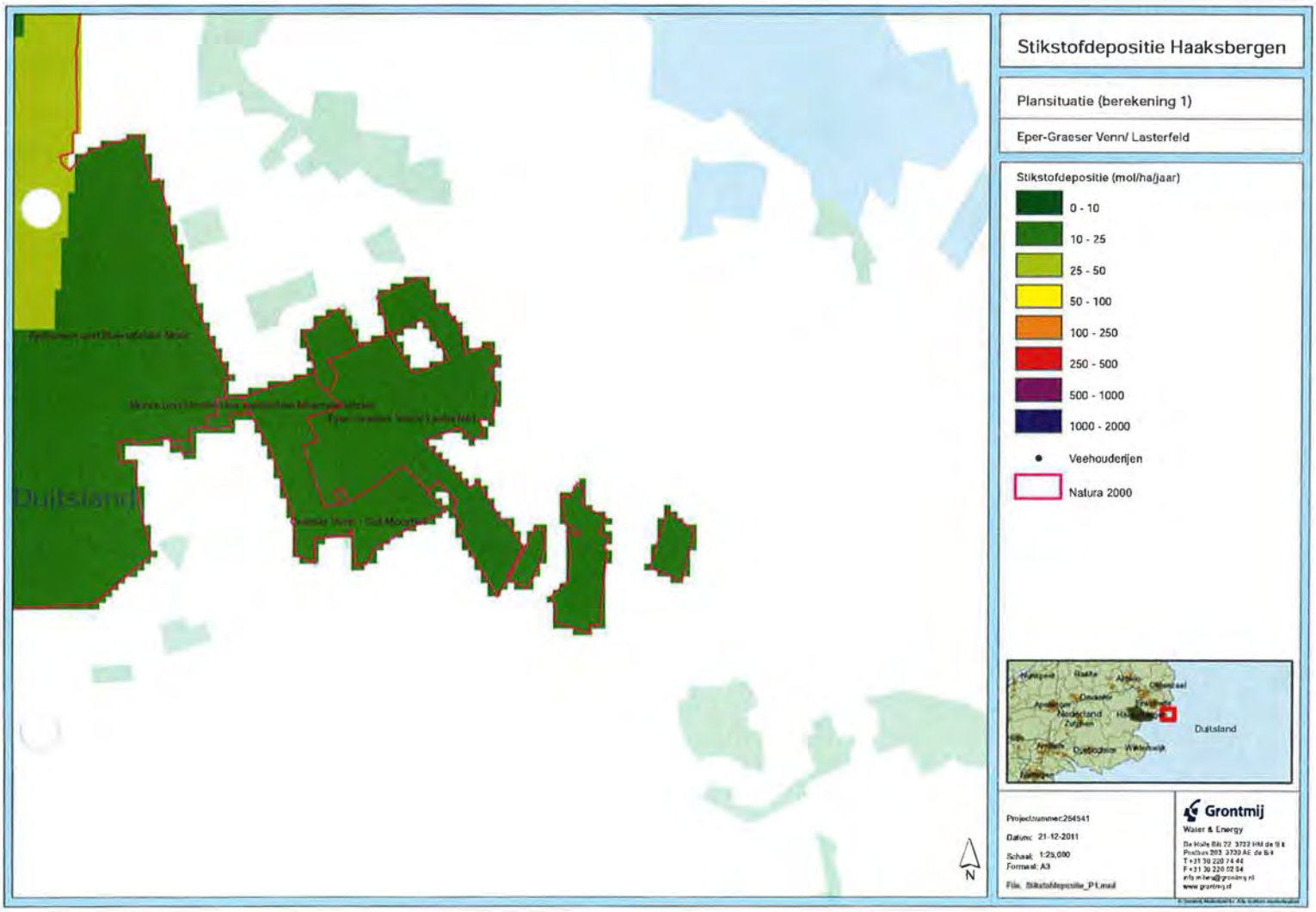
Schaal: 1:25.000

Formaat: A3

File: Stikstofdepositie_P1.mxd

Grontmij
Water & Energy
De Holle Bilt 22 3732 HM de Bilt
Postbus 203 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 74 44
F +31 30 220 62 64
info.nl@grontmij.nl
www.grontmij.nl


Enschede
Haaksbergen
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Buurserzand & Haaksbergerveen
Berkelland
Gelderland
Lientener Fischteich u. Ammeloer Venn
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Duitsland
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 1)
Buurserzand & Haaksbergerveen
Stikstofdepositie (mol/haljaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Nederland
Zutphen
Duitsland
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P1.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 1)
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Nederland
Duitsland
N
Projectnummer:254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy

Stikstofdepositie Haaksbergen

Plansituatie (berekening 1)

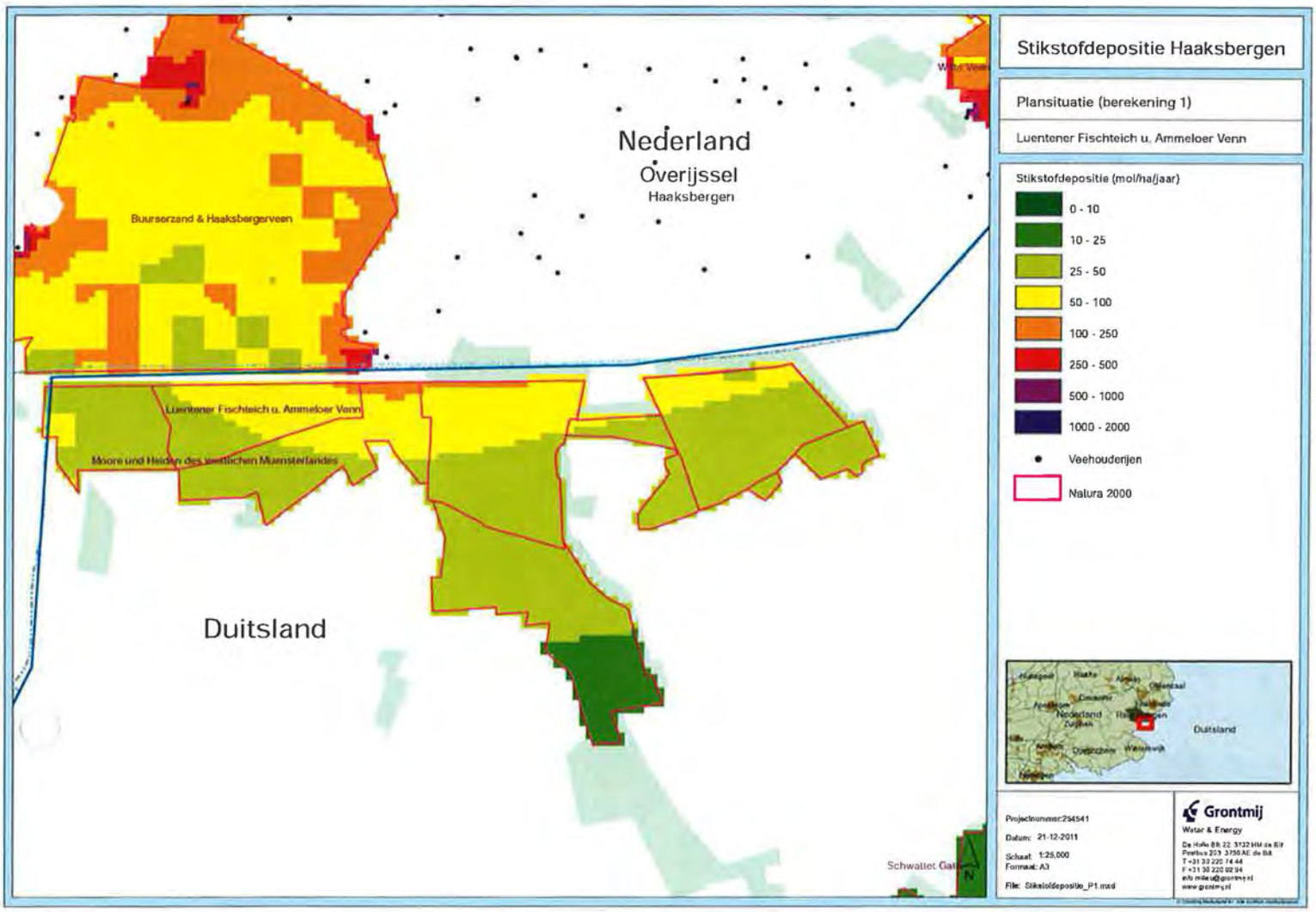
Graeser Venn - Gut Moorhof

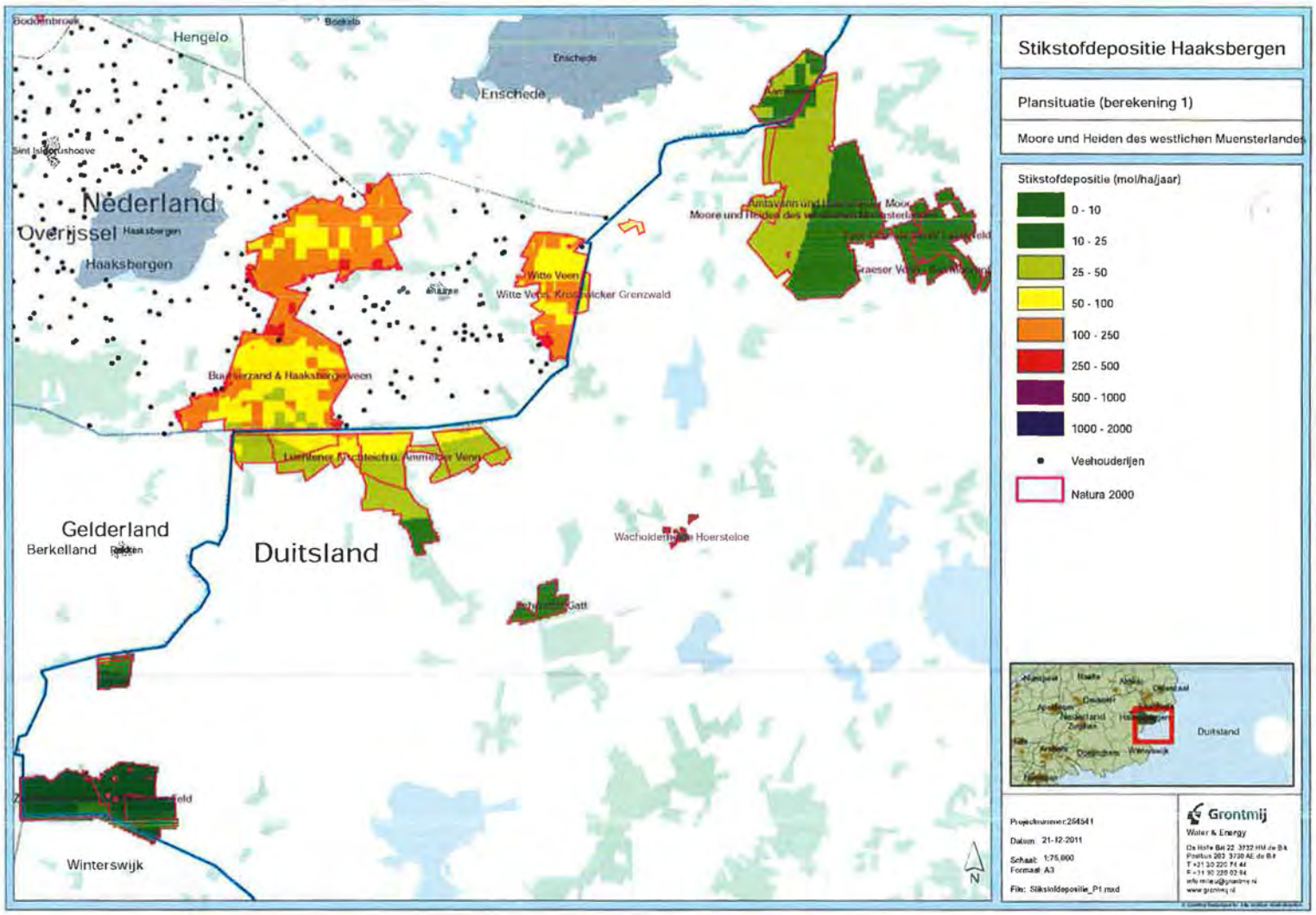
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)

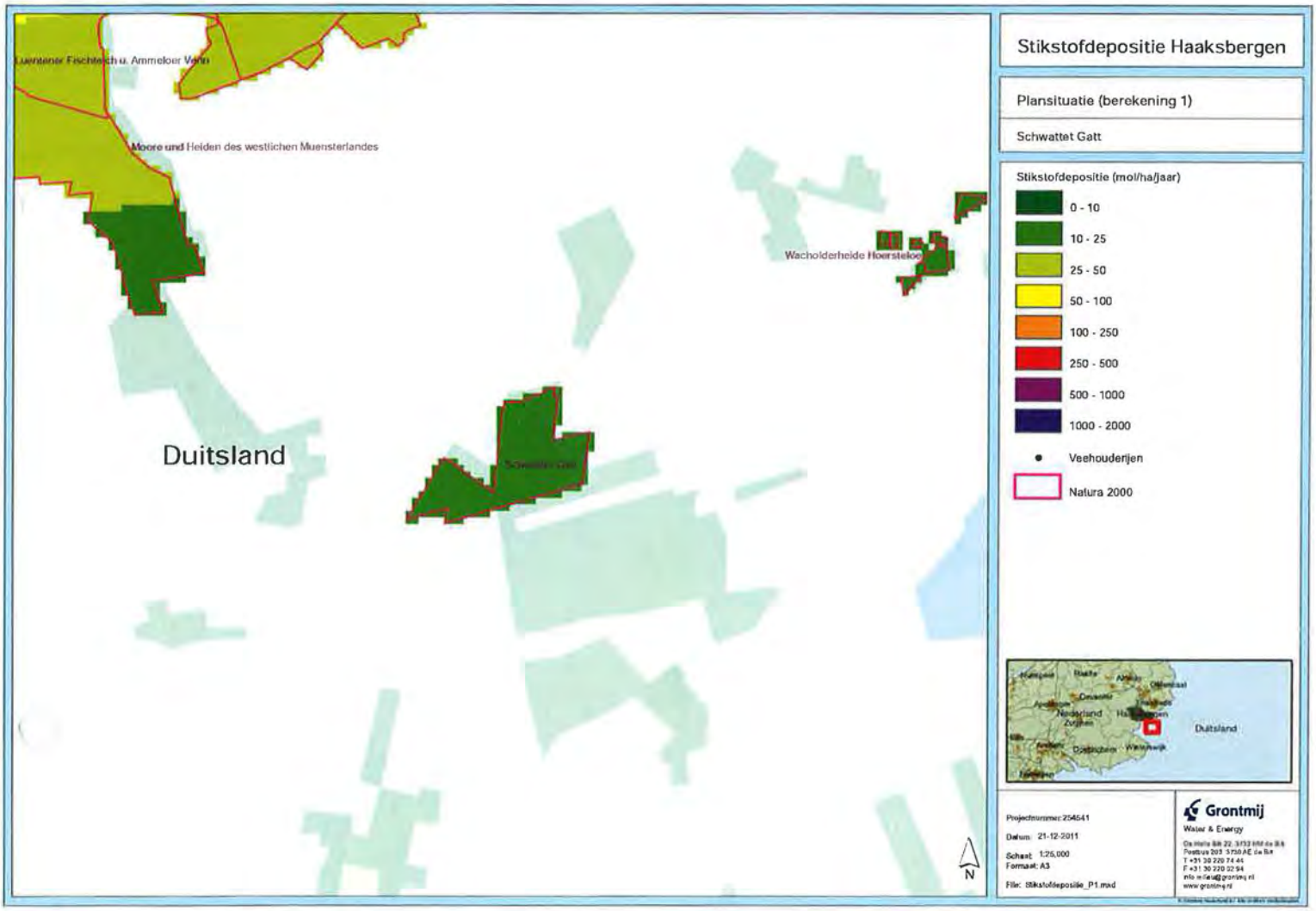
- 0 - 10
- 10 - 25
- 25 - 50
- 50 - 100
- 100 - 250
- 250 - 500
- 500 - 1000
- 1000 - 2000
- Veehouderijen
- Natura 2000

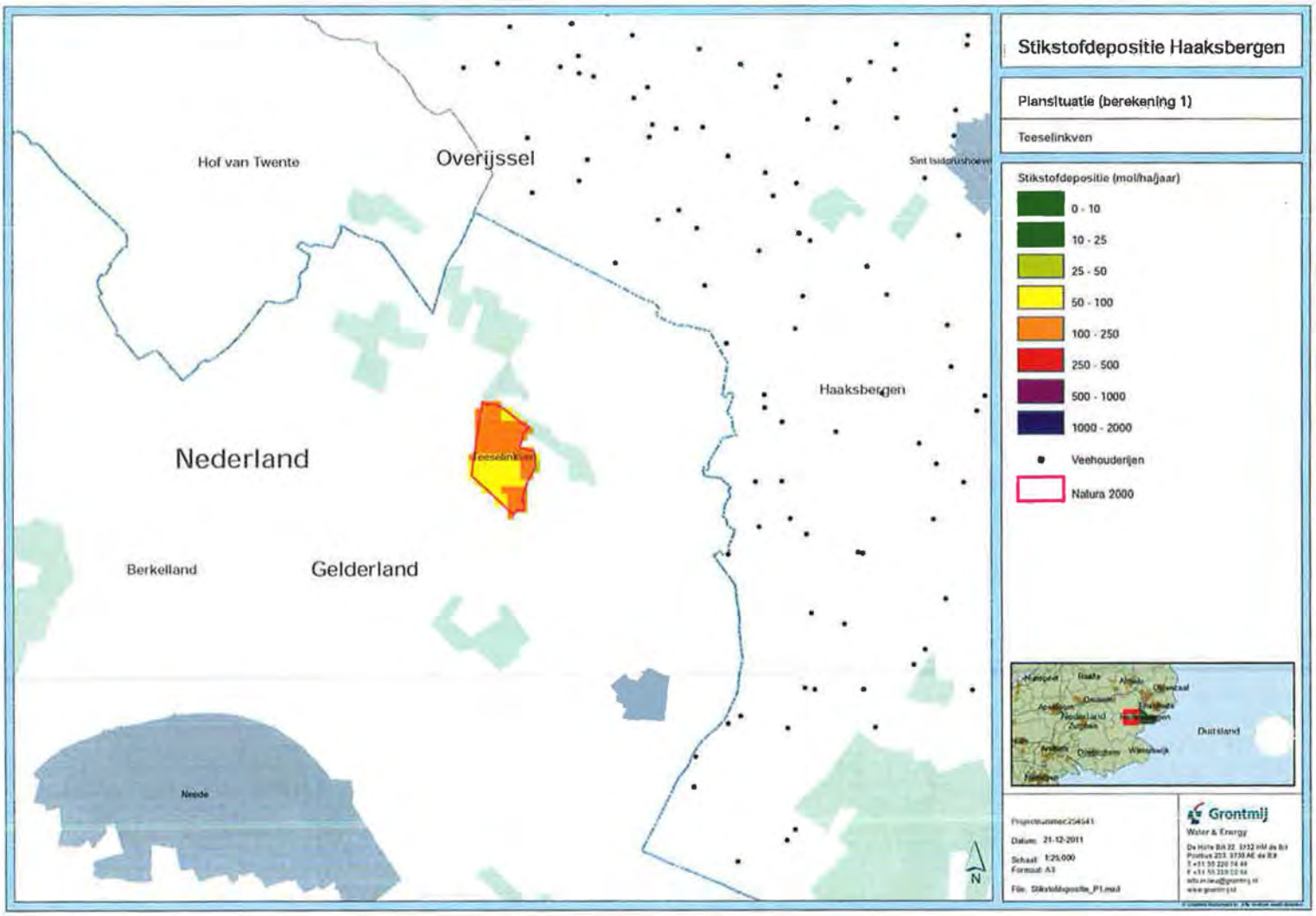
Projectnummer: 254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstoffdepositie_P1.mxd

Grontmij
Water & Energy
De Holle Bilt 22, 3732 HM de Bilt
Postbox 203, 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 74 44
F +31 30 220 92 94
info.m.bw@grontmij.nl
www.grontmij.nl

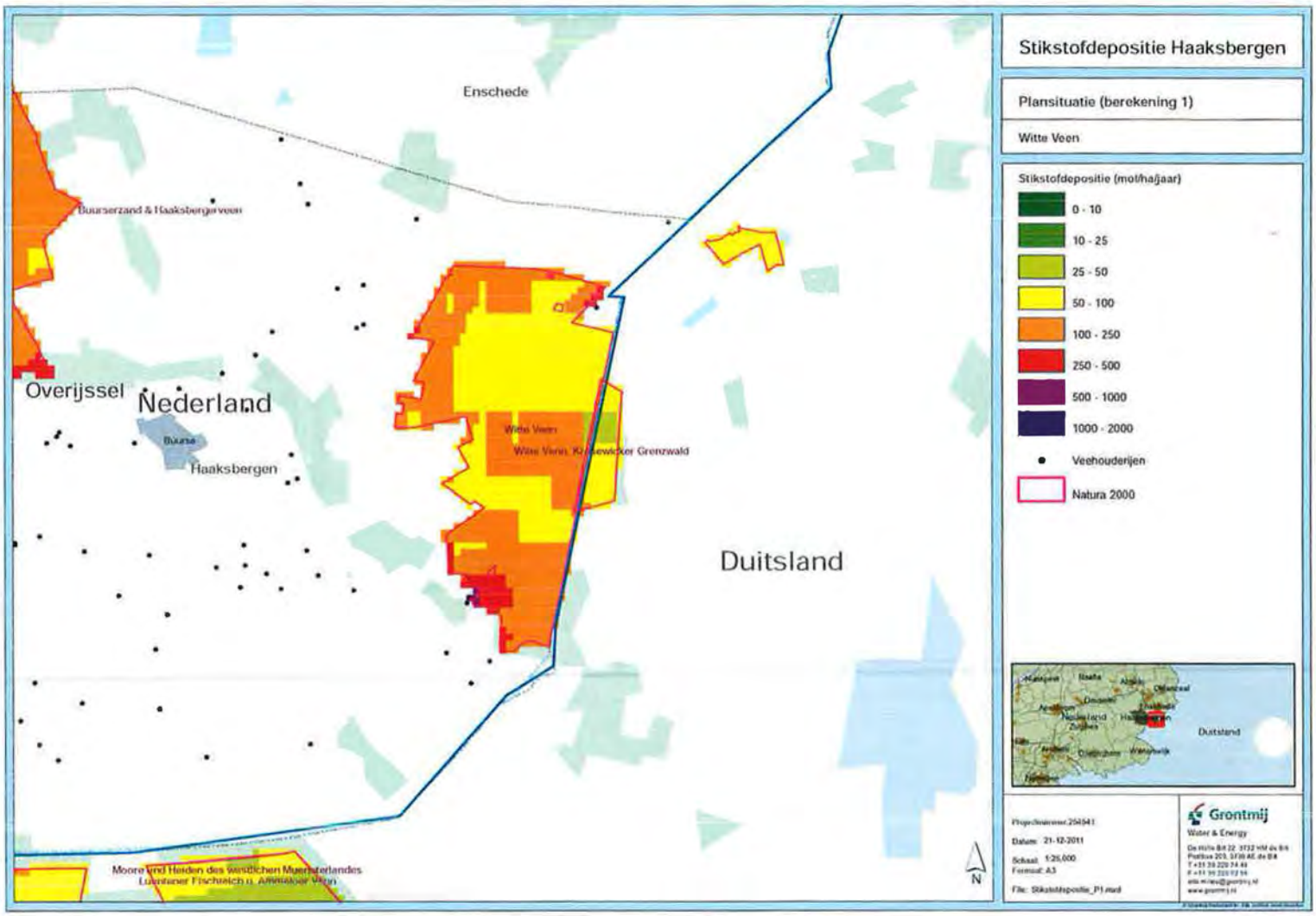

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 1)
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Buurserzand & Haaksbergerveen
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Duitsland
Schwattet Gat
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstoldepositie_P1.mxd
Grontmij
Water & Energy

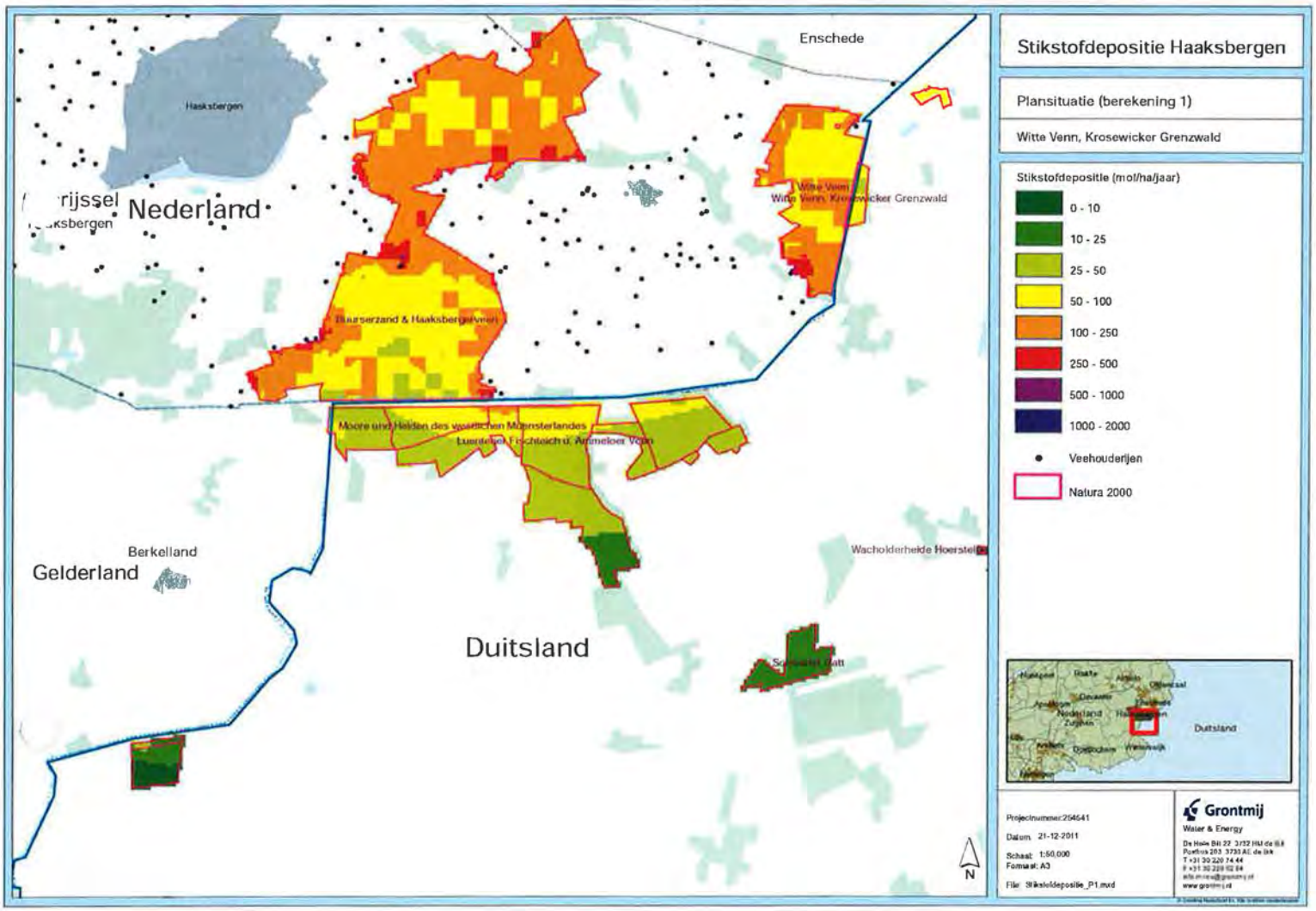

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 1)
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Hengelo
Enschede
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Witte Veen
Gelderland
Berkelland
Duitsland
Winterswijk
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:75,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P1.mxd
Grontmij
Water & Energy

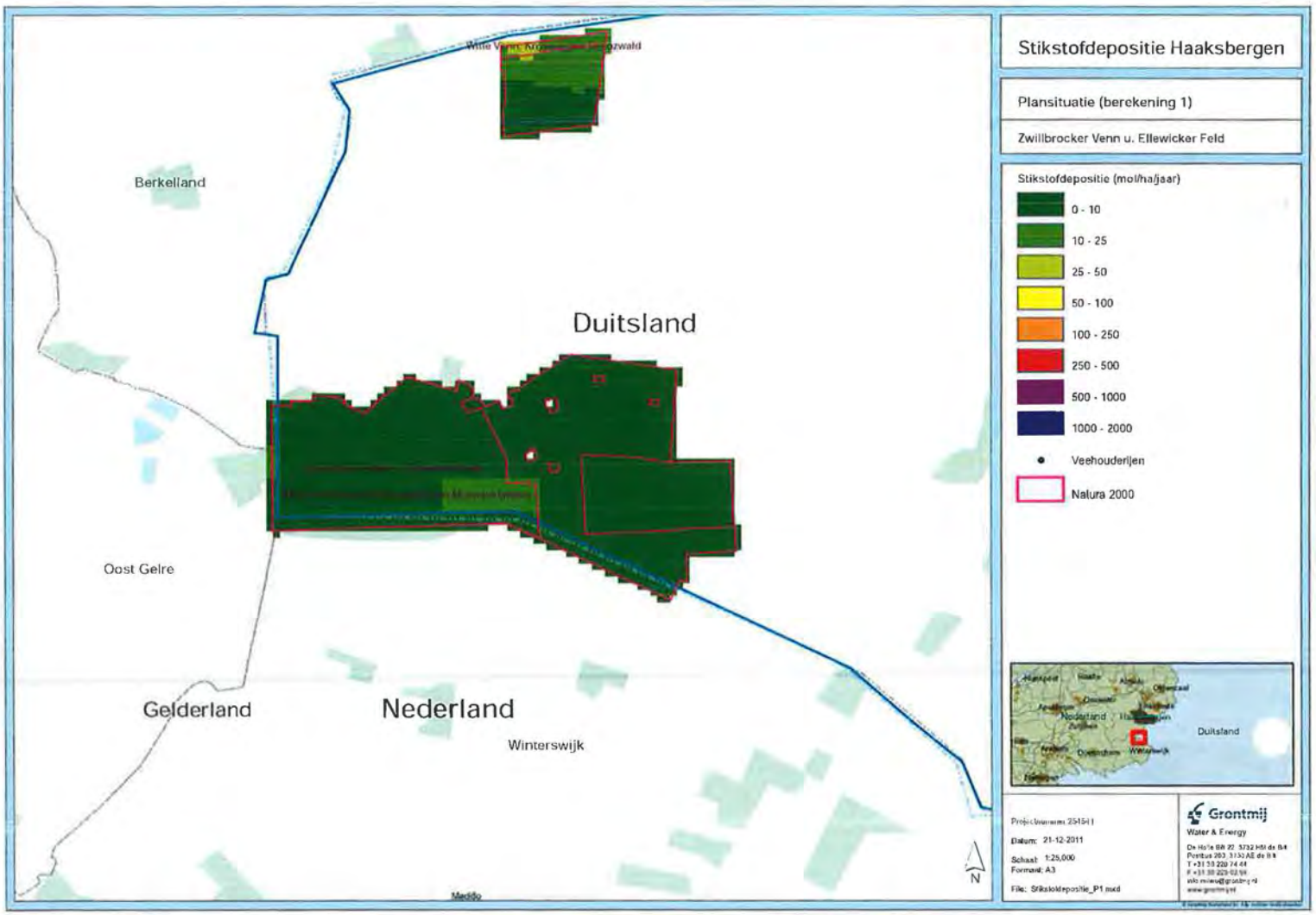

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 1)
Schwattet Gatt
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Luenener Fischteich u. Ammeloer Venn
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Wacholderheide Hoerstelloe
Duitsland
N
Duitsland
Projectnummer: 254641
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P1.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 1)
Teeselinkven
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Hof van Twente
Overijssel
Sint Isidorushoeve
Haaksbergen
Nederland
Teeselinkven
Berkelland
Gelderland
Neede
Duitsland
N
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy

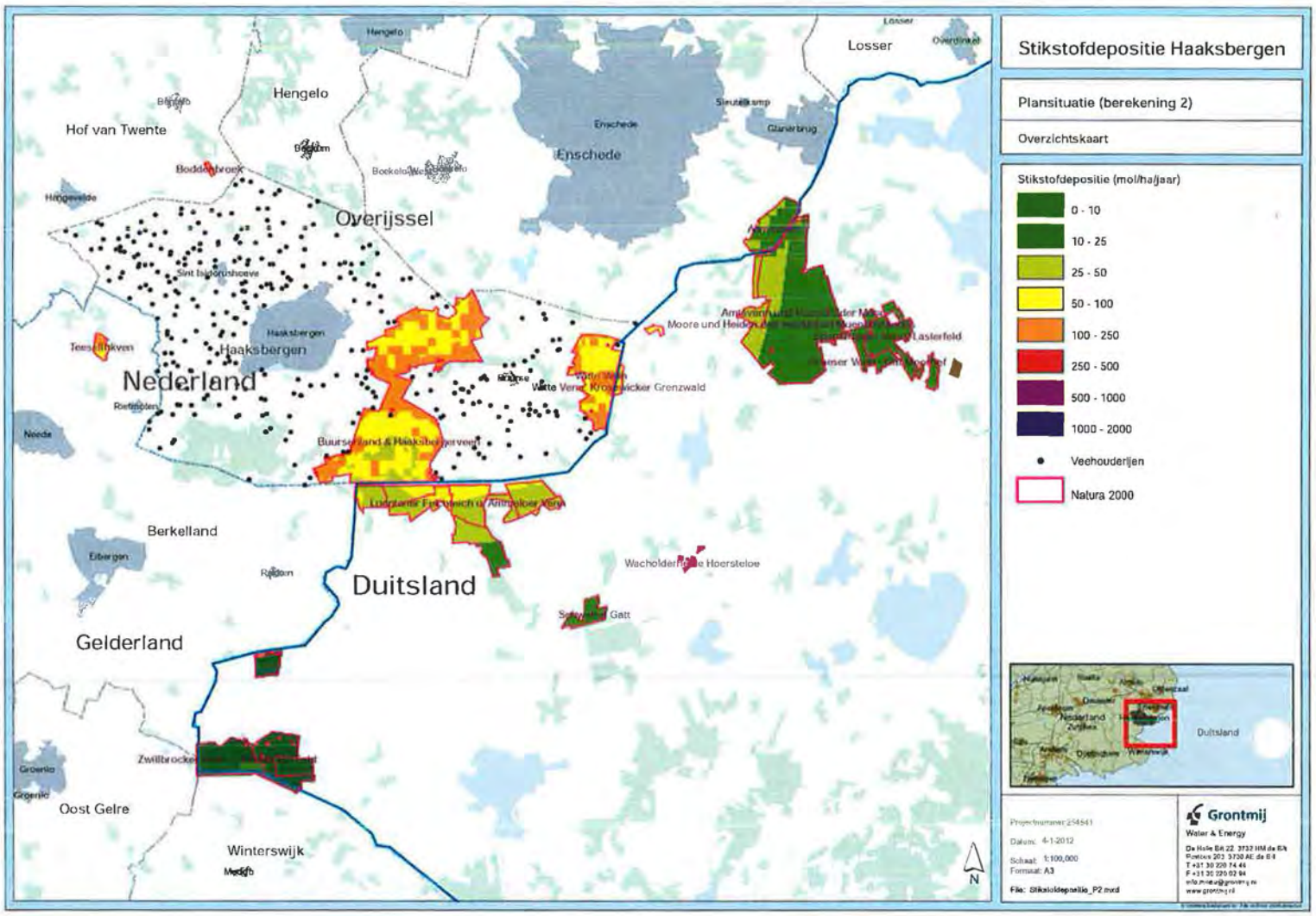
Nederland
Duitsland
Wacholderheide Hoersteloe
Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 1)
Wacholderheide Hoersteloe
Stikstofdepositie (mol/haljaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer: 204541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P1.mxd
Grontmij
Water & Energy
N

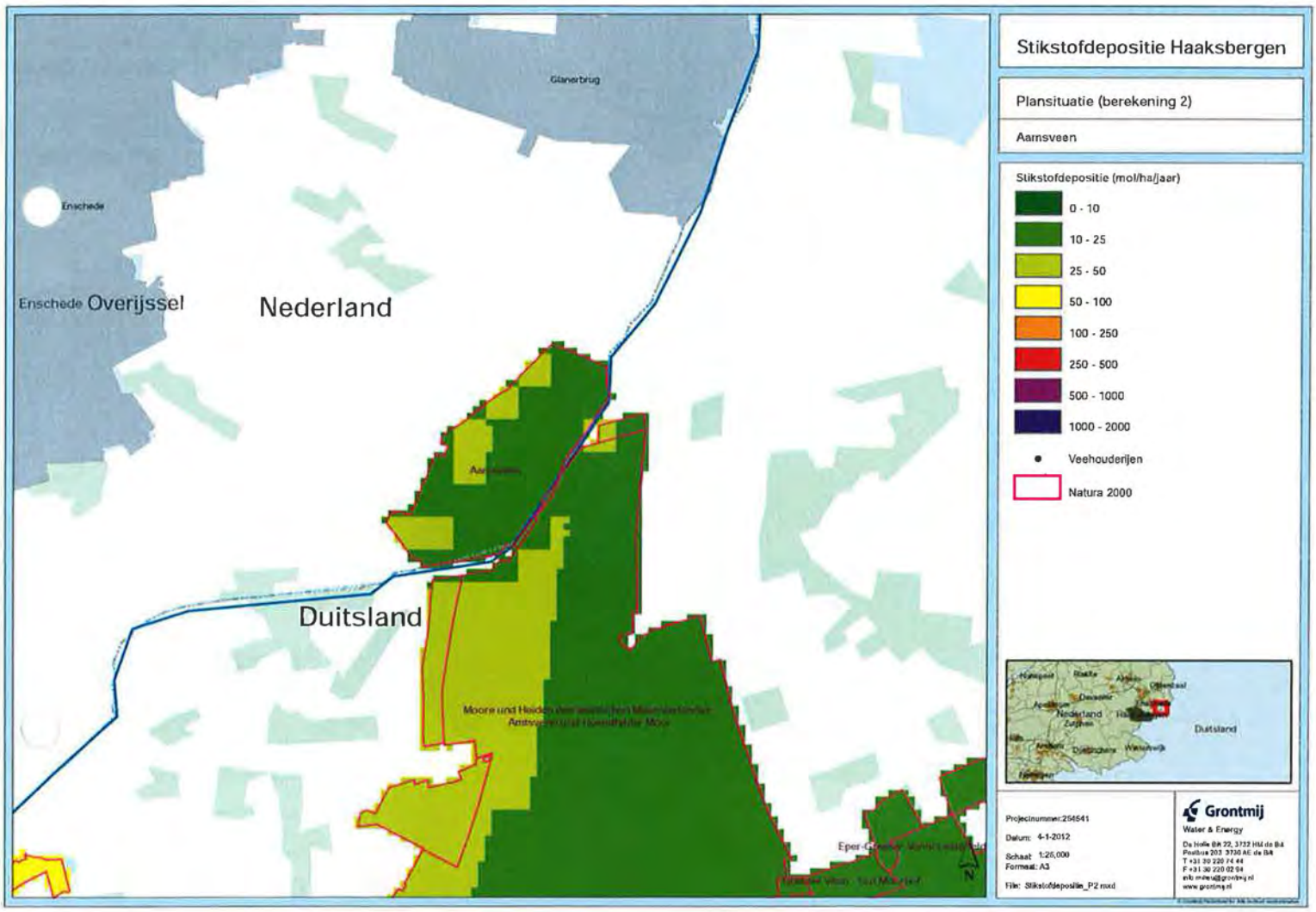

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 1)
Witte Veen
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Enschede
Buurserzand & Haaksbergerveen
Overijssel
Nederland
Buurse
Haaksbergen
Witte Veen
Witte Veen, Kranewicker Grenzwald
Duitsland
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Luimtener Fischteich u. Ammeloer Venn
N
Duitsland
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy

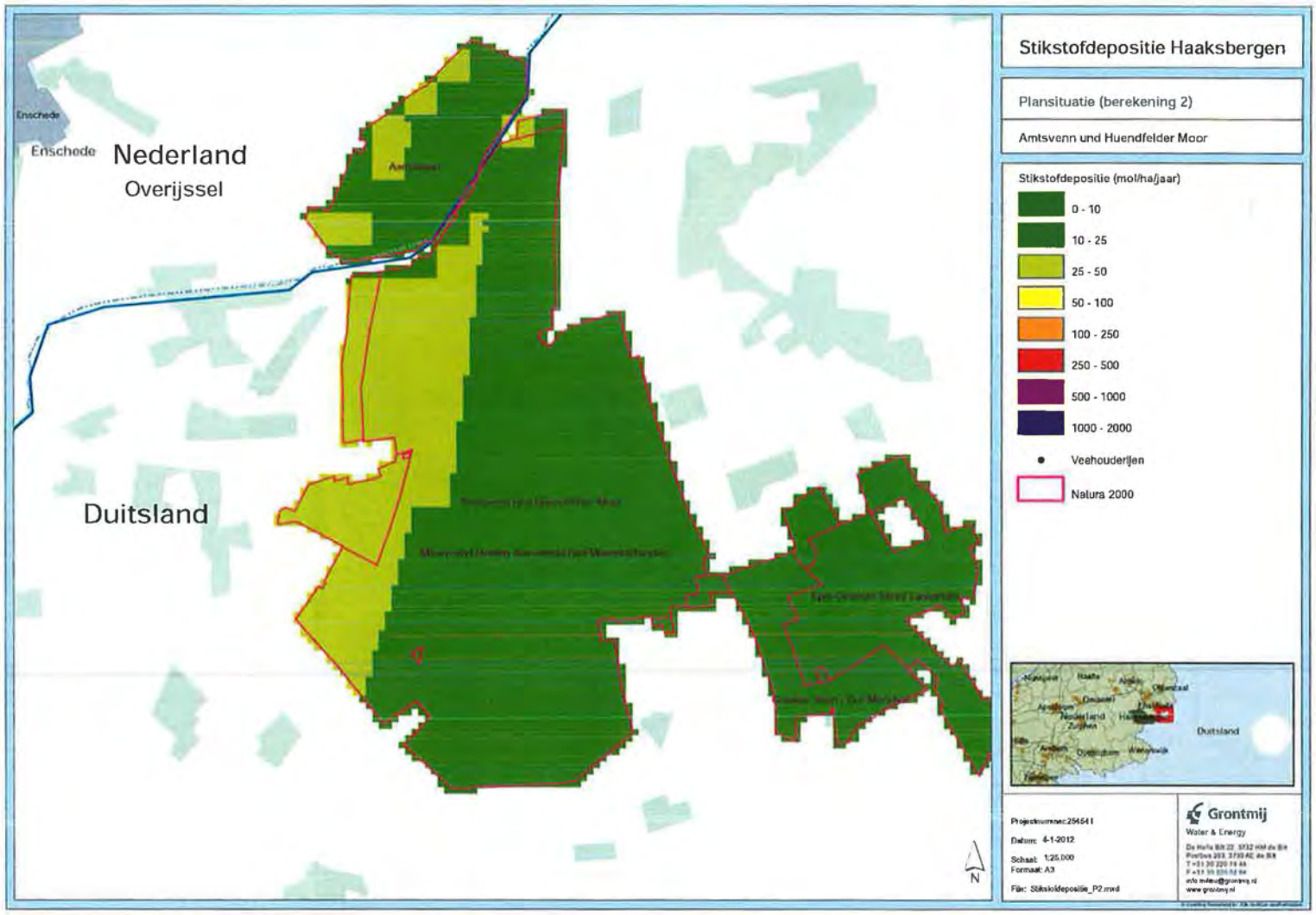

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 1)
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Enschede
Haaksbergen
Nederland
Witte Venn
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald
Buurserzand & Haaksbergervenen
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Berkelland
Gelderland
Wacholderheide Hoerstel
Duitsland
Duitsland
N
Projectnummer:254641
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:50.000
Formaat: A3
File: Stikstoldepositie_P1.mxd
Grontmij
Water & Energy

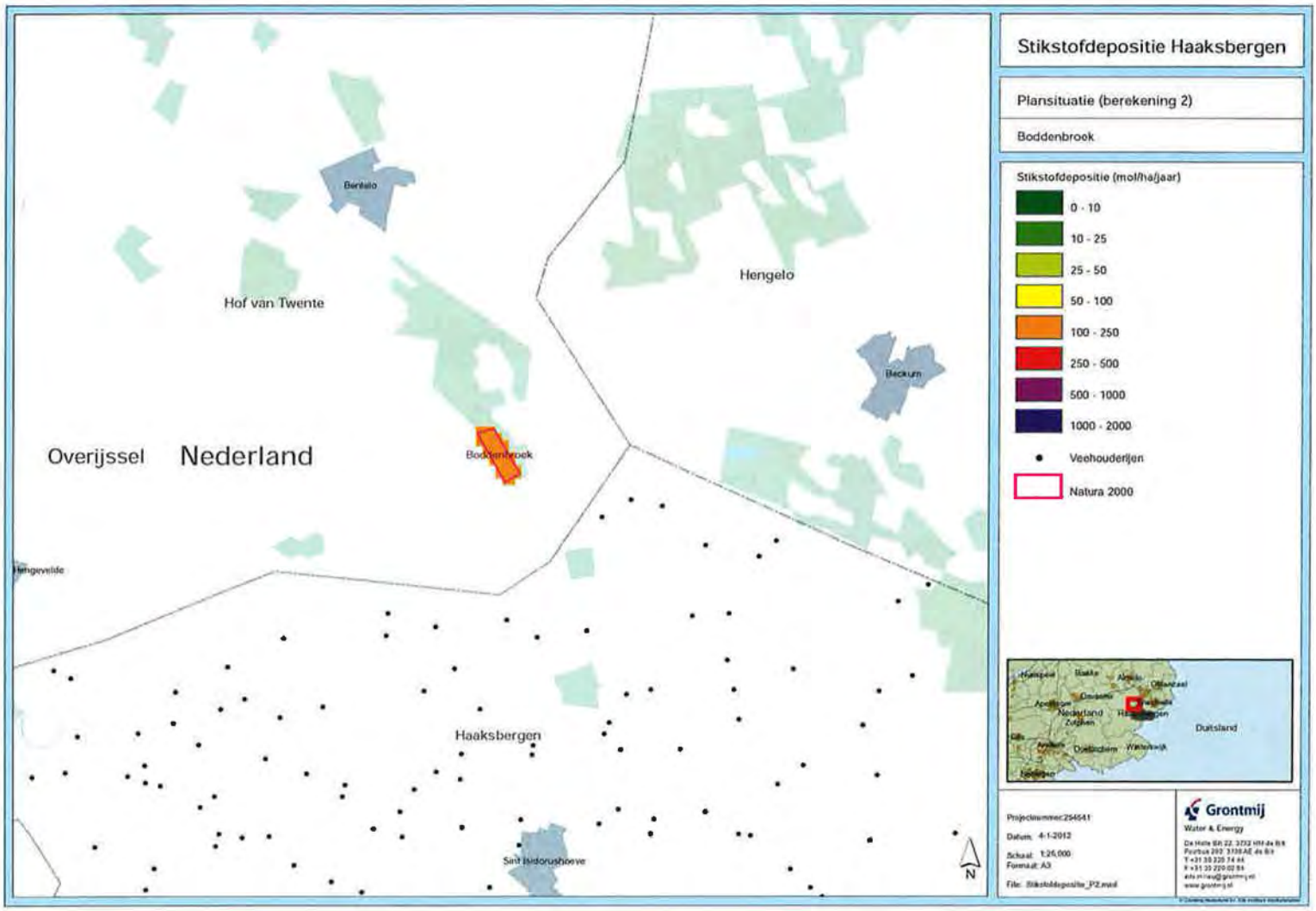

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 1)
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Berkelland
Duitsland
Oost Gelre
Gelderland
Nederland
Winterswijk
Medido
N
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P1.mxd
Grontmij
Water & Energy

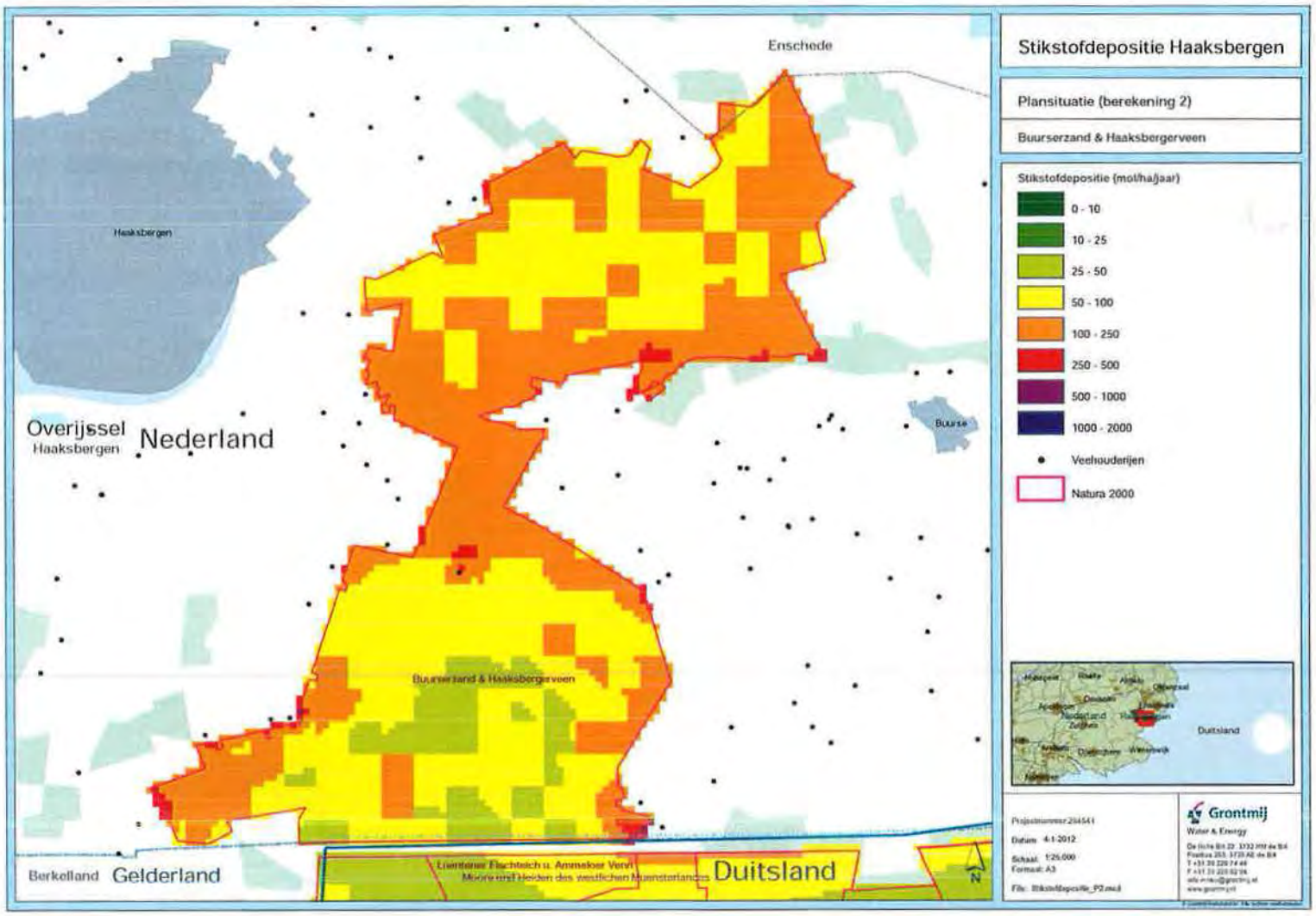
3: Kaarten stikstofdepositie plansituatie 2

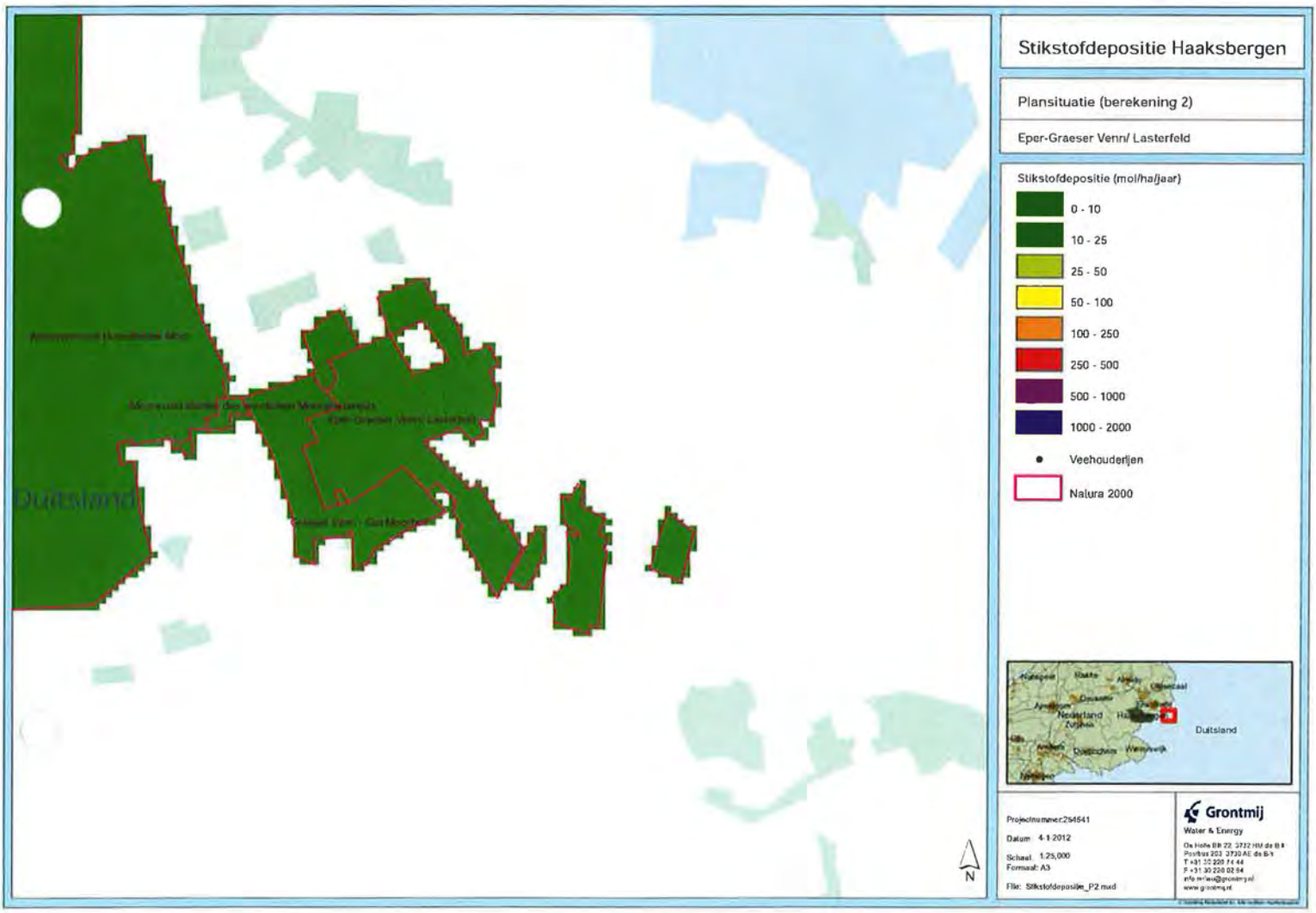

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Overzichtskaart
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Hengelo
Hof van Twente
Enschede
Losser
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Berkelland
Duitsland
Gelderland
Oost Gelre
Winterswijk
Moore und Heiden
Lasterfeld
Wacholderheide Hoersteloe
Zwillbrocker
Projectnummer: 254541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:100,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P2.mxd
Grontmij
Water & Energy
N

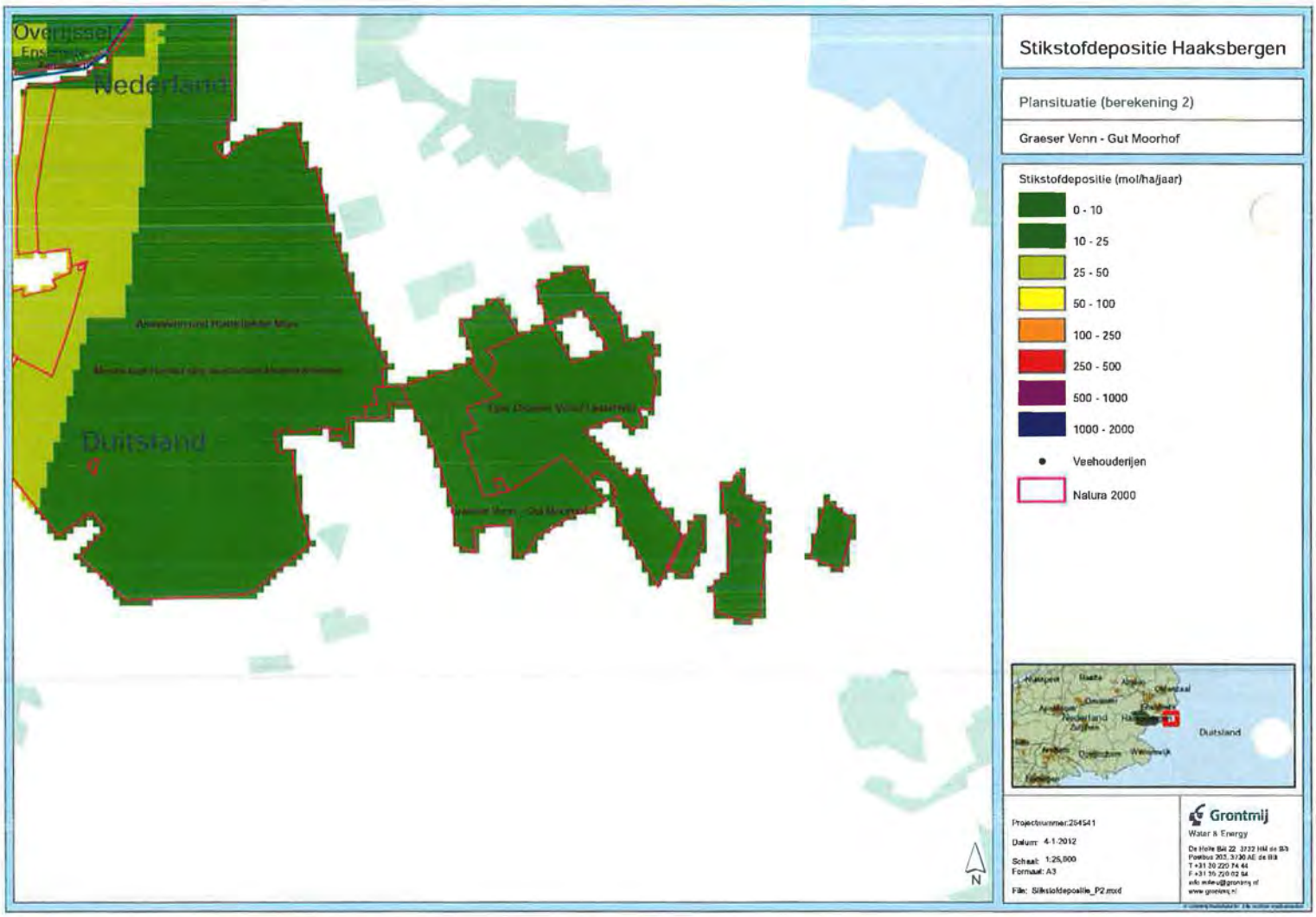

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Aarnsveen
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Glanerbrug
Enschede
Enschede Overijssel
Nederland
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P2.mxd
Grontmij
Water & Energy

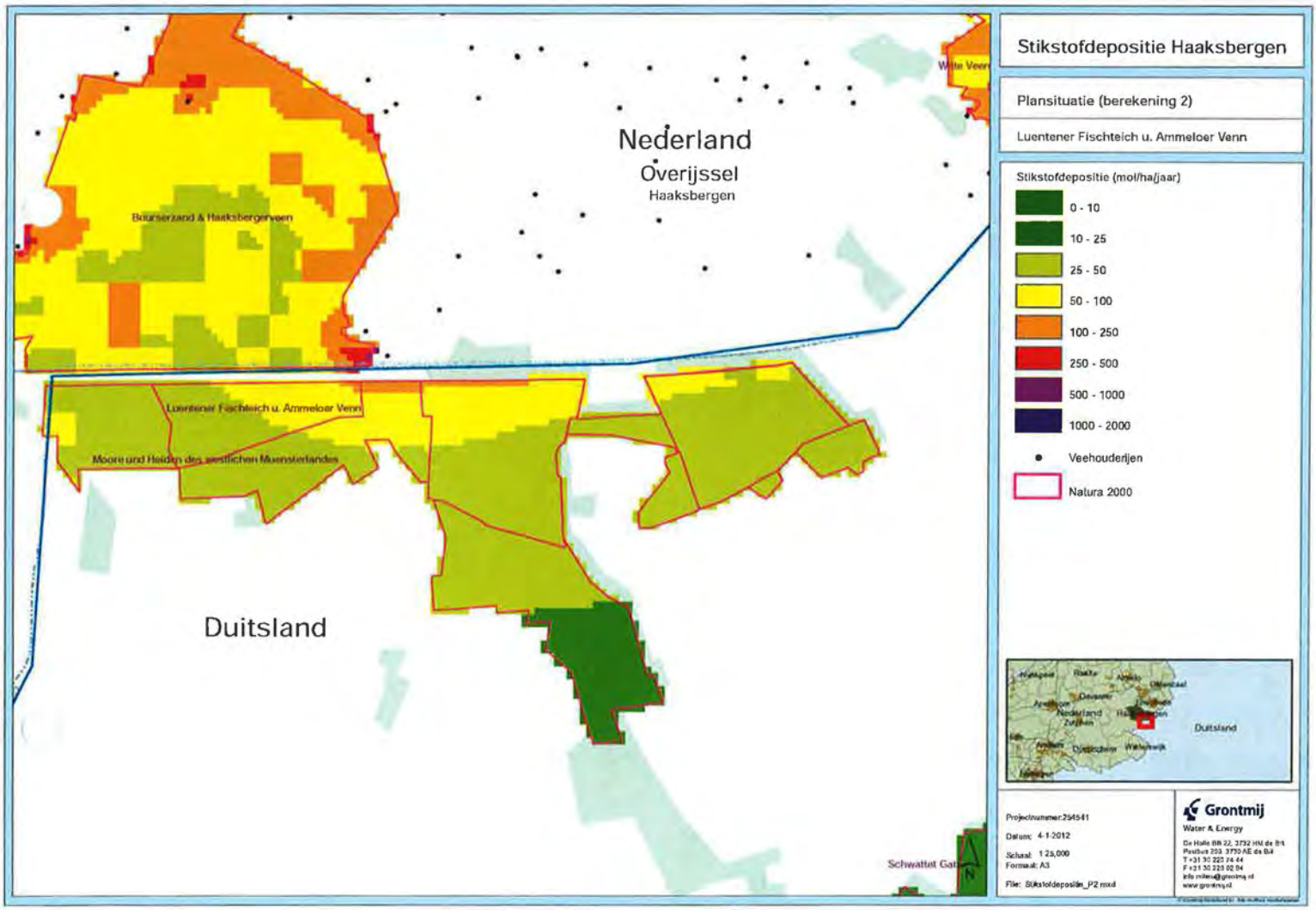

Enschede
Enschede
Nederland
Overijssel
Duitsland
Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
N
Projectnummer: 254541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P2.mxd
Grontmij
Water & Energy

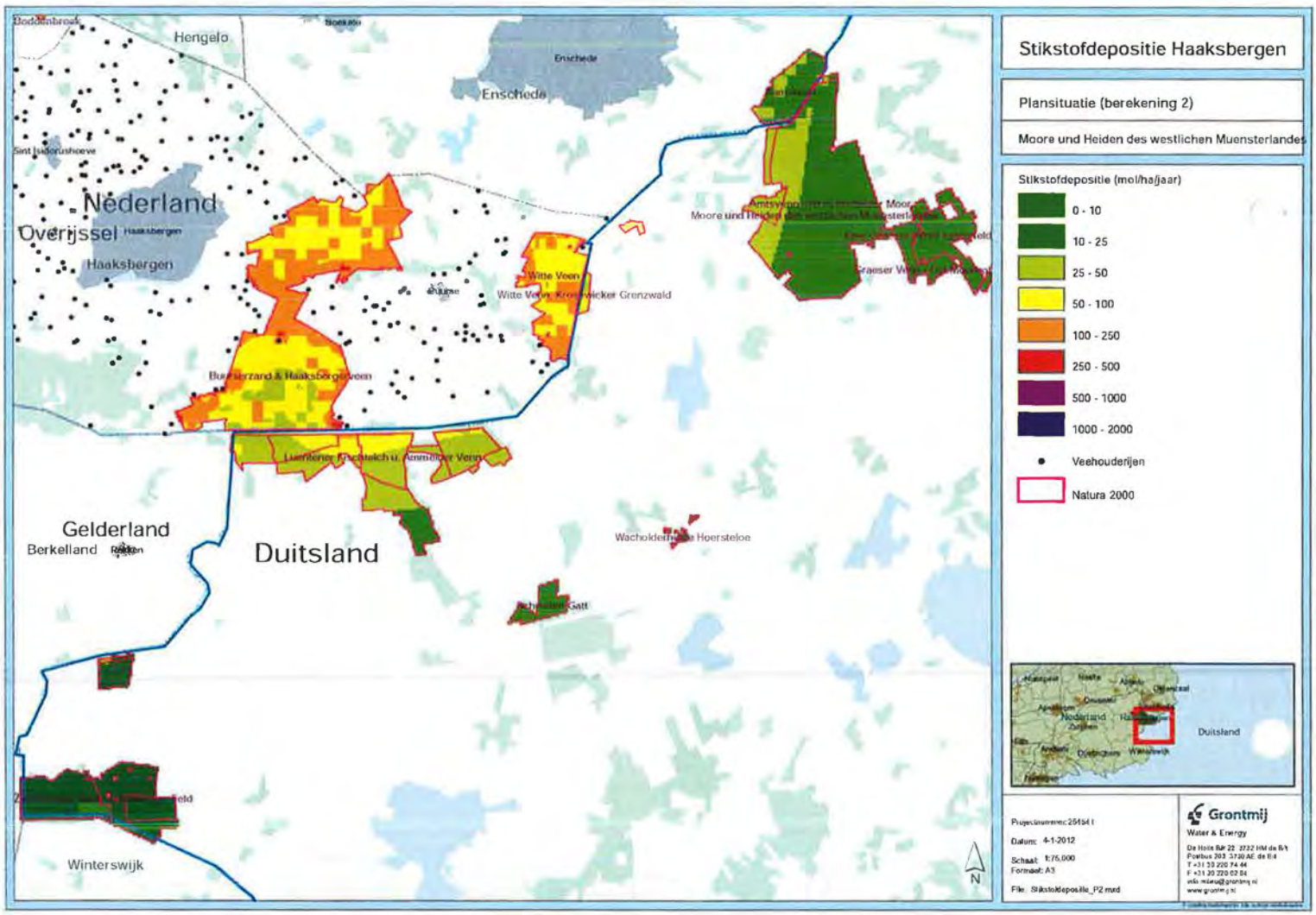

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Boddenbroek
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Berkelo
Hof van Twente
Hengelo
Beckum
Overijssel
Nederland
Boddenbroek
Haaksbergen
Sint Isidorushoeve
N
Duitsland
Projectnummer:294641
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P2.mxd
Grontmij
Water & Energy

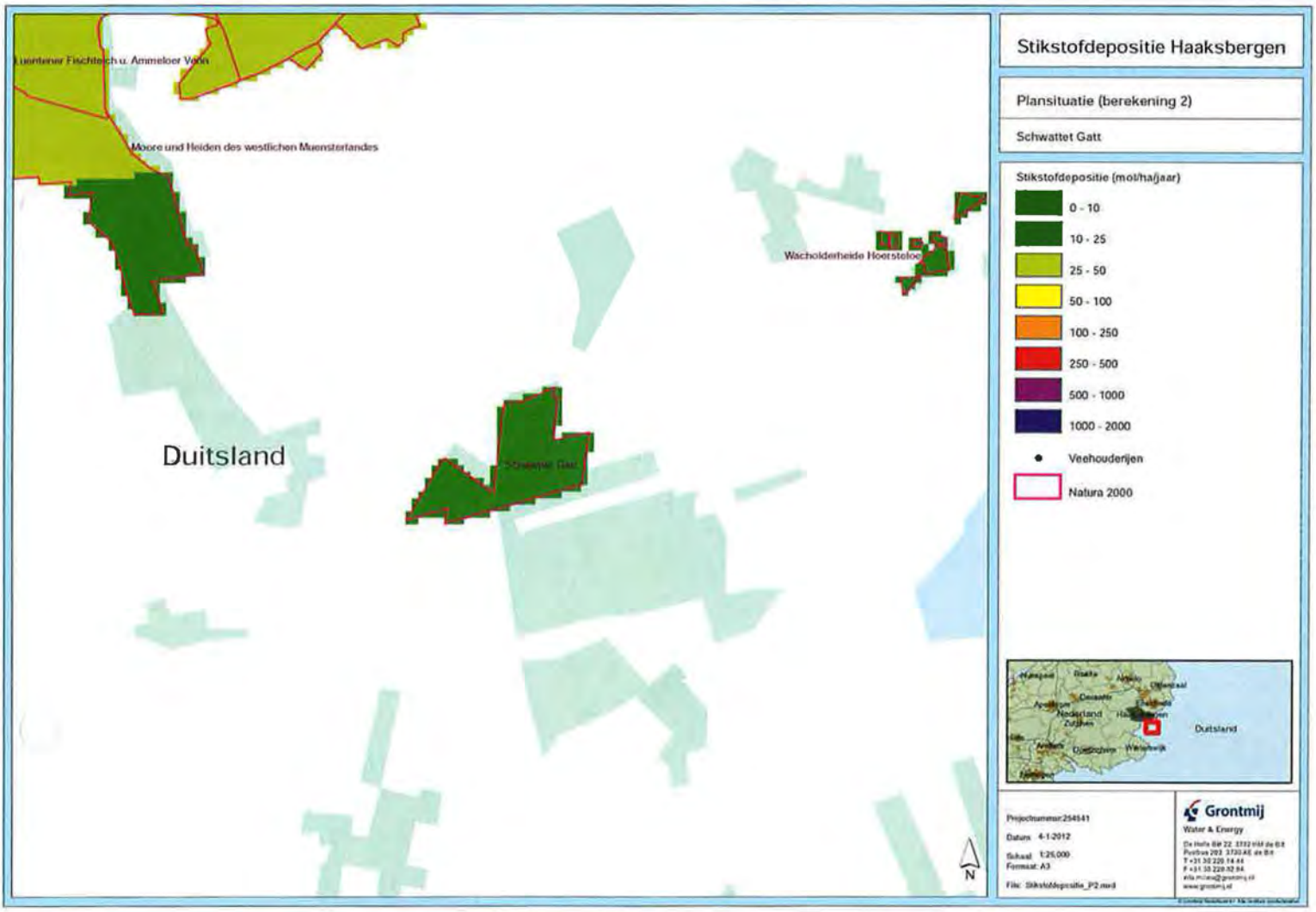

Enschede
Haaksbergen
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Buurse
Buurserzand & Haaksbergerveen
Berkelland
Gelderland
Duitsland
Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Buurserzand & Haaksbergerveen
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Grontmij
Water & Energy

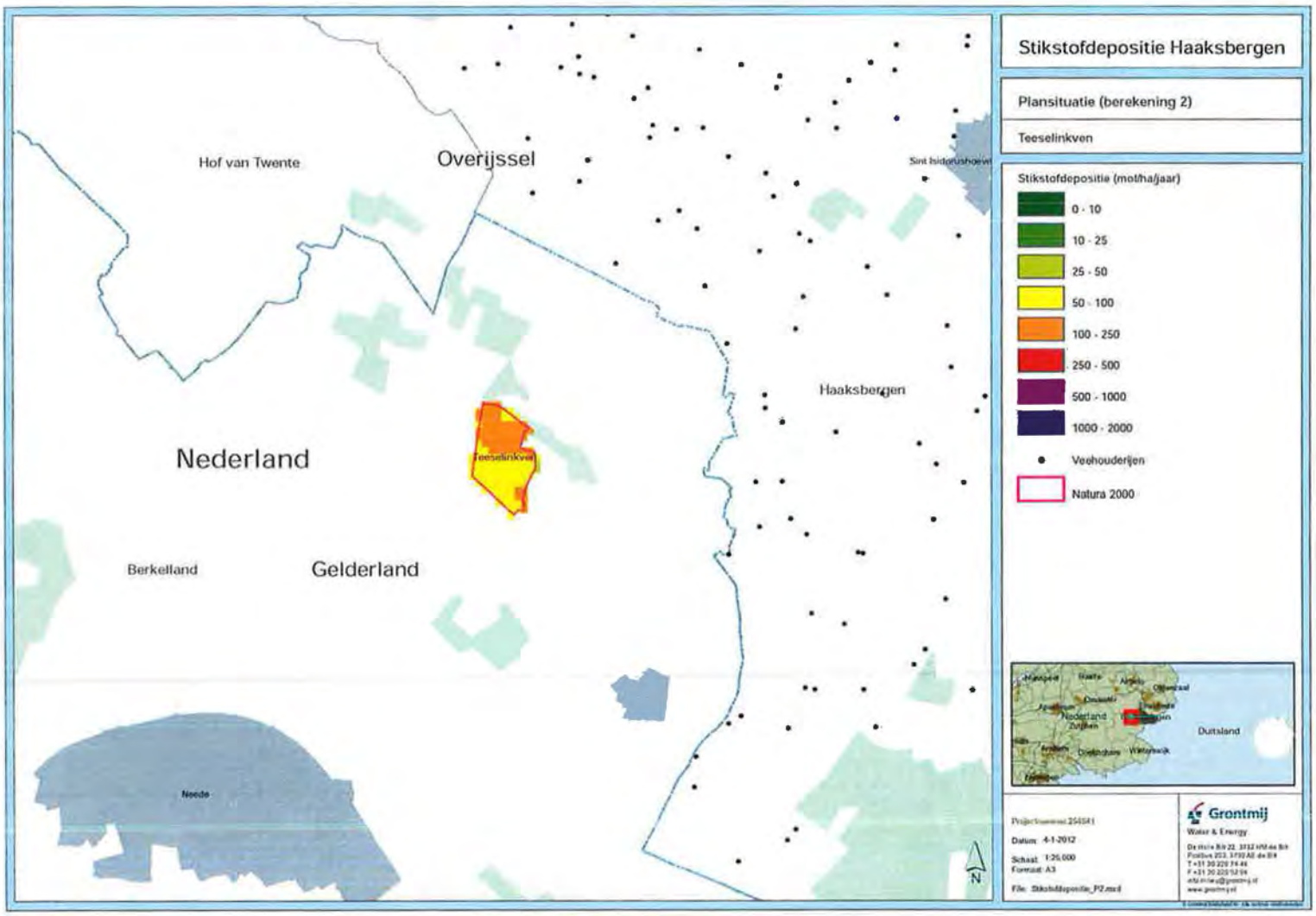

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Nederland
Duitsland
N
Projectnummer:254541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P2.mxd
Grontmij
Water & Energy

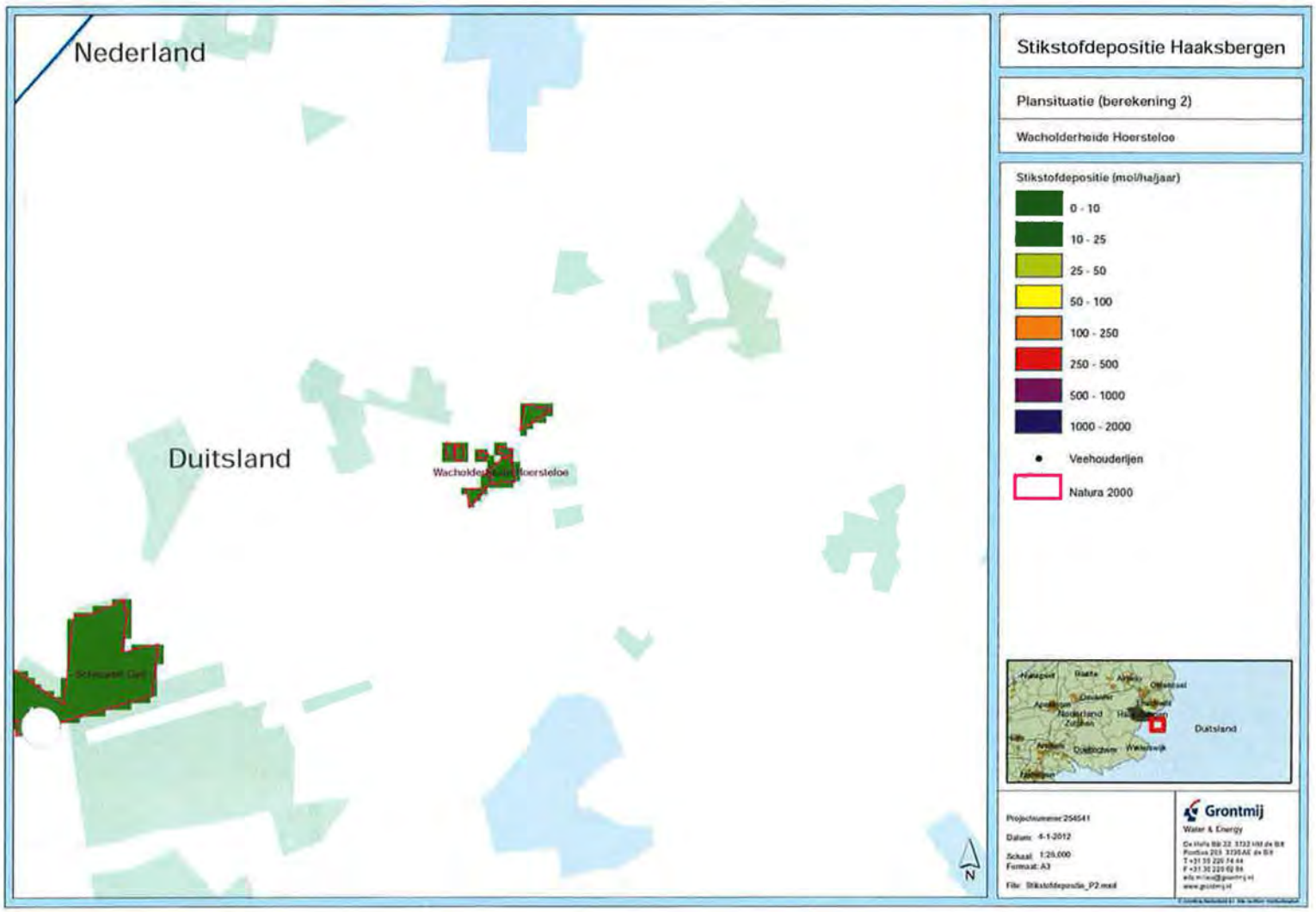

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Graeser Venn - Gut Moorhof
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Overijssel
Nederland
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P2.mxd
Grontmij
Water & Energy
N

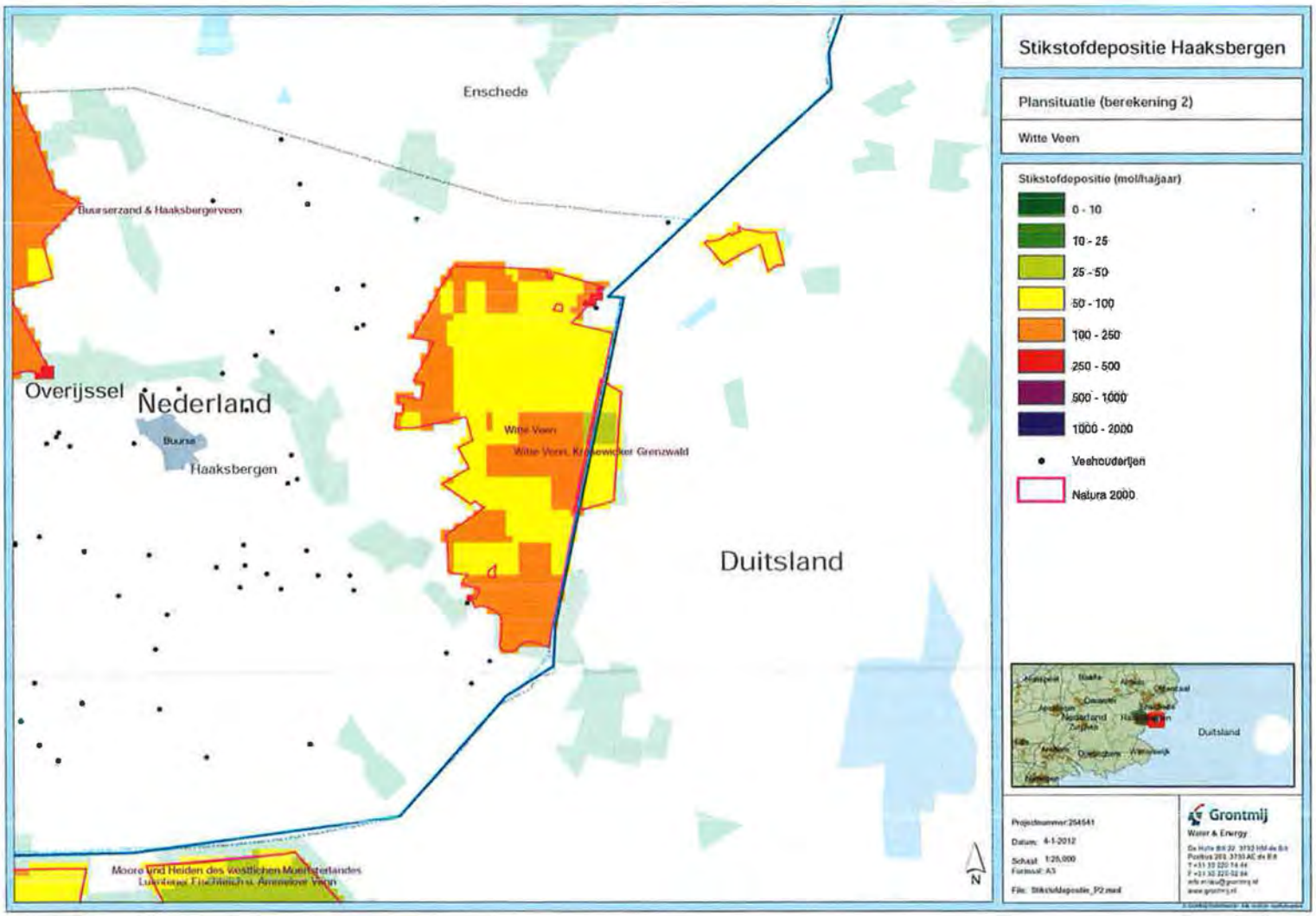

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Duitsland
Bourserzand & Haaksbergerveen
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Schwattet Gat
Projectnummer:254541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstoldepositie_P2.mxd
Grontmij
Water & Energy

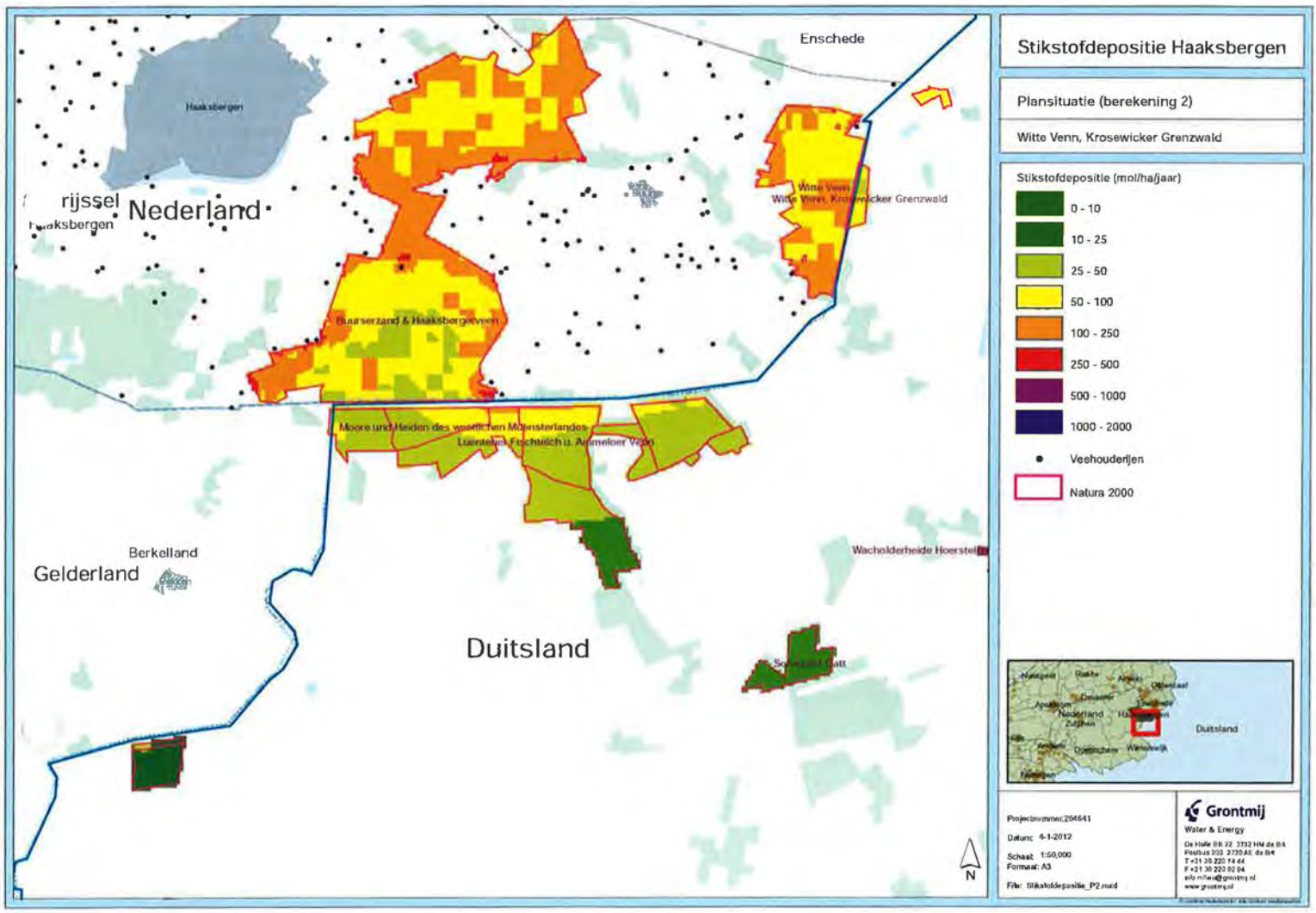

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Hengelo
Enschede
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Gelderland
Berkelland
Duitsland
Winterswijk
Witte Veen
Wacholderheide Hoersteloe
Duitsland
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:75.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P2.mxd
Grontmij
Water & Energy
N

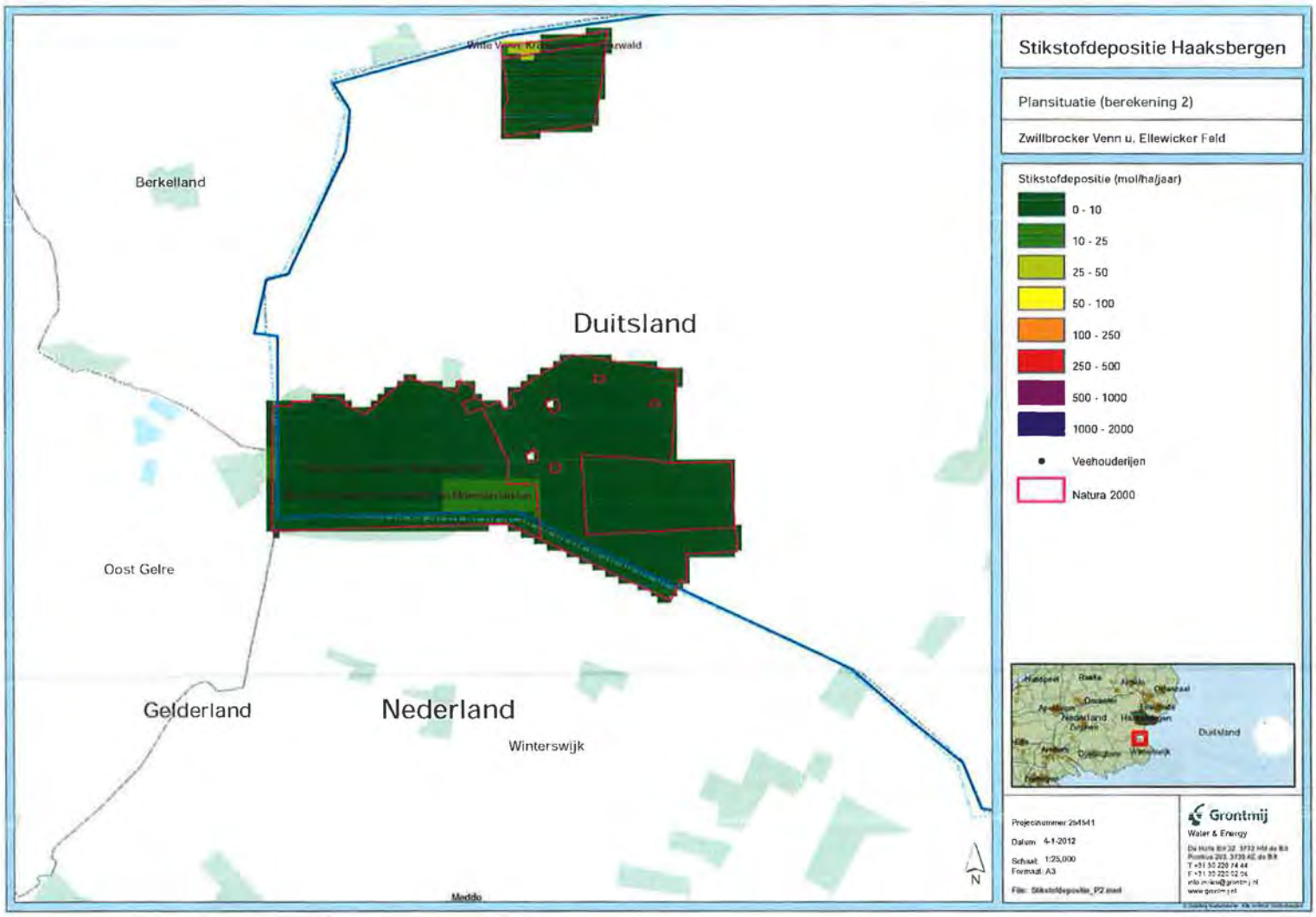

Lienener Fischteich u. Ammeloer Venn
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Wacholderheide Hoerstelo
Schwattet Gatt
Duitsland
Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Schwattet Gatt
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer:254641
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P2.mxd
Grontmij
Water & Energy
N


Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Teeselinkven
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Hof van Twente
Overijssel
Sint Isidorushoeve
Haaksbergen
Nederland
Teeselinkven
Berkelland
Gelderland
Neede
Duitsland
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstoffdepositie_P2.mxd
Grontmij
Water & Energy

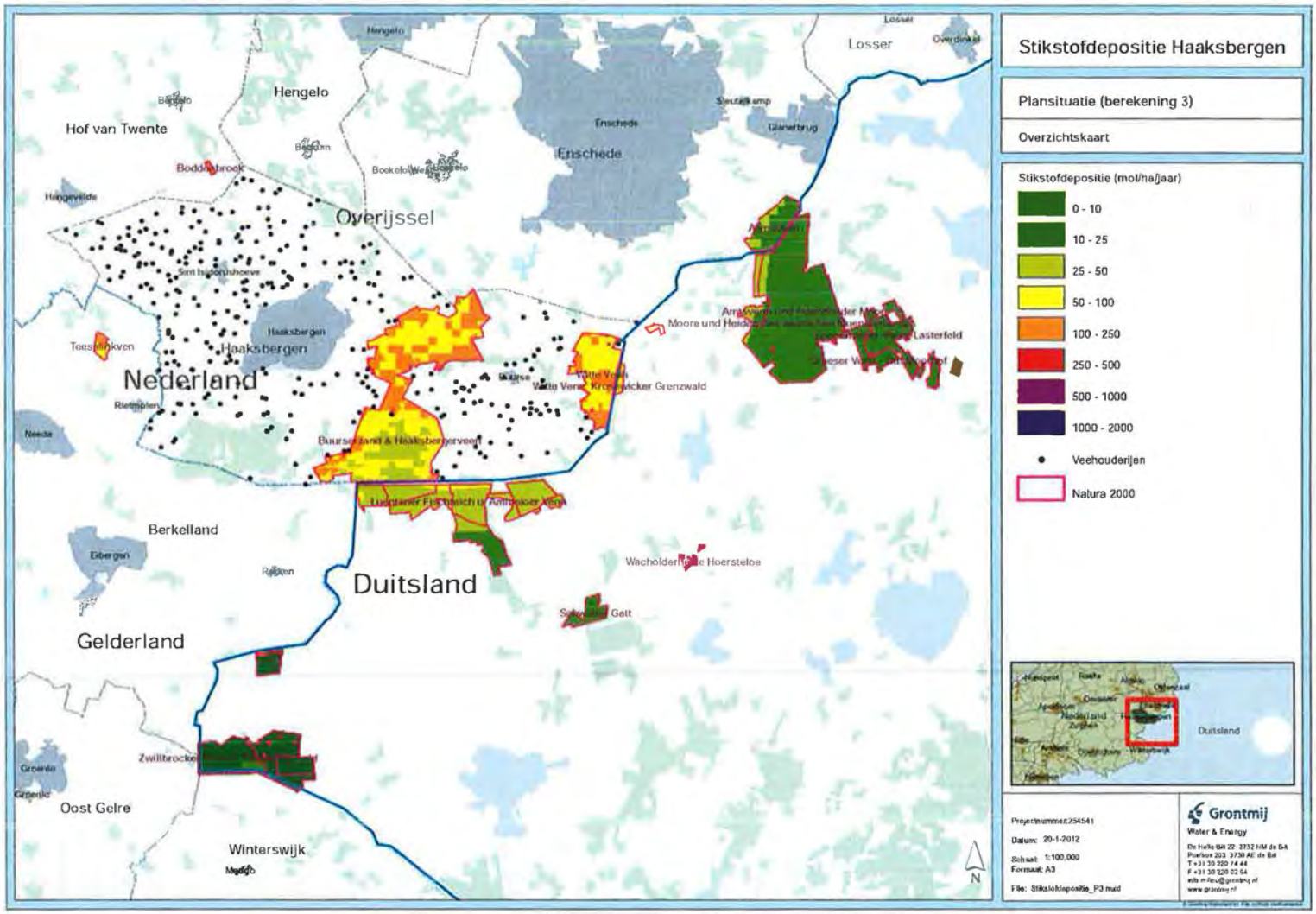

Nederland
Duitsland
Wacholderheide Hoersteloe
Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Wacholderheide Hoersteloe
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer 254541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P2.mxd
Grontmij
Water & Energy
N

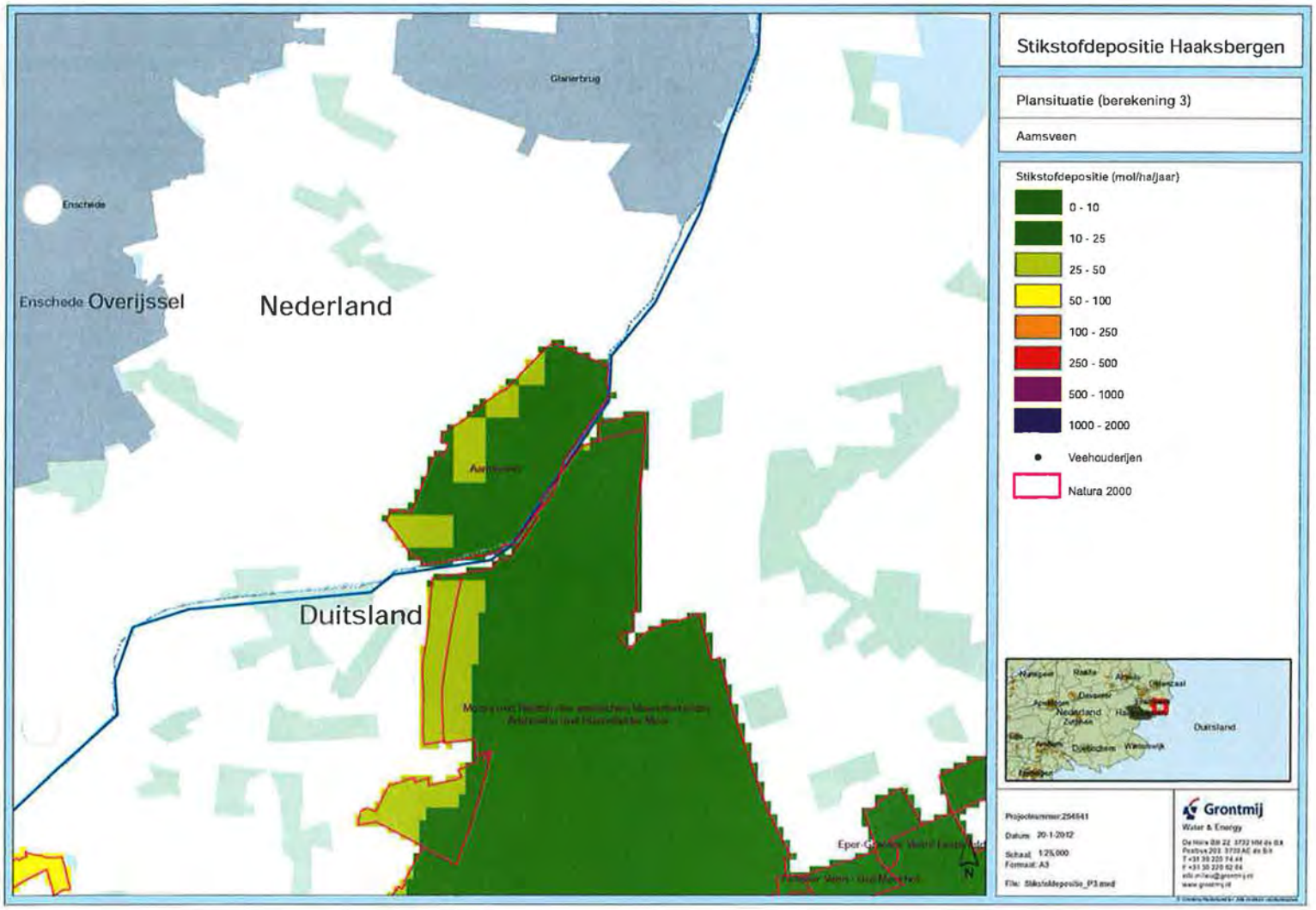

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Witte Veen
Stikstofdepositie (mol/haljaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehoudertjen
Natura 2000
Enschede
Buurserzand & Haaksbergerveen
Overijssel
Nederland
Buurse
Haaksbergen
Witte Veen
Duitsland
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
N
Projectnummer 254541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: StikstofdepositieP2.mxd
Grontmij
Water & Energy

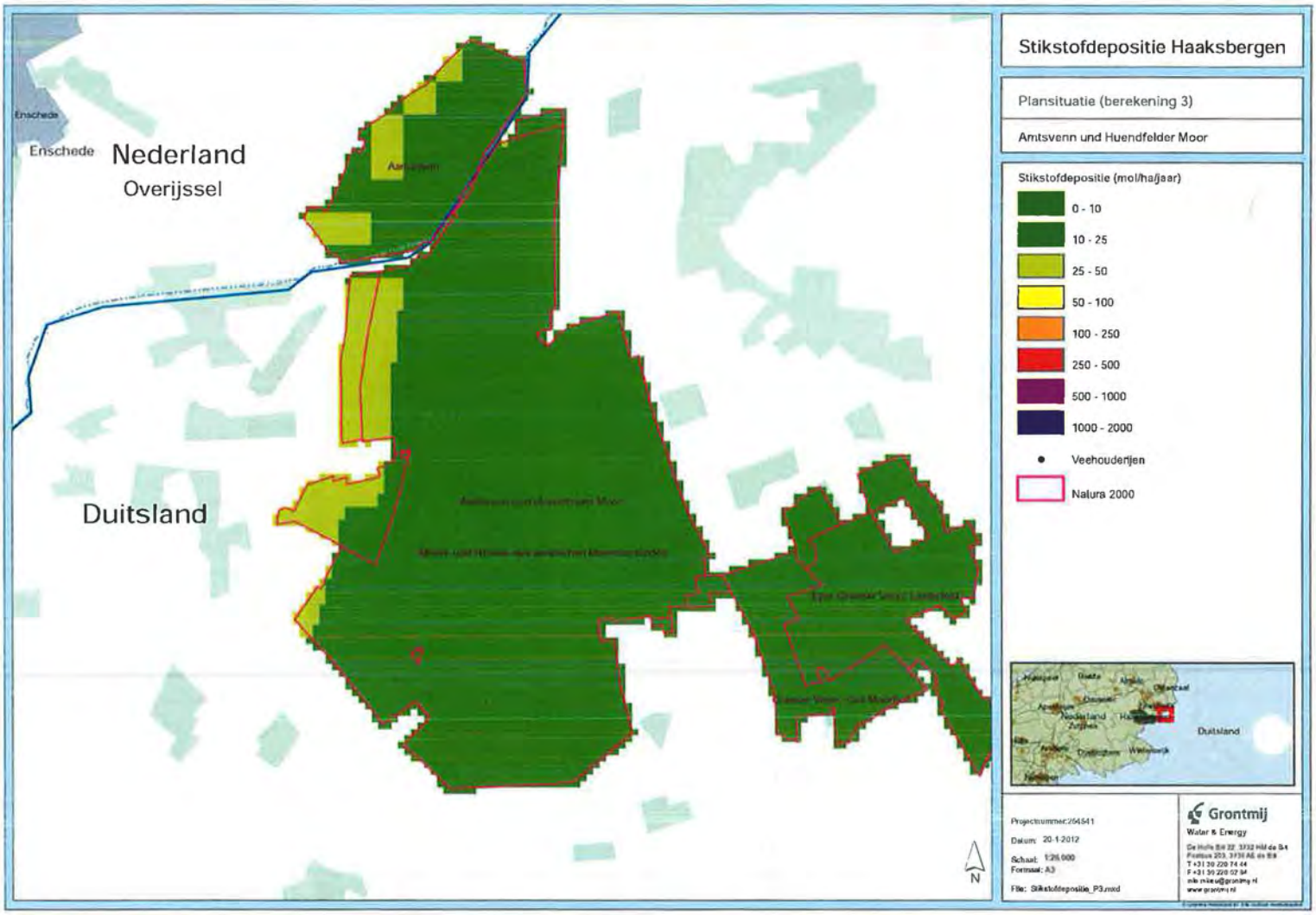

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Enschede
Haaksbergen
Nederland
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald
Buurserzand & Haaksbergerveen
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Berkelland
Gelderland
Wacholderheide Hoerstel
Duitsland
N
Projectnummer: 254641
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:50,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P2.mxd
Grontmij
Water & Energy

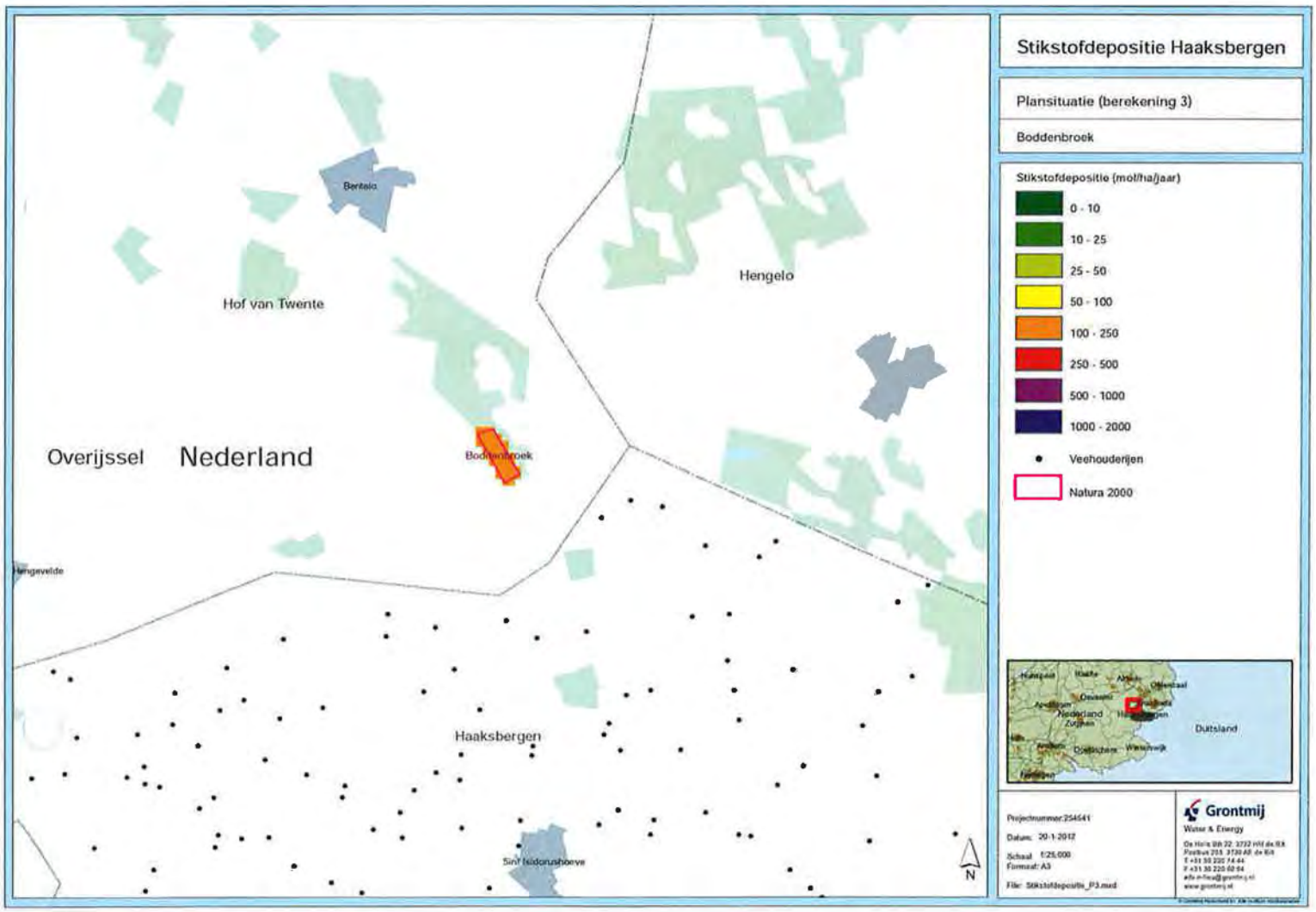

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 2)
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Berkelland
Duitsland
Oost Gelre
Gelderland
Nederland
Winterswijk
Meddo
N
Projectnummer 264541
Datum 4-1-2012
Schaal 1:25,000
Formaat A3
Grontmij
Water & Energy

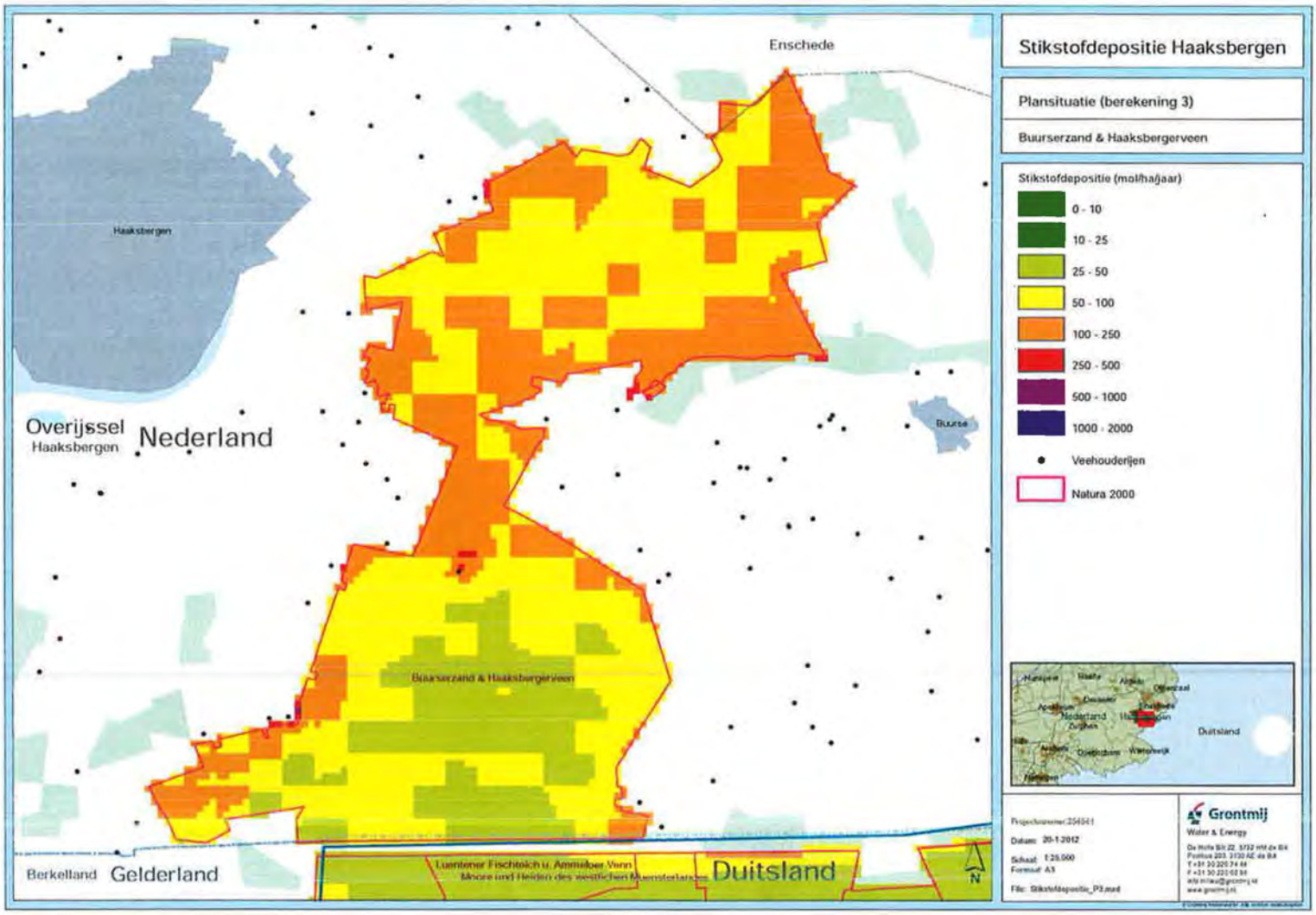
4: Kaarten stikstofdepositie plansituatie 3

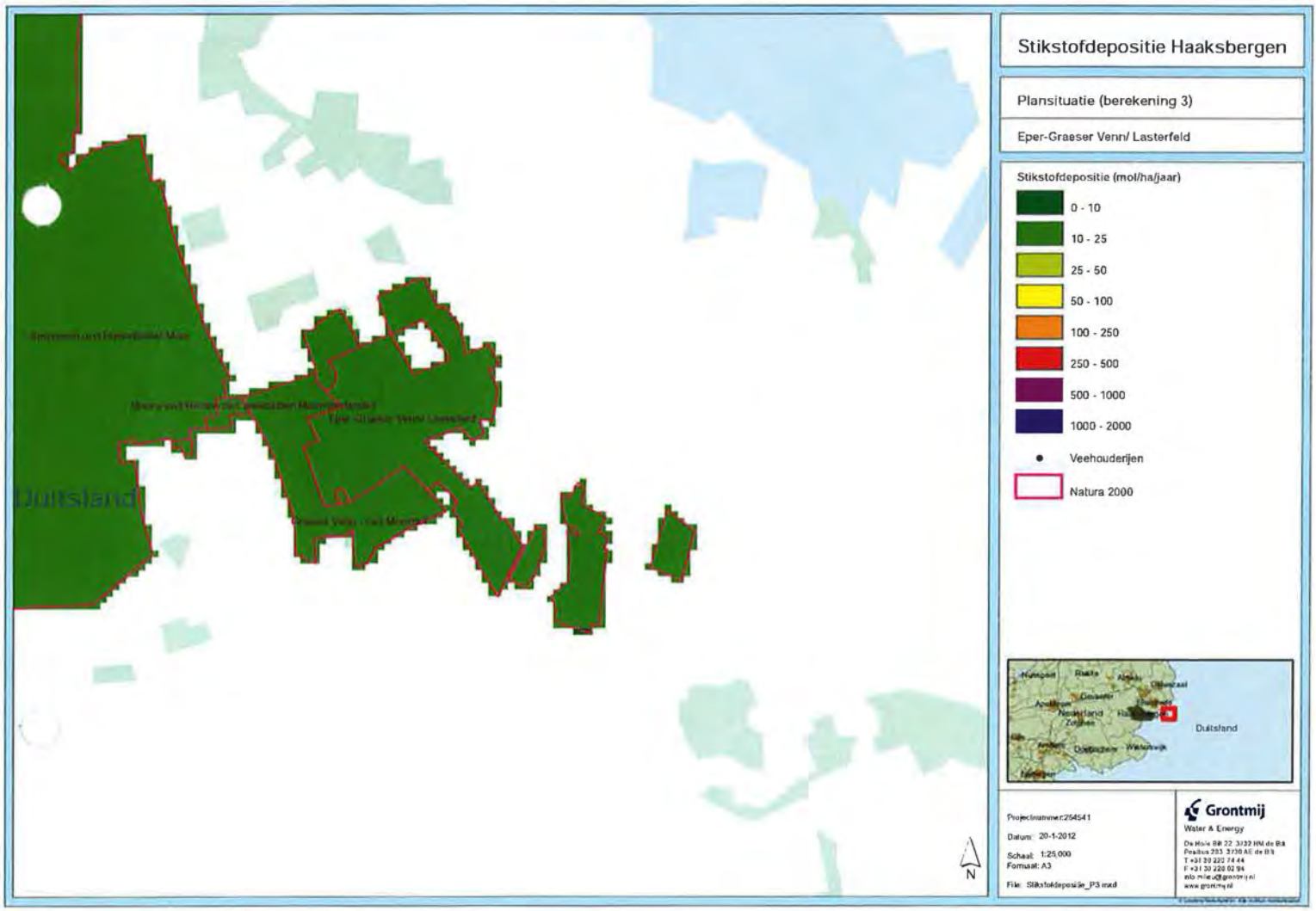

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 3)
Overzichtskaart
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Hengelo
Hof van Twente
Enschede
Losser
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Berkelland
Duitsland
Gelderland
Oost Gelre
Winterswijk
Moore und Heide
Lasterfeld
Wacholderheide Hoersteloe
Zwillbrocker
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:100.000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 3)
Aamsveen
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Glanerbrug
Enschede
Enschede Overijssel
Nederland
Duitsland
Nederland
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P3.mxd
Grontmij
Water & Energy


Enschede
Enschede
Nederland
Overijssel
Duitsland
Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 3)
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
N
Projectnummer: 264541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P3.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 3)
Boddenbroek
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Bentelo
Hof van Twente
Hengelo
Overijssel
Nederland
Boddenbroek
Haaksbergen
Sint Isidorushoeve
N
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P3.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 3)
Buurserzand & Haaksbergerveen
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Enschede
Haaksbergen
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Buurse
Buurserzand & Haaksbergerveen
Berkelland
Gelderland
Duitsland
Duitsland
Grontmij
Water & Energy


Duitsland
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 3)
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P3.mxd
Grontmij
Water & Energy

Stikstofdepositie Haaksbergen

Plansituatie (berekening 3)

Graeser Venn - Gut Moorhof

Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)

- 0 - 10
- 10 - 25
- 25 - 50
- 50 - 100
- 100 - 250
- 250 - 500
- 500 - 1000
- 1000 - 2000
- Veehouderijen
- Natura 2000

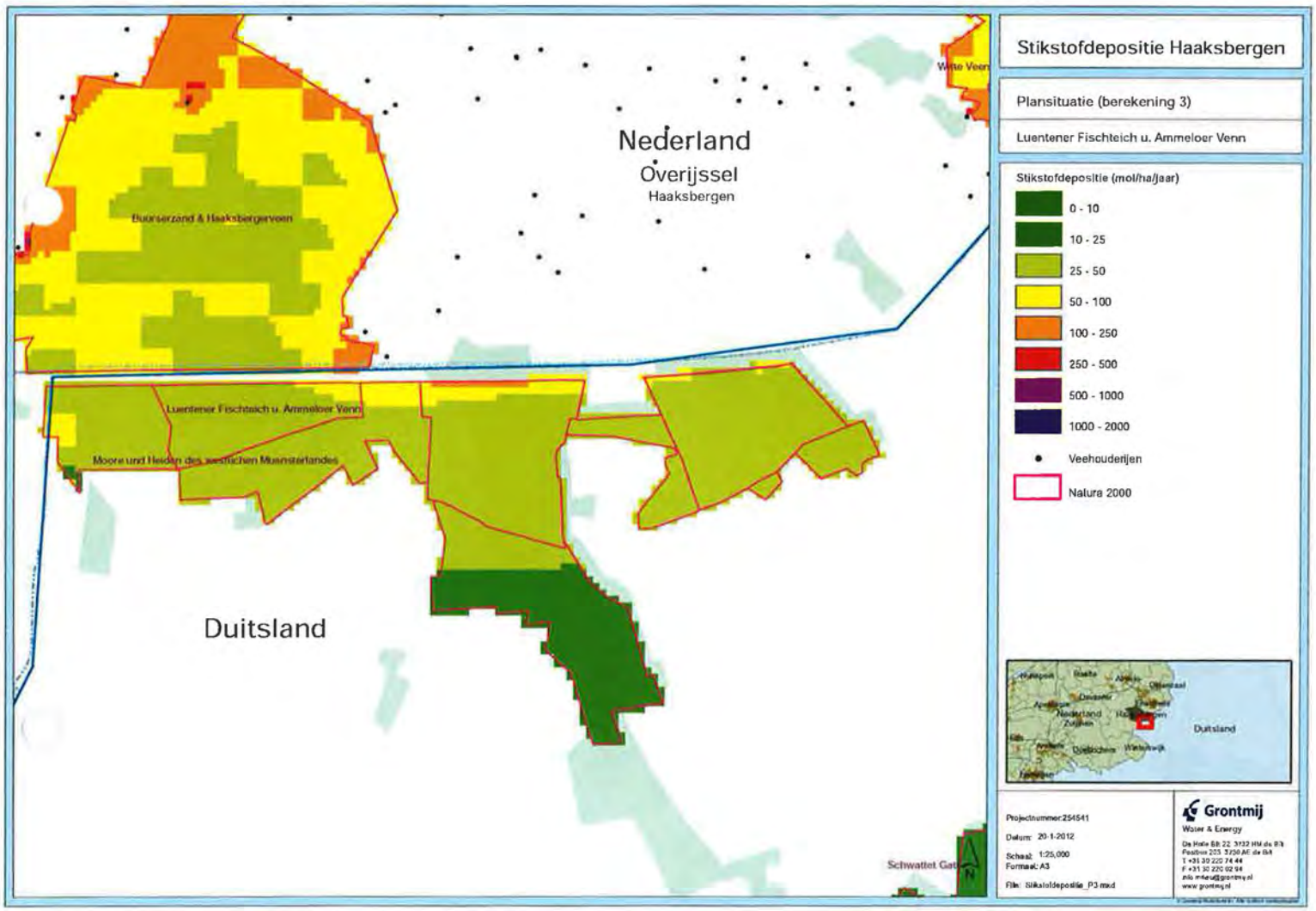
Projectnummer:254541

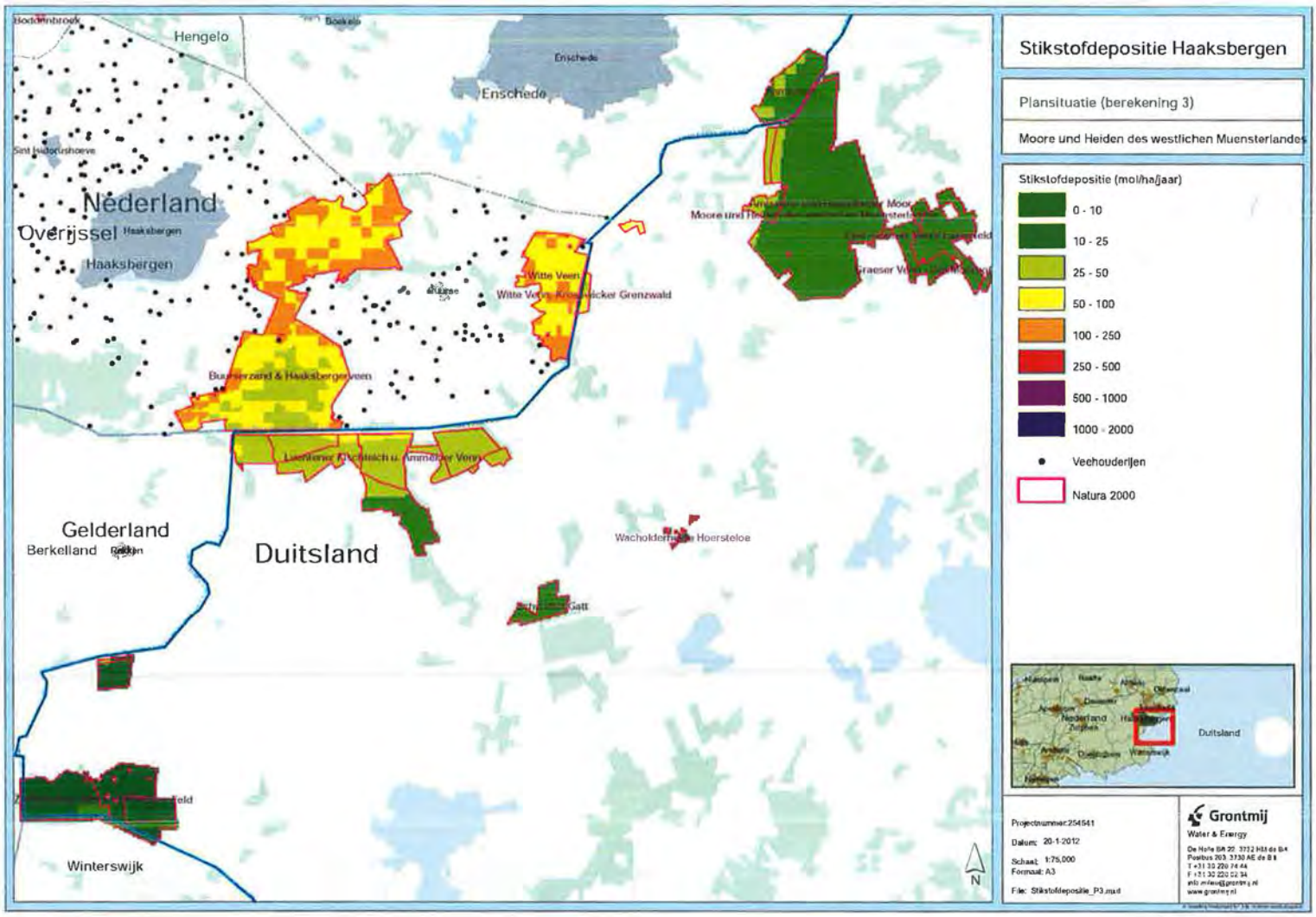
Datum: 20-1-2012

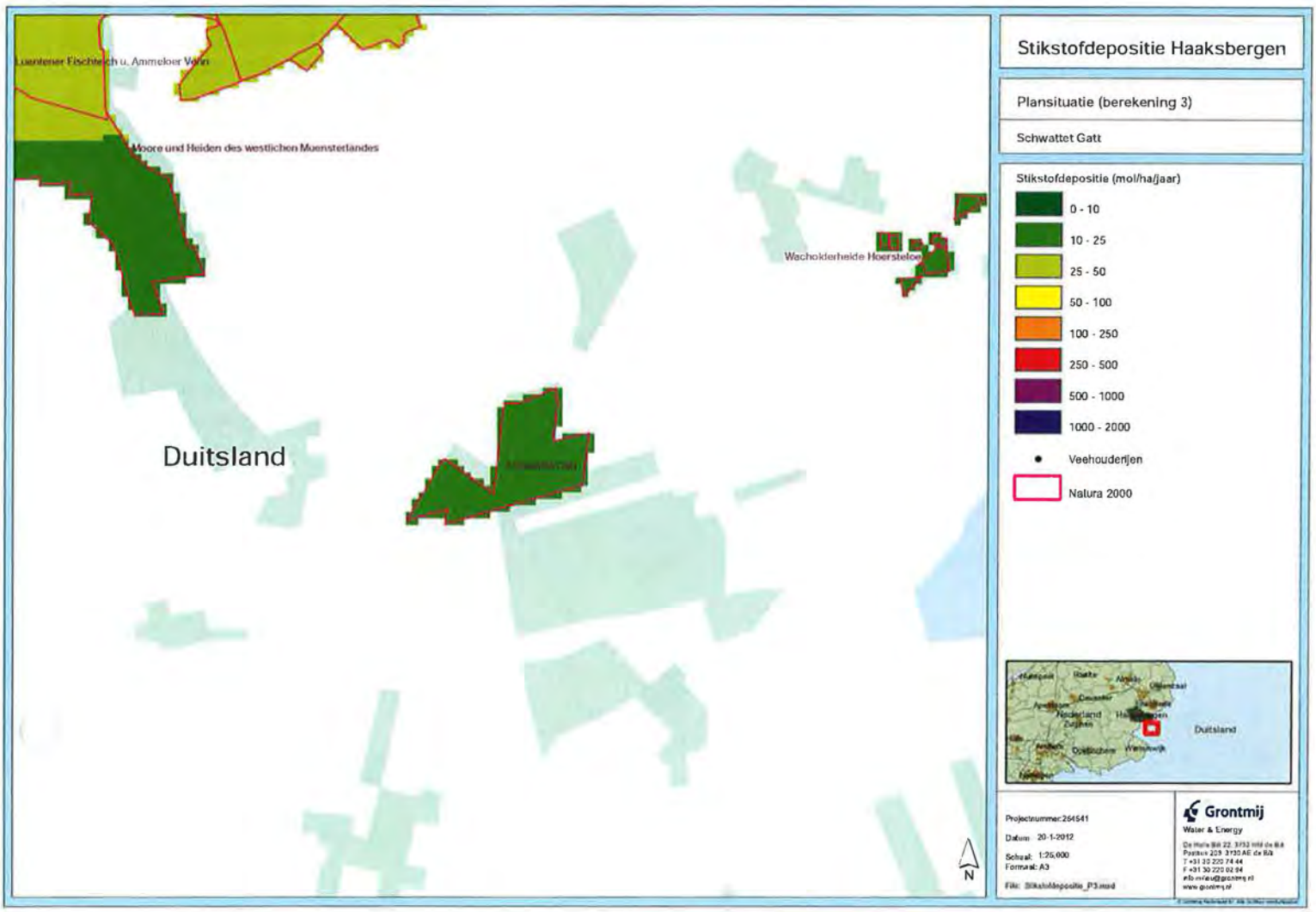
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3

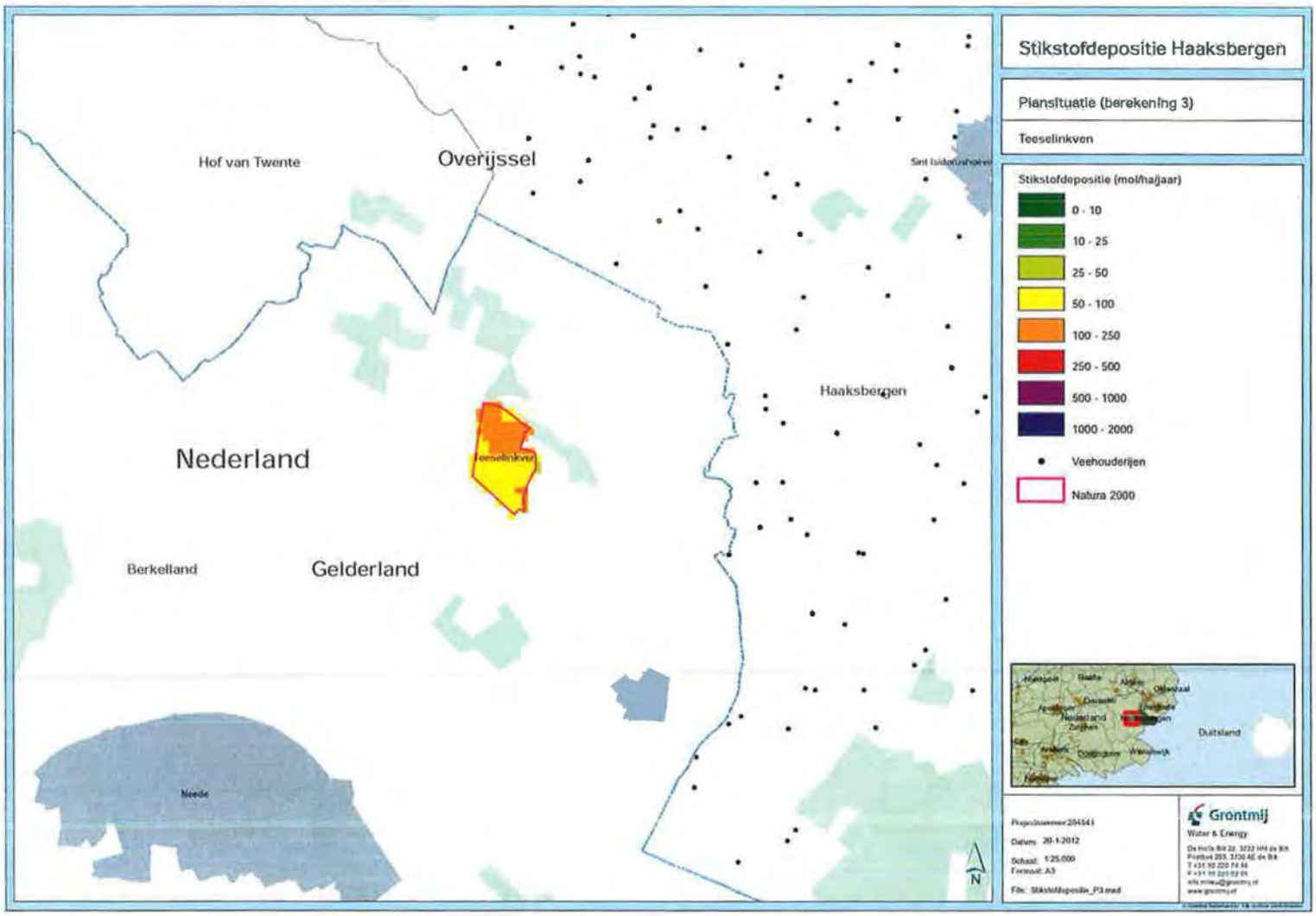
File: Stikstofdepositie_P3.mxd

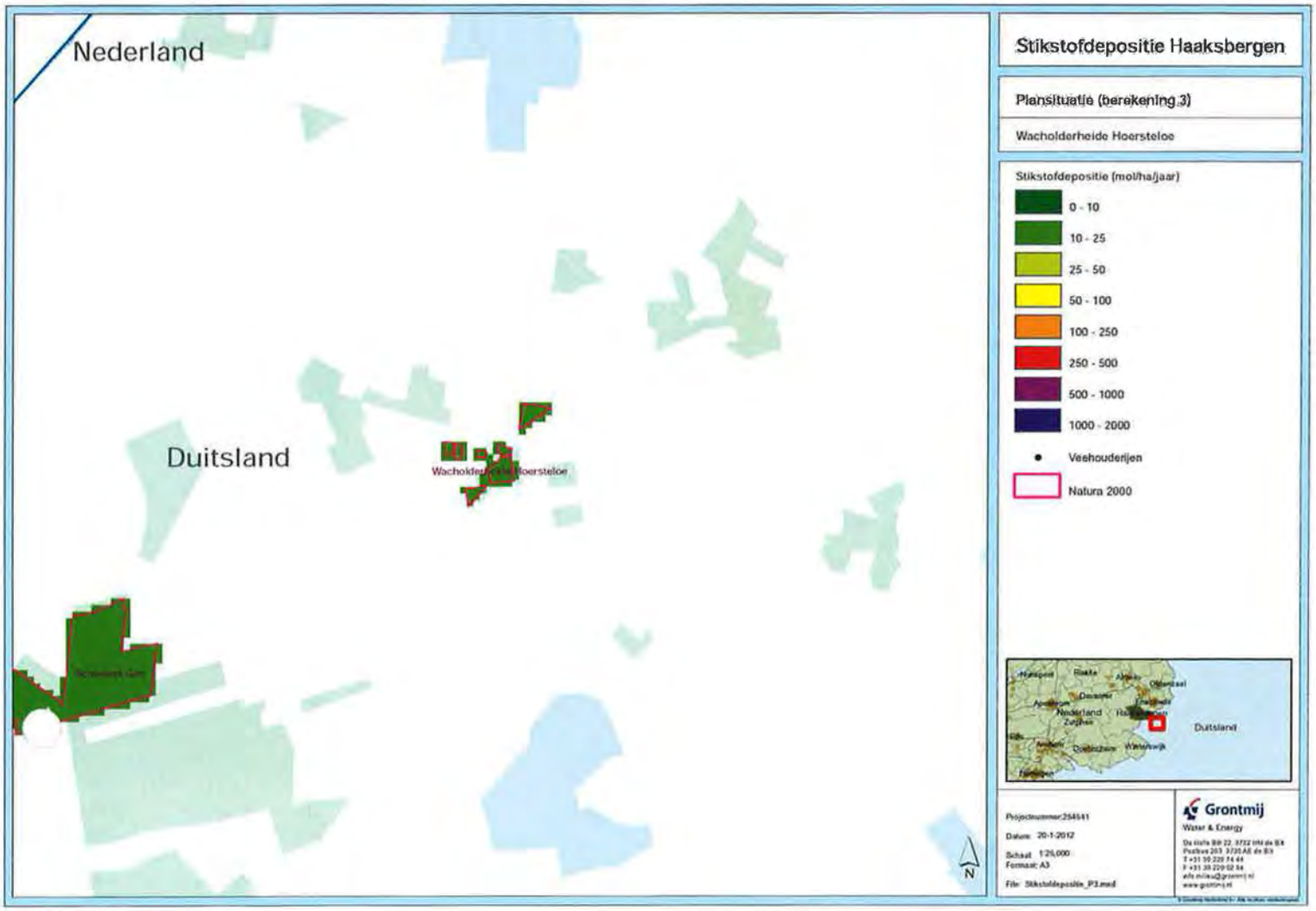
Grontmij
Water & Energy
De Holle Bilt 22 3732 HM de Bilt
Postbus 203 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 74 44
F +31 30 220 62 44
info.water@grontmij.nl
www.grontmij.nl

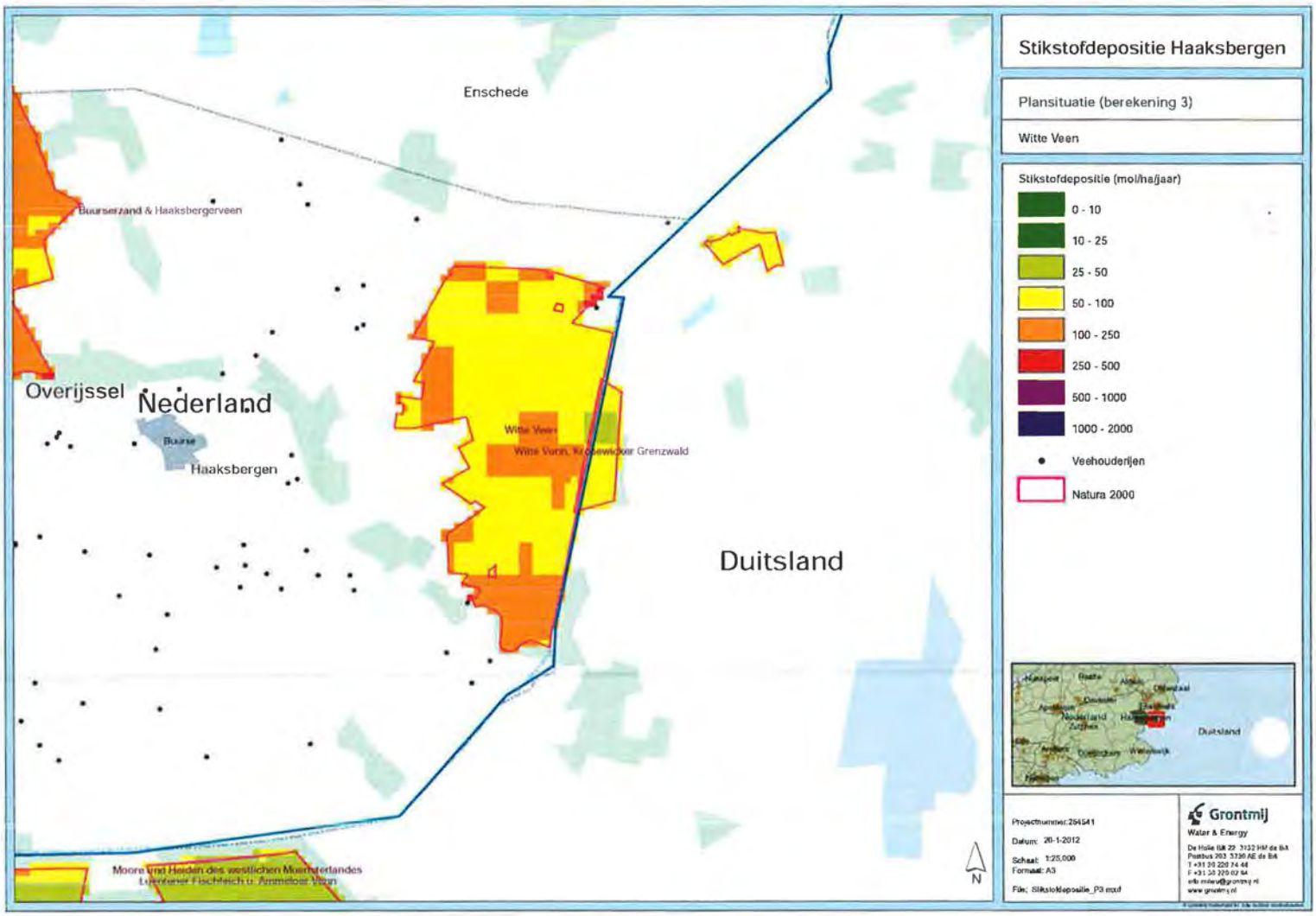

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 3)
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Duitsland
Buurserzand & Haaksbergerveen
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Weite Veen
Schwattet Gat
Projectnummer:254541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstoldepositie_P3.mxd
Grontmij
Water & Energy

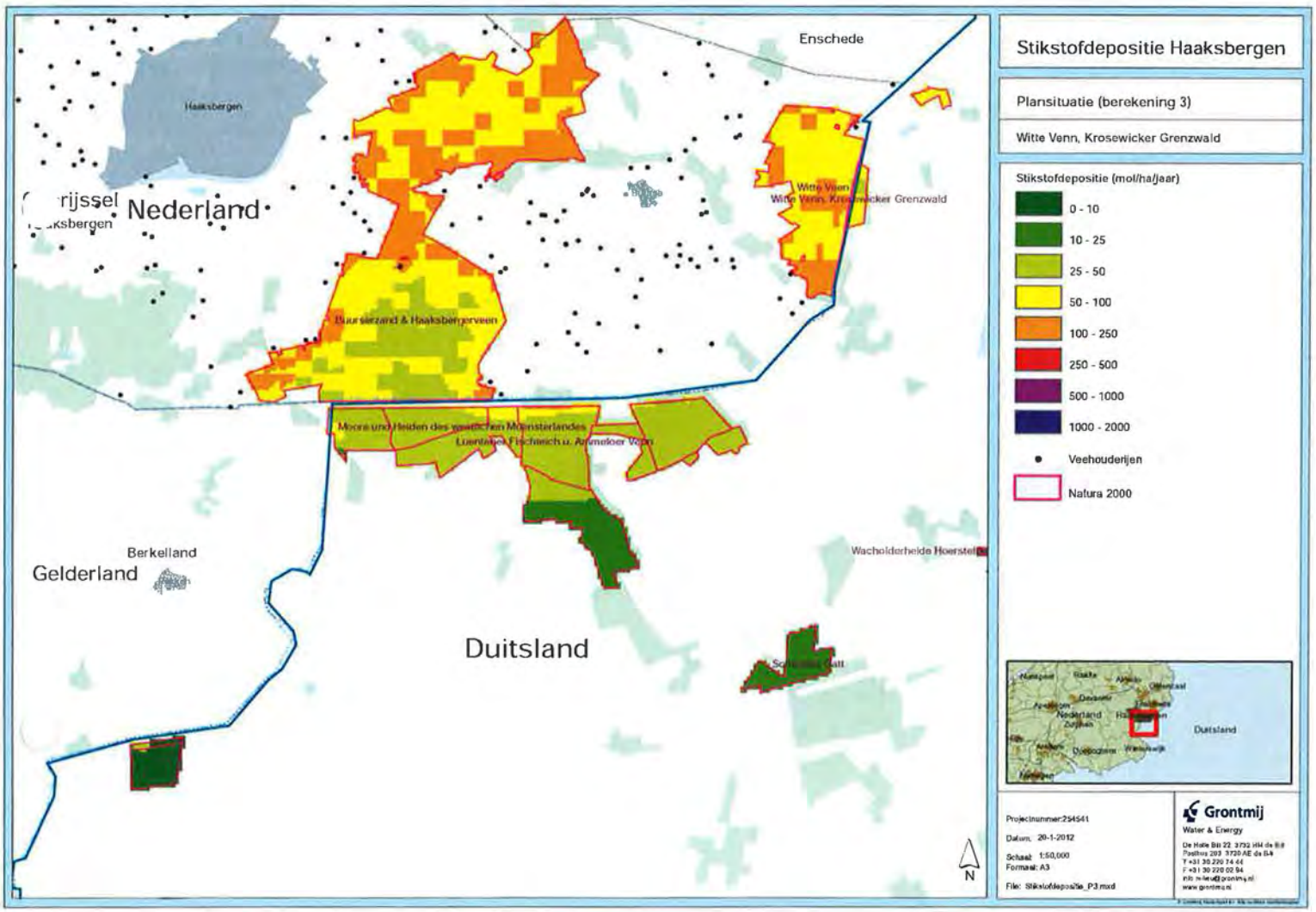

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 3)
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Hengelo
Enschede
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Gelderland
Berkelland
Duitsland
Winterswijk
Witte Veen
Wacholderheide Hoersteloe
Projectnummer:254541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:75,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P3.mxd
Grontmij
Water & Energy
N

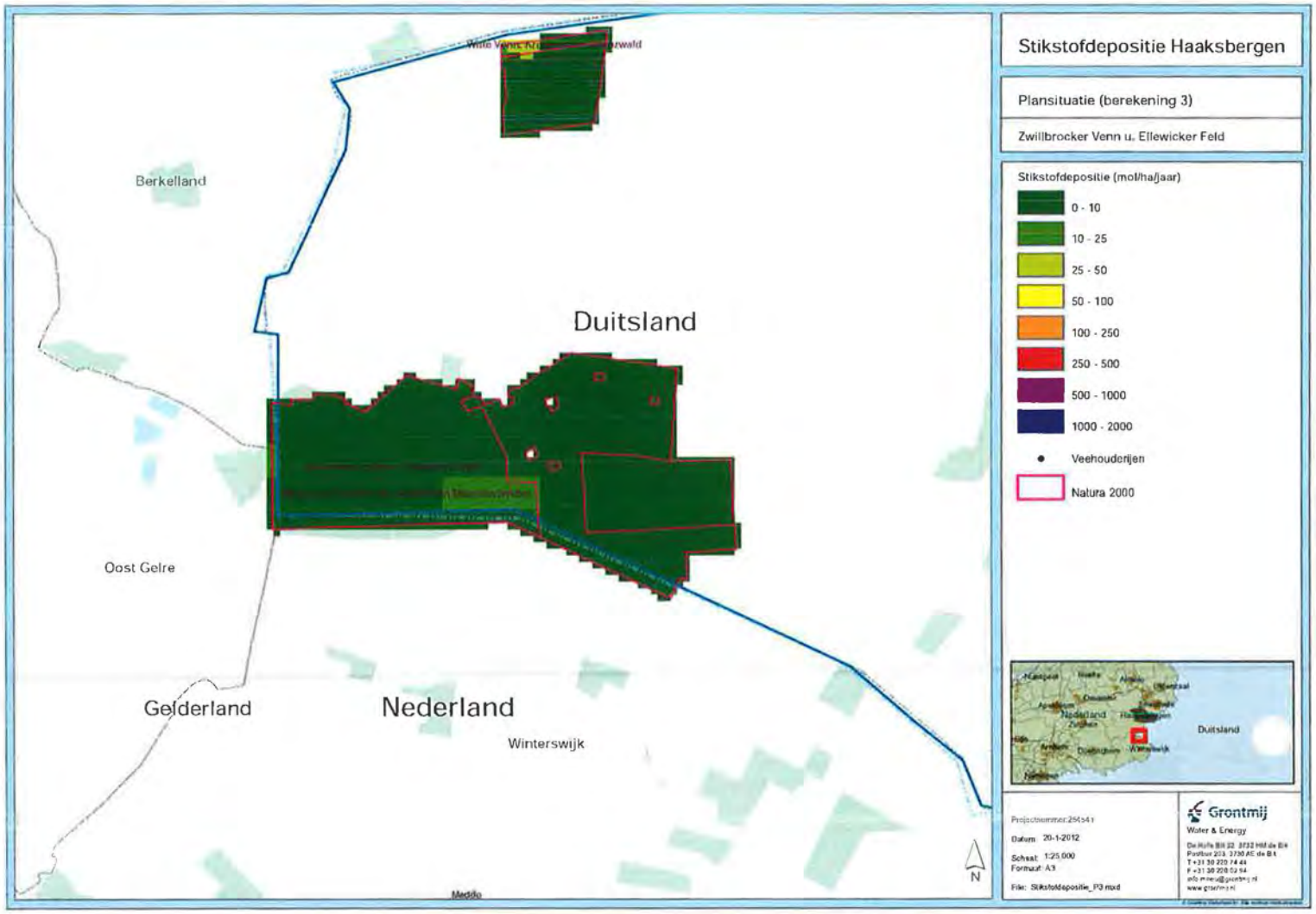

Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Moore und Heiden des westlichen Muenstetlandes
Wachokderheide Hoerstelo
Duitsland
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 3)
Schwattet Gatt
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer: 264541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P3.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 3)
Teeselinkven
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Hof van Twente
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Teeselinkven
Berkelland
Gelderland
Neede
Duitsland
Grontmij
Water & Energy
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
N

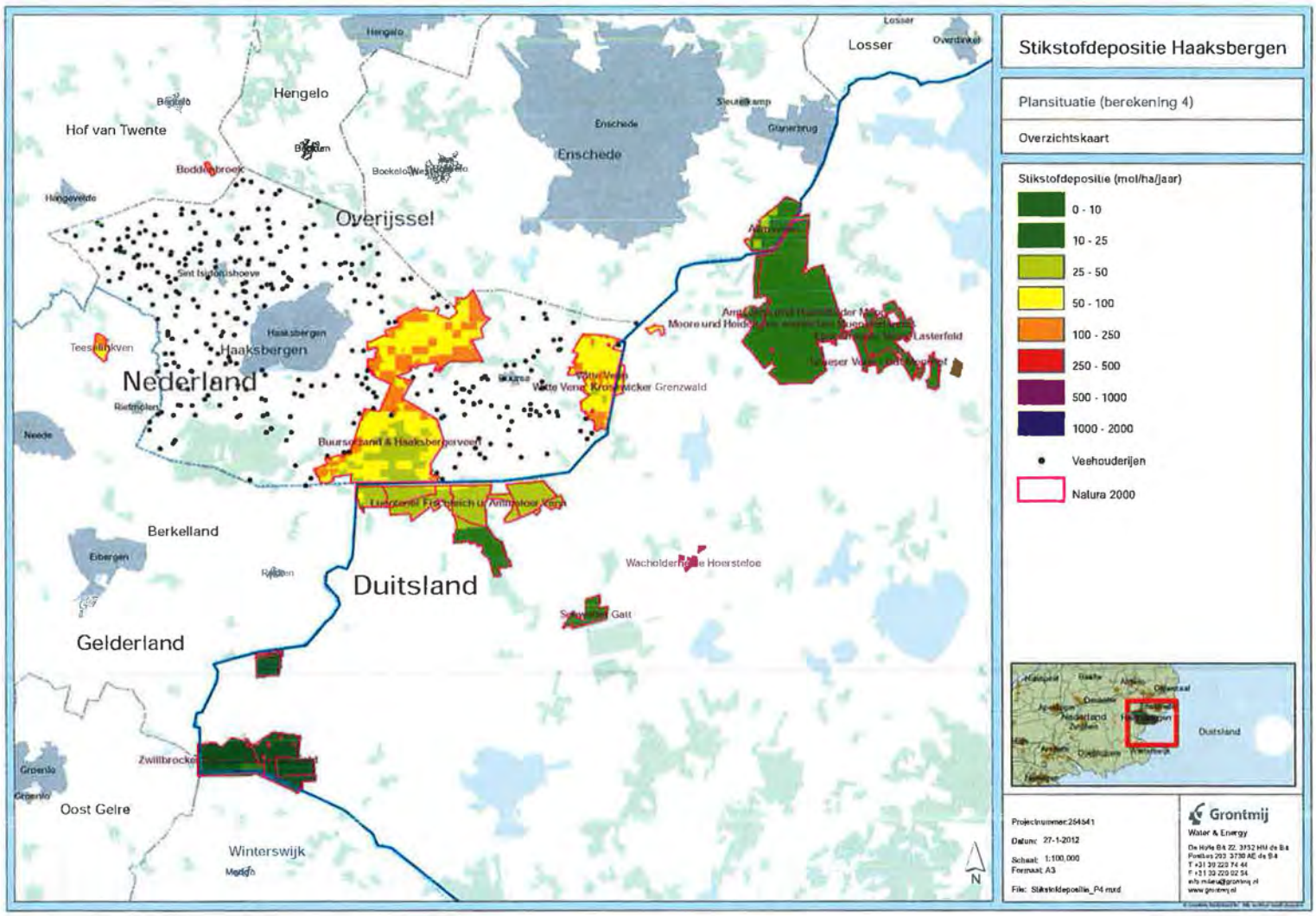

Nederland
Duitsland
Wacholderheide Hoersteloe
Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 3)
Wacholderheide Hoersteloe
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer:254641
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P3.mxd
Grontmij
Water & Energy
N

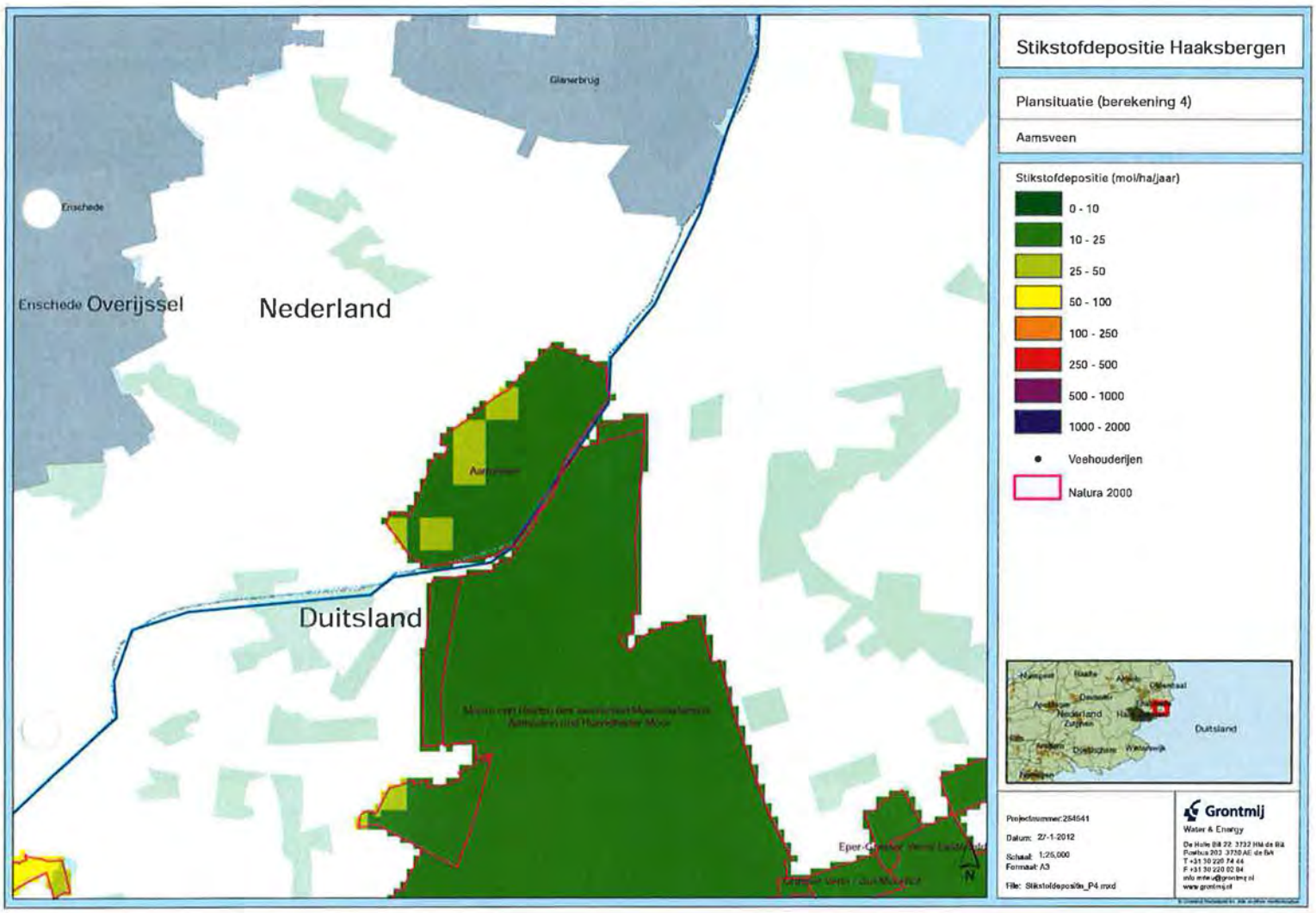

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 3)
Witte Veen
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Enschede
Buurserzand & Haaksbergerveen
Overijssel
Nederland
Buurse
Haaksbergen
Witte Veen
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald
Duitsland
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Lyoner Fischteich u. Ammeloer Venn
N
Projectnummer: 264541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy

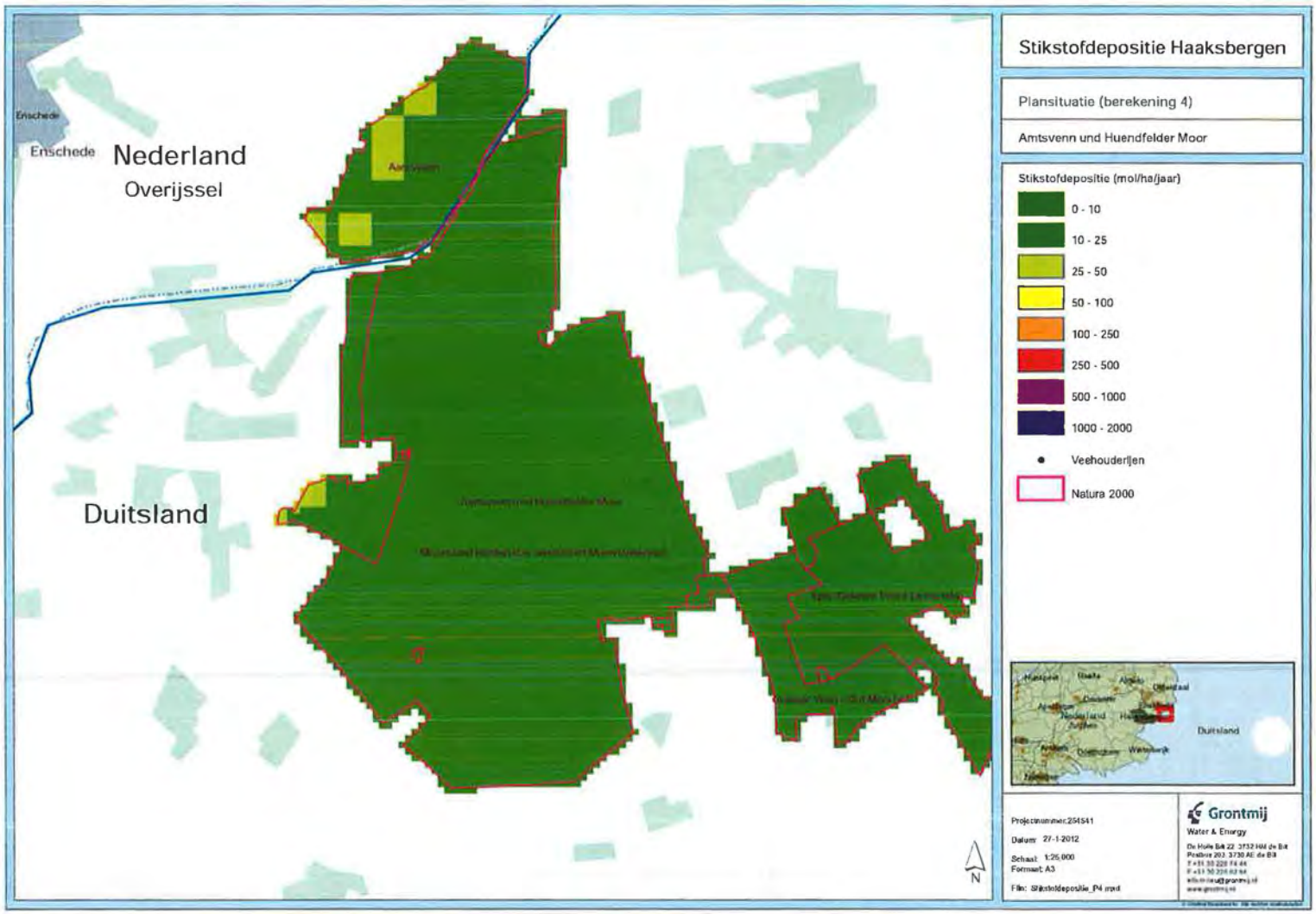

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 3)
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Enschede
Haaksbergen
Nederland
Witte Venn
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald
Buurserzand & Haaksbergerveen
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Berkelland
Gelderland
Wacholderheide Hoerstel
Duitsland
N
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:50,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P3.mxd
Grontmij
Water & Energy

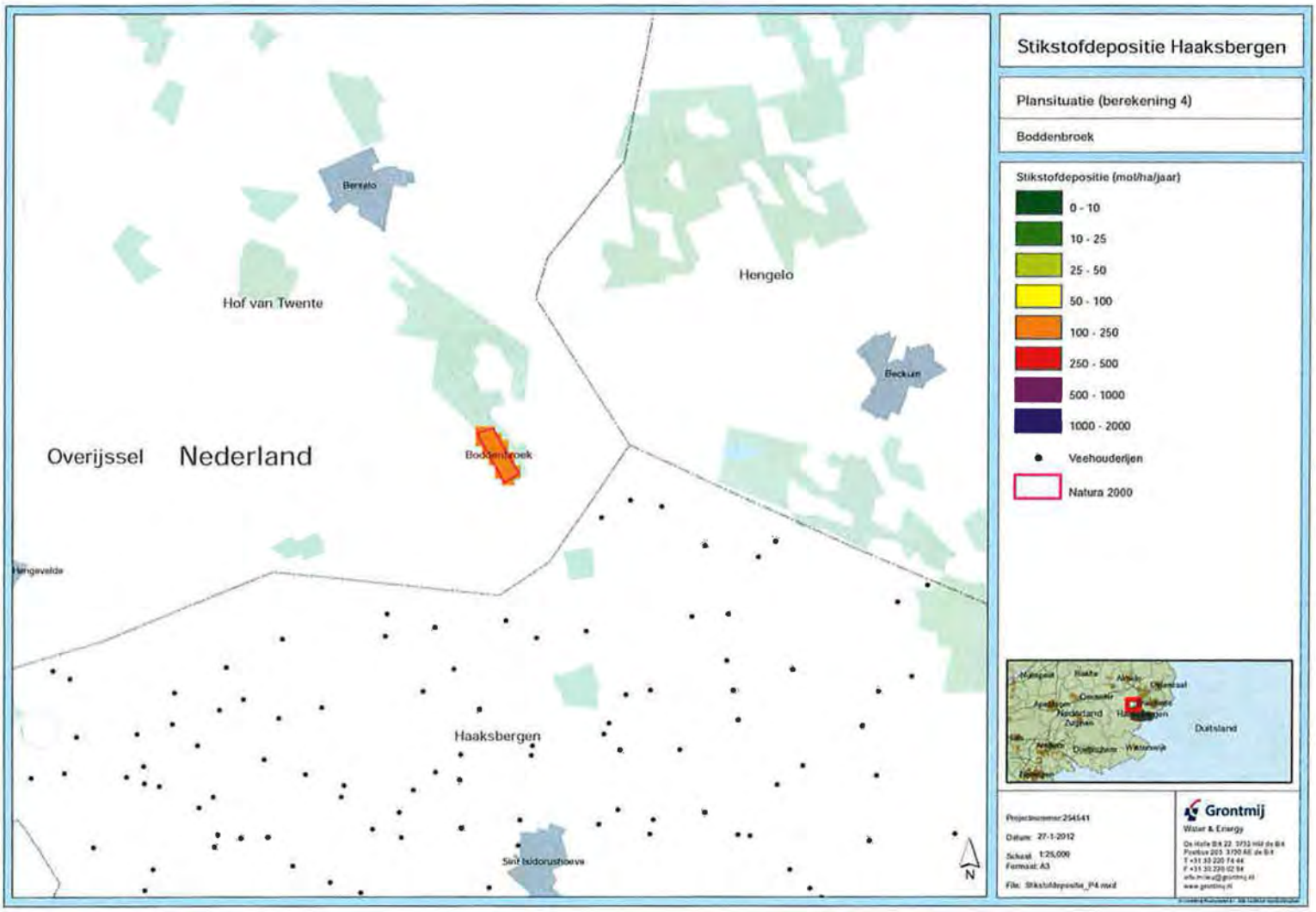

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 3)
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Berkelland
Duitsland
Oost Gelre
Gelderland
Nederland
Winterswijk
Meddo
N
Duitsland
Projectnummer: 254541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P3.mxd
Grontmij
Water & Energy

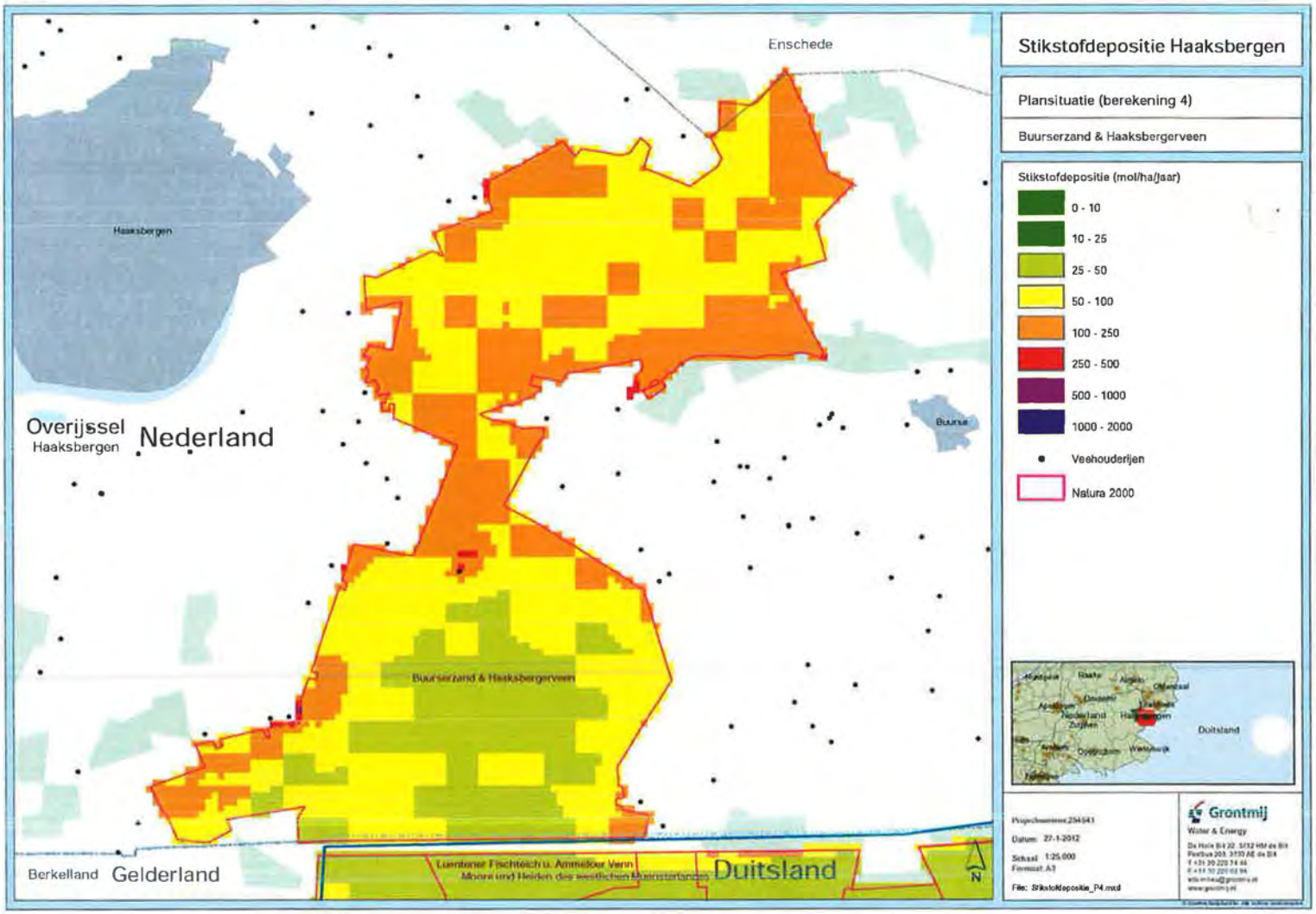
5: Kaarten stikstofdepositie plansituatie 4 (nul-effecten-situatie)

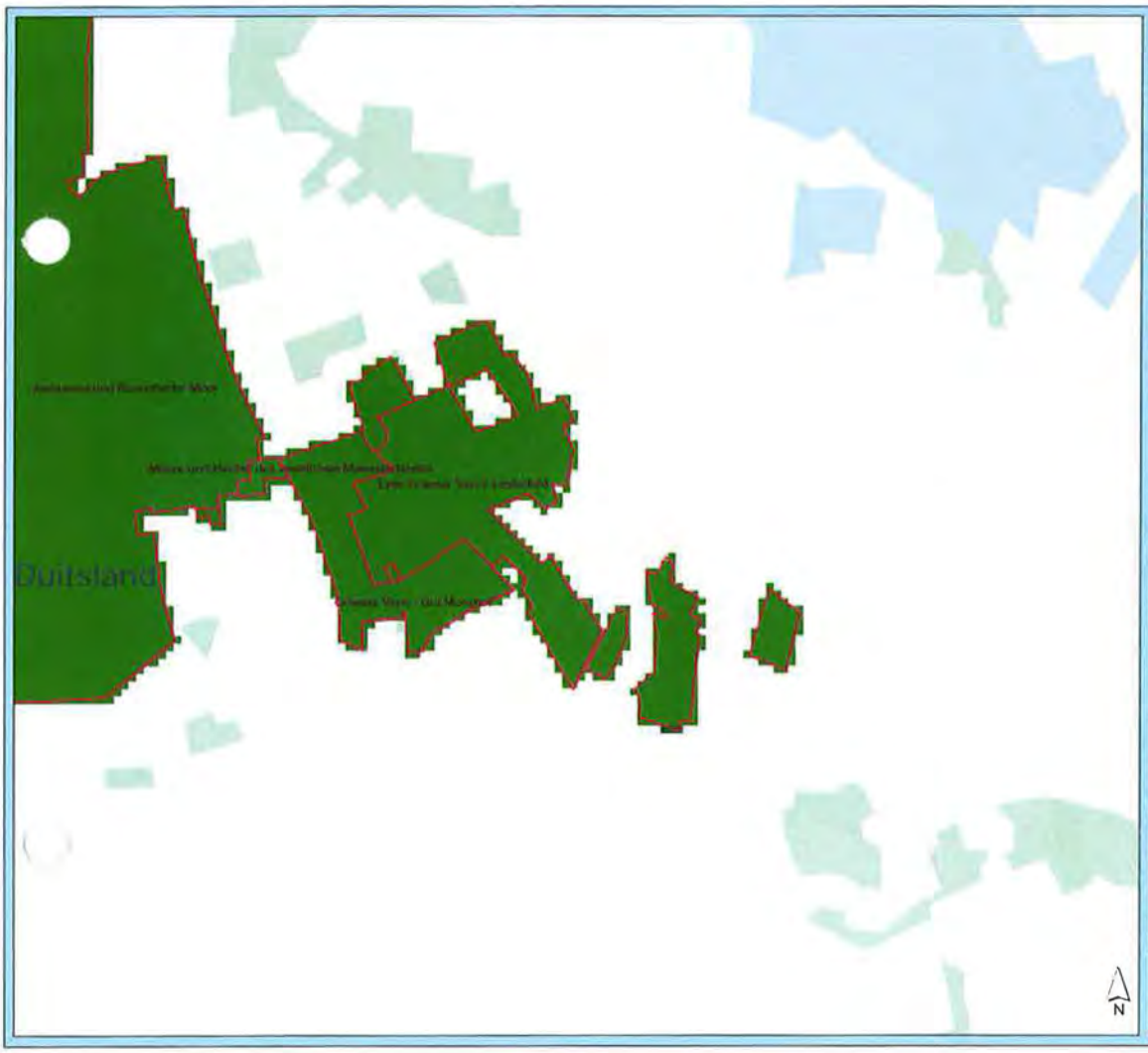

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 4)
Overzichtskaart
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Hengelo
Hof van Twente
Enschede
Losser
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Berkelland
Duitsland
Gelderland
Oost Gelre
Winterswijk
Grenzwald
Lasterfeld
Wacholderheide Hoersteloe
Zwillbrocker
Projectnummer: 254541
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:100,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P4.mxd
Grontmij
Water & Energy
N


Glanerbrug
Enschede
Enschede Overijssel
Nederland
Duitsland
Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 4)
Aamsveen
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer: 254641
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P4.mxd
Grontmij
Water & Energy
De Holte 88 22 3732 HM de Bilt
Postbus 203 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 74 44
F +31 30 220 02 84
info.enter@grontmij.nl
www.grontmij.nl


Enschede
Enschede
Nederland
Overijssel
Duitsland
Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 4)
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
N
Projectnummer:254541
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P4.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 4)
Boddenbroek
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Berkelo
Hof van Twente
Hengelo
Beckum
Overijssel
Nederland
Boddenbroek
Haaksbergen
Sint Isidorushoeve
N
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P4.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 4)
Buurserzand & Haaksbergerveen
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Enschede
Haaksbergen
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Buurse
Buurserzand & Haaksbergerveen
Berkelland
Gelderland
Duitsland
Duitsland
Grontmij
Water & Energy
Datum: 27-1-2012
Schaal 1:25.000
Formaat A3
File: Stikstofdepositie_P4.mxd



Stikstofdepositie Haaksbergen

Plansituatie (berekening 4)

Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld

Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)

- 0 - 10
- 10 - 25
- 25 - 50
- 50 - 100
- 100 - 250
- 250 - 500
- 500 - 1000
- 1000 - 2000
- Veehouderijen
- Natura 2000

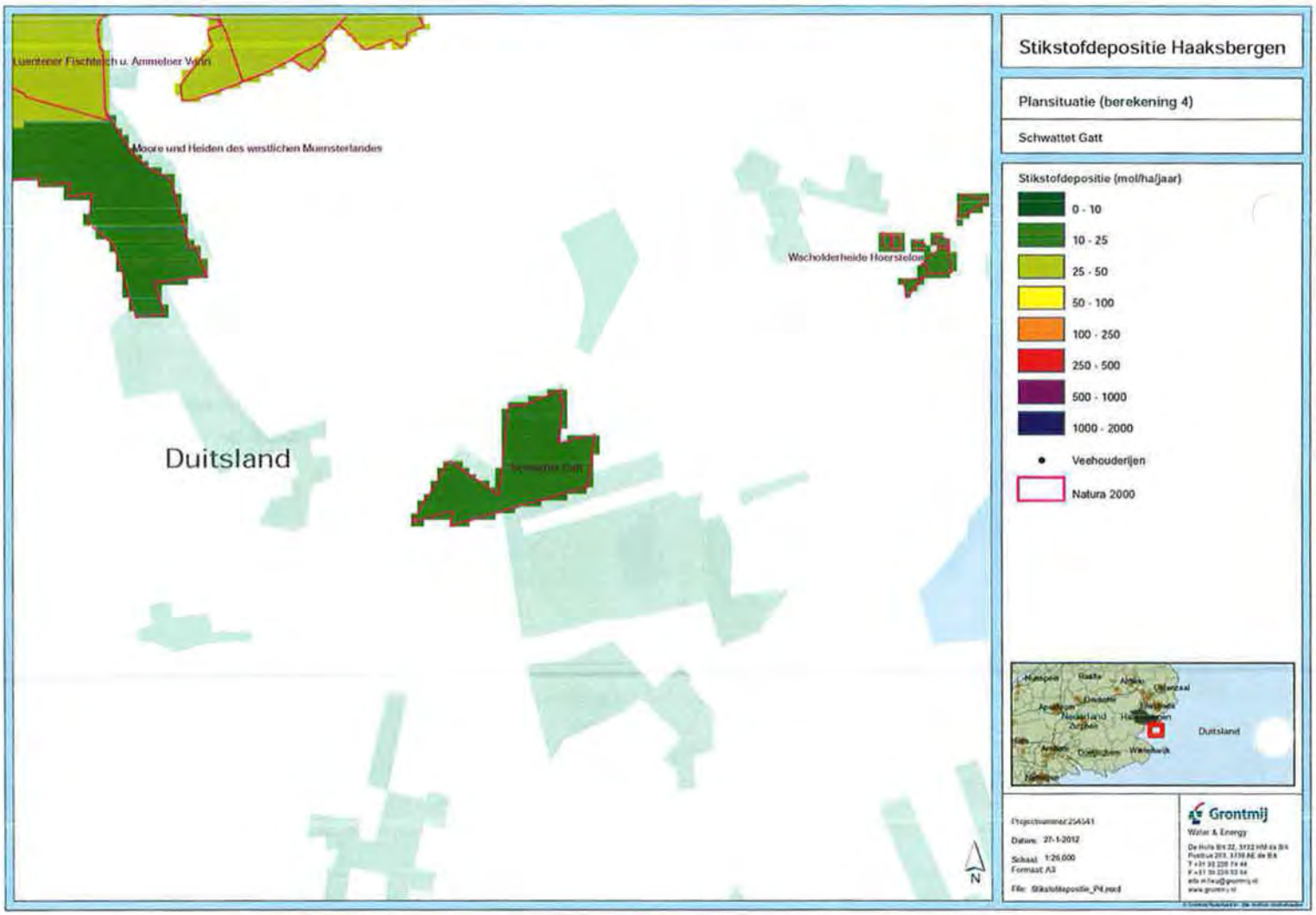
Projectnummer:254541

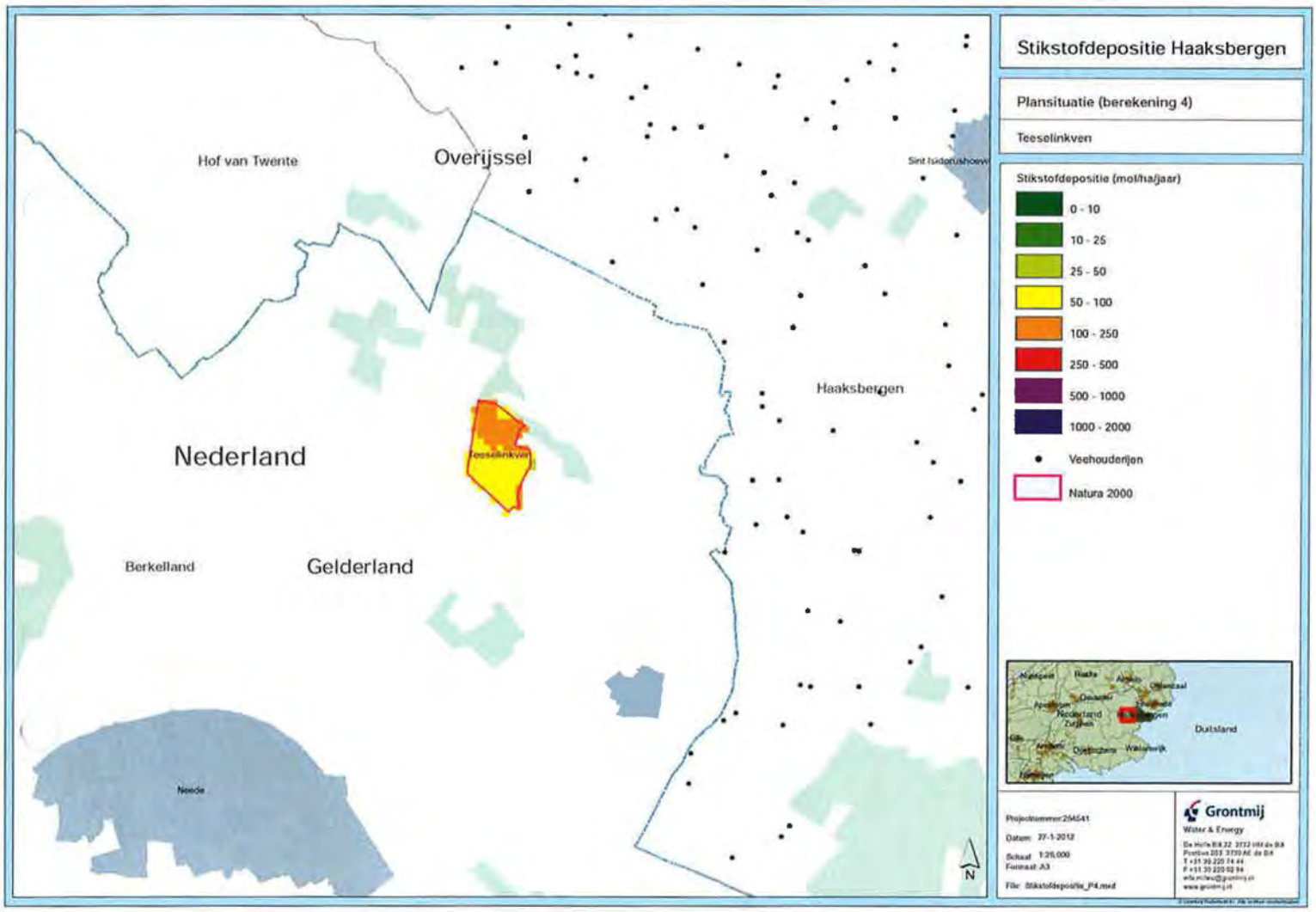
Datum: 27-1-2012

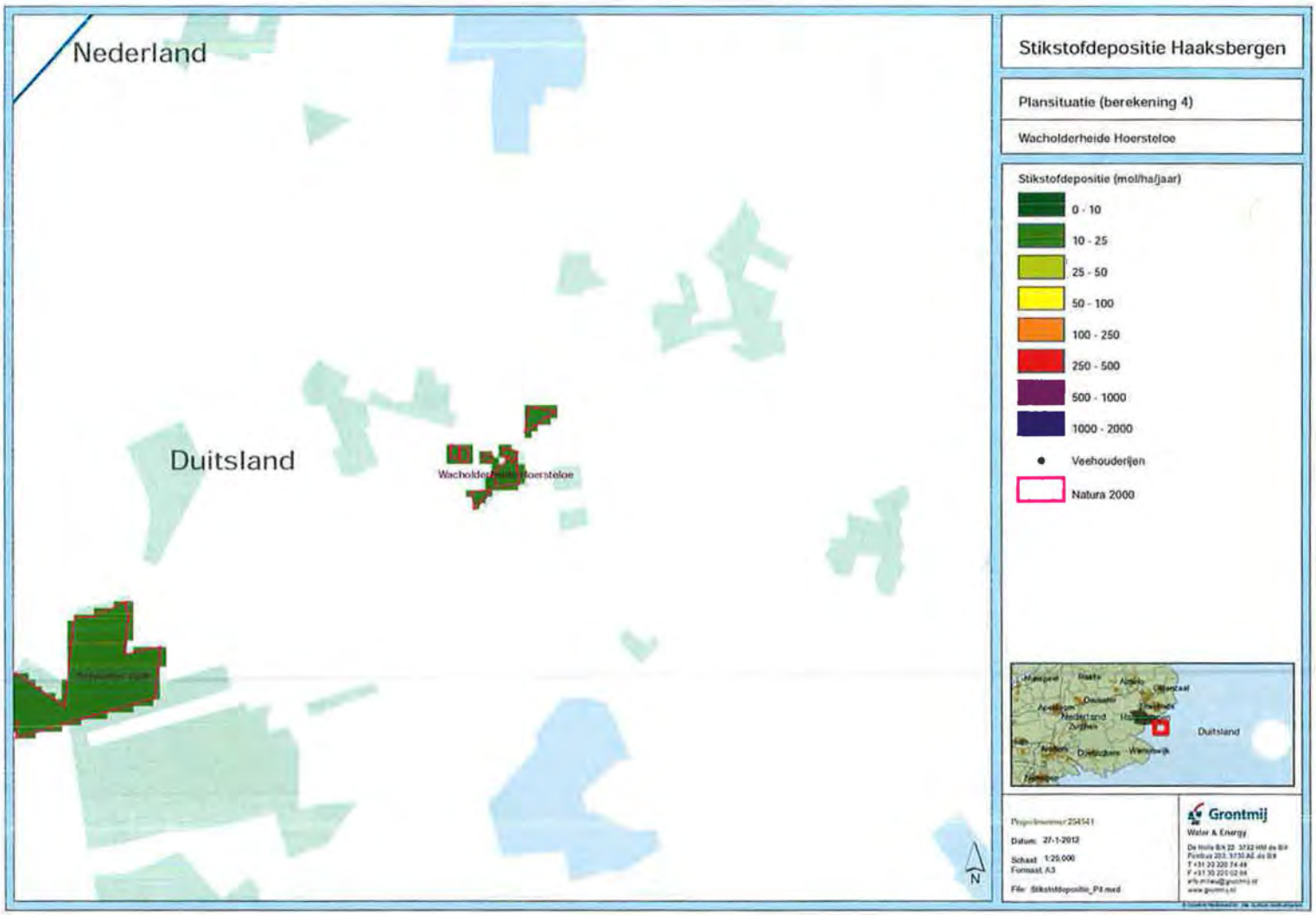
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3

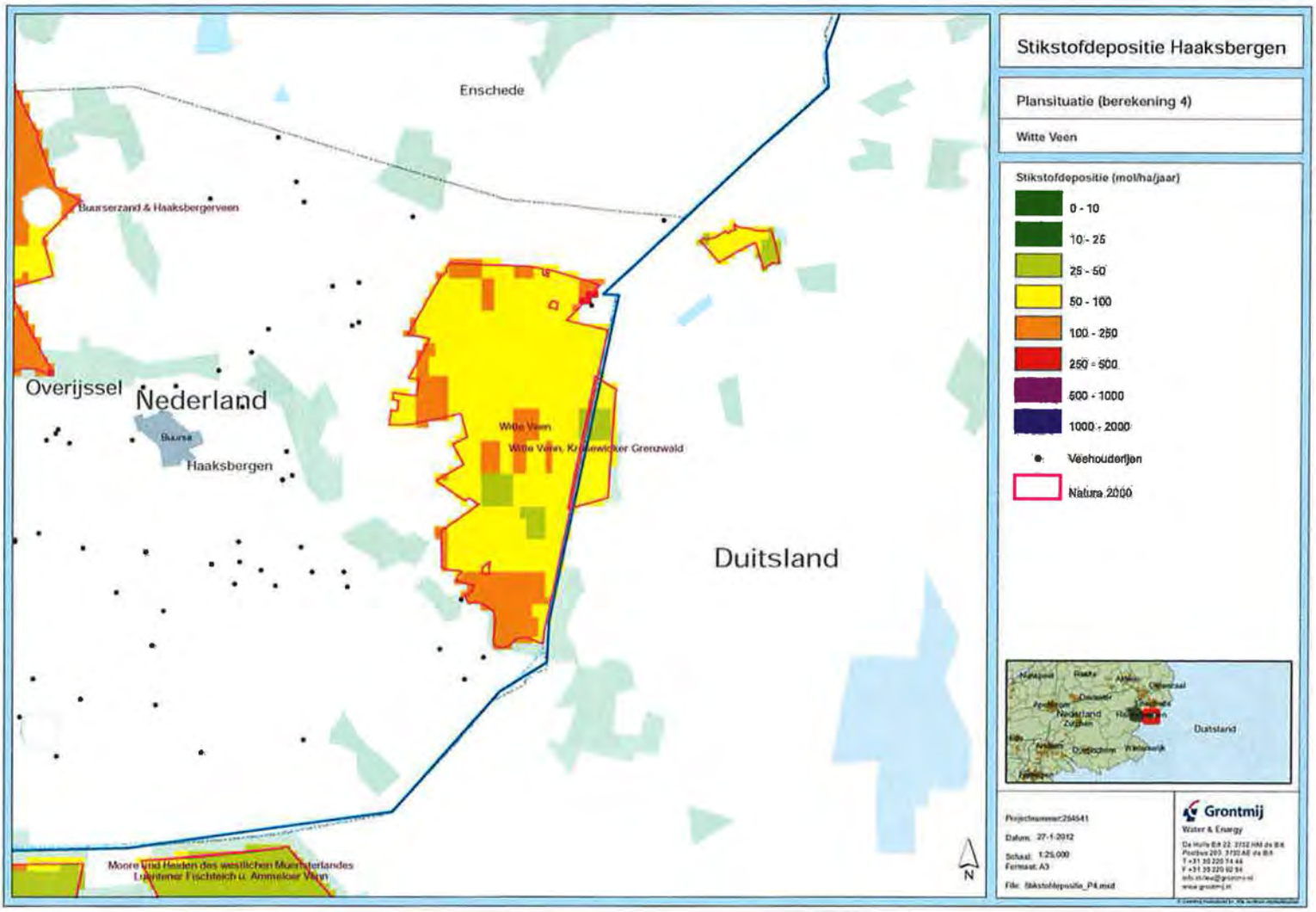
File: Stikstofdepositie_P4.mxd

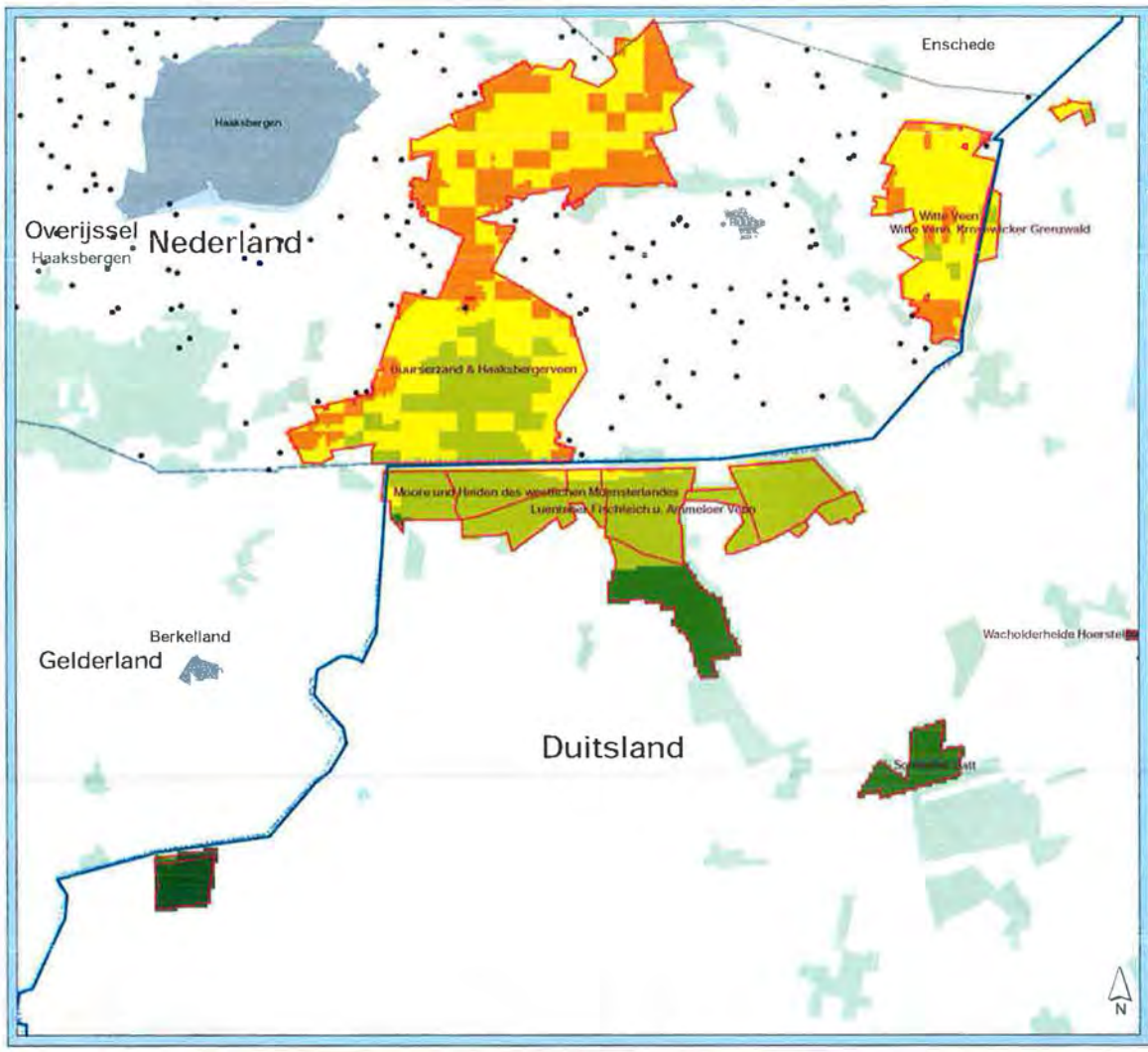
Grontmij
Water & Energy
De Holte 8A 22, 3732 HM de Bilt
Postbus 203 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 74 44
F +31 30 220 62 94
info.environ@grontmij.nl
www.grontmij.nl


Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 4)
Schwattet Gatt
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Luenteeer Fischteich u. Ammeloer Venn
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Wscholderheide Hoerstelor
Duitsland
Schwattet Gatt
N
Duitsland
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 4)
Teeselinkven
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Hof van Twente
Overijssel
Sint Isidorushoeve
Haaksbergen
Nederland
Teeselinkven
Berkelland
Gelderland
Neede
N
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P4.mxd
Grontmij
Water & Energy


Nederland
Duitsland
Wacholderheide Hoersteloe
Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 4)
Wacholderheide Hoersteloe
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Duitsland
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy
N


Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 4)
Witte Veen
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Enschede
Buurserzand & Haaksbergerveen
Overijssel
Nederland
Buurse
Haaksbergen
Witte Veen
Witte Veen, Krickenbecker Grenzwald
Duitsland
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Lüdinghauser Fischteich u. Ammeloer Venn
N
Projectnummer:254541
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P4.mxd
Grontmij
Water & Energy



Stikstofdepositie Haaksbergen

Plansituatie (berekening 4)

Witte Venn, Krosewicker Grenzwald

Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)

- 0 - 10
- 10 - 25
- 25 - 50
- 50 - 100
- 100 - 250
- 250 - 500
- 500 - 1000
- 1000 - 2000
- Veehouderijen
- Natura 2000

Projectnummer: 254541

Datum: 27-1-2012

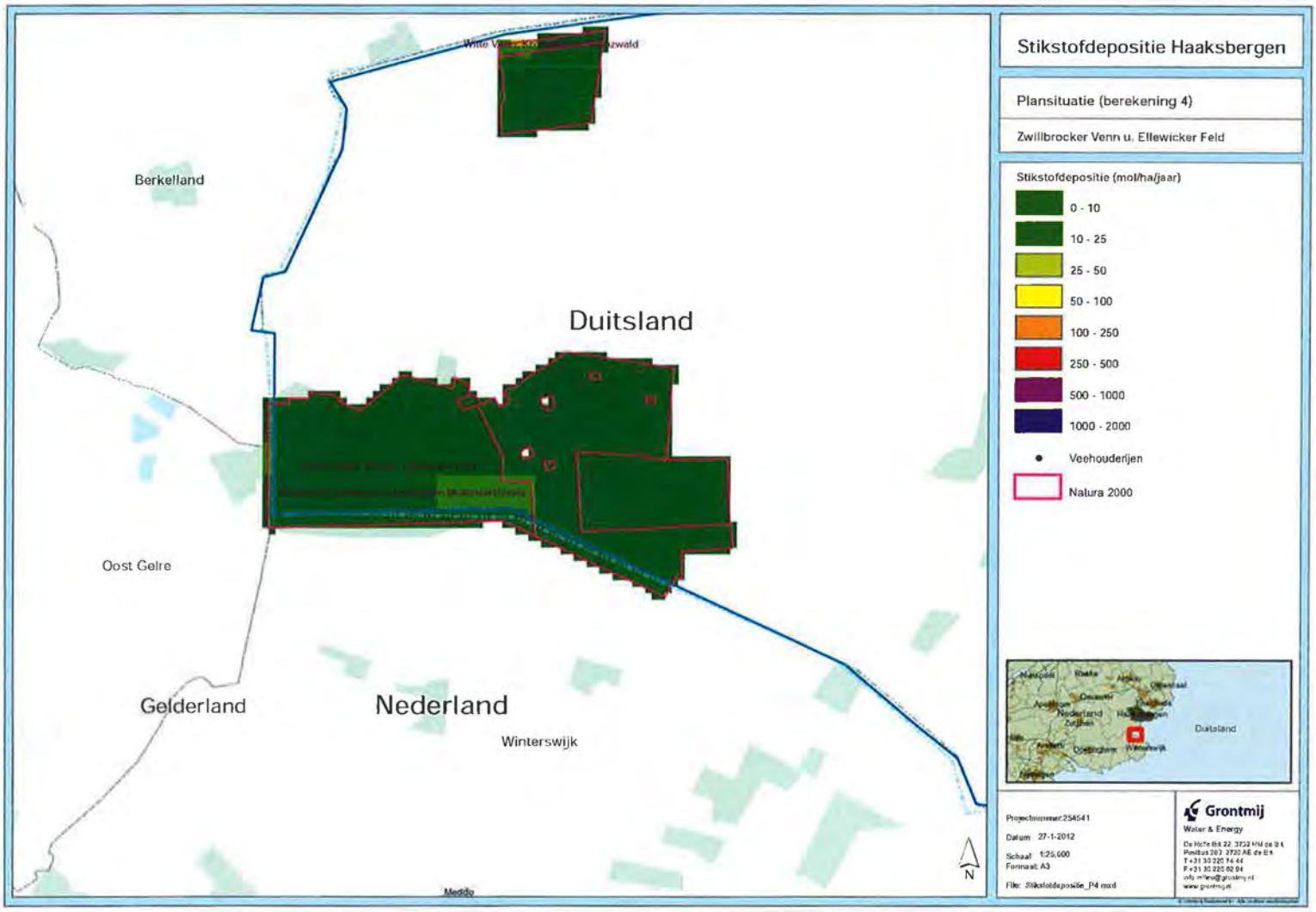
Schaal: 1:50,000

Formaat: A3

File: Stikstofdepositie_P4.mxd

Grontmij
Water & Energy
De Holle Bilt 22, 3732 HM de Bilt
Postbus 203, 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 74 44
F +31 30 220 02 94
info.milieu@grontmij.nl
www.grontmij.nl

© Grontmij Nederland bv. Alle rechten voorbehouden

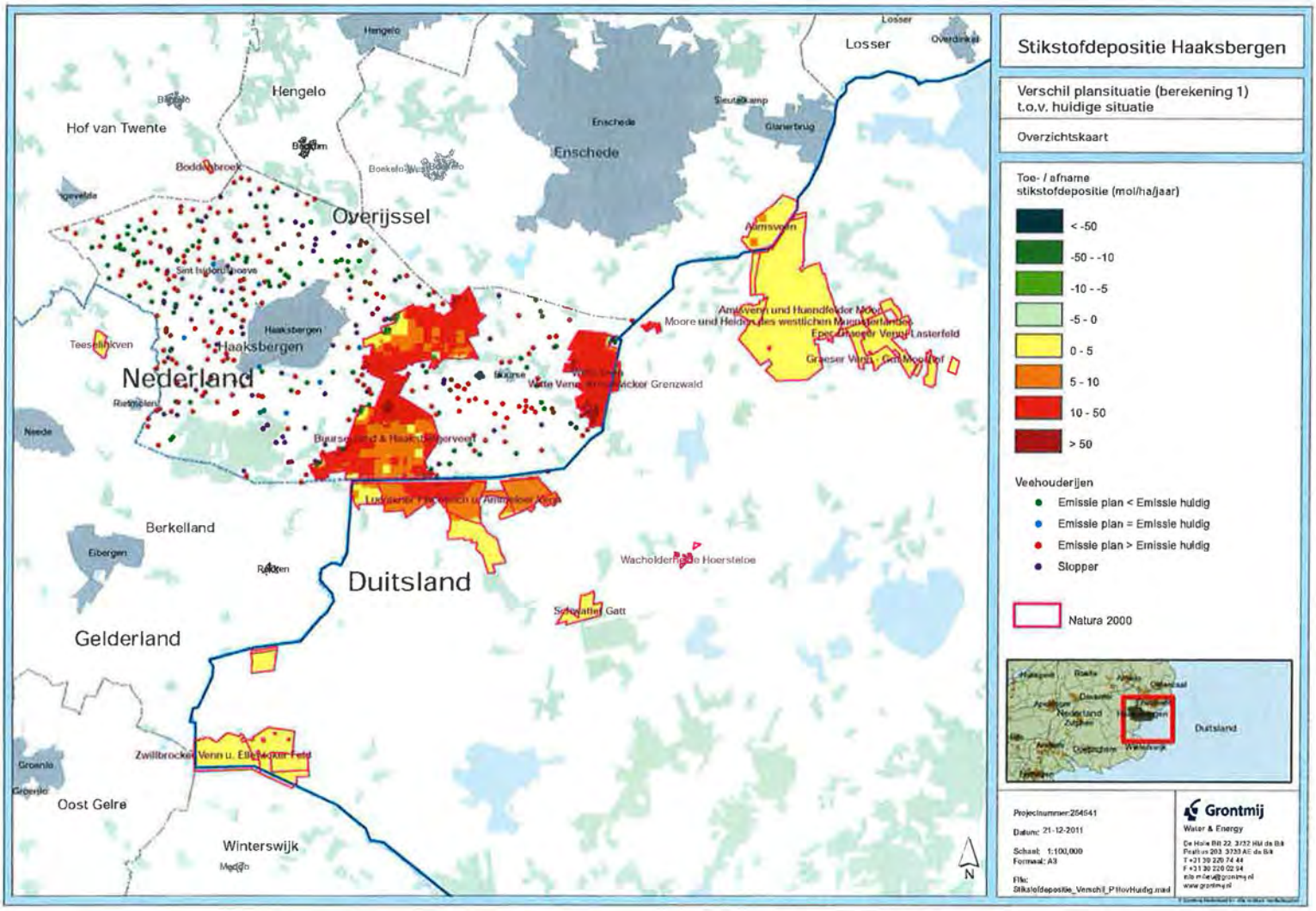

Stikstofdepositie Haaksbergen
Plansituatie (berekening 4)
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
0 - 10
10 - 25
25 - 50
50 - 100
100 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 2000
Veehouderijen
Natura 2000
Berkelland
Duitsland
Oost Gelre
Gelderland
Nederland
Winterswijk
Medilo
N
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum 27-1-2012
Schaal 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_P4.mxd
Grontmij
Water & Energy

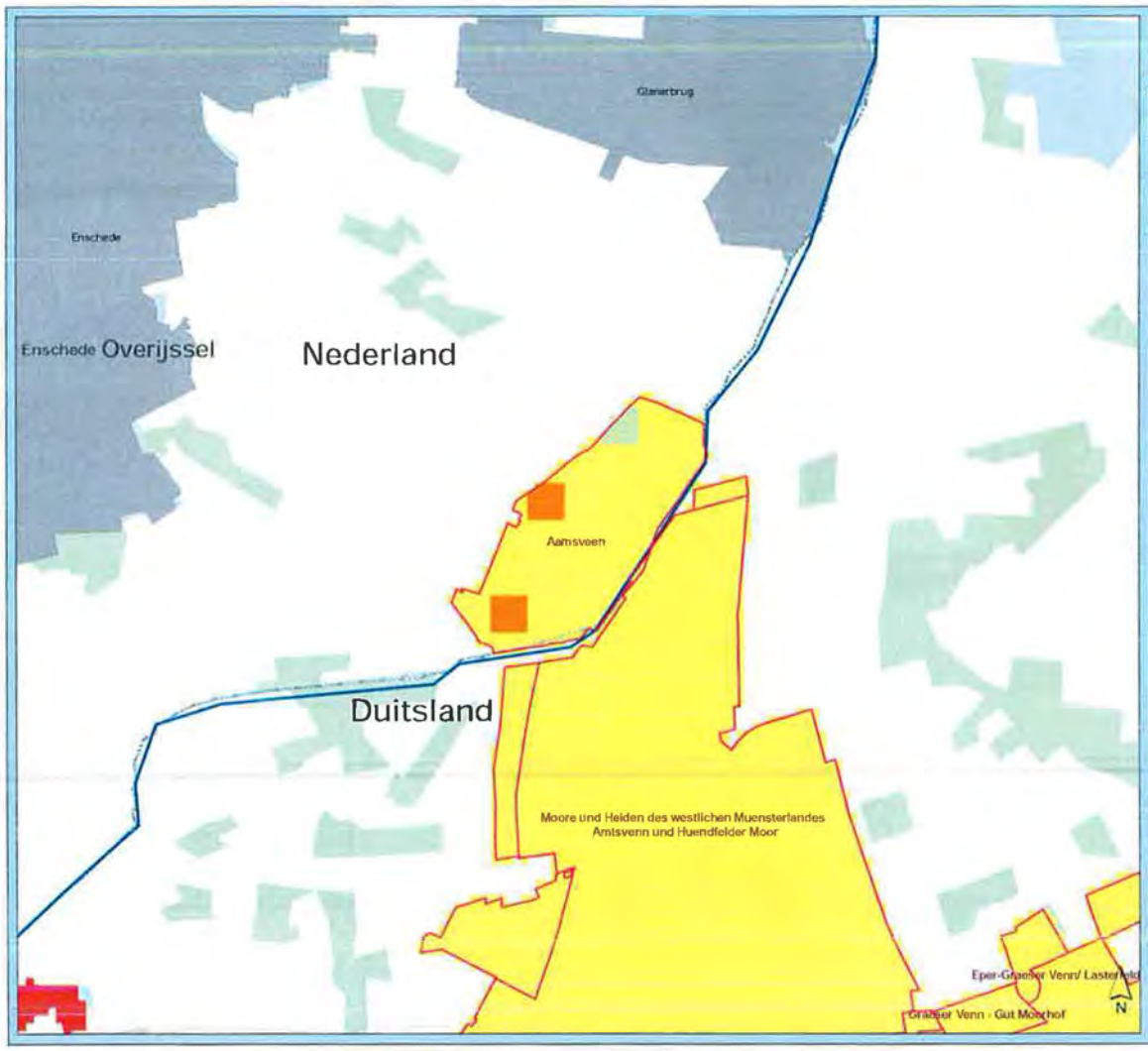
6: Tabel ammoniakemissie/stikstofdepositie plansituatie 1 t.o.v. huidige situatie

Emissie NH3 (Totaal)		
Huidig (g/s)	Plan 1 (g/s)	Toe/afname plan tov huidig (%)
14.04	14.37	2.38

Stikstofdepositie						
Natura2000-gebied	Code	Land	Habitat-/ vogelrichtlijn	Maximale waarde stikstofdepositie huidige situatie (mol/ha/jaar)	Maximale waarde stikstofdepositie Plan 1 (mol/ha/jaar)	Maximale Toename stikstofdepositie Plan 1 tov Huidig (mol/ha/jaar)
Aamsveen	NL2003001	Nederland	HR	36.5	42.3	5.8
Amtsvenn und Huendfelder Moor	DE-3807-301	Duitsland	HR	26.9	31.2	4.4
Boddenbroek	NL2003008	Nederland	HR	237.0	243.0	8.0
Buursarzand & Haaksbergerveen	NL9801019	Nederland	HR	655.0	777.0	367.0
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld	DE-3808-301	Duitsland	HR	16.2	18.1	1.9
Graeser Venn - Gut Moorhof	DE-3807-303	Duitsland	HR	17.3	19.3	2.1
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn	DE-3806-301	Duitsland	HR	126.0	193.0	75.0
Moore und Helden des westlichen Muensterlandes	DE-3807-401	Duitsland	VR	126.0	227.0	128.0
Schwattet Gatt	DE-3907-301	Duitsland	HR	13.6	15.3	1.7
Teeselinkven	NL2003046	Nederland	HR	114.0	117.0	4.4
Wacholderheide Hoersteloe	DE-3907-303	Duitsland	HR	16.2	18.3	2.2
Witte Veen	NL2003052	Nederland	HR	774.0	1600.0	1333.0
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald	DE-3807-302	Duitsland	HR	99.6	132.0	32.4
Zwillbrocker Venn und Ellewicker Feld	DE-3906-301	Duitsland	HR	18.3	19.9	1.6

7: Kaarten toe-/afname stikstofdepositie plansituatie 1 t.o.v. huidige situatie


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 1) t.o.v. huidige situatie
Overzichtskaart
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Hengelo
Hof van Twente
Enschede
Losser
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Berkelland
Duitsland
Gelderland
Oost Gelre
Winterswijk
Aamsveen
Wacholderheide Hoersteloe
Zwillbrocker Venn u. Ellewoker Feld
Projectnummer:254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:100,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Verschil_PlltovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy
N



Stikstofdepositie Haaksbergen

Verschil plansituatie (berekening 1) t.o.v. huidige situatie

Aamsveen

Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)

- < -50
- -50 - -10
- -10 - -5
- -5 - 0
- 0 - 5
- 5 - 10
- 10 - 50
- > 50

Veehouderijen

- Emissie plan < Emissie huidig
- Emissie plan = Emissie huidig
- Emissie plan > Emissie huidig
- Stopper

Natura 2000

Projectnummer: 264541

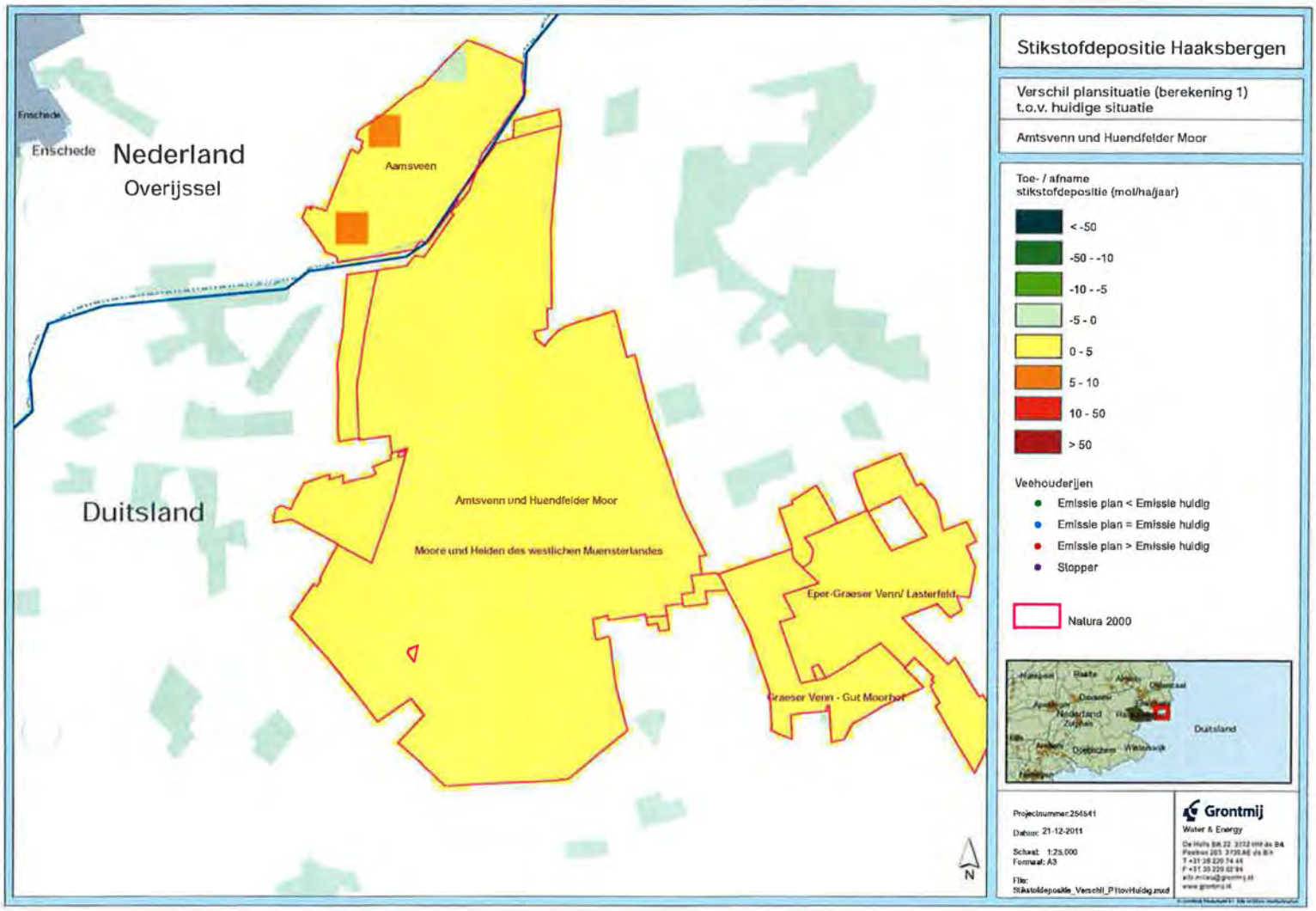
Datum: 21-12-2011

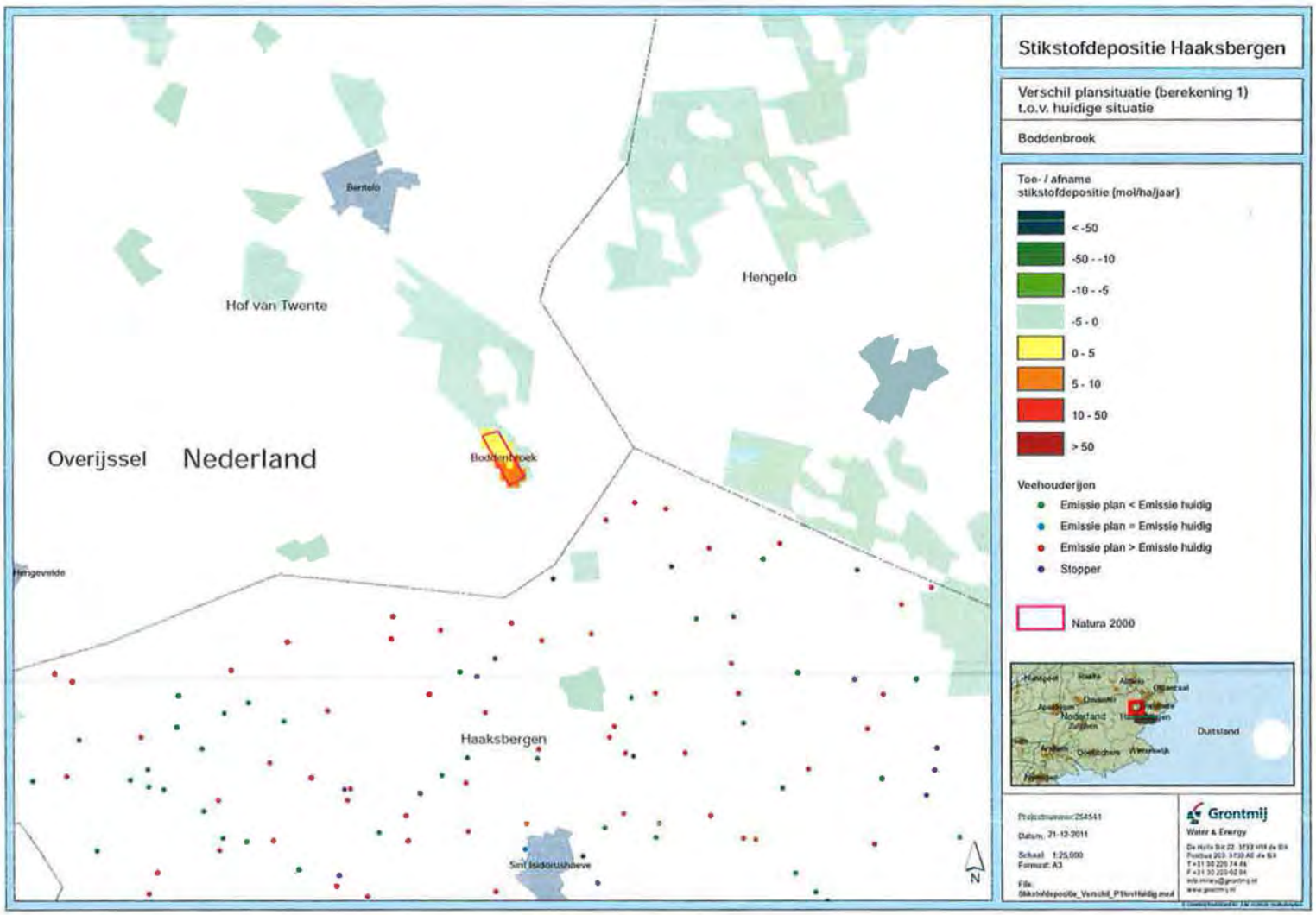
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3

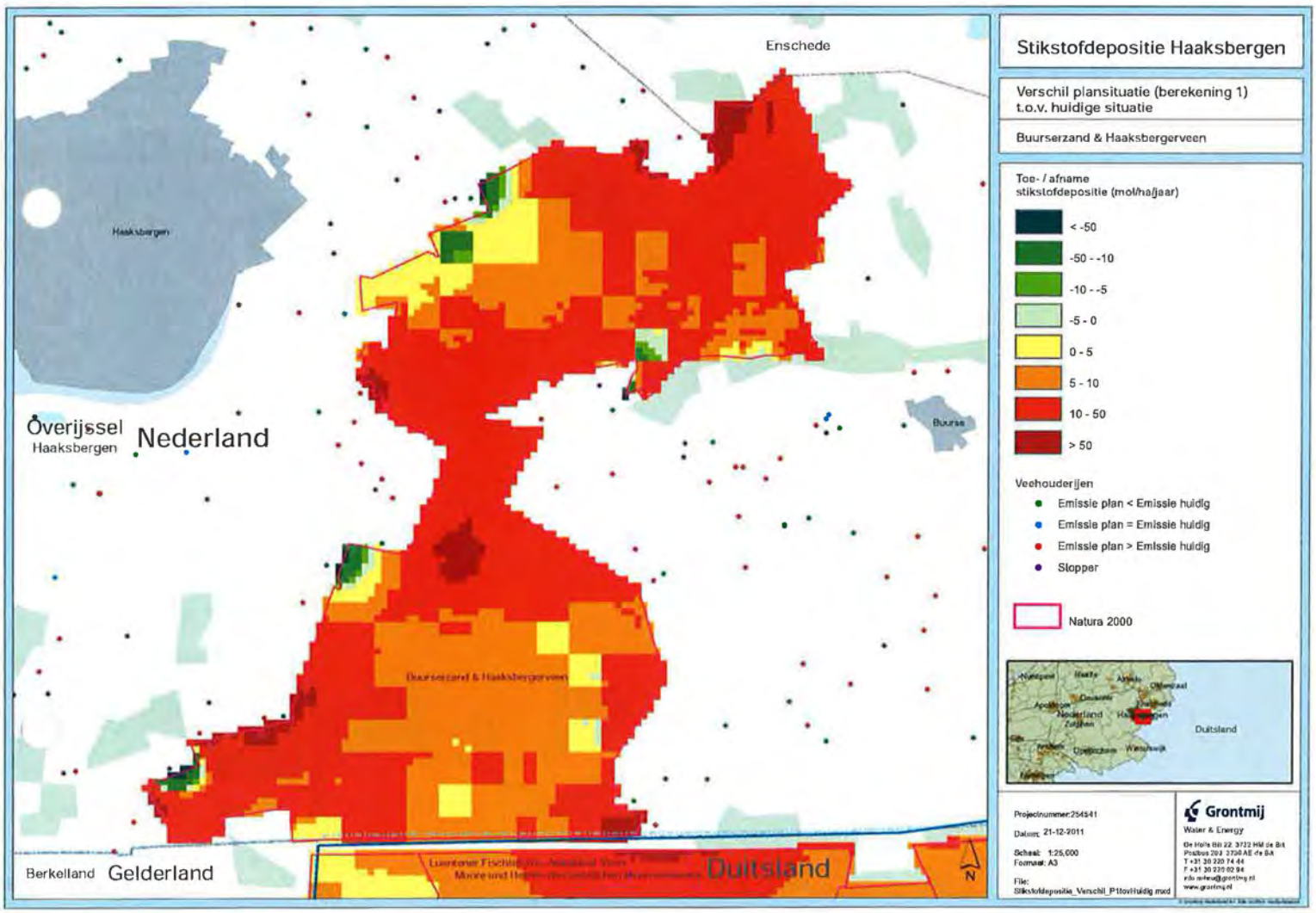
File:
Stikstofdepositie_Verschil_P1tovHuidig.mxd

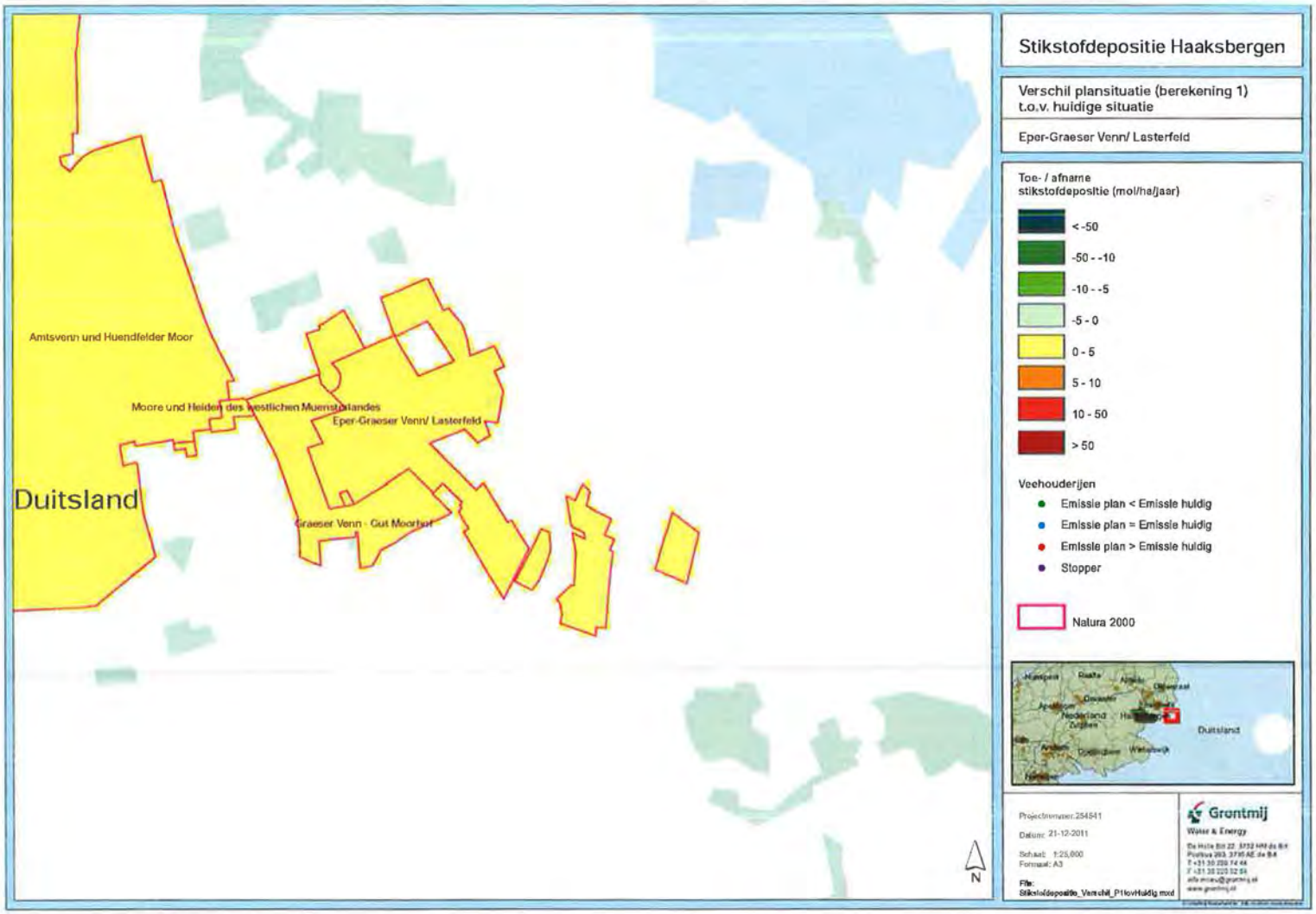
Grontmij
Water & Energy
De Holle Bilt 22 3732 HM de Bilt
Postbus 203 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 74 44
F +31 30 220 52 94
info.water@grontmij.nl
www.grontmij.nl

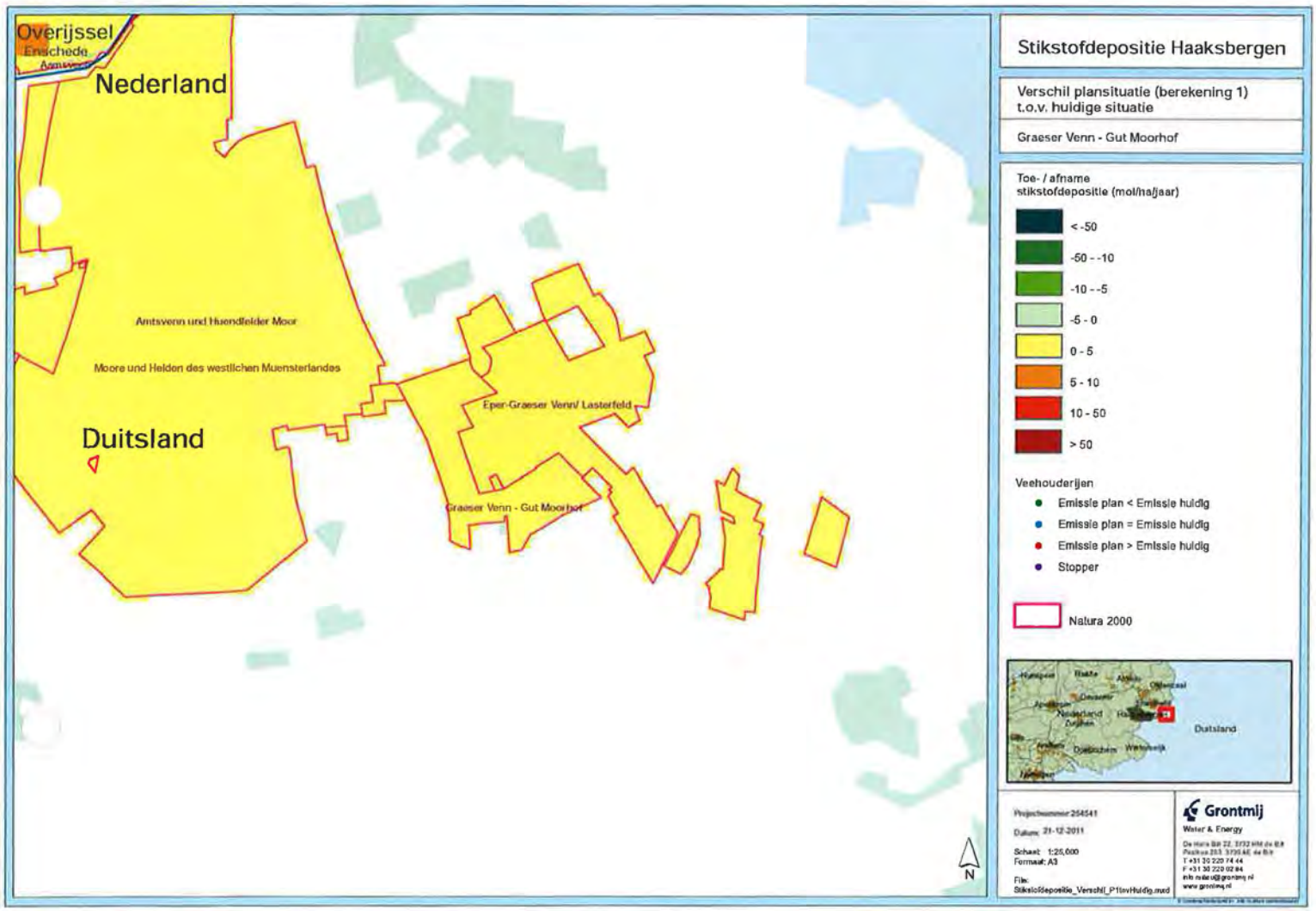
© Grontmij Nederland bv. Alle rechten voorbehouden

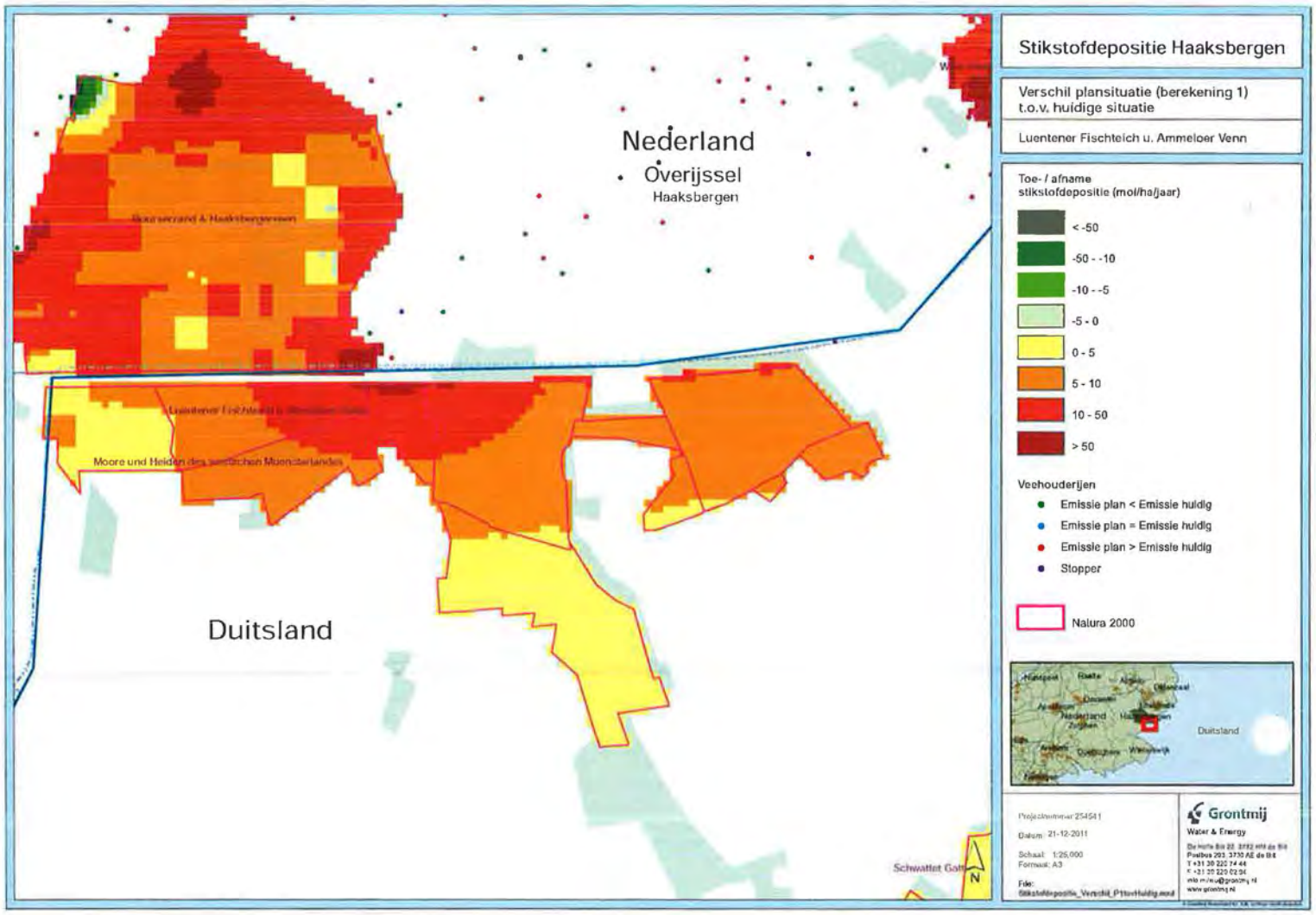

Enschede
Enschede
Nederland
Overijssel
Aamsveen
Duitsland
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 1) t.o.v. huidige situatie
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer: 254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Verschil_PtlovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy

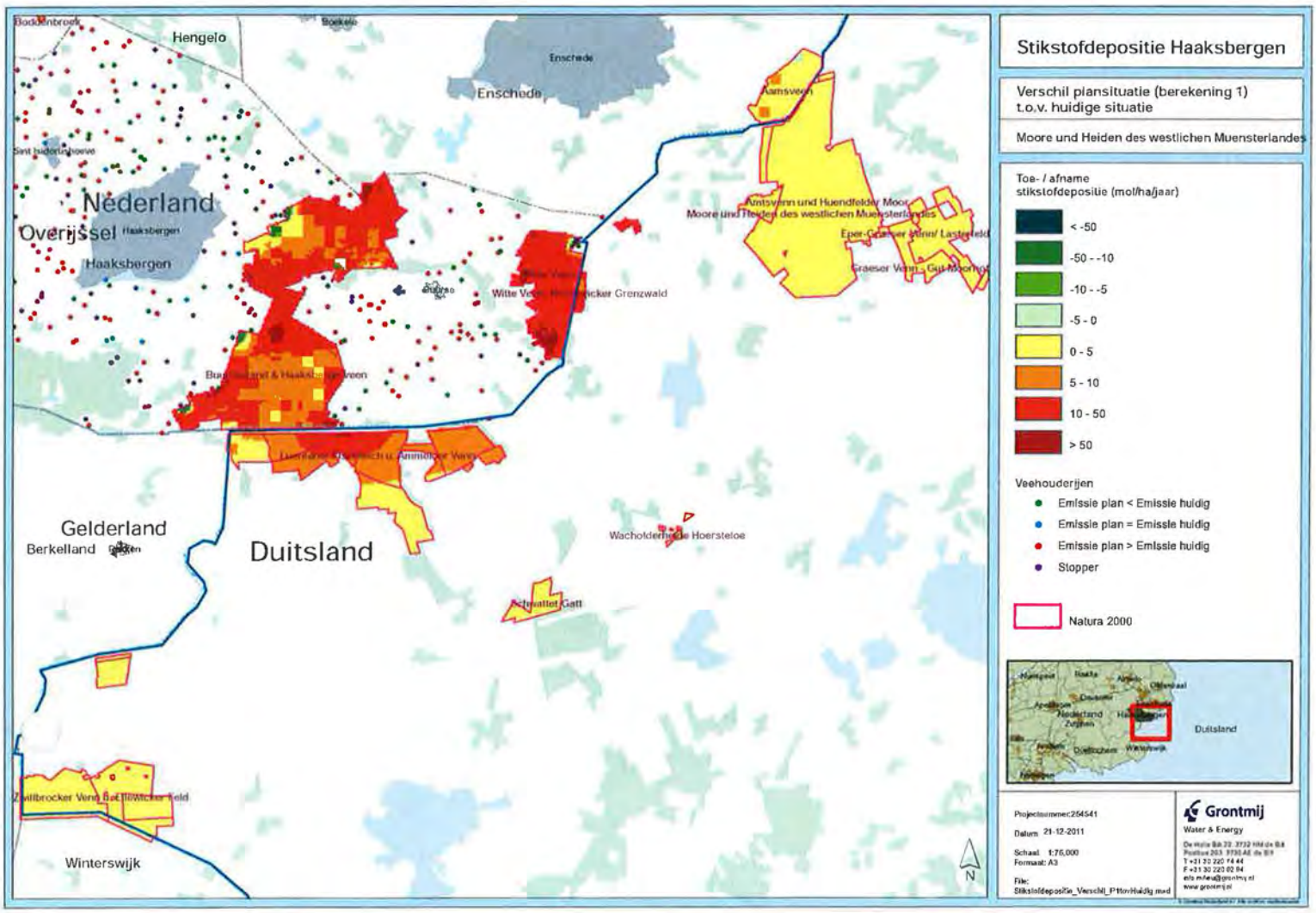

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 1) t.o.v. huidige situatie
Boddenbroek
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Bertelo
Hof van Twente
Hengelo
Overijssel
Nederland
Boddenbroek
Hengevelde
Haaksbergen
Sint Isidorushoeve
N
Duitsland
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy

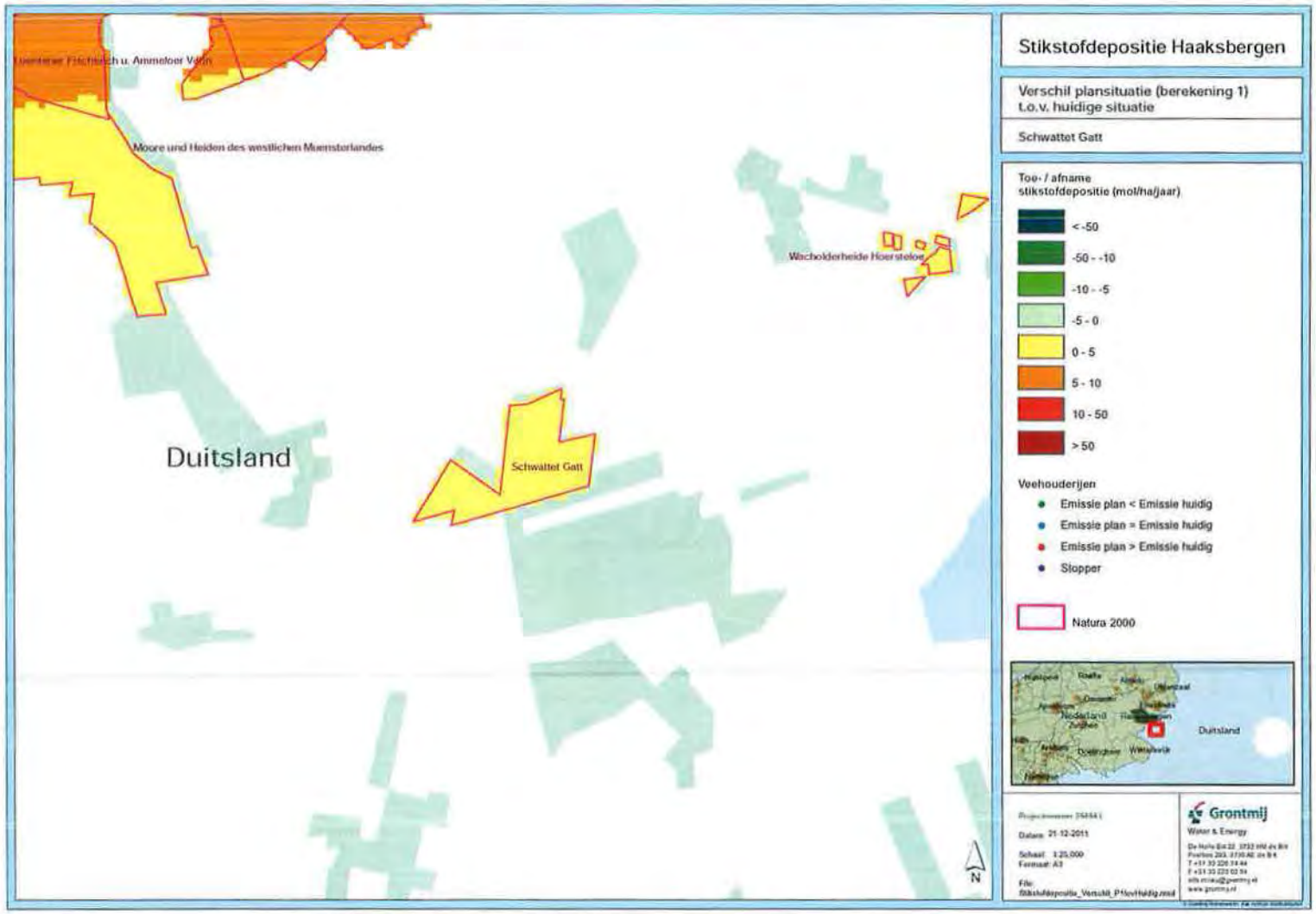

Enschede
Haaksbergen
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Buurse
Buurserzand & Haaksbergerveen
Berkelland
Gelderland
Duitsland
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 1) t.o.v. huidige situatie
Buurserzand & Haaksbergerveen
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File:
Stikstofdepositie_Verschil_PtlovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy

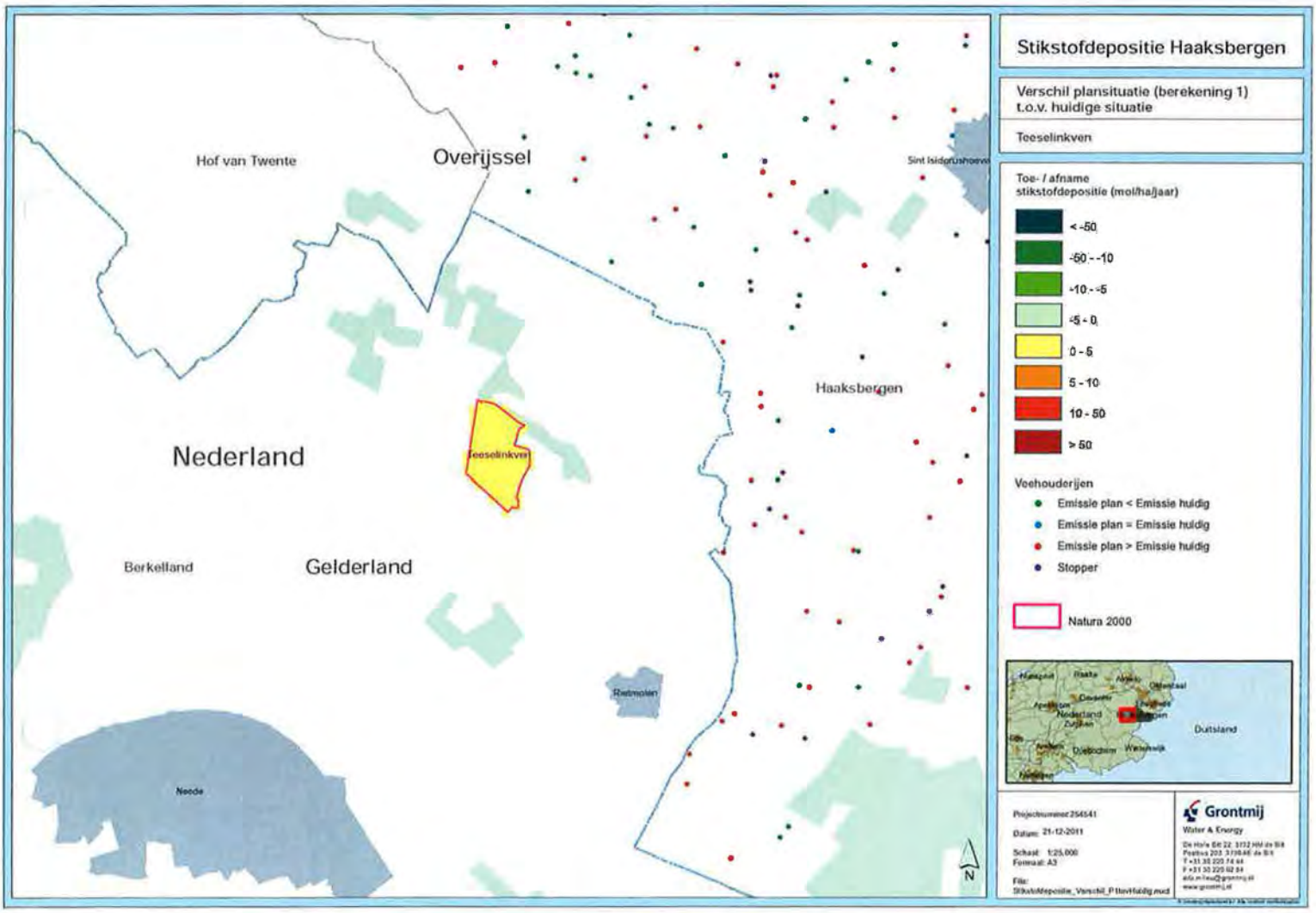

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 1) t.o.v. huidige situatie
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
Duitsland
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File:
Stikstofdepositie_Verschil_P1tovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy
N

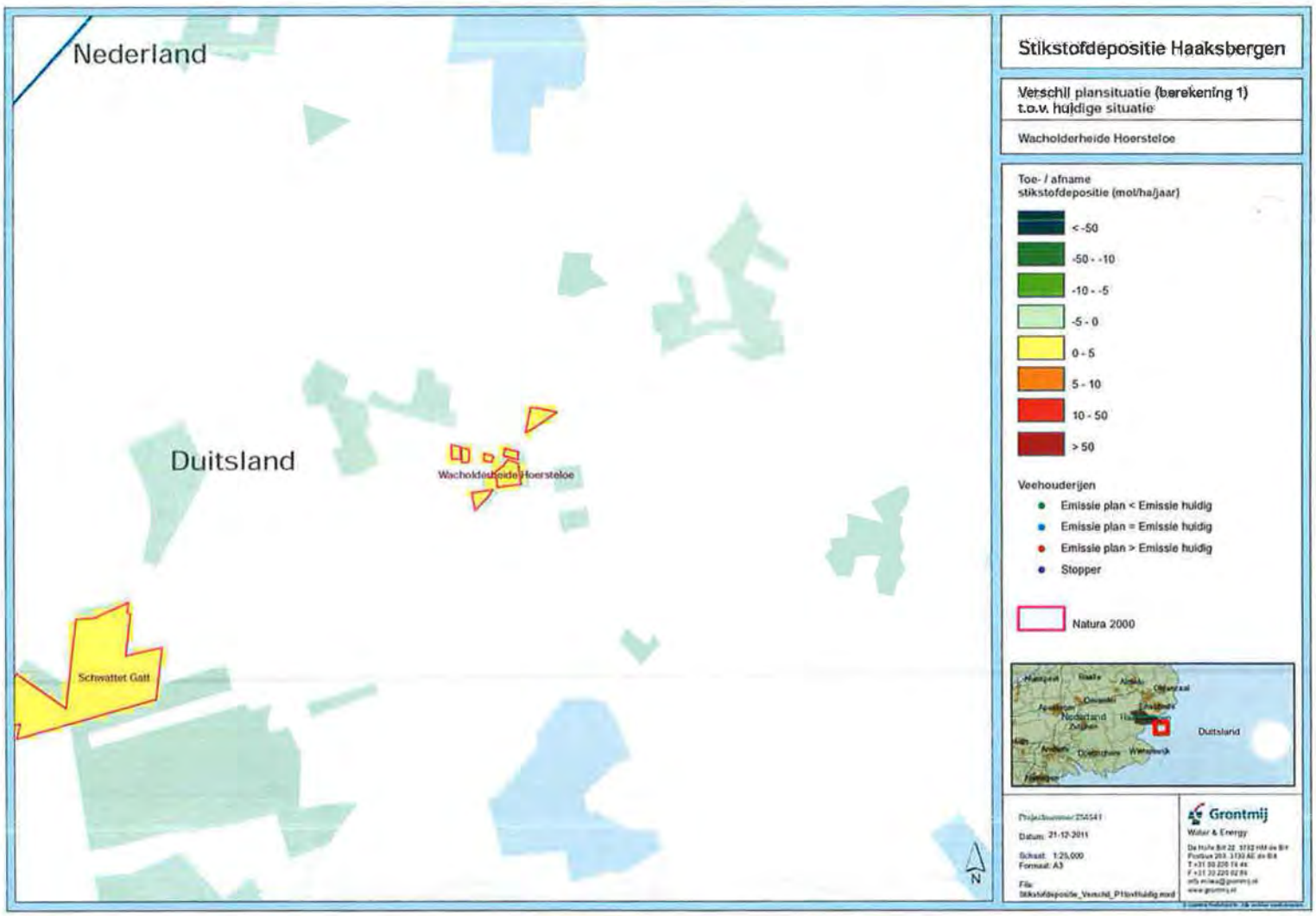

Overijssel
Enschede
Nederland
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Helden des westlichen Muensterlandes
Duitsland
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 1) t.o.v. huidige situatie
Graeser Venn - Gut Moorhof
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer 254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File:
Stikstofdepositie_Verschil_P1tovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy

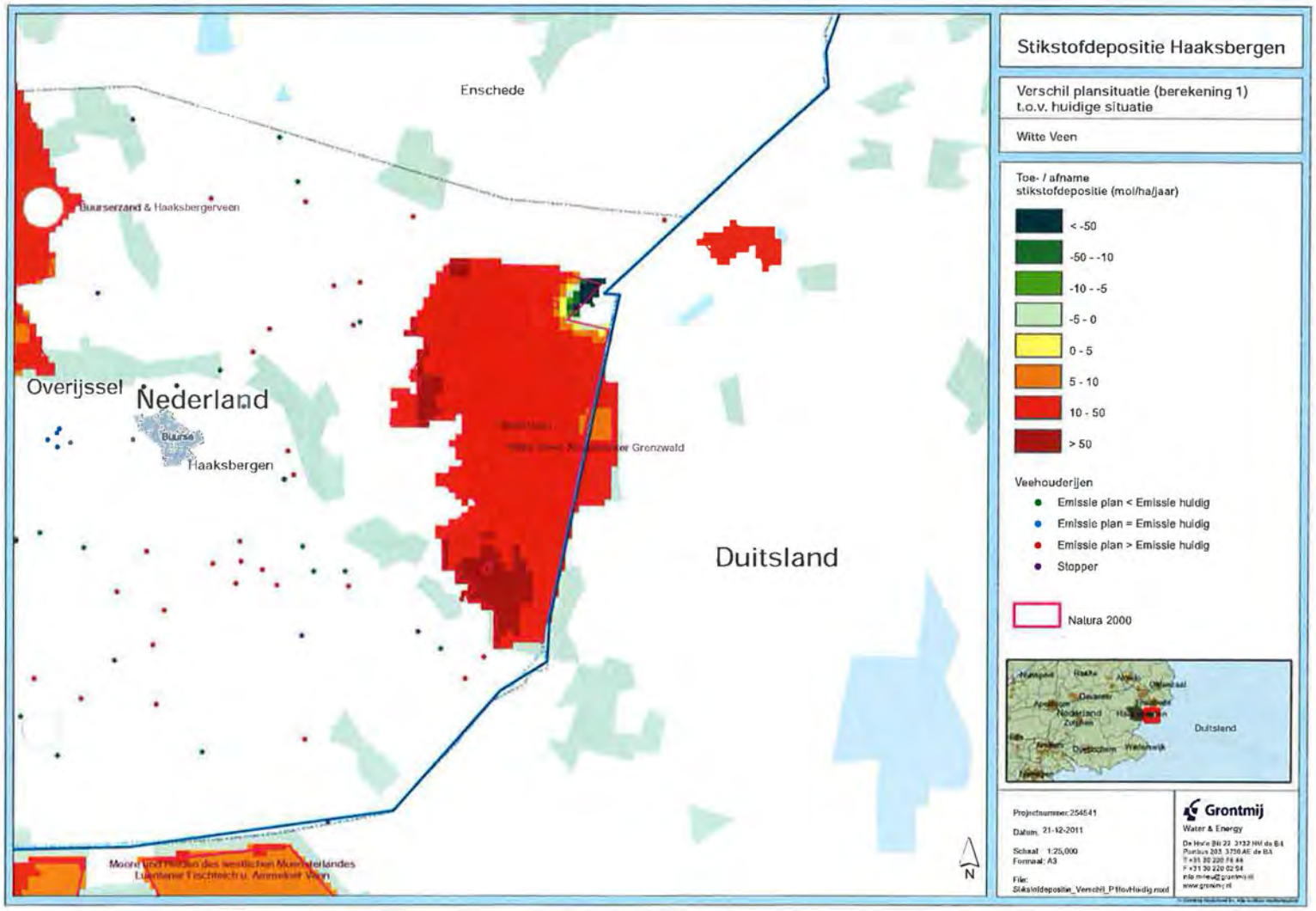

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 1) t.o.v. huidige situatie
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Duitsland
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Schwattet Gatt
N
Projectnummer 254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File:
Grontmij
Water & Energy

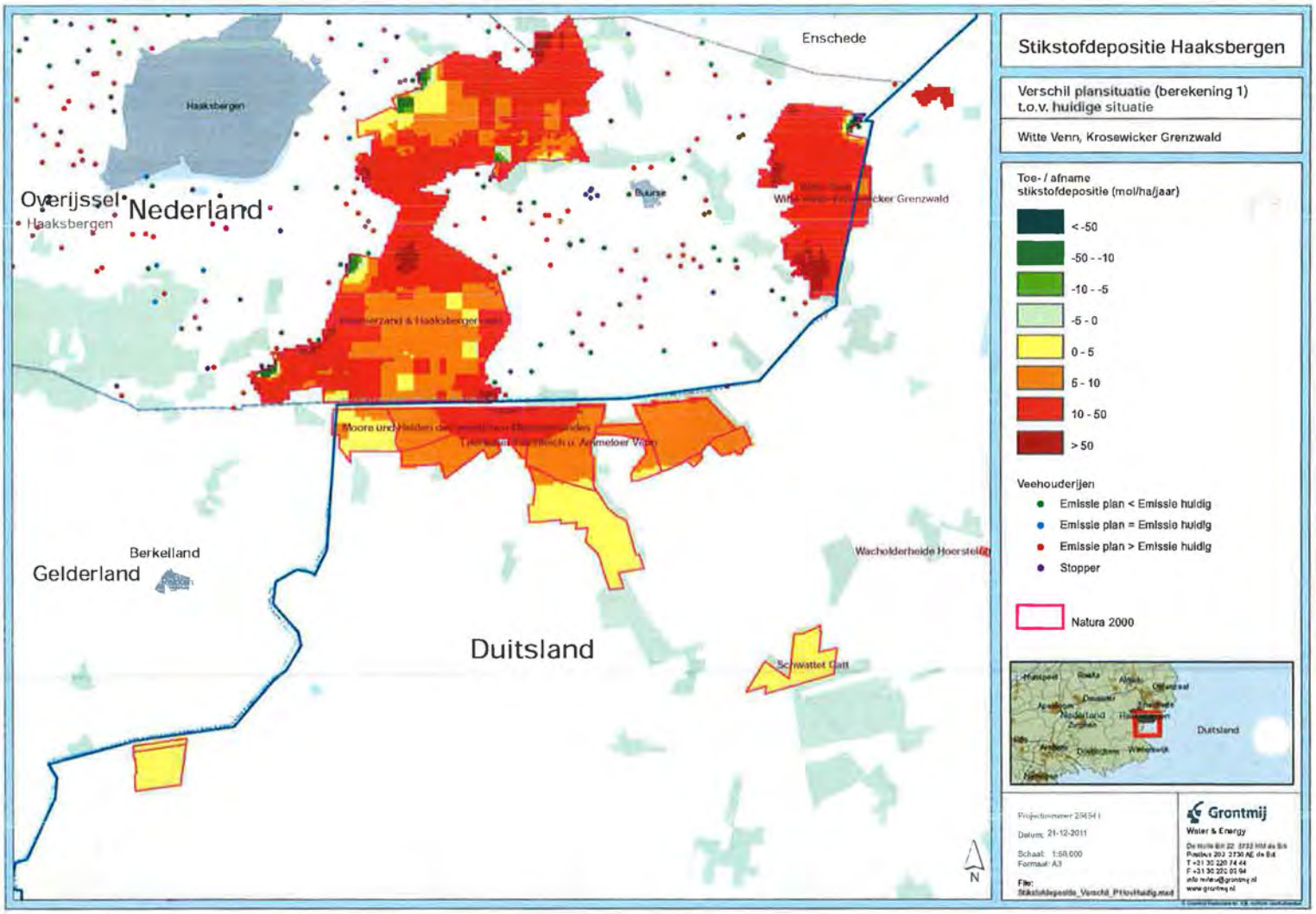

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 1)
t.o.v. huidige situatie
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Toe- / afname
stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Hengelo
Enschede
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Gelderland
Berkelland
Duitsland
Winterswijk
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Wacholderheide Hoersteloe
Schwattet Gatt
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum 21-12-2011
Schaal 1:75,000
Formaat: A3
File:
Stikstofdepositie_Verschil_P1tovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy
N

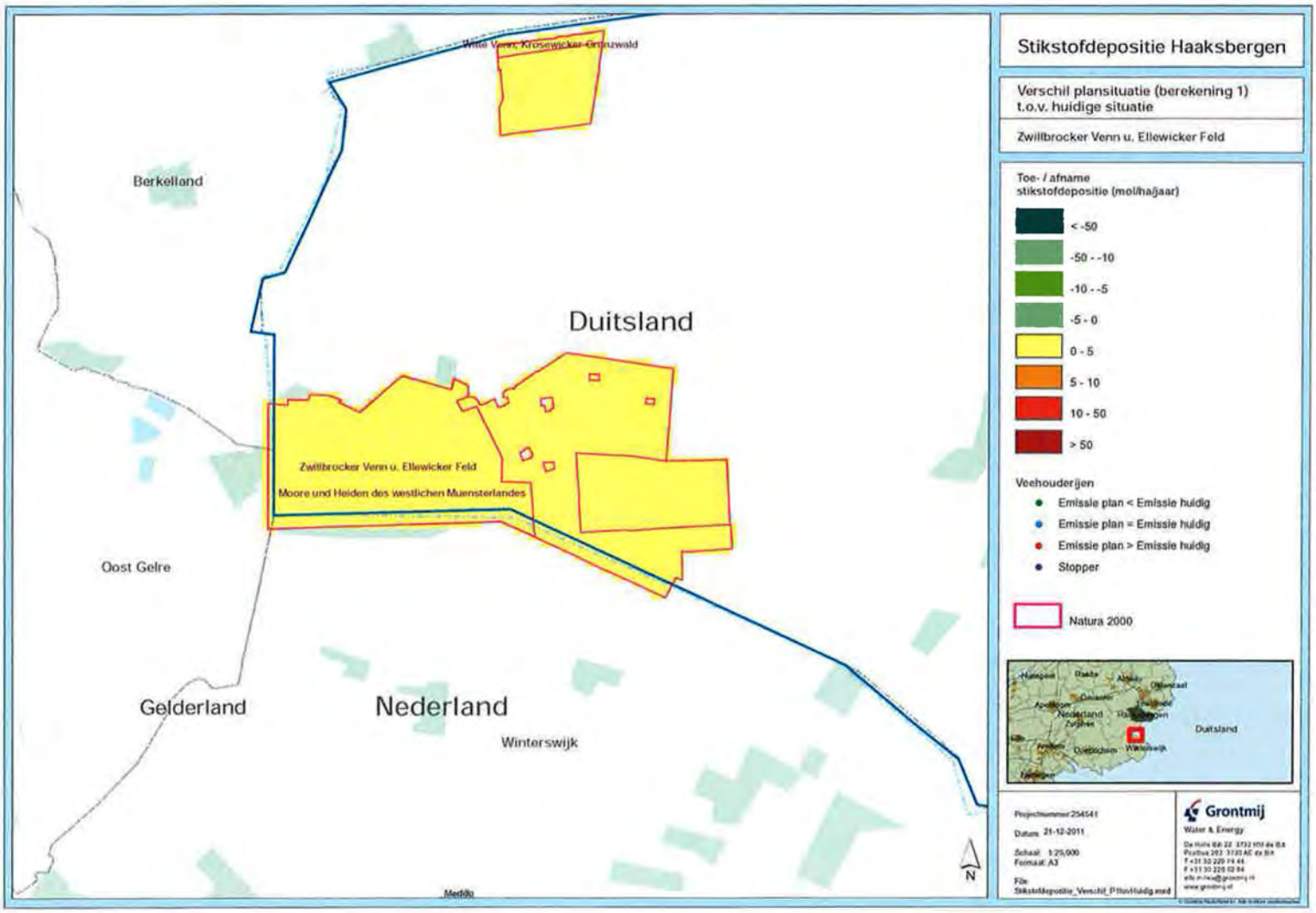

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 1)
t.o.v. huidige situatie
Schwattet Gatt
Toe- / afname
stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Wacholderheide Hoersteloe
Duitsland
Schwattet Gatt
Nederland
Duitsland
Grontmij
Water & Energy
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
N


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 1) t.o.v. huidige situatie
Teeselinkven
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Hof van Twente
Overijssel
Sint Isidorushoeve
Haaksbergen
Nederland
Teeselinkven
Berkelland
Gelderland
Reutemolen
Neede
Duitsland
N
Projectnummer 256541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: StikstofdepositieVerschilPlanvHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy


Nederland
Duitsland
Wacholderheide Hoersteloe
Schwattet Gatt
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 1) t.o.v. huidige situatie
Wacholderheide Hoersteloe
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 1) t.o.v. huidige situatie
Witte Veen
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Enschede
Buurserzand & Haaksbergerveen
Overijssel
Nederland
Buurse
Haaksbergen
Duitsland
Projectnummer: 254541
Datum: 21-12-2011
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Verschil_PlanHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy
N


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 1) t.o.v. huidige situatie
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Enschede
Haaksbergen
Overijssel
Nederland
Buurse
Berkelland
Gelderland
Duitsland
Wacholderheide Hoorstel
Schwattet Gatt
N
Grontmij
Water & Energy

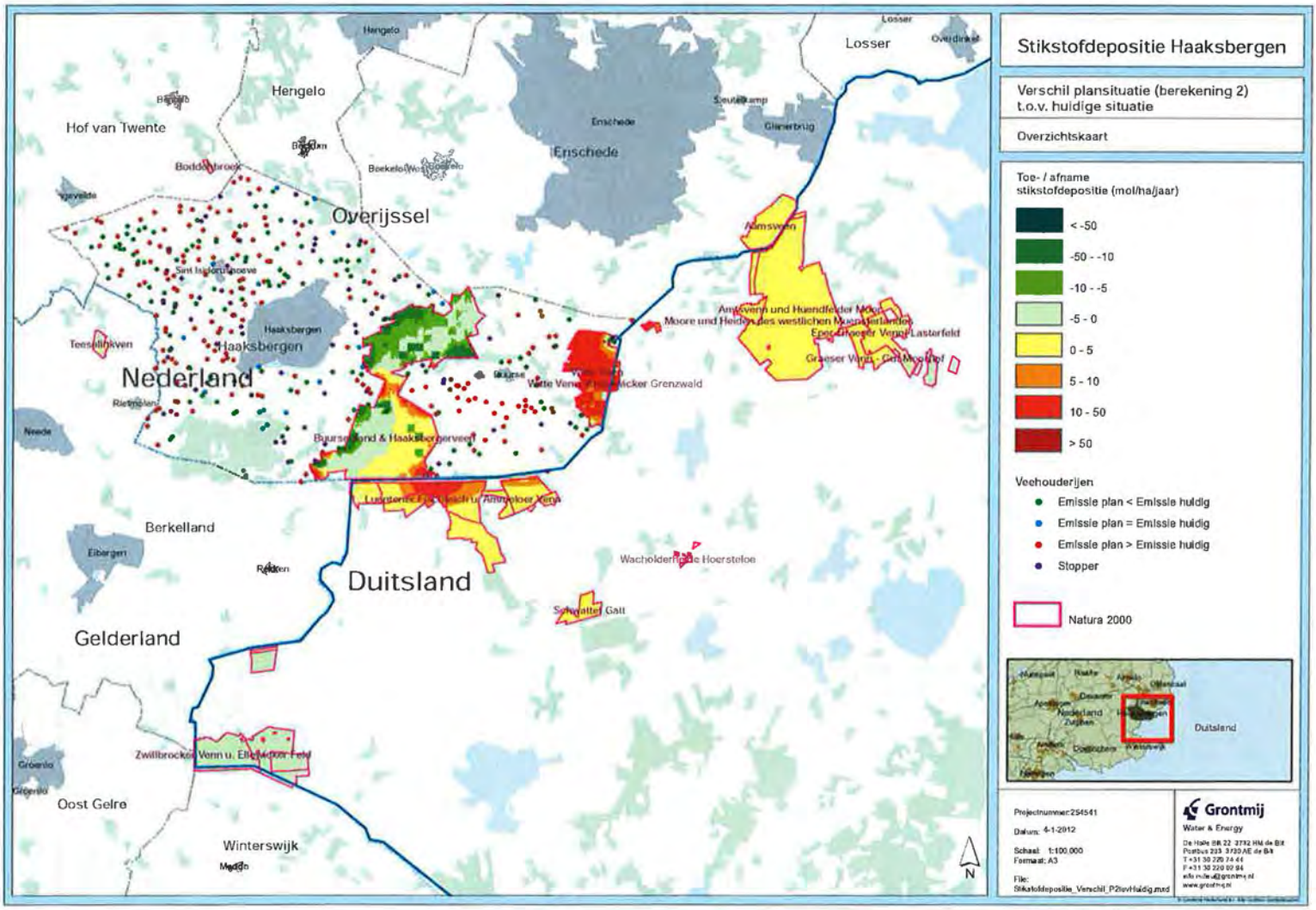

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 1) t.o.v. huidige situatie
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Berkelland
Oost Gelre
Gelderland
Nederland
Winterswijk
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Medillo
N
Grontmij
Water & Energy

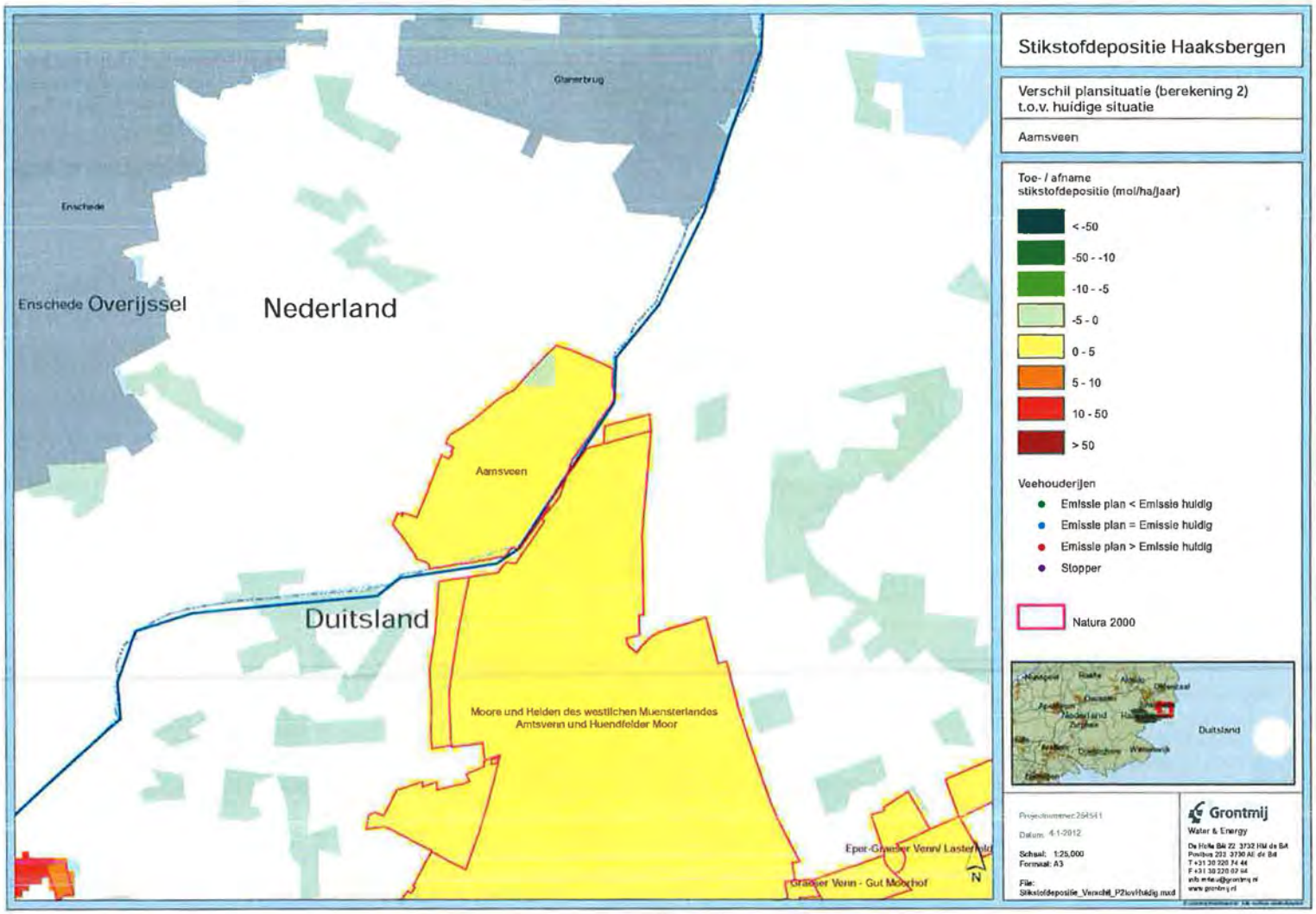
8: Tabel ammoniakemissie/ stikstofdepositie plansituatie 2 t.o.v. huidige situatie

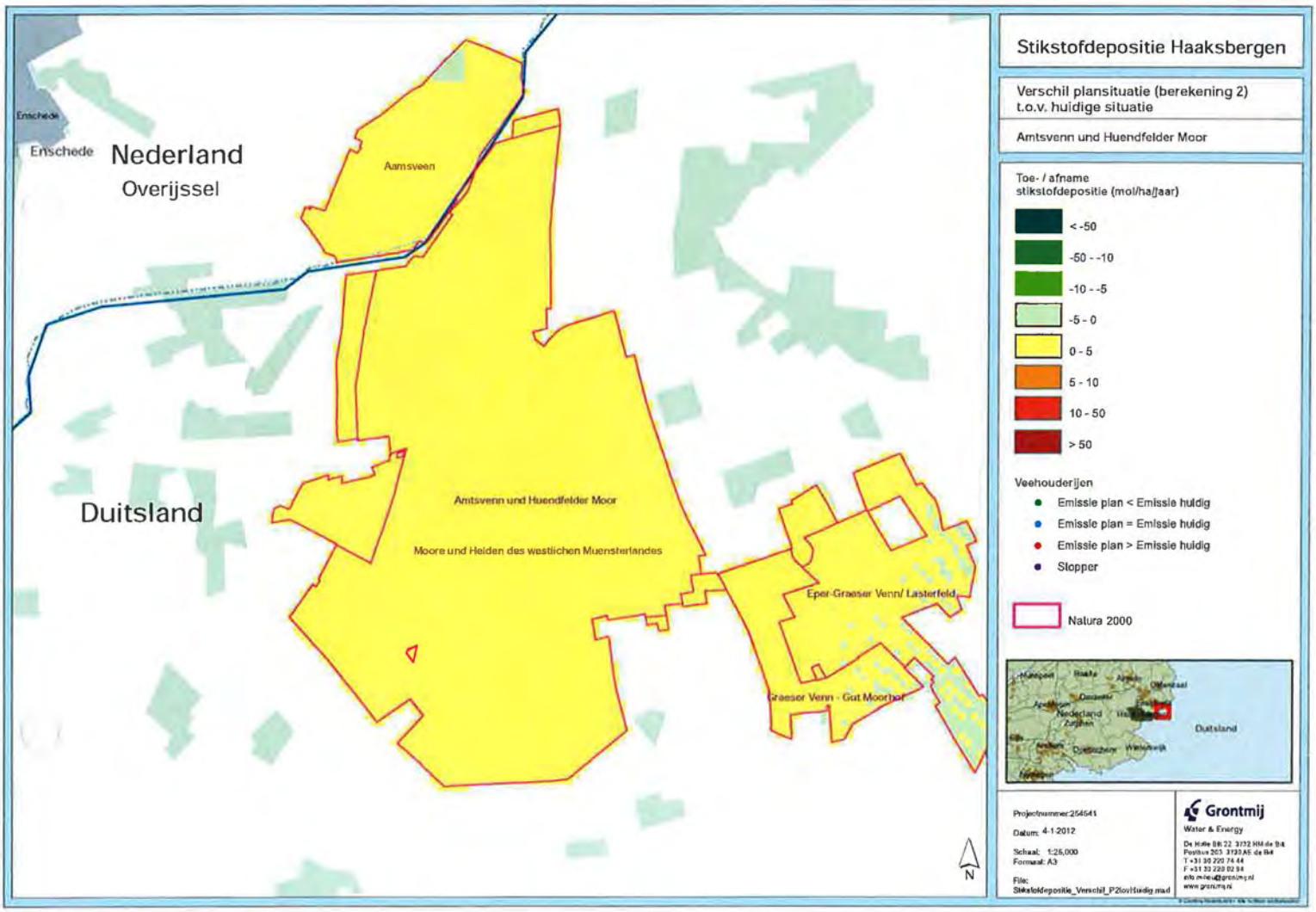
Emissie NH3 (Totaal)		
Huidig (g/s)	Plan 2 (g/s)	Toe/afname plan tov huidig (%)
14.04	13.28	-5.35

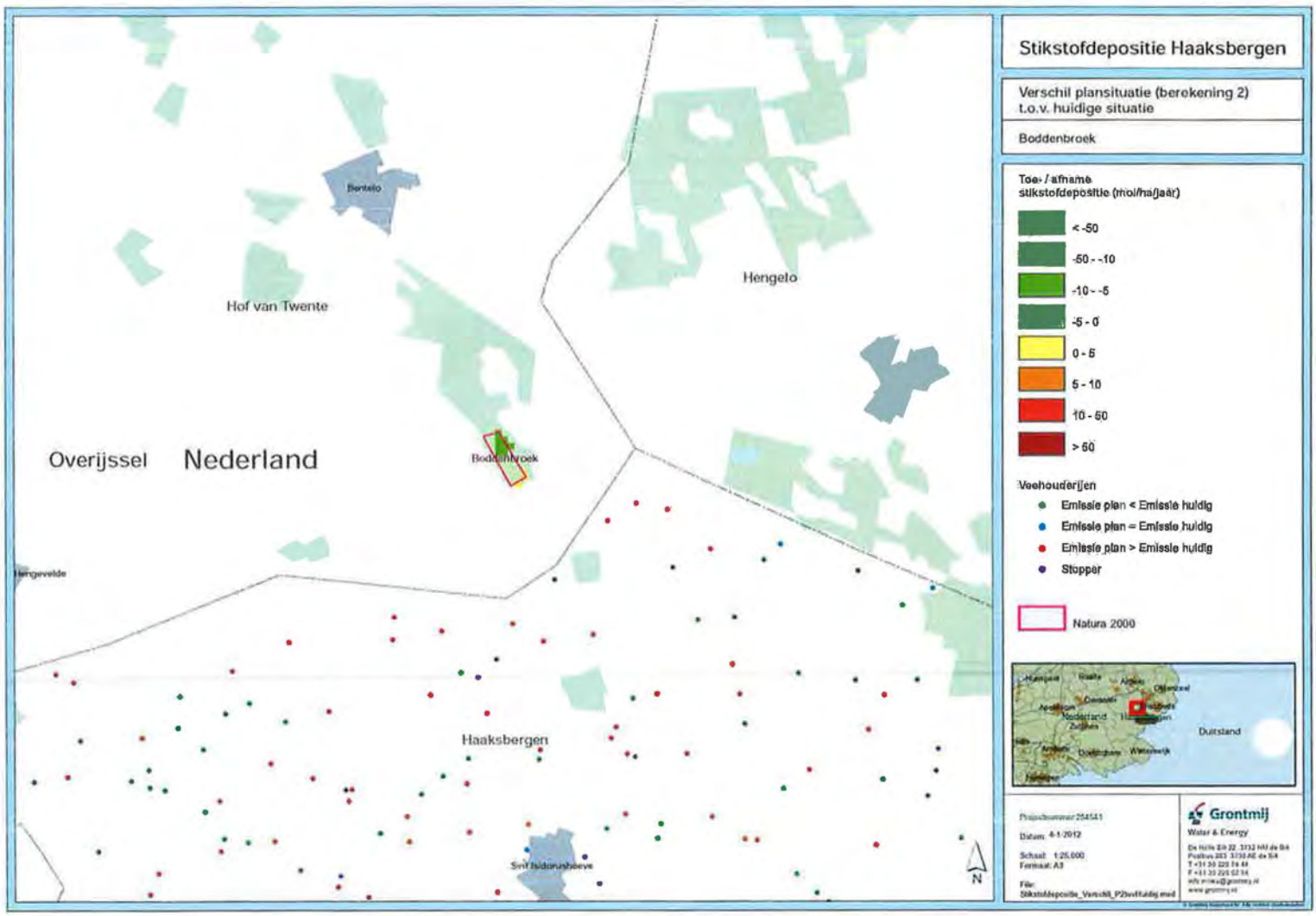
Stikstofdepositie						
Natura2000-gebied	Code	Land	Habitat-/ vogelrichtlijn	Maximale waarde stikstofdepositie huidige situatie (mol/ha/jaar)	Maximale waarde stikstofdepositie Plan 2 (mol/ha/jaar)	Maximale Toename stikstofdepositie Plan 2 tov Huidig (mol/ha/jaar)
Aamsveen	NL2003001	Nederland	HR	36.5	38.5	2.0
Amtsvenn und Huendfelder Moor	DE-3807-301	Duitsland	HR	26.9	28.4	1.6
Boddenbroek	NL2003008	Nederland	HR	237.0	237.0	2.0
Buurserzand & Haaksbergervaen	NL9801019	Nederland	HR	655.0	580.0	361.0
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld	DE-3808-301	Duitsland	HR	16.2	16.5	0.3
Graesser Venn - Gut Moorhof	DE-3807-303	Duitsland	HR	17.3	17.6	0.4
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn	DE-3806-301	Duitsland	HR	126.0	186.0	68.0
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes	DE-3807-401	Duitsland	VR	126.0	222.0	115.0
Schwattet Gatt	DE-3907-301	Duitsland	HR	13.6	14.1	0.5
Teeselinkven	NL2003046	Nederland	HR	114.0	113.0	0.7
Wacholderheide Hoersteloe	DE-3907-303	Duitsland	HR	16.2	16.8	0.7
Witte Veen	NL2003052	Nederland	HR	774.0	382.0	64.0
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald	DE-3807-302	Duitsland	HR	99.8	116.0	16.4
Zwillbrocker Venn und Ellewicker Feld	DE-3906-301	Duitsland	HR	18.3	18.3	0.0

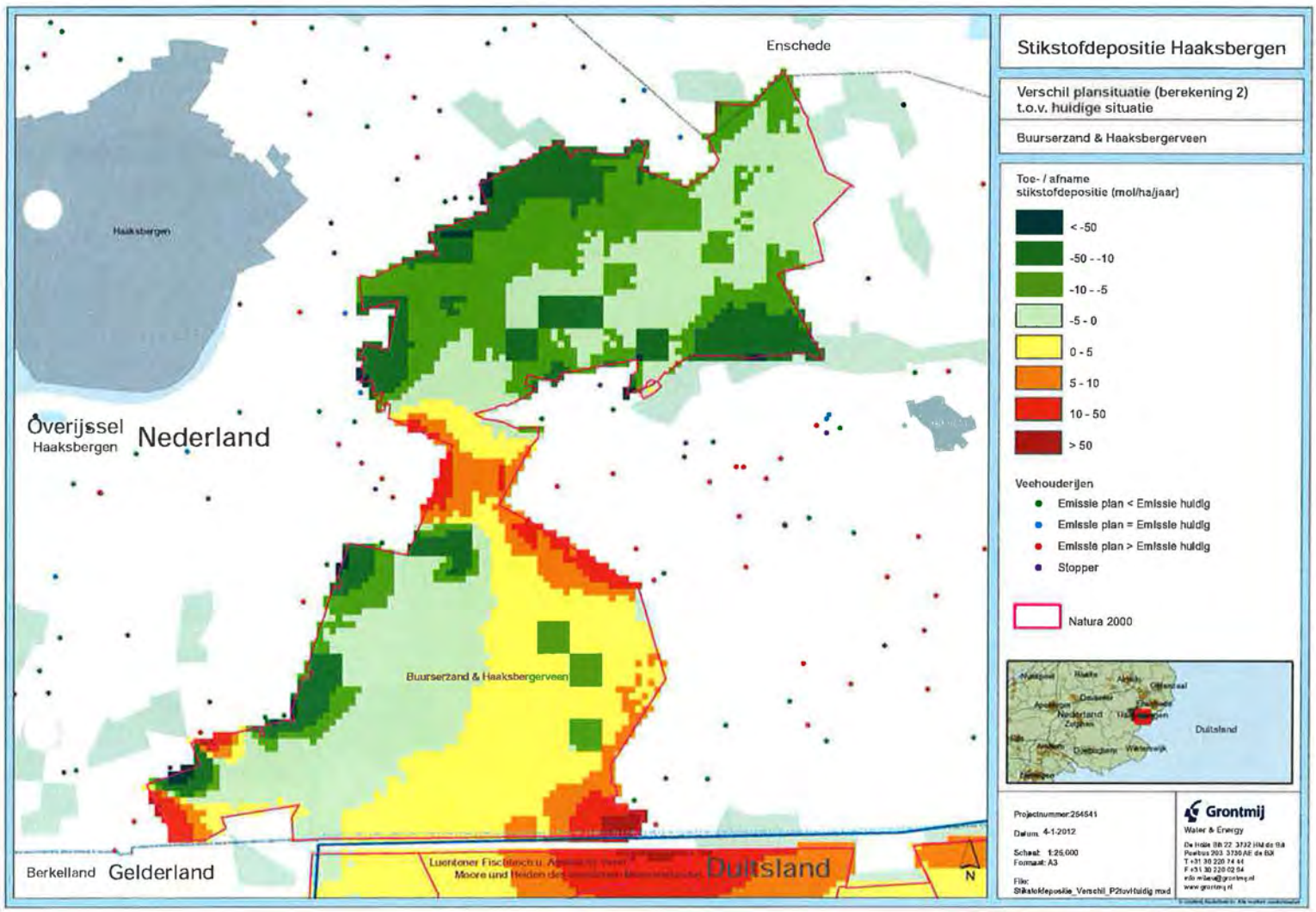
9: Kaarten toe-/afname stikstofdepositie plansituatie 2 t.o.v. huidige situatie

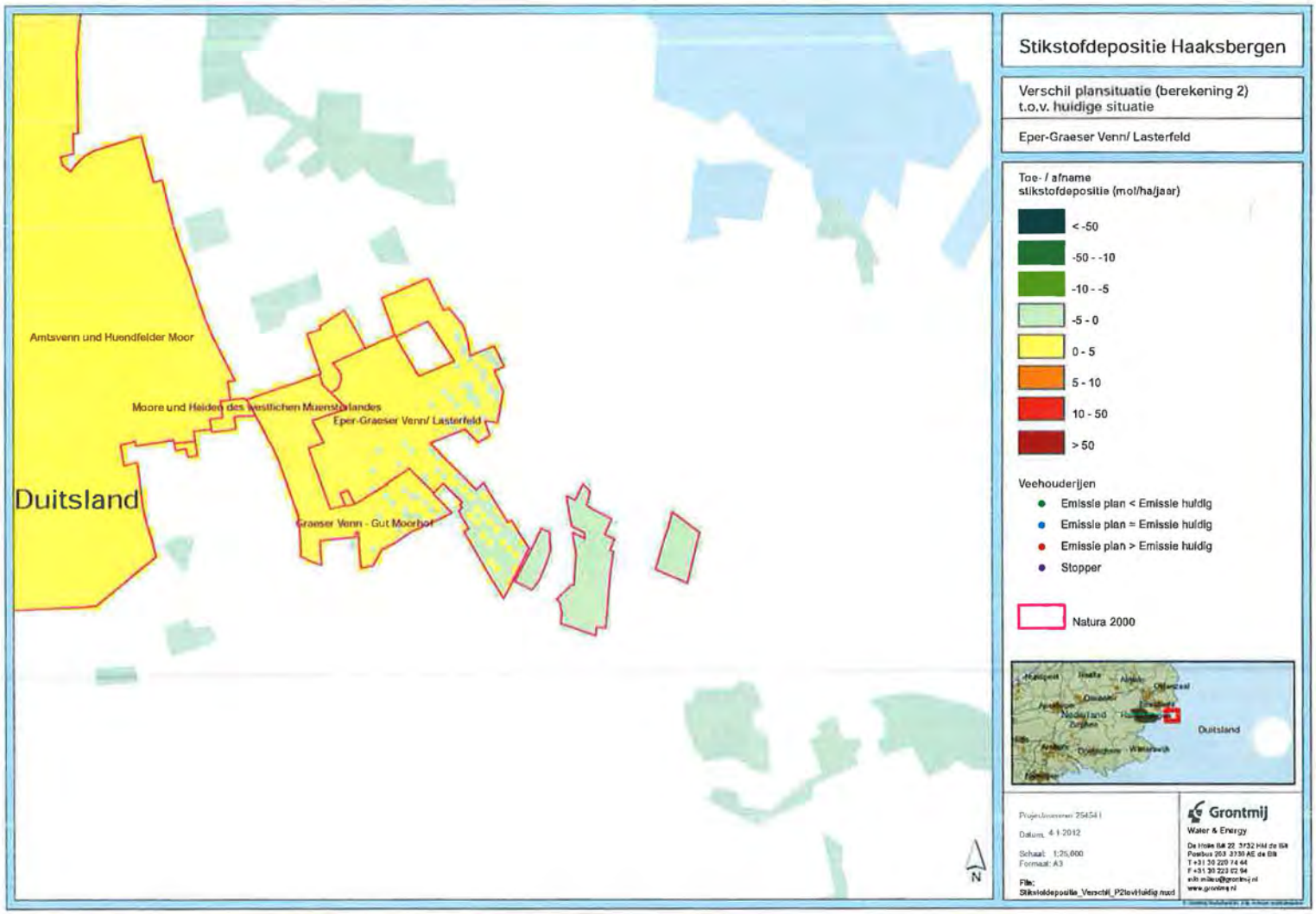

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2) t.o.v. huidige situatie
Overzichtskaart
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Projectnummer: 254541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:100.000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Verschil_P2IovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy
Hengelo
Hof van Twente
Enschede
Losser
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Berkelland
Duitsland
Gelderland
Oost Gelre
Winterswijk
Wacholderheide Hoersteloe
Schwatter Gatt
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Eper Graeser Venn/Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
Wette Venn / Haaksbergerveen
Buurse Land & Haaksbergerveen
Wette Venn / Haaksbergerveen
Grenzwald
Teeselinkven
Rietmolen
Neede
Eibergen
Groenlo
Nederland
Duitsland
N

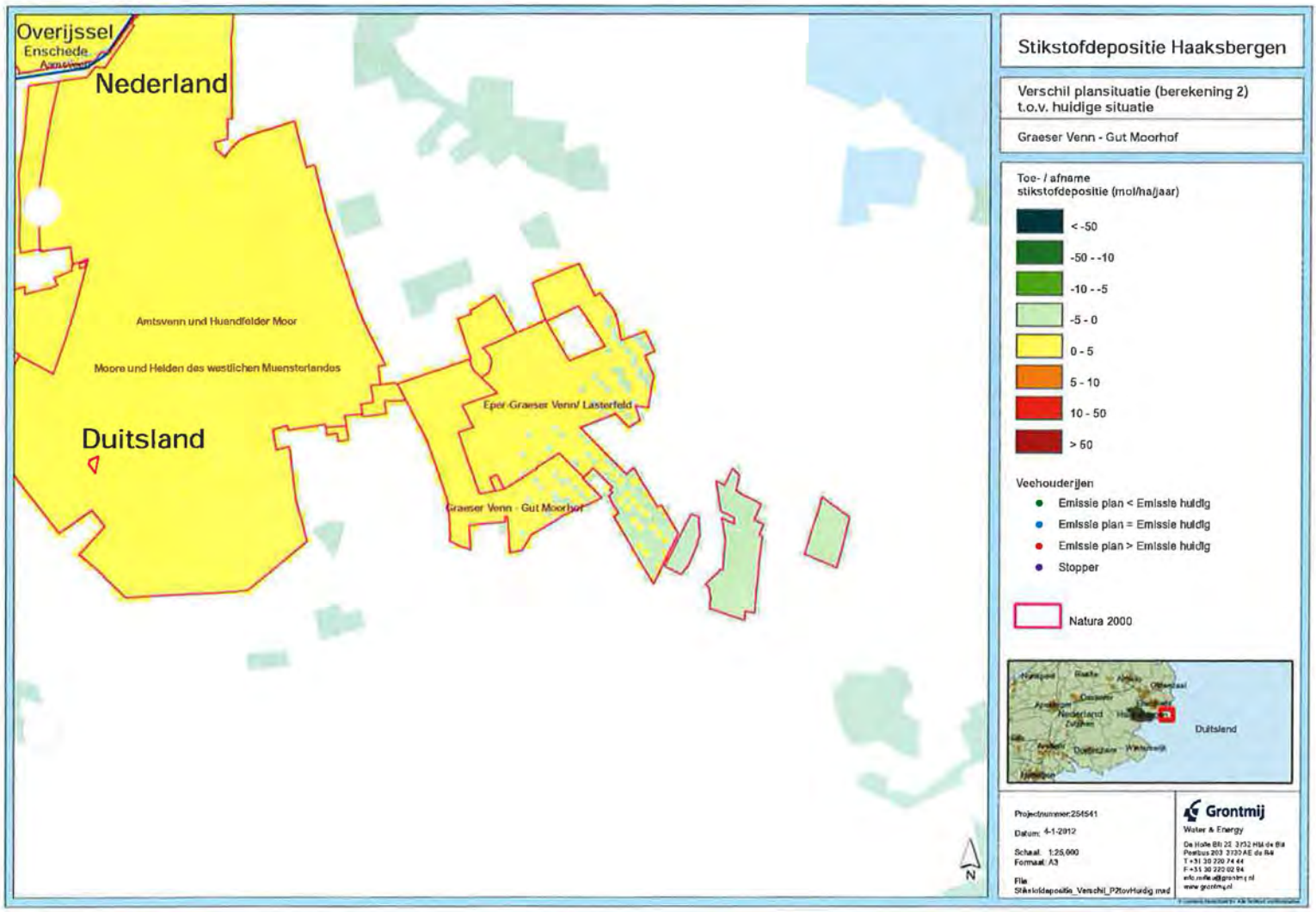

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2) t.o.v. huidige situatie
Aamsveen
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Glanerbrug
Enschede
Enschede Overijssel
Nederland
Aamsveen
Duitsland
Moore und Helden des westlichen Muensterlandes
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
N
Duitsland
Projectnummer: 264541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File:
Stikstofdepositie_Verschil_P2tovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy

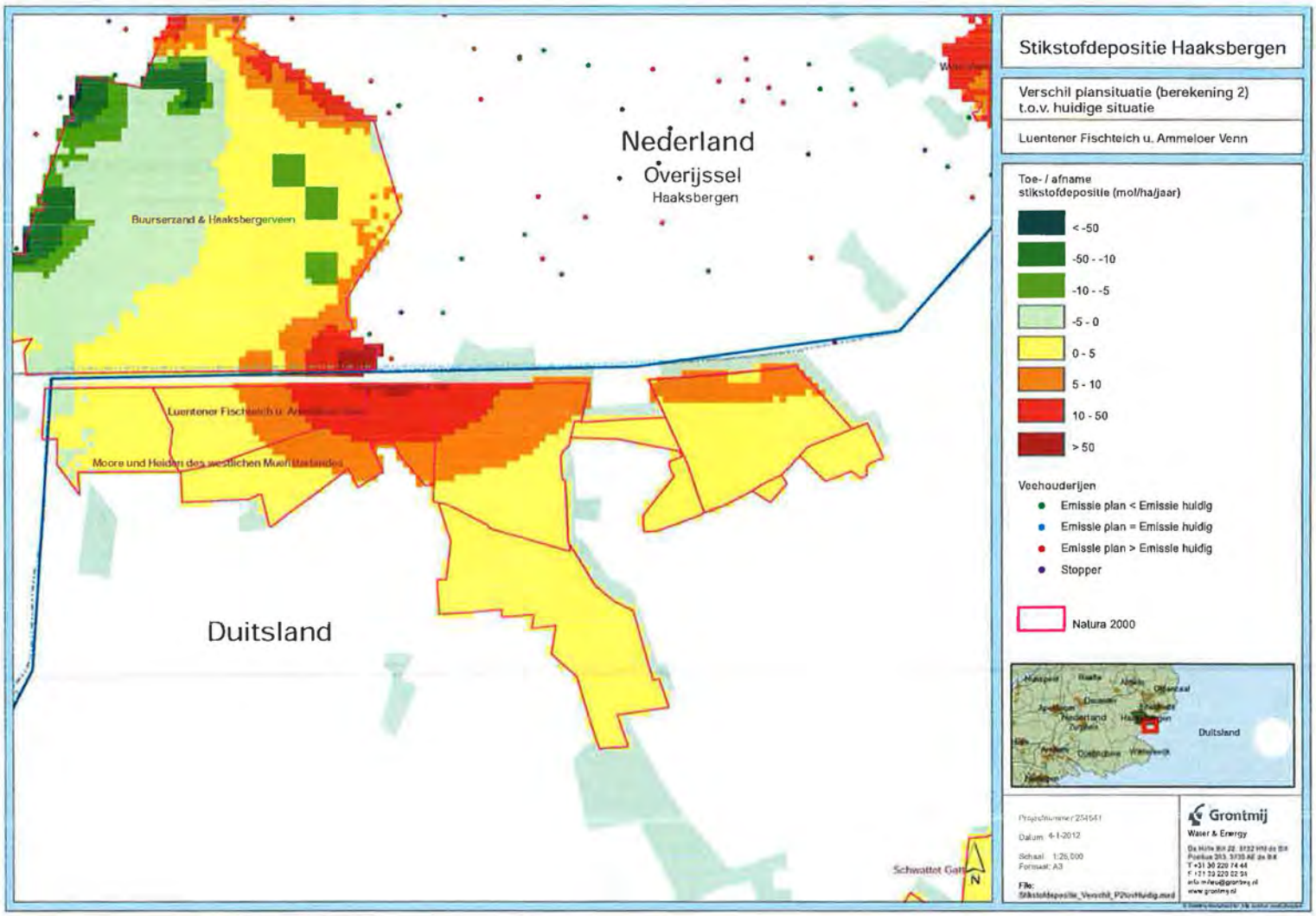

Enschede
Enschede
Nederland
Overijssel
Duitsland
Aamsveen
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2) t.o.v. huidige situatie
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Nederland
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File:
Stikstofdepositie_Verschil_P2lovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy

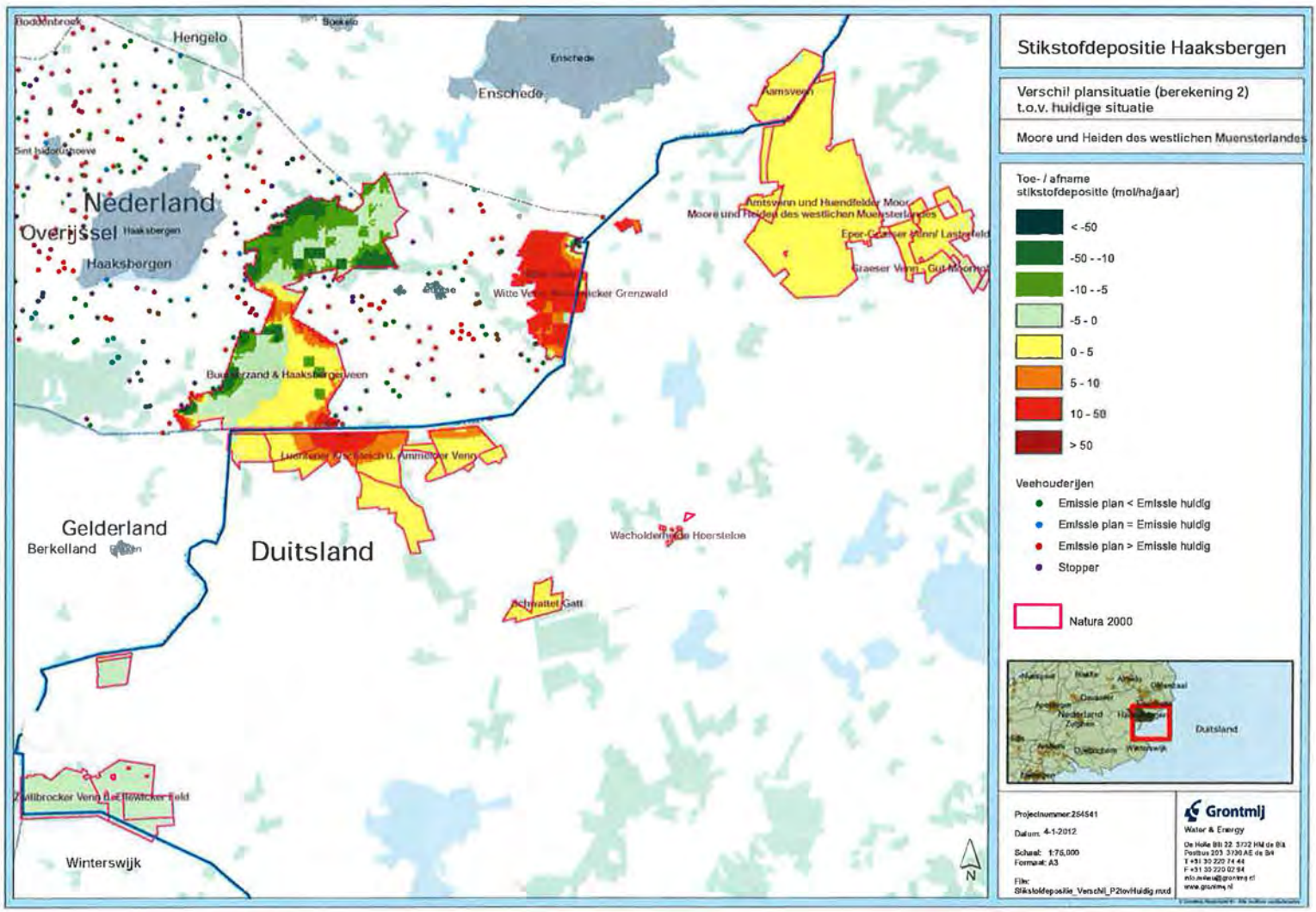

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2) t.o.v. huidige situatie
Boddenbroek
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Grontmij
Water & Energy
Hof van Twente
Hengelo
Overijssel
Nederland
Haaksbergen
N

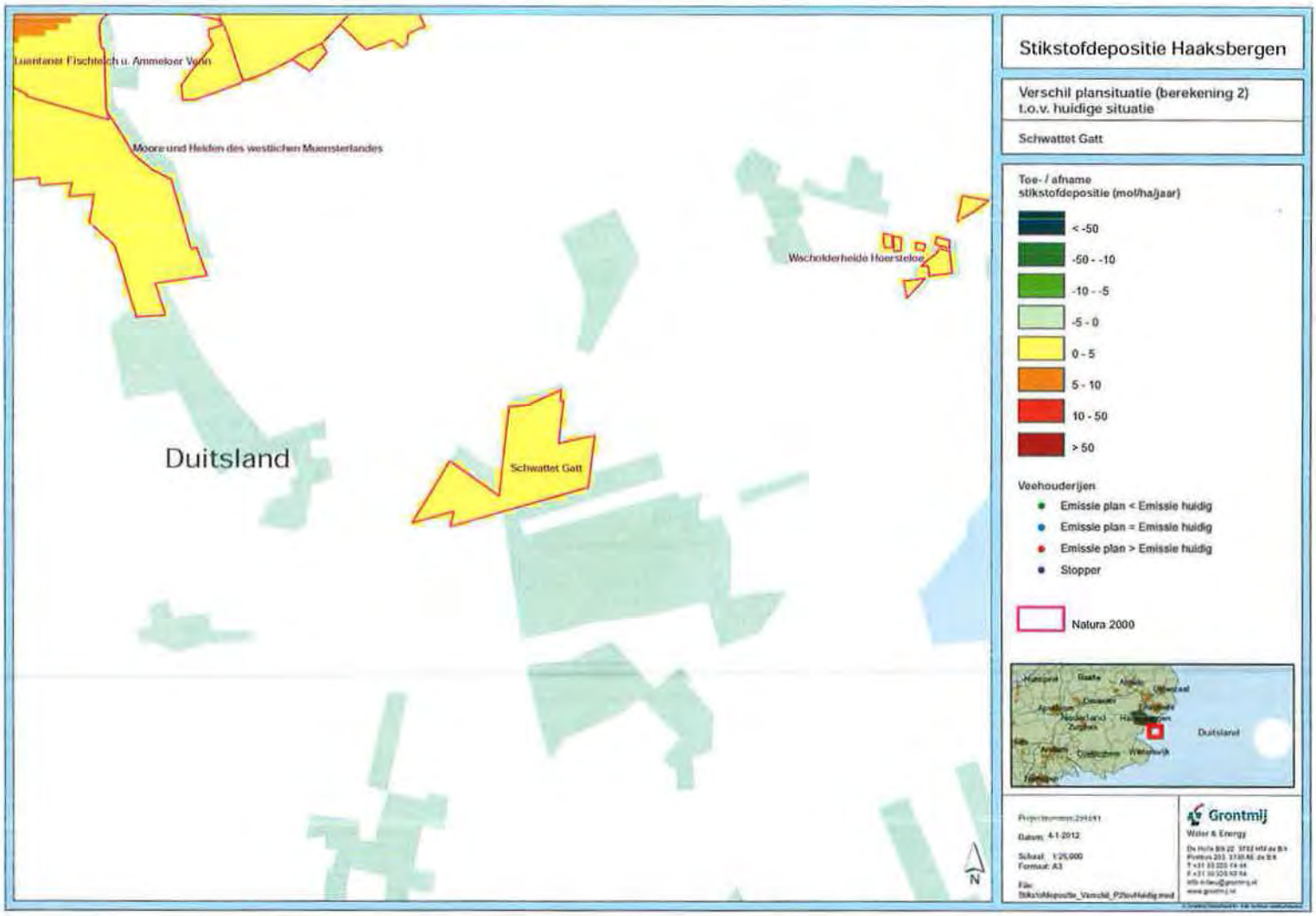

Enschede
Haaksbergen
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Buurserzand & Haaksbergerveen
Berkelland
Gelderland
Duitsland
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2) t.o.v. huidige situatie
Buurserzand & Haaksbergerveen
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File:
Stikstofdepositie_Verschil_P2tovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy

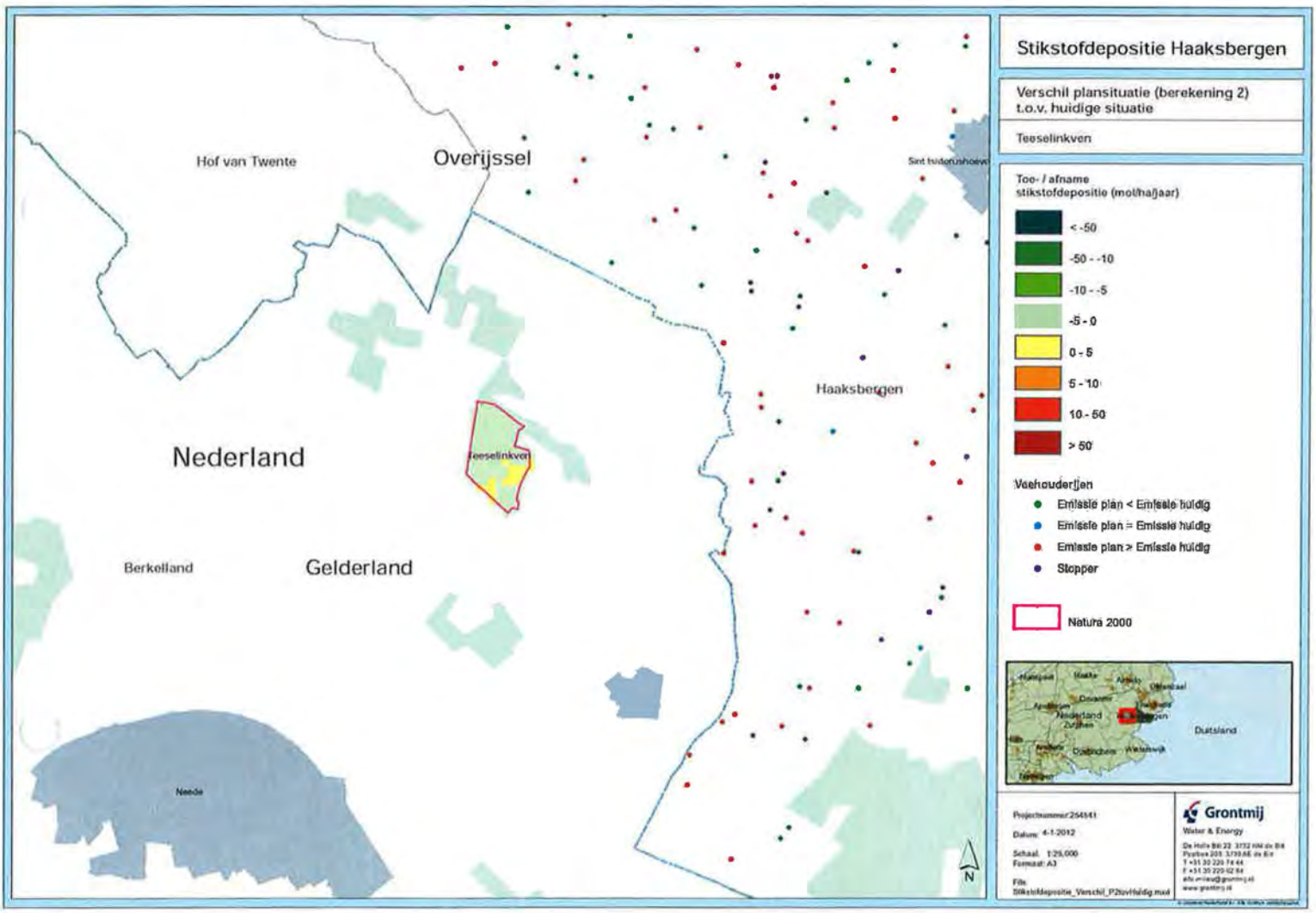

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2)
t.o.v. huidige situatie
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Toe- / afname
stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Nederland
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
Duitsland
N
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File:
Stikstofdepositie_Verschil_P2tovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy

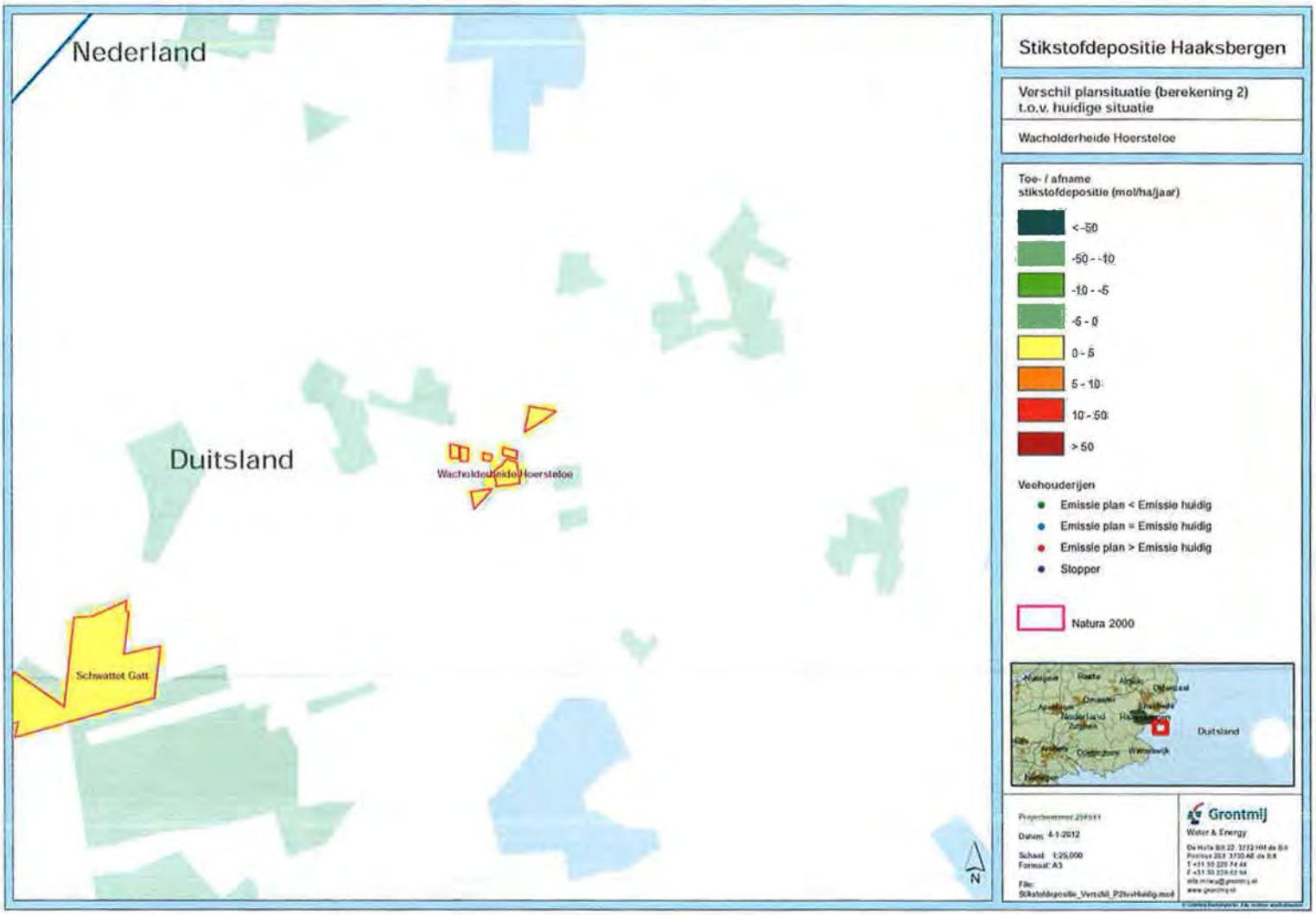

Overijssel
Enschede
Nederland
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Helden des westlichen Muensterlandes
Duitsland
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2)
t.o.v. huidige situatie
Graeser Venn - Gut Moorhof
Toe- / afname
stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File:
Stikstofdepositie_Verschil_P2tovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy

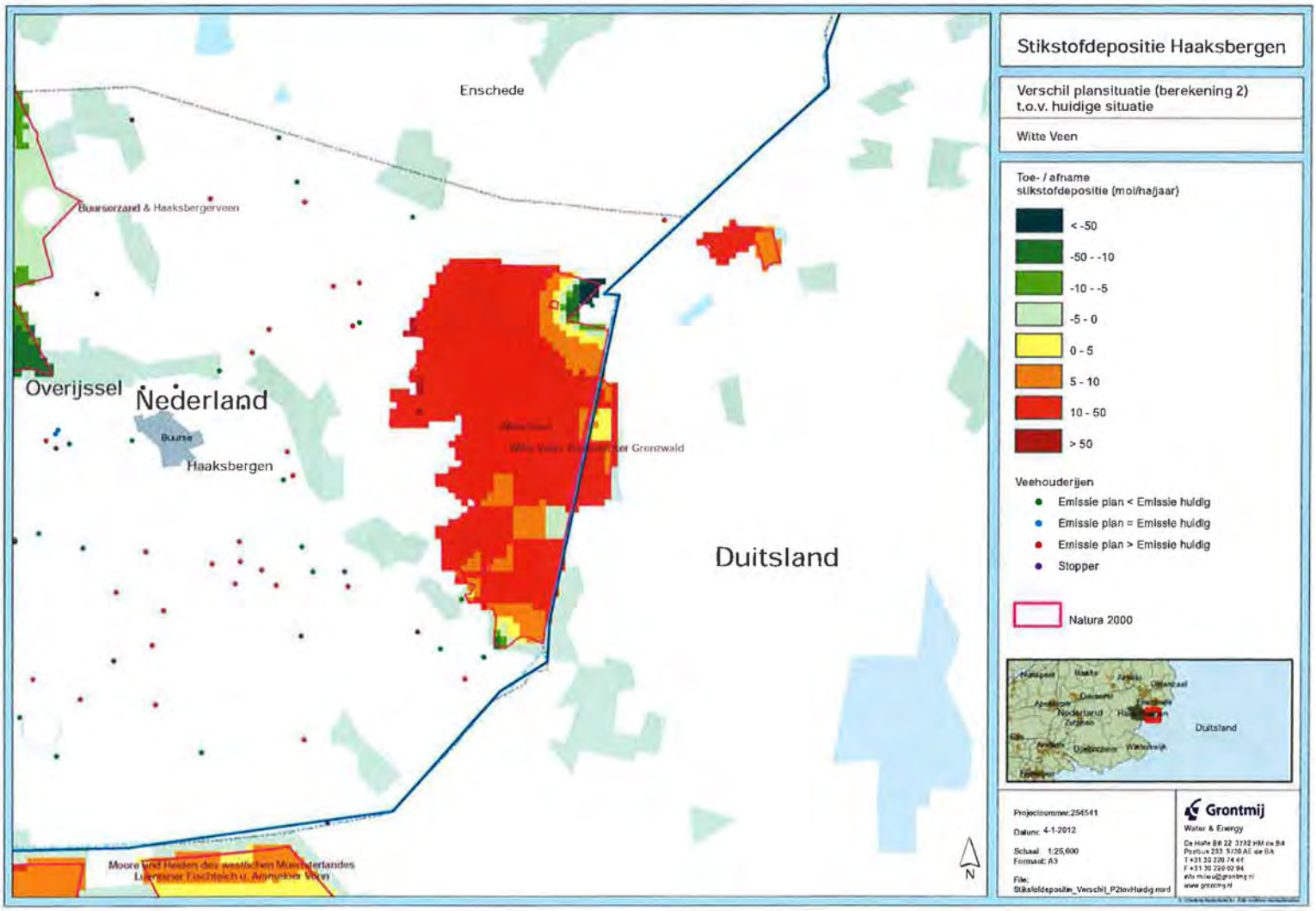

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2) t.o.v. huidige situatie
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Buurserzand & Haaksbergerveen
Duitsland
Grontmij
Water & Energy
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3

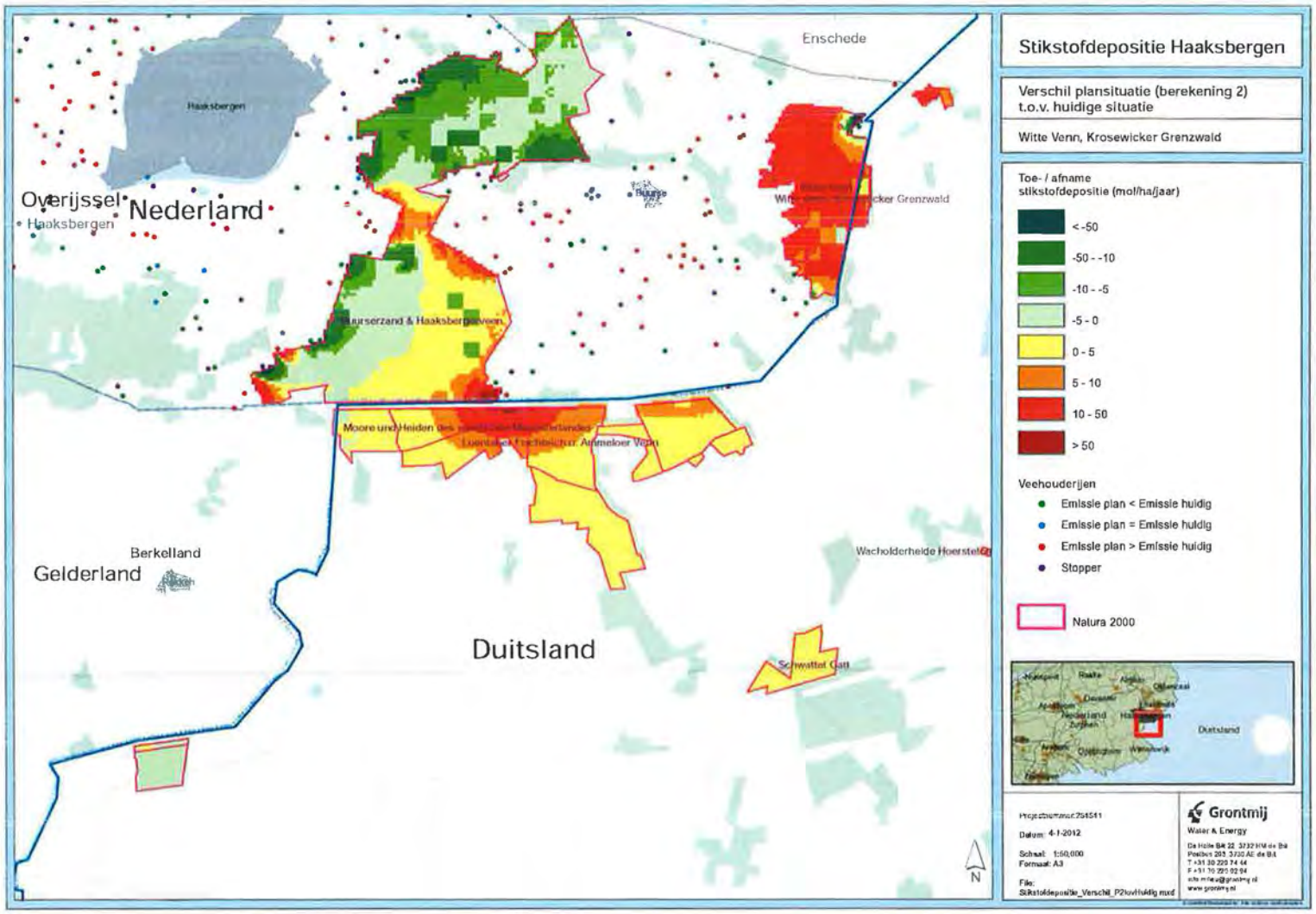

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2)
t.o.v. huidige situatie
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Toe- / afname
stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Hengelo
Enschede
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Gelderland
Berkelland
Duitsland
Winterswijk
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Wacholderheide Hoersteloe
Schwattel Gatt
Projectnummer:254541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:75,000
Formaat: A3
File:
Stikstofdepositie_Verschil_P2tovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy
De Holle Bilt 22 3732 HM de Bilt
Postbus 203 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 74 44
F +31 30 220 02 94
info.water@grontmij.nl
www.grontmij.nl
N

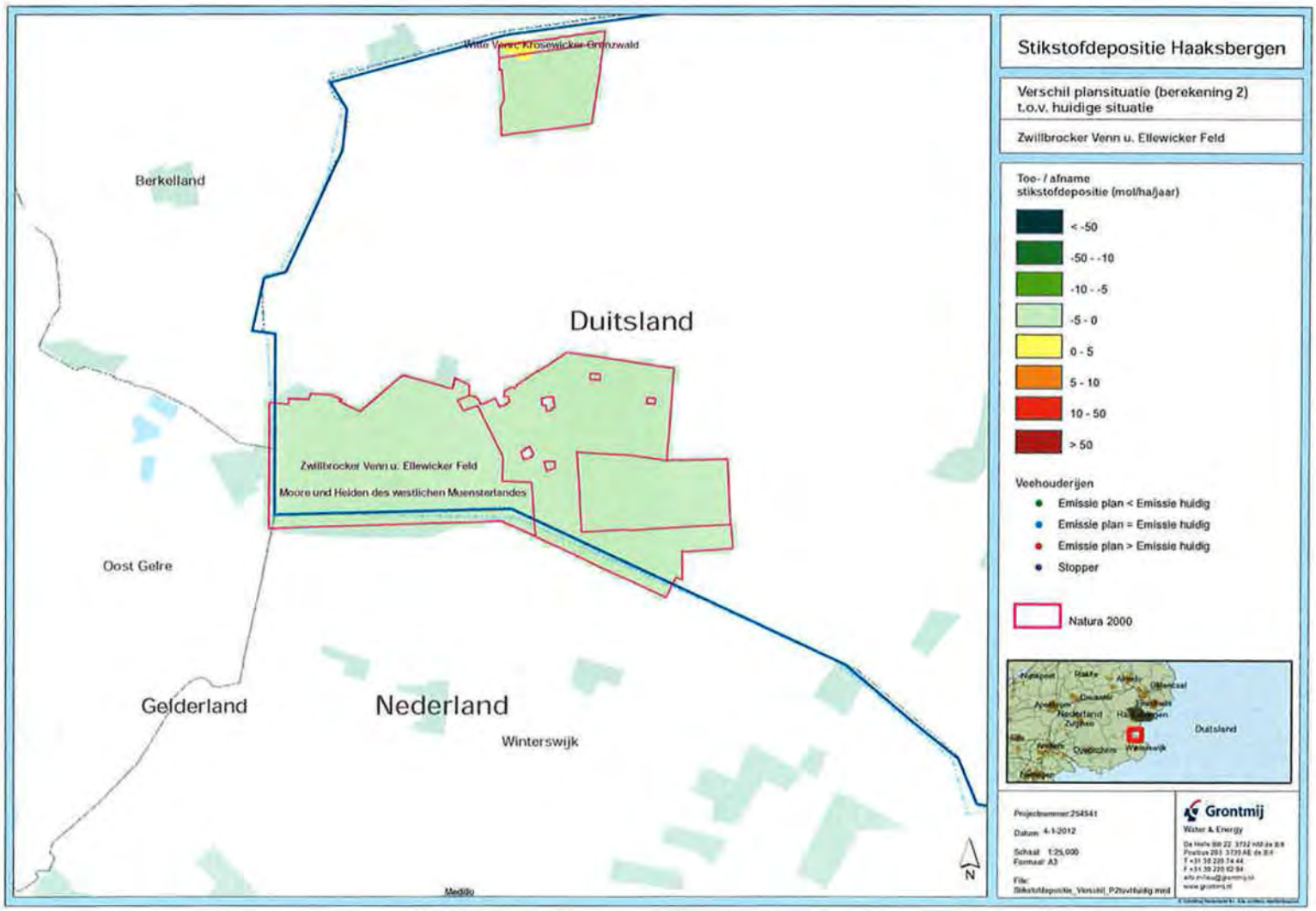

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2) t.o.v. huidige situatie
Schwattet Gatt
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Schwattet Gatt
Wacholderheide Hoersteloe
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2) t.o.v. huidige situatie
Teeselinkven
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Hof van Twente
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Teeselinkven
Berkelland
Gelderland
Neede
Duitsland
Grontmij
Water & Energy
N


Nederland
Duitsland
Wacholderheide Hoersteloe
Schwattet Gatt
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2) t.o.v. huidige situatie
Wacholderheide Hoersteloe
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File:
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2)
t.o.v. huidige situatie
Witte Veen
Toe- / afname
stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Enschede
Buurserzand & Haaksbergerveen
Overijssel
Nederland
Buurse
Haaksbergen
Duitsland
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Lijenpoer Fischteich u. Ammeloer Venn
N
Projectnummer:254541
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File:
Stikstofdepositie_Verschil_P2tovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2) t.o.v. huidige situatie
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Enschede
Haaksbergen
Overijssel
Nederland
Haaksbergen
Berkelland
Gelderland
Duitsland
Wacholderheide Hoerstel
Schwattel Gatt
Duitsland
Datum: 4-1-2012
Schaal: 1:50,000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy

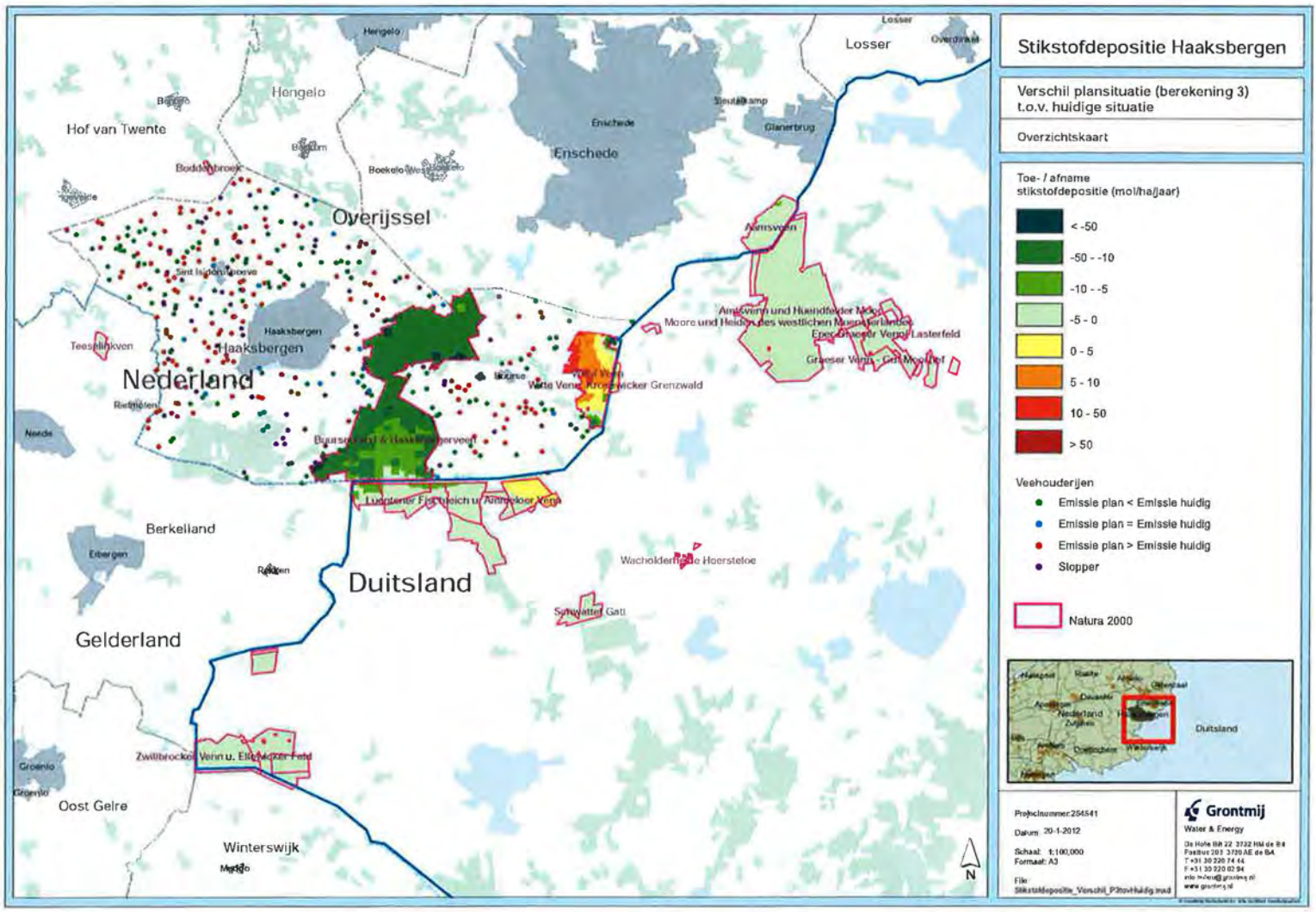

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 2) t.o.v. huidige situatie
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Nederland
Winterswijk
Gelderland
Oost Gelre
Berkelland
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Grontmij
Water & Energy
N

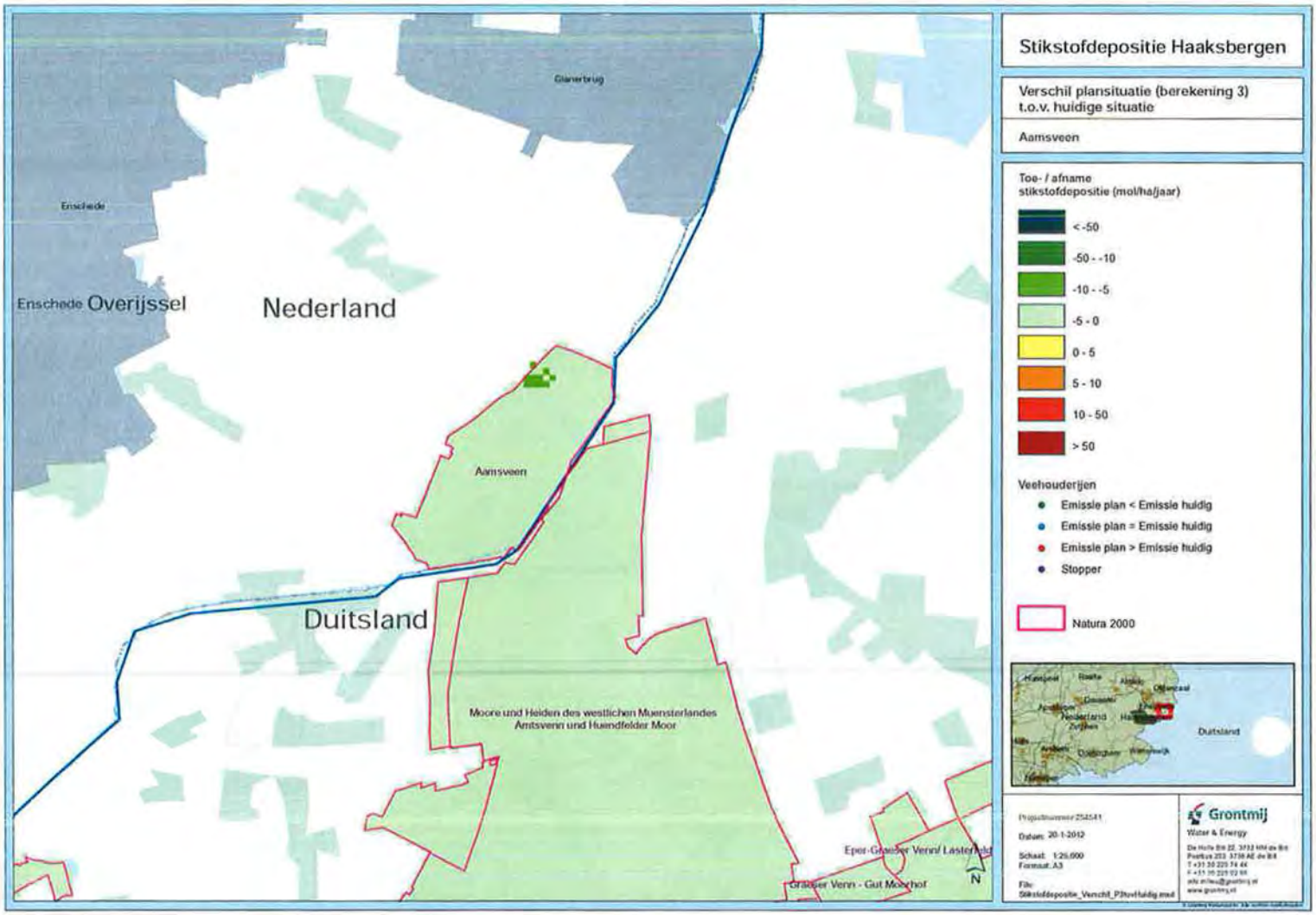
10: Tabel ammoniakemissie/ stikstofdepositie plansituatie 3 t.o.v. huidige situatie

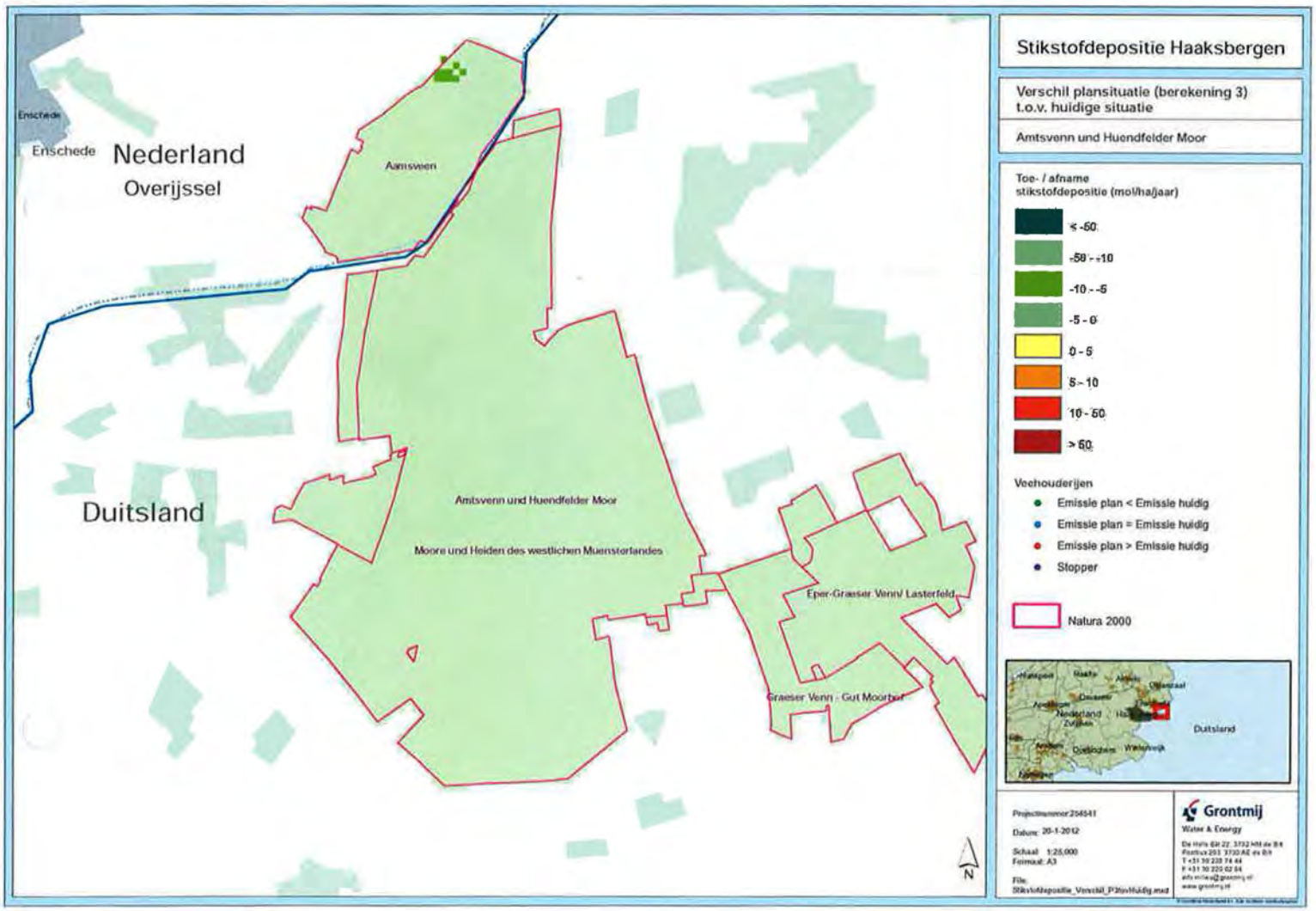
Emissie NH3 (Totaal)		
Huidig (g/s)	Plan 3 (g/s)	Toe/afname plan tov huidig (%)
14.04	12.69	-9.60

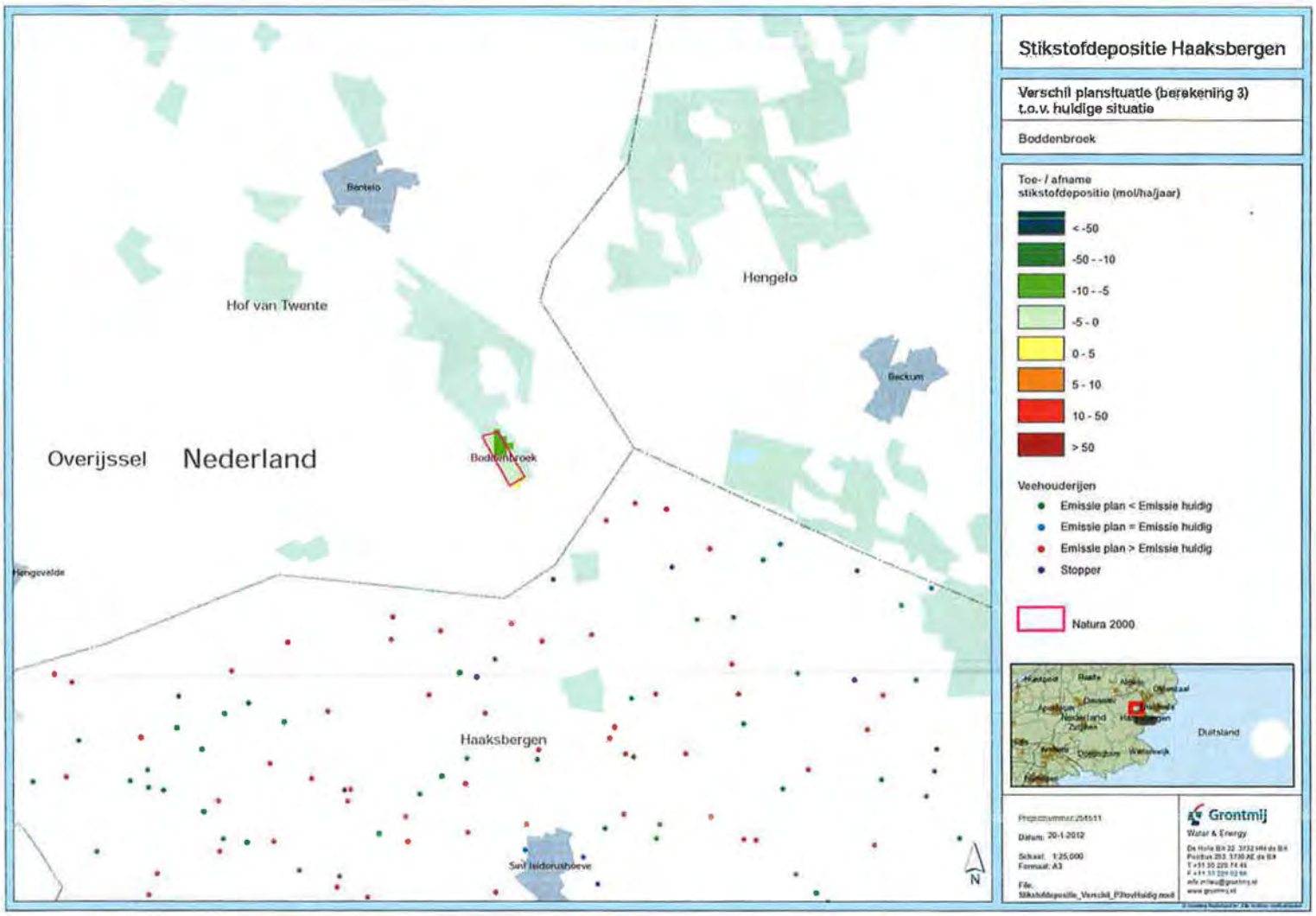
Stikstofdepositie						
Natura2000-gebied	Code	Land	Habitat-/ vogelrichtlijn	Maximale waarde stikstofdepositie huidige situatie (mol/ha/jaar)	Maximale waarde stikstofdepositie Plan 3 (mol/ha/jaar)	Maximale Toename stikstofdepositie Plan 3 tov Huidig (mol/ha/jaar)
Aamsveen	NL2003001	Nederland	HR	36.5	35.5	-0.6
Amtsvenn und Huendfelder Moor	DE-3807-301	Duitsland	HR	26.9	26.0	-0.7
Boddenbroek	NL2003008	Nederland	HR	237.0	236.0	1.0
Buurserzand & Haaksbergerveen	NL9801019	Nederland	HR	655.0	537.0	-3.0
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld	DE-3808-301	Duitsland	HR	16.2	15.3	-0.7
Graeser Venn - Gut Moorhof	DE-3807-303	Duitsland	HR	17.3	16.3	-0.9
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn	DE-3806-301	Duitsland	HR	126.0	116.0	2.7
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes	DE-3807-401	Duitsland	VR	126.0	116.0	5.4
Schwattel Galt	DE-3907-301	Duitsland	HR	13.6	13.0	-0.5
Teesselinkven	NL2003046	Nederland	HR	114.0	112.0	-0.2
Wacholderheide Hoerstelle	DE-3907-303	Duitsland	HR	16.2	15.6	-0.5
Witte Veen	NL2003052	Nederland	HR	774.0	365.0	32.0
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald	DE-3807-302	Duitsland	HR	99.8	105.0	5.4
Zwillbrocker Venn und Ellewicker Feld	DE-3906-301	Duitsland	HR	18.3	17.2	-0.3

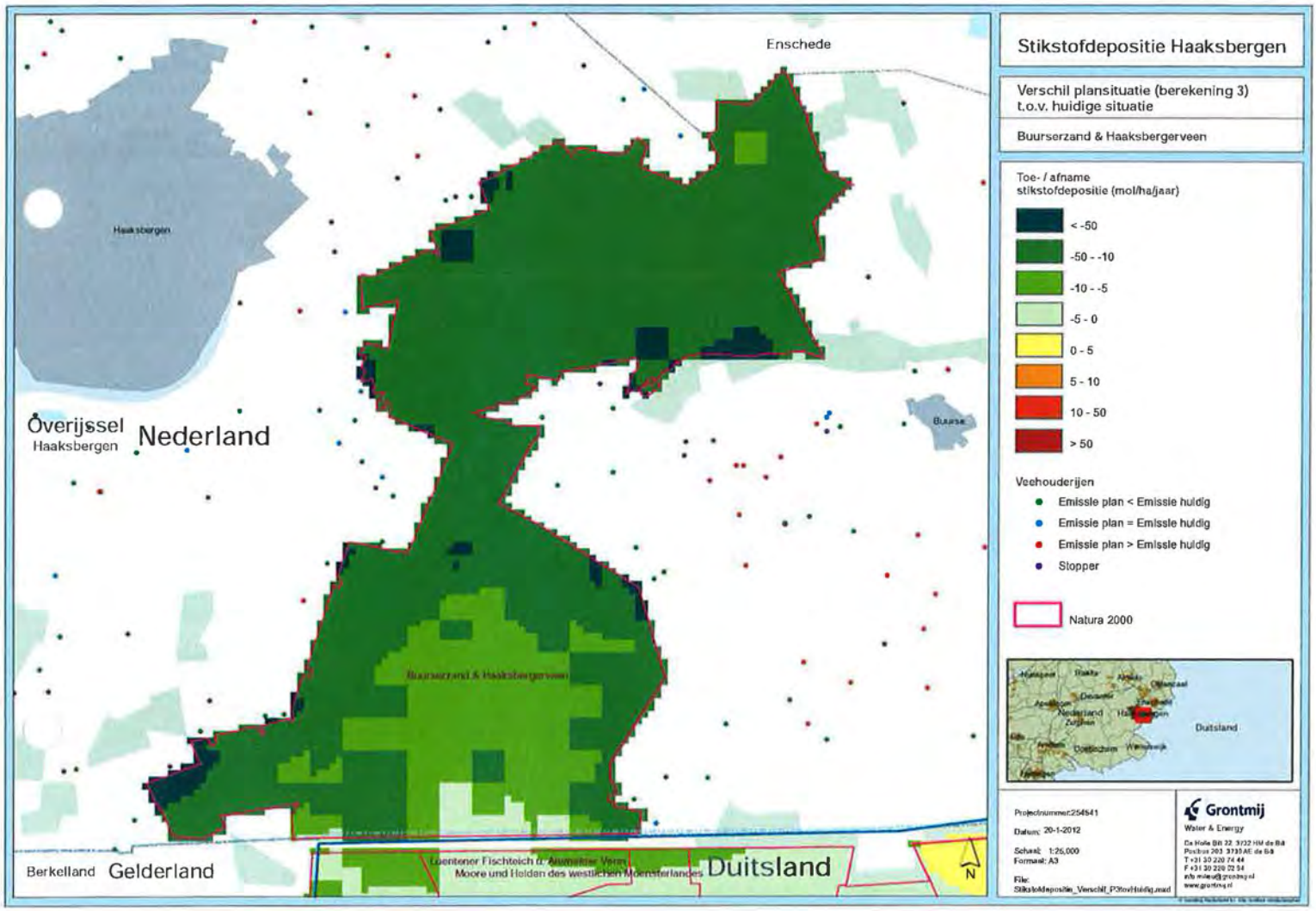
11: Kaarten toe-/afname stikstofdepositie plansituatie 3 t.o.v. huidige situatie

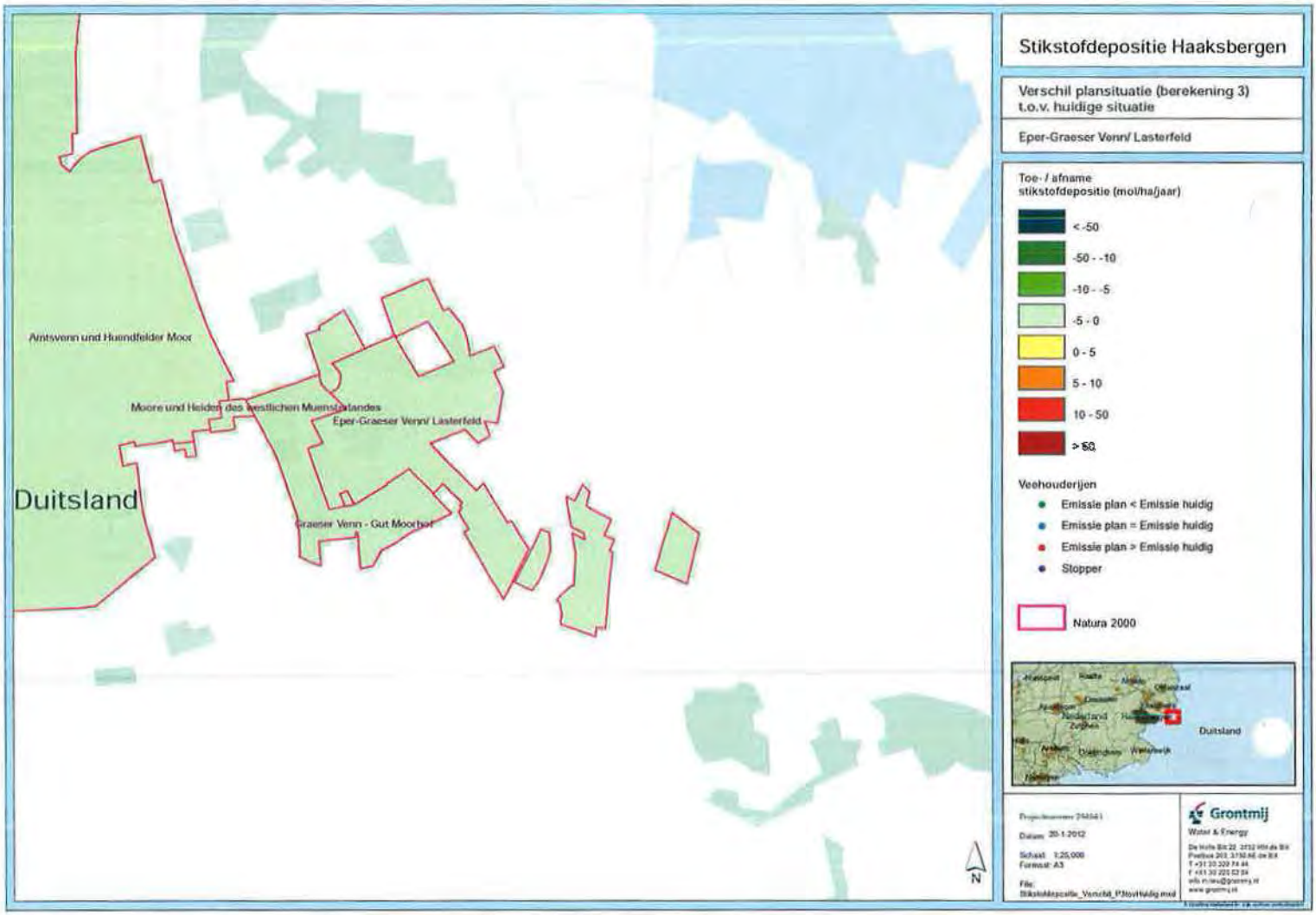

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 3) t.o.v. huidige situatie
Overzichtskaart
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Hengelo
Hof van Twente
Enschede
Losser
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Berkelland
Duitsland
Gelderland
Oost Gelre
Winterswijk
Aamsveen
Wacholderheide Hoersteloe
Schwatter Gatt
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Projectnummer: 254541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:100,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Verschil_P3tovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy
N

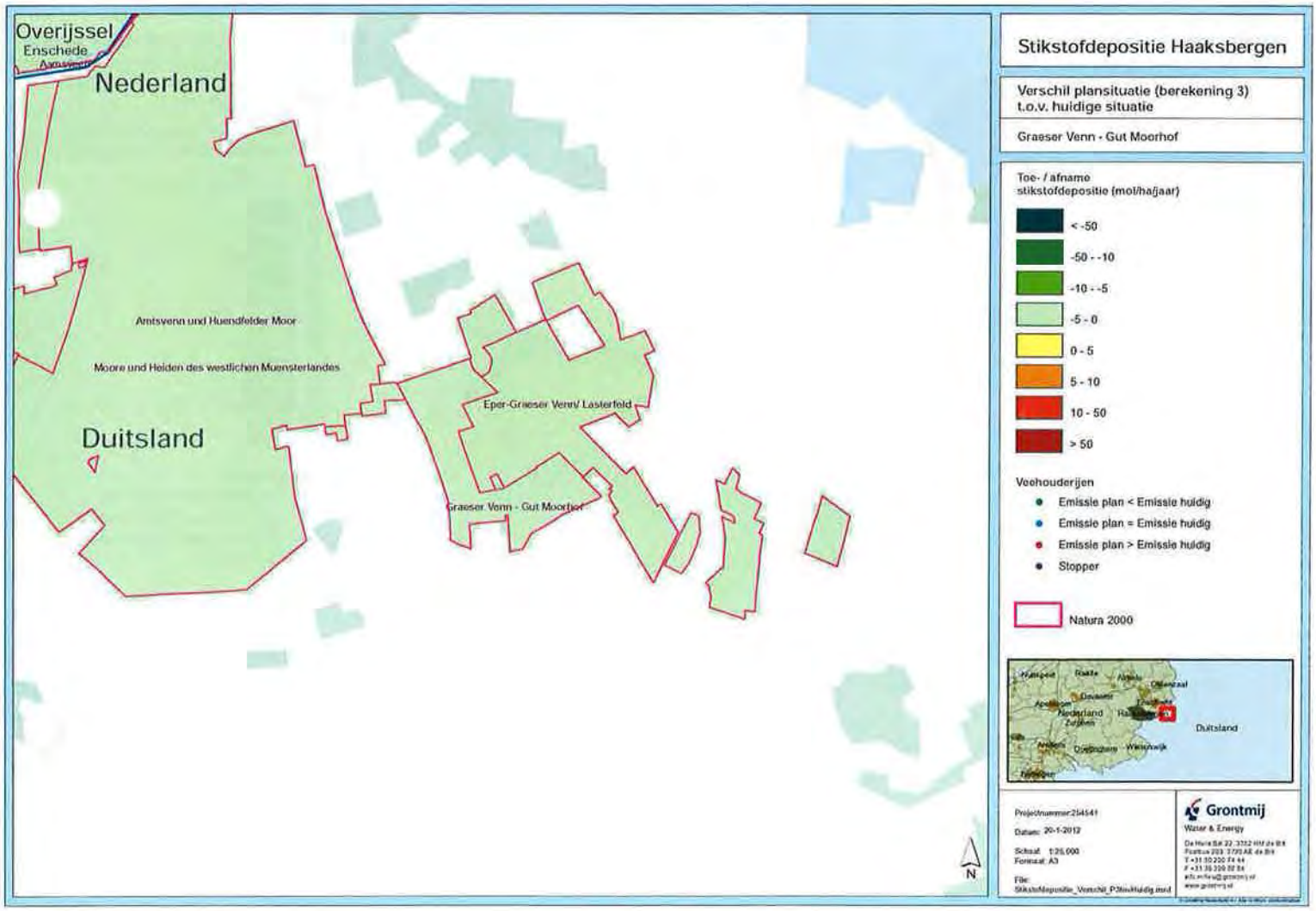

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 3) t.o.v. huidige situatie
Aamsveen
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Grontmij
Water & Energy
Enschede
Enschede Overijssel
Nederland
Aamsveen
Duitsland
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
N

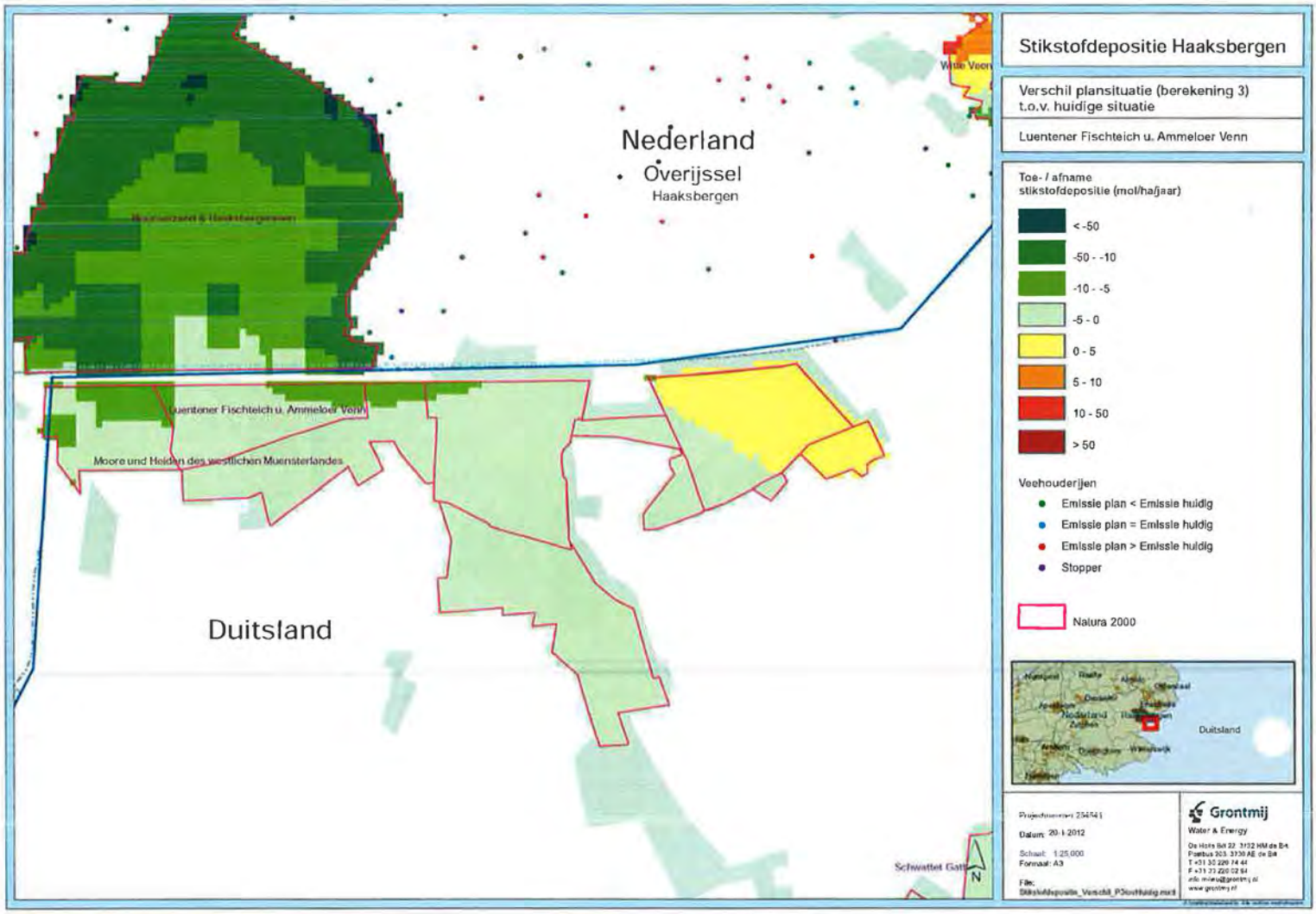

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 3) t.o.v. huidige situatie
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Enschede
Nederland
Overijssel
Aamsveen
Duitsland
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
Duitsland
Grontmij
Water & Energy
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
N

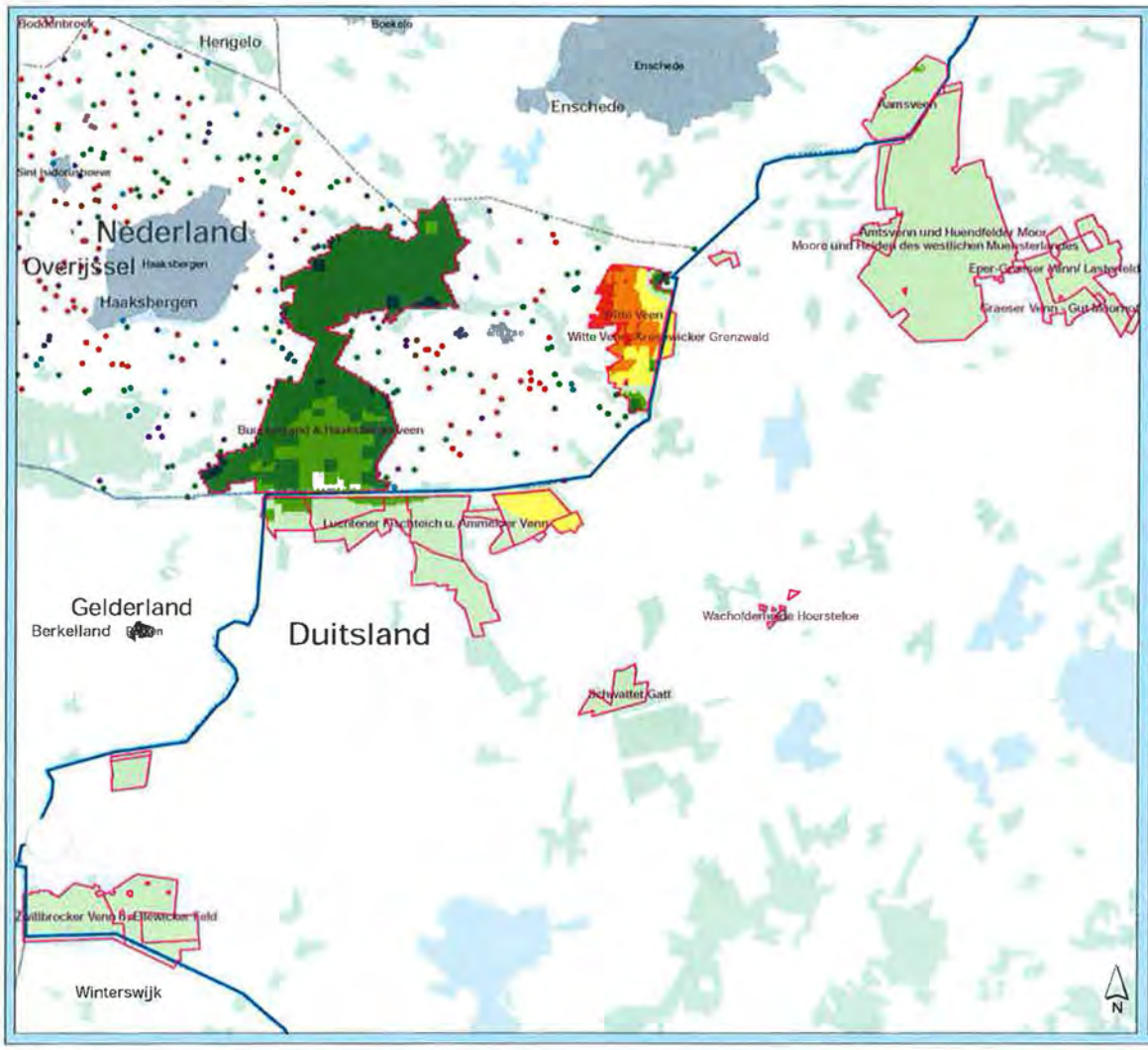

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 3) t.o.v. huidige situatie
Boddenbroek
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Bentelo
Hof van Twente
Hengelo
Beckum
Overijssel
Nederland
Boddenbroek
Hengevelde
Haaksbergen
Sint Isidorushoeve
N
Duitsland
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy


Enschede
Haaksbergen
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Buurse
Buurserzand & Haaksbergerveen
Berkelland
Gelderland
Duitsland
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 3) t.o.v. huidige situatie
Buurserzand & Haaksbergerveen
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer: 254541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: StikstofdepositieVerschilP3tovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 3) t.o.v. huidige situatie
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
Duitsland
N
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy


Overijssel
Enschede
Nederland
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Duitsland
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 3) t.o.v. huidige situatie
Graeser Venn - Gut Moorhof
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Nederland
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 3) t.o.v. huidige situatie
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Duitsland
Schwattet Gatt
Duitsland
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy



Stikstofdepositie Haaksbergen

Verschil plansituatie (berekening 3) t.o.v. huidige situatie

Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes

Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)

- < -50
- -50 - -10
- -10 - -5
- -5 - 0
- 0 - 5
- 5 - 10
- 10 - 50
- > 50

Veehouderijen

- Emissie plan < Emissie huidig
- Emissie plan = Emissie huidig
- Emissie plan > Emissie huidig
- Stopper

Natura 2000

Projectnummer: 264541

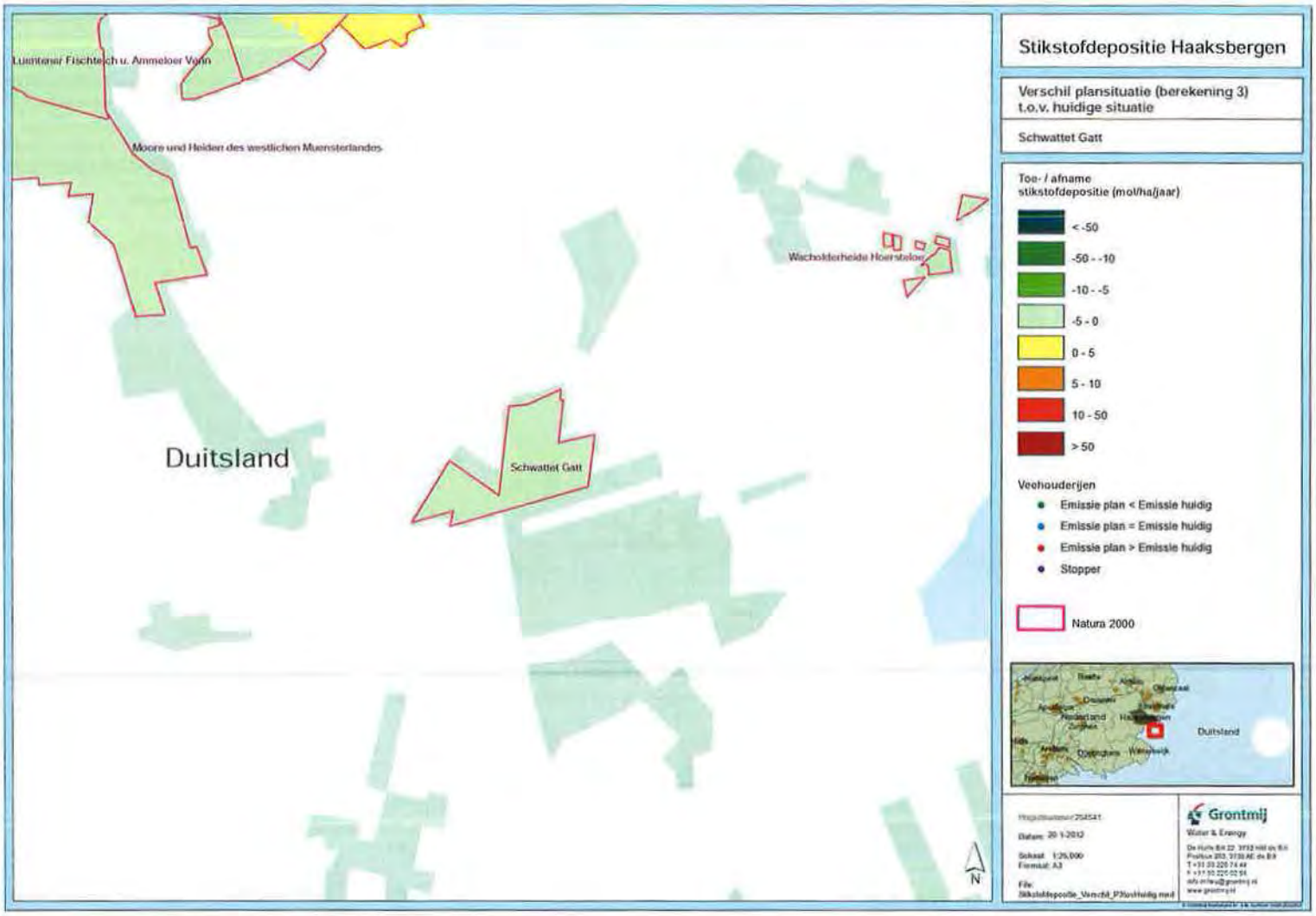
Datum: 20-1-2012

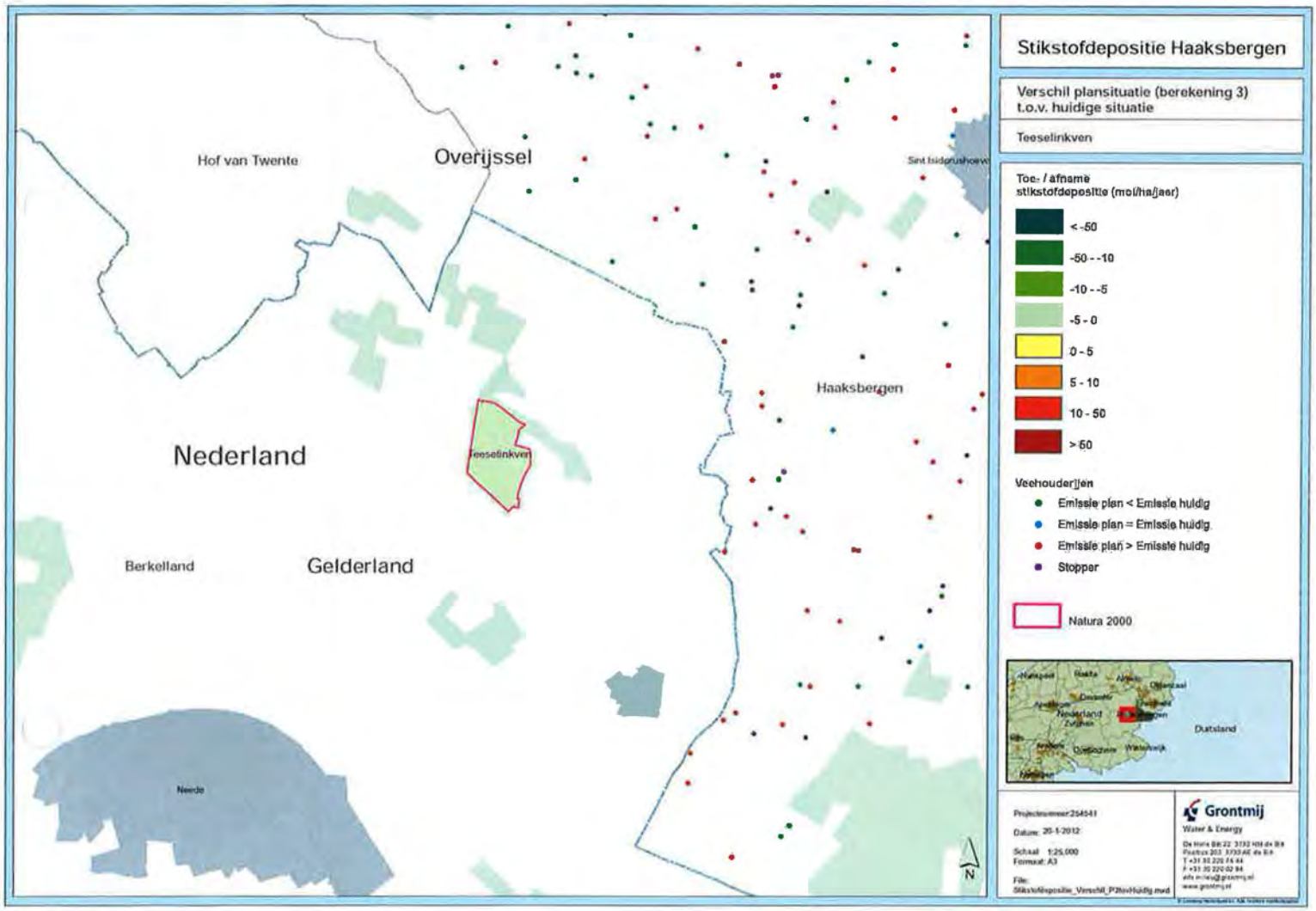
Schaal: 1:75,000
Formaat: A3

File:
Stikstofdepositie_Verschil_P3tovHuidig.mxd

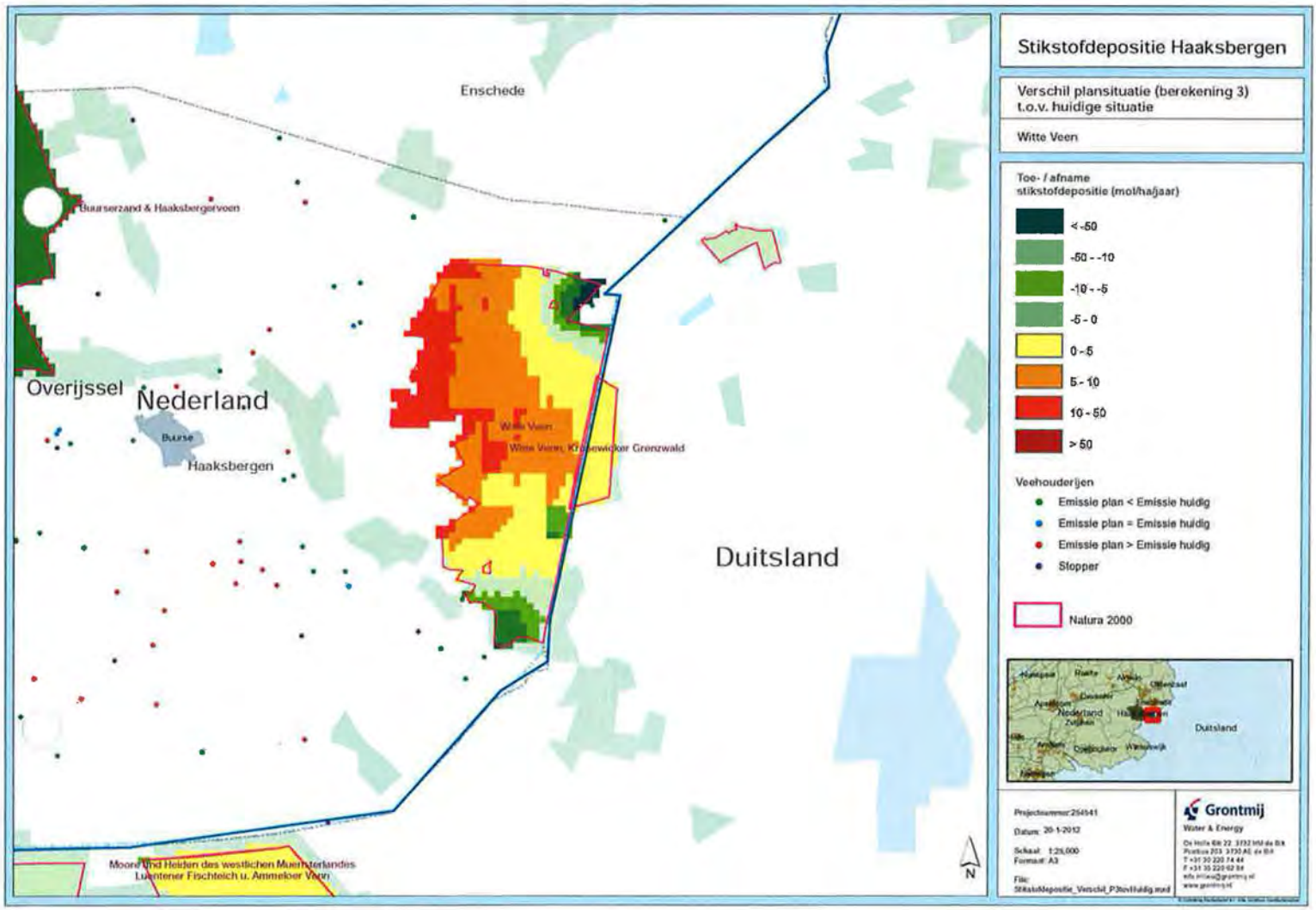
Grontmij
Water & Energy
De Holle Rijk 22, 3732 HM de Bilt
Postbus 203, 3730 AE de Bilt
T +31 30 220 74 44
F +31 30 220 02 94
info.milieu@grontmij.nl
www.grontmij.nl

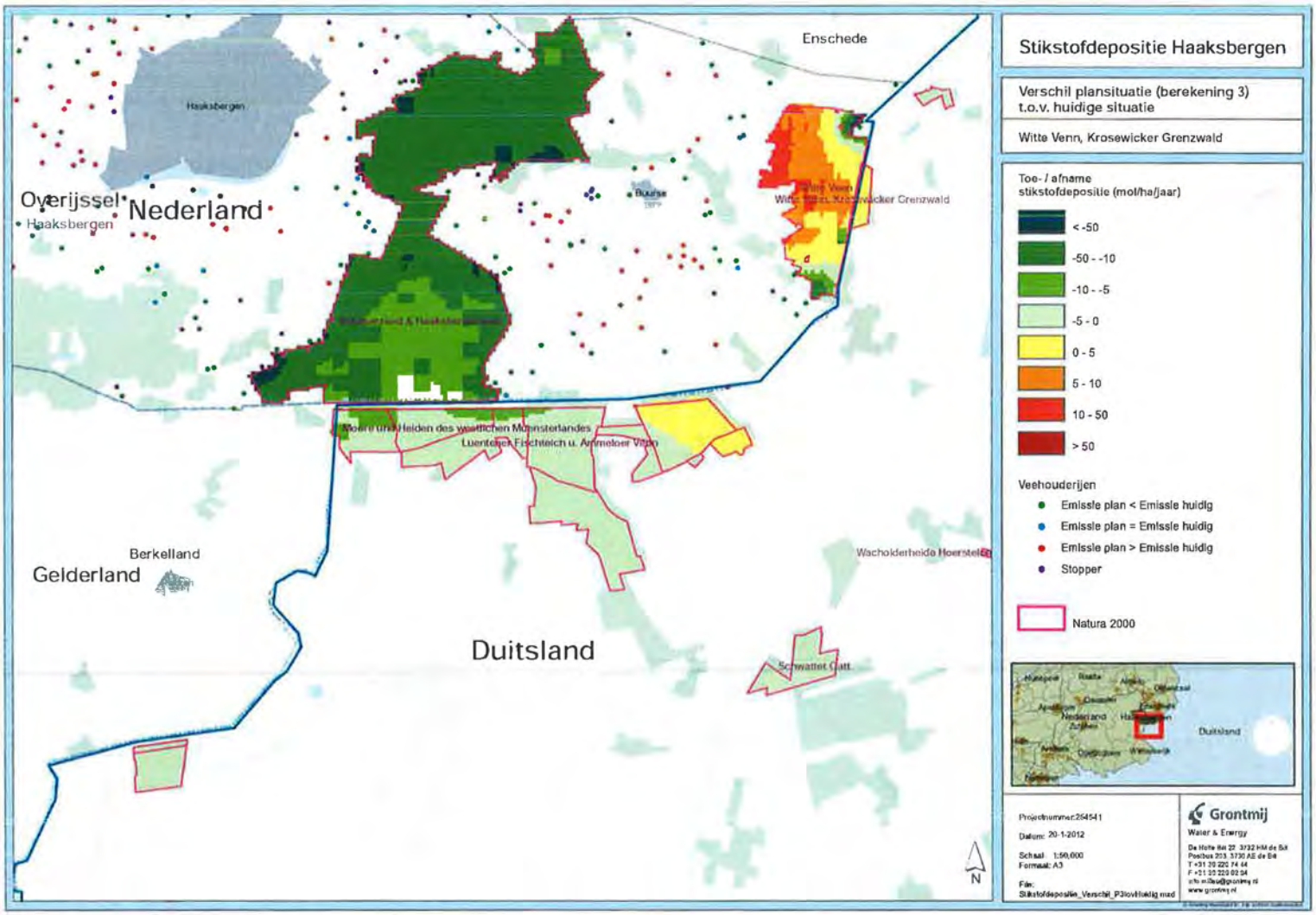
© Grontmij Nederland B.V. Alle rechten voorbehouden

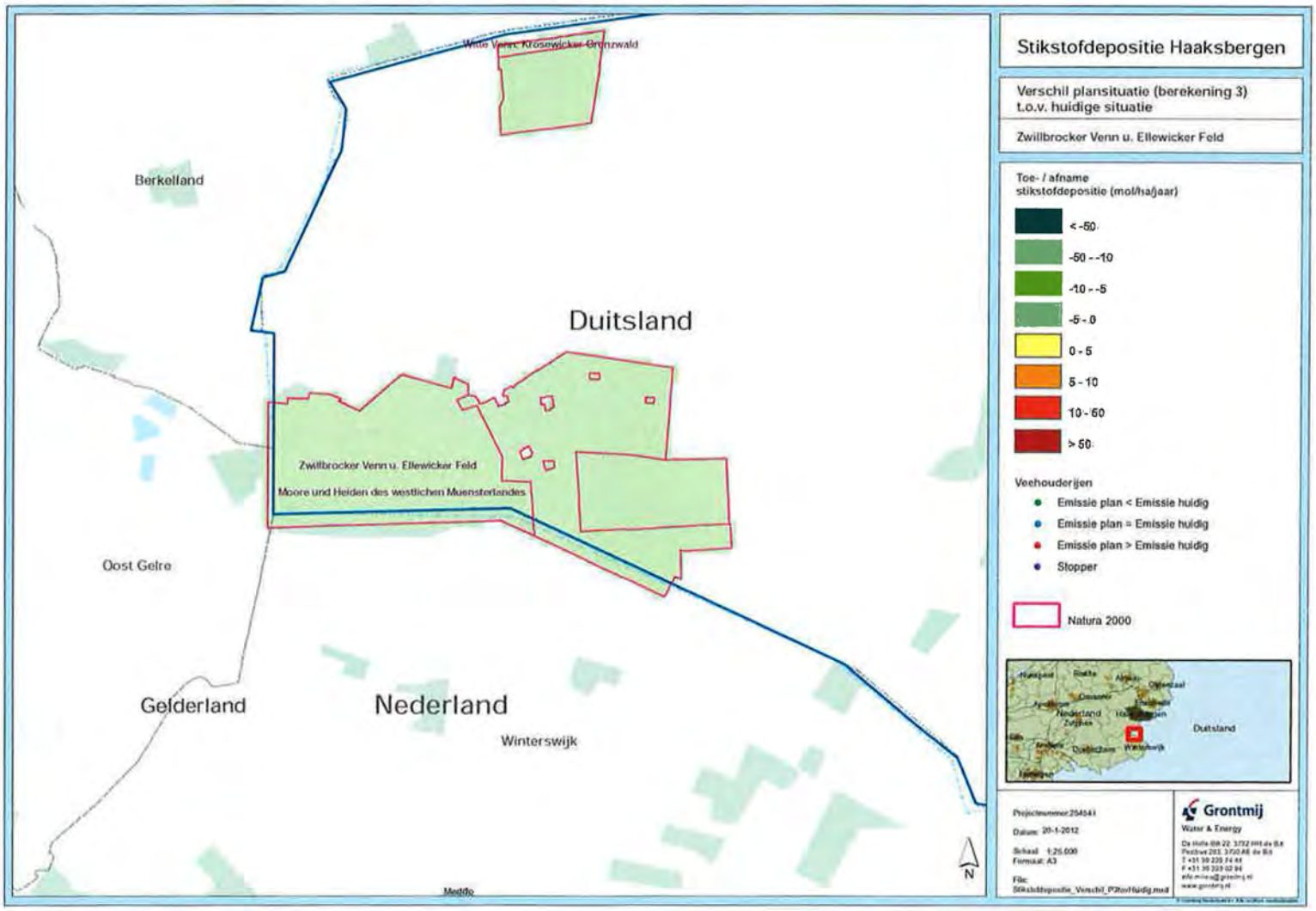

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 3) t.o.v. huidige situatie
Schwattet Gatt
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Wacholderheide Hoerstelo
Schwattet Gatt
Duitsland
N
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 3) t.o.v. huidige situatie
Teeselinkven
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Hof van Twente
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Teeselinkven
Berkelland
Gelderland
Neede
Duitsland
N
Projectnummer: 254541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File: Stikstoffdepositie_Verschil_P2NovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy

Nederland
Duitsland
Wacholderheide Hoersteloe
Schwattet Gatt
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 3)
t.o.v. huidige situatie
Wacholderheide Hoersteloe
Toe- / afname
stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Datum: 29-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 3) t.o.v. huidige situatie
Witte Veen
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Enschede
Buurserzand & Haaksbergerveen
Overijssel
Nederland
Buurse
Haaksbergen
Witte Veen
Witte Veen, Kr. Bentheimer Grenzwald
Duitsland
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Lutentener Fischteich u. Ammeloer Venn
N
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 3) t.o.v. huidige situatie
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Enschede
Haaksbergen
Overijssel
Nederland
Haaksbergen
Witte Venn
Krosewicker Grenzwald
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Luenteiner Fischteich u. Ammeloer Venn
Berkelland
Gelderland
Wacholderheide Hoerstel
Duitsland
Schwattet Gatt
Duitsland
N
Projectnummer: 264541
Datum: 20-1-2012
Schaal: 1:50,000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy

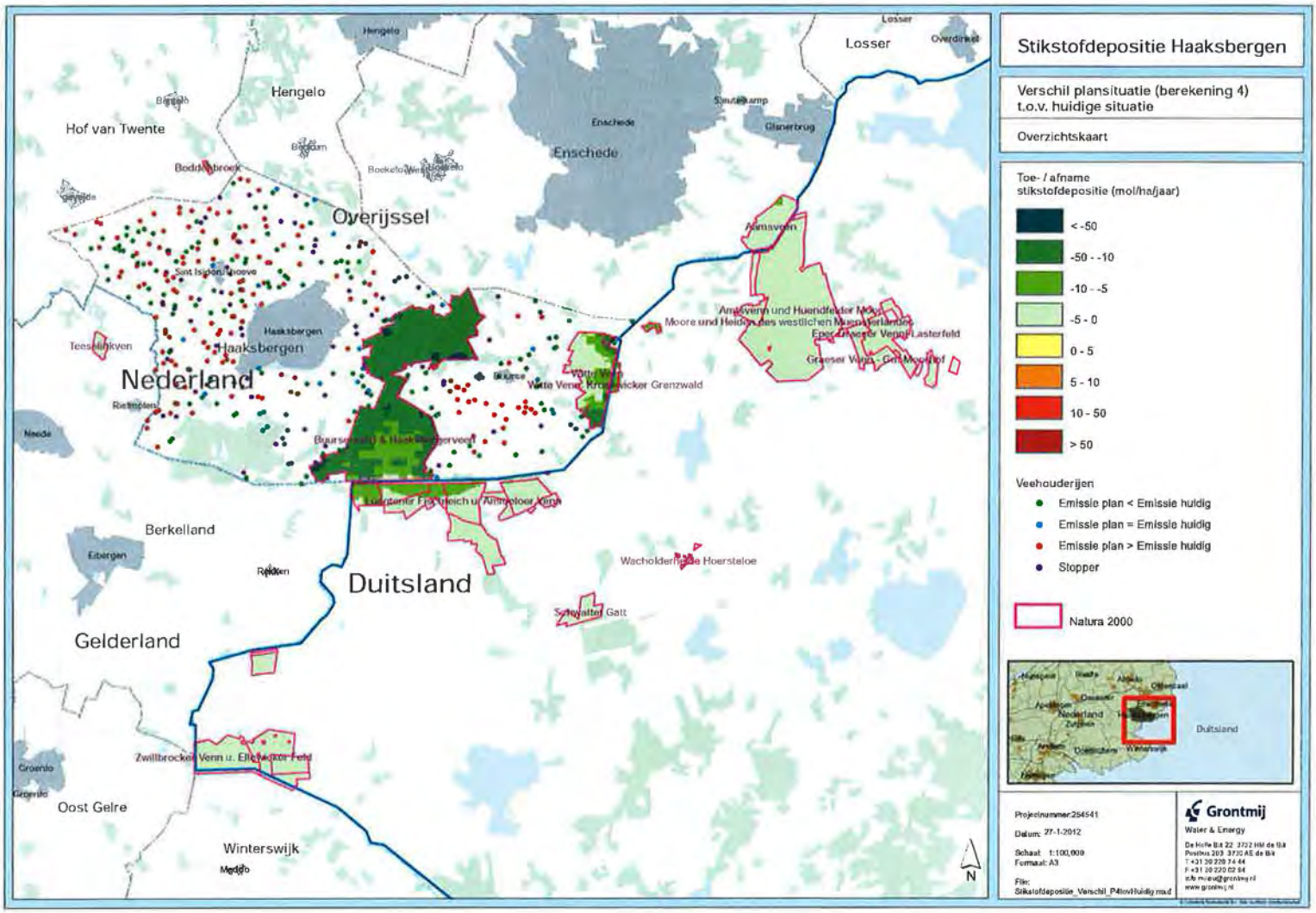

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 3) t.o.v. huidige situatie
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Berkelland
Oost Gelre
Gelderland
Nederland
Winterswijk
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Grontmij
Water & Energy
N

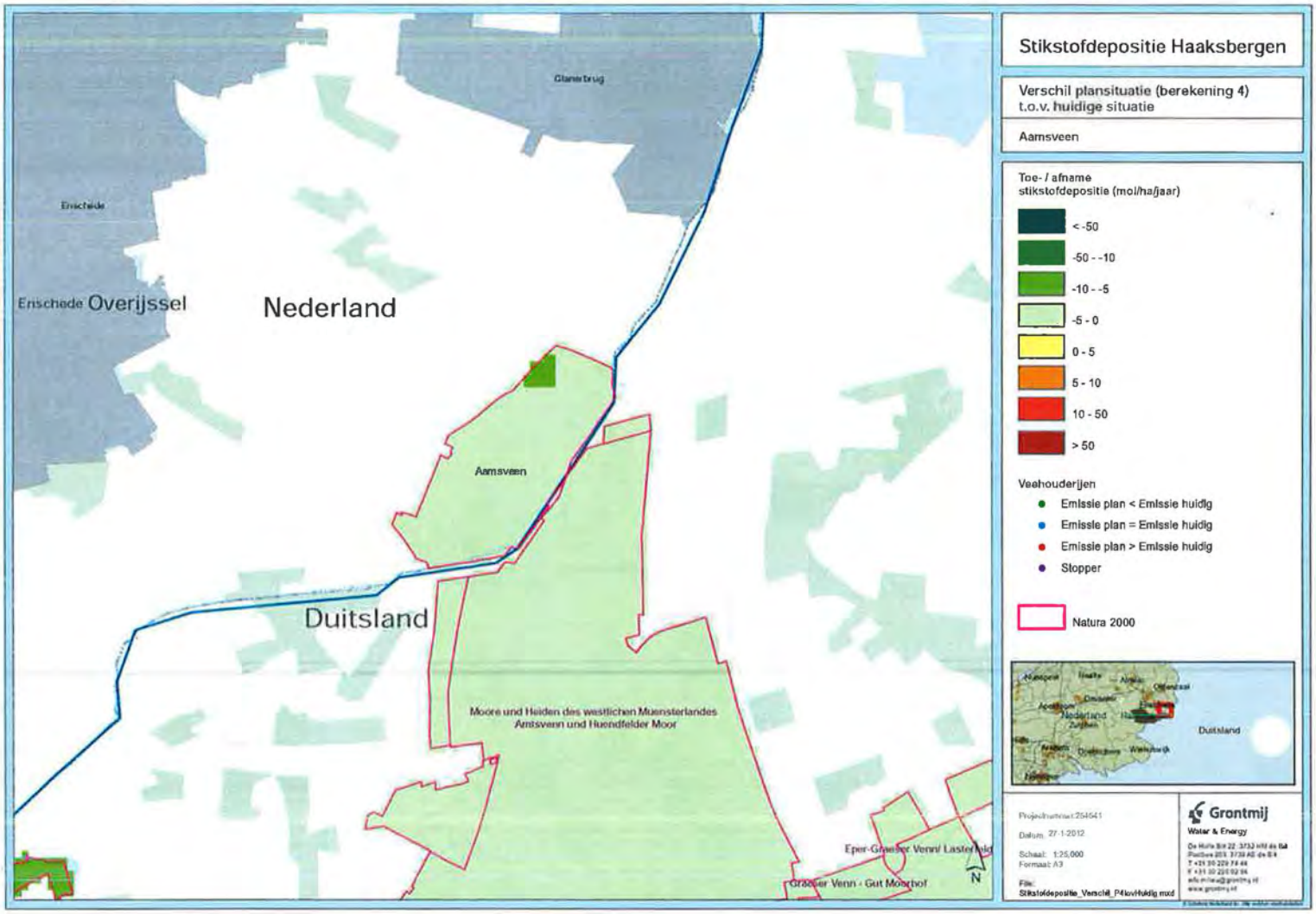
12: Tabel ammoniakemissie/stikstofdepositie plansituatie 4 (nul-effecten-situatie) t.o.v. huidige situatie

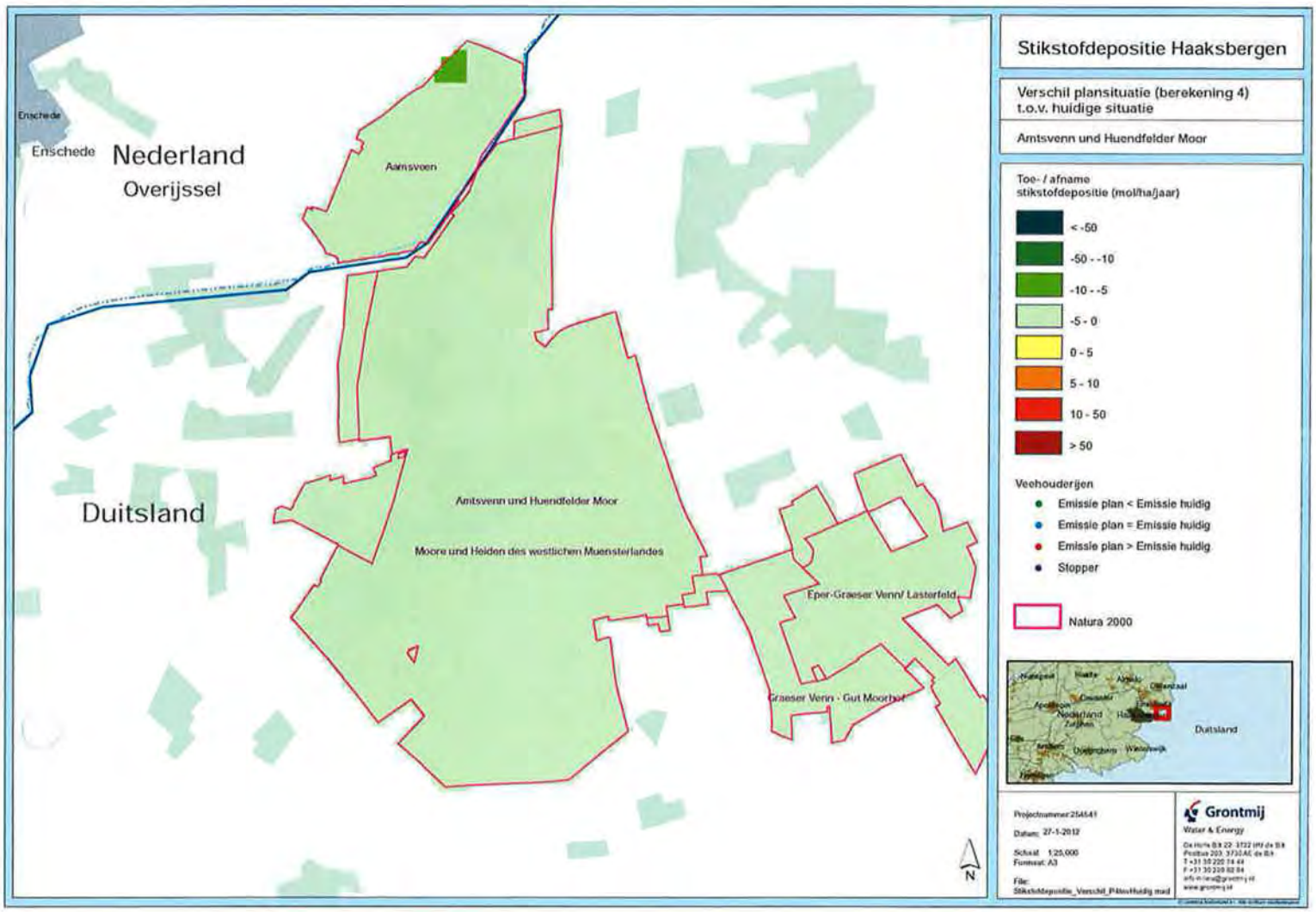
Emissie NH3 (Totaal)		
Huidig (g/s)	Plan 4 (g/s)	Toe/afname plan tov huidig (%)
14.04	12.35	-12.02

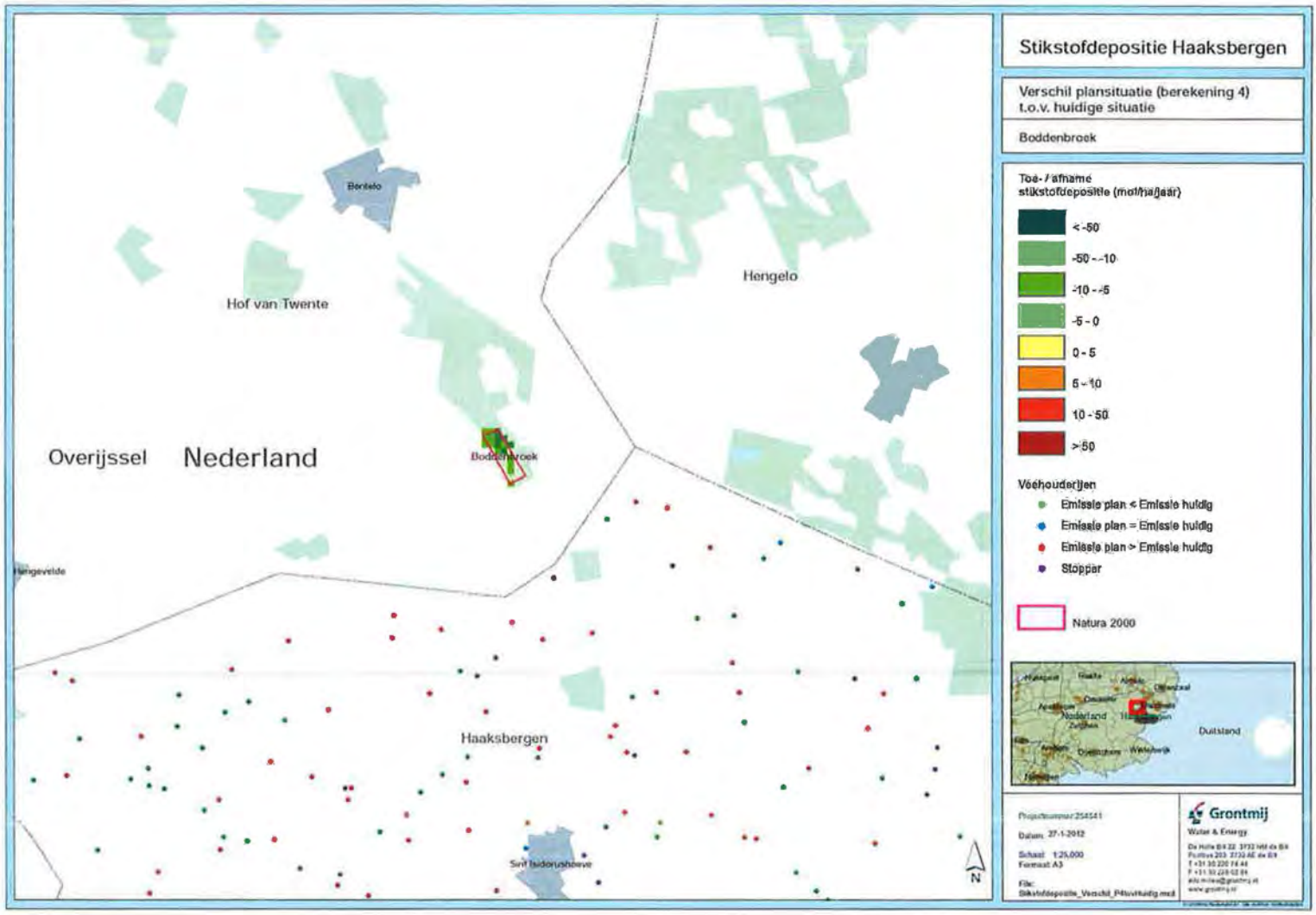
Stikstofdepositie						
Natura2000-gebied	Code	Land	Habitat-/ vogelrichtlijn	Maximale waarde stikstofdepositie huidige situatie (mol/ha/jaar)	Maximale waarde stikstofdepositie Plan 4 (mol/ha/jaar)	Maximale waarde stikstofdepositie Plan 4 tov Huidig (mol/ha/jaar)
Aamsveen	NL2003001	Nederland	HR	36.5	33.4	-1.5
Amtsveen und Heendfelder Moor	DE-3807-301	Duitsland	HR	26.9	24.3	-1.5
Boddenbroek	NL2003008	Nederland	HR	237.0	231.0	-2.0
Buurserzand & Haaksbergerveen	NL9801019	Nederland	HR	655.0	536.0	-3.7
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld	DE-3808-301	Duitsland	HR	16.2	14.5	-1.2
Graeser Venn - Gut Moorhof	DE-3807-303	Duitsland	HR	17.3	15.4	-1.6
Luenener Fischteich u. Ammeloer Venn	DE-3806-301	Duitsland	HR	126.0	112.0	-2.5
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes	DE-3807-401	Duitsland	VR	126.0	112.0	-0.4
Schwattet Gatt	DE-3907-301	Duitsland	HR	13.6	12.3	-1.1
Teeselinkven	NL2003046	Nederland	HR	114.0	111.0	-0.4
Wacholderheide Hoerstelge	DE-3907-303	Duitsland	HR	16.2	14.7	-1.2
Witte Veen	NL2003052	Nederland	HR	774.0	352.0	0.0
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald	DE-3807-302	Duitsland	HR	99.8	93.2	-0.8
Zwillbrocker Venn und Ellewicker Feld	DE-3906-301	Duitsland	HR	18.3	16.8	-0.4

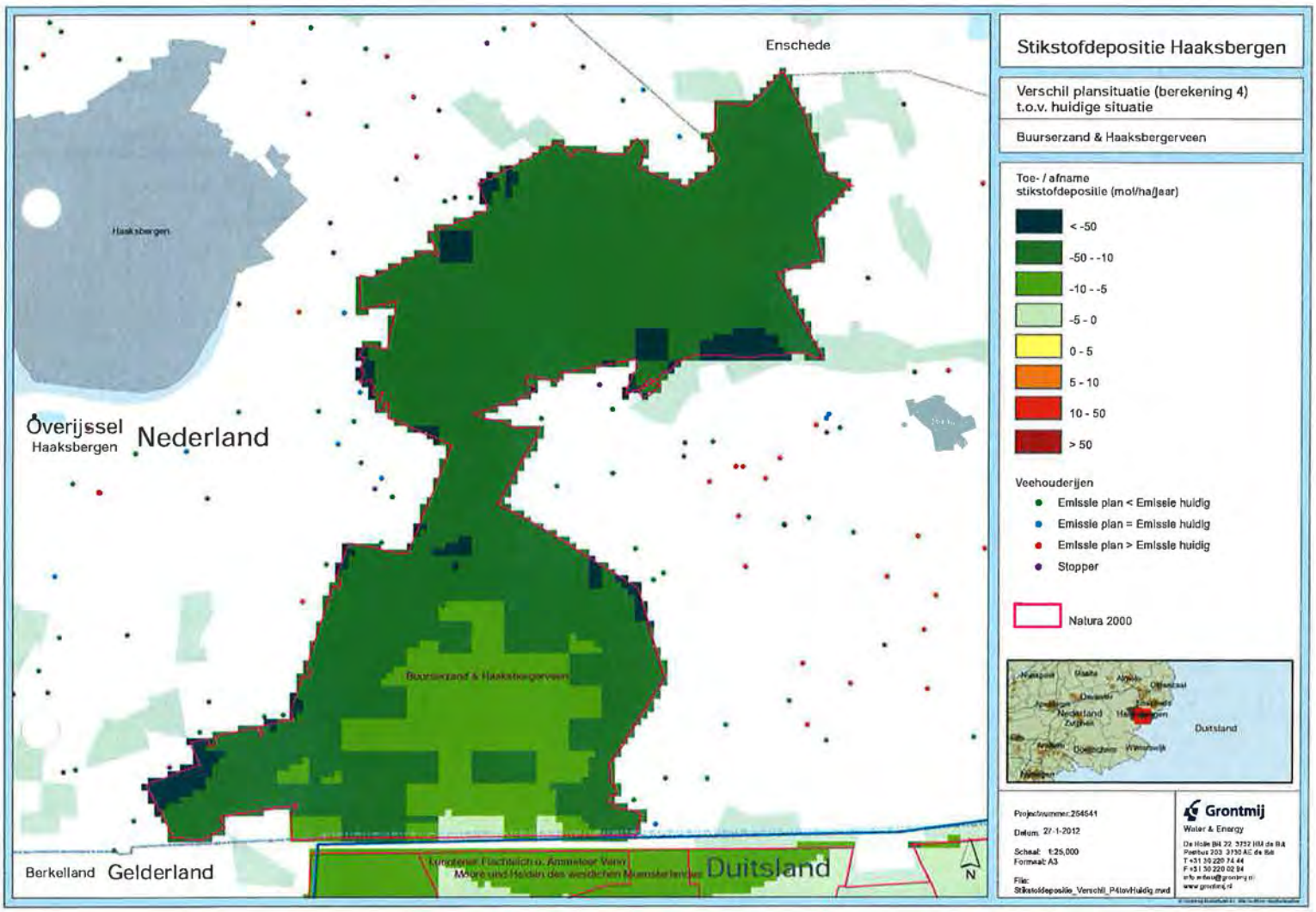
13: Kaarten toe-/afname stikstofdepositie plansituatie 4 (nul-effecten-situatie) t.o.v. huidige situatie

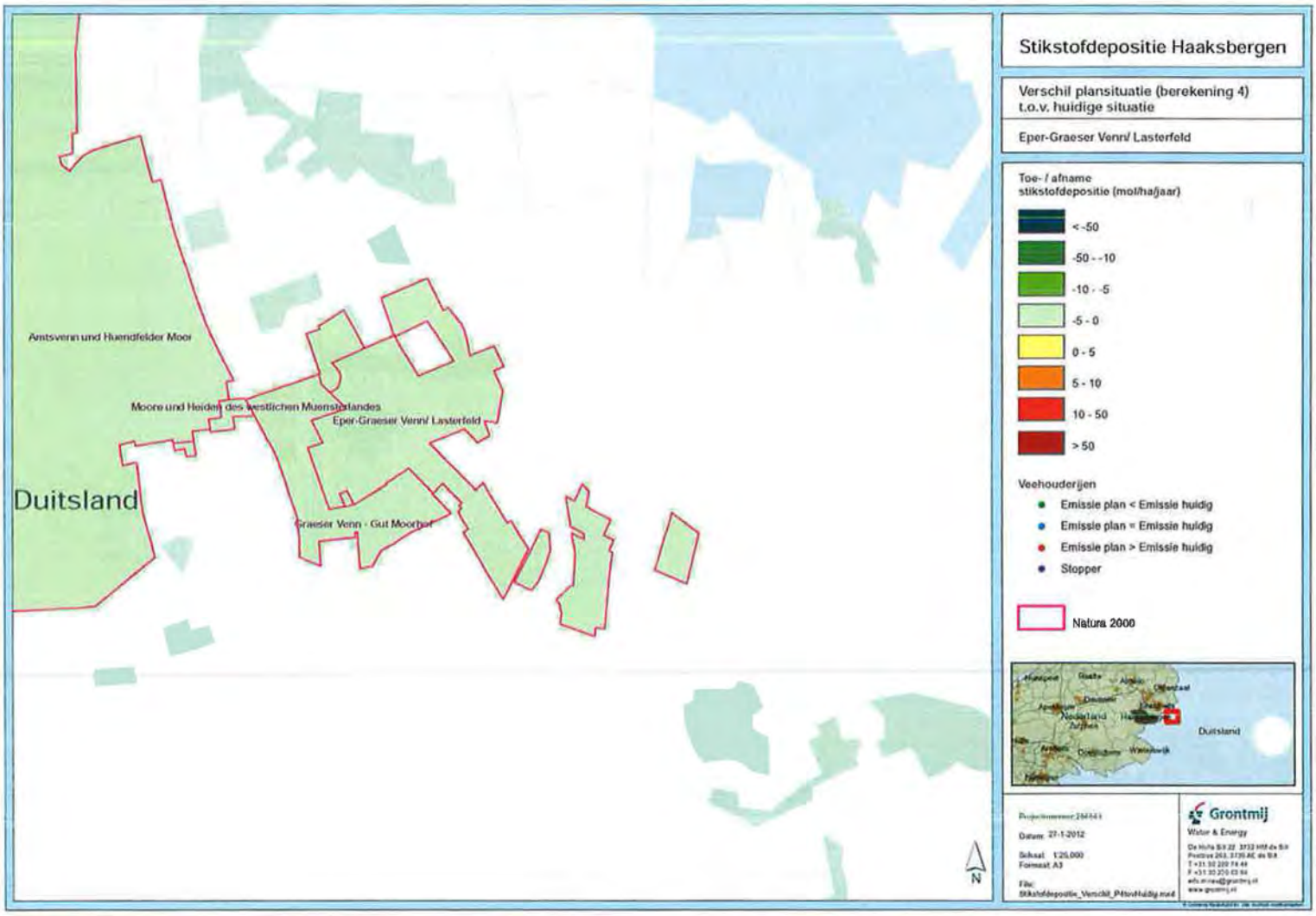

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 4) t.o.v. huidige situatie
Overzichtskaart
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Projectnummer:254541
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:100,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Verschil_P4tovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy
Hengelo
Hof van Twente
Enschede
Losser
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Berkelland
Duitsland
Gelderland
Oost Gelre
Winterswijk
Wacholderheide Hoersteloe
Schwalter Gatt
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Eper Graeser Venn Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
Vette Venn Kronenwicker Grenzwald
Buurse
Eibergen
Groenlo
Needa
Rietmolen
Teeselinkven
Sint Isidorushoeve
Boddenbroek
Glanerbrug
Enschede
Hengelo
Losser
Overdinkel
N

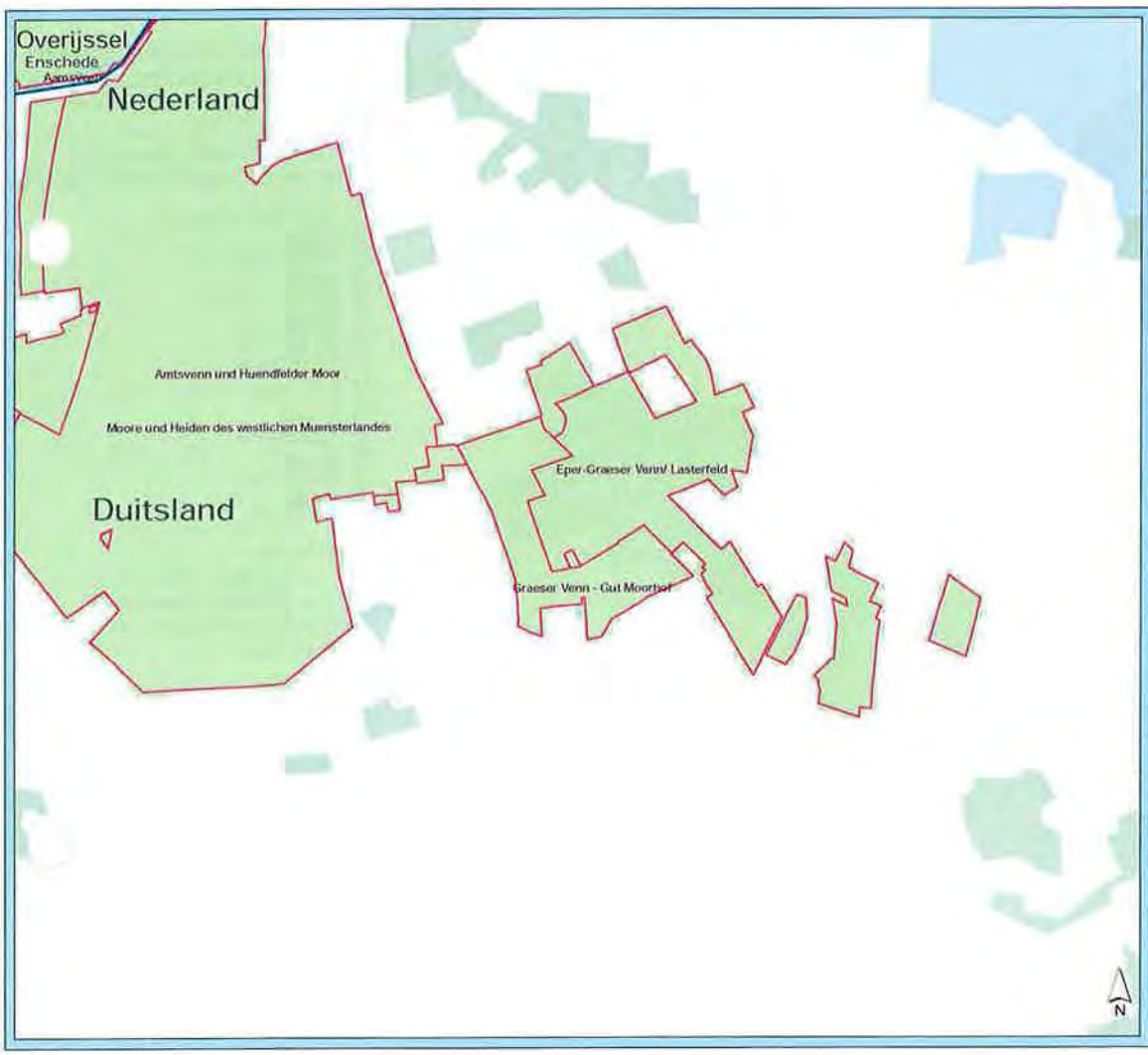

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 4) t.o.v. huidige situatie
Aamsveen
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Glanerbrug
Enschede
Enschede Overijssel
Nederland
Aamsveen
Duitsland
Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes
Amsvenn und Huendfelder Moor
Eper-Gronsper Venn/ Lasterfeld
Grasser Venn - Gut Moorhof
N
Nederland
Duitsland
Projectnummer: 254541
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File:
Stikstofdepositie_Verschil_P4kovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 4) t.o.v. huidige situatie
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Enschede
Enschede
Nederland
Overijssel
Duitsland
Aamsveen
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
Duitsland
Projectnummer:254541
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File:
Grontmij
Water & Energy
N


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 4) t.o.v. huidige situatie
Boddenbroek
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stoppar
Natura 2000
Berkelo
Hof van Twente
Hengelo
Overijssel
Nederland
Boddenbroek
Haaksbergen
Sint Isidorushoeve
N
Duitsland
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy


Enschede
Haaksbergen
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Buurserzand & Haaksbergerveen
Berkelland
Gelderland
Duitsland
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 4) t.o.v. huidige situatie
Buurserzand & Haaksbergerveen
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Projectnummer: 254541
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File: Stikstofdepositie_Verschil_P4tovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 4)
t.o.v. huidige situatie
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Toe- / afname
stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Amtsvenn und Huendfelder Moor
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Eper-Graeser Venn/ Lasterfeld
Graeser Venn - Gut Moorhof
Duitsland
N
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy



Stikstofdepositie Haaksbergen

Verschil plansituatie (berekening 4) t.o.v. huidige situatie

Graeser Venn - Gut Moorhof

Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)

- < -50
- -50 - -10
- -10 - -5
- -5 - 0
- 0 - 5
- 5 - 10
- 10 - 50
- > 50

Veehouderijen

- Emissie plan < Emissie huidig
- Emissie plan = Emissie huidig
- Emissie plan > Emissie huidig
- Stopper

Natura 2000

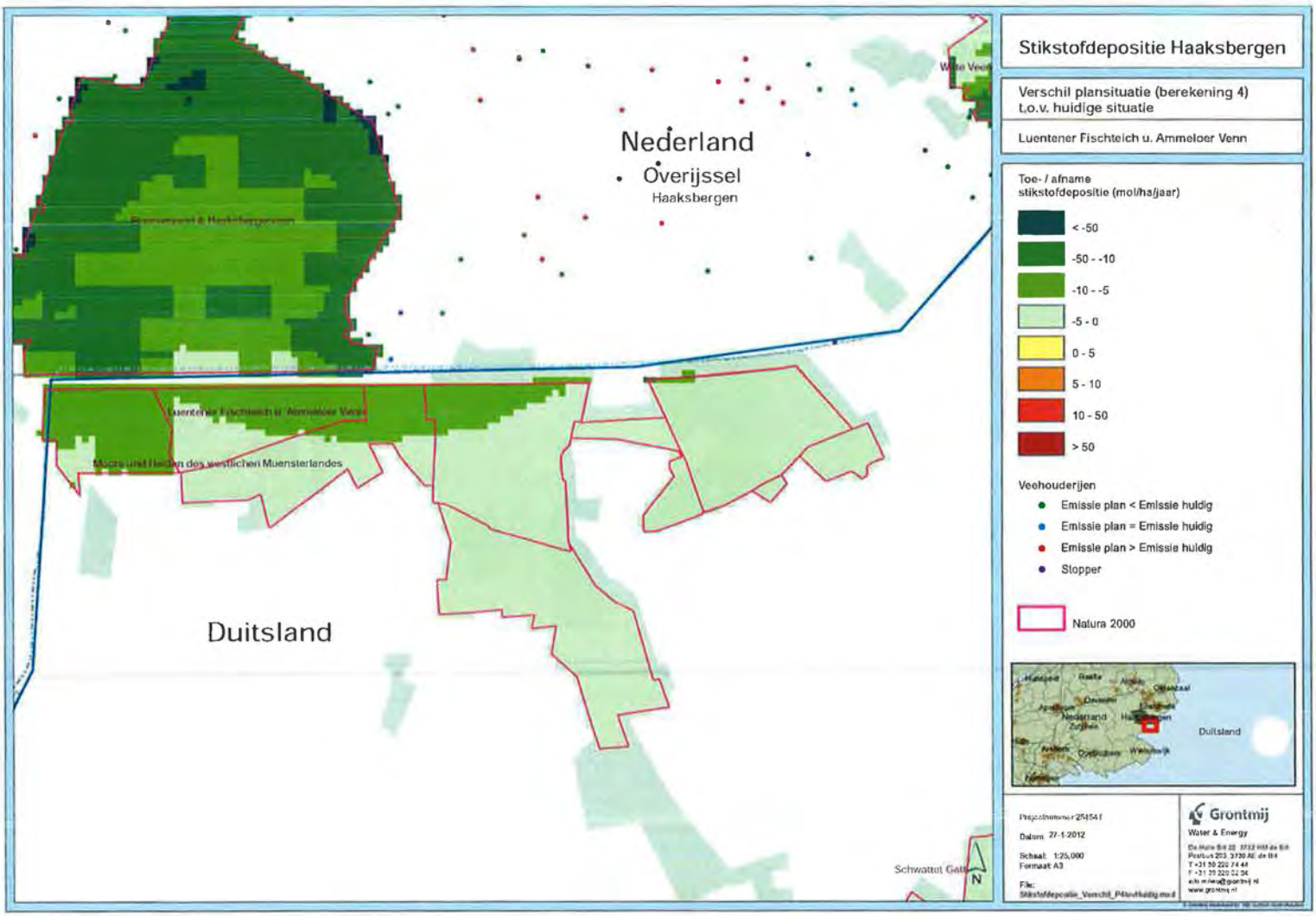
Projectnummer 256543

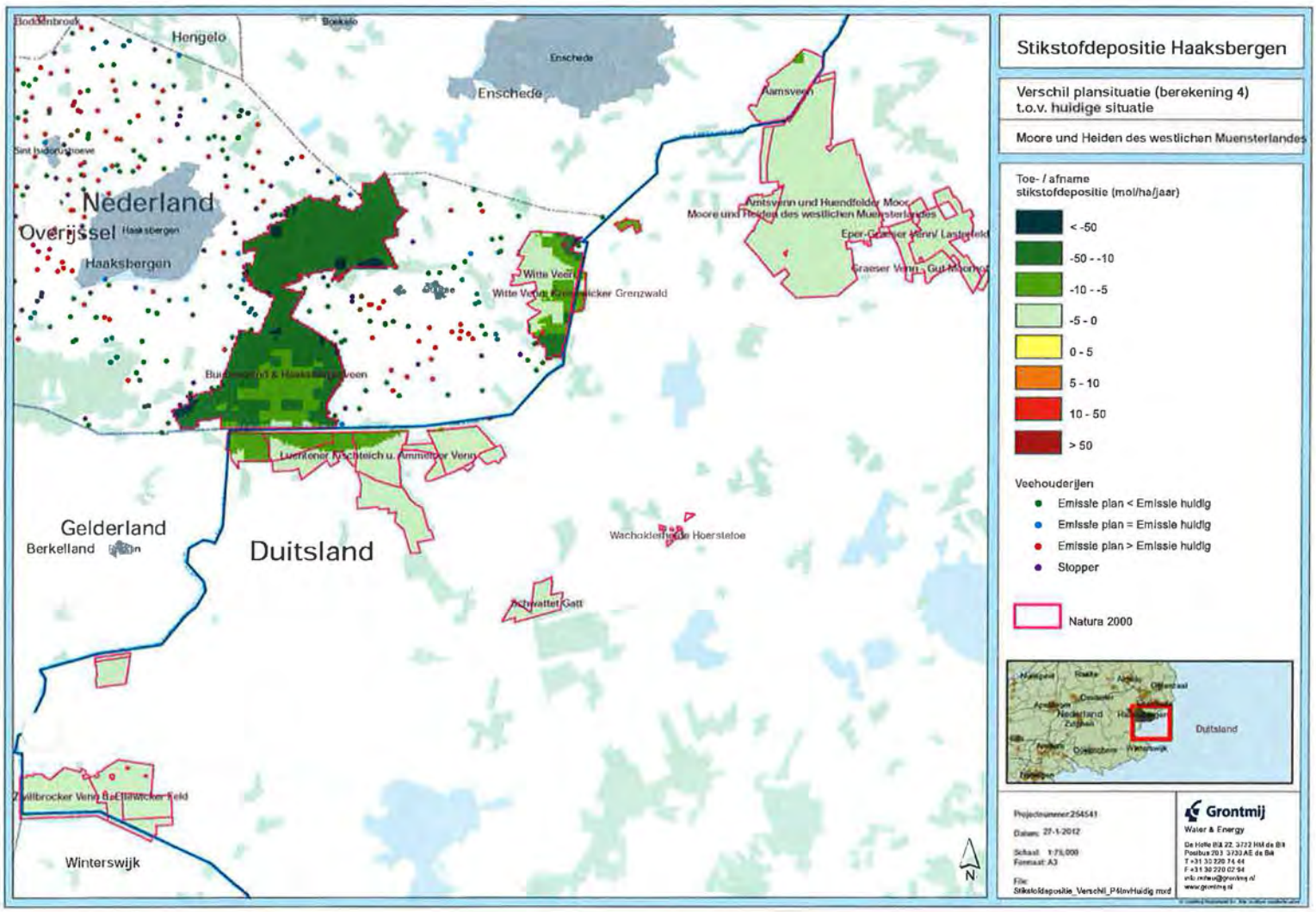
Datum: 27-1-2012

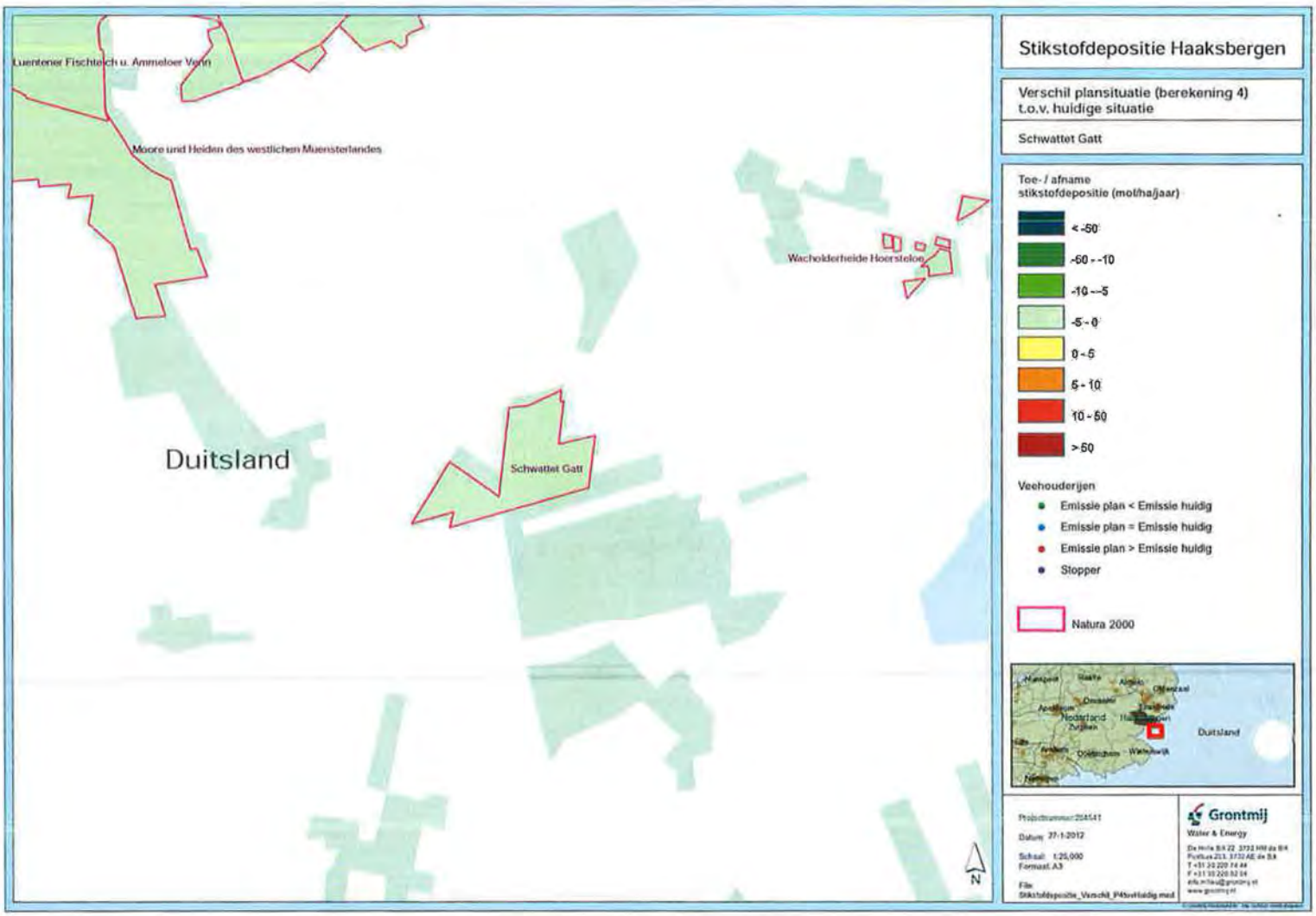
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3

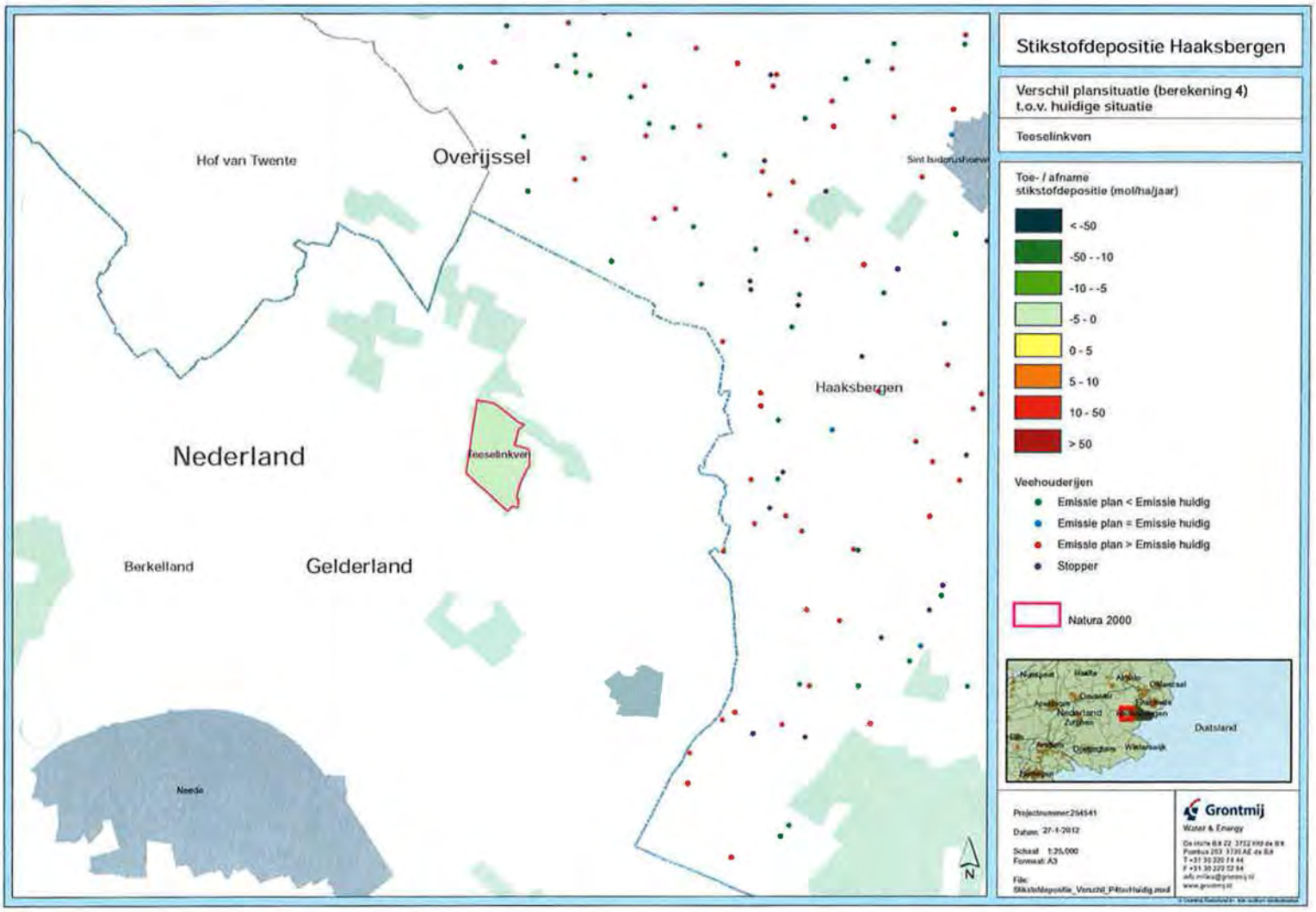
Bron:

Grontmij
Water & Energy

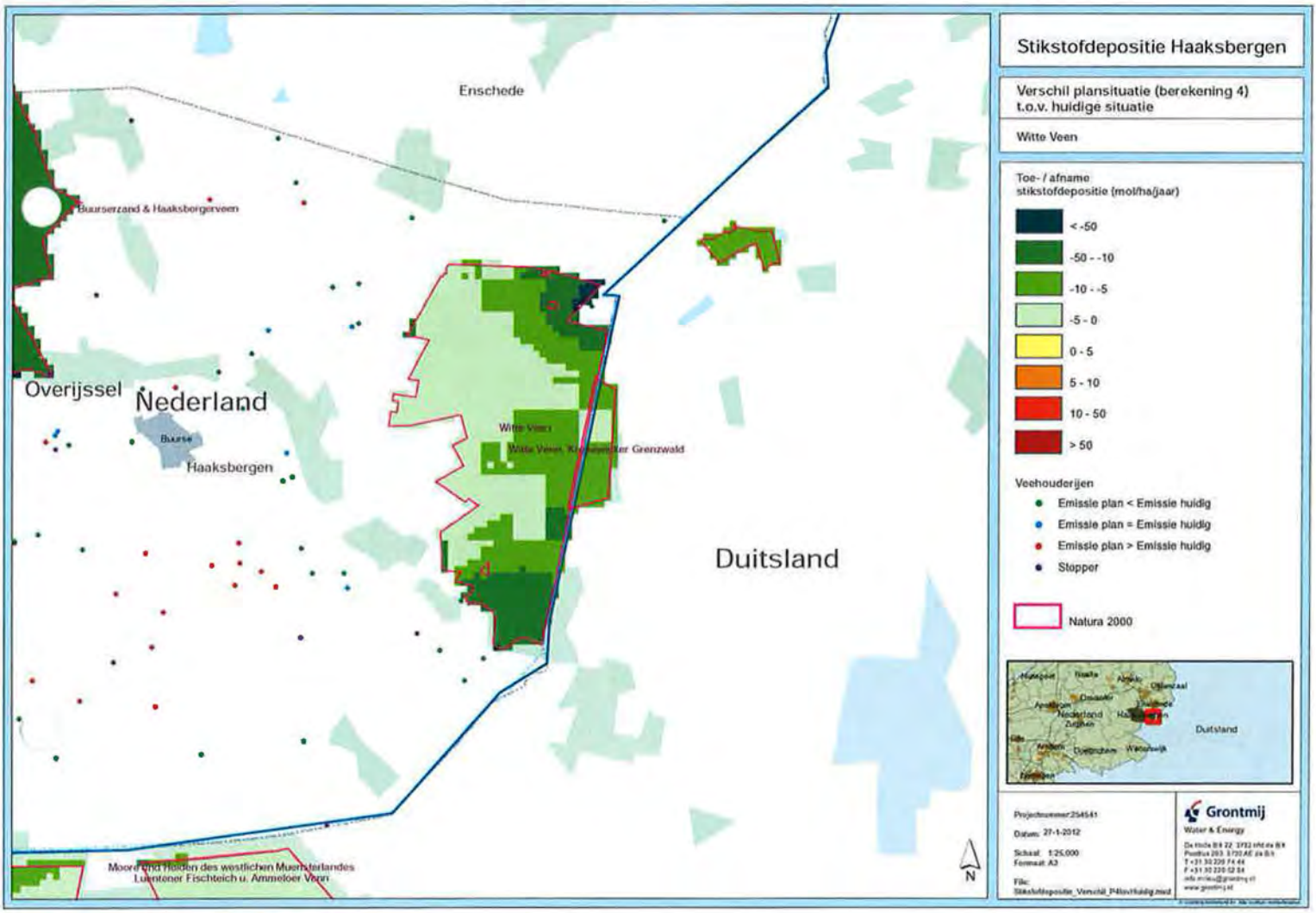

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 4) t.o.v. huidige situatie
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Duitsland
Schwattet Gatt
N
Grontmij
Water & Energy
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
File:

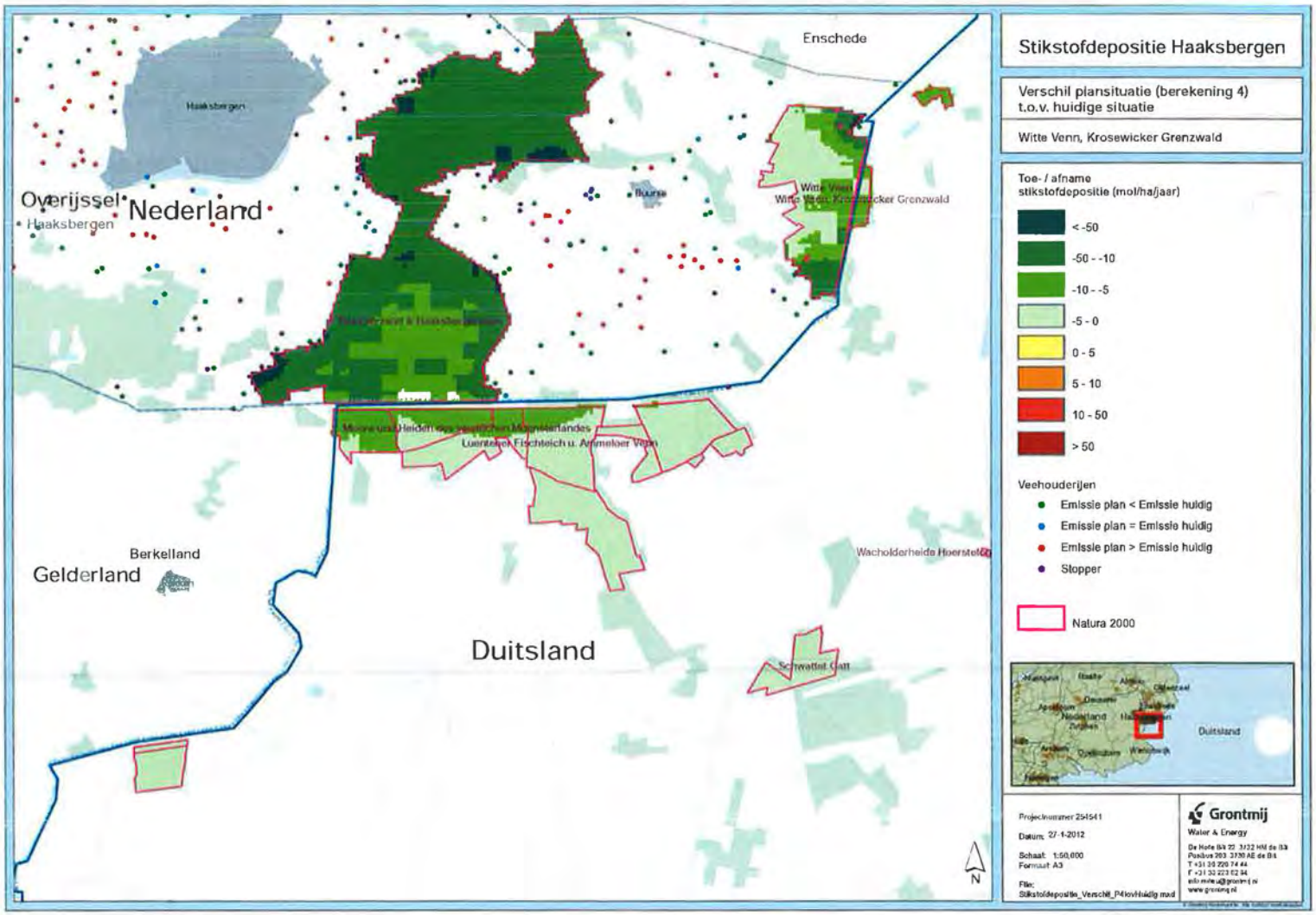

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 4)
t.o.v. huidige situatie
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Toe- / afname
stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Hengelo
Enschede
Nederland
Overijssel
Haaksbergen
Aamsveen
Witte Veen
Gelderland
Berkelland
Duitsland
Winterswijk
Wacholdermoor Hoersteloe
Schwattet Gatt
Duitsland
Grontmij
Water & Energy
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:75,000
Formaat: A3
File:
Stikstofdepositie_Verschil_P4tovHuidig.mxd

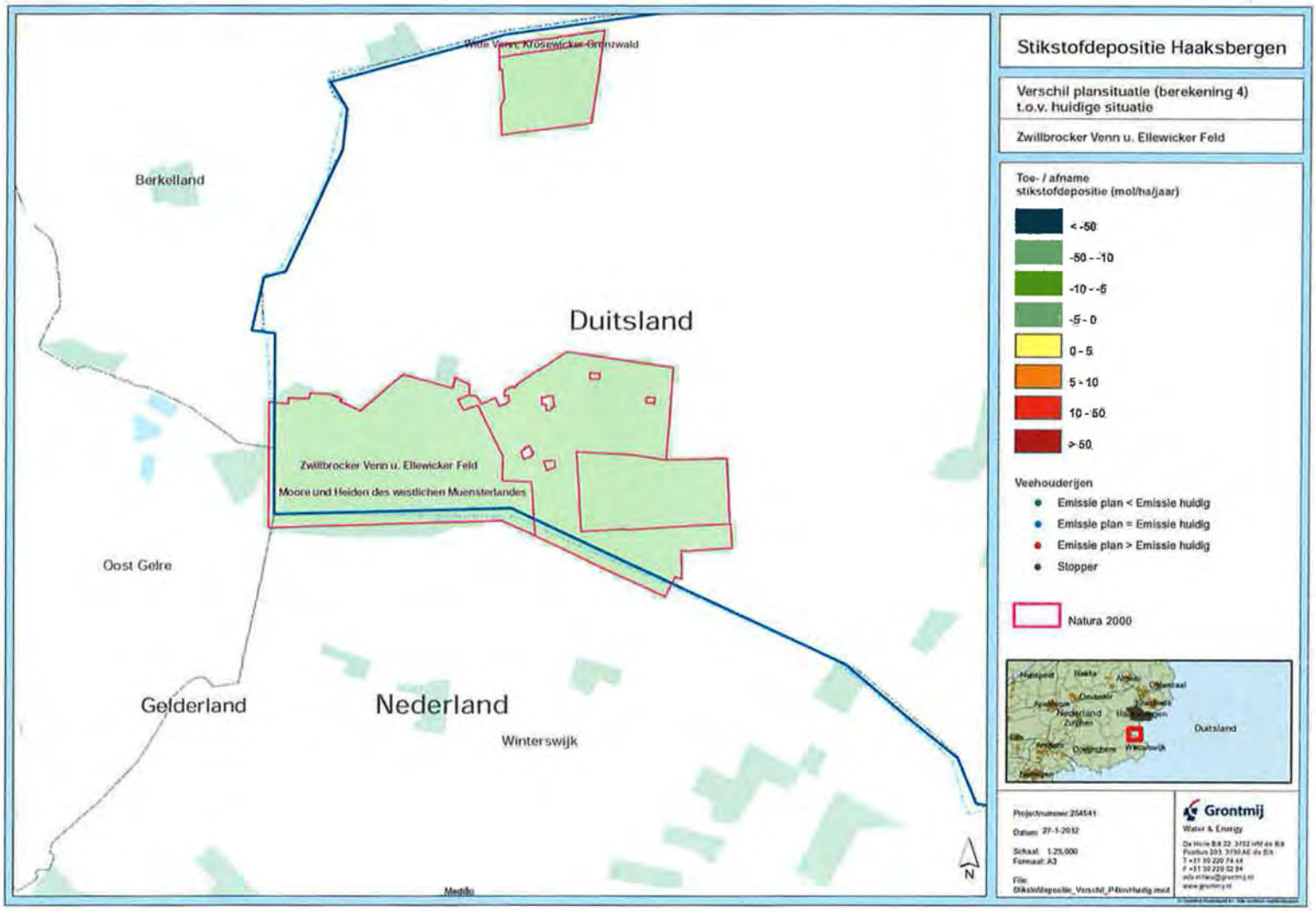

Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 4)
t.o.v. huidige situatie
Schwattet Gatt
Toe- / afname
stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Wacholderheide Hoersteloe
Schwattet Gatt
Duitsland
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25,000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy
N


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 4) t.o.v. huidige situatie
Teeselinkven
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Hof van Twente
Overijssel
Haaksbergen
Nederland
Teeselinkven
Berkelland
Gelderland
Neede
Duitsland
Grontmij
Water & Energy
N

Nederland
Duitsland
Wacholderheide Hoersteloe
Schwatter Gatt
N
Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 4)
t.o.v. huidige situatie
Wacholderheide Hoersteloe
Toe- / afname
stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 4) t.o.v. huidige situatie
Witte Veen
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Enschede
Buurserzand & Haaksbergerveen
Overijssel
Nederland
Buurse
Haaksbergen
Witte Veen
Duitsland
Moore und Heiden des westlichen Muensterlandes
Luentener Fischteich u. Ammeloer Venn
N
Projectnummer:254541
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:25.000
Formaat: A3
File:
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 4)
t.o.v. huidige situatie
Witte Venn, Krosewicker Grenzwald
Toe- / afname
stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Enschede
Haaksbergen
Overijssel
Nederland
Berkelland
Gelderland
Duitsland
Wacholderheide Hoerstel
Schwattet Gatt
Luenteler Fischteich u. Ammeloer Venn
N
Projectnummer 254541
Datum: 27-1-2012
Schaal: 1:50,000
Formaat: A3
File:
Stikstofdepositie_Verschil_P4lovHuidig.mxd
Grontmij
Water & Energy


Stikstofdepositie Haaksbergen
Verschil plansituatie (berekening 4) t.o.v. huidige situatie
Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld
Toe- / afname stikstofdepositie (mol/ha/jaar)
< -50
-50 - -10
-10 - -5
-5 - 0
0 - 5
5 - 10
10 - 50
> 50
Veehouderijen
Emissie plan < Emissie huidig
Emissie plan = Emissie huidig
Emissie plan > Emissie huidig
Stopper
Natura 2000
Duitsland
Nederland
Winterswijk
Grontmij
Water & Energy