

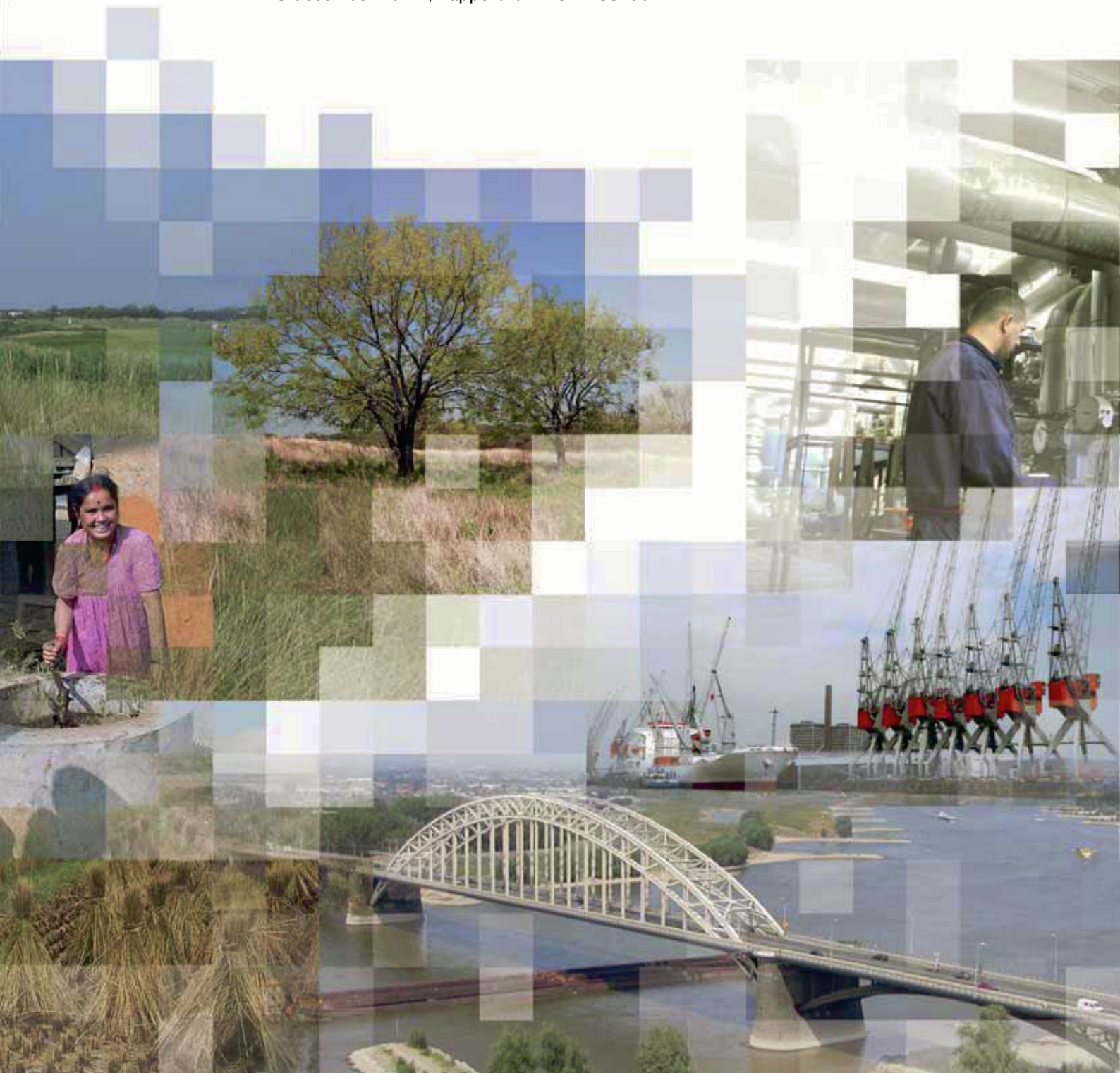


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Dijkversterking Eiland van Dordrecht West

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

19 december 2012 / rapportnummer 2155-60



Oordeel over het MER

Waterschap Hollandse Delta (WSHD) heeft het voornemen om een dijkverbetering uit te voeren aan de primaire waterkering van het Eiland van Dordrecht West (dijk langs de Kil). In de veiligheidstoetsing van 2006 is gebleken dat het gehele dijkvak (tussen hectometerpaal (hmp) 22,8 en 28,9, excl. hmp 23,4 tot 24,6) niet voldoet aan de gestelde veiligheidsnormen. Voor de dijkverbetering wordt een Dijkversterkingsplan opgesteld. Ter onderbouwing van de besluitvorming is een milieueffectrapportage (MER) opgesteld. Waterschap Hollandse Delta is bevoegd gezag.

De Commissie¹ is van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER aanwezig is.

De Commissie prijst de gedegen wijze waarmee het waterschap oplossingsrichtingen in een breed perspectief heeft geplaatst om daarmee maatwerk te kunnen leveren op plaatsen waar dit vanuit het behoud van binnen- en/of buitendijkse functies gewenst is. Dit heeft geleid tot een lijvig rapport waarin de effecten van de alternatieven in detail zijn uitgewerkt. Ondanks deze omvang is het rapport goed leesbaar door de gekozen structuur, samenvatting, illustraties en kaartmateriaal.

Uit het MER blijkt dat alle alternatieven voldoen aan de doelen, uitgangspunten en eisen van het waterschap. Dat geldt ook voor het alternatief, waarin de dijkversterking wordt ingepast in plannen voor de inrichting van de bedrijventerreinen op de Westelijke Dordtse Oever. Voor het meest milieuvriendelijk alternatief en het voorkeursalternatief worden aanvullend maatregelen getroffen voor een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit waaronder verkeersveiligheid, natuur, landschap, water en recreatie.

Scope van het voornemen

Op het deeltraject ter hoogte van de vuilstort Transberg (hmp 23,4 tot 24,6) worden geen aanpassingen gedaan. Dit deel was in de startnotitie nog opgenomen als onderdeel van het voornemen. Tijdens de totstandkoming van het MER is voor dit deeltraject door WSHD het beheerdersoordeel toegekend: 'voldoende veilig'. Hierdoor zijn in het MER geen mogelijkheden voor buitenwaartse oplossingsrichtingen in het dijkvak Transberg verkend. Niet expliciet is gemaakt op basis van welke overwegingen tot het 'beheerdersoordeel voldoende' is gekomen. Dit geldt ook voor de kantelkeringen ter hoogte van de Dordtse Kiltunnel², waarvoor eveneens een beheerdersoordeel is opgesteld.

De Commissie gaat ervan uit dat het deeltraject Transberg en de kantelkeringen net als de andere deeltrajecten tot 2050 voldoende robuust zal zijn. Mocht in een volgende toetsronde

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

² Het Wegschap Tunnel Dordtse Kil vraagt zich af aan welke eisen de kantelkeringen zijn getoetst.

blijken dat dit deeltraject alsnog wordt afgekeurd, dan kan het MER logischerwijs niet als basis voor de effectbeschrijving dienen van de versterking van dit deeltraject.

Uit de beoordeling van de veiligheid is gebleken dat de dijk onvoldoende scoort op de aspecten zettingsvloeiingen en binnenwaartse stabiliteit. Voor de zettingsvloeiingen zijn inmiddels, vooruitlopend op het MER, verbeteringsmaatregelen uitgevoerd in de vorm van een steenbestorting op de onderwateroever. De reden voor het met voorrang treffen van deze maatregelen zijn niet bij de commissie bekend. De commissie gaat er vanuit dat deze maatregel niet van invloed is geweest op de keuze van de alternatieven die in dit MER zijn beschouwd.

Zettingsgevoeligheid

De in het MER onderzochte maatregelen bieden een oplossing voor de geconstateerde problemen met de macro-stabiliteit. Bij de gekozen oplossingen hebben oplossingen in grond de voorkeur gekregen, omdat in het algemeen de fysieke ruimte hiervoor aanwezig is. Uit het MER blijkt dat de te realiseren ophogingen het risico op relatief grote zettingen met zich mee brengen. De locatie en omvang van dergelijke zettingen is in het MER geduid als een leemte in kennis.

De Commissie wijst voor de realisatie van het plan op de mogelijkheid om een fasering in de uitvoering (bijvoorbeeld in meerdere slagen ophogen) te onderzoeken en te bezien in hoeverre dit het risico op gevolgen of schade door zettingen kan voorkomen of verminderen.

Compensatie vliegroute voor vleermuizen

De bomenrij langs de Rijksstraatweg fungeert volgens het MER als een belangrijke functionele vliegroute voor vleermuizen in de zin van artikel 11 Flora- en faunawet. In het MER wordt aangegeven dat voor het aantasten van deze vliegroute een ontheffing nodig is op grond van art.75 van de Flora- en faunawet, tenzij voor aanvang van het verwijderen van de bomen een nieuwe bomenrij is aangeplant die door vleermuizen kan worden gebruikt als vliegroute.

In alle alternatieven vervalt de bomenrij langs de Rijksstraatweg (in het VKA op termijn: zo lang mogelijk behouden; de bomen worden pas verwijderd als dit vanuit de dijkveiligheid noodzakelijk is). De bomen worden elders gecompenseerd door nieuwe aanplant. Hiervoor wordt een compensatieplan opgesteld.³

De Commissie adviseert bij compensatieplan aandacht te besteden aan de planning van de compensatie. Wanneer de nieuwe aanplant wordt gerealiseerd voordat de bomenrij langs de Rijksstraatweg wordt verwijderd, dan wordt de functie van de bomenrij als vliegroute voor vleermuizen zo veel mogelijk te behouden.

³ In een enkele zienswijze wordt aangegeven dat over de natuur/bomencompensatie momenteel overleg plaats vindt tussen verschillende partijen. Dit overleg moet leiden tot een natuurcompensatieplan.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Waterschap Hollandse Delta (WSHD)

Bevoegd gezag: Waterschap Hollandse Delta (WSHD)

Besluit: goedkeuringsbesluit over het projectplan Dijkversterking Eiland van Dordrecht West

Categorie Besluit m.e.r.: C12.2

Activiteit: De versterking van (delen van) drie dijken aan de westzijde van het Eiland van Dordrecht.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in De stem van Dordt van: 17 september 2008

advies aanvraag: 16 september 2008

ter inzage legging: 22 september tot en met 20 oktober

richtlijnenadvies uitgebracht: 20 november 2008

richtlijnen vastgesteld: 18 december 2008

kennisgeving MER in Dordt Centraal van: 17 oktober 2012

ter inzage legging MER: 22 oktober tot en met 2 december 2012

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 1 oktober 2012

toetsingsadvies uitgebracht: 19 december 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)

ir. J.H.J. van der Gun

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

ir. R.F. de Vries

drs. H.A.T.M. van Wezel

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus

op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Projectnota/MER Dijkversterking Eiland van Dordrecht West, definitief GM-0076190, revisie D2, 2 oktober 2012.
- Eiland van Dordrecht West projectplan Kildijk van kilometrering km 22,5 tot 23,4 en km 24,6 tot 28,9, GM-0076186, revisie D3, 2 oktober 2012.
- Dijkversterkingsplan Eiland van Dordrecht-West, GM0-76116, revisie D01, 2 oktober 2012.

De Commissie heeft kennis genomen van 4 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 4 december van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Dijkversterking Eiland van Dordrecht West

ISBN: 978-90-421-3636-6



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

