

Richtlijnen voor het milieueffectrapport voor Varkenshouderij Banken B.V. Bankenstraat 61 te Etten-Leur

Op 25 juli 2008 heeft het gemeentebestuur van Etten-Leur van Varkensbedrijf Banken BV een Startnotitie Milieueffectrapportage ontvangen.

De initiatiefnemer geeft in deze startnotitie te kennen voornemens te zijn het bestaande vleesvarkensbedrijf aan de Bankenstraat 61 uit te willen breiden met een nieuwe vleesvarkensstal ten behoeve van 3480 vleesvarkens en een bedrijfswoning. Voorts wordt met het plan de bedrijfsindeling van de bestaande c.q. vergunde stal op sommige punten gewijzigd.

De Startnotitie is overeenkomstig de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht op 20 augustus 2008 algemeen bekend gemaakt en ter kennis gebracht aan de wettelijke adviseurs, de commissie voor de milieueffectrapportage (Cmer) en anderen. De Startnotitie heeft vanaf 21 augustus 2008 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Dit heeft geleid tot een tweetal zienswijzen en een advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage: Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport (datum 22 oktober 2008 en rapportnummer 2147-25).

In artikel 7.10 van de Wet milieubeheer is bepaald welke onderdelen een milieu-effectrapport tenminste dient te bevatten. De richtlijnen hebben betrekking op de wijze waarop aan het in of krachtens dit artikel bepaalde moet worden voldaan. De richtlijnen kunnen:

- a. betrekking hebben op de wijze waarop aan het bij of krachtens de artikelen 7.10 en 7.11 Wm bepaalde moet worden voldaan;
- b. gegevens als bedoeld in artikel 7.10 en 7.11 aanwijzen die het milieu-effectrapport in elk geval moet inhouden.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Etten-Leur stellen:

- gelet op de Wet milieubeheer (hoofdstuk 7);
- gelet op de Algemene wet bestuursrecht;
- gelet op de ingekomen zienswijzen op de Startnotitie Milieueffectrapportage Varkensbedrijf Banken B.V.
- gelet op het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage d.d. 22 oktober 2008 met rapportnummer 2147-25);

in aanvulling op het bepaalde in artikel 7.10 Wet milieubeheer en de Startnotitie de navolgende richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkensbedrijf Banken B.V. Bankenstraat 61 vast.

De vastgestelde richtlijnen en de inspraaknota maken deel uit van het besluit.

Aldus besloten, 16 DEC. 2008


Burgemeester en wethouders van Etten-Leur.

De secretaris,

De burgemeester,



ir. M.L.T. Dircks.



Mw. H. van Rijnbach-de Groot.

Richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)

Burgemeester en wethouders hebben het Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport met kenmerk dd 22 oktober 2008 en rapportnummer 2147-25 integraal als de richtlijnen overgenomen en aangemerkt. De hierin gegeven adviezen en aanbevelingen voor het milieueffectrapport (MER) vormen dan ook de richtlijnen voor het op te stellen MER.

In aanvulling daarop maken de volgende punten ook onderdeel uit van de richtlijnen:

Verkeer

Ter aanvulling en verduidelijking op hetgeen in het advies op pagina 11 reeds is gesteld. Ga ook in op mogelijke alternatieven voor het verkeer uit oogpunt van verkeersveiligheid en ga daarbij in op de rijtijden en de mogelijke routing en de vervoersmiddelen.

Landschap en Cultuurhistorie

De "Handleiding duurzame locaties en duurzame Projectlocaties voor de intensieve veehouderij" vormt het toetsingskader voor Gedeputeerde Staten voor de beoordeling. Deze handleiding dient dan ook bij het opstellen van het MER voor de ruimtelijke inpassing als uitgangspunt te worden gehanteerd. In deze handleiding is een randvoorwaarde opgenomen dat de handhaving van een besloten of halfopen landschapstructuur gewaarborgd moet zijn. Een ruime functioneel groene inpassing van het bouwblok is een verplichting. In het MER dient dit te worden uitgewerkt.

Voor deze ruime functioneel groen inpassing dient een landschapsplan opgesteld te worden door Brabants Landschap. Door gebruik te maken van het Brabants Landschap is een landschappelijk verantwoorde inrichting van het perceel verzekerd.

Geurhinder en ammoniak

In het advies van de Cmer is op deze thema's reeds uitgebreid ingegaan. Om misverstanden te voorkomen maakt het onderstaande deel uit van de richtlijnen.

Gezien de milieuomstandigheden op de locatie en gelet op het advies van de Cmer en het door de gemeenteraad aangenomen amendement dient in het milieueffectrapport een alternatief voor de minimalisatie van de geuremissie alsmede een alternatief voor minimalisatie van de ammoniakuitstoot te worden uitgewerkt.

Alternatieven

In het advies van de Cmer wordt in paragraaf 4.4. geadviseerd om voor de verschillende alternatieven inzicht te geven in de kosten. Om gelet op de formulering in het advies misverstanden in de uitleg te voorkomen maakt het navolgende onderdeel uit van de richtlijnen.

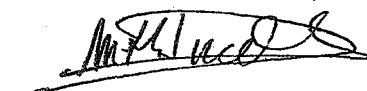
Voor de verschillende alternatieven (inclusief VKA) dient uit oogpunt van beoordeling van de haalbaarheid inzicht te worden gegeven in de investerings- en exploitatiekosten.

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
der gemeente Etten-Leur

van 16 DEC 2008

Mij bekend,

De secretaris van Etten-Leur,



van 16 DEC 2008

Mij bekend,

De secretaris van Etten-Leur,

Inspraaknota Startnotitie MER Varkensbedrijf Banken B.V. Bankenstraat 61

De Startnotitie Milieueffectrapportage is op 25 juli 2008 ontvangen. De Startnotitie is op 20 augustus 2008 bekend gemaakt en heeft vanaf 21 augustus 2008 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn twee zienswijzen ingebracht.

- J.F. de Leeuw c.s., datum 30 september 2008 en ontvangen 1 oktober 2008;

- A. Joosten c.s., datum 30 september 2008 en ontvangen 30 september 2008.

De zienswijzen zijn samengevat weergegeven, met name is ingegaan op de punten die voor de richtlijnen relevant zijn, bij de reacties en bij het opstellen van de richtlijnen is uitgegaan van de volledige tekst van de ingebrachte zienswijzen.

Zienswijzen J.F. de Leeuw c.s.

1. De uitbreiding van het huidige bedrijf aan de Bankenstraat met meer dan 3000 vleesvarkens wordt niet wenselijk geacht.

Reactie:

Het doel van een milieueffectrapport is bedoeld om de gevolgen van de activiteit voor het milieu in beeld te brengen en dient als bouwsteen voor de latere besluitvorming op grond van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening.

2. Voornemen en het houden van toezicht

Reactie:

De hier aangedragen punten zijn voor het opstellen van de richtlijnen niet relevant.

3. Procedure

Reactie.

Zoals al eerder is aangegeven is het doel van een MER het in beeld brengen van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit. De vergunbaarheid komt later bij de besluitvorming aan de orde.

Ingevolge de wetgeving is het aan de initiatiefnemer om het milieueffectrapport op te stellen. De onafhankelijkheid is voldoende gewaarborgd, ondermeer door de rol van de Commissie voor de m.e.r (toetsingsadvies). Tegen de besluiten waarvoor de MER is uitgevoerd bestaan bezwaar en beroepsmogelijkheden.

4. Beleid, regelgeving en bouw

Ondermeer wordt hier ingegaan op BBT, geluid en licht, bescherming natuurgebieden de Kelsdonk etc, grootte onderzoeksgebied geurgevoelige objecten, toename PM10 en NOx, referentieniveau geluid, toename bouwblok, bouwtechnische richtlijnen.

Reactie

BBT

Artikel 8.11, derde lid, Wet milieubeheer bepaalt dat bij het vaststellen van de vergunningvoorschriften tenminste wordt uitgegaan van het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) die voor de betrokken inrichting in aanmerking komen. Het toepassen van BBT kan worden beschouwd als een operationalisering van de beginselen van preventie en van minimalisering van milieugevolgen (aan de bron) en is dus een basiseis. BBT is een instrument om milieuverontreiniging te voorkomen of te beperken en daarmee het milieu (op een hoog niveau) te beschermen. Bij het vaststellen van de vergunningvoorschriften zal uitgaande van de relevante lokale en niet-lokale milieuaspecten van het bedrijf en zijn specifieke technische kenmerken moeten worden bepaald welke voor de betreffende sector beschreven beste beschikbare technieken moeten worden toegepast, dan wel in het geval met BBT het vereiste niveau van bescherming van het milieu niet kan worden bereikt, welke verdergaande technieken moeten worden toegepast. Dit betekent dat de uiteindelijk bbt-toets bij de beoordeling van een verzoek om een Wm-vergunning zal plaatsvinden. In de richtlijnen zal worden aangegeven dat voor de ver-

van 16 DEC 2008

Mij bekend,
De secretaris van Etten-Leur,

schillende alternatieven de milieugevolgen in beeld moeten worden gebracht met ~~daarbij een~~ toetsing aan de wettelijke normen. Dit betekent dat de te beoordelen alternatieven ~~minimaal bbt~~ dienen te zijn. In de richtlijnen wordt dan ook opgenomen dat alle alternatieven tenminste bbt dienen te zijn en voldoen aan de eisen van de IPPC-richtlijn. De belangrijkste eis uit deze richtlijn en de Wet milieubeheer is dat de best beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Gezien de milieumomstandigheden op de locatie in relatie tot het advies van de Cmer, het door de gemeenteraad genomen besluit dat de geurhinder zo minimaal mogelijk is en gelet op het opriemen van het MMA dient in het milieueffectrapport een alternatief voor de minimalisatie van de geuremissie en een alternatief voor minimalisatie van de ammoniakuitstoot te worden uitgewerkt.

Geluid

Overeenkomstig het advies van de Cmer wordt aangegeven dat de gevolgen voor geluid inzichtelijk gemaakt moeten worden. Ten aanzien van het te hanteren referentieniveau voor geluid geldt dat uitgegaan moet worden van de richtwaarde voor landelijk gebied, te weten 40dB(A), tenzij middels een referentiemeting een afwijkend referentieniveau wordt vastgesteld.

Licht

In het advies van de Cmer komt dit niet aan de orde. Gelet op de aard van de inrichting is dit geen aspect waarvan het nodig is dat dit in het MER aan de orde moet komen.

Leefklimaat en gezondheidsaspect

De milieunormen voor geur, fijn stof en geluid zijn mede uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid vastgesteld en voorzien dus reeds hierin.

Bescherming natuurgebieden en ammoniak

In de richtlijnen wordt opgenomen dat in het MER moet worden aangegeven waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand is tot het bedrijf en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen en in het bijzonder of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

Geurgeoeflige objecten

In de richtlijnen is omschreven wat in dit kader in het MER moet worden onderzocht en beschreven.

Fijnstof PM10 en NOx

In de richtlijnen is omschreven wat in dit kader in het MER moet worden onderzocht en beschreven.

Ruimtelijke inpassing en groen

De richtlijnen voorzien ook in deze aspecten, de richtlijnen voor dit thema is gebaseerd op het advies van de Cmer inclusief een aanvulling van het college.

Directe ammoniakschade op gewassen

De richtlijnen voorzien ook in dit aspect. Aanwijzingen dat gewassen ook gevoelig zijn niet aangedragen en zijn ook anderszins niet bekend. In de wetgeving worden uitsluitend geurgeoeflige objecten in de vorm van gebouwen beschermd.

Zienswijzen A. Joosten namens Werkgroep behartiging buurtbelangen

1. (on)geschiktheid van de locatie

Opgemerkt wordt dat volgens provinciaal beleid een eventuele uitbreiding alleen toegestaan is wanneer de locatie duurzaam is en dan alleen onder strikte voorwaarden. Verder gaat men ervan uit dat deze integrale onderbouwing in het kader van de bestemmingsplanwijziging door de

gemeente wordt uitgevoerd. Men verwacht dat het MER hiervoor de benodigde informatie levert. Gevraagd wordt aan een aantal thema's bijzondere aandacht te schenken.

Men verzoekt verder in de richtlijnen tevens op te nemen een verkenning naar wat de mogelijkheden zijn tot verplaatsing naar een lokatie in een ontwikkelingsgebied.

Reactie

De startnotitie gaat uit van een uitbreiding van het bestaande varkensbedrijf met een stal 3 op onderhavige lokatie. Alternatieve lokaties zijn niet aan de orde, er is dan ook sprake van een zogenaamde inrichtingsmer. De Commissie voor de m.e.r. gaat dan ook niet in op het onderzoeken van alternatieve locaties. Naast de besluit-m.e.r. dient er ook een plan-m.e.r. te worden uitgevoerd. De Commissie adviseert beide plannen te combineren. Aangezien de inhoudelijke vereisten nagenoeg gelijk zijn zal de besluit-m.e.r. tevens als plan-m.e.r. dienen. Ingevolge artikel 7.11 lid b en c dient bij de plan-m.e.r. het bevoegd gezag kennisgeving te doen en de bestuursorganen te raadplegen. Het MER dat primair ten behoeve van het besluit-mer wordt opgesteld zal ook gebruikt worden voor het plan-m.e.r.

De thema's waarvoor bijzonder aandacht wordt uitgevraagd komen aan de orde in de richtlijnen. Een uitzondering wordt gemaakt voor de hierna te noemen thema's. Het wordt niet nodig geacht om in het MER specifiek in te gaan op de effecten voor de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijven, in het algemeen wordt reeds ingegaan op de milieubelasting voor de thema's stank, ammoniak, fijn stof en geluid. Waardevermindering van woningen – voor zover hiervan sprake zal zijn - is niet een aspect dat in het MER behoeft te worden meegenomen en ook niet zal worden meegenomen. Men behoudt de mogelijkheid in het geval van planschade om via de daarvoor bestemde weg de schade te verhalen.

De wetgever heeft het aantal geurgevoelige objecten gedefinieerd en beperkt tot gebouwen. Akkers worden in de wet dan ook niet aangemerkt als geurgevoelig en kennen dan ook geen wettelijke bescherming.

Werkwijze

Met betrekking tot de uitvoering van het MER worden een reeks van punten genoemd. Het is te omslachtig om die hier te herhalen, verwezen wordt naar de zienswijze. Op deze punten wordt hierna ingegaan.

Reactie

De berekeningen en modelleringen dienen te worden uitgevoerd overeenkomstig de daarvoor geldende regelgeving. De regelgeving voorziet erin dat de gemaakte keuzes en de invoergegevens controleerbaar zijn.

Zoals al eerder is aangegeven worden in de Wet milieubeheer (art. 7.10) de onderdelen al genoemd die een milieu-effectrapport ten minste moet bevatten. Ondermeer is onder d van het eerste lid genoemd een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen. De huidige, feitelijke situatie is stal 1, echter voor stal 2 is zowel een bouwvergunning en een milieuvergunning verleend. De autonome ontwikkeling bestaat dus uit hetgeen thans is vergund (stal 1 en stal 2) inclusief de ontwikkelingen op gebied van de regelgeving ter beperking van de milieubelasting (zoals IPPC). Dit zal het referentiekader vormen voor de voorgenomen activiteit. De voorgenomen activiteit bestaat uit het realiseren van een stal 3, de effecten van deze voorgenomen activiteit zal afgezet moeten worden ten opzichte van de effecten volgens de autonome ontwikkeling.

Het milieu-effectrapport wordt nadat het door het bevoegd gezag is aanvaard verzonden naar de Commissie voor de m.e.r. die een toetsingsadvies uitbrengt. Hiermee is de objectieve toetsing in onze ogen voldoende gewaarborgd.

Het heeft weinig zin een alternatief mee te nemen dat niet uitgaat van de toepassing van best beschikbare technieken omdat dit een vereiste is voor de vergunbaarheid op grond van de Wet milieubeheer (bbt toets).

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
der gemeente Etten-Leur

van 16 DEC 2008

Mij bekend,

De secretaris van Etten-Leur,

Zoals aangegeven in het advies van de Cmer zal een beschrijving van de archeologische verwachtingswaarden moeten worden gegeven. Aan de hand van het resultaat van deze beoordeling en de regelgeving op dit gebied zal blijken of een veldonderzoek vereist is. Een verordening op grond van de Wet geurhinder en veehouderij is thans voor dit gebied niet aan de orde. Uitgegaan zal worden van de in de wet vastgelegde geurnormen. Het VKA is ingevolge de systematiek van de Wet milieubeheer (hoofdstuk milieueffectrapportage) niet gelijk aan het MMA. In het advies van de Cmer is beschreven hoe het MMA in het MER moet worden uitgewerkt.

Conclusie

De geformuleerde richtlijnen voor het milieueffectrapport komen in grote mate tegemoet aan de zienswijzen. Op de volgende punten zijn de zienswijzen niet overgenomen in de richtlijnen:

- onderzoek naar een alternatieve locatie;
- de waardevermindering van de omliggende woningen;
- de effecten op de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijven, anders dan de reguliere bescherming;
- de geurbelasting op omliggende akkers.

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
der gemeente Etten-Leur

van 16 DEC 2008

Mij bekend,

De secretaris van Etten-Leur,

