



beschikking

| | |
|------------|--|
| Datum | 7 april 2010 |
| Nummer | DNN 2010/1523 |
| Onderwerp | Vergunning voor het onttrekken van oppervlaktewater aan de Wilhelminahaven en voor het lozen van afvalwater op het Eems estuarium. |
| Bijlage(n) | 5 |

Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Voorschriften
4. Overwegingen
5. Ondertekening
6. Mededelingen
7. Bijlagen
 1. Begripsbepaling.
 2. Schematische weergave van het koel- en afvalwaternet.
 3. Bepaling van de warmtevracht van de lozing.
 4. Tekst van de niet-technische samenvatting van de vergunningaanvraag.
 5. Inspraakreacties.

1. Aanhef

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT

beschikt hierbij op de aanvraag van Eemsmond Energie B.V., Laan Corpus den Hoorn 300, 9728 JT te Groningen, voor een vergunning krachtens de Wet op de waterhuishouding (Wwh) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) voor het onttrekken van oppervlaktewater aan de Wilhelminahaven en voor het lozen van afvalwater op het Doekegat. Deze watergeul maakt onderdeel uit van het Eems-estuarium.

De aanvraag is op 10 november 2009 door Rijkswaterstaat ontvangen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer DNN 2009/5576.

Op 13 november 2009 heeft Rijkswaterstaat, om aanvullende gegevens gevraagd. Deze aanvullende gegevens zijn op 14 december 2009 en 15 december 2009 ontvangen en geregistreerd onder nummer DNN 2009/6204 en DNN 2009/6240. Gedurende de periode van verzoek om aanvullingen, en het ontvangen daarvan, is de procedure opgeschort.



Gedurende de periode van verzoek om aanvullingen, en het ontvangen daarvan, is de procedure opgeschort.

Datum

7 april 2010

verwijst naar de ingediende bedenkingen, die onderdeel zijn van de motivering behorende bij dit besluit, en onverkort in de bijlage van dit besluit zijn opgenomen.

Nummer

DNN 2010/1523

neemt in aanmerking, dat met betrekking tot de aanvraagprocedure:

- de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is gevolgd;
- een gecoördineerde behandeling met de aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) heeft plaatsgevonden, voor zover deze coördinatiebepalingen niet in strijd waren met de rijkscoördinatieregeling; zie verder in dit besluit;
- geen adviezen zijn ingekomen;
- zienswijzen zijn ingediend door dhr. K. Sikkema, Landkreis Leer, Kurt Olbrich, Wasser u. Schifffahrtsgesellschaft Nordwest, Gemeinde Jemgum, Milieufederatie Groningen, NUON Power Projects I B.V., Eemsmond Energie en B. Veldman en Zonen en Wegrestaurant De Robbenplaats.



2. Besluit

- I de gevraagde vergunning op grond van de Wet op de waterhuishouding te verlenen voor het onttrekken van oppervlaktewater aan de Wilhelminahaven van de Eemshaven;
- II de gevraagde vergunning ex artikel 1, eerste lid, van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren te verlenen voor het lozen van afvalstoffen, verontreinigende en/of schadelijke stoffen op het Eems estuarium;
- III de voorbereidingstermijn, gerekend vanaf de datum dat de vergunning onherroepelijk is geworden, 8 jaar te laten bedragen;
- IV de niet-technische samenvatting van de aanvraag onderdeel te laten vormen van de vergunning;
- V de gevraagde vergunning te weigeren voor zover betrekking hebbende op het gebruik van de hulpstof PermaTreat® PC-191;

en verbindt aan de vergunning de volgende voorschriften.

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523



3. Voorschriften

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

Waterstromen

Artikel 1 Afvalwaterstromen

1. De afvalstoffen, verontreinigende en/of schadelijke stoffen, die op het Doekegat worden geloosd, mogen uitsluitend voorkomen in de volgende afvalwaterstromen:
 - a. Effluent van de waterzuivering, waarin huishoudelijk afvalwater wordt behandeld
 - b. Spuiwater van de koeltoren.
 - c. Spuiwater uit de condensorreinigingsinstallatie.
 - d. Verontreinigd hemelwater.
 - e. Terugloop van de waterzuiveringsinstallaties
2. De eindlozing van de afvalwaterstromen, als bedoeld in lid 1, dient plaats te vinden via de uitlaat 'CWO' met het bijbehorende bemonsteringspunt 'note 2', zoals schematisch aangegeven in bijlage 2 behorende bij deze beschikking.

Artikel 2 Onttrekking oppervlaktewater

1. Het uit de Wilhelminahaven onttrokken oppervlaktewater mag worden ingezet als koelwater en de bereiding van proceswater en drinkwater.
2. Het onttrekingspunt dient overeen te komen met de locatie die is aangegeven op de tekening in bijlage 2, behorende bij deze beschikking.
3. De onttrokken hoeveelheid oppervlaktewater uit de Wilhelminahaven mag niet meer bedragen dan 3.045 m³ per uur.
4. Met het oog op het terugdringen van visinzuiging dient de koelwaterinlaat te zijn voorzien van een daartoe geëigende viszeefinstallatie.
5. Ten minste zes maanden voor de inbedrijfname van het koelwatersysteem moet het ontwerp van de koelwaterinlaat en de viszeefinstallatie, als bedoeld in lid 4, schriftelijk ter goedkeuring bij de hoofdingenieur-directeur ingediend zijn.

Lozingseisen

Artikel 3 Lozingseisen koelwater

1. In het te lozen afvalwater, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, mogen de in de hiernavolgende Tabel 1 genoemde waarden, gemeten ter plaatse van de bemonsteringspunten behorende bij 'note 5', zoals schematisch aangegeven in bijlage 2 behorende bij deze beschikking, niet worden overschreden.

Tabel 1 Lozingseisen koelwater

| Parameter | meet- en bemonsterings-frequentie | Waarde | Eenheid |
|--|-----------------------------------|--------|------------------|
| Warmtevracht per etmaal | Continu | 35 | MW _{th} |
| vrij chloor gehalte als etmaalgemiddelde | Continu | 0,2 | mg/l |
| vrij chloor gehalte als uurgemiddelde | Continu | 0,5 | mg/l |

2. De warmtevracht per etmaal dient te worden berekend volgens de formule, die is opgenomen in bijlage 3, behorende bij deze beschikking.
3. Het actief chloorgehalte dient te worden bepaald met de analysemethode "Spectrometrische 'veldkit' methode volgens ISO 7393/2 part 2 (colorimetrisch)" met inachtneming van een rapportagegrens van 0,1 mg/l.



Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

Artikel 4 Lozingseisen totale lozing

1. In het te lozen afvalwater, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder a tot en met e, mogen de in de hiernavolgende Tabel 2 genoemde waarden gemeten ter plaatse van bemonsteringspunt 'note 2', als bedoeld in artikel 1, lid 2, niet worden overschreden.

Tabel 2 Lozingseisen eindlozing

| Parameter | Waarde | Eenheid | soort monster | Analysemethode (NEN) | Rapportage-grens |
|------------------|---------------|----------------|----------------------|---|-------------------------|
| N-totaal | 1,5 | mg/l | steek | N-Kj: NEN 6646; NO ₂ & NO ₃ : NEN-EN-ISO 13395 | 0,2 mg/l 0,1 mg/l |
| P-totaal | 1,5 | mg/l | steek | NEN 6663 | 0,05 mg/l |

2. De meetfrequentie van de in tabel 2 genoemde parameters bedraagt minimaal één maal per kwartaal.

Zuiveringstechnische voorzieningen

Artikel 5 Olieafscheider voor hemelwater

1. Het afvalwater, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder d, dient, voordat het wordt geloosd, door een olieafscheider te worden geleid.
2. De olieafscheider moet voldoen aan de in NEN-EN 858-1 (met wijzigingsblad A1) en NEN-EN 858-2 gestelde normen alsmede berekeningsmethodieken.

Artikel 6 Biologische zuivering voor huishoudelijk afvalwater

1. Het afvalwater, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder a, dient, voordat het wordt geloosd, door een IBA Klasse IIIb, of ten minste vergelijkbaar, te worden geleid.

Meetvoorzieningen

Artikel 7 Meet en bemonsteringsvoorzieningen

1. Het te lozen afvalwater, zoals bedoeld in artikel 1, tweede lid, dient te allen tijde door de daartoe aangewezen ambtenaren te kunnen worden onderworpen aan representatieve bemonstering (bemonsteringspunt 'note 2').
2. Het te lozen afvalwater, zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b en c, dient te allen tijde door de daartoe aangewezen ambtenaren te kunnen worden onderworpen aan representatieve bemonstering (bemonsteringspunt 'note 5').
3. De bemonsteringsapparatuur, zoals bedoeld in het eerste en het tweede lid, dient verzegeld te kunnen worden.
4. De in het eerste en tweede lid vermelde voorzieningen dienen te voldoen aan de daarvoor geldende normen, zoals bedoeld in het Uitvoeringsbesluit Rijkswateren.
5. De bemonsteringsvoorzieningen dienen goed bereikbaar te zijn voor de daartoe bevoegde ambtenaren.



Rapportageverplichtingen

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

Artikel 8 Meten, bemonsteren, analyseren en rapporteren

1. Uiterlijk één maand na afloop van ieder kalenderkwartaal dient opgave te zijn gedaan aan de hoofdingenieur-directeur, van de volgende, op het voorgaande kwartaal betrekking hebbende, gegevens van het afvalwater:
 - a. de gemiddelde geloosde hoeveelheid afvalwater in m³ per etmaal, bepaald op het bemonsteringspunt bij 'note 2';
 - b. de analyseresultaten van de metingen, van de in tabel 1 van artikel 3 genoemde parameters, bepaald op het bemonsteringspunt bij 'note 5';
 - c. de analyseresultaten van de metingen, van de in tabel 2 van artikel 4 genoemde parameters op het bemonsteringspunt bij 'note 2';
 - d. de gemiddelde temperatuur van het ingenomen oppervlaktewater in °C, die is vastgesteld per etmaal;
 - e. de gemiddelde temperatuur van het geloosde afvalwater in °C, die is vastgesteld per etmaal;
 - f. de gemiddelde warmtevracht in MW per etmaal en bepaald volgens de formule die is opgenomen in bijlage 3, behorende bij deze beschikking.
2. De wijze van bemonsteren, meten, registreren en rapporteren behoeft de schriftelijke goedkeuring van de hoofdingenieur-directeur en dient te worden vastgelegd in een meet- en registratiesysteem.

Logboek koelwaterhulpmiddelen

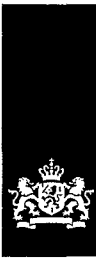
Artikel 9 Logboek koelwaterhulpmiddelen

1. De vergunninghouder moet een logboek bijhouden, waarin de volgende gegevens staan vermeld:
 - a. de gemiddelde geloosde hoeveelheid afvalwater in m³ per etmaal bepaald bij 'note 2';
 - b. de hoeveelheden aan gebruikt natriumhypochloriet dat is toegevoegd aan koelwater in kg per etmaal;
 - c. de hoeveelheden aan gebruikt natriumbisulfiet dat is toegevoegd ter neutralisatie in kg per etmaal.
2. De vergunninghouder bewaart het logboek ten minste vijf jaar en zo nodig langer op aanwijzingen van de hoofdingenieur-directeur. Het logboek dient op ieder moment inzichtelijk te zijn.
3. De vergunninghouder heeft de mogelijkheid om vanaf 1 jaar na het van kracht worden van de vergunning een voorstel met een onderbouwing voor het reduceren van het aantal gegevens, die in het logboek moeten worden bijgehouden, ter goedkeuring aan de hoofdingenieur-directeur aan te bieden.

Melden

Artikel 10 Mededeling gebruik nieuwe stoffen en preparaten

1. Vergunninghouder mag in afwijking van de aanvraag gebruik maken van een nieuwe of vervangende hulpstof, voor zover deze in het te lozen afvalwater kan voorkomen, die louter bestaat uit stoffen die aan de hand van de ABM-systematiek in de CIW-nota: 'Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water' ingedeeld worden in categorie B of C.



2. Van de in lid 1 bedoelde B en C stoffen dient de verandering in emissie naar water milieuneutraal of een verbetering te zijn. De emissie dient beperkt te worden middels een inspanningsverplichting die behoort bij de stand der techniek. Tevens dient aangetoond te worden, dat het meest milieuvriendelijke alternatief van de nieuwe of vervangende stof gebruikt gaat worden.
3. Stoffen die voldoen aan lid 1 en 2 dienen, alvorens ze mogen worden toegepast, te voldoen aan de immissietoets. Alleen die stoffen mogen worden toegepast, waarvoor geldt dat voor de restlozing op grond van de immissietoets geen aanvullende maatregelen kunnen worden gesteld.
4. Van de stoffen, die voldoen aan lid 1, 2 en 3, dient uiterlijk 2 weken voor ingebruikname door de vergunninghouder het volgende overzicht per hulpstof ter goedkeuring aan hoofdingenieur-directeur te worden toegezonden:
 - a.) de gegevens van de waterbezwaarlijkheid conform de ABM;
 - b.) een beschrijving van het gebruik van de stof;
 - c.) een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
 - d.) waarom er geen betere alternatieven beschikbaar zijn;
 - e.) het resultaat van de immissietoets.
5. De nieuwe of vervangende hulpstof behoeft voor ingebruikname schriftelijk de goedkeuring van de hoofdingenieur-directeur.

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

Artikel 11 Voorgenomen wijzigingen

Voorgenomen wijzigingen in het proces of de procesvoering, die afwijken van de aanvraag die ten grondslag ligt aan het onderhavige besluit, maar geen invloed hebben op de beoordeling van de stand der techniek of op de aard, samenstelling en wijze van in het oppervlaktewater brengen van het te lozen afvalwater, dienen uiterlijk 2 weken voor aanvang van de wijzigingen schriftelijk aan de hoofdingenieur-directeur te worden meegedeeld.

Onderzoeken

Artikel 12 Onvoorziene lozingen

1. Uiterlijk 24 maanden na het van kracht worden van de vergunning dient de vergunninghouder een onderzoeksvoorstel voor te leggen aan de hoofdingenieur-directeur voor het uitvoeren van een 'Milieurisico analyse onvoorziene lozingen'.
2. Het bedoelde onderzoeksvoorstel dient in overleg met de hoofdingenieur-directeur te zijn opgesteld en behoeft de schriftelijke goedkeuring van de hoofdingenieur-directeur.
3. Uiterlijk 3 maanden na goedkeuring door de hoofdingenieur-directeur dient vergunninghouder de resultaten van het onderzoek 'Milieurisico analyse onvoorziene lozingen' ter goedkeuring in te dienen bij de hoofdingenieur-directeur.
4. Uiterlijk 6 maanden na de schriftelijke goedkeuring door de hoofdingenieur-directeur van het onderzoek 'Milieurisico analyse onvoorziene lozingen' dienen de eventuele maatregelen, die voortvloeien uit het onderzoek genoemd in lid 3, door de vergunninghouder te zijn geïmplementeerd.



Artikel 13 Onderzoek bestrijding micro- en macrofouling

1. Uiterlijk 24 maanden na het van kracht worden van de vergunning dient de vergunninghouder onderzoek te hebben gedaan naar de minimalisatie van het gebruik aan chloorbleekloog, alsmede naar alternatieve methoden voor bestrijding van micro- en macrofouling.
2. Het bedoelde onderzoeksvoorstel dient in overleg met de hoofdingenieur-directeur te zijn opgesteld en behoeft de schriftelijke goedkeuring van de hoofdingenieur-directeur.
3. Uiterlijk 3 maanden na goedkeuring door de hoofdingenieur-directeur van het onderzoeksvoorstel dient vergunninghouder de resultaten van het onderzoek 'Bestrijding micro- en macrofouling' ter goedkeuring in te dienen bij de hoofdingenieur-directeur.
4. Uiterlijk 6 maanden na de schriftelijke goedkeuring door de hoofdingenieur-directeur van het onderzoek 'Bestrijding micro- en macrofouling' dienen de eventuele maatregelen, die voortvloeien uit het onderzoek genoemd in lid 3, door de vergunninghouder te zijn geïmplementeerd.

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

Artikel 14 Onderzoek naar vervanging van PermaTreat® PC-191

1. Uiterlijk 24 maanden na het van kracht worden van de vergunning dient de vergunninghouder een onderzoeksvoorstel voor te leggen aan de hoofdingenieur-directeur voor het uitvoeren van een 'onderzoek naar een alternatief voor PermaTreat® PC-191'.
2. Het bedoelde onderzoeksvoorstel dient in overleg met de hoofdingenieur-directeur te zijn opgesteld en behoeft de schriftelijke goedkeuring van de hoofdingenieur-directeur.
3. Uiterlijk 3 maanden na goedkeuring door de hoofdingenieur-directeur van het onderzoeksvoorstel dient vergunninghouder de resultaten van het onderzoek 'vervanging van PermaTreat® PC-191' ter goedkeuring in te dienen bij de hoofdingenieur-directeur.

Ongewone voorvallen

Artikel 15 Ongewone voorvallen binnen het bedrijf

1. Indien als gevolg van een ongewoon voorval nadelige gevolgen voor het oppervlaktewater zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, moet de vergunninghouder (onverminderd de eventuele aansprakelijkheid van de vergunninghouder) onmiddellijk maatregelen treffen, teneinde een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zoveel mogelijk te voorkomen, of te beperken en/of ongedaan te maken.
2. Van een dergelijk ongewoon voorval moet de vergunninghouder onmiddellijk de hoofdingenieur-directeur in kennis stellen.
3. De vergunninghouder verstrekt de gegevens, zodra zij bekend zijn, met betrekking tot:
 - a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
 - b. de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen;
 - c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen voor het oppervlaktewater van het voorval te kunnen beoordelen;
 - d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;



- e. Zo spoedig mogelijk, doch binnen 14 dagen na een dergelijk ongewoon voorval, moet de vergunninghouder schriftelijk aan de hoofdingenieur-directeur de waterkwaliteitsbeheerder gegevens over de maatregelen verstrekken die worden getroffen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

Datum

7 april 2010

Nummer

DNN 2010/1523

Artikel 16 Ongewone voorvallen buiten het bedrijf

1. Indien als gevolg van ongewone voorvallen of andere uitzonderlijke omstandigheden de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater en/of de doelmatige werking van de betrokken zuiveringstechnische werken zodanig beïnvloed wordt of dreigt te worden beïnvloed, dat het noodzakelijk is maatregelen van tijdelijke aard te treffen, dan is de vergunninghouder verplicht daartoe op aanschrijving van of vanwege de hoofdingenieur-directeur onmiddellijk over te gaan.
2. De tijdelijke maatregelen kunnen bestaan uit het schriftelijk bij beschikking door de hoofdingenieur-directeur opleggen van:
 - a. niet in de vergunning opgenomen voorzieningen voor de hiervoor omschreven lozingen en/of
 - b. het beperken of staken van de lozing van verontreinigde stoffen zoals deze volgens de vergunning is toegestaan.
2. Een maatregel als hierboven bedoeld zal maximaal voor een periode van 48 uur, telkenmale met maximaal even zoveel uren te verlengen, worden opgelegd en mag in geen geval tot gevolg hebben dat de lozing van afvalwater volgens de vergunning na het vervallen van de tijdelijk opgelegde verplichtingen geheel of gedeeltelijk niet meer mogelijk is.

Contactpersonen

Artikel 17 Contactpersonen

1. De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde, waarmee door of namens de hoofdingenieur-directeur in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
2. De vergunninghouder deelt schriftelijk binnen veertien dagen nadat deze vergunning van kracht is geworden de hoofdingenieur-directeur mee, de naam, het adres en het telefoonnummer van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen.
3. Wijzigingen moeten binnen 14 dagen schriftelijk worden gemeld.



4. Overwegingen

Datum
7 april 2010

4.1 Algemeen

Nummer
DNN 2010/1523

4.1.1 Aanvraag nieuwe vergunning

Eemsmond Energie is voornemens een aardgasgestookte elektriciteitscentrale te bouwen op het industrieterrein Eemshaven te Uithuizermeeden (gemeente Eemsmond). Voor dit initiatief is een milieueffectrapport opgesteld, dat de daarvoor bedoelde procedures heeft doorlopen. Het MER is opgesteld voor de besluitvorming in verband met de aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer, de Wet op de waterhuishouding en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. In verband met lozing op het Eems estuarium (Doekegat) van afvalwater is een aanvraag ingediend op grond van de Wet verontreinigde oppervlaktewateren. Voor de inname en lozing van koelwater op rijkswater is door middel van de aanvraag tevens een vergunning op grond van de Wet op de waterhuishouding aangevraagd. De vergunningen zijn voor onbepaalde tijd aangevraagd.

4.1.2 Procedure rijkscoördinatieregeling

Per 1 maart 2009 zijn artikel 9b, 9c en 9d van de Elektriciteitswet 1998 (Staatsblad 2008, 416) en het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatieregeling energie-infrastructuurprojecten (Staatsblad 2009, 73) in werking getreden. Daardoor is artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing op de besluitvorming voor het project Eemsmond Energie. De Minister van Economische Zaken is de aangewezen minister, in de zin van artikel 3.35 Wro, die daarbij de coördinatie van de besluitvorming op zich neemt.

Op grond van het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatieregeling energie-infrastructuurprojecten is op dit besluit de rijkscoördinatieregeling van toepassing. Op grond van artikel 3.31, derde lid en artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid van de Wro is dit besluit daarom voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht en de bijzondere regels als bedoeld in artikel 3.31 en artikel 3.32 Wro.

De Minister van Economische Zaken heeft als aangewezen minister een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor Eemsmond Energie bevorderd. Onderhavig besluit is samen met enkele andere besluiten op aanvraag als volgt voorbereid:

- op 18 januari 2010 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant. Kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen;
- op 20 januari 2010 is door de minister van Economische Zaken een ontwerp van het besluit aan Eemsmond Energie BV gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van 19 januari 2010 tot en met 1 maart 2010 in Nederland ter inzage gelegen bij het ministerie van EZ, de gemeente Eemsmond en de Provincie Groningen en in Duitsland in Stadt Emden, Stadt Borkum, Gemeinde Bunde, Gemeinde Juist, Gemeinde Jemgum en Gemeinde Krummhörn;
- er is één informatieavond georganiseerd, op 4 februari 2010, waarbij de mogelijkheid werd geboden mondeling zienswijzen naar voren te brengen.



Op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid Wro worden dit besluit en enkele andere besluiten die vereist zijn voor het project Eemsmond Energie, gelijktijdig door de Minister van Economische Zaken bekendgemaakt. Tevens doet de Minister van Economische Zaken daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en langs elektronische weg. Insprekers worden daarover geïnformeerd.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

In een later stadium zullen mogelijk nog enkele besluiten, die benodigd zijn voor het project Eemsmond Energie, gecoördineerd worden voorbereid met toepassing van artikel 3.31, derde lid en artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid van de Wro.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.

4.1.3 Coördinatie Wm/Wvo

Het bedrijf heeft, in combinatie met de aanvraag bij Rijkswaterstaat voor het lozen van koel- en afvalwater ingevolge de Wet op de waterhuishouding en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, een aanvraag ingediend bij Provincie Groningen ingevolge de Wet milieubeheer. Conform paragraaf 14.1 van de Wet milieubeheer werd de vergunningprocedure gecoördineerd door Provincie Groningen.

De aanvraag is op 10 november 2009 door Rijkswaterstaat ontvangen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer DNN 2009/5576.

Op 13 november 2009 heeft Rijkswaterstaat, om aanvullende gegevens gevraagd. Deze aanvullende gegevens zijn op 14 december 2009 en 15 december 2009 ontvangen en geregistreerd onder nummer DNN 2009/6204 en DNN 2009/6240. Gedurende de periode van verzoek om aanvullingen, en het ontvangen daarvan, is de procedure opgeschort.

4.1.4 Milieueffectrapportage (MER)

Ter implementatie van de Europese Richtlijn 97/11/EG, is het Besluit m.e.r. 1994 gewijzigd. Op grond van het Gewijzigde Besluit Milieueffectrapportage (1994) is een activiteit, met een elektrisch vermogen van meer dan 300 MW_{th} m.e.r.-plichtig (C-lijst, categorie 22.1). Voor de onderhavige activiteit (1170 MW_e en 1932 MW_{th}-input) is een milieueffectrapport vereist.

4.1.5 Beoordeling resultaten MER

De m.e.r.-procedure is van start gegaan met de kennisgeving van de startnotitie op 28 juli 2008. De Commissie voor de milieueffectrapportage is in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen voor de richtlijnen voor het MER. Op 3 oktober 2008 heeft de Commissie advies uitgebracht. De MER-richtlijnen zijn op 4 november 2008 opgesteld door Rijkswaterstaat Noord-Nederland en Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen.

Het milieueffectrapport is eerst als afzonderlijke document in procedure genomen



en op 20 augustus 2009, gedateerd 19 augustus 2009, door initiatiefnemer ingediend. De terinzagelegging van het MER heeft afzonderlijk plaatsgevonden. Hierbij zijn belanghebbenden en adviseurs van 31 augustus 2009 tot en met 12 oktober 2009 in de gelegenheid gesteld om mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen in te brengen met betrekking tot de aanvraag en het ingediende MER. Verder maakt het MER als bijlage 7 deel uit van de aanvraag inzake de Wm en de Wvo/Wwh. In die hoedanigheid zal het opnieuw ter inzage worden gelegd.

Datum
7 april 2010

Numer
DNN 2010/1523

De inspraakreacties, die zijn ingebracht bij het coördinerend bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen, zijn samen met de adviezen integraal opgenomen in de Wm-vergunning en de Wvo/Wwh-vergunning. Adviezen en reacties op het MER die betrekking hebben op de vergunde lozing worden in de volgende paragraaf toegelicht en beantwoord. Het MER is door Rijkswaterstaat Noord Nederland en Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen aanvaardbaar beoordeeld. Het MER alsmede de inspraakreacties zijn meegenomen in onderliggend besluit. Op 20 oktober 2009 heeft Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen, mede namens Rijkswaterstaat, het verslag van de op 8 september 2009 gehouden informatieavond samen met de gehouden presentaties, de presentielijst, de mondeling ingebrachte zienswijzen, de schriftelijk binnengekomen zienswijzen en de kennisgevingen in de Nederlandse en Duitse taal, in één bundel aan alle betrokkenen gezonden.

4.1.6 Toetsingsadvies commissie MER

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft op 23 november 2009 onder rapportnummer 2140-90 een toetsingsadvies uitgebracht over de juistheid en volledigheid van het MER. De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. Ten aanzien van effecten op het oppervlaktewater worden door de commissie MER de volgende opmerkingen geplaatst.

- Op dit moment wordt de F-klasse gasturbine beschouwd als ten minste BBT. De H-klasse is de nieuwe generatie gasturbines, die nog efficiënter en zuiniger voor het milieu is.
- Uit de beschrijving van de milieugevolgen blijkt dat aan de voor de waterlozing geldende criteria wordt voldaan. Aanvullend geeft de Commissie aan dat de verschillende milieueffecten ook cumulatief zijn beoordeeld.

Overwegingen in verband met het ingebrachte advies van de Commissie

De Commissie onderschrijft het MER en geeft aan dat aan de voor de waterlozing geldende criteria wordt voldaan. In het kader van de vergunningverlening wordt verdere invulling gegeven aan dit aspect. Door deze invulling, onder andere door het verbinden van voorschriften aan de vergunning, wordt geborgd dat in de toekomst zal worden voldaan aan de geldende criteria.

4.1.7 Reacties MER

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het MER en de informatieavond, op 8 september 2009 te Oosteinde, zijn door de provincie Groningen inspraakreacties ontvangen.

De inspraakreacties op het MER en voor zover deze betrekking hebben op de in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet op de waterhuishouding te verlenen onttrekking- en lozingsvergunning worden hierna weergegeven en behandeld.



De overige (onderdelen van de) inspraakreacties betreffen aspecten die geen relatie hebben met de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet op de waterhuishouding. Voor de behandeling van deze inspraakreacties wordt verwezen naar de vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer dan wel de Natuurbeschermingswet.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

| <u>Inzender</u> | <u>ontvangstdatum</u> | <u>betreft</u> |
|---------------------------------------|-----------------------|------------------|
| 1. omwonenden, inwoners van Oudeschip | 08.09.2009 | Wm (mondeling) |
| 2. Gemeente Ameland | 22.09.2009 | Nbwet |
| 3. Stadt Emden | 06.10.2009 | Wm en Wvo; |
| 4. Brandweer Regio Groningen | 06.10.2009 | Wm |
| 5. Dipl. Ing. agr. Johann Smid | 07.10.2009 | Wm en Wvo |
| 6. Norton Rose Advocaten, namens RWE | 12.10.2009 | Wm, Wvo en Nbwet |
| 7. LTO Noord | 09.10.2009 | Wm |
| 8. Milieufederatie Groningen c.s. | 12.10.2009 | Wm, Wvo en Nbwet |
| 9. Wasser u.Schiffahrtssdirektion | 12.10.2009 | Wm en Wvo |
| 10. Landkreis Leer | 12.10.2009 | Wm |
| 11. Naturschutzbund (NABU) | 12.10.2009 | Wm, Wvo en Nbwet |

1. omwonenden, inwoners van Oudeschip

De inspraakreactie van de omwonenden bevat geen zaken die in het kader van onderhavige Wvo/Wwh-vergunning dienen te worden behandeld.

2. Gemeente Ameland

De inspraakreactie van de Gemeente Ameland bevat geen zaken die in het kader van onderhavige Wvo/Wwh-vergunning dienen te worden behandeld.

3. Stadt Emden

- 3.1 De industrialisering in het gebied Delfzijl/Eemshaven neemt sterk toe. Gegarandeerd zal moeten worden dat als gevolg van de emissies (naar **water**, bodem, lucht, visueel), noch als gevolg van de normale bedrijfsvoering, noch in geval van verstoringen, een voor Emden gevaarlijke situatie ontstaat.
- 3.2 De grenswaarden moeten voortdurend in acht worden genomen en de beste beschikbare technieken moeten worden toegepast.

Reactie:

In deze vergunning is het voorgenomen initiatief getoetst aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Bij deze toetsing aan BBT is gebruik gemaakt van de relevante referentiedocumenten (BREF's) en overige documenten, zoals genoemd in het Besluit aanwijzing BBT-documenten. Bij de beoordeling aan BBT vindt zowel een toetsing van de normale bedrijfssituatie plaats als een toetsing in geval van ongewone voorvallen (bijv. storingen). Geconcludeerd is dat het voorgenomen initiatief voldoet aan BBT.

Vervolgens is beoordeeld of de lozing van het afvalwater ook voor de kwaliteit van het oppervlaktewater acceptabel is en niet zal leiden tot negatieve effecten, de emissie-immissietoets. Uit deze emissie-immissietoets volgt dat de lozing niet zal leiden tot onacceptabele effecten voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Ter controle en ter garantie dat BBT te allen tijde wordt toegepast en aan de daarbij behorende emissieniveaus wordt voldaan, zijn voorschriften in deze vergunning



opgenomen. Ook zijn voorschriften opgenomen op welke wijze dient te worden omgegaan met ongewone voorvallen (verstoringen). De emissie zal niet leiden tot een gevaarlijke situatie voor Emden, noch bij normale bedrijfsvoering noch in geval van verstoringen. Deze voorschriften garanderen eveneens dat te allen tijde ten minste wordt voldaan aan BBT en dat de grenswaarden in acht worden genomen.

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

4. Brandweer Regio Groningen

De inspraakreactie van Brandweer Regio Groningen bevat geen zaken die in het kader van de Wvo/Wwh-vergunning dienen te worden behandeld.

5. Dipl. Ing. agr. Johann Smid

- 5.1 Spreekt uit zorgen te hebben over de uitstroom van grote hoeveelheden koelwater, ook door EE, in de Waddenzee en Noordzee en de daarmee gepaard gaande opwarming van het oppervlaktewater en de klimaatverandering.
- 5.2 Hieruit volgt ook een negatieve invloed op de visstand en schade voor vissers en het toerisme.

Reactie:

In het kader van het MER en de vergunningaanvragen is onderzoek gedaan naar de effecten van de lozing van koelwater op het ontvangende oppervlaktewater. Daarbij is getoetst aan de meest recente Nederlandse beleidsrichtlijnen met betrekking tot opwarming van oppervlaktewater. In de studie is rekening gehouden met de cumulatie van effecten van de lozing van koelwater afkomstig van de naburige centrales. Uit de studie blijkt dat de effecten van de lozingen binnen de gestelde criteriagrenzen blijven. Daarmee is vastgesteld dat de lozing van Eemsmond Energie niet onevenredig belastend is voor het oppervlaktewater. Op basis van de beleidsrichtlijnen voor de emissie-immissietoets is vastgesteld dat de lozing van het afvalwater geen nadelige invloed heeft op de waterkwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater. Overige aspecten ten gevolge van de lozing vallen buiten het kader van de Wvo en de Wwh.

6. Norton Rose Advocaten, namens RWE

- 6.1 De effecten van de inname en lozing van koelwater en het gebruik van chloride zijn op hoofdlijnen beschreven terwijl daar wel gedetailleerde conclusies aan worden verbonden. Er wordt van uitgegaan dat bij de vergunningverlening een meer volledig inzicht wordt verschaft.

Reactie:

Voor de effecten van de inname en lozing van koelwater wordt verwezen naar de beantwoording onder 5.

De toepassing van chloorbleekloog is bedoeld om aangroei in het koelsysteem tegen te gaan. Aangezien dit preparaat inderdaad een belasting van het oppervlaktewater kan geven, worden aan het gebruik van dit preparaat eisen gesteld. Hiertoe is het voorgenomen initiatief getoetst aan Beste Beschikbare Technieken. Bij deze toetsing aan BBT is gebruik gemaakt van de relevante referentiedocumenten (BREF's) en overige documenten, zoals genoemd in het Besluit aanwijzing BBT-documenten. Vervolgens vindt een beoordeling plaats van de lozing van het afvalwater met betrekking tot de kwaliteit van het oppervlaktewater op basis van de beleidsrichtlijnen in de emissie-immissietoets.



Ter controle en ter garantie dat BBT te allen tijde wordt toegepast en aan de daarbij behorende emissieniveaus wordt voldaan zijn voorschriften in deze vergunning opgenomen. Daarnaast is een onderzoeksverplichting opgenomen met betrekking tot minimalisatie van het verbruik aan chloorbleekloog en de mogelijke toepassing van alternatieve methoden.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

7. LTO Noord

De inspraakreactie van LTO Noord bevat geen zaken die in het kader van onderhavige Wvo/Wwh-vergunning dienen te worden behandeld.

8. Milieufederatie Groningen c.s

- 8.1 De bestrijding van biologische aangroei met chloorbleekloog betekent een aanzienlijke belasting van het milieu. Verzoek om in de vergunning maatregelen op te nemen (monitoring, evaluatie, voorstellen tot gebruik van andere middelen) om deze milieubelasting tot een minimum te beperken.
- 8.2 Het huishoudelijk afvalwater wordt, bij het ontbreken van een riolering, gezuiverd. Deze zuivering zal minstens gelijkwaardig moeten zijn als anders in een rioolwaterzuiveringsinstallatie het geval zou zijn.

Reactie:

Voor de effecten van chloorbleekloog wordt verwezen naar de beantwoording onder 6.

Het vrijkomende huishoudelijk afvalwater zal op de locatie worden behandeld. Deze behandeling dient te voldoen aan de gestelde eisen uit het Lozingenbesluit Wvo huishoudelijk afvalwater. In de vergunning zijn daartoe voorschriften worden opgenomen.

9. Wasser u.Schiffahrtssdirektion

- 9.1 Doordat hybridekoeling wordt toegepast en er dus sprake zal zijn van slechts geringe hoeveelheden uitstromend **water**, acht de WSV zich niet meer partij in deze procedure.
- 9.2 Wel wil zij graag betrokken blijven bij de vervolgpcedures.

Reactie:

Bovenstaande wordt voor kennisgeving aangenomen. Wasser- und Schiffahrtsverwaltung des Bundes zal net als andere partijen worden geïnformeerd met betrekking tot de vervolgpcedures.

10. Landkreis Leer

De inspraakreactie van Landkreis Leer bevat geen zaken die in het kader van onderhavige Wvo/Wwh-vergunning dienen te worden behandeld.

11. Naturschutzbund (NABU)

- 11.1 Denkbaar is ook dat storingen tot een grotere warmtebelasting (**koelwateruitstroom**) gevolgd door ecologische schade in de Waddenzee zal kunnen leiden.

Reactie:

Voor de effecten van de inname en lozing van koelwater wordt verwezen naar de beantwoording onder 3 en 5.



Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

4.1.8 Besluit Risico Zware Ongevallen

In het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO 1999) is vastgelegd bij welke opslaghoeveelheden bedrijfsspecifiek naar de veiligheidsrisico's moet worden gekeken. Eemsmond Energie maakt gebruik van chemicaliën. De toegepaste stoffen en opgeslagen hoeveelheden bij Eemsmond Energie zijn zodanig van aard en hoeveelheid, dat het bedrijf niet BRZO-plichtig is.

Bij de milieugevaarlijke stoffen NaClO (15 %) en ammonia (<25%) gaat het om opslagtanks met een inhoud van respectievelijk 50 m³ en 100 m³. Omdat de afstroomroutes alsmede de getroffen veiligheidsvoorzieningen vanwege het stadium van het ontwerp niet goed beoordeeld kunnen worden, kan niet op voorhand worden uitgesloten dat, in geval van onvoorziene lozingen, ten gevolge van calamiteiten, ontoelaatbare hoeveelheden verontreinigd afvalwater in het oppervlaktewater terecht komen. Hierbij kan gedacht worden aan verontreinigd bluswater en/of hulpstoffen. In paragraaf 4.4.9 is dit aspect nader uitgewerkt.

4.1.9 Milieuzorg

In de aanvraag is aangegeven dat Eemsmond Energie een milieuzorgsysteem zal opzetten, waar jaarlijks een interne audit op plaats vindt. Volgens de gangbare normen houdt dit in dat het bedrijf zodanige (organisatorische) maatregelen heeft geïmplementeerd dat het in staat is om te voldoen aan de opgelegde wet- en regelgeving en invulling geeft aan een continue verbetering van de milieuprestaties. De voortgang bij het bereiken van deze doelstellingen zal jaarlijks worden gerapporteerd in een PRTR- (milieu)jaarverslag op basis van hoofdstuk 12 van de Wet milieubeheer, mede conform de EU-verordening E-PRTR (European Pollutant Release and Transfer Register).

4.1.10 Voorbereidingsperiode

De aanvrager verwacht niet binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van de vergunningen te kunnen starten met de activiteiten. Daarvoor is het voorbereidingsproces en de bouwperiode te complex en omslachtig. Op grond van artikel 7, vijfde lid, van de Wvo en artikel 8.18, sub 2, van de Wet milieubeheer verzoekt de aanvrager een termijn van 8 jaren nadat de vergunning onherroepelijk is geworden vast te stellen waarbinnen de inrichting moet zijn voltooid en in werking gebracht. Specifiek voor de voorbereidingsfase zal mogelijk lozing van grondwater plaatsvinden. Voor dit afvalwater dient bij lozing op oppervlaktewater eveneens een Wvo-vergunning te worden aangevraagd. De aanvrager heeft aangegeven dit in een separate aanvraag te zullen doen. Deze laatste aanvraag maakt ook onderdeel uit van het aanvragenpakket dat door Eemsmond Energie, onder de RCR, op 6 november 2009 is ingediend bij de overeenkomstige bevoegde gezagen.

4.2. Bedrijfsbeschrijving (algemeen)

4.2.1 Productiecapaciteit

De aanvraag is gericht op de onttrekking van oppervlaktewater en op de lozing van afvalwater, afkomstig van een te realiseren elektriciteitscentrale van Eemsmond Energie op het industrieterrein de Eemshaven (Gemeente Eemsmond).



Het elektrisch vermogen van de inrichting bedraagt ongeveer 1150 MW_e. De te gebruiken brandstof bestaat uit aardgas.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

4.2.2 Beknopte procesbeschrijving

De activiteiten van de elektriciteitscentrale zullen bestaan uit:

- het verbranden van aardgas;
- het opwekken van stoom;
- de omzetting in elektriciteit en warmte in een gasturbine en een stoomturbine;
- het reinigen van de bij de verbranding ontstane rookgassen.

Daarnaast zullen de volgende onderdelen worden gerealiseerd:

- waterbehandelingsinstallaties;
- gasturbines, generatoren, stoomturbines en watergekoelde condensors
- rookgasreiniging;
- afvoersysteem voor reststoffen en bijbehorende behandelingsinstallaties.

Voor een uitgebreide procesbeschrijving wordt verwezen naar de aanvraag.

4.2.3 Procesbeheersing algemeen

Alle processen zijn volcontinu, dat willen zeggen 24 uur per dag, het gehele jaar door in bedrijf, behoudens onderbrekingen voor groot onderhoud. De procesregeling en -besturing van de geautomatiseerde productieprocessen vindt plaats vanuit een centrale meet -en regelkamer.

4.2.4 Afvalwaterstromen

Bij het proces komen verschillende afvalwaterstromen vrij, die al dan niet rechtstreeks op het oppervlaktewater worden geloosd. Een gedeelte van de vrijkomende afvalwaterstromen wordt op het eigen terrein in een afvalwaterbehandelingsinstallatie behandeld.

De afvalwaterstromen die op het Doekegat geloosd worden zijn:

- a. Effluent van de waterzuivering, waarin huishoudelijk afvalwater wordt behandeld;
- b. Spuiwater van de koeltoren;
- c. Spuiwater uit de condensorreinigingsinstallatie;
- d. Verontreinigd hemelwater;
- e. Terugloop van de waterzuiveringsinstallaties.

Effluent van de waterzuivering, waarin huishoudelijk afvalwater wordt behandeld

Op het terrein komt afvalwater vrij dat met afvalwater van huishoudens vergelijkbaar is. Omdat geen riolering in de nabijheid aanwezig is en het niet duidelijk is of deze wordt aangelegd, vindt behandeling van het huishoudelijk afvalwater in eigen beheer plaats. Het betreft in de praktijk afvalwater van toiletten, overige sanitaire voorzieningen en kantine(-s). Het afvalwater bevat hoofdzakelijk organische, goed afbreekbare verontreinigingen. De maximale capaciteit van de zuivering bedraagt 100 inwonerequivalenten.

Spuiwater van de koeltoren.

Het koelwater wordt ingenomen uit de Wilhelminahaven en daarna geloosd via het eigen koelwaternet op het Eems estuarium (Doekegat). Het maximale lozingsdebiet bedraagt 0,60 m³/s (2.175 m³/uur). De maximale warmtevracht van de lozing bedraagt, maximaal 35 MW.



Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

Bij inname vanuit de haven passeert het oppervlaktewater een grof rooster (25 x 25 mm) en een roterende fijne zeef (5 x 5 mm). De vissen die op de roterende zeef zijn gekomen worden door middel van een visretoursysteem weer teruggevoerd naar de haven. Het gereinigde oppervlaktewater wordt via ondergrondse pijpleidingen naar de installatie gevoerd.

Om vervuiling van het koelwatercircuit te voorkomen, met name door biologische afzettingen, wordt chloorbleekloog (oplossing van NaClO) gedoseerd. Dit gebeurt door middel van pulse-chlorering. De maximale concentratie is 0,5 mg/l vrij chloor, met een daggemiddelde van 0,2 mg/l.

Het opgewarmde koelwater wordt geloosd op het Doekegat dat onderdeel is van het Eems estuarium. Ter plaatse van het lozingspunt wordt een lozingsconstructie aangelegd om het wegspoelen van de bodem te voorkomen.

Spuiwater uit de condensorreinigingsinstallatie.

Eemsmond Energie maakt gebruik van een stoomketel met warmteterugwinning (HRSG). De stoomketel wordt gevoed met gedemineraliseerd water, dat in de stoomketel wordt omgezet in stoom. Vanuit de stoomturbine komt het water/de stoom via de condensor terug naar de HRSG. Om de kwaliteit van het water te waarborgen is na de condensor een reinigingsinstallatie geplaatst. Deze installatie bevat een filter om gesuspendeerde stoffen uit het condensaat te filteren en een mixed-bed ionenuitwisseling om opgeloste ionen/zouten te verwijderen. De ionenuitwisseling bestaat uit een filter, kationuitwisseling, decarbonisatie, anionuitwisseling en mixed-bed ionenuitwisseling. De kation- en anionuitwisseling maken gebruik van ionenwisselaars waarvoor regeneratie na regelmatige intervallen noodzakelijk is. Periodiek worden de ionenwisselaars geregenereerd. Dit afvalwater bevat opgeloste zouten uit het stoom- en watercircuit en wordt op het Eems estuarium (Doekegat) geloosd.

Hemelwater.

Binnen de te realiseren inrichting wordt hemelwater, afkomstig van de operationele gebieden en toegangswegen beschouwd als mogelijk verontreinigd. Dit hemelwater wordt behandeld in een olieafscheider en vervolgens geloosd op het Eems estuarium (Doekegat).

Hemelwater, afkomstig van de bodembeschermende voorzieningen van tankputten rond opslagtanks, opslagplaatsen en apparatuur met vloeibare brandstoffen, oliën en chemicaliën wordt afgevoerd naar opvangtanks. Daar vindt controle op de samenstelling plaats. Indien de kwaliteit het toelaat wordt het via de olieafscheider geloosd op het Eems estuarium (Doekegat). Indien het niet aan de kwaliteitseisen voldoet, wordt het afgevoerd naar een erkend verwerker en vindt geen lozing plaats.

Terugloop van de waterzuiveringsinstallaties.

Ten behoeve van het proces wordt oppervlaktewater onttrokken. Een deel hiervan wordt gebruikt als koelwater, zoals hiervoor is beschreven. Het andere deel wordt gebruikt voor de bereiding van proceswater en drinkwater. Daartoe wordt het onttrokken oppervlaktewater behandeld in een aantal waterzuiveringsinstallaties. Deze bestaan uit een reeks filters en een omgekeerde osmose installatie, waarbij een aantal hulpmiddelen wordt gebruikt.



De bestanddelen die achterblijven worden geloosd op het Eems estuarium (Doekegat). Deze bestanddelen zijn de van nature in het oppervlaktewater aanwezige stoffen, alsmede een aantal stoffen uit de hulpmiddelen.

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

Opslag van ammonia.

Op het terrein zal ten behoeve van het proces een opslagtank voor ammonia geplaatst worden. Bij deze opslag is sprake van adem- en verdrijvingverliezen, hetgeen resulteert in emissie van ammoniak naar de buitenlucht. Om deze emissie van ammoniak naar de buitenlucht tegen te gaan wordt een wasser geplaatst die deze emissie tegengaat. Het water uit de wasser wordt teruggevoerd naar de opslagtank van ammonia. Derhalve is hier niet sprake van een afvalwaterlozing.

4.3 Wet- en regelgeving

4.3.1 Emissie-Immissiebeleid Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Vierde nota waterhuishouding

In de vierde nota waterhuishouding (NW4) wordt, evenals in de derde nota waterhuishouding (NW3), voor de uitgangspunten van het emissiebeleid voor water verwezen naar het Indicatief Meerjarenprogramma Water 1985-1989 (IMP-water). De leidende principes van het emissiebeleid, 'vermindering van de verontreiniging' en 'het standstill-beginsel', worden in NW4, ook voor de langere termijn, van groot belang geacht.

In NW4 wordt voor de praktische uitwerking van deze beleidsuitgangspunten verwezen naar het CIW-rapport Handboek Wvo-vergunningverlening dat in mei 1999 is uitgebracht. Deze uitgangspunten worden hieronder kort samengevat weergegeven.

Emissieaanpak

Algemeen

Het eerste hoofduitgangspunt van beleid "vermindering van de verontreiniging" houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt. Volgens de Derde Nota Waterhuishouding (NW3) staat voor vrijwel alle verontreinigingen de emissieaanpak voorop.

De emissieaanpak houdt in dat onafhankelijk van de te bereiken waterkwaliteitsdoelstelling een inspanning moet worden geleverd om de verontreiniging van het oppervlaktewater te voorkomen.

Voor zwartelijststoffen, of de stoffen die als zodanig worden beschouwd, bestaat de emissieaanpak uit toepassing van de best bestaande technieken (bbt); voor de overige stoffen waarvoor de emissieaanpak geldt, is een saneringsinspanning vereist volgens de best uitvoerbare technieken (but). De emissieaanpak dient in eerste instantie gestalte te krijgen door prioriteit te geven aan de ketenbenadering.

Daarbij wordt een product van grondstof tot afvalstadium beoordeeld. Er dient zo vroeg mogelijk in de keten naar mogelijkheden te worden gezocht om wateremissies terug te dringen c.q. te voorkomen door een getrapte benadering



van preventie, hergebruiken verwijdering. Brongerichte maatregelen hebben hierbij de voorkeur boven zuiveringstechnische ("end-of-pipe") maatregelen.

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

IPPC richtlijn

Vanaf oktober 1999 moeten bepaalde categorieën nieuwe inrichtingen en belangrijke wijzigingen aan bestaande inrichtingen voldoen aan de Europese IPPC richtlijn. Vanaf 31 oktober 2007 geldt deze eis ook voor alle bestaande inrichtingen van deze categorieën van inrichtingen. De IPPC richtlijn verplicht eveneens tot een informatie-uitwisseling tussen lidstaten en industrie over de nadere invulling van de Best Available Techniques (BAT), in het Nederlands Beste Beschikbare Technieken (BBT) voor iedere afzonderlijke industriële sector.

De definities van but en bbt in de 'emissieaanpak', zoals hierboven beschreven, zijn in feite Nederlandse uitwerkingen van het redelijkheids criterium in de definitie van BBT. Daarom kan gesteld worden dat BBT ook de begrippen 'but' en 'bbt' omvat. Bij de beoordeling van de Beste Beschikbare Technieken (BBT), dient voor wat betreft de technieken, zowel aandacht besteed te worden aan end-of-pipe technieken, procesgeïntegreerde aanpassingen als organisatorische maatregelen. Met de BBT worden technieken beoogd die integraal zijn afgewogen en in de praktijk zijn bewezen en waar geen overmatige kosten mee gepaard gaan.

Als resultaat van de informatie-uitwisseling tussen lidstaten en industrie brengt de Europese Commissie zogeheten BAT Referentie documenten (BREF's) uit, waarin per sector een overzicht wordt gegeven van technieken, die als BAT kunnen worden beschouwd.

Een BREF is een richtinggevend document voor het bevoegd vergunningverlenend gezag, dat niet mag worden genegeerd en waar alleen gemotiveerd van mag worden afgeweken. De BREF's zijn onderverdeeld in horizontale en verticale BREF's.

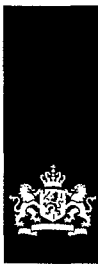
Horizontale BREF's zijn richtinggevende documenten voor alle sectoren die vallen onder de IPPC-richtlijn. Verticale BREF's zijn richtinggevende documenten toegesneden op een specifieke productiesector.

Zwartelijststoffen

Onder zwartelijststoffen worden de stoffen verstaan die behoren tot de groepen en families van stoffen die worden genoemd in de consolidatierichtlijn 2006/11/EG (voorheen de, inhoudelijk ongewijzigde, lijst 1 van EG richtlijn 76/464/EEG) en waarvoor in internationaal en nationaal kader emissiegrenswaarden zijn vastgesteld. Op Europees niveau zijn inmiddels 17 stoffen definitief als zwartelijststof aangewezen. Deze stoffen zijn in Nederland geïmplementeerd door, ex artikel 1a Wvo, voor deze 17 stoffen emissiegrenswaarden vast te stellen.

Lozingen die stoffen bevatten die behoren tot de in de consolidatierichtlijn 2006/11 genoemde groepen en families van stoffen en waarvoor emissiegrenswaarden zijn vastgesteld, worden slechts vergund voor beperkte duur (maximaal 10 jaar; zie: "Regeling tijdelijke vergunning voor lozing van zwartelijststoffen", Staatscourant 24 september 2003, nr. 184 / pag. 16).

Daarnaast dient voor deze stoffen de formulering van de lozingseisen overeen te komen met de in deze ministeriële besluiten gebruikte formulering.



Dat betekent dat de gemiddelde maandconcentratie en de gemiddelde maandvrachten uitgangspunt behoren te zijn bij het formuleren van de vergunningsvoorschriften voor de betreffende stoffen.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

Voor wat betreft de vraag in welke gevallen bij lozing van stoffen in minuscule hoeveelheden al dan niet sprake is van een lozing van zwartelijststoffen, wordt de interpretatie zoals die is neergelegd in hoofdstuk IV (§ 4.9.1) van het CIW-rapport Handboek Wvo-vergunningverlening gevolgd.

In Nederland worden alle stoffen, die worden genoemd in de in het IMP-water opgenomen lijst van 132 stoffen, behandeld als ware het zwartelijststoffen. Daarnaast worden dioxines en dibenzofuranen als "zwart" behandeld. Dit houdt in dat in Nederland voor deze stoffen ook wordt uitgegaan van de emissieaanpak op basis van bbt. Dit houdt echter niet in dat dergelijke vergunningen ook voor beperkte duur moeten worden verleend. Wel kunnen andere argumenten een rol spelen bij het eventueel tijdelijk verlenen van vergunningen, bijvoorbeeld wanneer onvoldoende duidelijkheid bestaat over de wijze van saneren en/of bijbehorende haalbare effluentkwaliteit. Voor een uitgebreidere uiteenzetting over het tijdelijk verlenen van vergunningen wordt verwezen naar hoofdstuk IV (§ 4.9) van het CIW-rapport Handboek Wvo-vergunningverlening.

Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (ABM)

Voor een goede uitvoering van het emissiebeleid water is het noodzakelijk inzicht te hebben in de waterbezwaarlijkheid van stoffen en preparaten. Inzicht in de waterbezwaarlijkheid is nodig om de beleidsmatige gewenste saneringsinspanning voor in het afvalwater aanwezige stoffen en preparaten vast te stellen. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van de Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (ABM). Preparaten zijn mengsels van twee of meerdere stoffen die voor meer dan 0,1 gewichtsprocent aanwezig zijn. De beoordeling van een stof of preparaat volgens de ABM geeft de zogenaamde aanduiding waterbezwaarlijkheid. Aan deze aanduiding is conform het huidige emissiebeleid een bepaalde saneringsinspanning gekoppeld. Conform het nationale waterkwaliteitsbeleid zijn voor de saneringsinspanning drie niveaus te onderscheiden: A, B of C.

Saneringsinspanning A

Voor stoffen met een aanduiding waterbezwaarlijkheid die gekoppeld is aan een saneringsinspanning A geldt in beginsel dat de verontreiniging door deze stoffen moet worden beëindigd. Er moet geprobeerd worden om met behulp van de best bestaande technieken zo dicht mogelijk bij een nullozing te komen.

Saneringsinspanning B

Voor stoffen met een aanduiding waterbezwaarlijkheid die gekoppeld is aan een saneringsinspanning B geldt dat de lozing van deze stoffen zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Een wezenlijke saneringsinspanning dient te geschieden door toepassing van de best uitvoerbare technieken.

Saneringsinspanning C

Ook voor het beperkt aantal relatief onschadelijke overige stoffen geldt dat zoveel mogelijk moet worden voorkomen dat deze stoffen in het afvalwater terecht komen. De mate waarin maatregelen ter beperking van de lozing van deze



stoffen moeten worden genomen is voor deze stoffen afhankelijk van de bereikte resultaten ten aanzien van de opgestelde waterkwaliteitsdoelstellingen.

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

Waterkwaliteitsaanpak

Voor een beperkt aantal, relatief onschadelijke, van nature in het oppervlaktewater voorkomende, stoffen met een geringe mate van toxiciteit (bijvoorbeeld: sulfaat, chloride en warmte), wordt de waterkwaliteitsaanpak gevolgd. Dat houdt in dat voor dergelijke stoffen niet de emissieaanpak wordt gevolgd, maar dat alleen maatregelen ter beperking van de lozing worden geëist als de Immissietoets of het standstill-beginsel daartoe aanleiding geven.

Ospar

Daarnaast dient bij de vergunningverlening rekening te worden gehouden met het inspanningsbeginsel, zoals dat in 1998 is vastgelegd in het zogenaamde Osparverdrag. Dit verdrag is een eerste uitwerking van de zogenaamde Esbjergverklaring, die is vastgesteld tijdens de vierde Noordzeeministersconferentie in 1995. In het Osparverdrag zijn 15 stoffen/stofgroepen (inmiddels aangevuld met 12 nieuwe prioritaire stoffen) aangewezen waarvoor geldt dat gestreefd moet worden naar beëindiging van de lozing in 2020. In Nederland wordt aan Esbjergdoelstelling invulling gegeven door uitvoering te geven aan de uitgangspunten van de emissieaanpak, gevolgd door een immissietoets en een toetsing aan het standstill-beginsel.

Immissietoets

Na de emissieaanpak volgt de Immissietoets. Hierin wordt beoordeeld of de voor het ontvangende oppervlaktewater geldende waterkwaliteitsdoelstellingen, zoals weergegeven in NW4, worden overschreden en de restlozing een significante invloed op deze overschrijding heeft. Is de restlozing op grond hiervan niet aanvaardbaar, dan zullen verdergaande maatregelen worden geëist. Voor zover dit nog niet ondervangen is door de MTR- of VR-gehalten (streefwaarde) voor een bepaalde stof, dient daarnaast ook getoetst te worden of de lozing, gelet op de stofspecifieke acute toxiciteit, aanvaardbaar is voor het ontvangende oppervlaktewater of dat aanvullende maatregelen moeten worden voorgeschreven.

Standstill-beginsel

Wanneer sprake is van een nieuwe lozing of een uitbreiding van een bestaande lozing dan vindt ook een beoordeling plaats op basis van het standstill-beginsel. Als de bestaande waterkwaliteit significant beïnvloed wordt door de lozing, dient de saneringsinspanning middels aanvullend onderzoek nader getoetst te worden. Dit nader onderzoek kan aanleiding geven tot het nemen van aanvullende maatregelen teneinde de lozing verdergaand te saneren. In een uitspraak van de Raad van State, in de zaak BFGoodrich van 8 november 1999, is door de Raad geoordeeld dat het standstill-beginsel geen absolute werking heeft en dat voor zwartelijststoffen aan dit beginsel wordt voldaan als gesaneerd is volgens bbt en de restlozing niet onaanvaardbaar is voor het ontvangende oppervlaktewater. Voor de overige stoffen geldt dat na het toepassen van but de restlozing niet onaanvaardbaar mag zijn voor het ontvangende oppervlaktewater. De lozing is onaanvaardbaar als, ondanks aanvullende maatregelen, uit de Immissietoets blijkt dat de lozing een significante bijdrage levert aan het overschrijden van de waterkwaliteitsdoelstelling.



Voorzorgprincipe

In de onder 1.6 genoemde uitspraak is door de Raad van State geoordeeld dat, conform de tekst van NW3, met de emissieaanpak tevens invulling wordt gegeven aan het zogenaamde voorzorgprincipe, zoals overeengekomen tijdens de tweede Noordzeeministersconferentie.

Datum

7 april 2010

Nummer

DNN 2010/1523

In de PKB-Waddenzee is eveneens een voorzorgbeginsel neergelegd, waarin vermeld staat:

“Wanneer op basis van de best beschikbare informatie [...] sprake blijkt te zijn van duidelijke twijfel over het achterwege blijven van mogelijk belangrijke negatieve gevolgen voor het ecosysteem, dan zal het voordeel van de twijfel in de richting van het behoud van de Waddenzee gaan (het voorzorgprincipe) [...]”. Derhalve mag er, na het toepassen van de Immissietoets en de toetsing aan het standstill-beginsel, geen twijfel meer bestaan over eventuele negatieve gevolgen van de restlozing voor het ecosysteem van de Waddenzee.

Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water (KRW) kent het principe van ‘geen achteruitgang’. In het spraakgebruik wordt veelal gesproken over ‘standstill’. Het uitgangspunt van de KRW is dat er in heel Europa een zeer goede tot goede waterkwaliteit aanwezig is. In de KRW is het begrip ‘geen achteruitgang’ gekoppeld aan het begrip ‘toestand’. Voorkomen moet worden dat de toestand van het water verslechtert.

Daar de KRW de ‘toestand’ beschrijft op het niveau van waterlichamen is dit in principe ook het niveau waarop ‘geen achteruitgang’ wordt toegepast. Eventuele onduidelijkheid zou gelegen zijn in het feit dat de doelstellingen nog niet concreet zijn vastgesteld dan wel dat de aanwijzing van waterlichamen, dat wil zeggen het niveau waarop de afweging dient te geschieden, nog slechts een voorlopige aanwijzing betreft en daardoor nog kan wijzigen.

De aanwijzing van de waterlichamen is echter formeel gemeld aan de EU, waardoor het aanbevelenswaardig is om de lozing te toetsen op het voorlopig aangewezen waterlichaamniveau.

De KRW hanteert voor de chemische toestand twee klassen: ‘goed’ en ‘slecht’. Voor de ecologische toestand zijn er vijf klassen: zeer goed / goed / matig / slecht / zeer slecht. Voorkomen moet worden dat bij de formele beoordeling het waterlichaam in een slechtere klasse komt. Het betreft hier een totaal beoordeling.

Een nieuwe emissie is hiermee formeel niet in strijd met ‘geen achteruitgang’ indien die niet leidt tot normoverschrijding of indien een ander aspect al heeft geleid tot een slechtere waardering van het waterlichaam. In het geval dat de waardering van het waterlichaam niet verslechtert maar de afstand tot het te bereiken doel wel wordt vergroot, doordat bijvoorbeeld voor een groter aantal stoffen dan voorheen de norm wordt overschreden, lijkt het aannemelijk deze situatie wel op te vatten als een achteruitgang.

Strikt genomen moet worden getoetst aan de normen die conform de voorgeschreven afleidingsmethoden uit de KRW zijn afgeleid. Dit laatste heeft nog niet plaatsgevonden, maar de bestaande (ad-hoc) MTR-waarden worden wel beschouwd als een reële indicatie van het gewenste ecologische- en chemische normniveau. Dit blijkt ook uit de uitgevoerde artikel 5-rapportages voor de KRW.



De chemische toestand wordt bepaald door de prioritare stoffen en de stoffen die genoemd zijn in het kader van richtlijn 76/464/EEG, die inmiddels is omgezet in de nieuwe richtlijn 2006/11/EG. Als de lozing geen prioritare stoffen bevat en geen stoffen bevat die genoemd zijn in het kader van richtlijn 76/464/EEG, dan is een chemische toetsing niet aan de orde en volstaat een ecologische beoordeling. Bij de ecologische beoordeling worden de stoffen getoetst aan de (ad-hoc)MTR-normen. Indien voor één stof de betreffende (ad-hoc) MTR wordt overschreden, kan de ecologische toestand niet hoger worden beoordeeld dan matig. De stofbeoordeling binnen de ecologische beoordeling bepaalt dus mede de grens tussen de matige en de goede ecologische toestand.

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

In dit kader dient beoordeeld te worden of op de meetpunten, die representatief worden geacht voor het beoordelen van de toestand van het betreffende waterlichaam, de (adhoc) MTR niet wordt overschreden en ook in geval van extra lozing niet zal worden overschreden. Indien er geen overschrijding plaatsvindt, zal de extra lozing er niet toe leiden dat de afstand tot de te behalen KRW-doelstelling voor het waterlichaam als geheel groter wordt. In dat geval is er géén sprake van achteruitgang in het licht van de wijze waarop dit in de KRW is verwoord en is de extra lozing niet in strijd met het principe van 'geen achteruitgang' uit de KRW.

Beleid koelwater

In december 2001 is het BREF voor industriële koelsystemen vastgesteld. Het document geeft een geïntegreerde benadering voor de bepaling van de Beste Beschikbare Technieken voor industriële koelsystemen, maar erkent dat de uiteindelijke techniek dikwijls per locatie zal verschillen. Het koelwaterbeleid is tevens gerelateerd aan de nieuwe beoordelingssystematiek voor de beoordeling van warmtelozingen via koelwater. Deze systematiek is op 21 juni 2005 door de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat geïntroduceerd. Hiermee zijn de vaste emissienormen, zoals die waren vastgesteld in de voorlopige richtlijnen van de Algemene Beraadsgroep Koelwater (de ABK-richtlijnen) als onderdeel van het Indicatief Meerjaren Programma Water 1985-1989, komen te vervallen.

De nieuwe beoordelingssystematiek is gebaseerd op de cumulatieve effecten die zich voordoen in het ontvangende watersysteem en richt zich daarmee op het immissiespoor. De lozing dient te worden getoetst aan de criteria onttrekking, mengzone en opwarming.

Onttrekking

Onttrekking is bedoeld ter bescherming gedurende het ecologisch voorjaar (1 februari tot 1 mei) en het ecologische najaar (1 september tot 1 december) van vislarven en juveniele vis, aangezien deze zich niet kunnen verzetten tegen te grote stroomsnelheden nabij het onttrekkingspunt voor koelwater. Uitgangspunt is dat als gevolg van de onttrekking géén significante ecologische effecten mogen optreden.

Mengzone

De mengzone is bedoeld om het volume te beperken waarin zich te hoge temperaturen kunnen voordoen en om te voorkomen dat de gevormde warmtepluim een obstakel vormt voor organismen in de bestaande waterloop. Dit houdt in dat de warmtepluim passeerbaar moet zijn. Gegeven de locatie, is uitgegaan van de richtlijnen voor schelpdierwater in het Besluit "Kwaliteitseisen en



monitoring water" (laatstelijk gewijzigd bij Stb. 2007, 266). Hiervoor geldt een Ernstig Risico bij 25°C.

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

Teneinde passeerbaarheid voldoende te kunnen garanderen is als uitgangspunt van de beleidsrichtlijnen gesteld dat, bij een achtergrondtemperatuur van 22°C, dat deel van de mengzone waar als gevolg van de (cumulatieve) warmtelozing de temperatuur meer dan 25°C bedraagt, niet meer beslaat dan 25% van de totale natte dwarsdoorsnede.

Opwarming buiten de mengzone

Het criterium opwarming is opgenomen om te voorkomen dat, mede als gevolg van cumulatieve effecten bij opeenvolgende en naburige warmtelozingen, de temperatuur van het betreffende oppervlaktewater ontoelaatbaar toeneemt. De toetsing van de opwarming is gebaseerd op de toelaatbare opwarming ten opzichte van een referentiepunt (de grens van het watersysteem of het beheersgebied) en de maximale achtergrondtemperatuur. De toelaatbare opwarming en de maximale achtergrondtemperatuur bedragen voor schelpdierwater respectievelijk 2°C en 25°C (MTR).

4.3.2 Beleid zware ongevallen en onvoorziene lozingen

Beleid ter preventie van zware ongevallen

In 1982 heeft de EU de (post)-SEVESO-richtlijn (82/501) uitgevaardigd. Deze richtlijn is in Nederland in 1989 geïmplementeerd door middel van het Wm-Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO). In 1996 is als vervolg hierop de SEVESO-II-richtlijn (96/82) uitgevaardigd. De richtlijn wordt geïmplementeerd door middel van het BRZO99 (Stb. 1999, 234), gewijzigd bij besluit van 24 juni 2005. In 2005 is een verbeterprogramma opgezet. Doel van het verbeterprogramma is: de verhoudingen en werkwijzen van uitvoerende overheden zodanig veranderen dat ze naar de bedrijven toe bij het toepassen van het BRZO als eenheid functioneren op een landelijk uniforme basis. Een beter, toetsbaarder en uitvoerbaarder BRZO-prestatie van bedrijven en overheden is het eindresultaat.

Een inrichting valt onder de richtlijn wanneer op het terrein van de inrichting stoffen voorkomen die de drempelwaarde overschrijden. In het BRZO99 worden twee drempels gehanteerd: een 'lage' en een 'hoge' drempel. Wordt de 'lage' drempel overschreden dan dient de exploitant van die inrichting een document op te stellen waarin het beleid ter preventie van zware ongevallen is vastgelegd (artikel 7 bedrijven). Dit document, het zogenoemde PBZO (preventiebeleid zware ongevallen), moet borg staan voor een hoog beschermingsniveau voor de mens en het milieu en dient op de specifieke situatie toegesneden te zijn. Wordt ook de 'hoge' drempel overschreden, dan dient voor de betreffende inrichting een veiligheidsrapport opgesteld te worden (artikel 9 bedrijven).

In de huidige wet- en regelgeving bestaan verschillende rapportageplichten voor inrichtingen aangaande risico's: externe veiligheidsrapporten (EVR), arbeidsveiligheidsrapporten (AVR), noodplannen etc. Met het verschijnen van het BRZO99 is nog slechts sprake van één veiligheidsrapport. Voor waterkwaliteitsbeheerders heeft deze integratie geen gevolgen. Naast bovengenoemde integratie is sprake van een duidelijker afstemming met het ruimtelijke ordenings- en vestigingsbeleid.



Lidstaten worden verplicht om bij de vestiging van nieuwe bedrijven een adequate veiligheidsafstand aan te houden. Bij bestaande bedrijven zullen, in het geval zonering niet kan worden toegepast, aanvullende maatregelen genomen moeten worden.

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

Beleid 'onvoorziene lozingen'

Op basis van de eerder genoemde NW3 en het IMP-water is in de beleidsnota 'Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen' (CIW) het beleidsterrein van de onvoorziene lozingen verder uitgewerkt en geconcretiseerd. De gevolgde aanpak is in grote lijnen hetzelfde als voor reguliere lozingen van afvalwater. Door middel van het implementeren van de 'stand der veiligheidstechniek' moeten onvoorziene lozingen en de gevolgen daarvan zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit uitgangspunt geldt ongeacht de aard van de inrichting en de daar gehanteerde stoffen en processen. Voor een aantal specifieke activiteiten (bijvoorbeeld de opslag en transport van gevaarlijke stoffen) heeft de Commissie Preventie Rampen indertijd richtlijnen opgesteld. Deze CPR-richtlijnen zijn inmiddels vervangen door de PGS-richtlijnen.

Wanneer een bedrijf voldoet aan de 'stand der veiligheidstechniek' betekent dit niet dat het risico tot nul wordt gereduceerd. Nagegaan moet worden of het algemene niveau van voorzieningen voldoende is om onaanvaardbare negatieve gevolgen voor het milieu, als gevolg van onvoorziene lozingen, te voorkomen. Vervolgens zullen de resterende risico's in kaart moeten worden gebracht volgens de selectiemethodiek voor stoffen en activiteiten verwoord in bijlage 2 van boven genoemde CIW nota 'Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen'. Deze selectie-methodiek is uitgebreid beschreven in het Riza-rapport "Beschrijving van de methode voor de selectie van activiteiten binnen inrichtingen ten behoeve van het uitvoeren van studie naar de risico's van onvoorziene lozingen". Bij dit selectiesysteem zijn verschillende activiteiten en lozingssituaties onderscheiden en gekwantificeerd naar effecten op het oppervlaktewaterlichaam. Een overzicht hiervan is hieronder weergegeven:

Directe lozing/afstroming in het oppervlaktewaterlichaam:

- toxische effecten;
- sterfte van aquatische organismen als gevolg van zuurstofdepletie;
- de vorming van drijfslagen.

Directe lozing/afstroming op een zuiveringsinstallatie:

- negatieve beïnvloeding van de werking van zuiveringsinstallaties;
- overbelasting van de installatie.

De kansen en de effecten van onvoorziene lozingen worden bepaald volgens het computerprogramma "Proteus II", dat onderdeel is van bovengenoemde CIW nota. (website: http://www.helpdeskwater.nl/emissiebeheer/ict_hulpmiddelen/proteus/)

4.3.3 Natuurwetgeving

Het afwegingskader, zoals verwoord in artikel 6 van de Habitatrictlijn en dat mede van toepassing is op de Vogelrichtlijn, houdt onder meer in dat moet worden beoordeeld of de lozing mogelijkwijs gevolgen kan hebben voor de natuurwaarden in de aangewezen natuurgebieden, waaronder de Waddenzee.



Het afwegingskader is in soortgelijke bewoordingen terug te vinden in de afwegformules die zijn opgenomen in de planologische kernbeslissing Structuurschema Groene Ruimte en de PKB-Waddenzee en werkt in de besluitvorming door in enkele wettelijke kaders zoals onder andere de Wet Ruimtelijke Ordening en de Natuurbeschermingswet.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

In deze kaders zal moeten worden vastgesteld of het onderhavige besluit omtrent de aanvraag en de aan de vergunning verbonden voorschriften, significante gevolgen zal hebben voor de aangewezen natuurgebieden.

4.4 Beoordeling van de aanvraag

4.4.1 Toetsing aan Beste Beschikbare Technieken

Eemsmond Energie is een installatie die onder de werkingssfeer van de IPPC Richtlijn valt, en wel onder categorie 1.1. Op grond van de IPPC richtlijn, thans geïmplementeerd in de Wet milieubeheer, dient een bedrijf de Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. In de vergunning dienen vervolgens onder andere emissiegrenswaarden te zijn opgenomen, welke gebaseerd zijn op deze BBT, met inachtneming van de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting alsmede plaatselijke milieuomstandigheden. De Europese Commissie brengt zogeheten BAT Referentie documenten (BREF's) uit, waarin een overzicht wordt gegeven van maatregelen, die als BBT kunnen worden beschouwd. In de aanvraag is een uitgebreide toetsing opgenomen. Hierna volgt een verkorte samenvatting, waarin de beoordeling door Rijkswaterstaat is opgenomen.

Toetsing aan BREF Large combustion plants

Voor toetsing van het proces, zoals bij Eemsmond Energie wordt toegepast, aan de Beste Beschikbare Technieken is gebruik gemaakt van het BREF "Reference Document on Best Available Techniques for Large Combustion Plants". Met betrekking tot de aspecten die een relatie hebben met het waterbeheer worden door Eemsmond Energie de diverse maatregelen toegepast.

Ten aanzien van het onderdeel thermische efficiency, hetgeen direct gerelateerd is aan de lozing van koelwater, komt bij Eemsmond Energie tot aan de bovenkant van de range die is gegeven in het BREF. Voorts wordt een voor de rookgasreiniging een droog systeem gehanteerd.

Toetsing aan BREF Cooling Systems

In het BREF "Reference Document on the application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems" wordt niet specifiek op het productieproces ingegaan, maar worden de specifieke technische eisen ten aanzien van koelsystemen gesteld. De algemene aanpak voor koelsystemen dient volgens dit BREF te bestaan uit:

- a) keuze koelsysteem en het terugdringen van de noodzaak van koeling;
- b) het hergebruiken van vrijkomende warmte en de hieraan gerelateerde reductie van het watergebruik;
- c) het beperken van de impact op het omliggende milieu (beperking visintrek en de beperking van chemische en thermische verontreiniging).



Ad a)

In situaties met een onbeperkte beschikbaarheid van oppervlaktewater wordt, onder nadere door het beperkte energieverlies, doorstroomkoeling beschouwd als BBT. Doorstroomkoeling vereist echter een hoog verbruik aan koelwater. Ten behoeve van het koelwater wordt door Eemsmond Energieoppervlaktewater onttrokken aan de Wilhelminahaven. Uit deze haven wordt eveneens koelwater onttrokken ten behoeve van de centrales van NUON en RWE, van deze twee centrales is de gezamenlijke onttrekking ca. 110 m³ per seconde. Hiermee rekening houdend wordt door Eemsmond Energie als alternatief geen doorstroomkoeling toegepast maar een koelsysteem bestaande uit hybride koeltorens. Hiermee wordt het benodigde debiet voor Eemsmond Energie teruggebracht van 30 m³ per seconde naar 0,85 m³ per seconde. Het verbruik aan koelwater is daardoor beduidend lager in vergelijking met gebruik bij doorstroomkoeling. De daarmee gepaard gaande geringe toename van het energieverbruik wordt grotendeels gecompenseerd door gebruik te maken van moderne efficiënte H-klasse turbines. Daarnaast wordt een zo laag mogelijke eigen consumptie van energie van de inrichting nagestreefd. Het totale netto energetisch rendement van de beoogde installatie bedraagt daardoor 58,5 %. Dit komt overeen met een netto rendement dat minstens voldoet aan de gangbare waarden voor aardgasgestookte centrales bij gebruik van doorstroomkoeling. Mede op grond van de beschrijvingen in het MER (par. 3.1.2 en 3.1.8) voldoet hiermee het hybride koelsysteem in combinatie met het hoogst mogelijke energierendement aan ten minste BBT.

Datum

7 april 2010

Nummer

DNN 2010/1523

Ad b)

Het watergebruik wordt zoveel mogelijk gereduceerd door optimalisatie in het hergebruik van warmte door toepassing van hybride koeling. Verder vinden optimalisaties plaats door het schoonhouden van het warmteuitwisselend oppervlak van de condensor. Dit wordt gedaan door middel van een systeem waarbij balletjes door de pijpen worden geperst. Hiermee wordt voldaan aan ten minste BBT.

Ad c)

Visinzuiging door de koelwaterinname wordt beperkt door een hoog energetisch rendement, het sterk gereduceerde benodigde koelwaterdebiet, een lage inzuignelheid en de toepassing van zeefinstallaties. Hierbij wordt ingezogen vis afgescheiden van overige afvalstoffen en op voldoende afstand van het innamepunt teruggevoerd naar de Wilhelminahaven. Hiermee wordt voldaan aan ten minste BBT.

Teneinde, als gevolg van het gebruik van conserveringsmiddelen, chemische verontreiniging zoveel mogelijk te beperken, is het tegengaan van een verminderde warmteoverdracht in het hoofdkoelsysteem van belang. Al vermeld is dat gebruik gemaakt wordt van een reinigingssysteem met balletjes. Daarnaast wordt het systeem uitgevoerd met materialen die minder gevoelig zijn voor corrosie, zoals koolstofstaal, en worden gladde oppervlakken toegepast. Hiermee wordt voldaan aan ten minste BBT.

Ter bestrijding van de aangroei van mariene organismen wordt natriumhypochloriet toegepast. De toepassing van hypochloriet wordt beschouwd als BBT, mits een juiste systematiek van dosering plaatsvindt. Aandacht dient te worden gegeven aan de dosering en de monitoring hiervan. De dosering vindt



discontinu plaats, waarbij de doseringsfrequentie afhankelijk is van de temperatuur. Sturing van de dosering vindt zodanig plaats dat in het spuiwater van de koeltoren de concentratie aan actief chloor lager is dan 0,2 mg/l als daggemiddelde. Voorts vindt geen spui plaats binnen 90 minuten nadat dosering van hypochloriet heeft plaatsgevonden. De concentratie aan actief chloor zal direct nadien hoger zijn, en wel op 0,5 mg/l, als uurgemiddelde. Deze doseringssystematiek is in overeenstemming met BBT.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

De meting van de concentratie vindt constant plaats, ter plaatse van de spui van de koeltorens. Derhalve kan de dosering van hypochloriet continu worden aan- en bijgestuurd. Als extra zekerheid kan voorafgaand aan lozing neutralisatie van eventueel vrij chloor met natriumbisulfiet plaatsvinden. Het gebruik van deze extra zekerheid is aanvullend aan BBT. Om te garanderen dat de toepassing van neutralisatie plaats vindt volgens BBT, wordt een aanvullend voorschrift opgenomen met betrekking tot het verbruik aan natriumbisulfiet.

Op grond van bovengenoemde maatregelen in ad a), b) en c) en de overige bovengenoemde onderdelen wordt ten minste voldaan aan BBT. Aanvullende maatregelen zijn derhalve niet noodzakelijk geacht.

Toetsing aan BREF Emissions from storage

In het BREF "Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage" worden diverse technieken geïdentificeerd die als BBT kunnen worden aangemerkt. Een deel hiervan worden eveneens beschreven in het BREF Large Combustion Plants.

Voor wat betreft de indeling van de technieken worden de volgende categorieën aangehouden:

1. opslag van vloeistoffen of vloeibare gassen met het oog op preventie en bestrijding van emissies:
 - door het treffen van algemene maatregelen;
 - door het toepassen van specifieke maatregelen, afhankelijk van de uitvoeringsvorm van de tank;
 - door het treffen van maatregelen, specifiek gericht op situaties tijdens incidenten en calamiteiten;
2. overslag en handling van vloeistoffen en vloeibare gassen met het oog op preventie en bestrijding van emissies:
 - door het treffen van algemene maatregelen;
 - door specifieke maatregelen voor leidingen en appendages.
3. stofemissies van open en gesloten opslagen alsmede verpakte materialen;
4. veiligheids- en risicomanagement.

Eemsmond Energie geeft invulling aan BBT door:

- het in gebruik nemen van een gecertificeerd milieuzorgsysteem waarin ook maatregelen worden opgenomen voor de organisatie, zoals training en scholing van personeel;
- het inrichten van een plan ten behoeve van preventief en corrigerend onderhoud en inspectie en de uitvoering daarvan;
- het opzetten en implementeren van een veiligheidsmanagementsysteem (noodplan);
- bij het ontwerp van de overslag- en opslagsystemen is rekening gehouden met de karakteristieken en eigenschappen van de hulpstoffen;



- de opslag van milieubezwaarlijke hulpstoffen vindt plaats in speciale tanks die voldoen aan de NRB-richtlijnen. Daardoor worden ontoelaatbare emissies zoveel mogelijk voorkomen en is voorzien in een calamiteitenopvang;
- opslagtanks zijn gereserveerd voor één product.

Datum

7 april 2010

Nummer

DNN 2010/1523

Hiermee wordt voldaan aan ten minste BBT. Aanvullende maatregelen zijn derhalve niet noodzakelijk geacht.

Toetsing aan BREF Waste water and waste gas treatment

In het BREF "Reference Document on Best Available Techniques in Common Waste Water and Waste Gas Treatment" wordt vermeld dat de schone afvalwaterstromen gescheiden moeten worden van de overige afvalwaterstromen. Bij Eemsmond Energie wordt hieraan gevolg gegeven door huishoudelijk afvalwater afzonderlijk te behandelen in een biologische zuivering. Het mogelijk verontreinigd hemelwater wordt afzonderlijk in een olieafscheider behandeld. In het BREF Waste water and waste gas treatment zijn onderdelen opgenomen die betrekking hebben op de bedrijfsvoering. In het BREF large combustion plants zijn de overige aspecten voor afvalwaterbehandeling al meegenomen in de eerder genoemde beschrijving van BBT.

Algemeen:

Eemsmond Energie past een milieuzorgsysteem toe en kiest voor een afvalwaterinzamelsysteem waarbij schone en vuile stromen zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden. Gelet op calamiteiten, vanwege bijvoorbeeld de opslag van ammonia, is een calamiteiten/bluswaterbassin voorzien.

De verwachte concentraties verontreinigende stoffen (BZV/CZV/totaal stikstof) vallen binnen de range van de BBT. In het kader van deze vergunning zijn tevens lozingseisen gesteld aan het te lozen afvalwater. Voor de specifieke afvalwaterstromen zijn bijzondere technieken genoemd als BBT. Deze technieken worden door Eemsmond Energie toegepast. Hiermee wordt ten minste voldaan aan BBT. Aanvullende maatregelen zijn mitsdien niet noodzakelijk.

De concentratie van onopgeloste bestanddelen in het te lozen afvalwater is het gevolg van de hoge achtergrondwaarden van het oppervlaktewater dat wordt ingenomen voor gebruik. De achtergrondconcentratie aan onopgeloste bestanddelen van het oppervlaktewater bedraagt 150 mg/l. Ten gevolge van de toepassing van hybride koeltorens vindt indikking plaats. Hierdoor ligt de concentratie bij lozing hoger dan de oorspronkelijke achtergrondwaarden. Gemiddeld bedraagt de concentratie in het te lozen afvalwater 250 mg/l. Tijdens bijzondere weersomstandigheden, zoals storm, kan de achtergrondconcentratie in het oppervlaktewater van de Wilhelminahaven beduidend oplopen. Hierbij kan bij lozing de concentratie in het te lozen afvalwater tot maximaal 350 mg/l toenemen. Op deze waarden liggen buiten de invloedsfeer van de vergunninghouder. Daarnaast is een deel van de geloosde onopgeloste bestanddelen afkomstig van mogelijk verontreinigd hemelwater. Deze afvalwaterstroom wordt voor de lozing gezuiverd door gebruikmaking van een daartoe geëigende olieafscheider. Teneinde de juiste toepassing van BBT te borgen is hiervoor een voorschrift opgenomen. Daarmee wordt voldaan aan ten minste BBT en is het niet noodzakelijk om aanvullende maatregelen te eisen.



Bij Eemsmond Energie worden hulpstoffen toegepast die noodzakelijk zijn voor een goede werking van het proces.

Ten aanzien van de aangevraagde hulpstof PermaTreat® PC-191 wordt opgemerkt dat deze stof, zoals aangegeven in het betreffende veiligheidsblad, schadelijk is voor in het water levende organismen en in het aquatisch milieu op lange termijn schadelijke effecten kan veroorzaken. Van deze stof wordt 450 ton per jaar gebruikt ten behoeve van het onderhoud van de koeltorens en 1,5 ton per jaar ten behoeve van de omgekeerde osmose installatie. Mede gezien het feit dat deze hulpstof niet voldoende wordt verwijderd vóór de lozing is het gebruik van dit hulpmiddel in strijd met de uitgangspunten van de ABM (zie verder paragraaf 4.4.5). Het gebruik van deze hulpstof dient derhalve te worden geweigerd. Ten aanzien van de overige hulpstoffen, die voornamelijk bestaan uit natuurlijke zouten, geldt dat deze niet in strijd zijn met de uitgangspunten van de ABM. Op basis van de meer beperkte toepassing, de optimalisatie bij de dosering van deze stoffen en de monitoring hiervan, wordt voldaan aan ten minste BBT en zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

Toetsing aan overige aspecten van de IPPC Richtlijn

De overige aspecten waaraan volgens de IPPC Richtlijn getoetst dient te worden komen, thans voornamelijk opgenomen in artikel 8.12b van de Wet milieubeheer, bij de afzonderlijke onderwerpen van de beoordeling van de aanvraag aan bod. Daartoe kunnen worden genoemd de toetsing aan het voorkomen van ongevallen en het beperken van de gevolgen daarvan (bij "risico's onvoorziene lozingen"), de toetsing van de beïnvloeding van de emissie over langere afstand en toetsing aan de milieukwaliteitsnormen, zoals de MTR (beide bij "emissie-immissietoets").

4.4.2 Beoordeling koelwater volgens Emissie-Immissiebeleid

Ten behoeve van het koelwatersysteem wordt oppervlaktewater ingenomen uit de Wilhelminahaven. Het koelwater wordt na gebruik geloosd op het Eems estuarium (Doekegat). De debieten van het in te nemen oppervlaktewater en de warmtelast van het te lozen koelwater zijn afhankelijk van de omstandigheden (zomer of winter). Ten behoeve van de beoordeling wordt uitgegaan van de meest ongunstige situatie. Tijdens de meest ongunstige situatie bedraagt het maximale innamedebiet 3045 m³/h. Het maximale lozingsdebiet bedraagt dan 2175 m³/h met een warmtelast van 35 MW. Bij deze warmtelast bedraagt de maximale temperatuur van het te lozen koelwater 30°C.

Het verschil tussen het debiet van het in te nemen en het te lozen koelwater is het gevolg van de toepassing van het verdampingsproces van het koelwater in de koeltorens.

Beoordeling lozing koelwater

De aangevraagde warmtelozing is beoordeeld op grond van de beleidsrichtlijnen, zoals beschreven in de CIW nota "Beoordelingssystematiek voor Warmtelozingen" die op 21 juni 2005 door de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat is geïntroduceerd.

Ter beoordeling van de lozing is getoetst aan de hoofdcriteria mengzone en opwarming (zie paragraaf 4.3.1). Teneinde een juiste afweging te kunnen maken is, met het oog op ontwikkelingen in de omgeving en conform bovengenoemde CIW nota, bij de beoordeling tevens rekening gehouden met de cumulatieve effecten als gevolg van de warmtelozingen van de Eemscentrale (Electrabel) en de geplande naburige centrales van NUON en RWE.



Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

Het lozingspunt van het koelwater ligt achter de dijk ('on-shore') aan het Eems estuarium (Doekegat). Hierdoor wordt een recirculatiestroom van het geloosde koelwater naar het innamepunt voorkomen. Bovendien is op dit lozingspunt sprake van een ruim ontvangend oppervlaktewater met een dynamische getijdenbeweging waardoor lokale opwarmingseffecten ter plaatse van het lozingspunt minimaal zijn. Inclusief de beoordelingen, die in het kader van de vergunningaanvragen voor de centrales voor NUON en RWE zijn uitgevoerd, blijkt dat de lozingsituaties voldoen aan de criteria voor de mengzone in zoute wateren van bovengenoemde CIW nota.

In de aanvraag en het MER zijn de effecten van de lozing van koelwater op het oppervlaktewater in beeld gebracht. Hierbij is uitgegaan van een maximale warmtevracht van 35 MWth bij een maximale koelwaterlozing van 0,6 m³/s. In het kader van de beoordelingssystematiek voor warmtelozingen zijn de cumulatieve effecten betrokken. Daarbij is uitgegaan van de maximale koelwaterlozing van 56 m³/s van de Eemscentrale, 45 m³/s van NUON, 65 m³/s van RWE. De waarden komen overeen met een maximale warmtevracht van respectievelijk 1929 MW van de Eemscentrale, 1200 MW van NUON, 1650 MW van RWE.

Mengzone:

Zowel uit het effect van de afzonderlijke lozing van koelwater van Eemsmond Energie, als de cumulatieve effecten van bovengenoemde centrales, blijkt op basis van de beoordelingssystematiek voor warmtelozingen dat wordt voldaan aan het criterium mengzone. De bijdrage van de individuele lozing van Eemsmond Energie is lager dan 1%. Daarmee wordt voldaan aan het criterium mengzone.

Opwarming:

Zowel uit het effect van de afzonderlijke lozing als de cumulatieve effecten blijkt op basis van de Beoordelingssystematiek voor Warmtelozingen dat wordt voldaan aan het opwarmingscriterium.

Gezien de zeer lage warmtelast zal de lozing van Eemsmond Energie buiten de directe omgeving van het lozingspunt niet leiden tot een waarneembare verhoging van de temperatuur van het oppervlaktewater. De gecumuleerde opwarming als gevolg van eerder genoemde lozingen van naburige centrales zal eveneens niet leiden tot overschrijding van de criteria voor opwarming.

Op grond van het bovenstaande zijn geen aanvullende maatregelen of studies noodzakelijk ten aanzien van de criteria mengzone en opwarming.

Onttrekking koelwater:

Mede in het kader van de Wet op de waterhuishouding is de inname van het koelwater getoetst op het criterium 'onttrekking', zoals verwoord in de beoordelingssystematiek voor warmtelozingen.

Het koelwater wordt onttrokken uit het meest oostelijke deel van de Eemshaven (Wilhelminahaven). De onttrekking bedraagt maximaal 3.045 m³/h. Ter plaatse bedraagt het volume van de onttrekking ongeveer 6% van de aanwezige getijdestroom in het deel van de haven waar de onttrekking plaatsvindt. De Wilhelminahaven is een kunstmatig aangelegde getijdhaven, met grote dieptes en rechte damwanden langs de kades. Er mondt geen rivier uit op de



Eemshaven en de haven is geen onderdeel van een estuarium. Gunstige natuurlijke eigenschappen voor paai- en opgroeigebieden ter hoogte van het innamepunt zijn derhalve niet aanwezig. Het innamepunt bevindt zich achterin de Wilhelminahaven, zo ver mogelijk verwijderd van de ingang van de Eemshaven en het aangrenzende natuurgebied. Dankzij de toepassing van hybride koeltorens zal, als gevolg van de beperkte inname van koelwater, de ecologische impact gering zijn. Op grond van de locatiekeuze van het innamepunt en het beperkte debiet zal de inname van het koelwater geen significante invloed hebben op de vispopulatie in het aangrenzende natuurgebied. Hiervoor wordt verwezen naar par. 8.1.2 en 8.1.3 van het MER.

Door de toepassing van een lage inzuigsnelheid, en de aanleg van roosters en een viszeefinstallatie wordt voldaan aan ten minste BBT. Deze maatregelen zullen er toe leiden dat de eerder genoemde geringe ecologische impact nog verder wordt gereduceerd en dat visinzuiging tot een minimum wordt beperkt.

Op grond van het bovenstaande voldoet de aangevraagde inname van het koelwater aan het criterium onttrekking.

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

4.4.3 Waterhuishouding en slibtransport

Naast de beoordeling van de inname van het koelwater met betrekking tot de visinzuiging (zie paragraaf 4.4.2.) zijn op grond van de Wet waterhuishouding de invloed op de waterhuishouding en slibtransport als gevolg van de lozing beoordeeld.

Het koelwater wordt geloosd op het Eems estuarium (Doekegat) waar sprake is van een zeer dynamische getijdestroming als gevolg van eb en vloed. Op grond van morfologische studies geldt dat de gemiddelde getijdenbeweging in het Doekegat 750 miljoen m³/uur bedraagt waarbij hoge stroomsnelheden voorkomen. Gegeven het relatief lage cumulatieve lozingsdebiet van NUON, RWE en Eemsmond Energie van 110,6 m³/s (= 400.000 m³/uur = 0,05 % van de gemiddelde getijdenbeweging) hebben de gezamenlijke lozingen van RWE, NUON en Eemsmond Energie geen invloed van betekenis op de waterhuishouding en de bestaande stromingspatronen en het daaraan gerelateerde slibtransport dat reeds plaatsvindt in het Doekegat.

De inname van het koelwater door zowel NUON, RWE als Eemsmond Energie geschiedt vanuit de Wilhelminahaven. Door invloed van eb en vloed wordt de haven constant verversd vanuit de Waddenzee. In vergelijking tot de hoeveelheid ingenomen water kan de aanvoer vanuit de Waddenzee als onbeperkt worden beschouwd. Derhalve zal de inname van het koelwater geen merkbare invloed hebben op de waterhuishouding in de Eemshaven.

Ter beoordeling zijn de stroomsnelheden bepaald die ter hoogte van de havenmond optreden als gevolg van de onttrekkingen in de Wilhelminahaven. Uitgaande van de natte dwarsdoorsnede van de havenmond van 7500 m², zal als gevolg van het cumulatieve onttrekkingsdebiet van 110,6 m³/s de stroomsnelheid bij de monding van de haven toenemen met een gemiddelde van $110,6/7500 = 0,015$ m/s. Hoewel het effect van eb en vloed zich in absolute zin moeilijk laat bepalen, omdat tegelijkertijd tegengestelde gerichte stromingen voorkomen, zal de totale getijdenbeweging bij de monding van de haven dermate dynamisch zijn dat, als gevolg van de hierboven genoemde toename van de stroomsnelheid, extra insleep van slib niet significant zal zijn.



Tengevolge van de aangevraagde onttrekking en lozing is geen merkbaar cumulatief effect ten opzichte van de waterhuishouding en het huidige slibtransport te verwachten. Significante cumulatieve effecten zijn bij voorbaat uit te sluiten. Derhalve zijn aanvullende maatregelen niet noodzakelijk.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

4.4.4 Lozing van zwartelijststoffen en duur van de vergunning

Eemsmond Energie maakt gebruik van droge rookgasreiniging, zodat hierbij geen afvalwater vrijkomt. Het afvalwater van Eemsmond Energie waarvan de lozing is vergund bevat geen zwarte lijststoffen. Op grond van bovengestelde is een vergunning verleend voor onbeperkte duur.

4.4.5 Toetsing aan ABM

In de aanvraag is opgenomen dat hulpstoffen worden gebruikt in het proces.

Op basis van het bij de aanvraag bijgevoegde veiligheidsblad blijkt geeft de hulpstof PermaTreat® PC-191 een waterbezwaarlijkheid 8, met een bijbehorende saneringsinspanning A te zien. Dit houdt in dat deze stof schadelijk is voor in het water levende organismen en in het aquatisch milieu op lange termijn schadelijke effecten kan veroorzaken. Van dit hulpmiddel wordt 450 ton per jaar gebruikt ten behoeve van de koeltorens en 1,5 ton per jaar ten behoeve van de omgekeerde osmose installatie. Voorafgaand aan de lozing wordt de hulpstof niet verwijderd en verontreiniging daarom niet voorkomen.

Het gebruik van dit hulpmiddel is hiermee in strijd met de uitgangspunten van de ABM. Het gebruik van dit hulpmiddel zal derhalve worden geweigerd en de lozing niet worden vergund. Ter vervanging van deze stof is een onderzoeksverplichting opgenomen in de voorschriften.

Uit de gegevens blijkt dat na toetsing aan de ABM, de overige gebruikte stoffen een waterbezwaarlijkheid hebben, die een saneringsinspanning B of C inhouden. Voor deze stoffen geldt als inspanningverplichting dat in beginsel de verontreiniging ten gevolge van de lozing van deze stoffen zoveel mogelijk moet worden voorkomen, respectievelijk dat zoveel mogelijk moet worden voorkomen dat deze stoffen in het afvalwater terechtkomen.

De bij Eemsmond Energie toegepaste stoffen zijn noodzakelijk voor een goede werking van het proces. Door de optimalisatie van de dosering van deze stoffen, alsmede de monitoring van de dosering, wordt voldaan aan ten minste BBT.

Ten slotte is in de aanvraag aangegeven dat carbohydrazide als hulpstof gebruikt wordt. Deze stof heeft een waterbezwaarlijkheid, die een saneringsinspanning A inhoudt. Deze stof wordt echter gebruikt in het gesloten koelwatercircuit bij de gasturbine en komt daarmee niet in het oppervlaktewater terecht. Overige hulpstoffen die gebruikt worden, zullen eveneens niet in het oppervlaktewater geraken.

4.4.6 Immissietoets

Om aan te tonen dat lozingen aanvaardbaar zijn voor de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater is in de aanvraag een immissietoets uitgevoerd. Op grond van de systematiek die beschreven staat in het rapport van de Commissie Integraal Waterbeheer (CIW): "Emissie-immissie prioritering van bronnen en de Immissietoets (CIW, 2000)" is beoordeeld of de voor het Eems estuarium geldende waterkwaliteitsdoelstellingen worden overschreden en in hoeverre de restlozing een significante invloed op deze overschrijding heeft. Met behulp van



deze systematiek wordt in een aantal stappen nagegaan of de lozing een significante bijdrage levert aan het eventueel overschrijden van het VR voor nieuwe lozingen van de te lozen stoffen. Indien dat het geval is kunnen aanvullende saneringsmaatregelen van de vergunninghouder worden verlangd.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

Voor nieuwe lozingen dient eveneens gecontroleerd te worden of de lozing voldoet aan het standstillbeginsel en dus de achtergrondconcentratie van de te lozen stoffen met niet meer dan 10% verhoogt. Deze eis is doorgaans strenger dan de toets aan de waterkwaliteitsdoelstellingen. Voor deze controle is de 'immissietoets voor nieuwe lozingen' ontwikkeld. Daardoor is de eerder genoemde immissietoets bestempeld als 'immissietoets voor bestaande lozingen'. Het verschil tussen deze beide vergelijkbare immissietoetsen is dat bij de immissietoets voor nieuwe lozingen berekend wordt of de bestaande concentratie in het oppervlaktewater niet verslechtert, of de bijdrage van de nieuwe lozing niet meer bedraagt dan 10% van de waterkwaliteitsdoelstellingen VR en dat bij de immissietoets voor bestaande lozingen wordt nagegaan hoe de lozing zich verhoudt tot de waterkwaliteitsdoelstellingen VR.

Eemsmond Energie heeft in de aanvraag voor de belangrijkste stoffen de emissie-immissietoets uitgevoerd.

Geloosde stoffen zonder vastgestelde MTR/VR-waarde

De stoffen afkomstig van de terugloop van de waterzuivering en de spuiwaterstromen bestaan voornamelijk uit natuurlijke zouten bestaande uit Ca^{2+} , Mg^{2+} , Na^+ , K^+ , Cl^- en SO_4^{2-} , maar dan in geconcentreerde vorm. Voor deze stoffen zijn geen VR waarden vastgesteld. Bij beide lozingsituaties zijn de concentraties van deze stoffen lager dan 1% van de natuurlijke achtergrondwaarde voor deze stoffen in zeewater. Dit geldt ook voor de, in natuurlijk zeewater voorkomende, geloosde stoffen silicium, ijzer en fluoride. Voor de lozing van deze stoffen zijn derhalve voor beide lozingsituaties geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Andere parameters zonder MTR of VR waarde betreffen CZV, minerale olie en onopgeloste bestanddelen. CZV is voornamelijk afkomstig van huishoudelijk afvalwater. Dit huishoudelijk afvalwater wordt behandeld in een biologische zuivering. Minerale olie is afkomstig van het mogelijk verontreinigd hemelwater. Deze stoffen komen niet allen van nature voor in het oppervlaktewater. De concentratie van deze componenten is echter zo laag, dat bij lozing op het Doekegat deze buiten de mengzone niet of nauwelijks meetbaar zijn. Op grond hiervan kan voor de lozingsituatie worden gesteld dat de voor het ontvangende oppervlaktewater geldende waterkwaliteitsdoelstellingen niet worden overschreden en de restlozing niet zal leiden tot een significante invloed op de waterkwaliteit van het Eems estuarium.

De hoge lozingsconcentratie van onopgeloste bestanddelen is voornamelijk het gevolg van de hoge achtergrondwaarden van het ingenomen oppervlaktewater. Daarnaast is een deel afkomstig van het mogelijk verontreinigd hemelwater. De achtergrondconcentratie in het oppervlaktewater bedraagt 150 mg/l. Door indikking ten gevolge van de toepassing van koeltorens ligt de concentratie bij lozing hoger dan de oorspronkelijke achtergrondwaarden. Gemiddeld bedraagt de concentratie in het te lozen afvalwater 250 mg/l. Tijdens bijzondere weersomstandigheden, zoals storm, kan de achtergrondconcentratie in het oppervlaktewater van de Wilhelminahaven beduidend oplopen. Dientengevolge



kan bij lozing de concentratie in het te lozen afvalwater tot maximaal 350 mg/l toenemen. Buiten de mengzone zal de achtergrondconcentratie niet significant worden overschreden. Daarmee heeft de lozing van onopgeloste bestanddelen geen significante invloed op de waterkwaliteit van het Eems estuarium.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

Overige geloosde stoffen met VR waarde

In het geval te lozen stoffen waarvoor een VR waarde is vastgesteld, zullen bij lozing op het Doekgat, de voor het ontvangende oppervlaktewater geldende waterkwaliteitsdoelstellingen niet overschrijden en zal de restlozing niet leiden tot een significante invloed op de waterkwaliteit van het Eems estuarium.

Zoals eerder vermeld zal bij lozing van het afvalwater het grootste deel van het actief chloor reageren tot andere stoffen, namelijk chloroform en vanwege het zoute water eveneens bromoform. In de aanvraag zijn resultaten van onderzoek naar de concentraties chloroform en bromoform opgenomen. De maximale concentratie aan chloroform van 0,63 µg/l ligt ruim beneden de ad-hoc MTR waarde van 590 µg/l en de ad-hoc VR waarde van 6 µg/l.

Bromoform is een stof die vanwege sporen bromide in het chloorbleekloog gevormd wordt. De vorming van bromoform wordt eveneens versterkt bij lozing op zout water. De concentratie in het te lozen afvalwater bedraagt 132,1 µg/l bij een debiet van 0,6 m³/s, hetgeen een vracht van 0,079 g/s betekent. De achtergrondconcentratie in het oppervlaktewater bedraagt 11,4 µg/l, bij een doorstroming van 20.000 m³/s, hetgeen een vracht van 228 g/s betekent. De ad-hoc VR waarde ligt op 0,11 µg/l. Uit de resultaten van de uitgevoerde immissietoets blijkt dat deze lozing minder dan 10% bijdraagt aan de achtergrondconcentratie. Daarmee heeft deze lozing geen significante invloed op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater. Aanvullende (sanerings)maatregelen zijn derhalve niet noodzakelijk.

De andere parameters met een MTR/VR waarde betreffen stikstof en fosfaat.

Voor stikstof geldt dat de concentratie bij lozing op 1 mg/l ligt. Deze concentratie is reeds lager dan de gestelde MTR waarde van 2,2 mg/l en gelijk aan de gestelde VR waarde van 1 mg/l. Aangezien de concentratie bij lozing gelijk is aan de gestelde VR-waarde is gekeken naar de bijdrage van deze lozing ten opzichte van de achtergrondconcentratie. De achtergrondconcentratie ligt op 0,1335 mg/l. Uit de resultaten van de uitgevoerde immissietoets blijkt dat deze lozing minder dan 10% bijdraagt aan de achtergrondconcentratie. Daarmee heeft deze lozing van deze stof geen significante invloed op de waterkwaliteit van het Eems estuarium. Aanvullende (sanerings)maatregelen zijn derhalve niet noodzakelijk.

Voor fosfaat geldt dat de concentratie op 1 mg/l ligt bij lozing. De VR waarde ligt op 0,050 mg/l. De achtergrondconcentratie ligt op 0,160 mg/l. Uit de resultaten van de uitgevoerde immissietoets blijkt dat deze lozing minder dan 10% bijdraagt aan de achtergrondconcentratie. Daarmee heeft deze lozing van deze stof geen significante invloed op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater. Aanvullende (sanerings)maatregelen zijn derhalve niet noodzakelijk.

Op grond van het bovenstaande heeft de aangevraagde restlozing van afvalwater op het Doekgat geen negatieve invloed op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater en het aangrenzende natuurgebied.



Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

Uit de immissietoets blijkt dat onderhavige lozing geen significante bijdrage levert aan het overschrijden van de waterkwaliteitsnormen voor bovengenoemde stoffen. Met uitzondering van de eerder genoemde hulpstof PermaTreat® PC-191 leidt de lozing niet tot acuut toxische effecten voor waterorganismen en/of in het sediment levende organismen. Daarom worden er op grond van de waterkwaliteitstoets met geen nadere eisen gesteld aan onderhavige lozing. Een uitzondering hierop is gemaakt voor PermaTreat®PC-191. De lozing van deze hulpstof is niet toegestaan.

4.4.7 Toetsing Standstillbeginsel

Na de Immissietoets is een beoordeling uitgevoerd op basis van het standstillbeginsel. Het standstillbeginsel, zoals beschreven in paragraaf 4.3.1, heeft betrekking op het effect op het ontvangende oppervlaktewater en niet op de emissie zelf. Op grond van het standstillbeginsel wordt derhalve getoetst of de bijdrage aan de verslechtering van de waterkwaliteit significant is.

Uit de Immissietoets blijkt dat deze lozing geen significante bijdrage levert aan het overschrijden van de gestelde waterkwaliteitsdoelstelling. De lozing voldoet aan de uitgangspunten van BBT.

In aanmerking genomen dat de lozing van PermaTreat® PC-191 niet wordt vergund, is de restlozing niet onaanvaardbaar voor het ontvangende oppervlaktewater. De toegestane lozing is derhalve niet in strijd met het standstill-beginsel.

4.4.8 Kaderrichtlijn Water

Uit de Immissietoets blijkt dat onderhavige lozing geen significante bijdrage levert aan het overschrijden van waterkwaliteitsdoelstellingen die zijn vastgesteld voor het Eems-Dollard estuarium, waar het Doekegat onderdeel van uitmaakt.

In dit kader kan derhalve worden geconcludeerd dat als gevolg van de lozing de betreffende VR-waarden ter hoogte van de meetpunten, die representatief worden geacht voor het beoordelen van de toestand in het Eems-Dollard estuarium, niet zullen worden overschreden. De aangevraagde lozing zal er dus niet toe leiden dat de afstand tot de te behalen KRW-doelstelling voor het waterlichaam als geheel groter wordt. In dat geval is derhalve géén sprake van achteruitgang in het licht van de wijze waarop dat in de KRW is verwoord en is de aangevraagde lozing niet in strijd met het principe van 'geen achteruitgang' uit de KRW.

4.4.9 Beheersing calamiteiten en processtoringen

Het beleid ten aanzien van calamiteiten, zoals verwoord in NW3 is gericht op stabiele aquatische ecosystemen die niet meer verstoord worden door incidentele en calamiteuze emissies naar het oppervlaktewater. Daarbij is de volgende doelstelling geformuleerd: "realisatie van organisatorische en technische voorzieningen waardoor bij het optreden van calamiteiten en incidenten op het land een minimale tijd van twee uur beschikbaar is voor het voorkomen van emissies naar oppervlaktewater".

Bij incidenten kan ook gedacht worden aan voorzienbare lozingen/voorvallen bij storingen in het productieproces. In de IPPC Richtlijn is dit eveneens verwoord en worden onder calamiteiten de bijzondere bedrijfsomstandigheden verstaan. Deze worden verder toegelicht als situaties, zoals opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen of definitieve bedrijfsbeëindiging.



Om te beoordelen of Eemsmond Energie calamiteiten en processtoringen in voldoende mate beheerst, heeft een toets plaats gevonden met betrekking tot de stand der veiligheidstechniek. Bij Eemsmond Energie vindt opslag van de stoffen plaats in tanks, die in tankputten zijn geplaatst. Bij eventuele lekkages kan op deze wijze gecontroleerde afvoer plaatsvinden. Ook zal het bedrijf een noodopvang voor eventueel verontreinigd bluswater gaan plaatsen. Daarmee wordt geconcludeerd dat Eemsmond Energie voldoet aan de Stand der Veiligheidstechniek, en daarmee aan BBT. Verder zullen in het kader van de milieuzorg, voor de beheersing van eventuele onvoorziene lozingen/voorvallen, procedures en instructies worden opgesteld voor de medewerkers. In dit kader zal ook regelmatig inspectie en onderhoud plaatsvinden, conform het gestelde in het BREF Bulk Storage.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

Wanneer voldaan wordt aan de Stand der Veiligheidstechniek betekent dit niet dat er geen risico's zijn. Deze restrisico's kunnen worden beoordeeld met een milieurisico analyse (MRA) voor onvoorziene lozingen (MRA). In het geval van Eemsmond Energie gaat het om de afstroomroute die leidt naar het oppervlaktewater van het Eems estuarium (Doekegat). In zijn algemeenheid gaat het daarbij om de effecten op het oppervlaktewater van O₂-depletie veroorzakende stoffen en/of toxische stoffen.

Het al dan niet moeten uitvoeren van een "MRA onvoorziene lozingen" hangt samen met de overschrijding van drempelwaarden. Deze drempelwaarden zijn geformuleerd in de beleidsnota 'Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen'. De hoogte van de drempelwaarde hangt samen met de grootte van het ontvangende oppervlaktewater. Dit wordt uitgedrukt in de weegfactor.

Gezien de aard van de stoffen en de afstroomroute naar het binnendijks oppervlaktewater is het criterium 'toxiciteit' van belang. Voor stoffen met R-zin R-50 geldt een drempelhoeveelheid van 1000 kg. Bij overschrijding van deze drempelwaarde kan een MRA worden verlangd. Hierin is de eventuele weegfactor van het binnendijks oppervlaktewater niet verdisconteerd

Uit oogpunt van een watergerelateerd milieurisico zijn met name de volgende opslagen van belang:

- ammonia (<25%) 100 m³;
- chloorbleekloog (15%) van 50 m³;
- zwavelzuur (30%): 40 m³;

De hoeveelheid aan ammonia (R-50) overschrijdt de aangegeven drempelwaarden. Om deze reden is Eemsmond Energie aangewezen tot het uitvoeren van een MRA Onvoorziene lozingen. Aangezien het aan te leggen rioleringsstelsel nog niet helemaal duidelijk is en de daarmee samenhangende afstroomroutes is een voorschrift opgenomen voor een milieu risico analyse (MRA) van onvoorziene lozingen. In dit onderzoek zal voorts aandacht worden gevraagd voor de opvang, behandeling en lozing van bluswater.



Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

4.4.10 Inspanningsbeginsel en voorzorgprincipe

Doordat onderhavige lozing beantwoordt aan BBT en de IPPC Richtlijn is voldaan aan het inspanningsbeginsel. Na toetsing van de emissieaanpak, de immissietoets en de toetsing aan het standstill-beginsel, kunnen negatieve gevolgen van de restlozing voor het ecosysteem van de Waddenzee worden uitgesloten. Derhalve voldoet onderhavige lozing tevens aan het voorzorgprincipe.

4.4.11 Externe werking natuurwetgeving

De onderhavige activiteit komt niet voor op de lijst met 'risicovolle activiteiten', zoals opgenomen in de PKB, welke een onomkeerbaar effect kunnen hebben op de Waddenzee.

De lozing vindt plaats op het oppervlaktewater van het Doekegat, dat in directe verbinding staat met de Waddenzee. Hierdoor kan er, als gevolg van externe werking, sprake zijn van mogelijke invloed op de natuurwaarden van dit sinds 1991 als Vogelrichtlijn aangewezen gebied. De beoordeling hiervan dient te worden uitgevoerd in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Als gevolg van externe werking, kan er eveneens sprake zijn van mogelijke invloed op de natuurwaarden van andere dan de bovengenoemde natuurgebieden. De beoordeling hiervan dient tevens te worden uitgevoerd in het kader van de Natuurbeschermingswet.

4.4.12 Onderbouwing voorschriften

Algemeen

Eemsmond Energie heeft een afvalwaterstroom die bepalend is, te weten de spui uit de koeltorens. Dit afvalwater wordt gezamenlijk met de andere afvalwaterstromen geloosd op het Eems estuarium (Doekegat).

Onttrekking oppervlaktewater

Bij de onttrekking van oppervlaktewater is voorgeschreven dat dit dient te worden aangewend voor koelwatergebruik en de bereiding van proceswater en drinkwater. Conform de Wet op de waterhuishouding is een aanvullende eis gesteld ten aanzien van de ingenomen hoeveelheid oppervlaktewater.

Lozingseisen

Door de kwaliteit van de afvalwaterstromen voldoende frequent te controleren wordt geborgd dat aan de lozingseisen en daarmee ten minste aan BBT wordt voldaan. Ten behoeve van de waterkwaliteit en met het oog op de juiste toepassing van de BBT zijn ten aanzien van de lozing van het afvalwater lozingseisen gesteld voor de deelstroom spuiwater uit de koeltoren en de eindlozing op het Doekegat.

Voor de deelstroom spuiwater van de koeltoren zijn lozingseisen gesteld ten aanzien van de warmtevracht en vrij chloor. De warmtevracht is uitgedrukt als het gemiddelde over een etmaal en de bepaling dient plaats te vinden conform de berekeningswijze uit bijlage 3. Voor vrij chloor is een eis gesteld zodat geborgd is dat de installatie conform BBT in werking is. Het gehalte aan vrij chloor dient continu te worden gemeten.



Voor de deelstromen huishoudelijk afvalwater en hemelwater zijn middelvoorschriften gesteld door de zuiveringstechnische voorzieningen voor te schrijven (zie hierna). De goede werking van deze voorzieningen wordt geborgd door aan de eindlozing lozingseisen te stellen. Eisen zijn gesteld ten aanzien van stikstof en fosfaat. Door deze eisen wordt de goede kwaliteit van het oppervlaktewater gegarandeerd. De bemonsteringswijze is een steekmonster.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

Voor onopgeloste bestanddelen zijn geen lozingseisen gesteld. Door het gebruik van hybride koeltorens is de geloosde concentratie direct gerelateerd aan de concentratie in van onopgeloste bestanddelen in het ingenomen oppervlaktewater. De concentratie aan onopgeloste bestanddelen, en de optredende fluctuatie, is afhankelijk van de weersomstandigheden en de omstandigheden in het oppervlaktewater. Het bedrijf kan op deze parameter niet sturen.

Zuiveringstechnische voorzieningen

De lozing van mogelijk verontreinigd hemelwater dient via een olieafscheider te worden geleid. De olieafscheider dient te voldoen aan de norm NEN-EN 858-1 en NEN-EN 858-2. In deze NEN normen zijn ook strikte voorschriften opgenomen voor het juiste onderhoud van de olieafscheider.

Het huishoudelijk afvalwater dient, voorafgaand aan de lozing, te worden behandeld in een individuele behandelingsinstallatie (IBA) van Klasse IIIb, of ten minste gelijkwaardig. Klasse IIIb is voorgeschreven aangezien de lozing een omvang van meer dan 10 i.e. heeft en de lozing op kwetsbaar gebied plaatsvindt. Dit is in overeenkomst met hetgeen is gesteld in de CIW Huishoudelijke lozingen. Deze voorschriften leveren in combinatie met de lozingseisen op de totale afvalwaterstroom voldoende borging om de kwaliteit van het oppervlaktewater te garanderen.

Verplichten tot meten, bemonsteren, analyseren en rapporteren

Het te lozen afvalwater dient bemonsterd te worden. De frequentie voor het bemonsteren en het analyseren van dit effluent is dagelijks/continu voor de parameters debiet, inname- en lozingstemperatuur. De gemiddelde waarde voor de warmtevracht wordt, conform de Nieuwe Beoordelingssystematiek voor Warmtelozingen, vastgesteld per etmaal. Hiermee is de toepassing van de Stand der Techniek voor het koelsysteem geborgd. Voor de parameters fosfaat en stikstof dienen eens per kwartaal te worden gerapporteerd.

Om tijdig zicht te hebben op de daadwerkelijke lozingssituatie en de continue verbetering van de milieuprestaties van het bedrijf en teneinde de te volgen handhaafstrategie hierop tijdig af te stemmen is voorgeschreven dat per kwartaal wordt gerapporteerd over de geloosde warmtevracht en de kwaliteit van het geloosde afvalwater. Daarnaast dient per kwartaal te worden gerapporteerd over het gebruik van de hulpstoffen die in het te lozen koel- en afvalwater kunnen geraken.

Het betreft een nieuwe lozing waarbij sprake is van een lozing in een gebied met bijzondere natuur- en milieudoelstellingen. Het is derhalve gerechtvaardigd de rapportagefrequentie te bepalen op eens per kwartaal. Indien er sprake is van een positief naleefgedrag van de vergunninghouder, in combinatie met de implementatie van een ISO-gecertificeerd of gelijkwaardig milieuzorgsysteem, kan door de vergunninghouder een onderbouwd verzoek worden ingediend om de vereiste meetfrequenties, analysemethodes of wijze van rapporteren daarbij aan te passen.



Datum

7 april 2010

Nummer

DNN 2010/1523

Onvoorziene lozingen

Zoals vastgesteld in paragraaf 4.4.9 voldoet Eemsmond Energie ten minste aan BBT voor de stand der veiligheidstechniek.

Omdat op de inrichting hoeveelheden stoffen zijn opgeslagen die de drempelwaarden overschrijden die zijn opgesteld in de CIW-nota "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen" dient Eemsmond Energie een milieurisicoanalyse voor onvoorziene lozingen (MRA) op te stellen. In de genoemde CIW-nota is, voor het opstellen van een MRA, een milieurisicoanalyse-model gegeven, genaamd Proteus. In verband met het bovenstaande is in de vergunning een voorschrift opgenomen om een MRA uit te voeren waarbij met betrekking tot de te volgen systematiek een onderzoeksvorstel kan worden ingediend.

In verband met de bouwtijd en de benodigde tijd voor nadere uitwerking van het ontwerp van de centrale is, om met dit onderzoek aan te vangen, een termijn van 24 maanden na het van kracht worden van de vergunning verbonden.

Onderzoek micro- en macrofouling

Op grond van bijlage 5 van de passende beoordeling in het MER (bijlage 13), de beoordelingen van recente vergunningaanvragen voor elektriciteitscentrales en de daarbij betrokken adviezen, dient vergunninghouder onderzoek te verrichten naar minimalisatie van het gebruik van chloorbleekloog. Bij dit onderzoek dienen eveneens alternatieven te worden onderzocht.

Onderzoek alternatief voor PermaTreat® PC-191

Het hulpmiddel PermaTreat® PC-191 valt in saneringsinspanning A. Daarom is het gebruik van dit middel geweigerd. Wel heeft Eemsmond Energie de mogelijkheid om een alternatief voor dit hulpmiddel te gebruiken. In verband hiermee is een onderzoek voorgeschreven.

Algemene voorschriften

In onderliggend besluit zijn tevens de volgende algemene voorschriften opgenomen:

- Controlevoorzieningen; deze dienen op de juiste plaats te zijn aangebracht;
- Gebruik nieuwe stoffen en preparaten; deze dienen getoetst te worden aan de ABM en door de hoofdingenieur-directeur te worden goedgekeurd, indien dit een stof betreft met een saneringsinspanning "A" (door middel van een Wm 8.19 melding). Voor de overige stoffen, met een saneringsinspanning "B" of "C", wordt volstaan met het voorschrift van deze vergunning, en hoeft dus geen Wm 8.19 melding te worden ingediend;
- Mededelingen; voorgenomen wijzigingen in procesvoering van tevoren melden;
- Onvoorziene voorvallen binnen het bedrijf; indien als gevolg van onvoorziene voorvallen niet aan de gestelde voorschriften voldaan kan worden dienen terstond maatregelen genomen te worden en dient de hoofdingenieur-directeur in kennis te worden gesteld en van informatie te worden voorzien;
- Onvoorziene voorvallen buiten het bedrijf; als gevolg van onvoorziene voorvallen, die niet door de lozing van het bedrijf zijn veroorzaakt, kan de vergunninghouder verplicht worden maatregelen van tijdelijke aard te treffen.



4.4.13 Conclusie beoordeling aanvraag

Uit paragraaf 4.4.1 blijkt dat de vergunde lozing ten minste voldoet aan de Beste Beschikbare Technieken. Uit paragraaf 4.4.2 t/m 4.4.11 blijkt dat de aangevraagde restlozing geen significante effecten heeft op de bestaande waterkwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater. Derhalve is de aangevraagde lozing niet in strijd met de uitgangspunten van het beleid, zoals verwoord in paragraaf 4.3. Een uitzondering diende te worden gemaakt voor de hulpstof PermaTreat® PC-191 (zie paragraaf 4.4.5). Hiervan is de lozing niet vergund.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

4.4.14 Geldigheid van de vergunning

Het betreft een nog op te richten elektriciteitscentrale. De aanvrager heeft aangetoond niet binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van de vergunningen te kunnen starten met de activiteiten. Daarvoor is het voorbereidingsproces en de bouwperiode te complex en omslachtig. Op grond van artikel 7, vijfde lid, van de Wvo en artikel 8.18, sub 2, van de Wet milieubeheer is de aanvrager een termijn van 8 jaren gegund nadat de vergunning onherroepelijk is geworden. Binnen deze periode dient de inrichting te zijn voltooid en in werking gebracht.

4.5 Procedure

4.5.1 Overwegingen algemeen

De coördinatie van de procedure tot het moment van het indienen van onderhavige aanvraag, deel uitmakend van het pakket aan aanvragen, is door de provincie Groningen uitgevoerd. Op grond van paragraaf 14 Wm, in samenhang met de artikelen 8.28 e.v. van de Wm en artikel 7b van de Wvo, zijn de aanvragen gecoördineerd voorbereid en behandeld, voor zover deze coördinatiebepalingen niet in strijd waren met de rijkscoördinatieregeling.

De afzonderlijke bevoegde gezagen hebben separaat de ontvangst van de aanvragen bevestigd en deze doorgezonden naar de respectievelijke wettelijke adviseurs en hebben de ontvankelijkheid van de aanvragen beoordeeld en naar bevind van zaken gehandeld.

De formele procedurele coördinatie van de rijkscoördinatieregeling voor het project Eemsmond Energie is door het ministerie van EZ, in casu het Bureau Energieprojecten als uitvoerende instantie van de RCR, overgenomen op het moment van het indienen van de aanvragen.

De bevoegde gezagen zijn conform het gestelde in de artikelen 7b Wvo en 8.31 Wm in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoudelijke samenhang tussen de Wm- en de Wvo/Wwh-aanvraag en over dit ontwerpbesluit. Van de wederzijdse mogelijkheid tot advisering is geen gebruik gemaakt.

4.5.2 Behandeling van zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van de kennisgevingen en de terinzagelegging van alle ontwerpbesluiten in het kader van de rijkscoördinatieregeling voor het project Eemsmond Energie, zijn in totaal negen zienswijzen over de ontwerpbesluiten naar voren gebracht. Zie bijlage 5 voor een inhoudelijk overzicht.



De zienswijzen zijn ingebracht door:

1. dhr. K. Sikkema mondeling op 4 februari 2010;
2. Landkreis Leer per brief op 15 februari 2010;
3. Dipl.-Volkskind Kurt Olbrich per brief op 16 februari 2010;
4. Wasser u. Schiffahrtssdirektion Nordwest per brief op 25 februari 2010;
5. Gemeinde Jemgum per brief op 25 februari 2010;
6. Milieufederatie Groningen per aangetekende brief op 26 februari 2010;
7. NUON Power Projects I B.V. per brief op 1 maart 2010;
8. Eemsmond Energie per E-mail op 1 maart 2010;
9. Accon AVM Juridisch advies B.V. (namens B. Veldman en Zonen en Wegrestaurant De Robbenplaats) per aangetekende brief op 1 maart 2010.

Datum

7 april 2010

Nummer

DNN 2010/1523

De ingebrachte zienswijzen, voor zover relevant voor de Wvo en de Wwh, zijn als volgt samengevat:

1. dhr. K. Sikkema

- 1.1 Inspreker reageert op de locatie van lozingspunt 3, aan het Oostpolderbermkanaal. Het lijkt hem geen goed idee om op dat punt te lozen. Voor de landbouw is dit zoetwater, dat gebruikt wordt voor de beregening van gewassen, erg belangrijk. Het Oostpolderbermkanaal is een zoetwaterkanaal. Wanneer tijdens de bouw tijdelijk grondwater wordt geloosd, komt er een te hoge concentratie zout water in het kanaal. Er mag maximaal 1000 mg/l geloosd worden. Inspreker vindt dit te hoog, omdat het zoutgehalte van nature in het water meestal lager is. Hij wil dat lozingspunt 3 naar elders afgevoerd wordt. Temeer omdat er nog meer lozingspunten zijn aangevraagd. Ook het betreffende waterschap heeft aangegeven dat dit lozingspunt eigenlijk niet nodig is. Inspreker geeft als alternatief aan om het lozingspunt naar zee te brengen, zoals lozingspunt 2. Als dat niet mogelijk is, dan is een alternatief om het lozingspunt te leggen bij het gemaal Spijksterpompen.
- 1.2 Deze zienswijze betreft de luchtkwaliteit en in het bijzonder de uitstoot van allerlei stoffen: geurstoffen en chemische stoffen. Inspreker vindt dat de kwaliteit van de gewassen niet mag worden aangetast door de uitstoot van deze stoffen. Hij wijst op de kwaliteitseisen die aan gewassen worden gesteld door afnemers, onder andere retailers. Akkerbouwers moeten produceren volgens een Europees monitoring systeem dat gehanteerd wordt door afzetorganisaties en retailers in Europa. In Nederland is men streng in het handhaven van deze norm. Zij monitoren alle stoffen die schadelijk zijn voor de consumptie ervan. Om in geval van lozingen veilig te zijn pleit inspreker voor een monitoring systeem door de bedrijven in de Eemshaven en ook voor Seaports in zijn algemeenheid om de cumulatieve uitstootcijfers vast te stellen in geval van calamiteiten. Hij wil dit om duidelijkheid te hebben bij afkeuring van de gewassen voor menselijke consumptie. Een soortgelijk systeem is al in werking in het industriegebied van Terneuzen. Intussen is er al overleg gaande met provinciale ambtenaren over deze zaak. Ter benadrukking daarvan, dient inspreker deze zienswijze in.

Reactie:

De inspraakreacties van de heer Sikkema bevatten geen zaken die in het kader van onderhavige Wvo/Wwh-vergunning dienen te worden behandeld.



2. Landkreis Leer

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

- 2.1 De Kreisverwaltung van de Landkreis Leer geeft aan dat de ontwerpbeschikking ten behoeve van de oprichting van de centrale van Eemsmond Energie in de Eemshaven te hebben ontvangen, maar vanwege de Nederlandstalige redactie geen gedetailleerde beoordeling heeft kunnen uitvoeren. Zij oordeelt echter dat de Duitse vertaling van de samenvatting van het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. plausibel en begrijpbaar is. Landkreis Leer verwelkomt de komst van een centrale met H-klasse gasturbinetechniek, welke een hoger energetisch rendement oplevert. De Kreisverwaltung van de Landkreis Leer verzoekt verder de laatste versie van de vergunning ter kennisname te ontvangen.

Reactie:

In Nederland bestaat er geen wettelijke verplichting alle documenten die ter inzage liggen te vertalen. Het wordt voldoende geacht dat de samenvatting van de aanvraag en het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. in het Duits is vertaald en ter kennisname is aangeboden.

De Kreisverwaltung van de Landkreis Leer zal over het verdere verloop van deze vergunningenprocedure op de hoogte worden gehouden.

3. Dipl.-Volkswirt Kurt Olbrich

- 3.1 De heer Olbrich is woonachtig op (hemelsbreed) circa 13 kilometer van het gepland initiatief van Eemsmond Energie en beschouwd zichzelf als rechtstreeks getroffene.
- 3.2 Vanwege de voornamelijk heersende westelijke windrichting is, door de bouw van de aangevraagde centrale, extra belasting te vrezen welke schadelijk is voor de lucht, het water, de bodem en met name de Duitse kust (Waddenzee) en aangrenzende landbouwgronden en private gronden. Het ligt in de lijn der verwachting dat de schadelijke belastingen zich over de jaren dat de centrale in bedrijf is zullen cumuleren.
- 3.3 Inspreker meent dat, onafhankelijk van de emissiemetingen door de inrichting, immissiemetingen aan de Duitse kust gepast zijn. Omdat de inrichtingen de veroorzakers zijn van de problemen zouden zij, conform wetenschappelijke normen, meetstations moeten realiseren aan de Duitse kust welke tot aan sluiting van de inrichtingen moeten worden onderhouden. De hieruit naar voren gekomen gegevens moeten regelmatig openbaar worden gemaakt. Metingen moeten voorafgaand aan de inbedrijfstelling van de aangevraagde inrichting metingen zijn uitgevoerd, waarmee de inbedrijfsname van de inrichting afhankelijk wordt gemaakt van het gereedkomen van de meetstations. Verwacht wordt dat het op een objectieve wijze openbaar maken van de belastingen op uitgebreide interesse kan rekenen en bijdraagt aan een zakelijke discussie hieromtrent.

Reactie:

De inspraakreacties van de heer Dipl.-Volkswirt Kurt Olbrich bevatten geen zaken die in het kader van de Wvo/Wwh-vergunning dienen te worden behandeld.

4. Wasser u. Schifffahrtsdirektion Nordwest

- 4.1 De Wasser- und Schifffahrtsdirektion spreekt haar dank uit voor het feit dat zij is betrokken bij de ontwerpbeschikkingen met betrekking tot de gasegestookte centrale van Eemsmond Energie te Eemshaven. Aangegeven



wordt dat voldoende rekening is gehouden met haar belangen bij de dimensionering van de koelwateruitlaat in de Wbr-ontwerpvergunning. Verzocht wordt om van de procedure op de hoogte te worden gehouden.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

Reactie:

De inspraakreactie van Wasser u. Schiffahrtstsdirektion Nordwest bevat geen zaken die in het kader van de Wvo/Wwh-vergunning dienen te worden behandeld. De Wasser- und Schiffahrtstsdirektion zal over het verdere verloop van deze vergunningenprocedure op de hoogte worden gehouden.

5. Gemeinde Jemgum

5.1 Gemeinde Jemgum spreekt haar dank uit voor toezending van de stukken van het initiatief en bevestigt dat de stukken ter inzage liggen op het gemeentehuis te Jemgum. Zij hebben kennis genomen van de documenten en vastgesteld dat sprake is van milieu-Invloed. Op grond daarvan staan zij erop dat het voornemen en de daarmee gepaard gaande milieu-Invloed in de, in ontwikkeling zijnde, gezamenlijke database met emissiegegevens worden opgenomen.

Reactie:

De emissies van Eemsmond Energie zullen in de gezamenlijke database met emissiegegevens worden opgenomen. Bovendien is voor de EU-verordening PRTR (Pollutant Release and Transfer Register) van toepassing op grond waarvan jaarlijks moet worden gerapporteerd over de emissieprestaties (zie paragraaf 4.1.9). Deze gegevens zijn passief openbaar.

6. Milieufederatie Groningen

6.1 Door de Milieufederatie Groningen is, mede namens andere insprekers waaronder de Waddenvereniging, Stichting het Groninger Landschap, Vereniging Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer, ingesproken op de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet (Nbw). Het betreft een aantal aspecten zoals het oordeel omtrent het optreden van significante effecten, aanvang van de bouw in relatie tot het broedseizoen, lichtuitstraling van de centrale en aangroeibestrijding van het koelwatersysteem

Reactie:

Deze ingebrachte zienswijze betreft de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet. In onderhavige Wvo/Wwh vergunning is een onderzoeksverplichting opgenomen die beantwoordt aan de zienswijze van de Milieufederatie Groningen ten aanzien van de aangroeibestrijding van het koelwatersysteem.

7. NUON Power Projects I B.V.

7.1 Nuon Power Projects I B.V. heeft een zienswijze ingebracht aangaande de ontwerpvergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet. De zienswijze heeft betrekking op de participatie van Eemsmond Energie in duinherstelmaatregelen op Schiermonnikoog

Reactie:

De inspraakreactie van NUON Power Projects I B.V. bevat geen zaken die in het kader van ondehavige Wvo/Wwh-vergunning dienen te worden behandeld.



Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

8. *Eemsmond Energie*

8.1 Wet milieubeheer:

Eemsmond Energie verzoekt om een toevoeging op tabel 9.2.1 waarin aangegeven is dat deze tabel is gekoppeld aan de basis van de emissiegrenswaarden zoals weergegeven in tabel 4.7 van de aanvraag.

Dit houdt in:

- a) de uurgemiddelde concentratie wordt uitgedrukt in 95-percentielwaarde
- b) de uurgemiddelde concentratie waarden en jaarlijks gemiddelde concentratie waarden zijn exclusief starten/stoppen en storingen

Deze aanpassing brengt de vergunning in lijn met de uitgangspunten voor de emissiegrenswaarden zoals gespecificeerd in de NER Oplegnotitie "best beschikbare technieken voor grote stookinstallaties" (artikel 14), concept Richtlijn industriële emissies, BREF Grote stookinstallaties (paragraaf 7.5.4) en Besluit Emissie Eisen Stookinstallaties-A (BEES-A, artikel 40).

Eemsmond Energie is van mening dat voldoende milieubeheer kan worden bereikt door het toepassen van jaarlijkse massa emissie limieten op zowel starten/stoppen als op normale bedrijfsvoering. Dit biedt duidelijke grenzen voor de totale emissie en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor het milieu van Eemsmond Energie, ongeacht het operationele profiel en het aantal of de duur van start-ups.

8.2 Natuurbeschermingswet:

Eemsmond Energie verzoekt om een toevoeging dat naast schroeven, funderingspalen via een andere vergelijkbare geluids- & trillingsarme funderingstechniek in de grond mogen worden gebracht.

Eemsmond Energie verzoekt om een wijziging van het voorschrift om in de toekomst alternatieve methoden voor antifouling alleen toe te laten wanneer de methode een bewezen techniek is voor elektriciteitscentrales, meetbare milieuvoordelen oplevert of effecten reduceert en dat het commercieel levensvatbaar is. Eemsmond Energie verzoekt tevens dat implementatie van een dergelijke alternatieve methode binnen 3 jaar plaats dient te vinden, zodat wanneer implementatie grote financiële investeringen vereist dit kan worden opgenomen in de geplande grote onderhoudswerkzaamheden voor de centrale.

Eemsmond Energie wil graag een correctie aanbrengen op de informatie in de Passende Beoordeling dat geparticipeerd zal worden in het duinherstelprogramma van RWE en NUON met als doel de accumulatie van stikstofdepositie op Schiermonnikoog te reduceren. Eemsmond Energie heeft geen overeenkomst of afspraak om deel te nemen aan dit duinherstelprogramma.

8.3 Grondwaterwet:

Eemsmond Energie verzoekt om een aanpassing dat, na verwijdering van de toplaag tot ongeveer Normaal Amsterdams Peil (NAP), het terrein zal worden opgehoogd tot NAP+3,5m met gebruikmaking van zand uit de verlengde Wilhelminahaven, in plaats van een verhoging tot NAP+2,5m zoals aangegeven in het concept besluit van de Gww.

8.4 Wvo (bouwfase):

Eemsmond Energie verzoekt om een aanpassing van het kadastrale nummer van "2405" naar "3405" en toevoeging van kadastraal nummer "3318".



8.5 Wbr:

Eemsmond Energie verzoekt om het woord "constructie" in relatie tot de maatregelen ter bescherming tegen erosie in het gehele besluit te vervangen door het woord "voorziening", waar van toepassing. Deze verandering doet meer recht aan het type voorziening dat geïmplementeerd zal worden.

Datum

7 april 2010

Nummer

DNN 2010/1523

Reactie:

De inspraakreactie van Eemsmond Energie bevat geen zaken die in het kader van onderhavige Wvo/Wwh-vergunning dienen te worden behandeld.

9. *Accon AVM Juridisch advies B.V. (namens B. Veldman en Zonen en Wegrestaurant De Robbenplaats)*

- 9.1 Door inspreker zijn zienswijzen ingebracht tegen de ontwerpbesluiten voor de centrale van Eemsmond Energie. Deze inspraakreacties zijn echter niet uitgesplitst per afzonderlijk besluit. De inspraakreacties hebben betrekking op leidingentracés in relatie tot overige bedrijfsactiviteiten, bouwactiviteiten van TenneT, apparatuurstoringen, magnetische velden en gezondheid van personen. Daarnaast wordt de zorg uitgesproken over veiligheidsaspecten en eventuele vergoeding van schade (omzet, inkomen, ijsafzetting van leidingen, etc.) als gevolg van de ontwikkelingen die samenhangen met het door Eemsmond Energie aangevraagde initiatief.

Reactie:

De door inspreker aangedragen zienswijzen hebben betrekking op zaken en ontwikkelingen welke buiten de aangevraagde inrichting van Eemsmond Energie plaatsvinden en buiten de reikwijdte van onderhavige Wvo/Wwh-vergunning vallen. Met betrekking tot de leidingentracés en daarmee samenhangende ontwikkelingen zijn Groningen Seaports en de gemeente Eemsmond te benaderen. Binnenkort gaan hierover bouwvergunningprocedures van start waarin de ingebrachte punten naar voren kunnen worden gebracht. Schadevergoeding is van civielrechtelijke aard en valt daarmee eveneens buiten de reikwijdte van onderhavige Wvo/Wwh-vergunning valt.

4.5.3 Slotoverweging

Gezien het belang van het bedrijf om afvalwater te kunnen lozen en gezien de te verwachten aard en de omvang van het te lozen afvalwater in relatie tot de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater wordt de lozing, onder voorschriften, aanvaardbaar geacht.




5. Ondertekening

Leeuwarden, 7 april 2010
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
de Directeur Water en Scheepvaart,

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523



Drs. Y.J. Heijsman



6. Inspraak

Datum

7 april 2010

Nummer

DNN 2010/1523

- I. Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.
- II. De vergunning treedt in werking na afloop van de beroepstermijn van 6 weken. Indien naast een beroep een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan, treedt de vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is eveneens een griffierecht verschuldigd.
- III. Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen, dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.
- IV. Een afschrift van deze vergunning wordt gezonden aan:
 - de hoofdingenieur-directeur van de Waterdienst, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
 - het Bureau verontreinigingsheffing rijkswateren, Postbus 20906, 2500 EX Den Haag;
 - VROM Inspectie Milieuhygiëne Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
 - Het college van B&W van de gemeente Eemsmond, Postbus 11, 9980 AA Uithuizen;
 - het Noorderzijvest, Postbus 18, 9700 AA Groningen;
 - Groningen Seaports, Postbus 20004, 9930 PA Delfzijl;
 - Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit Directie Regionale Zaken, vestiging Noord, Postbus 30032, 9700 RM Groningen;
 - De Waddenvereniging, Postbus 90, 8860 AB Harlingen;
 - Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, afdeling Milieuvergunningen, Postbus 610, 9700 AP Groningen.

De indiener van het beroep wordt vriendelijk verzocht een afschrift van het beroep toe te zenden aan Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Afdeling Waterbeheer en Scheepvaart, Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden.



7. Bijlagen

- 1 Begripsbepaling.
- 2 Schematische weergave lozingssituatie.
- 3 Bepaling van de warmtevracht van de lozing.
- 4 Tekst van de niet-technische samenvatting van de vergunningaanvraag.
- 5 Ingebrachte zienswijzen.

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523



Bijlage 1, behorende bij de beschikking van de Minister van
Verkeer en Waterstaat van d.d. 7 april 2010, nr. DNN 2010/1523

Datum
7 april 2010
Nummer
DNN 2010/1523

Begripsbepaling

In deze beschikking wordt verstaan onder:

1. 'Vergunninghouder': diegene die krachtens deze vergunning afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen in oppervlaktewater brengt en in staat is naleving van het gestelde in deze vergunning te borgen;
2. 'Afvalwater': water dat verontreinigd is met afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen;
3. 'ABM': algemene beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten;
4. 'BAT': Best Available Techniques, zie ook 'BBT';
5. 'BBT': Beste Beschikbare Technieken, als bedoeld in IPPC Richtlijn, artikel 2; zie ook 'BAT';
6. 'bbt': best bestaande technieken, als bedoeld in de 'emissieaanpak': die technieken, waarmee een zo groot mogelijke reductie van de verontreiniging wordt verkregen en die in de praktijk toepassing heeft gevonden;
7. 'BREF': bat referentie document voor beoordeling van de stand der techniek;
8. 'BRZO': besluit risico zware ongevallen;
9. 'but': best uitvoerbare technieken als bedoeld in de 'emissieaanpak': die technieken waarmee, rekening houdend met economische aspecten, dat wil zeggen uit kosten oogpunt aanvaardbaar te achten voor een normaal renderend bedrijf, de grootste reductie in de verontreiniging wordt verkregen;
10. 'CIW': commissie integraal waterbeheer, zie ook 'LBOW';
11. 'Concentratie': het gehalte van een (som-)parameter, uitgedrukt in bijv. mg/l;
12. 'emissieaanpak': aanpak waarbij de stand der techniek (but/bbt) wordt beoordeeld; stand der techniek komt overeen met BBT;
13. 'Effluent': afvalwater afkomstig uit een installatie waarin dit afvalwater een zuiveringstechnische behandeling heeft ondergaan;
14. 'Etmaalmonster': een representatief genomen monster van het afvalwater over een periode van 24 uur;
15. 'Immissietoets': toets, waarbij de aanvaardbaarheid van de restlozing voor het oppervlaktewater wordt beoordeeld;
16. 'IPPC Richtlijn': de richtlijn (EG) nr. 96/61 van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L 257);
17. 'ISO': international organization for standardization;
18. 'KRW': Kaderrichtlijn Water;
19. 'LBOW'; Landelijk Bestuur Overleg Water, voorheen CIW;
20. 'Lozingspunt': een punt van waaruit afvalwater op de riolering wordt geloosd;
21. 'bemonsteringspunt': een intern controlepunt;
22. 'MTR': maximaal toelaatbaar risico;
23. 'NEN': De analysemethoden met NEN-nummers staan vermeld in de 'Methode voor de analyse voor afvalwater' van het Nederlands Normalisatie Instituut (N.N.I.);
24. 'N-Kj': N-Kjeldahl, meetmethode voor het bepalen van het organisch stikstofgehalte;
25. 'NRB': Nederlandse richtlijn bodembescherming
26. 'NW3': de derde Nota Waterhuishouding;
27. 'NW4': de vierde Nota Waterhuishouding;



28. 'Ongewoon voorval': een onvoorziene gebeurtenis waardoor nadelige gevolgen voor het oppervlaktewater zijn ontstaan of dreigen te ontstaan;
29. 'PGS': Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen;
30. 'PKB-Waddenzee': planologische kernbeslissing Waddenzee;
31. 'rapportagegrens': de onder normale omstandigheden door de Waterdienst-laboratoria gegarandeerde grens waarboven analyseresultaten gerapporteerd kunnen worden;
32. 'de Waterdienst': de hoofdingenieur-directeur van de Waterdienst, voormalig RIZA, adressering: Postbus 17, 8200 AA Lelystad);
33. 'Standstillbeginsel': Beleidsuitgangspunt, waarbij de restlozing geen significante invloed mag hebben op de bestaande waterkwaliteit;
34. 'Stb': Staatsblad;
35. 'Voorzorgprincipe': uitvoeren van de emissieaanpak;
36. 'VR': verwaarloosbaar risico; komt overeen met "streefwaarde" in NW4;
37. 'Wro': Wet ruimtelijke ordening
38. 'Wvo': Wet verontreiniging oppervlaktewateren;
39. 'zwartelijststoffen': onder zwartelijststoffen worden de stoffen verstaan die behoren tot de in consolidatierichtlijn 2006/11/EG (voorheen lijst 1 van EG richtlijn 76/464/EEG) genoemde groepen en families van stoffen en waarvoor in internationaal en nationaal kader emissiegrenswaarden zijn vastgesteld.

Datum

7 april 2010

Nummer

DNN 2010/1523



Bijlage 2, behorende bij de beschikking van de Minister van
Verkeer en Waterstaat van d.d. 7 april 2010, nr. DNN 2010/1523

Schematische weergave van het koel- en afvalwaternet

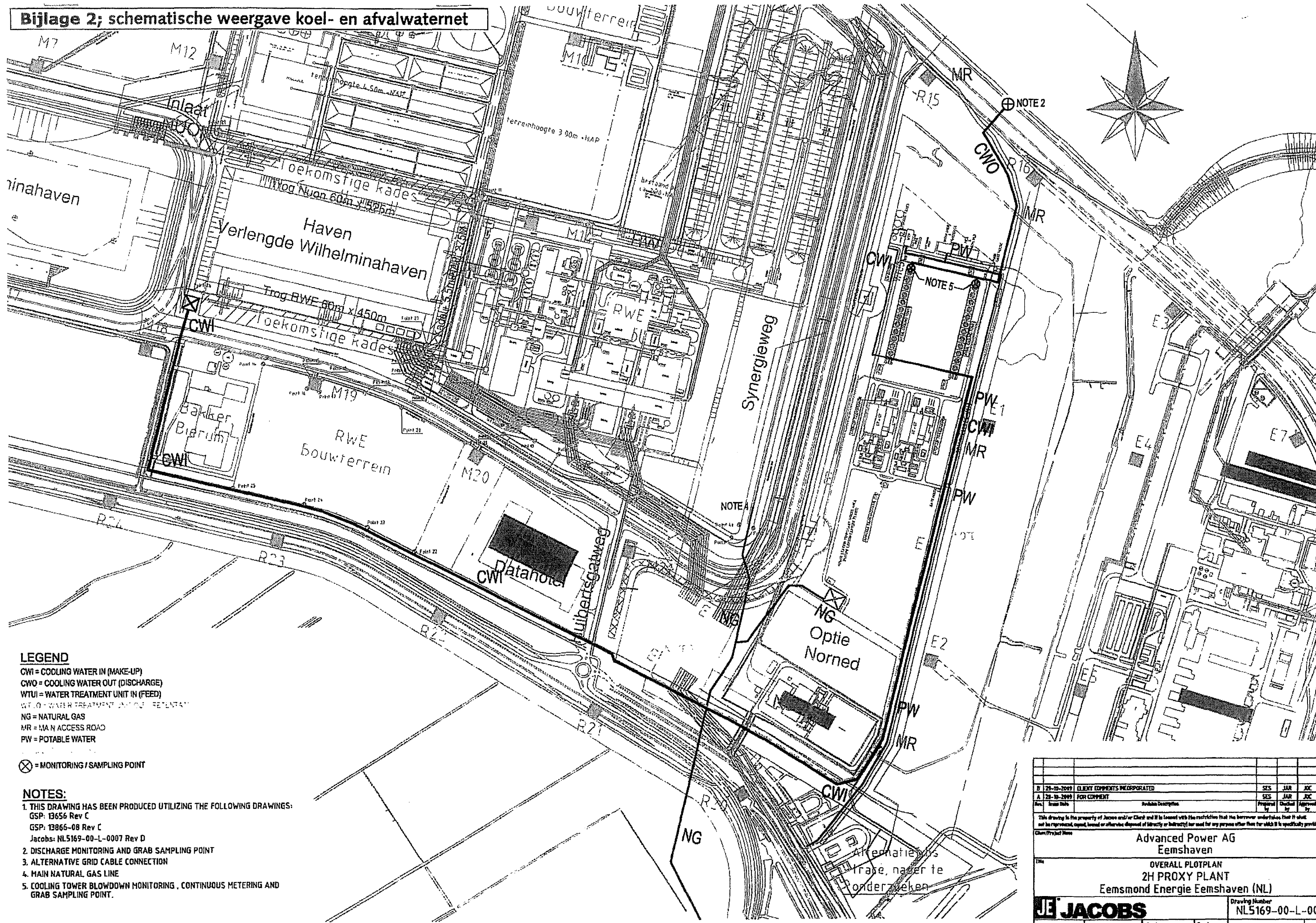
Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

Relevante legenda

- = Koelwaterinlaat;
- CWI = Koelwaterinlaatleiding;
- CWO = Koelwateruitlaatleiding;
- Note 2 = Meet- en Bemonsteringspunt eindlozing;
- Note 5 = Meet- en Bemonsteringspunt koelwaterstroom.

Bijlage 2; schematische weergave koel- en afvalwaternet



LEGEND

- CWI = COOLING WATER IN (MAKE-UP)
- CWO = COOLING WATER OUT (DISCHARGE)
- WTU = WATER TREATMENT UNIT IN (FEED)
- WTUO = WATER TREATMENT UNIT OUT (RETENTAT)
- NG = NATURAL GAS
- MR = MAIN ACCESS ROAD
- PW = POTABLE WATER

⊗ = MONITORING / SAMPLING POINT

NOTES:

1. THIS DRAWING HAS BEEN PRODUCED UTILIZING THE FOLLOWING DRAWINGS:
 GSP: 13656 Rev C
 GSP: 13866-08 Rev C
 Jacobs: NL5169-00-L-0007 Rev D
2. DISCHARGE MONITORING AND GRAB SAMPLING POINT
3. ALTERNATIVE GRID CABLE CONNECTION
4. MAIN NATURAL GAS LINE
5. COOLING TOWER BLOWDOWN MONITORING, CONTINUOUS METERING AND GRAB SAMPLING POINT.

| | | | | | |
|---|-----|---|------------|---------------|-----------------|
| B 29-10-2009 CLIENT COMMENTS INCORPORATED | | SES | JAR | JOC | OP |
| A 28-10-2009 FOR COMMENT | | SES | JAR | JOC | OP |
| This drawing is the property of Jacobs and/or Client and it is loaned with the restriction that the borrower undertakes that it shall not be reproduced, copied, loaned or otherwise disposed of directly or indirectly for use for any purpose other than for which it is specifically provided. | | Prepared by | Checked by | Approved by | Client Approval |
| Client/Project Name | | Advanced Power AG Eemshaven | | | |
| Title | | OVERALL PLOTPLAN 2H PROXY PLANT Eemsmoed Energie Eemshaven (NL) | | | |
| Drawing Number | | NL5169-00-L-0025 | | | |
| Drawn by | SES | Date | 29-10-2009 | Drawing Scale | 1:3333 |
| Drawn by | SES | Date | 29-10-2009 | Drawing Size | A1 |
| Sheet 1 of 1 | | Page 8 | | | |



Bijlage 3, behorende bij de beschikking van de Minister van Verkeer en Waterstaat van d.d. 7 april 2010, nr. DNN 2010/1523

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

Bepaling van de warmtevracht van de lozing

Voor de bepaling van de warmtevracht dient de volgende formule te worden gehanteerd:

$$W = (Q_{\text{loz}} * C_p * \Delta T)$$

met daarin:

W = warmtevracht, gemiddeld over een etmaal in MW = MJ/s;

Q_{loz} = lozingsdebiet, gemiddeld over een etmaal in m^3/s ;

C_p = warmtecapaciteit van water = $c_p * \rho = 4,18 * 10^6 \text{ J/m}^3/\text{K} = 4,18 \text{ MJ/m}^3/\text{K}$

c_p = soortelijke warmte = 4183 J/kg/K

ρ = dichtheid water = 1000 kg/m³

ΔT = het temperatuursverschil van het ingenomen oppervlaktewater en het te lozen afvalwater, gemiddeld over een etmaal in K.

voor zout water:

C_p = 4,01 kJ/kg/K

ρ = 1023 kg/m³



Bijlage 4, behorende bij de beschikking van de Minister van
Verkeer en Waterstaat van d.d. 7 april 2010, nr. DNN 2010/1523

Tekst van de niet-technische samenvatting van de vergunningaanvraag

pp. 11 t/m 15 van de aanvraag

Datum
7 april 2010

Nummer
DNN 2010/1523

Samenvatting

NIEUWE AARDGASGESTOOKTE ELEKTRICITEITSCENTRALE

Eemsmond Energie B.V. heeft het voornemen een nieuwe aardgasgestookte elektriciteitscentrale te realiseren bij de Eemshaven. De nieuwe centrale wordt onder andere ontwikkeld naar aanleiding van de groeiende vraag naar elektriciteit. Daarnaast raakt een deel van de Nederlandse productiecapaciteit verouderd en moet deze binnenkort worden vervangen.

De centrale bestaat uit twee individuele power blocks. Ieder power block is opgebouwd uit een gasturbine, een stoomturbine en een stoomboiler (heat recovery steam generator). De elektriciteitscentrale is ontworpen met de gecombineerde cyclustechnologie (CCGT). Hierbij is de gasturbine gekoppeld aan een stoomboiler en een stoomturbine. Elektriciteit wordt opgewekt met een generator. De aandrijving van de generator vindt plaats door de gas- en stoomturbine die via een as zijn gekoppeld aan de generator. De energie die vrij komt door expansie van de verbrandingsgassen in de gasturbine en de expansie van stoom in de stroomturbine drijven de as aan. De centrale wordt uitgerust met de meest energiezuinige turbines, de zogenaamde gasturbines van de H-klasse.

WM-/WVO-/WWH- VERGUNNING

Voor dit initiatief wordt een (oprichtings)vergunning in het kader van de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en Wet op de waterhuishouding aangevraagd. Eemsmond Energie B.V. vraagt vergunning voor het volcontinu in bedrijf kunnen hebben van de nieuwe centrale. De vergunningen worden aangevraagd voor een periode van onbepaalde tijd.

BESTAANDE SITUATIE

De voorgestelde locatie is gelegen in het oostelijke deel van het industriegebied de Eemshaven, in de buurt van de aardgasgestookte Eemscentrale die wordt geëxploiteerd door Electrabel en de NordNed-verbindingkabel tussen Nederland en Noorwegen. Het industriegebied is meer dan 30 jaar geleden aangelegd en bestemd voor industrieel gebruik. Het is tot op heden nog niet ontwikkeld.

WAAROM DEZE LOCATIE?

Het terrein is eigendom van Groningen Seaports. Groningen Seaports heeft in samenwerking met de provincie Groningen het gebied uitgeroepen tot "Energy Valley" met als specifieke bestemming de ontwikkeling van energie projecten. Alle infrastructuur voor een elektriciteitscentrale is aanwezig.

ENERGIE

De centrale heeft een bruto elektrisch vermogen van 1170 MW, en een netto vermogen van 1147 MW¹ (dit wordt aan het net geleverd). Uitgaande van 8.760 vollasturen, zal de elektriciteitscentrale ongeveer 10.000 GWh elektriciteit per jaar produceren, genoeg om meer dan 2 miljoen huishoudens van elektriciteit te voorzien. Het rendement van de centrale bedraagt minimaal 58,6 %. De nieuwe productie-eenheid voldoet hiermee aan de BREF Energie efficiency.

¹ Omgevingscondities van 9°C en 90% relatieve vochtigheid als gemiddelds meteorologische omstandigheden in Eemshaven

**KOELING MET BEHULP VAN
HYBRIDE KOELTORENS**

Voor de benodigde koeling zal gebruik worden gemaakt van een hybride koeltoren. Hierbij vindt koeling van de centrale zowel door luchtkoeling als door waterkoeling plaats. Het benodigde koelwater wordt onttrokken uit de Wilhelminahaven. De warmte van de stoom wordt overgedragen door enerzijds ventilatoren die lucht over warmtewisselaars blazen en anderzijds verdamping van het koelwater. De stoom wordt vervolgens als condens teruggevoerd naar de ketel. Het verdampte water wordt aangevuld met zeewater en een deel van het resterende koelwater in het circuit wordt geloosd om te voorkomen dat een accumulatie van zout concentraties optreedt.

**VOORDELEN HYBRIDE
KOELTOREN**

Het voordeel van de hybride koeltoren is dat onder de meeste weersomstandigheden condensvorming en daarmee de vorming van stoompluimen wordt voorkomen. Daarnaast vermindert de hybride koeltoren het risico op visinzuiging. Verder zijn de inname- en lozingsdebiëten zeer beperkt ten opzicht van doorstroomkoeling. Een bijkomend voordeel hiervan is de aanslibbing van de Eemshaven en de grootte van de inname- en lozingsfaciliteiten bijbehorende pijpleidingen en pompstations met installaties.

AANGROEIBESTRIJDING

Om aangroei van mosselen en andere maritieme organismen te voorkomen en zal gebruik worden gemaakt van continue of puls-chlorering, afhankelijk van de temperatuur van het water. Hierbij wordt, om de aangroei te verwijderen, een dosering van chloorbleekloog toegevoegd.

LUCHT EN GEUR

De verbranding van aardgas kenmerkt zich door zeer schone rookgassen. De luchtmissies bestaan voornamelijk uit stikstofoxiden NO_x , koolmonoxide CO , ammoniak NH_3 en C_2H_2 . De rookgasreiniging vindt plaats door middel van Dry Low NOx branders in combinatie met een SCR. In de onderstaande tabel zijn de aangevraagde luchtmissies opgenomen.

De componenten NO_x , CO , NH_3 en O_2 worden continu gemonitord. De emissies en de installatie voldoen aan het gestelde in het BEES A, de BREF Grote stookinstallaties en NeR Oplegnotitie "best beschikbare technieken voor grote stookinstallaties". De emissies voldoen aan de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen.

| Stof | Emissiegrenswaarde (mg/Nm ³ , 15% zuurstof, droog gas) | Max. 1 uur gemiddelde | Max. dagelijks gemiddelde | Max. maandelijkse gemiddelde |
|------------------------|---|-------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| NO_x | 15 | 30 (95- percentielwaarde) | 16,5 | 15 |
| CO | 100 | 200 (95- percentielwaarde) | 110 | 100 ³ |
| NH_3 | 2 | 4 (95- percentielwaarde) | 2.2 | 2 |
| C_2H_2 | 5 | - | - | 5 |

³ In het aardgas zit geen (fijn) stof. Toetsing voor (fijn) stof heeft dan ook niet plaatsgevonden.

³ De waarde voor CO is conform de BREF Grote stookinstallaties. De uiteindelijk te realiseren concentratie kan pas definitief worden vastgesteld na optimalisatie en inregelen van de installatie.

Wanneer de gasturbine op 60-70% van zijn vermogen functioneert ontstaat een stabiele situatie waarin de verbrandingsomstandigheden volledig optimaal en gecontroleerd zijn. Bij het starten of stoppen van de centrale kunnen piekmissies ontstaan.

Omdat in deze situaties de brandstoftoevoer vele malen lager is dan bij 60% (of meer) vermogen zijn deze piekmissies lager dan onder normale bedrijfsomstandigheden.

GEUR

De emissie uit de schoorsteen als gevolg van de verbranding zal niet tot geurhinder leiden. Het aardgas dat als brandstof wordt verbruikt is geurloos. Door het gesloten opslagsysteem van ammonia en de gaswasser die wordt gebruikt bij verlading van ammoniak wordt geurhinder naar de omgeving voorkomen.

NATUUR EN ECOLOGIE

Voor het initiatief is een onderzoek uitgevoerd ten aanzien van natuur. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat de optredende effecten gering zijn. Voor de effecten wordt een vergunning aangevraagd in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het initiatief leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

| | | Effect |
|--|-----------------------------------|--|
| Achteruitgang kwaliteit habitattypen | Vermesting door stikstofdepositie | Zeer klein theoretisch, niet meet- of merkbaar effect. Geen gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van de betreffende gebieden. |
| | Verontreiniging | Geen effecten op de natuurlijke kenmerken van de Waddenzee |
| Achteruitgang kwaliteit leefomgeving; versturende factoren | Geluid | Geluidsemissie door Eemsmond Energie is sterk ingeperkt door mitigerende maatregelen; de geluidsemissies leiden niet tot gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van de Waddenzee |
| | Warmte | Geen gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van de Waddenzee |
| | Mechanische effecten | Geen gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van de Waddenzee |
| Aantasting landschappelijke waarden | Horizon | Geen wezenlijke aantasting |
| | Stilte | Geen wezenlijke aantasting |
| | Duisternis | Geen wezenlijke aantasting |

GELUID EN TRILLINGEN

De geluidsbelasting ten gevolge van de inrichting is onderzocht en uiteengezet in een akoestisch rapport. Uit het onderzoek blijkt dat voldaan wordt aan de grenswaarden zoals die gelden op het gezoneerde industrieterrein waarop de energiecentrale is gelegen. In de representatieve bedrijfssituatie is de centrale 24 uur per dag in bedrijf. De centrale wordt als een grotendeels gesloten installatie uitgevoerd. De geluidsemissie van de centrale wordt vooral bepaald door de hybride koeltorens, de turbinehallen, de ketelhuizen, de luchtinlaten van de gasturbine, de schoorsteenuitlaten en de transformatoren. Uit het akoestisch prognoseonderzoek (opgenomen in het MER in bijlage 7) blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ vanwege de elektriciteitscentrale niet hoger is dan:

- Op de zonegrens: 30 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.
- Bij de woningen in de zone: 36 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

Als gevolg van de installatie ontstaan geen trillingen. Er is daarmee ook geen sprake van trillingshinder in de omgeving.

EXTERNE VEILIGHEID

Binnen de inrichting zijn de volgende elementen van belang in het kader van het aspect externe veiligheid: STEG-eenheid, gasturbine, leidingen en stoomturbine. Voor deze elementen is het aspect externe veiligheid beoordeeld.

Er worden geen overschrijdingen van de normen voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico verwacht. Verder worden binnen de inrichting gevaarlijke stoffen en gasflessen opgeslagen. Op moment van aanvragen is nog niet exact bekend wat voor voorzieningen en maatregelen worden getroffen voor de opslag van deze stoffen echter alle stoffen worden opgeslagen conform de geldende wet- en regelgeving.

Eemshaven Energie B.V. zal ook een noodplan opstellen waarin de risico's zijn beschreven, alsmede de middelen en organisatie om in geval van een calamiteit adequaat op te treden.

Het gasontvangststation valt niet binnen deze vergunning. Hiervoor zal een aparte vergunning worden aangevraagd.

BODEM

Op het terrein waar de centrale is gepland is een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. De waarden die nader onderzoek verplicht stellen zijn in geen van de onderzochte bodem- en grondwatermonsters overschreden.

De risico's op bodemverontreiniging en de bodembeschermende maatregelen en voorzieningen zijn op moment van indienen van de aanvraag nog niet exact bekend. Het maatregel- en voorzieningenpakket wordt echter zodanig uitgevoerd dat er een verwaarloosbaar bodemrisico conform de NRB wordt gerealiseerd. Hiertoe zal een bodemrisico checklist worden opgesteld.

AFVAL- EN RESTSTOFFEN

Bij het primaire productieproces komen geen afval- en reststoffen vrij. De hoeveelheden afvalstoffen die vrijkomen bij bijvoorbeeld onderhouds- of reinigingswerkzaamheden zijn beperkt. Deze afvalstoffen worden opgeslagen en afgevoerd volgens de geldende eisen.

HULPSTOFFEN

Binnen de inrichting worden verschillende hulpstoffen gebruikt zoals:

- diverse chemicaliën zoals natronloog en zoutzuur voor de waterzuivering
- ammoniak voor de SCR
- diesel voor de noodstroom voorzieningen
- chloorbleekloog ter bestrijding van legionella, algen en andere organismen

Deze stoffen worden opgeslagen conform de geldende wet- en regelgeving.

VERKEER EN VERVOER

Ongeveer 25 medewerkers zullen op de inrichting werkzaam zijn in volcontinuë ploegendiensten. Deze personen zullen hoofdzakelijk per auto reizen. Daarnaast zal aanvoer van goederen en producten met vrachtwagens plaatsvinden.

IPPC-RICHTLIJN

De productie-eenheid valt onder categorie 1.1 van de Europese Richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (verder IPPC genoemd) van de IPPC-richtlijn. Deze categorie betreft 'stookinstallaties met een hoeveelheid vrijkomende warmte van meer dan 50 MW'. Bij het opstellen van deze aanvraag is rekening gehouden met de vereisten van de IPPC. In de aanvraag zijn de aanwezige voorzieningen vergeleken met de Best Beschikbare Technieken zoals vermeld in onder andere de BREF Grote stookinstallaties. Hieruit blijkt dat de installatie voldoet aan de vereisten van de IPPC.

WATER

Binnen de inrichting wordt zeewater ingenomen en. Dit zeewater wordt bewerkt tot de volgende waterstromen:

- Koelwater
- Proceswater
- Drinkwater

Koelwater zal worden onttrokken aan de Wilhelminahaven. Het inkomende koelwater wordt behandeld met chemicaliën om biologische vervuiling te voorkomen.

Het proceswater wordt onttrokken aan de koelwatertoevoer en omgezet naar gedemineraliseerd water dat geschikt is voor gebruik in de centrale en voor andere doeleinden zoals reiniging van de compressorbladen.

Drinkwater wordt verkregen uit de verdere zuivering van het zeewater.

Vanuit de centrale worden diverse afvalwaterstromen geloosd:

- Koelwater vanuit de hybride koeltoren.
- Spuiwater vanuit de waterzuiveringsinstallatie en de stoomketel.
- Hemelwater.
- Huishoudelijk afvalwater.

Al het afvalwater wordt via een lozingspunt geloosd op het oppervlaktewater van het Doekgat. De maximale warmtevracht van het te lozen afvalwaterwater bedraagt 40 MW_{th}.

Eventueel verontreinigd hemelwater afkomstig van de operationele gebieden wordt voor lozing in een olie-water-slib-afscheider behandeld. Het huishoudelijk afvalwater wordt in een afvalwaterbehandelingsinstallatie behandeld.

MONITORING

Eemshaven energie B.V. heeft een meet- en registratiesysteem opgesteld waarmee de emissies van afvalwater wordt gemonitord en beheerst. Een overzicht van de analyse- en meetfrequenties is in onderstaande tabel weergegeven.

| Parameter | Influent | Effluent |
|-------------------|------------|------------|
| Stikstof Kjeldahl | Jaarlijks | Jaarlijks |
| Totaal fosfor | Jaarlijks | Jaarlijks |
| Chloride | Jaarlijks | Jaarlijks |
| Fosfaat | Jaarlijks | Jaarlijks |
| Metalen | Jaarlijks | Jaarlijks |
| Sulfaat | Jaarlijks | Jaarlijks |
| Ammonia | Jaarlijks | Jaarlijks |
| CZV | Jaarlijks | Jaarlijks |
| Zwevende stof | Kwartaal | Kwartaal |
| Temperatuur | Continu | Continu |
| Debiet | Berekening | Berekening |



Bijlage 5, behorende bij de beschikking van de Minister van Verkeer en Waterstaat van d.d. 7 april 2010, nr. DNN 2010/1523

Inspraakreacties

Datum

7 april 2010

Nummer

DNN 2010/1523

De zienswijzen zijn ingebracht door:

10. dhr. K. Sikkema mondeling op 4 februari 2010;
11. Landkreis Leer per brief op 15 februari 2010;
12. Dipl.-Volksskind Kurt Olbrich per brief op 16 februari 2010;
13. Wasser u. Schifffahrtsdirektion Nordwest per brief op 25 februari 2010;
14. Gemeinde Jemgum per brief op 25 februari 2010;
15. Milieufederatie Groningen per aangetekende brief op 26 februari 2010;
16. NUON Power Projects I B.V. per brief op 1 maart 2010;
17. Eemsmond Energie per E-mail op 1 maart 2010;
18. Accon AVM Juridisch advies B.V. (namens B. Veldman en Zonen en Wegrestaurant De Robbenplaats) per aangetekende brief op 1 maart 2010.

Inspraakreacties op

**ONTWERPBESLUITEN AARDGASGESTOOKTE
ELEKTRICITEITSCENTRALE EEMSMOND ENERGIE BV**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|---|
| WOORD VOORAF..... | 1 |
| KENNISGEVING..... | 2 |
| MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES..... | 3 |
| NUMERIEK OVERZICHT | 3 |
| ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES..... | 4 |
| INSPRAAKREACTIES NUMMER 1 TOT EN MET 9..... | 5 |

Maart 2010

WOORD VOORAF

Algemeen

Van 19 januari 2010 tot en met 1 maart 2010 hebben ontwerpbesluiten voor Eemsmond Energie BV ter inzage gelegen. Deze ontwerpbesluiten doorlopen gezamenlijk de uniforme openbare voorbereidingsprocedure overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. In deze periode kon eenieder zijn of haar zienswijze kenbaar maken.

Op de ontwerpbesluiten Eemsmond Energie BV zijn in totaal 9 verschillende inspraakreacties binnengekomen. Deze 9 reacties zijn uniek en in deze bundel opgenomen.

U kunt de bundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl; kies daarvoor onder 'Energiecentrales' voor 'EE centrale Eemshaven'.

Registratie en verwerking

De ontvangen reacties zijn geregistreerd en aan de insprekers is een ontvangstbevestiging toegezonden. Bureau Energieprojecten heeft de inspraakreacties doorgezonden aan de betrokken overheden.

De inspraakreacties zijn integraal in deze bundel opgenomen.

Verdere procedure

De bestuursorganen zullen, rekening houdend met de ingebrachte zienswijzen, naar verwachting binnen enkele weken na 1 maart 2010 de besluiten nemen. Deze besluiten zullen te zijner tijd ter inzage gelegd worden op dezelfde locaties als waar tot en met 1 maart 2010 de ontwerpbesluiten ter inzage lagen. Voor een belanghebbende die over een ontwerpbesluit een zienswijze heeft ingebracht, staat dan tegen dat besluit beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



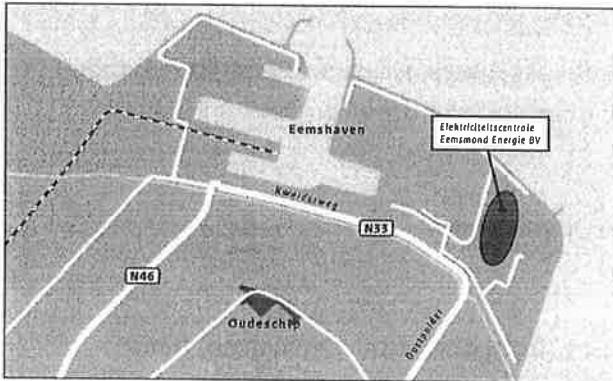
Kennisgeving

Ontwerpbesluiten aardgasgestookte elektriciteitscentrale Eemsmond Energie BV (Eemsmond Energie)

Met ingang van 19 januari 2010 tot en met 1 maart 2010 liggen ontwerpbesluiten voor Eemsmond Energie BV ter inzage. Deze ontwerpbesluiten doorlopen gezamenlijk de uniforme openbare voorbereidingsprocedure overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Eemsmond Energie

Eemsmond Energie BV heeft het voornemen om een nieuwe aardgasgestookte productie-eenheid te realiseren in de Eemshaven. Deze productie-eenheid zal een vermogen hebben van maximaal 1150 MW. Eemsmond Energie doet dit om in de groeiende vraag naar elektriciteit te kunnen voorzien en om een deel van de verouderde Nederlandse productie-capaciteit te vervangen.



Coördinatie

Per 1 maart 2009 zijn de artikelen 9b, 9c en 9d van de Elektriciteitswet 1998 (Staatsblad 2008, 416) en het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatie-regeling energie-infrastructuurprojecten (Staatsblad 2009, 73) in werking getreden. Op grond van het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatie-regeling energie-infrastructuurprojecten en het besluit van de Minister van Economische Zaken op grond van artikel 9d, tweede lid Elektriciteitswet 1998 is artikel 3:35, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing op de besluitvorming voor het project Eemshaven Energie. Als gevolg hiervan worden de voorbereiding en bekendmaking van de te nemen besluiten gecoördineerd met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en de bijzondere regels als bedoeld in artikel 3:31 en artikel 3:32 Wro. Dit betekent dat alle voor het project benodigde besluiten tegelijkertijd, in één procedure worden voorbereid waarbij de Minister van Economische Zaken de aangewezen minister is, in de zin van artikel 3:35 Wro, die deze coördinatie van de besluitvorming op zich neemt.

Ontwerpbesluiten

Voor het aanleggen en in gebruik nemen van de elektriciteitscentrale zijn diverse op aanvraag te nemen besluiten van diverse bestuursorganen benodigd. De volgende besluiten doorlopen (zoals hiervoor aangegeven) gelijktijdig dezelfde procedure. De Minister van Economische Zaken legt de ontwerpen van de volgende besluiten ter inzage:

| Bestuursorgaan Besluit | Ontwerpbesluit |
|---|--|
| College van Gedeputeerde Staten van Groningen | <ol style="list-style-type: none"> 1. Vergunning ex artikel 8.1 lid 1 Wet milieubeheer 2. Vergunning ex artikel 16 lid 1 en 19d lid 1 Natuurbeschermingswet |
| Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat (Rijkswaterstaat dienst Noord-Nederland) | <ol style="list-style-type: none"> 3. Vergunning ex artikel 1 lid 1 Wet verontreiniging oppervlaktewateren ('lozingsvergunning als de inrichting eenmaal in bedrijf is') samen met ex artikel 24 lid 1 Wet op de waterhuishouding 4. Vergunning ex artikel 1 lid 1 Wet verontreiniging oppervlaktewateren ('lozingsvergunning tijdens de bouw van de inrichting') 5. Vergunning ex artikel 2, lid 1 Wet beheer rijkswaterstaatswerken |

| Bestuursorgaan Besluit | Ontwerpbesluit |
|--|---|
| Dagelijks bestuur van waterschap Noorderzijlvest | <ol style="list-style-type: none"> 6. Vergunning ex artikel 1 lid 1 en lid 3 Wet verontreiniging oppervlaktewateren ('lozingsvergunning') 7. Ontheffing van het Keur waterschap Noorderzijlvest 2000 8. Vergunning ex artikel 14 lid 1 Grondwaterwet |

Waar kunt u de ontwerpbesluiten inzien?

De aanvragen voor bovengenoemde besluiten, de ontwerpen van de besluiten en enkele andere relevante stukken zullen met ingang van 19 januari 2010 tot en met 1 maart 2010 ter inzage liggen op elk van de volgende adressen:

- Ministerie van EZ (Informatiecentrum), Bezuidenhoutseweg 30, Den Haag, telefoon 070 - 379 89 11.
- Gemeentehuis gemeente Eemsmond, afdeling Publiekszaken, Hoofdstraat-West 1, Uithuizen, telefoon 0595 - 43 75 55.
- Provincie Groningen, mediatheek, Sint Jansstraat 4, Groningen, telefoon 050 - 316 45 49.

Bovengenoemde stukken zijn ook op internet beschikbaar: www.bureau-energieprojecten.nl.

Van bovengenoemde ontwerpbesluiten liggen de nrs. 1, 2 en 3 ook in dezelfde periode ter inzage in Duitsland in Stadt Emden, Stadt Borkum, Gemeinde Bunde, Gemeinde Juist, Gemeinde Jemgum en Gemeinde Krummhörn.

Informatiebijeenkomsten

De Minister van EZ organiseert één inloopavond over de nieuwe elektriciteitscentrale. U bent van harte welkom om op deze avond vragen te stellen en informatie te krijgen, zodat u, als u dat wenst, goed geïnformeerd uw mondelinge of schriftelijke inspraakreactie kan geven.

Deze inloopavond wordt gehouden op:

- donderdag 4 februari in Hotel Ekamper, Radsweg 12, Oosteinde/Roodeschool.

Van 19.00 uur tot 20.30 uur is de zaal open en is het mogelijk de informatiemarkt te bezoeken.

Hoe kunt u uw zienswijze kenbaar maken?

Tot en met 1 maart 2010 kan eenieder zienswijzen over de ontwerpbesluiten kenbaar maken bij het bestuursorgaan dat bevoegd is dat besluit te nemen. U kunt uw schriftelijke zienswijze sturen aan:

Inspraakpunt Eemsmond Energie
Bureau Energieprojecten
Postbus 93144
2509 AC Den Haag (Nederland)

Wij verzoeken u daarbij duidelijk te vermelden op welk(e) ontwerpbesluit(en) uw zienswijze betrekking heeft door de naam van het besluit en het bestuursorgaan te vermelden. Indien u mondeling wenst in te spreken, kunt u dit doen door te bellen met Bureau Energieprojecten, telefoon 070 - 379 89 79. Bureau Energieprojecten zal zorg dragen voor het doorzenden van uw mondelinge of schriftelijke zienswijze naar het bevoegde bestuursorgaan.

Wat gebeurt er met uw reactie?

De bestuursorganen zullen, rekening houdend met de ingebrachte zienswijzen, naar verwachting binnen enkele weken na 1 maart 2010 de besluiten nemen. Deze besluiten zullen te zijner tijd ter inzage gelegd worden op dezelfde locaties als waar tot en met 1 maart 2010 de ontwerpbesluiten ter inzage liggen. Voor een belanghebbende die over een ontwerpbesluit een zienswijze heeft ingebracht, staat dan tegen dat besluit beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Nadere informatie

Voor het verkrijgen van een exemplaar van een ontwerpbesluit, voor het verkrijgen van nadere informatie over de inhoud daarvan, of voor informatie over de inspraakprocedure kunt u contact opnemen met het Bureau Energieprojecten, telefoon 070 - 379 89 79. De ontwerpbesluiten kunt u ook downloaden via www.bureau-energieprojecten.nl.

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES

NUMERIEK OVERZICHT

- 1 de heer K. Sikkema, OUDESCHIP
- 2 Landkreis Leer Kreisverwaltung, Frau Wilken-Janssen, LEER
- 3 herr Kurt Olbrich, KRUMMHÖRN-MANSLAGT
- 4 WSV.de, herr Dipl.-Ing. M. Laue, AURICH
- 5 Gemeinde Jemgum, herr J. Tempel, JEMGUM
- 6 Milieufederatie Groningen, de heer drs. Henk-Jan Falkema, GRONINGEN
- 7 NUON, de heer A.B. Kamerbeek, AMSTERDAM
- 8 Eemsmond Energie, de heer J. Dickson, GRONINGEN
- 9 B. Veldman en Zonen 't Zandt, via ACCON AVM, mevrouw mr. W. Frankema, LEEUWARDEN
- 9 Weg restaurant De Robbenplaat 't Zandt, via ACCON AVM, mevrouw mr. W. Frankema, LEEUWARDEN

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES

ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES

- 8 Eemsmond Energie, de heer J. Dickson, GRONINGEN
- 5 Gemeinde Jemgum, herr J. Tempel, JEMGUM
- 2 Landkreis Leer Kreisverwaltung, Frau Wilken-Janssen, LEER
- 6 Milieufederatie Groningen, de heer drs. Henk-Jan Falkema, GRONINGEN
- 7 NUON, de heer A.B. Kamerbeek, AMSTERDAM
- 9 B. Veldman en Zonen 't Zandt, via ACCON AVM, mevrouw mr. W. Frankema, LEEUWARDEN
- 9 Weg restaurant De Robbenplaat 't Zandt, via ACCON AVM, mevrouw mr. W. Frankema, LEEUWARDEN
- 4 WSV.de, herr Dipl.-Ing. M. Laue, AURICH

De heer K. Sikkema

Oudeschip

Inspreker reageert op de locatie van lozingspunt 3, het Oostpolderbermkanaal. Het lijkt hem geen goed idee om op dat punt te lozen. Voor de landbouw is dit zoetwater wat gebruikt wordt voor de beregening van gewassen erg belangrijk. Het Oostpolderbermkanaal is een zoetwaterkanaal. Wanneer tijdens de bouw tijdelijk grondwater wordt geloosd, komt er een te hoge concentratie zout water in het kanaal. Er mag maximaal 1000 mg/l geloosd worden. Inspreker vindt dit te hoog, omdat het zoutgehalte van nature in het water meestal lager is. Hij wil dat lozingspunt 3 afgevoerd wordt. Temeer omdat er nog meer lozingspunten zijn. Ook het Waterschap heeft aangegeven dat dit lozingspunt eigenlijk niet nodig is. Inspreker geeft als alternatief aan om het lozingspunt naar zee te brengen, zoals lozingspunt 2. Als dat niet mogelijk is, dan is het alternatief om het lozingspunt te leggen bij het gemaal Spijksterpompen.

Het tweede onderwerp van deze zienswijze betreft de luchtkwaliteit en in het bijzonder de uitstoot van allerlei stoffen: geurstoffen en chemische stoffen. Inspreker vindt dat de kwaliteit van de gewassen niet mag worden aangetast door de uitstoot van deze stoffen. Hij wijst op de kwaliteitseisen die aan gewassen worden gesteld door afnemers, onder andere retailers. Akkerbouwers moeten produceren volgens Eurep gep. Dit is een Europees monitoring systeem dat gehanteerd wordt door afzetorganisaties en retailers in Europa. In Nederland is men streng in het handhaven van deze norm. Zij monitoren alle stoffen die schadelijk zijn voor de consumptie ervan. Om in geval van lozingen veilig te zijn pleit inspreker voor een monitoring systeem door de bedrijven in de Eemshaven en ook voor Seaport in zijn algemeenheid om de cumulatieve uitstootcijfers vast te stellen in geval van calamiteiten. Hij wil dit om duidelijkheid te hebben bij afkeuring van de gewassen voor menselijke consumptie. Een soortgelijk systeem is al in werking in het industriegebied van Terneuzen. Intussen is er al overleg gaande met provinciale ambtenaren over deze zaak. Ter benadrukking daarvan, dient inspreker deze zienswijze in.

Landkreis Leer



Kreisverwaltung

Der Landrat

Planungsamt

Sprechzeiten: Mo.-Fr. 08:30 bis 12:30 Uhr

Kreisverwaltung
Bergmannstraße 37
26789 Leer

Telefon: (04 91) 9 26 - 0
Telefax: (04 91) 9 26 - 1766
E-Mail: info@lkleer.de
www.landkreis-leer.de

Sparkasse Leer - Wittmund
BLZ 285 500 00 Konto 803 361

Landkreis Leer 26787 Leer

Inspraakpunkt Eemsmond Energie
Bureau Energieprojekten
Postbus 93144
NL-2509 AC Den Haag

Ihr Zeichen 2009 - 49758 u, MV
Ihre Nachricht vom von der Provincie groningen vom 14.01.2010
Mein Zeichen III/61.17 RO
Ihr/e Ansprechpartner/in Frau Wilken-Janssen
Durchwahl (04 91) 926-1223
Telefax (04 91) 926-1766
persönliche E-Mail Petra.Wilken-Janssen@lkleer.de
Datum 10.02.2010
Thema Eemsmond Energie-Kraftwerk Eemshaven, hier:
Beschlussentwürfe

Sehr geehrte Damen und Herren,

ich bedanke mich für die Übersendung der Entscheidungsentwürfe für das gasbefeuerte Kraftwerk Eemsmond Energie BV. Leider ist mir eine detaillierte Beurteilung der Genehmigungsentwürfe aufgrund der Tatsache, dass es sich um eine niederländische Fassung handelt, nicht möglich.

Die deutsche Zusammenfassung des Prüfungsgutachtens zum Umweltverträglichkeitsbericht ist jedoch in sich plausibel und nachvollziehbar.

Der Landkreis Leer begrüßt den Einsatz der Technik der H-Klasse bei der Gasturbine, die einen höheren Wirkungsgrad bei der Energieausnutzung beinhaltet.

Ich bitte darum, mir die letztendliche Fassung der Genehmigung zur Kenntnis zu geben.

Mit freundlichem Gruß
Im Auftrag

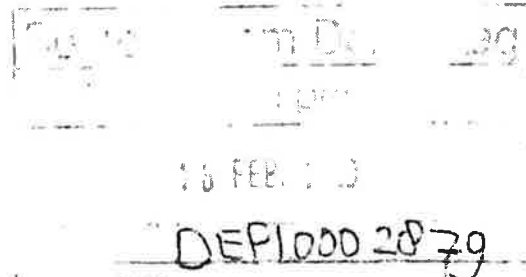
Rase

DEP 0002033

Dipl.-Volkswirt **Kurt Olbrich**

Krummhörn-Manslagt

**Inspraakpunt Eemsmond Energie
Bureau Energieprojecten
Postbus 93144
2509 AC Den Haag Nederlande**



Stellungnahme

Zu den Entscheidungsentwürfen des Deputiertenausschusses der Provinz Groningen betreffend

1. Genehmigung kraft Artikel 8.1 Absatz 1 des Umweltgesetzes
2. Genehmigung kraft Artikel 19d Absatz 1 des Naturschutzgesetzes

beantrage ich, die Inbetriebnahme des Kraftwerkes so lange nicht zu gestatten, bis Messeinrichtungen für Immissionswerte errichtet sind.

Begründung:

Ich wohne direkt hinter dem Deich in D 26736 Krummhörn – Manslagt, Deutschland, cirka 13 km Luftlinie zum Standort der geplanten Anlage und bin insoweit unmittelbar Betroffener.

Mit dem Bau des in Frage stehenden Kraftwerkes sind infolge der vorherrschenden westöstlichen Windrichtung zusätzliche Belastungen bzw. Schädigungen von Luft, Wasser und Boden in besonderer Weise im Bereich der deutschen Küste (Wattenmeer) und den angrenzenden landwirtschaftlich und privat genutzten Böden zu befürchten. Es liegt in der Natur der Sache, dass sich die schädlichen Belastungen über die Jahre des Betriebes der Anlagen kumulieren.

Vor diesem Hintergrund ist unabhängig von den Emmissions-Messungen an den Anlagen eine Messung der Immissionswerte an der deutschen Küste angezeigt.

Da die Probleme von den Anlagen ausgehen, ist dem Anlagenbetreiber bzw. dem Betreiber der Industrieanlage aufzugeben, an der deutschen Küste nach wissenschaftlicher Methode Messstationen zu errichten, sie bis zur Schließung der Anlagen zu unterhalten und die Ergebnisse regelmäßig zu veröffentlichen.

Die Messungen sind vor Inbetriebnahme der hier in Frage stehenden Anlage aufzunehmen. Deshalb ist die Inbetriebnahme der Anlage von der Fertigstellung der funktionstüchtigen Messstationen abhängig zu machen.

Eine objektive Unterrichtung der Öffentlichkeit über die Belastungen dürfte in allseitigem Interesse sein und zur Versachlichung der diesbezüglichen Diskussionen beitragen. Sie können davon ausgehen, dass ich nicht nur für mich spreche!

Manslagt, den 12. Februar 2010

Wasser- und Schifffahrtsdirektion Nordwest
Schloßplatz 9 26603 Aurich

Inspraakpunt Eemsmond Energie
Bureau Energieprojecten
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
Niederlande

Entscheidungsentwürfe für Eemsmond Energie BV

Sehr geehrte Damen und Herren,

ich bedanke mich für die Beteiligung an den Entscheidungsentwürfen für das gasbefeuerte Kraftwerk Eemsmond Energie BV im Eemshaven.

Meine Belange werden im Wbr-Genehmigungsentwurf durch ein ausreichend dimensioniertes Auslassbauwerk für das Kühlwasser berücksichtigt.

Ich bitte dennoch um Beteiligung an weiteren Verfahrensschritten.

Mit freundlichem Gruß

Im Auftrag


Laue



WSV.de

Wasser- und
Schifffahrtsverwaltung
des Bundes

Wasser- und
Schifffahrtsdirektion
Nordwest
Schloßplatz 9
26603 Aurich

Ihr Zeichen
ET/EM 10009101 vom
20.01.2010

Mein Zeichen
M1-213.2-NL/45

23. Februar 2010

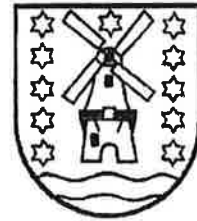
Dipl.-Ing. Matthias Laue
Telefon +49 (0) 4941-602
410
Telefax +49 (0) 4941-602
378

Zentrale 04941 602 0
Telefax 04941 602 378
wsd-nordwest@wsv.bund.de
www.wsd-nordwest.wsv.de

0005

Gemeinde Jemgum

Der Bürgermeister



Gemeinde Jemgum • Hofstraße 2 • 26844 Jemgum

Inspraakpunt Eemsmond Energie
Bureau Energieprojecten
Postbus 93144

2509 AC Den Haag / Niederlande

Datum und Zeichen Ihres Schreibens

Handwritten notes and stamps:

23 11 2010

DEP0003097

Meln Zeichen
II/ha

Telefon: 04958 / 91 81 - 0
Telefax: 04958 / 91 81 - 40
E-Mail: gemeinde.jemgum@t-online.de
Internet: www.jemgum.de

Sprechstunden:
Montag – Donnerstag 8-16 Uhr
Freitag 8–12 Uhr

Ihr Ansprechpartner:
Herr Handwerker
Durchwahl: 04958 / 91 81 – 20
E-Mail: handwerker@jemgum.de

Datum
22. Februar 2010

Entscheidungsentwürfe für gasbefeuertes Kraftwerk Eemsmond Energie BV (Eemsmond Energie)

Auslegung folgender Entscheidungen in der Zeit vom 19.01. – 01.03.2010

1. Genehmigung kraft Artikel 8.1 Absatz 1 des Umweltgesetzes
2. Genehmigung kraft Artikel 19d Absatz 1 des Naturschutzgesetzes
3. Genehmigung kraft Artikel 1 Absatz 1 des Gesetzes über die Verunreinigung von Oberflächengewässern (Einleitungsgenehmigung, wenn die Anlage in Betrieb ist) in Verbindung mit Artikel 24 Absatz 1 des Wasserhaushaltsgesetzes

Sehr geehrte Damen und Herren,

ich bedanke mich für die Übersendung der o.g. Planunterlagen und bestätige, dass diese in der Zeit vom 19.01. bis einschl. 01.03.2010 im Rathaus der Gemeinde Jemgum ausliegen.

Die gemeindlichen Gremien haben die o.g. Planungen zur Kenntnis genommen und es wird festgestellt, dass Umwelteinflüsse vorhanden sind. Aus diesem Grund wird seitens der Gemeinde Jemgum die Forderung erhoben, die Planungen und die damit verbundenen Umwelteinflüsse in das in Erstellung befindliche Umweltgesamtkataster mit aufzunehmen.

Mit freundlichem Gruß

Johann Tempel

Bankverbindungen:
Sparkasse Leer/Wittmund (BLZ 285 500 00) 7 040 405
Ostfriesische Volksbank (BLZ 285 900 75) 516 166 500
Oldenburgische Landesbank (BLZ 285 200 09) 724 24344 00
Postbank (BLZ 250 100 30) 226 267 307



Erholung pur erwartet Sie in der
Gemeinde Jemgum mit dem
staatlich anerkannten Erholungsort Ditzum

0006



Milieufederatie
GRONINGEN

AANGETEKEND
Inspraakpunt Eemsmond Energie
Bureau Energieprojecten
Postbus 93144
2509 AC Den Haag

10EP 1000 3120

ref: 1000

Ons kenmerk: 10-003-HF

Groningen, 25 februari 2010

Betreft: zienswijze vergunning Natuurbeschermingswet Eemsmond Energie

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageer ik namens de Stichting Milieufederatie Groningen, gevestigd te Groningen, Waddenvereniging, gevestigd te Harlingen, Vereniging Natuurmonumenten, gevestigd te 's Graveland, Stichting Het Groninger Landschap, gevestigd te Groningen en Staatsbosbeheer, gevestigd te Driebergen op het ontwerpbesluit van de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet van Eemsmond Energie voor een aardgasgestookte energiecentrale in de Eemshaven alsmede de hierbij behorende bijlagen.

Wegschrijven van significante effecten

In de vergunning en bijbehorende stukken wordt aangegeven dat er geen enkel significant effect is op Natura 2000-gebieden. Wij zijn het hier mee oneens.

Op Schiermonnikoog en in het Fochteloërveen vinden deposities plaats en worden kritische depositiewaarden voor stikstof nu reeds overschreden. Dit geldt ook voor Ameland, hoe klein de extra depositie aldaar misschien ook zal zijn. Ook op Borkum, Memmert en Juist vinden deposities plaats en vindt mogelijk overschrijding van kritische depositiewaarden plaats. Het gaat hier (deels) om habitats met een slechte staat van instandhouding en bovendien een verbeteropgave. Daarvoor geldt dat iedere achteruitgang – hoe klein ook – significant is. Er is dus wel degelijk sprake van significante effecten.

Bovenstaande visie hebben wij u in onze zienswijze op het MER reeds kenbaar gemaakt. Sindsdien heeft de commissie MER in haar advies aangegeven dat significante effecten als gevolg van stikstofdepositie niet uit zijn te sluiten.¹ Tevens is er een Stab-advies afgegeven inzake de Nb-vergunningen van E.ON en Electrabel. Hierin wordt gesteld dat significante effecten van extra stikstofdepositie op duinnatuur niet met zekerheid zijn uit te sluiten, zelfs

¹ In de samenvatting van het toetsingsadvies over het MER van Eemsmond Energie staat onder andere het volgende: "De Commissie is van oordeel dat de passende beoordeling goede en gedetailleerde informatie over atmosferische depositie bevat, en dat de toetsing aan de instandhoudingsdoelstellingen navolgbaar is uitgevoerd. Op grond hiervan kan naar het oordeel van de Commissie echter niet met zekerheid worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de voor atmosferische depositie gevoelige Natura 2000-gebieden worden aangetast, voor zover de kritische depositiewaarden in deze gebieden nu al worden overschreden, en de habitattypen zich in een ongunstige staat van instandhouding bevinden."

in gevallen waarin de KDW (kritische depositiewaarde) niet wordt overschreden. Alle redenen dus voor de Provincie om haar standpunt te herzien.

Bedrijven stoten schadelijke stoffen uit, produceren licht en geluid en de aanleg en bouw van bedrijven(terreinen) beperkt het areaal natuur. Uiteraard is dit nadelig voor natuur en milieu. Het is helder dat de industrie in de Eemshaven en Delfzijl mede veroorzaker is van problemen als vermessing, vervuiling en de algehele achteruitgang van de ecologische staat van het Eems-Dollard gebied. De bedrijven zijn onderdeel van een aantal problemen en moeten ook onderdeel zijn van de oplossing. Wij achten het van belang dat overheden, zoals de Provincie, objectief oordelen, effecten op natuur en milieu erkennen en hier consequenties aan verbinden voor de vestiging en in werking brengen en houden van bedrijven.

Bouwfase

Het zou voor de natuur zeer nadelig zijn als de werkzaamheden tijdens het broedseizoen zouden beginnen. Wij hebben begrepen dat dit uitdrukkelijk ook niet de bedoeling is maar missen een bepaling die afdwingt dat dit ook werkelijk niet gebeurt. Wij verzoeken u dan ook een bepaling in de vergunning op te nemen dat niet in het broedseizoen met de bouwwerkzaamheden mag worden begonnen.

Verlichting

Licht kan significante schadelijke effecten hebben op het Natura 2000-gebied Waddenzee. In het MER wordt aangegeven dat er minimaal wordt verlicht en alleen wordt gewerkt met groene verlichting of verlichting die hetzelfde effect bereikt. Ook meldt u (in reactie op onze zienswijze op het concept-MER) dat "door aanvrager is aangegeven dat de lichtuitstraling op de grens van het Natura 2000-gebied Waddenzee met zekerheid 0 lux zal bedragen." Dit wordt echter niet in de vergunning gewaarborgd. Wij verzoeken u dit expliciet op te nemen in de vergunning.

Op dit moment wordt enkel voorgeschreven dat er een lichtplan moet komen dat door de provincie goedgekeurd dient te worden. Zelfs als dit lichtplan via een appellabel besluit wordt goedgekeurd biedt deze bepaling zonder aanvullende bepalingen te weinig bescherming. Bij het vaststellen van de vergunning moet duidelijk zijn wat de (maximale) lichtuitstraling is en wat de effecten hiervan zijn. Indien u van mening bent dat zonder lichtplan niet vastgesteld kan worden welke maatregelen genomen worden en wat de lichtuitstraling zal zijn, is de consequentie dat dit plan niet na maar voor vaststelling van de vergunning gereed dient te zijn. Indien u op dit moment geen normen in de vergunning wilt of kunt opnemen verzoeken wij u het lichtplan aan een passende beoordeling te onderwerpen en deel uit te laten maken van uw besluit over de Nb-wet vergunning.

Aangroeibestrijding

De bestrijding van biologische aangroei met chloorbleekloog betekent een aanzienlijke belasting van het milieu. In de concept-vergunning is opgenomen dat, als er alternatieven zijn voor het gebruik van chloorbleekloog, deze binnen een jaar moeten worden toegepast. Onduidelijk blijft echter, wie moet constateren of er alternatieven zijn en op basis van welke gronden. Wij verzoeken u een bepaling op te nemen waarmee de vervanging van chloorbleekloog door een milieuvriendelijk alternatief geregeld is middels een verplichte procedure. Wij stellen ons voor dat een rapportageplicht vanuit het bedrijf en een beoordeling van de haalbaarheid van implementatie van het alternatief door een

onafhankelijk deskundig orgaan op basis van heldere en vooraf gedefinieerde criteria, hier onderdeel van uitmaken. Daarnaast zou opgenomen moeten worden dat, wanneer blijkt dat er geen alternatieven zijn, een dergelijk onderzoek elke drie jaar moet worden herhaald.

Ten slotte

Ik hoop dat u zich in mijn opmerkingen kunt vinden en ga ervan uit dat u mijn verzoeken en suggesties mee zult nemen bij de definitieve vaststelling van de vergunning. Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
namens het bestuur van de Milieufederatie Groningen



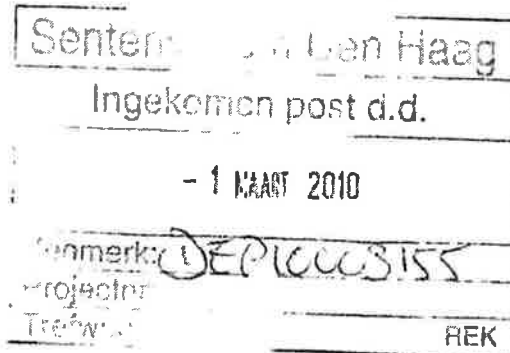
drs. Henk-Jan Falkena

mede namens de Waddenvereniging, Vereniging Natuurmonumenten, Stichting Het Groninger Landschap en Staatsbosbeheer

Nuon Power Projects I BV

Postbus 41920, 1009 DC, Amsterdam, 1FA5310

Inspraakpunt Eemsmond Energie
Bureau Energieprojecten
Postbus 93144
2509 AC DEN HAAG



Contact
Judith Jehée
judith.jehée@nuon.com
06-50126411

Bezoekersadres
Atoomweg 7-9
3542 AA Utrecht

Correspondentie adres
Postbus 41920
1009 DC Amsterdam
Netherlands
PAC: 1FA5310

www.nuon.nl/magnum

Datum
25 februari 2010
Referentie
Magnum-InEems-0001

Betreft
Zienswijze ontwerp NB-wet vergunning voor Eemsmond Energie te Eemshaven door Provincie Groningen

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij onze zienswijze kenbaar maken ten aanzien van de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet welke het College van Gedeputeerde Staten van Groningen voornemens is te verlenen aan Eemsmond Energie te Eemshaven.

In de aanvraag behorende bij de betreffende ontwerpbeschikking staat vermeld dat Eemsmond Energie naar rato zal participeren in de duinherstelmaatregelen op Schiermonnikoog welke door RWE en NUON reeds in gang zijn gezet. Wij hechten er aan u erop te wijzen dat dit niet juist is. Eemsmond Energie neemt geen deel aan deze herstelmaatregelen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met mevrouw Jehée op telefoonnummer 06-50126411.

Hoogachtend,
Nuon Power Projects I B.V.


A.B. Kamerbeek
Directeur Business Development & Projects

Bureau energie Projecten

Van: James Dickson [mailto:jdickson@advancedpower.ch]
Verzonden: maandag 1 maart 2010 15:56
Aan: Vollebregt mw. drs. L.H.M.
CC: Schouwstra mw drs M.C.; David Barber; 'Schultz S. (Susanne)'; 'Baalen S.J.A. van (Steef)'
Onderwerp: Eemsmond Energie - Zienswijze

Dear Lucie,

Please find attached the 'zienswijze' that Eemsmond Energie submits on our own draft permits.

Please would you be kind enough to confirm receipt of this.

A hardcopy shall follow by normal post.

Best regards,

James
James Dickson (Development Director)

Advanced Power AG

↳: 21st Floor, Centre Point, 103 New Oxford Street, London, WC1A 1DD, UK

☎: (Tel) +44 (0)207 539 7209

☎: (Mobile) +44 (0)7946 346 957

☎: (Fax) +44 (0)207 539 7201

✉: jdickson@advancedpower.ch

The information contained in this message or any of its attachments may be confidential and is intended for the exclusive use of the addressee(s). If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system; you must not copy or disclose the contents of this message or any attachment to any other person.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het ministerie van

**EEMSMOND energie**

Aan:
Inspraakpunt Eemsmond Energie
Bureau Energieprojecten
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
Nederland

Groningen, 26 februari 2010

Geachte heer/mevrouw,

Betreft: zienswijzen vergunningaanvragen Eemsmond Energie BV

Vanaf 19 januari 2010 liggen de ontwerpbesluiten voor Eemsmond Energie BV ter inzage. Naar aanleiding van deze ontwerpbesluiten willen wij de volgende zienswijzen indienen:

A. Wet Milieubeheer (Wm):

Voorschriften, 9.2.1: Eemsmond Energie verzoekt om een toevoeging op tabel 9.2.1 waarin aangegeven is dat deze tabel is gekoppeld aan de basis van de emissiegrenswaarden zoals weergegeven in tabel 4.7 van de aanvraag.

Dit houdt in:

- a) de uurgemiddelde concentratie wordt uitgedrukt in 95-percentielwaarde
- b) de uurgemiddelde concentratie waarden en jaarlijks gemiddelde concentratie waarden zijn exclusief starten/stoppen en storingen

Deze aanpassing brengt de vergunning in lijn met de uitgangspunten voor de emissiegrenswaarden zoals gespecificeerd in de NER Oplegnotitie "best beschikbare technieken voor grote stookinstallaties" (artikel 14), concept Richtlijn Industriële emissies, BREF Grote stookinstallaties (paragraaf 7.5.4) en Besluit Emissie Eisen Stookinstallaties-A (BEES-A, artikel 40).

Eemsmond Energie is van mening dat voldoende milieubeheer kan worden bereikt door het toepassen van jaarlijkse massa emissie limieten op zowel starten/stoppen als op normale bedrijfsvoering. Dit biedt duidelijke grenzen voor de totale emissie en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor het milieu van Eemsmond Energie, ongeacht het operationele profiel en het aantal of de duur van start-ups.

B. Natuurbeschermingswet 1998

1. **Voorschriften en beperkingen, 7 en andere referenties:** Eemsmond Energie verzoekt om een toevoeging dat, naast schroeven, funderingspalen via een andere vergelijkbare geluids- & trillingsarme funderingstechniek in de grond mogen worden gebracht.



EEMSMOND energie

2. **VI Mitigatie:** Eemsmond Energie verzoekt om een wijziging van het voorschrift om in de toekomst alternatieve methoden voor antifouling alleen toe te laten wanneer de methode een bewezen techniek is voor elektriciteitscentrales, meetbare milieuvordelen oplevert of effecten reduceert en dat het commercieel levensvatbaar is. Eemsmond Energie verzoekt tevens dat implementatie van een dergelijke alternatieve methode binnen 3 jaar plaats dient te vinden, zodat wanneer implementatie grote financiële investeringen vereist dit kan worden opgenomen in de geplande grote onderhoudswerkzaamheden voor de centrale.
3. **Aanvullende opmerking:** Eemsmond Energie wil graag een correctie aanbrengen op de informatie in de Passende Beoordeling dat geparticipeerd zal worden in het duinherstelprogramma van RWE en NUON met als doel de accumulatie van stikstofdepositie op Schiermonnikoog te reduceren. Eemsmond Energie heeft geen overeenkomst of afspraak om deel te nemen aan dit duinherstelprogramma.

C. Grondwaterwet (Gww)

Overwegingen, 3.2: Eemsmond Energie verzoekt om een aanpassing dat na verwijdering van de top laag van het terrein tot ongeveer Normaal Amsterdams Peil (NAP), het terrein zal worden verhoogd tot NAP+3,5m met zand uit de verlengde Wilhelminahaven (in plaats van een verhoging tot NAP+2,5m zoals aangegeven in het concept besluit van de Gww)

D. Wet op de waterhuishouding (Wvo) -bouw (Waterschap Noorderzijlvest)

Beslissing I: Eemsmond Energie verzoekt om een aanpassing van het kadastrale nummer van "2405" naar "3405" en dat kadastraal nummer "3318" wordt toegevoegd.

E. Wet beheer rijkswaterstaatwerken (Wbr) Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Beslissing I, II-7 en andere referenties: Eemsmond Energie verzoekt om het woord "constructie" in relatie tot de maatregelen ter bescherming tegen erosie te vervangen door het woord "voorziening" in het gehele ontwerp-besluit waar van toepassing. Deze verandering doet meer recht aan het type voorziening dat geïmplementeerd zal worden.

Hoogachtend,

James Dickson
Projectmanager Eemsmond Energie B.V.

ACCONAVM JURIDISCH ADVIES B.V.

KVK NUMMER 09114594

SIXMASTRAAT 4

POSTBUS 2330

8901 JH LEEUWARDEN

TEL 058 - 2 887 887

FAX 058 - 289 05 95

WWW.ACCONAVM.NL

AANTEKENEN

Inspraakpunt Eemsmond Energie B.V.

Bureau Energieprojecten

Postbus 93144

2509 AC DEN HAAG

Genter Novem Den

Ingekomen post d.d.

- 2 MAART 2010

Kenmerk:

DEPICCO0316

Projectnr:

Trefwoord:

DATUM 1 maart 2010

KENMERK WF/lw/0310/3061634/ju34695

BEHANDELD DOOR W. (Wilma) Frankema

WFrankema@acconavm.nl

BETREFT Zienswijze

Geachte heer, mevrouw

Namens cliënt, B. Veldman en Zonen, gevestigd aan de 't Zandt (Groningen) en Wegrestaurant De Robbenplaat, gevestigd aan de Eemshaven, correspondentieadres

Zandt, dien ik een zienswijze in ten aanzien van de Ontwerpbesluiten Aardgasgestookte elektriciteitscentrale Eemsmond Energie B.V. (Eemsmond Energie).

Het betreft hier de ontwerpbesluiten:

| Nr | Naam | Aanvraag | Ontwerpbesluit | Besluit |
|----|--|---|---|---------|
| 1 | Milieuvergunning (Wm), GS van Groningen | Gecombineerde aanvraag Wm/Wvo/Wwh (pdf, 7 MB) | Ontwerpbesluit Wm (pdf, 2 MB) | |
| 2 | Wvo-/Wwh-vergunning gebruiksfase, Minister van V&W | Aanvulling op aanvraag WmWvoWwh 08/12/09 (pdf, 808 kB) Aanvulling op aanvraag WvoWwh 17/12/09 (pdf, 2 MB) Advies Brandweer Regio Groningen (pdf, 429 kB) Toetsing aanvraag aan geluidzone (pdf, 743 kB) Duitstalige samenvatting / kurzbeschreibung (pdf, 112 kB) | Gecombineerd ontwerpbesluit Wvo/Wwh (pdf, 3 MB) | |
| 3 | Wvo-vergunning aanlegfase (bultendijks), | Gecombineerde aanvraag Wvo | Ontwerpbesluit Wvo-bouw RWS (pdf, 355 kB) | |

Tot acconavm adviseurs en accountants behoren de navolgende vennootschappen: acconavm beheer b.v., acconavm groep b.v., acconavm accountants b.v., acconavm belastingadvies b.v., acconavm agro bedrijfsadvies b.v., acconavm branche advies b.v., acconavm corporate finance b.v., acconavm juridisch advies b.v., acconavm subsidie advies b.v., acconavm rentmeesters b.v., acconavm werkgeversservice b.v.

Op onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn steeds de algemene voorwaarden van acconavm van toepassing, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 09114599 en zullen op eerste verzoek kosteloos aan u worden toegezonden. Tevens kunt u de algemene voorwaarden via onze website raadplegen. Bezoek ook onze website voor meer informatie over onze dienstverlening, onze mensen en onze ambities.

| | | | | |
|---|--|---|---|--|
| | Minister van V&W | (aanlegfase) (pdf, 29 MB) | | |
| 4 | Wvo-vergunning aanlegfase (binnendijks), DB van Waterschap Noorderzijlvest | | Ontwerpbesluit Wvo-bouw WNZ (pdf, 116 kB) | |
| 5 | Natuurbeschermingswet vergunning (Nbw), GS van Groningen | Aanvraag Nbw (pdf, 6 MB) | Ontwerpbesluit Nbw (pdf, 418 kB) | |
| 6 | Wbr-vergunning, Minister van V&W | Aanvraag Wbr (pdf, 57 MB) | Ontwerpbesluit Wbr (pdf, 3 MB) | |
| 7 | Keur-ontheffing gebruiksfase, DB van Waterschap Noorderzijlvest | Aanvraag Keur gebruiksfase, sectie 1 t/m 16 behalve sectie 10 (pdf, 61 MB) + sectie 10 (pdf, 35 MB) | Ontwerpbesluit Keur (pdf 50 kB) | |
| 8 | Keur-ontheffing aanlegfase, DB van Waterschap Noorderzijlvest | Aanvraag Keur (aanlegfase) (pdf, 76 MB) | | |
| 9 | Grondwaterwetvergunning (Gww), DB van Waterschap Noorderzijlvest | Aanvraag Gww (pdf, 55 MB) | Ontwerpbesluit Gww (pdf, 96 kB) | |

Cliënt heeft een transportbedrijf (gebouwen met opslagterrein) en een restaurant in de Eemshaven (units) aan de Robbenplaatweg 11, 9979 XL Eemshaven.

Cliënt gaat ervan uit dat de leidingen en verdere benodigdheden van Eemsmund Energie wellicht, via Tennet, over de Eemshaven gaan lopen.

Tennet heeft een bouwaanvraag ingediend voor het plaatsen van hoogspanningsmasten met portalen. Zij heeft daarbij gekozen voor een tracé waarbij leidingen over of nabij voormelde bedrijven van cliënt komen te lopen. Voorzover cliënt bekend is de bouwvergunning nog niet verleend.

Cliënt wil vooropstellen dat hij geen tegenstander van de bouw van de energiecentrale als zodanig is.

Wel wil cliënt onder de aandacht brengen en verzoeken dat ten aanzien van alle besluitvorming zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met zijn belangen. Cliënt heeft er belang bij dat schade aan zijn zijde zoveel mogelijk wordt voorkomen dan wel tot het uiterste wordt beperkt.

Gelet op de complexiteit van het gehele project is voor cliënt op dit moment niet te overzien wat de effecten van het project voor hem zullen zijn.

In verband met het vorenstaande verzoekt cliënt beantwoording van de volgende vragen en geeft hij zijn zienswijze over de navolgende punten. Verzocht wordt dit mee te willen nemen als aandachtspunten bij de ontwerpbesluiten:

1. Volgens cliënt kan hij door de aanwezigheid van de leidingen worden belemmerd in de uitoefeningen van zijn voormelde bedrijven. Als er namelijk een leiding komt dichtbij, over of nabij voormelde bedrijven, mogen deze dan nog wel worden gebruikt voor bedrijfsactiviteiten? Met name: mag er dan nog wel een restaurant worden uitgeoefend of moet deze worden gesloten?
2. Kunnen er door de aanwezigheid van de leidingen storingen in de apparatuur van voormelde bedrijven ontstaan? Kan er worden gegarandeerd dat er geen storingen zullen ontstaan? Als er wel storingen ontstaan, hoe wordt dit dan opgelost?
3. Kan er sprake zijn van magnetische velden door de aanwezigheid van leidingen? Kunnen er door de aanwezigheid van leidingen gezondheidsproblemen ontstaan voor personeel en cliënten van het restaurant?
4. De verwachting is dat de bedrijven van cliënt (gebouwen, units en opslagterrein) door de aanwezigheid van de leidingen en dergelijke minder waard worden. Wordt deze schade dan vergoed? Hoe wordt de schade door bijvoorbeeld vallend ijs van de leidingen op auto's en gebouwen vergoed?
5. Indien cliënt omzetschade, inkomensschade lijdt doordat de bedrijfsgebouwen, units, opslagterrein enzovoort niet meer kunnen worden gebruikt voor de door cliënt beoogde doelen, hoe wordt dat dan opgelost?
6. Als er door de aanleg van leidingen en dergelijke niet meer op het terrein van cliënt gebouwd mag worden of als er aan de eventuele bebouwing (bijvoorbeeld bij uitbreiding en het plaatsen van units) bijzondere voorwaarden gesteld worden, hoe wordt dit dan geregeld?
7. Het hiervoor bedoelde tracé komt vrij dicht langs een windmolen te lopen. Levert dat geen gevaar op (veiligheidsaspecten)?
8. Als het door Tennet gekozen tracé over terrein van cliënt gaat lopen en een recht van opstal moet worden gevestigd en op de met het recht van opstal belaste strook grond geen opstallen mogen worden gevestigd of geplaatst, hoe wordt dit dan opgelost?

pagina 4/4
kenmerk WF/lw/0310/3061634/ju34695

9. Er zijn verschillende gedeelten van de gebouwen en het terrein verhuurd. Als huurders te kennen geven dat zij door de aanwezigheid van de leidingen en dergelijke niet meer willen huren en een vordering instellen tegen cliënt en cliënt schadevergoeding moet betalen, hoe wordt dat dan geregeld?

Nogmaals wil cliënt onder de aandacht brengen dat hij niet zozeer bezwaar heeft tegen de bouw van de energiecentrale als zodanig. Waar het hem om gaat is dat ten aanzien van alle besluitvorming zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met het vermijden van negatieve gevolgen voor zijn onderneming. Cliënt heeft er belang bij dat schade aan zijn zijde zoveel mogelijk wordt voorkomen dan wel tot het uiterste wordt beperkt. Cliënt vraagt hiervoor de aandacht bij alle besluitvormende organen in dit omvangrijke project.

Verzocht wordt de bovenstaande vragen/zienswijze mee te willen nemen in de besluitvorming.

Ik verzoek u uw correspondentie aan het adres van ondergetekende te willen richten.

In afwachting van uw antwoord.

Met vriendelijke groet,
acon=avm juridisch advies b.v.
Namens deze:

mw. mr. W. Frankema

Bijlage

Kennisgeving

Ontwerpbesluiten aardgasgestookte elektriciteitscentrale Eemsmond Energie BV (Eemsmond Energie)

Met ingang van 19 januari 2010 tot en met 1 maart 2010 liggen ontwerpbesluiten voor Eemsmond Energie BV ter inzage. Deze ontwerpbesluiten doorlopen gestructureerd de uniforme openbare voorbereidingsprocedure overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Eemsmond Energie

Eemsmond Energie BV heeft het voornemen om een nieuwe aardgasgestookte productie-eenheid te realiseren in de Eemshaven. Deze productie-eenheid zal een vermogen hebben van maximaal 200 MW. Eemsmond Energie doet dit om in de groeiende vraag naar elektriciteit te kunnen voorzien en om een deel van de verwonderde Nederlandse productiecapaciteit te vervangen.



Coördinatie

Per 1 maart 2009 zijn de artikelen 9b, 9c en 9d van de Elektriciteitswet 1998 (Staatblad 2004, 46) en het inkoopregimebesluit rijksoverheid inzake de infrastructuurprojecten (Staatblad 2009, 72) in werking getreden. Op grond van het Uitvoeringsbesluit rijksoverheid inzake de infrastructuurprojecten en het besluit van de Minister van Economische Zaken op grond van artikel 9d, tweede lid Elektriciteitswet 1998 is artikel 3.05, eerste lid, subaf en onderdeel 2, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing op de besluitvorming voor het project Eemshaven Energie. Als gevolg hiervan worden de voorbereiding en behandeling van de te nemen besluiten gecombineerd met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en de bijzondere regels als bedoeld in artikel 3.01 en artikel 3.22 Wro. Dit betekent dat alle voor het project benodigde besluiten tegelijkertijd, in één procedure worden voorbereid waarbij de Minister van Economische Zaken de aanspreekbare minister is, in de zin van artikel 3.05 Wro, die deze coördinatie van de besluitvorming op zich neemt.

Ontwerpbesluiten

Voor het aanleggen en in gebruik nemen van de elektriciteitscentrale zijn diverse op aanvraag te nemen besluiten van diverse bestuursorganen benodigd. De volgende besluiten doorlopen (zoals hiervoor aangegeven) gelijktijdig dezelfde procedure. De Minister van Economische Zaken legt de ontwerpen van de volgende besluiten ter inzage:

| | |
|---|---|
| Bestuursorganen Groepsgedeputeerde Staten Groningen | <ol style="list-style-type: none"> 1. Vergoeding ex artikel 8.1 lid 1 Wet milieubeheer 2. Vergoeding ex artikel 16 lid 1 en 19d lid 1 Milieubeschermlingswet |
| Bestuursorganen van Verkeert en Waterstaat (rijsoverheid) Ministerie van Infrastructuur en Milieu | <ol style="list-style-type: none"> 3. Vergoeding ex artikel 1 lid 1 Wet verontreiniging oppervlaktewateren ("loosingsvergunning als de inrichting essentieel in bedrijf is") steen met ex artikel 34 lid 1 Wet op de waterhuishouding 4. Vergoeding ex artikel 1 lid 1 Wet verontreiniging oppervlaktewateren ("loosingsvergunning tijdens de bouw van de inrichting") 5. Vergoeding ex artikel 1, lid 1 Wet beheer rijkswaterenverkeert |

| | |
|--|---|
| Dezelfde bestuursorganen als hierboven | <ol style="list-style-type: none"> 6. Vergoeding ex artikel 1 lid 1 en lid 3 Wet verontreiniging oppervlaktewateren ("loosingsvergunning") 7. Ouderschikking van het Rijkswateringshoofdbestuur 8. Vergoeding ex artikel 14 lid 1 Omgevingswet |
|--|---|

Waar kunt u de ontwerpbesluiten inszagen?
De aanvragen voor bovengenoemde besluiten, de ontwerpen van de besluiten en de besluiten en de relevante stukken zijn met ingang van 19 januari 2010 tot en met 1 maart 2010 ter inzage liggen op elk van de volgende adressen:
- Ministerie van EZ (Informatiecentrum), Bervidenhouweg 20, Den Haag, telefoon 070 - 379 89 11.
- Dienstterreinen gemeente Eemshaven, afdeling Publiekzaken, Noorderdijk West 1, Uithuizen, telefoon 0535 - 49 75 55.
- Provincie Groningen, milieudesk, Sint Jansstraat 4, Groningen, telefoon 030 - 31 6 45 48.

Bovengenoemde stukken zijn ook op internet beschikbaar: www.eemsmond-energieprojecten.nl.

Van bovengenoemde ontwerpbesluiten liggen de nr. 1, 2 en 3 ook in dezelfde periode ter inzage in Duitland in Stads Kroes, Stads Borkum, Gemeente Bunde, Gemeente Nis, Gemeente Jemgum en Gemeente Krummhörn.

Informatiebijeenkomst
De Minister van EZ organiseert één infoavond over de nieuwe elektriciteitscentrale. U bent van harte welkom om op deze avond vragen te stellen en informatie te krijgen, zodat, als u dat wenst, goed geïnformeerd uw mondelinge of schriftelijke inspraak kan worden gegeven.
Deze infoavond wordt gehouden op:
- donderdag 4 februari in Hotel Krasper, Rindweg 2a, Oostende/Roodeschoon.

Van 19.00 uur tot 20.30 uur is de stal open en is het mogelijk de inkoopmarkt te bezoeken.

Hoe kunt u uw zienswijze kenbaar maken?
Tot en met 1 maart 2010 kan uw zienswijze kenbaar worden gemaakt bij het bestuursorgaan dat bevoegd is de besluiten te nemen. U kunt uw schriftelijke zienswijze sturen aan:

Inspraakpunt Eemsmond Energie
Bureau Energieprojecten
Postbus 91154
2609 AC Den Haag (Nederland)

Wij verzoeken u daarbij duidelijke vermelden op welke(n) ontwerpbesluit(en) uw zienswijze betrekking heeft door de namen van het besluit en het bestuursorgaan te vermelden. Indien u mondeling wenst in te spreken, kunt u dit doen door te bellen met Bureau Energieprojecten, telefoon 070 - 379 89 79. Bureau Energieprojecten zal voorgelegd worden voor het doorzenden van uw mondelinge of schriftelijke zienswijze naar het bevoegde bestuursorgaan.

Wat gebeurt er met uw reactie?
De bestuursorganen zullen, rekening houdend met de ingebrachte zienswijzen, naar verraichting binnen enkele weken na 1 maart 2010 de besluiten nemen. Deze besluiten zullen te zijner tijd ter inzage gelegd worden op dezelfde locaties als waar tot en met 1 maart 2010 de ontwerpbesluiten ter inzage liggen. Voor een belangrijke die over een ontwerpbesluit een zienswijze heeft ingebracht, zullen dan tegeven dat besluit beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspreek van de Raad van State.

Meer informatie
Voor het verkrijgen van een exemplaar van een ontwerpbesluit, voor het verkrijgen van nadere informatie over de inhoud daarvan, of voor informatie over de inspraakprocedure kunt u contact opnemen met het Bureau Energieprojecten, telefoon 070 - 379 89 79. De ontwerpbesluiten kunt u ook downloaden via www.bureau-energieprojecten.nl.



provincie
groningen

Hoofdstraat 106, Janestraat 4

Postbus 610
9700 AP
Groningen

050 316 49 11

050 316 44 14

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

B. Veldman en Zonen
de heer B. Veldman
Hoofdstraat 106
9915 PH t Zandt

Datum : 14 JAN 2010
Briefnummer : 2010 - 01632 h, MV
Zaaknummer : 229580
Behandeld door : E.P. Pol
Telefoonnummer : (050) 3164549
Bijlage : 1
Onderwerp : Eemsmond Energie - Eemshaven,
ontwerpvergunningen

*aan 1/3. 2010
eventueel
reageren.*

Geachte heer, mevrouw,

Bij mijn brief van 20 augustus 2009 berichtte ik u de ontvangst van het door Eemsmond Energie B.V. ingediende Milieueffectrapport (MER) voor een in de Eemshaven te realiseren aardgasgestookte elektriciteitscentrale.

Volgend op de aanvang november 2009 door Eemsmond Energie ingezonden vergunningaanvragen, zijn de ontwerpbesluiten opgesteld.

Bijgaand zend ik u de kennisgeving van het ter inzage leggen van deze ontwerpbesluiten.

Voor meer informatie omtrent de terinzagelegging van deze ontwerpen en het inbrengen van zienswijzen verwijs ik u naar de kennisgeving.

Hoogachtend,

namens Gedeputeerde Staten van Groningen,

H. Bloupot
hoofd afdeling Milieuvergunningen

MILIEUVERGUNNINGEN

