

Aanvulling bij het

Milieueffectrapport

Mts. Huisman

Voor het vestigen van een pluimveebedrijf aan de Westerveldweg (ong.)
te Dalfsen

Projectnummer MER-commissie: 2138

Gecombineerde Besluit-MER en Plan-MER

Initiatiefnemer:

Naam	: Mts. Huisman
Adres	: Veldhoeveweg 1
Woonplaats	: 7722 SM DALFSEN
Telefoon	: 0529-471509

Locatie:

Adres	: Westerveldweg (ong.)
Plaats	: Dalfsen

Hoeve Advies
Hazelaarlaan 4
7954 ED ROUVEEN
T 0522-291635
F 0522-291094
E info@hoeve-advies.nl
I www.hoeve-advies.nl

Samengesteld door	: Ing. W. Hoeve
Datum	: 20 juli 2009

Inhoud

1. INLEIDING.....	3
2. UPDATE: GEURBELASTING	4
2.1 WIJZIGING UITTREESNELHEID IN V-STACKS	4
2.2 LUCHTWASSER BWL2001.35V1 vs. BWL 2007.08.V1	4
2.3 GEURBELASTING OP BASIS VAN NIEUW INZICHT	5
3. AANVULLENDE GEGEVENS.....	7
3.1 STATUS NATURA 2000-GEBIEDEN	7
3.2 BELEID PROVINCIE OVERIJSSSEL.....	7
3.2.1 <i>Streekplan Overijssel</i>	7
3.2.2 <i>Omgevingsvisie Overijssel</i>	8
3.3 BELEID GEMEENTE DALFSEN.....	9
3.3.1 <i>Bestemmingsplan</i>	9
3.3.2 <i>Plan-MER</i>	9
3.4 GELUID EN VERKEER.....	9
3.5 EXTERNE VEILIGHEID	11
3.6 NATUURTOETS.....	13
3.7 FLORA EN FAUNATOETS.....	14
3.8 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING.....	14
3.8.1 <i>Inpassingsplan</i>	15
3.8.2 <i>Gevelaanzicht</i>	15
BIJLAGEN.....	17

1. Inleiding

Deze notitie is een aanvulling op het MER-rapport van Mts. Huisman van 25 maart 2009 t.b.v. de vestiging van een pluimveebedrijf aan de Westerveldweg (ong.) te Dalfsen. In de notitie wordt ingegaan op de door de gemeente Dalfsen aangegeven tekortkomingen en aandachtspunten zoals weergegeven in de brief van 15 april 2009 met kenmerk UIT09/1472. De tekortkomingen hebben betrekking op:

- Pagina 5: Ammoniak: Het gebied Vecht- en Benedenregge is aangegeven als ook beschermd als vogelrichtlijngebied. Dit is niet juist, dat is het gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht (in paragraaf 6.7.1 is dit wel juist opgenomen)
- Pagina 14/15 Beleid provincie: Streekplan Overijssel: Tekst + kaart is niet juist.
- Pagina 15 Omgevingsvisie: Aangeven dat het hier nog een Ontwerp betreft dat nog geen wettelijke status heeft.
- Pagina 16 Bestemmingsplan: Het bestemmingsplan staat vestiging van agrarische bedrijven onder voorwaarden toe (door middel van een wijzigingsbevoegdheid). Normaal geldt een bouwperceel van 1 ha, met een wijzigingsbevoegdheid is 1,5 ha onder voorwaarden mogelijk.
- Pagina 17 Provincie: bij omgevingsvisie aangeven dat deze op dit moment nog geen wettelijke status heeft.
- Pagina 18: Bij nog te nemen besluiten moet de koppeling van de plan-mer met het bestemmingsplan(procedure) duidelijk blijken.
- Pagina 31: Bij geluid en verkeer mis ik nog een beschrijving van de verkeersbeweging en routes en de indirecte geluidhinder (bijv. van het aan en afrijdende verkeer) (zie 5.5.1 advies richtlijnen)
- Pagina 32: Bij Veiligheid graag ook een beschouwing van de externe veiligheid (omliggende risicobronnen) www.risicokaart.nl opnemen.
- Pagina 39 Natuurtoets: Als er niet objectief aan te tonen is dat er geen significante gevolgen zijn, dan moet er een passende beoordeling uitgevoerd worden. Deze moet dan al bij het MER rapport zitten.
- Pagina 39/40/41: Lijkt mij goed om de gegevens van de quickscan flora en fauna ook in het MER-rapport te gebruiken. Zeker nu de cie Mer heeft gevraagd om vooral broedvogels goed te onderzoeken (en de gebruikte gegevens hier geen inzicht in geven). (5.5.6 advies richtlijnen)
- Paragraaf 6.9 Landschap en cultuurhistorie: Wat betreft Landschap is er een zeer summiere en volgens mij onjuiste beschrijving weergegeven (volgens mij ligt het perceel in het heideontginningsgebied, niet in de veenontginning).
- Aanvulling ook met het advies van de ervenconsulent is zeker gewenst. Ook de richtlijnen geven aan dat de landschappelijke inpassing goed uitgewerkt in het MER-rapport komt (5.5.7 advies richtlijnen)

Ook is een update toegevoegd t.a.v. de berekende geurbelasting. Nadat het MER-rapport van 25-3-2009 bij de gemeente Dalfsen is ingeleverd is door Infomil een gewijzigde luchtsnelheid t.a.v. natuurlijke ventilatie voorgeschreven en is er in de diercategorieën E.2 (legkippen) en E.4 (vleeskuikenouderdieren) t.a.v. de chemische luchtwasser 90% onderscheid gemaakt in BWL2001.35.V1 met 30% geurreductie en BWL2007.08.V1 met 40% geurreductie. Deze variatie is in dit aanvullend rapport meegenomen.

2. Update: geurbelasting

2.1 Wijziging uittreesnelheid in V-Stacks

Op 21 april jl. is een Infomil-instructie uitgegaan dat bij het berekenen van geurbelasting een uittreesnelheid van 1 m/s ingevoerd moet worden bij natuurlijke ventilatie en bij horizontale uitstroming van mechanische ventilatie.

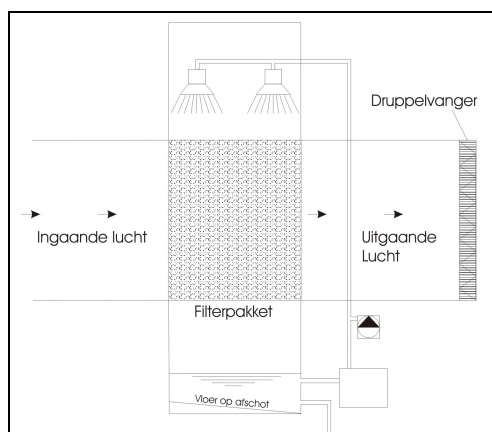
Het programma V-Stacks vergunning (versie 1.1, december 2006) rondt een ingevoerde uittreesnelheid van 0,4 m/s naar beneden af. Dit geeft een onderschatting van de werkelijke geurverspreiding en geurbelasting. Bovendien is gebleken dat in V-Stacks een uittreesnelheid van 1 m/s de werkelijke laagste uittreesnelheid beter benadert dan de eerder geadviseerde 0,4 m/s. Dit is ook conform het verspreidingsmodel KEMA-Stacks (NNM), waar met een ondergrens van 1 m/s voor de uittreesnelheid gerekend wordt.

2.2 Luchtwater BWL2001.35V1 vs. BWL 2007.08.V1

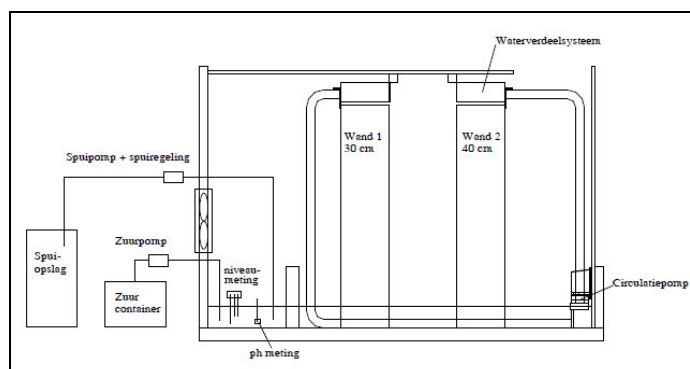
Op 16 april 2009 is de wijziging van de Regeling Geurhinder en Veehouderij in werking getreden. Dit staat in het op 14 april 2009 verschenen Staatsblad 2009 nr. 70. De wijziging hangt samen met een wijziging van de Regeling Ammoniak en Veehouderij, en betreft de toevoeging van enkele huisvestingsystemen (luchtwassers) bij de diercategorieën Rundvee en Pluimvee.

In het MER is gerekend met een luchtwasser 90% reductie (ammoniak) bij legkippen en vleeskuikenouderdieren op basis van BWL2001.35.V1. Deze geven een geurreductie van 30%. Met de wijziging van 16 april jl. is voor de luchtwasser type BWL 2007.08.V1 een geurreductie van 40% vastgesteld. Deze optie is in onderstaande tabel nu ook benoemd. Ten aanzien van investering en exploitatie verwachten we geen verschil tussen beide typen luchtwasser.

In de emissielijst t.a.v. fijnstof (PM_{10}) wordt geen onderscheid tussen beide luchtwassers gemaakt; beide reduceren ze de fijnstofuitstoot met 30%.



BWL2001.35.V1 (30% geurreductie)



BWL2007.08.V1 (40% geurreductie)

De verticale luchtsnelheid van de gewassen lucht is afhankelijk van de uitstroomopening 1,50 m/s (BWL2001.35.V1) of minder dan 1,00 m/s (BWL2007.08.V1). De laatste staat over de volle breedte van de eindgevel opgesteld en heeft een uitstroomopening van 1,20 m breed over de volle breedte van de stal.

2.3 Geurbelasting op basis van nieuw inzicht

De geurbelasting in de diverse scenario's is als volgt:

Optie	Aantal dieren	Reductie lucht-wasser	Geur-emissie (OU _E /s) per dier	Geur-emissie totaal OU _E /s	Geurbelasting t.o.v. dichtbijgelegen geurgevoelig object (OU _E /m ³)
REF	Geen bedrijf gevestigd			0	0,00
ALT1 VKA	175.000 scharrelkippen volière deels met en zonder uitloop		0,34	59.500	6,77
ALT2	184.500 scharrelkippen volière binnen		0,34	62.370	7,06
ALT3A MMA	121.000 scharrelkippen binnen met luchtwasser BWL2001.35.V1	30%	0,23	27.380	5,57 ^a of 5,57 ^b
ALT3B MMA	121.000 scharrelkippen binnen met luchtwasser BWL2007.08.V1	40%	0,20	24.200	4,85 ^c
ALT4	67.500 vleeskuiken-ouderdieren		0,93	62.775	7,23
ALT5A	67.500 vleeskuiken-ouderdieren met luchtwasser	30%	0,65	43.875	8,80 ^a of 8,82 ^b
ALT5B	67.500 vleeskuiken-ouderdieren met luchtwasser	40%	0,56	37.800	7,60 ^c

^a) met vrije verticale uitstroom ventilatoren achter luchtwasser (kokers zonder pet)

^b) met belemmerde verticale uitstroom van ventilatoren achter luchtwasser (kokers met pet) of horizontale uitblaas

^b) met vrije verticale uitstroom na luchtwasser over 1,20 m brede uitstroomopening over volle stalbreedte (de ventilatoren staan voor de wanden van de luchtwasser opgesteld)

De voorgrondbelasting (= directe hinder) naar Westerveldweg 3 zit rond de 7 OU_E/m³ terwijl het maximaal 8,00 OU_E/m³ mag zijn.

In het VKA is de geurbelasting t.o.v. het dichtstbijzijnde geurgevoelig object Westerveldweg 3 6,77 OU_E/m³/s. Dat is minder dan de maximaal toegestane 8,00 OU_E/m³/s.

Alle scenario's blijken haalbaar, behalve die van vleeskuikenouderdieren met luchtwasser BWL 2001.35.V1. Als in luchtwasser BWL 2007.08.V1 gebruikt wordt is de geurbelasting wel lager dan 8,00 OU_E/m³ en dus acceptabel en verantwoord. Vleeskuikenouderdieren met natuurlijk geventileerde stallen zonder luchtwasser zitten ook onder de 8,00 OU_E/m³.

De achtergrondbelasting is niet opnieuw berekend. De toename aan voorgrondbelasting t.o.v. Westerveldweg 3 met een verticale uitstroomsnelheid in V-Stacks vergunningen van 1,00 m/s ten opzichte van 0,4 m/s, is in de alternatieven zonder luchtwasser ca. 0,6 tot 1,0 OU_E/m³ hoger en valt ruim onder de maximale waarden. Het effect op de wijde omgeving zal gelet op de beperkte cumulatie met andere bronnen en de uitkomst van de berekeningen in het rapport van 23-2-2009 dan ook niet leiden tot een grotere overlast dan destijds is voorzien: er ontstaat geen belangrijke verontreiniging.

De huidige achtergrondbelasting zit gemiddeld iets onder de $5,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$; het initiatief van Huisman resulteert in een nieuwe waarde van ca. $8,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ terwijl het $18,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ zou mogen zijn op grond van de maximale waarde voor achtergrondbelasting; er is voldoende ruimte aanwezig.

De uitkomst van deze update aan berekende geurbelasting verandert de conclusie van het MER rapport niet: een luchtwasser is niet persé noodzakelijk. Het gebruik van een luchtwasser blijkt in het geval van vleeskuikenouderdieren zelfs contraproductief te kunnen zijn.

3. Aanvullende gegevens

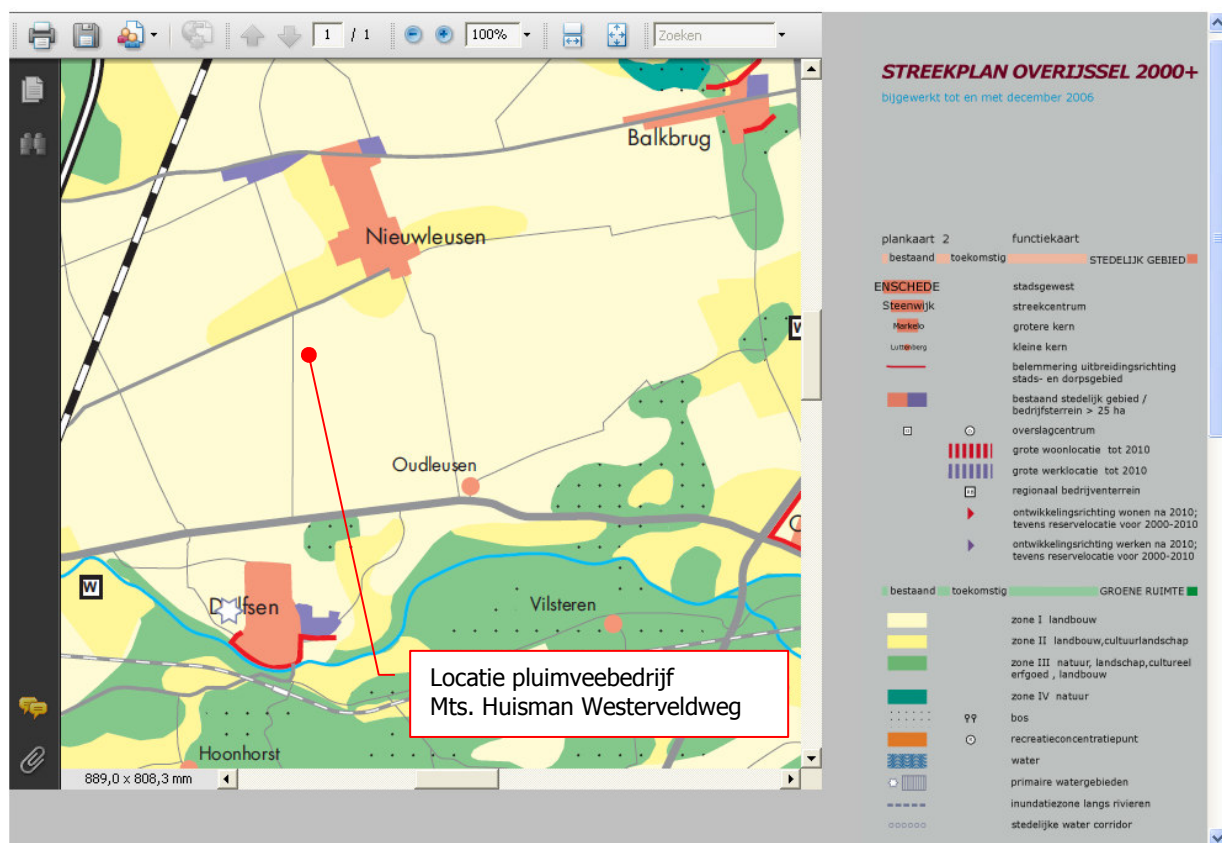
3.1 Status Natura 2000-gebieden

Op pag. 5 van het MER is het Vecht- en Beneden Reggegebied aangegeven als zijnde ook beschermd vogelrichtlijngebied. Dit is niet juist, het Vecht- en Beneden Reggegebied is enkel vanwege de habitat beschermd gebied. Ook het gebied Oldematen en Veerslootlanden is een vanwege de habitat beschermd Natura 2000-gebied. Het gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht is daarentegen zowel beschermd habitat- als beschermd vogelrichtlijngebied.

3.2 Beleid provincie Overijssel

3.2.1 Streekplan Overijssel

De in het MER gebruikte kaart is afkomstig van het Planbureau voor de Leefomgeving, welke in deze kaart alle ruimtelijke (streek-)plannen in beeld heeft gebracht. Hieronder is de Streekplankaart van Overijssel weergegeven.



Een streekplan beschrijft wat er met de ruimte in (een deel van) een provincie mag gebeuren. Zo staat er in het streekplan onder meer waar steden en dorpen kunnen groeien en waar ruimte is voor landbouw, natuur en recreatie.

Het Streekplan geeft voor een periode van tien jaar de grenzen van het wonen en de ruimtelijke ontwikkeling in de provincie aan. De zonering heeft met name een functie als beleidskader om nieuwe plannen en projecten in de groene ruimte te beoordelen.

Westerveldweg (ong.) bevindt zich in Streekplan zone I, landbouw.

KENSCHETS: voor landbouw goed ingerichte, relatief grootschalige gebieden, deels met karakteristieke openheid

HOOFDKOERS: ontwikkeling landbouw

- landbouw: de externe productieomstandigheden worden afgestemd op de agrarische behoefte
- landbouw: er zijn mogelijkheden voor uitbreiding en (her)vestiging van landbouwbedrijven, maar in gebieden met karakteristieke openheid alleen aan de rand
- land(tuin)bouw: er zijn uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande glastuinbouw; nieuwvestiging is mogelijk in het complex van de Koekoekspolder bij IJsselmuiden;
- incidentele nieuwvestiging in bestaande kleine concentraties

WATER EN MILIEU

- waterhuishoudkundige situatie wordt afgestemd op de landbouw
- voor de verspreide natuurwaarden geldt geen bijzonder inspanning; de algemene kwaliteit is het uitgangspunt
- het peilbeheer van veenweidegebieden wordt afgestemd op graslandgebruik met handhaving bestaand (akkerbouw) gebruik (zie ook het Waterhuishoudingsplan)

LANDSCHAP

- behoud van karakteristieke openheid
- kleine beplantingselementen zoals houtsingels zijn verplaatsbaar mits er geen belangrijke waarden van landschap, natuur of cultureel erfgoed verloren gaan
- natuurlijk reliëf in hoofdzaak behouden

CULTUREEL ERFGOED

waarden van cultureel erfgoed dienen te worden behouden; hierbij hoort het rekening houden met de archeologische (verwachtings)waarde

RECREATIE

- recreatief medegebruik wordt bevorderd; er zijn incidenteel mogelijkheden voor nieuwvestiging van een toeristisch/recreatief bedrijf

NATUUR

- de verspreide gebieden met waarden van natuur en landschap dienen in stand te worden gehouden

3.2.2 Omgevingsvisie Overijssel

De in het MER omschreven Ontwerp-Omgevingsvisie van de provincie Overijssel zat nog in de Ontwerp-fase en had dus (nog) geen wettelijke status.

Op 1 juli 2009 is dit plan vastgesteld door Provinciale Staten. De provincie Overijssel heeft het streekplan, verkeer- en vervoerplan, waterhuishoudingsplan en milieubeleidsplan samengevoegd tot één Omgevingsvisie: het provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel.

De Omgevingsvisie heeft daarmee de status van:

- Structuurvisie onder de (nieuwe) Wet ruimtelijke ordening
- Regionaal Waterplan onder de (nieuwe) Waterwet (en Provinciaal Waterhuishoudingsplan onder de Wet op de waterhuishouding tot de inwerkingtreding van de Waterwet)
- Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer
- Provinciaal verkeers- en vervoersplan onder de Planwet Verkeer en Vervoer
- Bodemvisie in kader van ILG-afspraken met het Rijk

De locatie Westerveldweg (ong.) ligt in de zone "vitaal platteland - accent agrarische productie"; een landbouwgebied wat bijdraagt aan de kwaliteit van de grote open cultuurlandschappen.

3.3 Beleid gemeente Dalfsen

3.3.1 Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan staat vestiging van agrarische bedrijven onder voorwaarden toe (door middel van een wijzigingsbevoegdheid). Normaal geldt een bouwperceel van 1 ha, met een wijzigingsbevoegdheid is 1,5 ha onder voorwaarden mogelijk.

3.3.2 Plan-MER

De bouw van het agrarisch bedrijf op de locatie Westerveldweg (ong.) past (nog) niet in het bestemmingsplan. Er moet een wijziging (partiële herziening) van het bestemmingsplan plaatsvinden. Hiertoe is een strategische milieubeoordeling in de vorm van een plan-MER nodig. Daarin worden niet alleen de directe milieuaspecten als geur, luchtkwaliteit en depositie van stikstof belicht, maar ook zaken als locatiekeuze, infrastructuur, gezondheid en biodiversiteit. Dit is een uitdrukkelijke voorwaarde om te komen tot een bestemmingsplanprocedure.

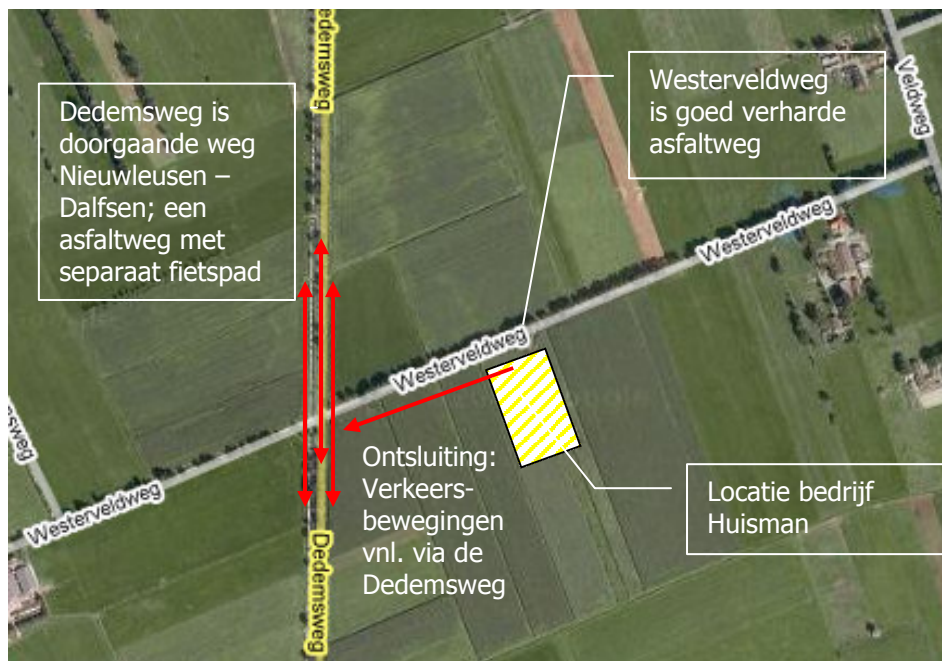
Het MER inclusief deze aanvulling geldt als besluit-MER en als plan-MER.

3.4 Geluid en verkeer

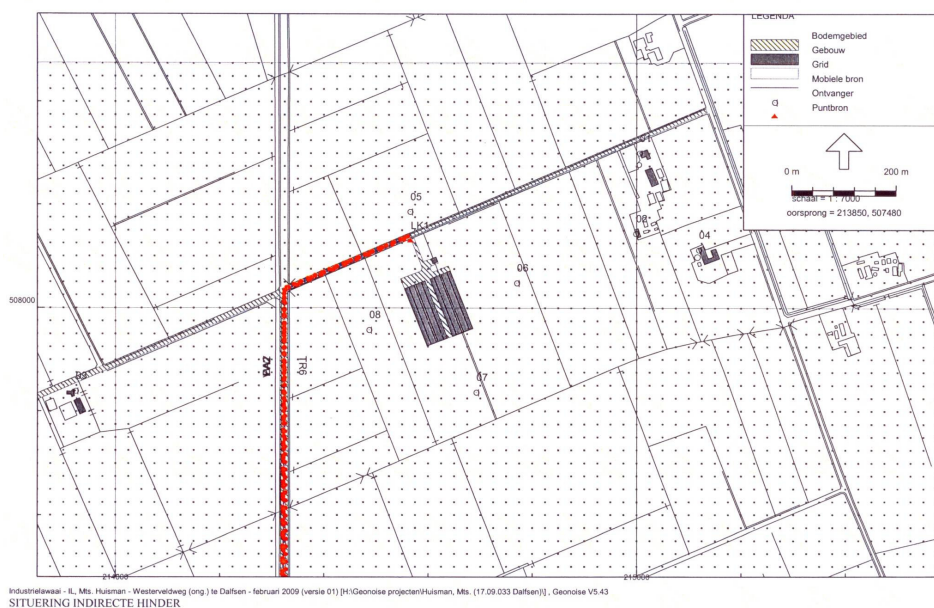
In het MER is summier beschreven hoe de verkeersbewegingen van en naar de inrichting plaats vinden.

Bijna alle aan- en afrijdend verkeer komt en gaat via de Dedemsweg, de doorgaande weg van Nieuwleusen naar Dalfsen. Zeker het zwaardere verkeer, zoals vrachtwagens met voeders, dieren, mest en eieren, want deze weg biedt veruit de beste ontsluiting. Een enkele verdwaalde automobilist zal vanaf de andere zijde via de Veldweg op de Westerveldweg komen. Vanaf de Dedemsweg draait men de Westerveldweg op en is men vrijwel direct bij de inrichting gearriveerd.

Het aan- en afrijdend verkeer komt daarmee niet voor de woningen van derden langs en veroorzaakt geen fysieke hinder. Wellicht dat men op de achtergrond enig geluid hoort van het optrekken en afremmen op de kruising Dedemsweg/Westerveldweg. Gelet op de afstand tot nabijgelegen woningen levert dit geen hinder op.



Ontsluiting Mts. Huisman Westerveldweg (ong.)



Situering Indirecte Hinder
Schets: Akoestisch onderzoek Exlan Consultants 17.09.033

De geluidsbelasting t.g.v. het verkeer op de openbare weg (indirecte hinder) is getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) van het Ministerie van VROM. Het inrichtingsgebonden verkeer veroorzaakt verkeerslawaaï door aan- en afvoerbewegingen. Binnen het model ontsluit de inrichting zich richting het westen van de Westerveldweg, via de Dedemsweg in de richting van de aansluiting met de N340 en A28.

De equivalente geluidsniveaus als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de inrichting t.o.v. Westerveldweg 3a is weergegeven in onderstaande tabel:

Tabel 4: resultaten berekening indirecte hinder $L_{A7,LT}$ in dB(A)

Identificatie	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
			grenswaarde 50	grenswaarde 45	grenswaarde 40
03_A	Westerveldweg 3a	1,50	17.6	0.5	20.4
03_B	Westerveldweg 3a	5,00	18.7	1.7	21.7

Bron: Akoestisch onderzoek Exlan Consultants 17.09.033

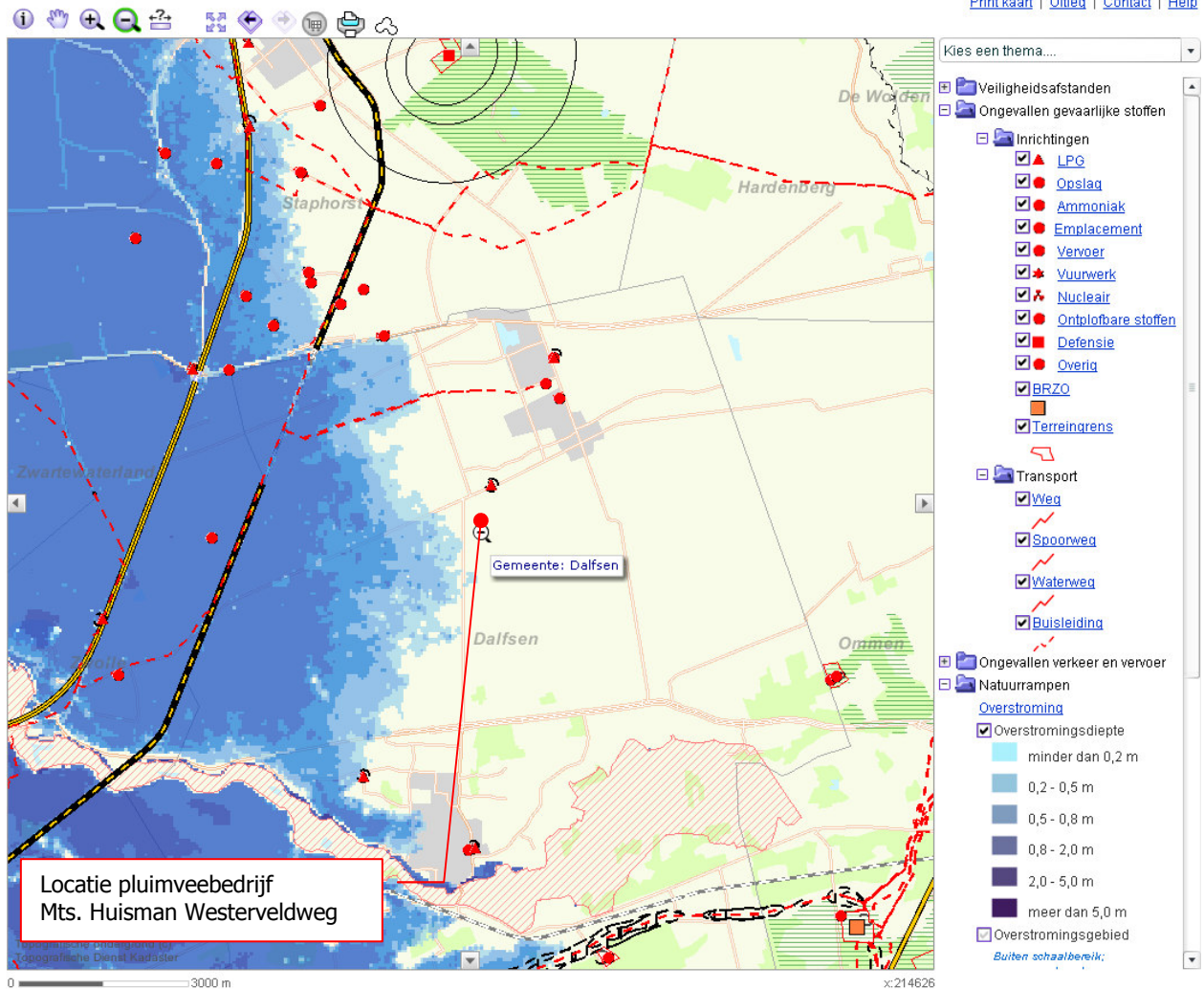
3.5 Externe veiligheid

In het MER zijn interne risico's in de inrichting t.a.v. veiligheid van mens, dier en milieu benoemd. De externe veiligheid (omliggende risicobronnen) niet.

De externe risico's zijn met behulp van de risicokaart (www.risicokaart.nl) geïnventariseerd. Op de kaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. Allemaal zijn het rampen die te voorzien zijn:

Nr.	Ongeval	Wat staat er op de risicokaart
1	Gevaarlijke stoffen	Bedrijven die gevaarlijke stoffen opslaan, produceren of verwerken en transporten van gevaarlijke stoffen
2	Kernongeval	Bedrijven en transporten met kernmateriaal
3	Luchtvaartongeval	Vliegvelden
4	Ongeval op water	Waterwegen en watergebieden
5	Verkeersongeval op land	Wegen en spoorwegen
6	Tunnelongeval	Tunnels
7	Brand in groot gebouw	Grote/hoge gebouwen
8	Instorting gebouw	Geologische structuren
9	Verstoring openbare orde en paniek in menigte	Evenementen en activiteitenlocaties
10	Overstroming	Overstromingsgebieden
11	Natuurbrand	Brandbare natuurgebieden

Zoals uit de onderstaande kaart blijkt ligt de locatie niet nabij risicovolle activiteiten of inrichtingen. Het dichtstbijzijnde externe risico bevindt zich op een afstand van ca. 1,1 km in de vorm van een LPG-/tankstation. Er is geen vervoersroute van gevaarlijke stoffen in de buurt. Ook een eventuele natuurramp in de vorm van een overstroming brengt de inrichting niet in gevaar.



Risicokaart Overijssel, bron <http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html?prv=overijssel>

Detail:



3.6 Natuurtoets

Als er niet objectief aan te tonen is dat er geen significante gevolgen zijn, dan moet er een passende beoordeling uitgevoerd worden. In de bij het MER aangeleverde Natura 2000 toets is de impact t.a.v. depositie van stikstof door vestiging van het bedrijf in de verschillende alternatieven weergegeven, en afgezet tegen de achtergronddepositie en de kritische depositiewaarde van de omliggende Natura 2000-terreinen.

Een wetenschappelijk toetsingskader ontbreekt en beheerplannen van de betreffende Natura 2000-gebieden is nog niet gereed. Een "passende beoordeling" is in die zin niet mogelijk, en de Natura 2000-toets zoals die is aangeleverd moet vooralsnog worden gezien als het meest haalbare.

Uit de toets blijkt dat de toename aan depositie in het voorkeursalternatief beperkt blijft tot 0,03% - 0,08% van de heersende achtergronddepositie en 0,06% - 0,17% van de kritische depositiewaarde zoals die door Stichting Natuur en Milieu in 2004 is aangegeven.

Gelet op de autonome reductie van 2,00% tot 4,00% door stoppende veehouderijen zoals deze is ingeschat door Alterra in een voor de Provincie Overijssel gemaakt rapport in 2008 geeft deze geringe toename geen wezenlijke impact op de depositie, laat staan een kwantificeerbare afname van de kwaliteit van de habitat- en natuurwaardetypen van de betreffende Natura 2000-gebieden op een afstand van 7,5 tot 11,8 km van de inrichting. Het initiatief van Huisman valt in de categorie 'niet in betekenende mate'.

Depositie mol N per ha per jaar t.a.v. Nb-wet gebied	Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	Olde Maten en Veersloot-landen	Vecht- en Beneden Reggegebied
Vershil in % t.o.v. huidige achtergrond-depositieniveau ¹	+ 0,08%	+ 0,05%	+ 0,03%
Vershil in % t.o.v. kritische depositiewaarde ²	+ 0,13%	+ 0,17%	+ 0,06%

¹ Bron: Alterra rapport 1682

² Bron: Publicatie "Te veel van het goede" van Stichting Natuur en Milieu (2004)

Het MER geeft de belasting van de voor verzuring gevoelige gebieden weer. Ook de informatie over de kritische depositie en de achtergronddepositie is aanwezig. Het voorkeursalternatief leidt tot een geringe toename van de ammoniakdepositie op de Natura 2000-gebieden. Deze Natura 2000-gebieden worden in de huidige situatie al fors overbelast.

Het MER en deze aanvulling geven niet aan wat de invloed is van de geringe toename in het voorkeursalternatief en overige alternatieven. Deze informatie ten behoeve van de beoordeling van het initiatief in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 betreft echter geen essentiële informatie voor de besluitvorming over de vergunningaanvraag in het kader van de Wet milieubeheer.

Mts. Huisman meldt het initiatief bij de provincie Overijssel voor een Natuurbeschermings-wetvergunning. De provincie zal toetsen of er significante gevolgen zijn te verwachten door de ammoniakemissie i.r.t. de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied en de aanwezige habitattypen, en welke eventuele andersoortige effecten zich op het betreffende natuurgebied voordoen.

De Provincie Overijssel geeft op dit moment aan dat men nog geen goede beoordeling kan maken (d.d. 13-7-2009). "De beleidsafdeling van de provincie Overijssel werkt echter hard aan het opstellen van een beleidsregel voor stikstofdepositie, waarbij ook gezocht wordt naar het scheppen van ruimte voor ontwikkelingen. Wij hopen dat eind dit jaar deze beleidsregel gereed is. Dit beleidskader biedt een gebiedsgerichte oplossing en kan mogelijk in de toekomst worden gebruikt als onderbouwing voor uitbreidingen van individuele agrarische bedrijven."

3.7 Flora en faunatoets

In het MER is diverse informatie t.a.v. flora en fauna opgenomen, o.a. over de in de kilometervakken rond de inrichting aanwezige dieren en planten (bron: Natuurloket), alsook informatie over weidevogelgebieden en overzichtskaarten van de provincie Overijssel t.a.v. de flora en fauna zoals die is geïnventariseerd bij het vaststellen van kwetsbare voor verzuring gevoelige gebieden in het kader van de Wav in 2007-2008.

Uit niets bleek dat de inrichting zou conflicteren met de Flora- en Faunawetgeving.

Dit wordt bevestigd door de aanvullende Natuurtoets die is uitgevoerd door Aequator Groen & Ruimte. Het rapport treft u als bijlage bij deze aanvulling op het MER.

De conclusie t.a.v. beschermde soorten:

- Door de bouw van de stallen gaat potentieel broedgelegenheid voor (weide)vogels verloren. Er is in de omgeving alternatief gebied aanwezig.
- De bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen aan te vangen om mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en Faunawet te voorkomen. In grote lijnen loopt het broedseizoen van half maart tot half juli, maar eventueel in de omgeving uitgevoerde jaarlijkse weidevogelinventarisaties kunnen daarover nauwkeurige informatie opleveren, waardoor deze 'gesloten periode' verkort zou kunnen worden.
- Ten aanzien van vleermuizen wordt geadviseerd om lichtuitstraling in de richting van de bomenrijen (aan de Westerveldweg) te minimaliseren.

Ten aanzien van beschermde gebieden wordt geen conflict verwacht met de Natuurbeschermingswet en de regelgeving rond de EHS.

3.8 Landschappelijke inpassing

In het MER is vermeld dat de inrichting in het veenkoloniaal landschap van Noordoost Overijssel ligt, een open gebied met zeer grote maten. In het MER is abusievelijk vermeld dat de inrichting in een veenontginningsgebied is gelegen. Dit moet zijn: in een heideontginningsgebied.

Met het oog op de landschappelijke inpassing is advies gevraagd aan de ervenconsulent van Het Oversticht. Dit om de bouw van de 2 grote pluimveestallen in een open landschap als dat aan de Westerveldweg zo goed mogelijk in te passen. Het advies treft u aan als bijlage bij deze aanvulling op het MER.

3.8.1 Inpassingsplan

Bureau Preadium heeft het advies praktisch vertaald in een inpassingsplan (zie bijlage) voor de situatie met uitloop en de situatie zonder uitloop van kippen. Beide opties staan immers open in het MER.

Afhankelijk van het feit of de naastgelegen grondeigenaren wel of geen medewerking willen verlenen aan verhuur van grond t.b.v. de uitloop van kippen, wordt een definitieve keuze gemaakt. Als Huisman geen medewerking van de burens krijgt voor de uitloop van kippen valt hij terug op de optie zonder uitloop.



Inpassing stallen met uitloop

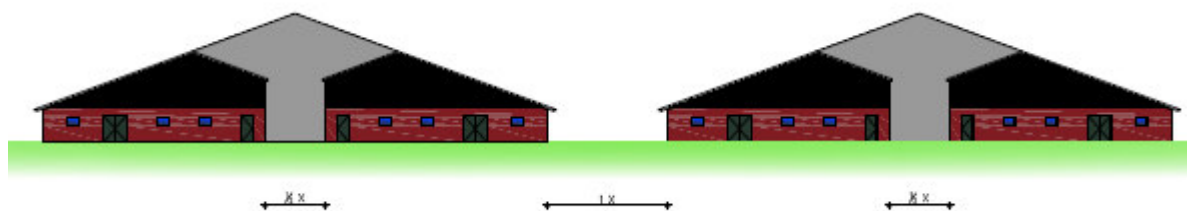


Inpassing stallen zonder uitloop

3.8.2 Gevelaanzicht

Het boek 'Over stallen gesproken' van de Provincie Overijssel i.s.m. Het Oversticht inspireerde Bouwkundig Tekenaar en Adviesbureau Klaas Boer en Hoeve Advies tot een speciaal ontwerp van de gebouwen, om daarmee tegemoet te komen aan het advies van Het Oversticht, om:

- de 2 grote stallen te downscalen naar een kleiner geheel
- rust in het aanzicht van de stallen te houden
- aan te sluiten bij materiaalkeuze zoals die in de omgeving gebruikt wordt
- voor golfplaten te kiezen en niet voor sandwichpanelen op het dak
- bedekte kleuren te kiezen om zoveel mogelijk neutraal in het landschap te staan



Figuur. Vooraanzicht stallen

De grijze topgevel valt straks bijvoorbeeld weg tegen de achtergrond. Het accent komt te liggen op de groene gevelplaten die per gebouw 2 kleinere stallen verbeelden. De onderlinge verhoudingen en de vlakverdeling straalt rust uit, waardoor de verhoudingen in het landschap kloppen.

Bijlagen

1. Herziene V-Stacks berekeningen geurbelasting
2. Natuurtoets bouw nieuw pluimveebedrijf te Dalfsen (Aequator Groen & Ruimte)
3. Advies ervenconsulent (Het Oversticht)
4. Plan landschappelijke inpassing (Preadium)
5. Visualisatie voorgevels stallen (Bouwkundig Tekening- en Adviesbureau Klaas Boer i.s.m. Hoeve Advies)
6. Locatie Westerveldweg in Streekplan Overijssel (Kaartmateriaal Provincie Overijssel)

Bijlage 2 betreft een separaat rapport.