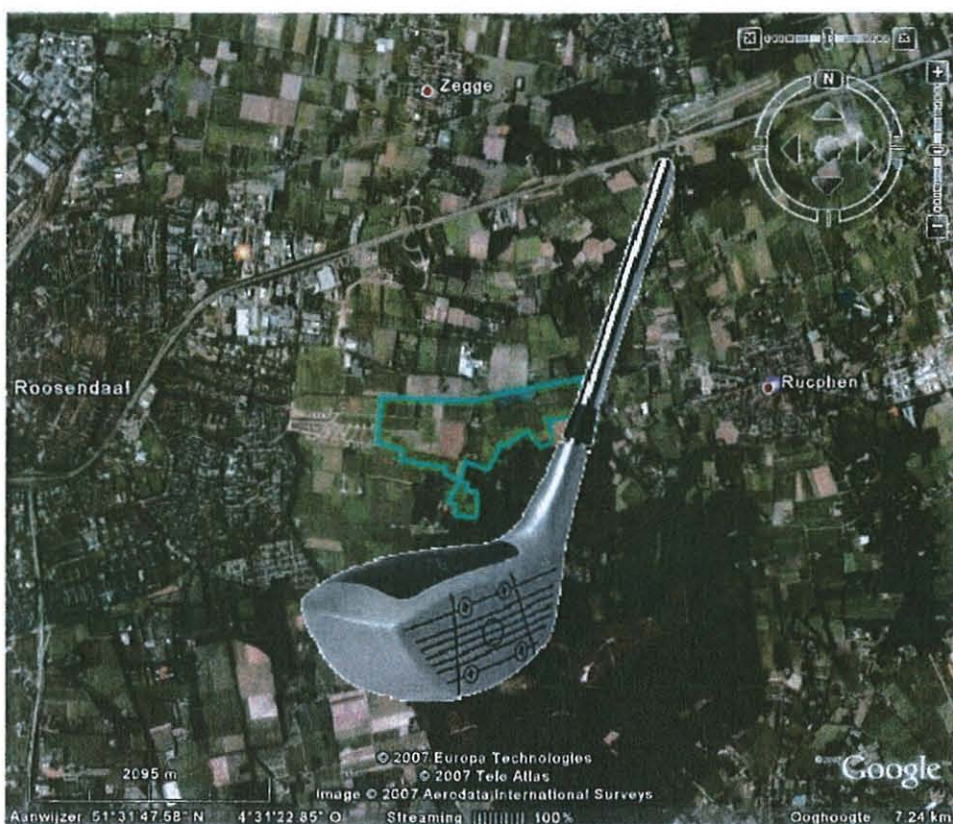


2132-02



Milieueffectrapportage 'Nieuw landgoed – Natuurgolfbaan Rucphen-Roosendaal' Startnotitie

BVR Projectontwikkeling BV
Langendijk BV

22 februari 2008

Rapport

9R7745.01



ROYAL HASKONING

thinking in
all dimensions

**ROYAL HASKONING****HASKONING NEDERLAND B.V.****MILIEU**

Boschveldweg 21
Postbus 525
5201 AM 's-Hertogenbosch
+31 (0)73 687 41 11 Telefoon
073-6120776 Fax
info@den-bosch.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel Milieueffectrapportage 'Nieuw landgoed –
Natuurgolfbaan Rucphen-Roosendaal'
Startnotitie
Verkorte documenttitel MER golfbaan
Status Rapport
Datum 22 februari 2008
Projectnaam 'Nieuw landgoed – Natuurgolfbaan Rucphen-
Roosendaal'
Projectnummer 9R7745.01
Opdrachtgever BVR Projectontwikkeling BV
Langendijk BV
Referentie 9R7745/R00003/501324/DenB

Auteur(s) Marc Giesberts
Collegiale toets Myriam de Jong
Datum/paraaf *06-03-08*
Vrijgegeven door Myriam de Jong
Datum/paraaf *06-03-08*

Myriam de Jong
06-03-08

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1 INLEIDING	1
1.1 Het voornemen	1
1.2 Waarom een milieueffectrapportage?	2
1.3 Onderbouwing van de locatiekeuze	3
1.4 Doel en procedure van de startnotitie	5
1.5 Leeswijzer	5
2 AANLEIDING EN DOEL VAN HET VOORNEMEN	6
2.1 Aanleiding	6
2.2 Doel	7
3 BELEID	8
3.1 Algemeen	8
3.2 Internationaal / Europees	8
3.3 Nationaal	8
3.4 Provinciaal / regionaal	9
3.5 Lokaal	11
3.6 Overige procedures	12
4 VOORGENOMEN ACTIVITEIT	13
4.1 Voorgenomen activiteit	13
4.2 Alternatief en varianten	14
4.3 Schetsen voorkeursalternatief	14
5 VERKENNING VAN DE (MILIEU)EFFECTEN	20
5.1 Onderzoekskader	20
5.2 Beschrijving per milieuthema	21
5.3 Beoordelingskader	30
5.4 Vergelijking en beoordeling	31
5.5 Het voorkeursalternatief	31
5.6 Nulalternatief	32
5.7 Definitief voorkeursalternatief	32
6 PROCEDURES EN BESLUITVORMING	33
6.1 Betrokkenen bij de m.e.r.-procedure	33
6.2 Koppeling m.e.r.-procedure en bestemmingsplanprocedure	34
6.3 Tijdsplanning	37

BIJLAGEN:

- 1 Literatuur
- 2 Verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

1.1 Het voornemen

BVR Projectontwikkeling BV (onderdeel van de BVR-Groep NV) en Langendijk B.V. hebben het voornemen de 'Nieuw landgoed - Natuurgolfsbaan Rucphen-Rosendaal' te ontwikkelen. Het plan bestaat uit de volgende samenhangende delen:

1. Een 18 holes golfbaan accommodatie met clubhuis, horeca, parkeergelegenheid;
2. Een 6-holes oefencircuit voor golfclubs en een driving range;
3. Landgoederen, circa 18 tot 20;
4. Nieuwe natuur.

Het beoogde plangebied strekt zich uit over zowel het grondgebied van de gemeente Rosendaal als van de gemeente Rucphen en is circa 85 hectare groot. In de figuur hieronder is de omtrek van het plangebied met een lichtgroene lijn aangegeven.

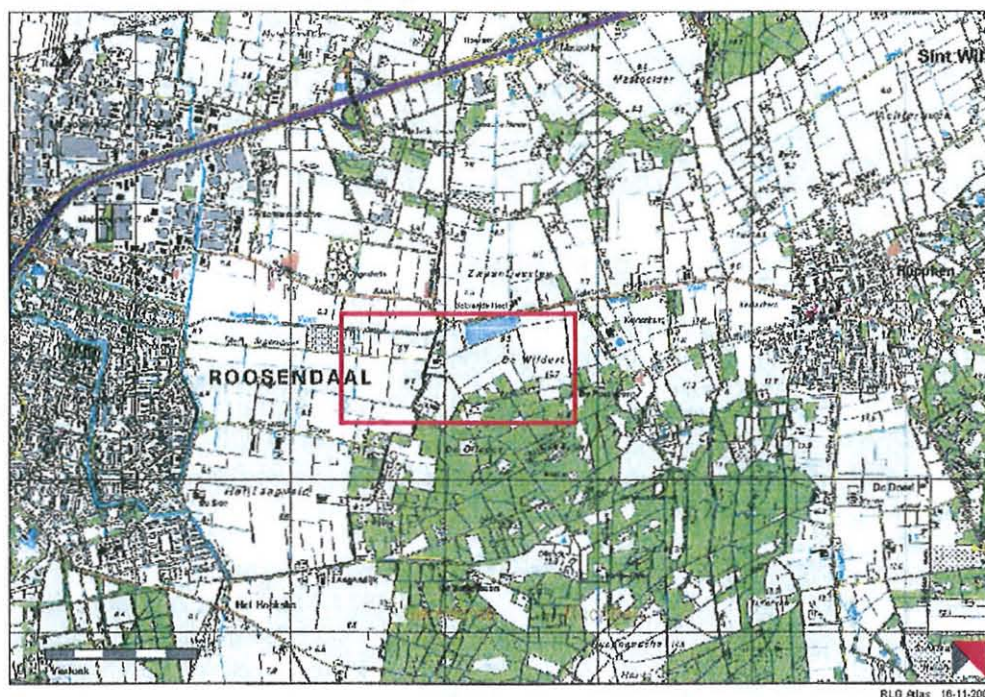


Figuur 1: Het plangebied

De twee initiatiefnemers voor dit project zijn: BVR Projectontwikkeling BV en Langendijk BV. BVR is initiatiefnemer voor de realisatie van landgoederen. De landgoederen vormen de financiële drager voor het verkrijgen van de gronden voor de golfbaan, waarvan Langendijk BV initiatiefnemer is. BVR treedt op als coördinator voor de m.e.r. en de overige procedures.

Het plangebied en de directe omgeving is in onderstaande kaart weergegeven.

Figuur 2 Topografie plangebied en directe omgeving



1.2 Waarom een milieueffectrapportage?

De m.e.r. (milieu effect rapportage) is bedoeld om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming over bepaalde grootschalige activiteiten te geven. Het Milieueffectrapport (MER)¹ geeft zo objectief mogelijk aan welke milieueffecten te verwachten zijn wanneer een bepaalde activiteit wordt ondernomen.

M.e.r.-plicht

De ontwikkeling van een 18-holes golfbaan (met een oppervlakte van minimaal 50 ha.) leidt tot een m.e.r.-plichtig besluit². Dit houdt in dat voor de aanleg van de golfbaan de procedure van de m.e.r. moet worden doorlopen en een MER moet worden opgesteld. De te realiseren bebouwing (in de vorm van landgoederen) is niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig³. Echter, omdat de golfbaan en de bebouwing integraal ontwikkeld worden, beschrijft het MER beide activiteiten.

Besluit-MER

Voor de ontwikkeling van het plangebied 'Nieuw landgoed - Natuurgolfbaan Rucphen-Roosendaal' is sprake van de uitvoering van een besluit-m.e.r. Met deze Startnotitie wordt het voornemen tot de m.e.r.-plichtige activiteit kenbaar gemaakt (art. 7.12, lid 1, Wm) aan het bevoegd gezag. Na het opstellen en geven van richtlijnen door het bevoegd gezag wordt het feitelijk MER opgesteld.

¹ MER is de afkorting voor het Milieueffectrapport. Wanneer milieueffectrapportage als activiteit (de procedure) wordt bedoeld, wordt de afkorting 'm.e.r.' gebruikt

² Besluit m.e.r.: Bijlage, onderdeel C, 10.2.

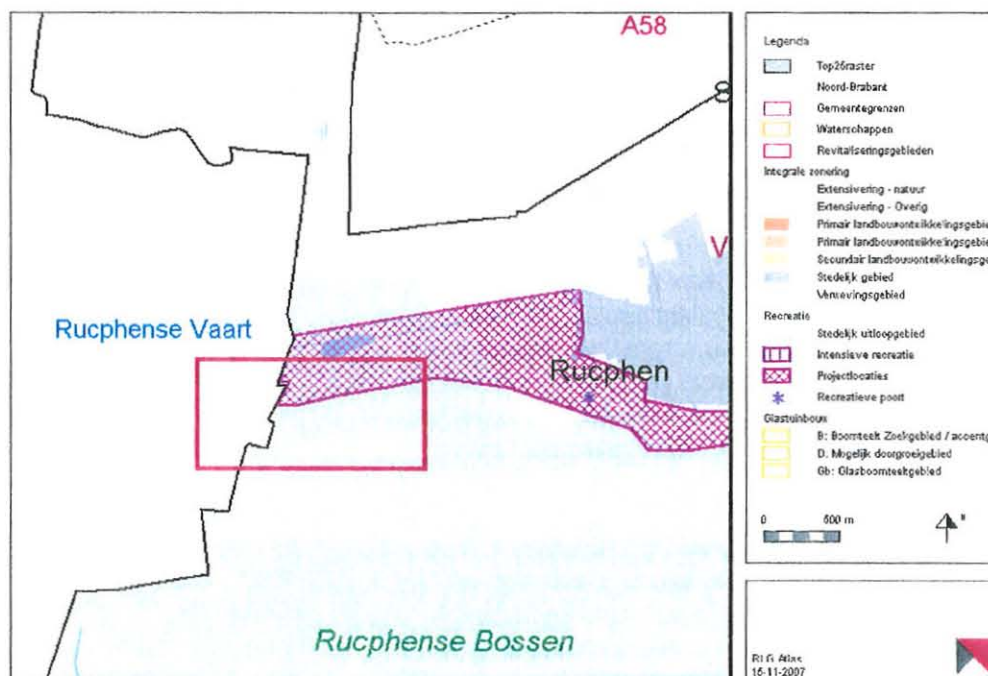
³ Besluit m.e.r.: Bijlage, onderdeel C, 10.1 respectievelijk Bijlage, onderdeel D, 10.1

Voor de besluitvorming over het Reconstructieplan 'De Baronie' (dat onder meer de gemeente Rucphen omvat) is een milieueffectrapportage uitgevoerd, waarin de milieueffecten voor het gehele Reconstructiegebied zijn beschreven. Gelet op het karakter van het Reconstructieplan en de omvang van het plangebied betreft het vooral globale effectbeschrijvingen. Deze globale effectbeschrijvingen zijn niet toereikend voor de voorgenomen activiteit 'golfbaan 'Nieuw landgoed - Natuurgolfbaan Rucphen-Roosendaal'. Daarom wordt een op de activiteit toegespitste m.e.r. procedure doorlopen.

1.3 Onderbouwing van de locatiekeuze

De voorgenomen activiteit 'Nieuw landgoed - Natuurgolfbaan Rucphen-Roosendaal' ligt in het gebied tussen de kernen Roosendaal en Rucphen, ten noorden van de Rucphense bossen. In het Reconstructieplan de Baronie (2005) ligt de Regionale Natuur en Landschapseenheid (RNLE)-grens aan de rand van de Rucphense bossen, welke zijn aangeduid als Groene Hoofdstructuur (GHS)-gebied. Het plangebied zelf, grenzend aan deze bossen, is onderdeel van het AHS-landschap⁴.

In het Reconstructieplan de Baronie is het gebied ten noorden van de Rucphense bossen aangewezen als projectlocatie voor intensieve recreatie en voor het ontwikkelen van een recreatieve poort (figuur 3). Ontwikkeling van recreatie geeft invulling aan het streefbeeld dat is opgesteld door de reconstructiecommissie. Toeristische en recreatieve activiteiten versterken de cultuurhistorische, landschappelijke waarden en natuurwaarden.



Figuur 3: Streefbeeld recreatie (uit Reconstructieplan)

⁴ Agrarische HoofdStructuur

Het Reconstructieplan stelt dat de aanleg van landgoederen een positief effect heeft op de gewenste ruimtelijke kwaliteit. Het gebied ten noorden van de Rucphense bossen (i.e.



het plangebied) wordt genoemd als een locatie voor landgoederen.

Het deel van het plangebied op Rucphens grondgebied is in het Bestemmingsplan Buitengebied 1998 bestemd als agrarisch gebied. Het deel van het plangebied op Roosendaals grondgebied (het Laagveld, zie foto) is in het Bestemmingsplan Buitengebied Laagveld bestemd als open gebied met een versterking van landschap en natuur. Voor beide delen van het plangebied wordt een Partiële Herziening van het bestemmingsgebied verwacht (in overleg

met de gemeenten).

In de StructuurvisiePlus (Rucphen, 2003) wordt voorgesteld om de huidige groene buffer, tussen Rucphen, Etten-Leur en Roosendaal, te garanderen voor lange termijn. De recreatieve ontwikkeling kan de groene buffer versterken, omdat de locatie als toekomstig bosgebied de Rucphense bossen met de (noordelijker gelegen) bossen bij Bosschenhoofd verbindt.

Golfbaan

Het streekplan (Brabant in Balans, 2002) geeft aan dat golfbanen in principe thuishoren in de stedelijke regio. Een golfbaan is hierbuiten toegestaan mits aangesloten op bestaande kernen of een recreatiebungalowpark. De grens van de stedelijke regio Roosendaal-Bergen op Zoom ligt aan de westzijde van het plangebied. Vanwege die grens is de aanleg van een golfbaan niet in strijd met het streekplan. De golfbaan kan met een goede landschappelijke inpassing bijdragen aan een versterking van de waarden van natuur, landschap en cultuurhistorie. Een golfbaan, zoals voorgenomen, accommodeert circa 1000 tot 1250 golfers.

Bebouwing

Het gebied is aangewezen als duurzame projectlocatie voor recreatie en toerisme (Reconstructieplan De Baronie, 2005). Uitplaatsing van bedrijven uit de kwetsbare delen van de GHS naar deze locaties is, anders dan aangegeven in het streekplan, niet aan de orde (brief GS van Noord-Brabant d.d. 28 juni 2005).

De realisatie van landgoederen in dit gebied is voorgesproken met de provincie en deze staat niet afwijzend tegenover het initiatief. Goede landschappelijke inpassing is op deze locatie wel een vereiste. Het gebied rondom de bebouwing zal mogelijk voor het publiek toegankelijk zijn en staat in directe verbinding met de Rucphense bossen.

De bebouwing is noodzakelijk om het project verantwoord te kunnen bekostigen: van de twee agrarische bedrijven in het gebied, zal één de bedrijfsvoering staken en de ander worden verplaatst. De realisatie van landgoederen sluit aan op de provinciale beleidslijn 'Rood voor groen', nieuwe landgoederen in Brabant (2004).

1.4 Doel en procedure van de startnotitie

Doel

Een startnotitie vormt de eerste fase van de m.e.r.-procedure. In deze startnotitie geeft de initiatiefnemer van het MER aan wat zijn plannen zijn. De startnotitie is bedoeld om het bevoegd gezag, de wettelijke adviseurs (Inspecties VROM en LNV), de Commissie voor de milieueffectrapportage en overige betrokkenen te informeren.

Doel van deze startnotitie is de achtergronden van en uitgangspunten voor het alternatief op een rij te zetten en te beschrijven welke zaken in het MER onderzocht en vergeleken gaan worden. Deze startnotitie beperkt zich tot één te onderzoeken alternatief en geeft aan op welke (milieu)effecten dit wordt onderzocht.

Procedure

Vanaf de bekendmaking door de gemeente Rucphen en de gemeente Roosendaal ligt deze startnotitie vier weken ter inzage. Gedurende deze periode kan iedereen reageren op de voorgenomen studie. De reacties worden betrokken bij het opstellen van het advies over de richtlijnen door de Commissie voor de milieueffectrapportage en de vaststelling van de richtlijnen door het bevoegd gezag. Men wordt uitgenodigd om zijn/ haar reacties/zienswijzen schriftelijk in te dienen bij de onderstaande adressen:

*Gemeente Rucphen
T.a.v. dhr. B. van Hulten
Postbus 9
4715 ZG Rucphen*

*Gemeente Roosendaal
T.a.v. dhr. H. Vergouwen
Postbus 5000
4700 KA Roosendaal*

De richtlijnen worden gehanteerd bij het schrijven van het MER. Na afronding van het MER, is er weer een gelegenheid tot inspraak. Voor een beschrijving van de procedure na indiening van de startnotitie wordt verwezen naar hoofdstuk 6 van deze Startnotitie.

1.5 Leeswijzer

De Startnotitie gaat in hoofdstuk 2 in op de aanleiding en doel voor de aanleg van de golfbaan. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van de relevante beleidsstukken, waarna in hoofdstuk 4 het alternatief voor de inrichting van het plangebied aan bod komt. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van het studiegebied. De verschillende criteria op basis waarvan het alternatief (en de varianten daarbinnen) beoordeeld en vergeleken wordt, komen hier aan de orde. Een toelichting op de te volgen wettelijke procedures en de globale planning volgt in hoofdstuk 6.

2 AANLEIDING EN DOEL VAN HET VOORNEMEN

2.1 Aanleiding

Door staking van de bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf, heeft Langendijk BV onderzocht welke andere mogelijkheden er zijn voor de exploitatie van de agrarische gronden. Die mogelijkheid werd gevonden in de aanleg van een golfbaan. In eerste instantie was het plan om een 9 holes golfbaan aan te leggen op de eigen grond. Later ontstond het idee om het project samen met BVR te ontwikkelen. Door deze samenwerking komt circa 85 ha grond beschikbaar. Dat kan aangewend worden voor de aanleg van een 18 holes golfbaan, de bouw van landgoederen en voor nieuwe natuur.

De noordrand van de Rucphense bossen is in de reconstructie aangewezen als projectlocatie voor het ontwikkelen van nieuwe dag- en verblijfsrecreatieve activiteiten. Naar aanleiding van deze beleidsplannen zijn al in 1996 de eerste plannen voor de realisatie van een golfbaan in het gebied ontwikkeld. Met de realisatie van de 'Nieuw landgoed - Natuurgolfbaan Rucphen-Roosendaal' kan invulling gegeven worden aan de groene ambities.

In het beleidsplan 'Rucphen natuurlijk actief' (2004) is groen en recreatief het credo van de gemeente Rucphen. De gemeente heeft een uitgesproken groen karakter met bossen en heide overlopend in land- en tuinbouw gebieden. Het groen kan al wandelend en fietsend worden beleefd. Naast het groen is de diversiteit aan sportmogelijkheden een kenmerk van de gemeente. De bebouwing in de vorm van landgoederen speelt in op een toenemende marktvraag. Door de voorzieningen en het gebied rondom de bebouwing openbaar toegankelijk te maken, kan de golfbaan fungeren als rustpunt voor recreanten.

Ook beleidsnotities van de gemeente Roosendaal geven aan dat de gemeente wil investeren in de toeristische-recreatieve profilering van Roosendaal.

Het initiatief past in de sterke groei van de golfsport in Nederland. De laatste vijf jaar was de groei gemiddeld 13% per jaar, waarmee de golfsport één van de snelst groeiende sporten is. Tussen 1992 en 2006 is het aantal geregistreerde golfers verdrievoudigd tot 260.000 personen. De verwachting is dat het aantal golfers in de toekomst met ruim 7% per jaar zal toenemen. De groei van het aantal golfbanen blijft daarbij achter, wat leidt tot grote drukte op de golfbanen in de regio (bron: NGF).

In Brabant beoefende in 2004 1,48% van de bevolking de golfsport. Dit cijfer was begin 2006 opgelopen naar 2,01% en zal naar verwachting in 2008 2,4% bedragen.

Voor het ontwikkelen van een 18-holes golfbaan is een oppervlakte van circa 50 ha. groot genoeg. Uit marktonderzoek in de regio blijkt dat er veel initiatieven voor golfbanen zijn, maar dat er uiteindelijk maar weinig gerealiseerd worden. Uit marktonderzoek verricht door Golf Consultancy Group met betrekking tot de locatie Golfbaan Rucphen-Roosendaal d.d. 5 juni 2003 blijkt het volgende:

(juni 2003) Er is behoefte aan bijna 2 nieuwe golfbanen in de regio. In 2005 is deze behoefte gestegen naar bijna 3 volwaardige 18-holes accommodaties. Ook in 2010 is deze marktruimte aanwezig. Zelfs de ontwikkeling van een nieuwe golfbaan in de regio vormt dan ook geen bedreiging voor het onderhavige project. Gezien de ligging zeer dicht bij Roosendaal, is de primaire doelgroep de clubgolfer uit de regio.

Het marktonderzoek d.d. 18 januari 2008 verricht door Golf Consultancy Group met betrekking tot de voorgenomen activiteit en locatie concludeert dat:

- Er in 2009 markt is voor 2,8 golfbanen;
- De voorgenomen locatie gelet op de ligging nabij Roosendaal uitermate geschikt is om clubgolfers aan zich te binden;
- Het gemiddeld besteedbaar inkomen, de regionale inkomensverdeling en de bevolkingsopbouw gemiddeld zijn voor Noord-Brabant;
- Het bruto regionaal product hoger is dan gemiddeld in Noord-Brabant, hetgeen goede mogelijkheden voor sponsoring en bedrijfslidmaatschappen biedt;
- Ontwikkeling van een nieuwe golfbaan elders in de regio geen bedreiging is voor het onderhavige project.

2.2 Doel

Zoals uit het voorgaande blijkt is het doel van de ontwikkeling van 'Nieuw landgoed - Natuurgolfbaan Rucphen-Rosendaal' om een golfbaan met landgoederen te ontwikkelen en wel op zodanige wijze dat dit een bijdrage levert aan de versterking van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van het plangebied en een bijdrage levert aan de door de gemeenten beoogde ontwikkeling van de recreatieve functie. Golf, recreatie en natuur zullen elkaar in deze regio verenigen en versterken. Daarbij wordt ingespeeld op de aange-toonde behoefte aan een 18 holes golfbaan in deze regio.

Mogelijke positieve effecten:

- Aansluiten bij de functie van recreatieve poort aan de noordrand van de Rucphense bossen;
- Versterken groene verbindingscorridor en historische groenstructuren;
- Bieden van landgoederen in het groen;
- Aantrekken van (nieuwe) toeristen en recreanten en het bieden van voorzieningen;
- Versterken van de beleefingswaarde van de natuur, nieuwe uitvalsbasis voor dorpeelingen en stedelingen in de regio;
- Bieden van een unieke woonomgeving in de vorm van landgoederen.

Mogelijke negatieve effecten:

- Toename van geluid en verkeer;
- Verstening in het buitengebied;
- Beïnvloeding van de waterhuishouding door aanleg van waterpartijen, watergebruik voor onderhoud van de golfbaan en de aanleg van de bebouwing en voorzieningen;
- Beïnvloeding van het evenwicht in het nabij gelegen GHS gebied.

Op deze effecten wordt in hoofdstuk 5 nader ingegaan.

3 BELEID

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het vigerende beleidskader dat van belang is voor de realisering van 'Nieuw landgoed - Natuurgolfbaan Rucphen-Roosendaal'. Onderscheid is gemaakt tussen de verschillende niveaus waarop beleid is ontwikkeld: internationaal/ Europees, nationaal, provinciaal/ regionaal, lokaal.

3.2 Internationaal / Europees

Nota's / Plannen	Inhoud in relatie tot MER	Invloed op MER
Europese Kaderrichtlijn Water	Tegengaan van de achteruitgang van de kwaliteit van het water. Het bevorderen van een duurzaam gebruik van water en het beschermen en verbeteren van het watermilieu in het algemeen en het waterecosysteem in het bijzonder.	Uitvoering Watertoets
Verdrag van Malta	Beschermen van archeologisch erfgoed.	Archeologisch onderzoek
Habitatrichtlijn	Bescherming van gebieden, van belang voor het voortbestaan van habitats of voor de bescherming van bepaalde soorten.	Onderzoek naar invloed op natuurwaarden
Vogelrichtlijn	Bescherming van gebieden die een bijzondere status hebben voor de instandhouding van bepaalde (groepen van) vogels.	Onderzoek naar invloed op natuurwaarden

3.3 Nationaal

Nota's / Plannen	Inhoud in relatie tot MER	Invloed op MER
Nota Ruimte	Kader voor de ruimtelijke ontwikkelingen in en inrichting van Nederland. Uitgangspunten voor het landelijk gebied zijn het creëren van ruimte voor een vitaal platteland, kwaliteitsborging van de groene ruimte en bouwen aan een vernieuwd sociaal-economisch draagvlak met behoud van sociaal-culturele identiteit.	Wordt op globaal niveau bij aangesloten.
Nationaal Milieubeleidsplan 4	Toekomstvisie voor dertig jaar, waarbij de gevolgen van de wereldwijde milieuproblematiek worden beschreven.	Aandacht voor milieukwaliteit.
Vierde nota Waterhuishouding	Duurzaam stedelijk waterbeheer, terugdringen van verdroging, reductie emissie diffuse bronnen en waterbodemsanering.	Duurzaam watersysteem
Natuurbeleidsplan	Realisering EHS, opheffen versnippering en isolatie van natuurgebieden.	Toetsing nodig
Structuurschema Groene Ruimte (II)	Aanwijzen groene gebieden die behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en waar rekening mee moet worden gehouden bij ontwikkelingen.	Plangebied valt in niet in EHS / GHS.
Natuurbeschermingswet	Regelt de bescherming van gebieden, die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen.	Toetsing / c.q. beoordeling
Flora en faunawet	Wet ter bescherming van flora en fauna. Inventarisatie van soorten en het effect op de populaties of individuen is noodzakelijk.	Inventarisatie noodzakelijk.

Nota's / Plannen	Inhoud in relatie tot MER	Invloed op MER
Nationaal bestuursakkoord Water	Het Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen stellen samen een watersysteem op om problemen van zeespiegelstijging, bodemdaling en een veranderend klimaat aan te pakken.	Duurzaam watersysteem
Waterbeheer in de 21ste eeuw	Aangeven uitgangspunten voor waterbeleid in de 21ste eeuw in relatie tot de ruimtelijke ontwikkeling.	Duurzaam watersysteem
Besluit Luchtkwaliteit 2005	Rekening houden met de luchtkwaliteit bij planvorming.	Toetsing

De relatie tussen het Structuurschema Groene Ruimte II en het voornemen

In het Structuurschema Groene Ruimte II vraagt de rijksoverheid de provincies om in de buurt van gebieden met een groene contour mogelijkheden voor recreatiebedrijven te creëren in streekplannen. Groene contouren stelt de provincie momenteel niet vast, maar de RNLE uit het streekplan is te beschouwen als groene contour. De realisatie van een golfbaan in de buurt van de Rucphense bossen lijkt dus prima te passen binnen het beleid van de Rijksoverheid.

3.4 Provinciaal / regionaal

Nota's / Plannen	Inhoud in relatie tot MER	Invloed op MER
Streekplan "Brabant in Balans"	Beschrijft de ruimtelijke plannen van de provincie en geeft de kaders voor ruimtelijke ontwikkelingen aan.	Delen van het plangebied vallen onder AHS-landbouw. Toetsing o.m. vanwege natuurwaarden.
Reconstructieplan "De Baronie"	Versterken recreatieve betekenis van de Baronie.	Het plangebied is als projectlocatie recreatie opgenomen. Toetsing aan reconstructiedoelen.
Gebiedsplan "Brabantse Delta"	Versterken recreatieve betekenis van de Brabantse Delta.	Toetsing aan doelen.
Nota 'Rood voor groen', nieuwe landgoederen in Brabant	Deze provinciale nota geeft ruimte aan de realisatie van landgoederen en vormt daarvoor het toetsingskader.	Toetsing
Uitwerkingsplan Brabantse buitensteden en Woensdrecht, 2004	Invulling van het globale verstedelijkingsbeleid uit het Streekplan voor regio Brabantse Buitensteden & Woensdrecht. Geeft aan waar, wanneer en hoeveel de komende jaren aan woningen en bedrijventerreinen wordt ontwikkeld, geeft gewenste ontwikkelingen voor hoofdinfrastructuur, landschap en glastuinbouw.	Wordt bij aangesloten, waar het het Roosendaals gebied betreft.
Provinciaal beleid cultuurhistorie en archeologie	Cultuurhistorie draagt bij aan de identiteit van de woonomgeving en ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Behoud van erfgoed ook op langere termijn.	Aandacht voor archeologie en cultuurhistorie.
Navos eindrapportage, 2007	Risico-onderzoek voormalige stortplaats de Gebrande Hoefstraat	Risico's verontreiniging grondwater.

De relatie tussen het streekplan "Brabant in balans" en het voornemen

Golfbaan

De Provincie Noord-Brabant schrijft in haar streekplan dat nieuwe golfbanen bij voorkeur worden aangelegd in de stedelijke regio's. Ook in de landelijke regio's zijn nieuwe golfbanen toegestaan, mits ze goed aansluiten bij een bebouwde kern of een recreatiepark. Door de ligging nabij de bebouwde kern van Roosendaal-Bergen op Zoom is de golfbaan niet in strijd met het streekplan. Het terrein waar de golfbaan gepland is, wordt in het streekplan aangeduid als Agrarische Hoofdstructuur (AHS)-landbouw, met mogelijkheden voor de realisatie van een golfbaan (bron: Ruimtelijke verkenning BRO). De aanwezige waterplas is aangewezen als GHS.

Bebouwing

De vestiging van de bebouwing vindt plaats in de Agrarische Hoofdstructuur (AHS) landschap. In de AHS-landschap komen alleen binnen de bestaande en voormalige (agrarische) bouwblokken nieuwe locaties voor clusters van landgoederen naar voren. Daarnaast is het in het AHS-landschap mogelijk om een bedrijf voor verblijfsrecreatie te vestigen op een duurzame projectlocatie voor recreatie en toerisme.

De relatie tussen het reconstructieplan "De Baronie" en het voornemen

De gemeente Rucphen behoort tot de reconstructieregio "De Baronie". De reconstructiecommissie wil de recreatieve betekenis van De Baronie versterken, door maatregelen op het gebied van natuur, landschap en cultuurhistorie te nemen. Gesteld wordt dat de aanleg van landgoederen een positief effect heeft op de gewenste ruimtelijke kwaliteit. Het gebied ten noorden van de Rucphense bossen (i.e. het plangebied) wordt genoemd als een locatie voor landgoederen.

In het Reconstructieplan zijn generieke doelen gesteld als het creëren van ruimte voor waterberging, het ontwikkelen en beschermen van landschappelijke waarden, het creëren van ruimte voor recreatie, het genereren van een positieve invloed op leefbaarheid, bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Het Plan ondersteunt projecten waarbij meerdere belangen in één project 'bij elkaar komen'.

De relatie tussen het gebiedsplan "De Brabantse Delta" en het voornemen

Bebouwing

De gemeente Roosendaal behoort tot de reconstructieregio "De Brabantse Delta". Dit plan vermeldt niets specifiek over het gebied ten oosten van Roosendaal. De reconstructiecommissie wil dat het open landelijke gebied tussen Roosendaal en Bergen op Zoom niet helemaal bebouwd wordt. De Wouwse Plantage ten zuidwesten van Roosendaal en De Heide tussen Roosendaal en Bergen op Zoom is aangewezen als recreatieve poort. Visdonk/Laagveld en de omgeving ten zuidoosten van Roosendaal staan op de ambitiekaart aangegeven als stedelijk uitloopgebied. Onder meer in Visdonk e.o. en in De Heide kan de ontwikkeling van landgoederen een meerwaarde geven aan het gebied. Er is een noodzaak voor extra ruimte voor verblijfsrecreatie, met name tussen Bergen op Zoom, Steenbergen, Dinteloord en Roosendaal.

Golfbaan

Nieuwe golfbanen worden volgens dit plan bij voorkeur aangelegd in stedelijke regio's, en alleen in de landelijke regio's als ze aansluiten bij een bebouwde kern of een recreatiepark.

Ook in primair agrarisch gebied, binnen de AHS-landschap en de GHS-landbouw kunnen golfbanen een plek krijgen als andere functies zoals natuur, landschap, waterberging of kreekherstel hier baat bij hebben en er geen onevenredige aantasting van de agrarische functie van het gebied plaatsvindt.

De relatie tussen de nota 'Rood voor Groen' en het voornemen

De aspecten die deel uitmaken van een nieuw landgoed zijn:

- meerwaarde voor natuur/ecologie
- meerwaarde voor recreatie
- meerwaarde voor cultuurhistorie en landschap
- beeldkwaliteit, esthetische meerwaarde
- rood, er is sprake van bebouwing in de vorm van landgoederen en eventuele bijgebouwen, gescheiden van het publiektoegankelijk deel van het landgoed.

3.5

Lokaal

Nota's / Plannen	Inhoud in relatie tot MER	Invloed op MER
Bestemmingsplan Buitengebied Laagveld (gemeente Roosendaal)	Bepalen functies en (bouw-)mogelijkheden van de grond.	Inhoudelijke en procedurele afhankelijkheid
StructuurvisiePlus Roosendaal-Bergen op Zoom	Beschrijft gewenst ruimtelijk toekomstbeeld Roosendaal -Bergen op Zoom.	Wordt op globaal niveau bij aangesloten
Bestemmingsplan Buitengebied 1998 (gemeente Rucphen)	Bepalen functies en bouwmogelijkheden van de grond.	Inhoudelijke en procedurele afhankelijkheid
StructuurvisiePlus Rucphen	Realiseren groene buffer.	Wordt op globaal niveau bij aangesloten

De relatie tussen bestemmingsplan Buitengebied 1998 van de gemeente Rucphen en het voornemen

Het terrein ten zuiden van de Gebrande Hoefstraat waar de landgoederen gepland zijn, heeft in het bestemmingsplan Buitengebied de bestemming "Agrarisch gebied" gekregen. De gronden met deze bestemming zijn bestemd voor een duurzame agrarische bedrijfsuitoefening. Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken die noodzakelijk zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

De gemeente schrijft in haar bestemmingsplan Buitengebied dat nieuwe vestiging van verblijfsrecreatieve terreinen en gebouwen in beginsel niet mogelijk is. (het college van B&W van) De gemeente Rucphen heeft bij herhaling aangegeven dat zij onder voorwaarden mee wil werken aan het verzoek tot realisatie van een golfpark. Dit blijkt tevens uit de correspondentie tussen de gemeente Rucphen en de provincie Noord-Brabant (dd. 6 augustus 2001) en de concept intentie overeenkomst tussen de (toenmalige) initiatiefnemer(s) en de gemeenten Rucphen en Roosendaal (bron: Ruimtelijke verkenning BRO).

De relatie tussen de StructuurvisiePlus Rucphen en het voornemen

De StructuurvisiePlus van de gemeente Rucphen is het vertrekpunt van de gemeente voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van zowel het buitengebied als van de kerkdorpen in de gemeente. Het gebied ten noorden van de Rucphense bossen waar de landgoederen gepland zijn, wordt in de visie beschouwd als een gebied dat in beeld is voor transformatie/verbreding naar natuurontwikkeling en recreatieve functies.

In de StructuurvisiePlus wordt voorgesteld om binnen de groene buffer die de gemeente Rucphen tussen Etten-Leur en Roosendaal nu is en wil blijven, een gebied aan te wijzen dat ook op de langere termijn als buffer overeind kan blijven. Dit zou een bosgebied tussen Hoeven en de Rucphense bossen moeten worden. In de oost-west richting zal dit een blijvend zichtbare buffer tussen verstedelijkte gebieden zijn, terwijl in de noord-zuid richting een corridor tussen het landelijke gebied ten noorden en ten zuiden over blijft. In de visie staat dat gezocht moet worden naar dragers om de groene buffer te realiseren. 'Nieuw landgoed - Natuurgolfbaan Rucphen-Roosendaal' kan als drager van de groene buffer gaan fungeren via een rood-voor-groen regeling.

Raadsbesluit 7 juni 2005 en communicatie over voornemen

De gemeenteraad van Rucphen heeft op 6 juni 2005 een besluit genomen inzake de realisatie van 'Nieuw landgoed – Natuurgolfsbaan Rucphen/Roosendaal' en stemt daarmee in onder bepaalde voorwaarden.

Door de initiatiefnemers is op 1 november 2007 een presentatie verzorgd voor een afvaardiging van de colleges van B&W van de gemeenten Rucphen en Roosendaal. Op 12 december 2007 is een presentatie verzorgd voor de beide gemeenteraden.

3.6 Overige procedures

Naast besluitvorming over de Wro-procedures voor verschillende planonderdelen van de activiteit, zal het nodig zijn om ook nog een aantal andere procedures te doorlopen. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan vergunningen en/of toestemmingen in het kader van:

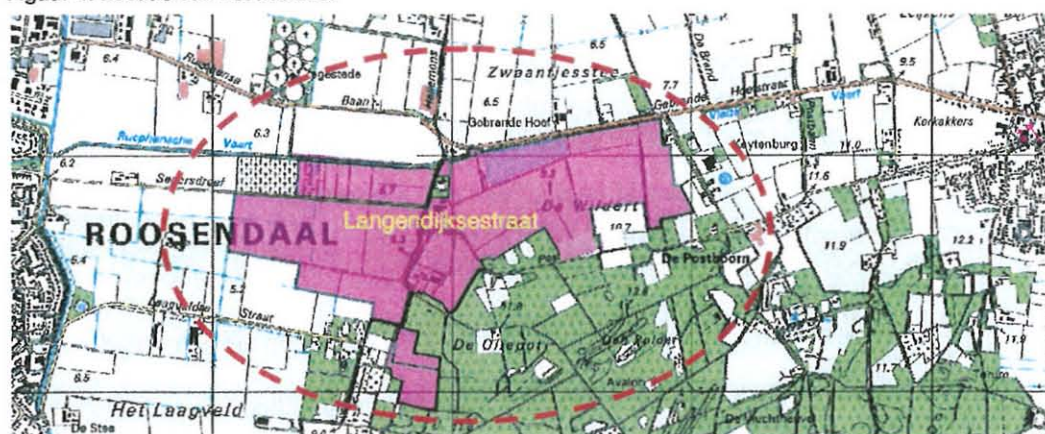
- Wet milieubeheer: deze wet gaat uit van een integrale benadering van de milieuproblematiek, met als uitgangspunt dat een ieder voldoende zorg voor het milieu in acht moet nemen. Voor het oprichten van bepaalde inrichtingen bestaat een meldingsplicht of vergunningplicht.
- Wet bodembescherming: uitgangspunt is dat niet op verontreinigde grond wordt gebouwd.
- Wet geluidhinder: deze wet richt zich op de bestrijding van geluidhinder door infrastructuur en bedrijvigheid.
- Bouwbesluit: gaat in op eisen die aan gebouwen en bouwwerken worden gesteld.
- Watertoets: sinds februari 2001 is het verplicht om bij ruimtelijke ordeningsplannen een zogenaamde Watertoets uit te voeren. Onderdelen hiervan zijn vroegtijdig overleg met en beoordeling van het plan door de waterbeheerder en het opnemen van een waterparagraaf in het (ontwerp)besluit.
- Flora- en faunawet: indien als gevolg van de voorgenomen activiteit beschermde planten- of diersoorten worden beïnvloed, moet hiervoor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en Faunawet worden aangevraagd.
- Verder zijn naar verwachting vergunningen nodig in het kader van de Woningwet, de Bouwverordening, de APV, de Drank- en horecawet en de Welstandsnota.

4 VOORGENOMEN ACTIVITEIT

4.1 Voorgenomen activiteit

De golfbaan is gepland in een gebied van ca. 85 hectare tussen de kernen Roosendaal en Rucphen. Het plangebied is grotendeels in gebruik als agrarisch gebied en is indicatief weergegeven op de kaart in figuur 4 in het lichtpaars. In het studiegebied kunnen effecten plaatsvinden als gevolg van de activiteit. Dit gebied is weergegeven met een stippellijn.

Figuur 4: Locatie van het initiatief



Het plangebied bestaat uit twee delen. Een deel ten westen van de Langendijksestraat op Roosendaals grondgebied en een deel ten oosten van de Langendijksestraat op Rucphens grondgebied. Het westelijke deel betreft het gebied Laagveld dat wordt begrensd door de Rucphense baan in het noorden en de Langendijksestraat in het oosten. Het oostelijke deel - de Wildert - wordt begrensd door de Gebrande Hoefstraat in het noorden en de Langendijksestraat in het westen.

De Rucphensevaart, een oude turfvaart die langs de noordgrens van het plangebied ligt, benadrukt de oost-west richting van het gebied. Het plangebied is voornamelijk in agrarisch gebruik.

Het westelijke Laagveld heeft een grootschalig en open karakter. Het Laagveld ligt ingeklemd tussen de bebouwingsrand van Roosendaal en de Rucphense Bossen. Dit gebied is in hoofdzaak in gebruik als agrarisch gebied. Begroeiing komt in dit gebied beperkt voor. Het Laagveld is laag gelegen ten opzichte van de omgeving. Waarschijnlijk is hier in het verleden hoogveen gewonnen. Bij de Langendijksestraat is een duidelijke overgang in het landschap waar te nemen. Het gebied ten oosten van deze straat, de Wildert, ligt duidelijk hoger dan het westelijk gedeelte. Het (historische) verkavelingspatroon weerspiegelt deze verschillen (lange rationale percelen versus onregelmatige blokken). In de Wildert werden de percelen in het verleden begrensd door houtwallen.

Pal ten westen van het plangebied, in de gemeente Roosendaal, wordt momenteel de woonwijk Landerije ontwikkeld.

4.2 Alternatief en varianten

In het MER wordt er voor gekozen om één alternatief, met daarbinnen verschillende varianten te onderzoeken. Dit alternatief is die wijze waarop de voorgenomen activiteit wordt ingevuld. In dit voorkeursalternatief (VKA) wordt op zodanige wijze rekening gehouden met landschapsstructuren, relatie met de omgeving, natuurdoeltypen, oppervlakte nieuwe natuur, dat een onderscheidend meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) geen toegevoegde waarde heeft. Daarmee wordt het VKA gelijk gesteld aan een MMA. Dit neemt niet weg dat onderdelen of elementen van de voorgenomen activiteit in de vorm van varianten op hun milieueffect worden onderzocht.

Hieronder worden twee schetsen weergegeven die de bandbreedte van mogelijkheden binnen het voorkeursalternatief aangeven.

4.3 Schetsen voorkeursalternatief

Algemeen

De 18-holes golfbaan is gepland in zowel het westelijk als oostelijk deel. Op de golfbaan worden gebouwen (clubhuis, materiaalberging e.d.), parkeergelegenheid en groenvoorzieningen voor het gebied voorzien. Zuidelijk aansluitend aan dit gebied is een kleine enclave in het bos. Op dit terrein worden oefenholes (par-3 baan) gesitueerd.

De bebouwing (landgoederen) wordt gerealiseerd in clusters in het oostelijke deel van het plangebied ten noorden van de Rucphense Bossen (indicatief weergegeven in figuren 5, 6 en 7). Rondom de bebouwing zullen bomen worden aangeplant. Westelijk hiervan zal een groene strook worden gecreëerd als groene verbindingszone van noord naar zuid, ter ondersteuning van de ecologische verbinding tussen de Rucphense bossen en Bossenhoofd. Het westelijk deelgebied is minder geschikt voor de situering van landgoederen, omdat het minder mogelijkheden biedt verschillende woonsferen aan te brengen en het het gewenste open karakter van het gebied geweld aan doet.

De centrale toegang tot het gebied zal gelegen zijn aan de Langendijksestraat, waar ook parkeerplaatsen zijn gepland voor de golfers en overige recreanten. Deze straat biedt tevens doorgang naar de bebouwing en naar het achterliggende gebied met de Rucphense bossen.

Beide schetsen spelen in op de bestaande omgevingskenmerken (omgevingskwaliteiten) door rekening te houden met:

- aanwezige hoogteverschillen;
- verschillen in voorkomen van het gebied ten oosten en ten westen van de Langendijksestraat;
- aanwezige ontginningslijnen, perceelsgrenzen, paden en de vaart, die laten zien hoe dit gebied in het verleden gebruikt is en die het plangebied op een natuurlijke wijze verbinden met de omgeving;
- kansen die dit gebied heeft als schakel tussen verschillende natuurgebieden (noord-zuid gericht) en als recreatief uitloop gebied van zowel Rucphen als Roosendaal (oost-west gericht).

Aansluiting wordt gezocht bij de woonwijk Landerije, die aan de Roosendaalse zijde verrijst en pal aan de golfbaan grenst. De bestaande paden en lijnen uit het landschap zijn opgepakt en in het golflandgoed doorgezet als openbaar toegankelijk padenstructuur.

Het gebied, behoudens de private kavels van de landgoederen, zal voor het publiek toegankelijk zijn. De toegankelijkheid van het gebied voor recreanten wordt door de aanleg van wandel- en fietspaden bereikt.

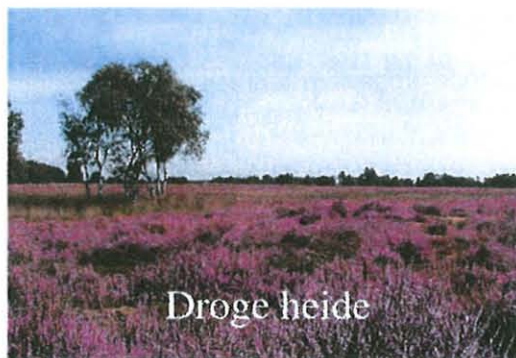
Een golfbaan vergt beheer van 'greens', fairways, 'roughs' en ter afscheiding aangebrachte beplanting. Door dit beheer gericht uit te breiden naar de nieuwe natuur, worden in kortere tijd hogere natuurlijke waarden gehaald. Beheer is daarmee belangrijk om de natuurlijke waarde van het plangebied te verhogen en in stand te houden. Voor het beheer van de golfbaan wordt uitgegaan van 'committed to green', hetgeen een duurzame wijze van onderhoud en ecologisch beheer behelst.

Schets 1

De eerste schets van het gebied is te zien in figuur 5.

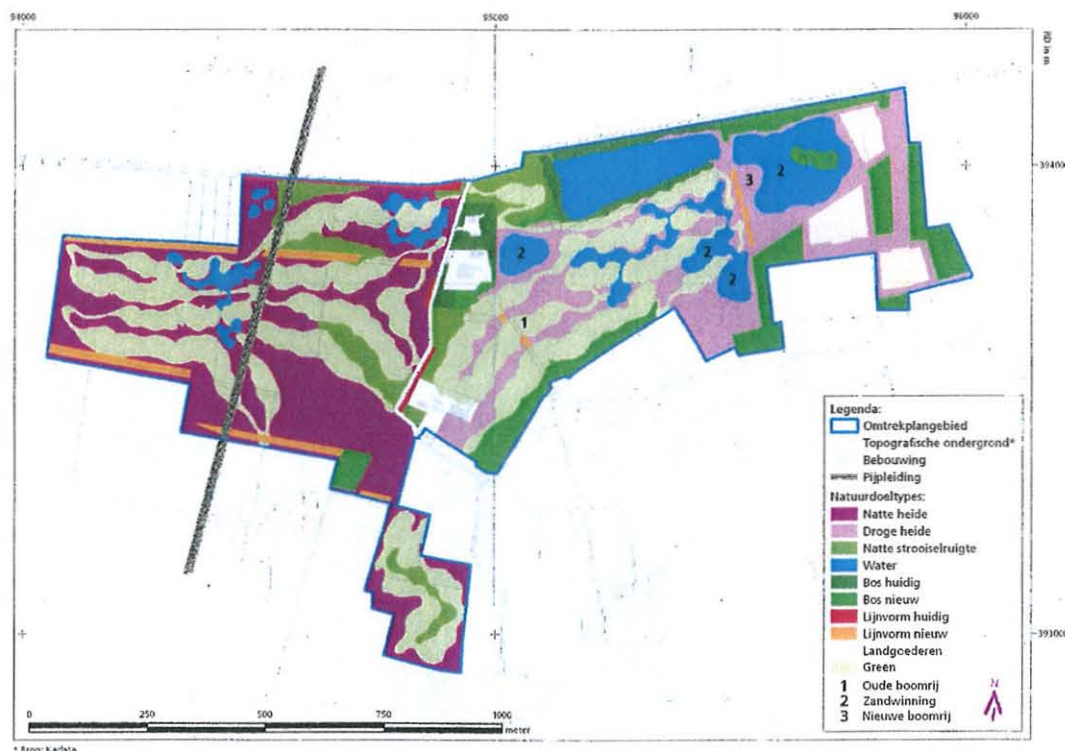
In deze schets bestaat het plangebied voornamelijk uit heidevelden, afgewisseld nat en droog. Lijnvormige structuren zijn versterkt dan wel aangeplant en versterken daarmee de verbinding tussen de Rucphense Bossen en de waterplas. Kleine poelen (met name in het noordwestelijk deelgebied) zijn aangelegd met langs de oevers houten of stenen stapelmuurtjes ten behoeve van amfibieën en reptielen. Nattere delen in het plangebied krijgen de mogelijkheid om zich tot een ruigte te ontwikkelen waar hoge kruiden kunnen bloeien. Het plangebied krijgt een divers en kleurrijk uiterlijk waar vele soorten hun plek kunnen vinden.

De natte heide (westelijk deel) bestaat voornamelijk uit een begroeiing van gewone dophei, gelegen op zeer natte tot matig natte venige zand- en leemgrond. De grootste rijkdom aan doelsoorten wordt bereikt op leemrijke bodems. Pleksgewijs kunnen pionierbegroeiingen voorkomen die 's winters onder water staan, met draadgentiaan, moeraswolfsklauw, snavelbiezen en zonnedauwsoorten.



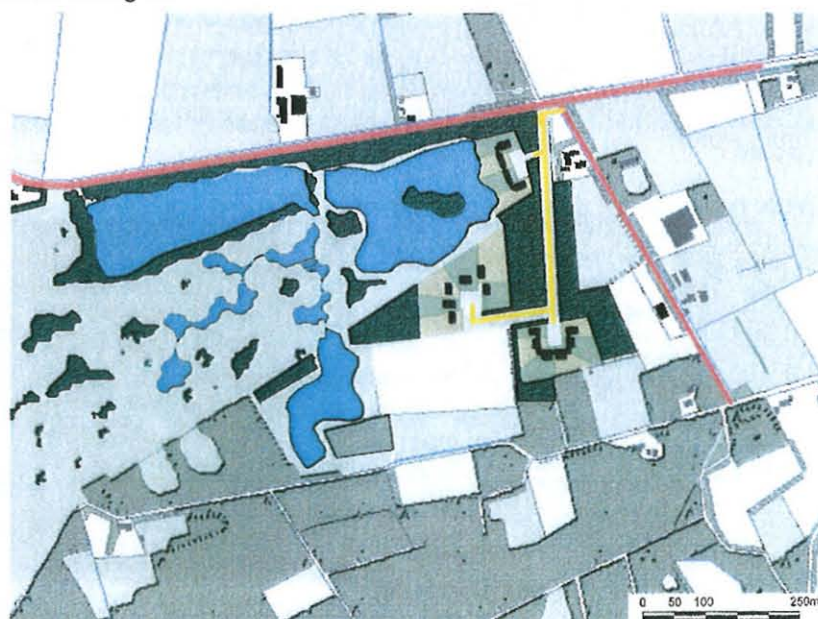
Droge heide (oostelijk) wordt gekenmerkt door een begroeiing van struikhei, voornamelijk gelegen op droge zand- en leemgronden. Hoewel struikhei een dominante rol speelt in de droge heide, kunnen ook andere dwergstruiken voorkomen. Gewone dophei kan vrij veel voorkomen in jonge vegetaties met een dikke strooisellaag (bijvoorbeeld na het maaien) en op de meer vochtige plaatsen (als overgang naar de natte heide). Kleine verschillen in bodem, reliëf en beheer leiden

tot verdere verschillen in de vegetatie. Op plaatsen met leem in de bodem of waar betreding plaats vindt, is een heischrale begroeiing aanwezig met meer grassen en kruiden. Door natuurlijke successie is er een voortdurende neiging tot het opslaan van grove den en ruwe berk.



Figuur 5: Schets 1

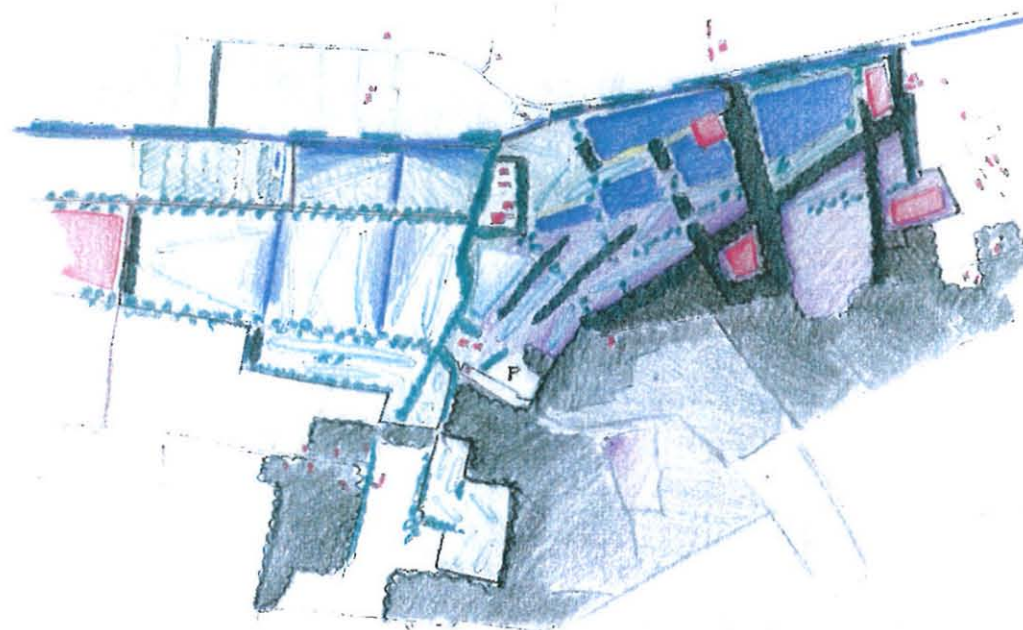
In het oostelijk deel van het plangebied zijn de landgoederen geformeerd in 3 clusters (figuur 6), elk met hun eigen sfeer. Onderscheiden worden 'waterwonen' (noordelijk cluster), boerderij/informeel ensemble (midden cluster) en 'kasteelwonen' (zuidelijk cluster). De landgoederen zijn gescheiden van de golfbaan en bij elkaar gesitueerd, zodat een beperkte wegstructuur nodig is.



Figuur 6: Situering landgoederen in schets 1

Schets 2

De tweede schets van het gebied is te zien in figuur 7.



Figuur 7: Schets 2

In deze schets kent het oostelijk deelgebied een meer gesloten karakter. Het natuurdoeltype droge heide wordt gerealiseerd in een kleinschaliger landschap met kamers. Rond het bos worden hiervoor nieuwe lijnvormige bosstroken/struweel/singels aangelegd. Op deze wijze wordt een geleidelijke overgang gecreëerd tussen het vlakkere en opener boerenland ten noorden en het besloten bos ten zuiden van de ontwikkeling. Hierdoor wordt de oorspronkelijke structuur van het oostelijk deelgebied iets sterker benadrukt. Het oppervlaktewater in de vorm van vijvers en plassen is in de tweede schets meer geconcentreerd in de directe omgeving van de huidige waterplas. De waterpartijen zijn onder aan de bestaande helling in het landschap gesitueerd, waardoor deze helling benadrukt wordt.

Voor het westelijk deelgebied wordt niet a-priori uitgegaan van het natuurdoeltype natte heide. Gedacht wordt aan het natuurdoeltype natte strooiselruigte, bestaande uit een begroeiing van vaak opvallende bloeiende hoge kruiden, meestal gemengd met riet, op natte gronden. De kruiden zijn meestal twee- of meerjarig. De bloemrijkdom van de strooiselruigten oefent een grote aantrekkingskracht uit op bijvoorbeeld dagvlinders. De betekenis van dit natuurdoeltype is vooral groot voor de fauna (met name broedvogels). Bij de detaillering van de nieuwe beplantingsstroken zal er extra aandacht zijn voor de oost-west oriëntatie van het Laagveld, de hoogteverschillen tussen het Laagveld en de Wildert / Rucphense bossen, en zichtlijnen naar de



omgeving. De Rucphense vaart wordt gezien als een toegankelijk en beleefbaar element aan de noordzijde van het plangebied.

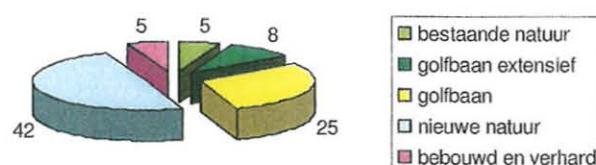
De plaats van de landgoederen wijzigt licht ten opzichte van schets 1. Er is uitgegaan van 4 clusters die meer verweven worden met de golfbaan en het kleinschaliger landschap. De benodigde infrastructuur (wegstructuur) voor deze clusters is uitgebreider dan in schets 1. Elk cluster krijgt een eigen profiel: 'wonen op het water' (noordwestelijk cluster), wonen aan de rand van het water (noordoostelijk), wonen in het bos (zuidwestelijk) en wonen aan de rand van het bos (zuidoostelijk).

Door een robuuster karakter van de groene verbindingszone, wordt in deze schets meer nadruk gelegd op de ecologische verbinding tussen de Rucphense bossen en Bossenhoofd.

Binnen het in de twee schetsen getoonde alternatief zijn variaties mogelijk in:

- Situering landgoederen c.q. situering van clusters;
- Bebouwingsmogelijkheden van landgoederen (onder meer volume, hoogte, dichtheid);
- Situering van het parkeerterrein;
- Situering, diepte, omvang van en aantal waterpartijen;
- Oriëntatie van golfbanen;
- Mate van natuurbeheer en natuurontwikkeling;
- Ontsluiting van landgoederen en bijbehorende wegstructuur;
- Intensiteit van (fiets)paden voor publiekstoegankelijkheid;
- Mate van robuustheid van groene verbindingszone;
- Mate van versterking van Rucphense vaart als landschapselement;
- Mate van buitenverlichting (met name bij driving range, zie hoofdstuk 5).

Ten aanzien van de verdeling oppervlakte golfbaan, natuur (nat en droog), en bebouwing (figuur 8) is in beide schetsen voorrang gegeven aan een maximale ruimte voor natuur.

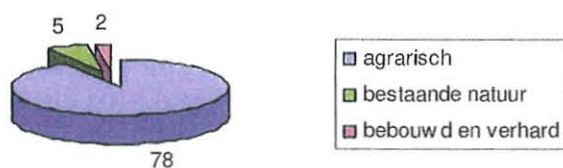


Figuur 8: Verdeling nieuwe functies (in ha.)

Benadrukt wordt dat de golfbaan en natuur als een twee-eenheid worden gezien. Dit houdt in dat zij elkaar versterken: de functie golfbaan kan niet zonder natuur en de functie natuur kan niet zonder een vorm van beheer aansluitend bij de golfbaan.

In het MER zullen, na het onderzoeken van de effecten van de varianten, de belangrijkste milieuaspecten op ruimtelijke en technische wijze worden geoptimaliseerd tot een definitief voorkeursalternatief.

Daarnaast zal in het MER, zoals gebruikelijk, een nulalternatief worden besproken. Het nulalternatief bestaat uit een beschrijving van de autonome ontwikkeling van de huidige situatie in het gebied en het dient als referentie voor de effectbeoordeling. De huidige verdeling van functies in het plangebied is weergegeven in figuur 9.



Figuur 9: Verdeling bestaande functies (in ha.)

5 VERKENNING VAN DE (MILIEU)EFFECTEN

5.1 Onderzoekskader

Milieuthema's

Het MER dient voor een breed scala van milieuthema's de gevolgen voor de omgeving inzichtelijk te maken. Eventuele effecten worden in het MER beschreven. Het gaat om de volgende thema's:

- Ecologie;
- Natuur;
- Bodem en water;
- Landschap en ruimtegebruik;
- Grondgebruik;
- Verkeer en vervoer;
- Geluid en lucht;
- Licht;
- Externe veiligheid;
- Cultuurhistorie en archeologie.

In het MER worden de thema's door verschillende specialisten onderzocht om per thema de effecten van het voornemen te kunnen beschrijven. Per thema zullen afzonderlijke (milieu)aspecten en daarmee samenhangende criteria onderscheiden worden.

Plangebieden en studiegebied

In het MER zal onderscheid worden gemaakt tussen een plangebied en een studiegebied. Een plangebied is een gebied, waarin de voorgenomen activiteit of een alternatief wordt gerealiseerd. Het studiegebied betreft het grotere, rond het plangebied gelegen gebied waar mogelijkwerijs effecten op kunnen treden. De begrenzing daarvan kan per aspect variëren. Voor het aspect natuur zal dit groter zijn dan voor geluid. Het plangebied en het studiegebied zijn beschreven in paragraaf 4.1 en weergegeven in figuur 4.

Effectbeschrijving

Naast de effecten van het alternatief en de varianten daarbinnen, wordt ook beschreven hoe de locatie zich zou ontwikkelen zonder het initiatief: de zogenaamde autonome ontwikkeling. De autonome ontwikkeling dient als referentiesituatie (nulsituatie) voor de effectvoorspelling. De milieugevolgen van de voorgenomen activiteit (het voorkeursalternatief met de varianten) worden telkens vergeleken met de situatie dat de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd.

Dit hoofdstuk gaat, per onderscheiden thema, in op de betekenis van het thema voor het studiegebied. Daarbij wordt een indruk gegeven van de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen en er wordt een grove inschatting gemaakt van mogelijke effecten.

5.2 Beschrijving per milieuthema

Thema ecologie

Vanuit de Flora- en Faunawet geldt voor alle soorten, wel of niet beschermd, een algemene zorgplicht. De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn en worden "doorvertaald" in de Flora- en Faunawet.

Een verkennend onderzoek in het gebied door het bureau De Groene Ruimte heeft de volgende conclusies opgeleverd:

- Houtwallen, wegbermen en de turfvaart zijn belangrijke ecologische elementen in deze omgeving. Ze bieden schuilplaats aan tal van dieren, maar omdat ze buiten het plangebied vallen, hoeft er bij de aanleg van de golfbaan geen rekening mee gehouden te worden.
- Zowel het deel van het plangebied in Roosendaal als in Rucphen wordt gekenmerkt door een intensief landbouwkundig gebruik. Hierdoor heeft slechts een beperkt aantal soorten er nesten of holen. Ook de botanische waarden worden er door beperkt. Wel worden beide gebieden door verschillende zoogdiersoorten gebruikt om er voedsel te zoeken, getuige de vele sporen van konijnen, hazen, vossen en reeën. Afgezien van enkele hazen leven deze dieren echter in het bos of in houtwallen.
- In het gebied zijn ongeveer 20 vogelsoorten waargenomen, waarvan 5 soorten van de Rode Lijst zijn: Ringmus, Huisemus, Patrijs, Kerkuil en Groene Specht. Het gebied is voor de waargenomen vogels van belang als broedgebied en voedselgebied.

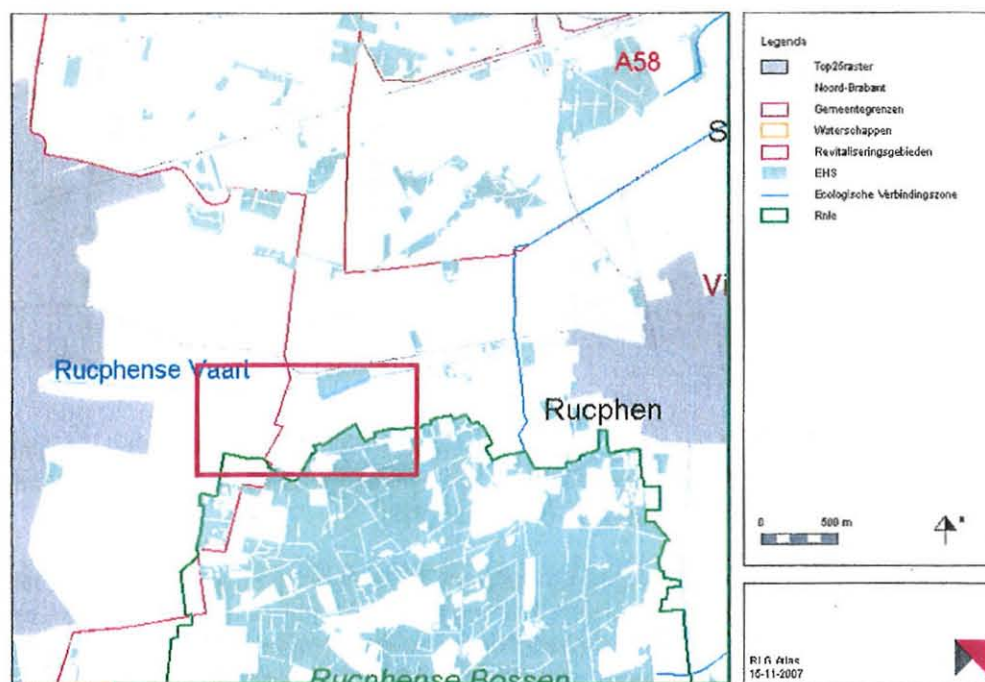
De realisatie van de 'Nieuw landgoed - Natuurgolfbaan Rucphen-Rosendaal' kan leiden tot beïnvloeding van een aantal soorten. Daarentegen draagt de ingreep bij aan een verhoging van natuurwaarden van het plangebied en de directe omgeving, indien er voldoende groen wordt ingepland en er rekening wordt gehouden met bovengenoemde dieren. Het plangebied is niet aangewezen als een vogelrichtlijngebied of als een habitatrichtlijngebied.

Thema natuur

In het MER zal worden aangegeven op welke wijze behoud en versterking van bestaande natuurwaarden wordt bereikt. Daarbij zullen positieve en negatieve effecten aan de orde komen. In de effectbeschrijving wordt aangegeven welke effecten voor de in het gebied waargenomen flora en fauna te verwachten zijn. Hierbij kan worden gedacht aan vernietiging, versnippering, barrièrewerking, verstoring maar ook aan versterking. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in de verschillende soortgroepen. De uitvoering van de diverse onderdelen binnen het plangebied leiden tot een toename van de oppervlakte droge en natte natuur in het gebied. Hierbij worden natuurdoeltypen uitdrukkelijk betrokken.

Het plangebied is niet aangewezen als GHS of EHS gebied, met uitzondering van de in het plangebied gelegen waterplas dat wel als GHS gebied geboekt staat en als natte natuurparel is aangewezen. In figuur 10 is de oostelijk van het plangebied aanwezige ecologische verbindingszone aangegeven en zijn de natuurgebiedsplannen van 2003 (EHS) afgebeeld.

Plankaart voor natuur



Figuur 10: Overzicht EHS

Thema bodem en water

In het gebied zijn gelet op activiteiten in het verleden onderzoeken naar bodemverontreiniging uitgevoerd. Bij de huidige waterplas aan de Gebrande Hoefstraat in Rucphen is sprake van een voormalige stortplaats. De eindrapportage van het onderzoek van de stortplaats (NAVOS, 2007) beschrijft de aangetroffen verontreinigingen. In het grondwater (tot 5 m-mv) zijn sterke verontreinigingen door nikkel, matige verontreinigingen door koper en zink en lichte verontreinigingen door arseen, chroom, xylenen en benzeen aangetroffen. In het diepere grondwater (10-16 m-mv) is een sterke verontreiniging door nikkel aangetoond en lichte verontreinigingen door arseen, zink, cadmium, koper en xylenen. Voor deze verhoogde gehalten wordt een relatie met de stortplaats niet uitgesloten. Opgemerkt wordt dat nikkel vaker verhoogd voorkomt in de omgeving, zodat sprake kan zijn van een verhoogde achtergrondwaarde.

Ten aanzien van oppervlaktewater geldt dat in het slootwater ten noorden van de stortlocatie de MTR waarden voor koper, nikkel, zink en stikstof kjeldahl worden overschreden. Een deel van de verhoogde gehalten wordt mogelijk veroorzaakt door de stort. De stortplaatscontour is in onderstaande figuur 11 met een rode lijn aangegeven. Overigens zijn in dit gebied geen activiteiten voorzien.

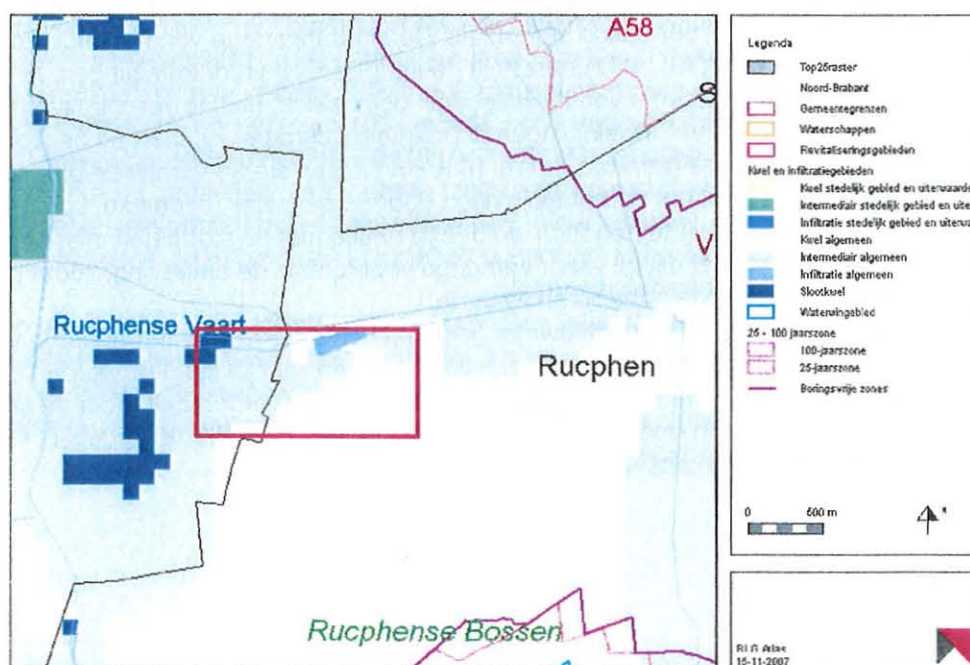


Figuur 11: Stortplaatscontour

Het plangebied ligt grotendeels in een intermediair gebied: er vindt afwisselend kwel en infiltratie plaats. De Rucphense Bossen zijn infiltratiegebied, terwijl naar de Vlette Vaart en Rucphensevaart ook kwel plaatsvindt (figuur 12).

De gemeente Roosendaal heeft een project opgezet om de hydrologische situatie van de Rucphense Vaart te optimaliseren. Het is de bedoeling dat water langer in de vaart wordt "vastgehouden". Het stijghoogteverschil met de grondwaterstand neemt af en daarmee ook de wegzuiging. Afhankelijk van de status van dit project zal in het MER worden ingegaan op de effecten die de aanleg van de golfbaan heeft op dit voornemen van de gemeente Roosendaal.

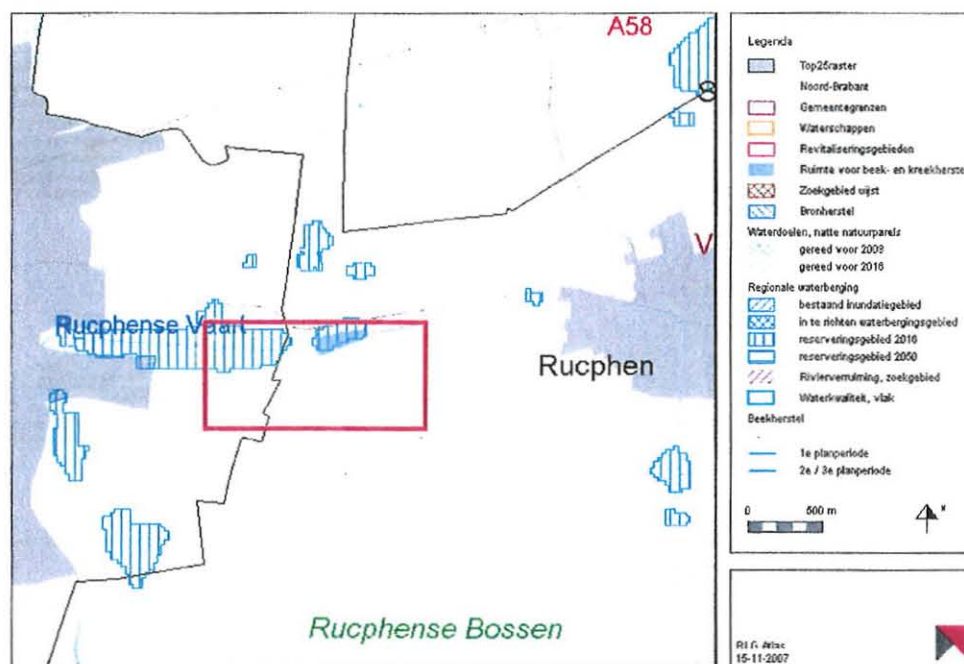
Door het verdwijnen van landbouw areaal kan de belasting van meststoffen en bestrijdingsmiddelen op grond- en oppervlaktewater afnemen.



Figuur 12: Kwel en infiltratie

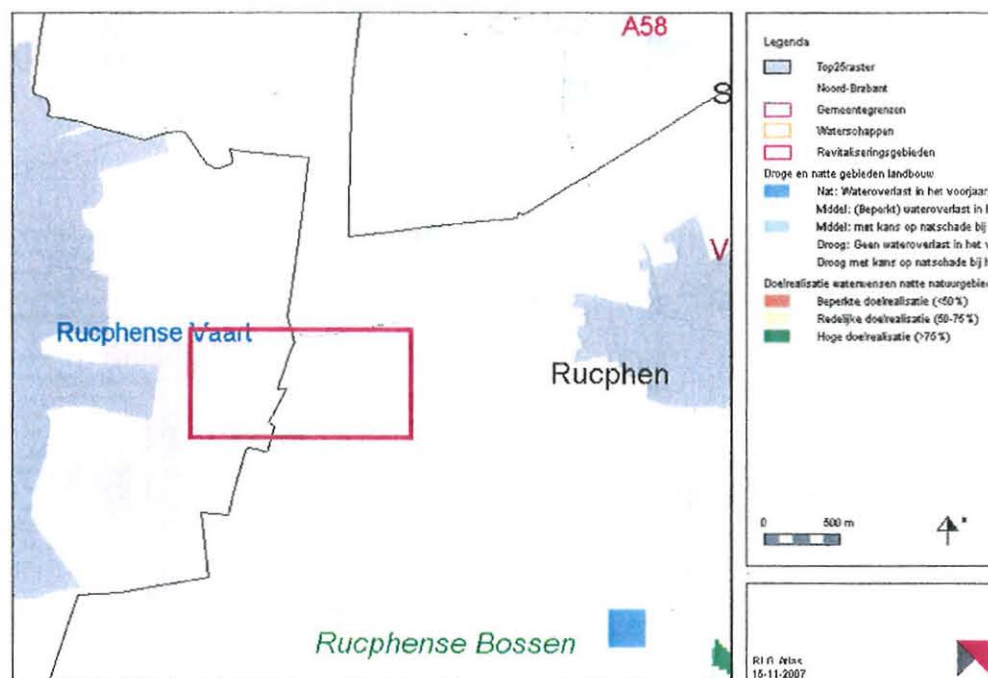
Het plangebied en de directe omgeving maakt geen deel uit van een grondwaterbeschermingsgebied. Wel is een deel van het gebied in het Streekplan aangeduid als reservingsgebied voor waterberging (figuur 13).

Plankaart voor water



Figuur 13: Ambities voor water(berging)

Er ontstaat *extra* ruimte voor waterberging met een oppervlakte van circa 10 hectare. Gelet op de nieuwe karakteristiek van het gebied zijn beperkte maatregelen tegen verdroging aan de orde (figuur 14). Effecten van waterberging worden in het MER onderzocht, zowel kwantitatief (mogelijkheden voor peilbeheer) als kwalitatief (nutriënten).



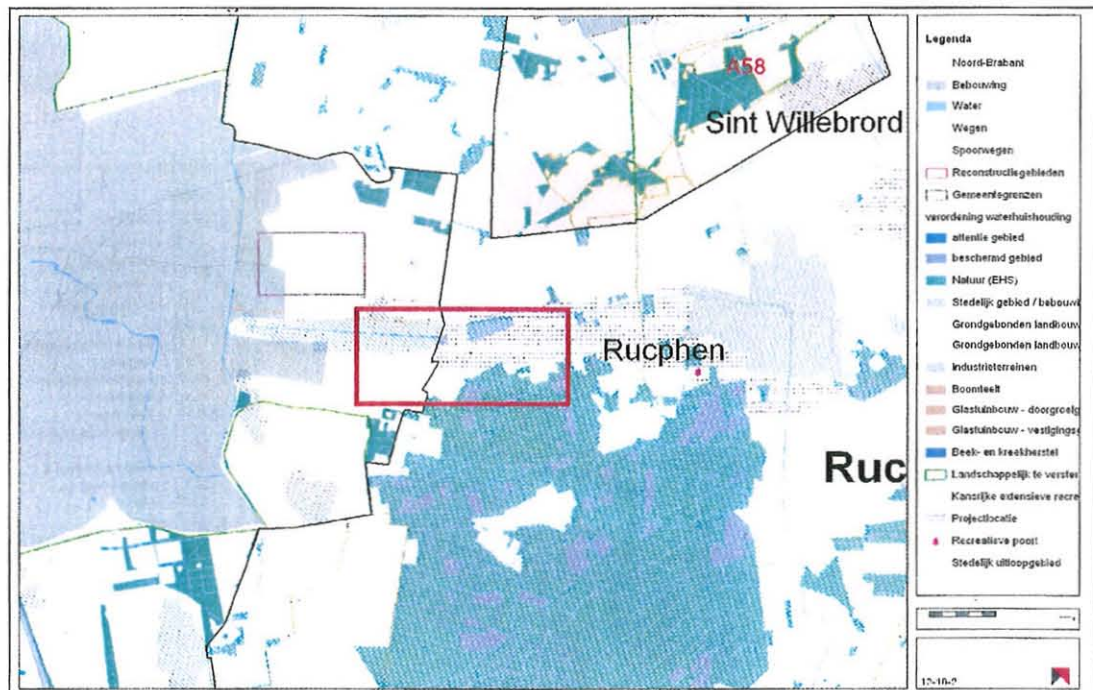
Figuur 14: Overzicht verdroging / vernatting (uit Reconstructieplan en Gebiedsplan)

Ook zal in het MER worden ingegaan op de bodemtechnische maatregelen die worden getroffen: aanpassing bodemopbouw, grondverzet, drainage, beregening, eigenschappen en hergebruiksmogelijkheden van vrijkomend bodemmateriaal, en het eventueel optreden van zettingen.

Thema landschap en ruimtegebruik

Het gebied waar het plangebied binnen valt is in het streekplan aangeduid als AHS-landschap. Het oostelijke deel van het plangebied waar de landgoederen gepland staan, is aangewezen als duurzame projectlocatie voor recreatie en toerisme (figuur 3 en 15).

Het voornemen komt tegemoet aan het voorkomen van achteruitgang in kwaliteit van het landschap. De aanleg van een golfbaan en nieuwe natuur biedt niet alleen het hoofd aan verdere versnippering, nivellering en vervlakking, het creëert mogelijkheden voor het herstel van landschappelijke structuren.



Figuur 15: Plankaart landschap

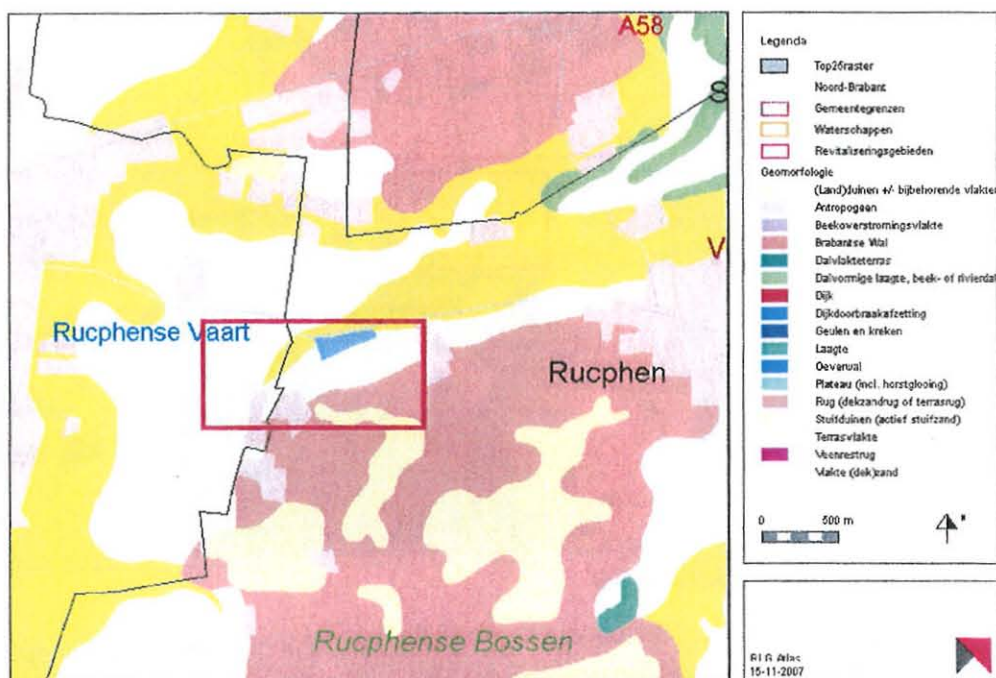
Ingegaan wordt op de effecten van de realisatie van de golfbaan op de structuur van het landschap en karakteristieke patronen en elementen. Sloten en houthagen geven de oorspronkelijke structuur van het gebied weer, waar de indeling van het gebied bij zal aansluiten, dan wel sprake zal zijn van herstel. Ook de aan te leggen hoogteverschillen zullen zo natuurlijk mogelijk worden gemaakt, waarbij langzaam zal worden toegewerkt naar de hoger gelegen Rucphense bossen. Kenmerkende landschapselementen zijn:

- Een groot hoogteverschil tussen noord-zuid en oost-west;
- Gerende lijnen op de dekzanden van de Wildert en parallelle lijnen in de veenontginning van het Laagveld;
- Onregelmatiger blokvormige percelen met brede houtsingels op de drogere delen;
- Smalle percelen met ijle randbegroeiing op de drassige delen;
- Afwisselend grondgebruik, zichtbaar in zowel vlakverdeling als op etageniveau;
- Bebouwing aan de rand tegen de weg en verspreid.

Uitgangspunt voor de effectbeschrijving voor het aspect landschap vormt de toekomstige ruimtelijke structuur van het plangebied. Aan de oostkant van de kern Roosendaal wordt momenteel het woongebied Landerije gerealiseerd. Onderdeel van het plan is het open houden van het gebied. Het effect van de ontwikkeling van de golfbaan op het open karakter van het gebied is zodoende belangrijk voor het Roosendaalse deel van het plangebied. De bosaanplant ter versterking van de groene verbindingszone en de bebouwing worden geconcentreerd aangelegd in het oostelijke deel van het plangebied op Rucphens grondgebied. Een groot deel van het gebied en het gehele Roosendaalse deel behoudt dus haar open karakter.

Een indicatie van de omvang van de wijzigingen in het gebruik van de gronden in het plangebied is weergegeven in tabel 1. In het oostelijk deel van het plangebied (landgoederen, waterpartijen) zullen de veranderingen in de huidige landschappelijke structuur het grootst zijn. Het westelijk gebied behoudt het open karakter.

In geomorfologische zin is het plangebied een dekzandgebied, met een (hoger gelegen) rug bij de Rucphense bossen en een vlakte ten noorden en westen daarvan (figuur 16).



Figuur 16: Geomorfologie

Thema grondgebruik

Door realisatie van de golfbaan en de landgoederen verandert het grondgebruik in het plangebied. Een groot deel van het gebied verliest zijn agrarische functie en wordt ingevuld door natuur, water, (golf)holes en landgoederen.

Onderdeel	Huidig grondgebruik (ha)	Nieuwe functies (ha)
Agrarisch land	78	0
Bestaande natuur	5	5
Bebouwd en verhard	2	5
Golfbaan	0	25
Golfbaan extensief	0	8
Nieuwe natuur	0	42
Totaal	≈ 85	≈ 85

Tabel 1: Oppervlakte bestaande en nieuwe functies (ha)

Het MER beschrijft de effecten van deze verandering.

Thema verkeer en vervoer

Het plangebied wordt noordwaarts ontsloten door de Gebrande Hoefstraat, welke richting Roosendaal-Oost overgaat in de Rucphensebaan en richting Rucphen aansluit op de kom

van Rucphen, zie figuur 17. Vanaf de snelweg A58, enkele kilometers noordelijk gelegen, is via de kom van Rucphen het plangebied goed te bereiken.



Figuur 17: Infrastructuur plangebied

Bezoekers van "Nieuw landgoed - Natuurgolfbaan Rucphen-Roosendaal" maken gebruik van de Gebrande Hoefstraat (vanuit Roosendaal en Rucphen), de Segersdreef (vanuit Roosendaal). De door het plangebied aanwezige Langendijksestraat wordt tijdens spitsuren veelvuldig gebruikt door lokaal verkeer en sluipverkeer.

De golfbaan en de landgoederen zullen leiden tot een toename van het verkeer. Een verkeerskundige analyse moet uitwijzen of de aansluitingen en de routes voor afwikkeling van verkeer berekend zijn op de (extra) toestroom van verkeer. Het extra te verwachten verkeer wordt hiervoor gekwantificeerd.

Thema geluid en lucht

De eventuele effecten op het geluidsaspect en de luchtkwaliteit worden voornamelijk afgeleid van de verkeerseffecten. De geluidsbelasting op de omgeving verandert naar verwachting niet of nauwelijks door de aanwezigheid van golfers. De toekomstige geluidsbelasting zal worden getoetst aan de wettelijke normen. Bij overschrijding van de normen dienen geluidbeperkende maatregelen te worden getroffen. Naar verwachting is overschrijding van de normen niet aan de orde.

De effecten van de verkeerstoename, als gevolg van de activiteit, voor de luchtkwaliteit worden op hoofdlijnen in het MER beschreven. Twee belangrijke stoffen die de luchtkwaliteit van een locatie bepalen zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De verwachting is dat de concentratienormen voor stikstofdioxide (NO₂) nergens in het plan- en studiegebied worden overschreden. Ook is de verwachting dat de concentratie aan fijn stof niet of nauwelijks door de activiteit wordt beïnvloed.

Daarnaast wordt aandacht besteed aan verbetering van de luchtkwaliteit door afname van de ammoniakuitstoot. Dit is het gevolg van het afnemen van agrarische activiteiten.

Thema licht

Bij een driving range worden (veelal) masten met grote schijnwerpers gebruikt, waardoor golfers ook 's avonds in staat zijn de baan van de weggeslagen golfbal te kunnen volgen. De effecten van deze verlichting op natuur en omwonenden worden in het MER beschreven.

Thema Externe veiligheid

De voorgenoemde activiteit veroorzaakt geen toename van veiligheidsrisico's voor omwonenden. In het MER wordt ingegaan op een mogelijke toename van het veiligheidsrisico langs de belangrijkste verkeerswegen langs het gebied.

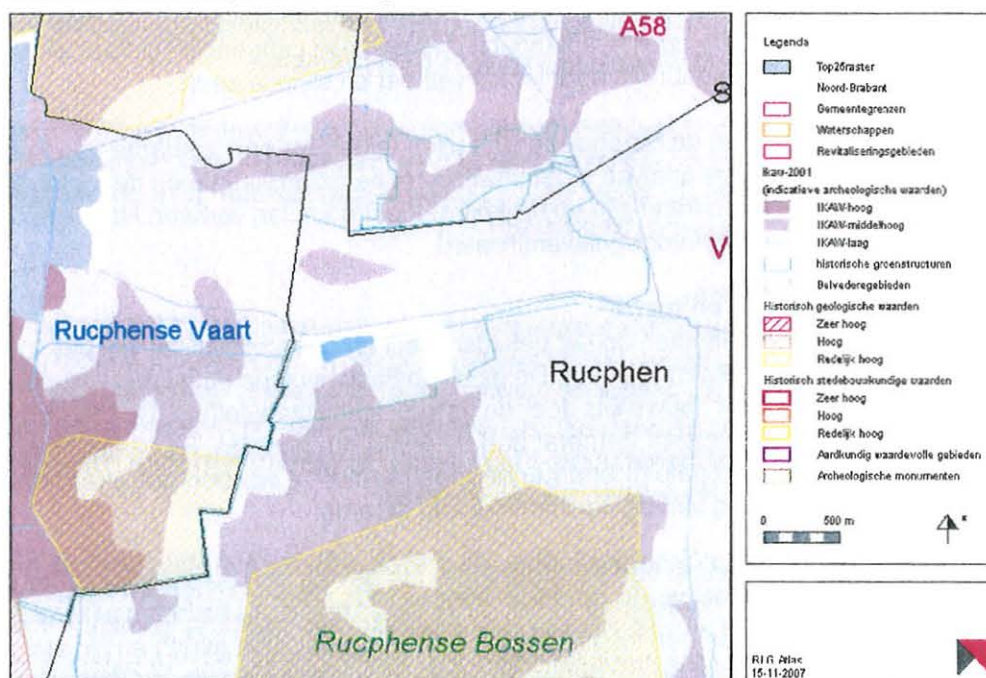
Thema cultuurhistorie en archeologie

Ten slotte wordt gekeken naar eventuele effecten op cultuurhistorische en archeologische waarden. Het plangebied kenmerkt zich door een gering cultuurhistorisch en archeologisch erfgoed. Rekening moet worden gehouden met de wettelijke beperkingen die voortvloeien uit de aanwezigheid van historische groen.

De huidige archeologische waarden zijn laag tot middelhoog (figuur 18). Er is geen sprake van archeologische monumenten, aardkundige bijzonderheden of bijzondere historisch geografische waarden.

De net ten noorden van het plangebied gelegen Rucphense vaart is een zeer hoge historisch geografische waarde toegekend (cultuurhistorisch relict).

Cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden



Figuur 18: Archeologie en cultuurhistorie

Het is een relict omdat van de vaart in de huidige situatie slechts een sloot resteert. Bij het aanleggen van de 'Nieuw landgoed - Natuurgolfbaan Rucphen-Roosendaal' kan het deel

van de vaart dat door het plangebied loopt gerestaureerd worden. Dit sluit aan op het al hiervoor genoemde herinrichtingproject voor de Rucphensevaart dat in opdracht van de gemeente Roosendaal is opgezet. Dit project dient om de Rucphensevaart hydrologisch te optimaliseren, maar biedt ook kansen om de cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische betekenis van de watergang te versterken.

Overige cultuurhistorisch waardevolle relictten zijn niet duidelijk herkenbaar in het landschap.

In het MER wordt aangegeven hoe de inrichting en vormgeving van de golfbaan tot stand komen in relatie tot de cultuurhistorische- en landschappelijke waarden van het gebied.

5.3 Beoordelingskader

Een beoordelingskader dient om het alternatief en de varianten daarbinnen te kunnen vergelijken. Het bevat een complete set van relevante, niet overlappende criteria die een rol behoren te spelen bij het beoordelen van de varianten. Het beoordelingskader zal in een zo vroeg mogelijk stadium worden ontwikkeld, zodat:

- Er openheid is over wat wel en niet belangrijk wordt gevonden door besluitvormers;
- Er gelegenheid wordt geboden aan belanghebbenden hier op te reageren;
- Belangrijke en minder belangrijke onderwerpen worden onderscheiden;
- Structuur ontstaat in de beoordelingsmethodiek.

In tabel 2 is een eerste aanzet gegeven voor het beoordelingskader van het MER 'Nieuw landgoed - Natuurgolfbaan Rucphen-Rosendaal'. De tabel biedt een overzicht van de te onderscheiden milieuthema's, aspecten, criteria en parameters. In de m.e.r. zullen de criteria zo nodig verder worden uitgewerkt en/of aangescherpt.

Thema	Aspecten	Criteria	Parameter
Ecologie en natuur	Flora en fauna	- Barrièrewerking	Kwantitatief
		- Verstoring nesten en holen	Kwantitatief
		- Externe werking (i.v.m. Vogelrichtlijn)	Kwantitatief
		- Natuurwaarden	Kwantitatief
Bodem & Water	Bodem	- Bodemkwaliteit	Kwantitatief
		- Aantasting bodemprofiel	Kwantitatief
		- Grondbalans	Kwantitatief
	Water	- Grondwaterstand - Waterkwaliteit - Waterhuishouding - Waterberging	Kwantitatief Kwalitatief en kwantitatief Kwantitatief kwantitatief
Landschap en ruimtegebruik, Grondgebruik	Landschap	- Versterking of verzwakking landschappelijke karakteristiek	Kwalitatief
		- Versterking of verzwakking landschappelijke structuur	Kwalitatief
		- Openheid	Kwalitatief
		- Rust	Kwalitatief
		- Natuurlijkheid	Kwalitatief
	Ruimtegebruik	- Voldoende ruimte voor 18 holes golfbaan - Voldoende privacy bebouwing - Hoeveelheid versterking	Kwantitatief Kwalitatief Kwantitatief
	Grondgebruik	- Verdeling nieuwe functies	Kwantitatief en

Thema	Aspecten	Criteria	Parameter
			kwalitatief
	Toegankelijkheid	- Openstelling voor recreanten	kwalitatief
Verkeer en vervoer	Bereikbaarheid	- Ontsluiting - Verkeersstromen - Veerkeersveiligheid	Kwantitatief Kwantitatief Kwantitatief
Geluid en lucht	Geluid	- Geluidsbelasting	Kwantitatief
	Lucht	- Luchtkwaliteit	Kwantitatief
Licht	Licht	- Lichthinder	Kwantitatief
Externe veiligheid	Externe veiligheid	- Plaatsgebonden risico en groepsrisico	Kwalitatief, evt. kwantitatief
Cultuurhistorie en archeologie	Cultuurhistorie	- Versterking of verzwakking cultuurhistorische waarden	Kwalitatief
	Archeologie	- Effect op archeologische waarden	Kwalitatief

Tabel 2: Beoordelingskader 'Nieuw landgoed - Natuurgolfbaan Rucphen-Roosendaal'

Werkwijze

De begeleidende tekst bij het beoordelingskader geeft aan welke criteria van belang zijn, het waarom daarvan en hun herkomst. Ook geeft het aan welke criteria aan de orde zijn geweest maar niet zijn betrokken in het beoordelingskader. De criteria in een beoordelingskader worden gegroepeerd in aspecten en/of thema's (zie tabel).

Kanttekeningen

Een beoordelingskader dient dynamisch te zijn, omdat projecten en hun 'omgevingen' veranderen. Het risico van toepassing van een model kan zijn dat het te rigide wordt toegepast en daarmee de dynamische werkelijkheid geweld aandoet of leidt tot een te getalsmatige benadering. Niet alles is te vangen in kwantitatieve waarden of plussen en minnen. Goede toelichtende teksten bij toekennen van scores is daarom een vereiste.

5.4 Vergelijking en beoordeling

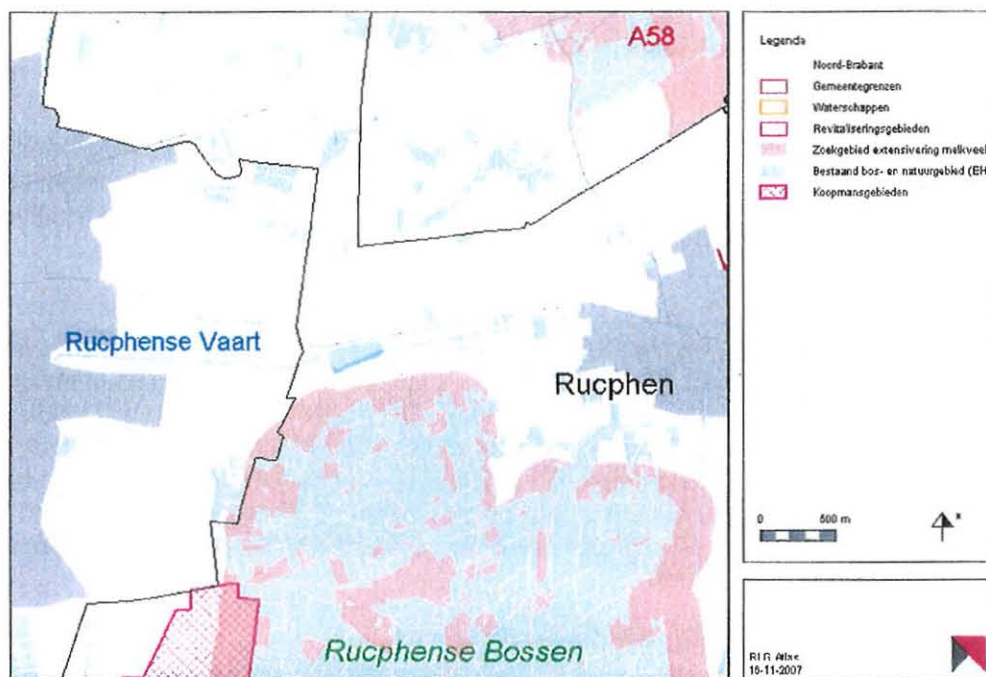
Het voorkeursalternatief wordt beoordeeld en de varianten daarbinnen worden vergeleken en beoordeeld met als doel inzicht te verkrijgen in de verschillen in effecten. De vergelijking vindt kwalitatief en kwantitatief plaats. Bij de vergelijking wordt tevens aandacht besteed aan de doelmatigheid van het alternatief en de doelstellingen en grens- en streefwaarden van het milieubeleid.

5.5 Het voorkeursalternatief

Als startpunt voor het MER geldt het in paragraaf 4.3 beschreven voorkeursalternatief met de beschreven varianten. Zoals eerder aangegeven is het voorkeursalternatief tegelijkertijd het meest milieuvriendelijke alternatief. De verschillende elementen/onderdelen van het voorkeursalternatief worden in het MER verder toegelicht en de milieueffecten ervan worden beschreven. Deze elementen/onderdelen kunnen tot uitdrukking in de vorm van varianten. Nadrukkelijk gaat aandacht uit naar de gewenste en noodzakelijke samenhang tussen de verschillende elementen en onderdelen.

5.6 Nulalternatief

Het nulalternatief is het alternatief waarbij de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd. In het nulalternatief voor deze m.e.r. wordt er geen golfbaan ontwikkeld. Voor de initiatiefnemer is dit geen reëel alternatief. Figuur 19 geeft aan dat de autonome ontwikkeling kan bestaan uit extensivering van melkveehouderijen.



Figuur 19: Zoekgebieden extensivering melkveehouderijen.

5.7 Definitief voorkeursalternatief

De laatste stap bestaat uit het formuleren van het definitieve voorkeursalternatief van de initiatiefnemers. De basis daarvoor wordt gevormd door de beoordeling van effecten van het alternatief en de vergelijking en beoordeling van de varianten. Hierdoor komt het definitief voorkeursalternatief tot stand. Dit vormt vervolgens de basis voor de planologische procedure.

6 PROCEDURES EN BESLUITVORMING

6.1 Betrokkenen bij de m.e.r.-procedure

De m.e.r.-procedure vormt een onderdeel van de besluitvorming inzake de wijziging van het bestemmingsplan. Het doel van de m.e.r.-procedure is om de milieubelangen een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De milieu-informatie wordt opgenomen in het MER, het milieueffectrapport.

De belangrijkste rollen in de m.e.r.-procedure zijn:

Initiatiefnemer

De initiatiefnemer is de partij die het voornemen heeft een activiteit te ondernemen, in dit geval het ontwikkelen van een geïntegreerd 'Nieuw landgoed - Natuurgolfbaan Rucphen-Roosendaal'. Zoals in paragraaf 1.1 is beschreven zijn er in dit project twee initiatiefnemers: BVR en Langendijk B.V.

Bevoegd gezag

Het bevoegd gezag is de overheidsinstantie die uiteindelijk besluit over de uitvoering van de activiteit. Aangezien het MER aansluit bij een herziening van de bestemmingsplannen van de gemeenten Rucphen en Roosendaal, zijn de gemeenteraden van beide gemeenten formeel gezien het bevoegd gezag. Zij stellen vooraf de richtlijnen vast voor de inhoud van het MER en beoordelen het MER achteraf op de aanvaardbaarheid. De provincie Noord-Brabant zal wel het bestemmingsplan moeten goedkeuren (op basis van huidige WRO). Om die reden zal met deze provincie geregeld overleg gevoerd moeten worden tijdens de m.e.r.-procedure.

Commissie voor de milieueffectrapportage

Het bevoegd gezag wordt bij haar besluiten geadviseerd door de landelijke Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.). Deze onafhankelijke commissie bestaat uit verschillende deskundigen op milieugebied. Voor iedere milieueffectrapportage wordt een werkgroep samengesteld. Deze werkgroep heeft tot taak het bevoegd gezag eerst te adviseren over de inhoud van de richtlijnen (advies richtlijnen) voor het MER en later over de juistheid en volledigheid van het MER (toetsingsadvies). De richtlijnen en het toetsingsadvies worden gepubliceerd op www.eia.nl.

Wettelijke adviseurs

Het bevoegd gezag dient naast de Commissie m.e.r. ook advies te vragen aan de wettelijke adviseurs. De wettelijke adviseurs adviseren aan het bevoegd gezag over de richtlijnen voor de inhoud van het MER en wanneer het MER gereed is, over de kwaliteit en de volledigheid ervan. In dit geval zijn dit de Commissie m.e.r., de Inspectie van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.

Insprekers

De startnotitie en het MER worden allebei vier weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan iedereen reageren op de startnotitie en het MER. De reacties op het startnotitie worden betrokken bij het opstellen van het advies over de richtlijnen door de Commissie voor de milieueffectrapportage en de vaststelling van de richtlijnen door het bevoegd gezag. De reacties op het MER worden meegenomen bij het geven van het toetsingsadvies door de Commissie m.e.r. over het MER aan het bevoegd gezag.

Klankbordgroep

Gedurende het opstellen van de startnotitie en het MER zal er voor diverse belanghebbende partijen (bijvoorbeeld milieuorganisaties als BMF en Stichting Keerpunt) en regionale overheden een bijeenkomst belegd worden om op informele wijze het initiatief te bespreken.

6.2 Koppeling m.e.r.-procedure en bestemmingsplanprocedure

De m.e.r.-procedure vormt een onderdeel van de besluitvorming inzake de wijziging van het bestemmingsplan. In figuur 21 is de samenhang tussen beide procedures weergegeven.

M.e.r.-procedure

In de m.e.r.-procedure wordt een aantal stappen onderscheiden.

1. Voorfase en start van de procedure

De formele start van de m.e.r.-procedure begint met het indienen van de startnotitie door de initiatiefnemer bij het bevoegd gezag. De startnotitie wordt hierna direct gepubliceerd en wordt gedurende vier weken ter inzage gelegd. Vooraf vindt overleg plaats tussen initiatiefnemer, bevoegd gezag, Commissie m.e.r. en eventueel ook andere betrokkenen. Een belangrijk onderdeel van het overleg is de vaststelling van het kader van het MER; de reikwijdte van de in beschouwing te nemen relevante milieu-aspecten.

2. Vooroverleg, advies en inspraak

De wettelijke adviseurs en de Commissie m.e.r. worden in de gelegenheid gesteld een advies uit te brengen over de inhoud van de richtlijnen voor het op te stellen MER. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de inhoud van het op te stellen MER. Er vindt overleg plaats tussen initiatiefnemer, bevoegd gezag en Commissie m.e.r. over de richtlijnen. De initiatiefnemer, in overleg met bevoegd gezag, heeft de keus een openbare zitting te organiseren om het initiatief publiekelijk toe te lichten.

3. Opstellen richtlijnen

Het bevoegd gezag stelt de richtlijnen op, op basis van de adviezen van de wettelijke adviseurs, de Commissie m.e.r. en de inspraakreacties. Het vaststellen van de richtlijnen vindt dertien weken na indienen van de startnotitie plaats.

4. Opstellen MER

Het MER wordt opgesteld door de initiatiefnemer op basis van de richtlijnen. In overleg met het bevoegd gezag kan de initiatiefnemer de Commissie m.e.r. verzoeken een zogenaamde voorttoetsing uit te voeren op het eindconcept-MER. Het voordeel hiervan is dat eventuele tekortkomingen in het MER worden gesignaleerd voordat het MER definitief wordt ingediend.

5. Aanvaardbaarheidsbeoordeling

Het bevoegd gezag bepaalt of het MER voldoet aan de richtlijnen voordat het wordt bekend gemaakt. In principe betekent dit dat wordt beoordeeld of het MER voldoende informatie bevat voor de besluitvorming. Vanaf stap twee lopen zaken in de bestemmingsplanprocedure parallel aan de m.e.r.-procedure. Na de m.e.r.-procedure zal de bestemmingsplanprocedure verder worden toegelicht.

6. Advisering, inspraak en toetsing door de Commissie m.e.r.

Het MER wordt bekend gemaakt door de gemeente Ruphen en de gemeente Roosendaal en ter inzage gelegd en verzonden aan de Commissie m.e.r. en overige wettelijke adviseurs. Het MER wordt bekend gemaakt samen met het voorontwerp bestemmingsplan. De duur van de termijn voor de ter inzage legging bedraagt 4 weken.

7. Toetsingsadvies Commissie m.e.r.

De Commissie m.e.r. brengt een toetsingsadvies uit aan het bevoegd gezag binnen vijf weken na de termijn van de ter inzage legging. In dit advies worden de inspraakreacties op het MER verwerkt.

8. Evaluatie milieugevolgen

Bij het besluit bepaalt het bevoegd gezag welke, op welke wijze en wanneer de voorspelde gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit dienen te worden onderzocht

Bestemmingsplanprocedure (nieuwe Wro)

Voorontwerp-bestemmingsplan

Naast de nieuwe Wro komt er op 1 juli 2008 een Invoeringswet en een Besluit ruimtelijke ordening. In de Invoeringswet worden onder andere het overgangsrecht en de aanpassing aan de nieuwe Wro van een veertigtal wetten van andere departementen geregeld. De uitgangspunten voor de nieuwe Wro zijn:

- Bevorderen efficiëntie ruimtelijke besluitvorming;
- Vereenvoudigen van procedures;
- Beter afstemmen van ruimtelijke ordening op grondbeleid.

De Wro kent op gemeentelijk niveau een structuurvisie, het bestemmingsplan, beheersverordening en projectbesluit als instrumenten.

Met het ter inzage leggen van een ontwerp-bestemmingsplan begint formeel de bestemmingsplanprocedure. De inspraaktermijn is 4 weken, een inspraakavond maakt onderdeel uit van de procedure. Voor de ter inzage legging is het voorontwerp-bestemmingsplan aanvaard door de gemeenteraad (soms is deze bevoegdheid gedelegeerd aan het College van Burgemeester en Wethouders) en vrijgegeven voor de inspraak.

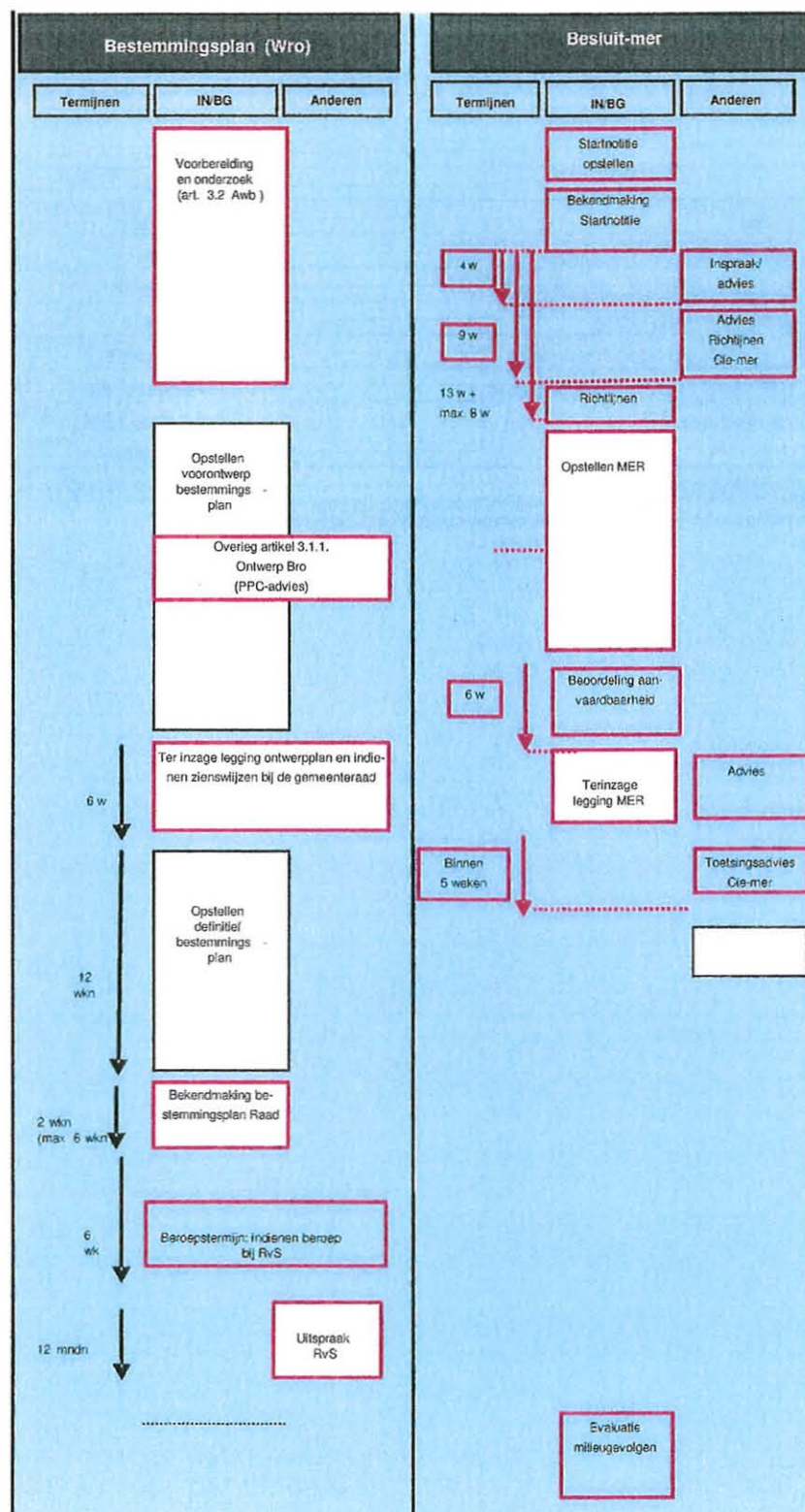
Ontwerp-bestemmingsplan (OBP)

De resultaten van inspraak en overleg worden verwerkt in het OBP. Ook wordt de beantwoording ('Nota van Inspraak en overleg') in het OBP opgenomen. De termijn om zienswijzen in te dienen is 4 weken. In deze periode vindt een hoorzitting plaats. Het is alleen mogelijk om beroep aan te tekenen in de volgende fase als in deze fase een zienswijze wordt ingediend. Het OBP wordt eerst aanvaard door de gemeenteraad en vervolgens vrijgegeven voor ter visie legging.

Vaststellen bestemmingsplan

Aan de hand van de zienswijzen kan het OBP nog worden aangepast, waarna het bestemmingsplan, na vaststelling door de gemeenteraad, vrijgegeven wordt voor ter visie legging. De termijn van ter visie legging is 4 weken. Goedkeuring door GS is bij de nieuwe Wro niet meer aan de orde. Onder meer hierdoor is de bestemmingsplanprocedure verkort van ruim een jaar naar circa 26 weken.

Slechts de inspraak- en zienswijzeperioden zijn wettelijke termijnen, tussenliggende perioden zijn niet aan termijnen gebonden.



Figuur 21: m.e.r.- en bestemmingsplanprocedure (nieuwe Wro)

6.3

Tijdsplanning

Een *indicatieve* tijdsplanning van de m.e.r. en het bestemmingsplan is aangegeven in de onderstaande tabel.

Wat	Wanneer
Bekendmaken startnotitie	Maart 2007
Inspraak en advies startnotitie	April 2008
Opstellen advies richtlijnen door de Commissie m.e.r.	Mei/juni 2008
Vaststellen richtlijnen door bevoegd gezag	Juli 2008
Bekendmaken MER en ontwerp-bestemmingsplan	Oktober 2008
Inspraak en advies MER en ontwerp-bestemmingsplan	November 2008
Toetsingsadvies Commissie m.e.r.	December 2008 / januari 2009
Bekendmaking bestemmingsplan	Maart / april 2009

Tabel 3: Indicatieve tijdsplanning m.e.r. en de bestemmingsplanprocedure

BIJLAGE 1: LITERATUURLIJST

Bilan, advies natuurontwikkeling, Rucphen, Langendijksestraat, 2007.

BRO, Ruimtelijke verkenning Rucphen, 2005

BRO, StructuurvisiePlus Rucphen, 2003

Cornax, Y., en Bergmans, P., Rucphen natuurlijk actief, Beleidsplan toerisme en recreatie gemeente Rucphen, Gemeente Rucphen, 2004

Ontwikkeling golfsport in Nederland, Facts&More in opdracht van Nederlandse Golf Federatie (NGF), 2005

Quickscan golfbaan "Vos", De Groene Ruimte, bureau voor ecologisch onderzoek en beheerplanning in opdracht van Golf Consultancy Groep Breda, 2004

Gebiedsplan Brabantse Delta, Provincie Noord-Brabant, 2005

Ontwerpgebiedsplan Brabantse Delta, Provincie Noord-Brabant, 2004

Reconstructieplan De Baronie (deel A en B), Provincie Noord-Brabant, 2005

Streekplan, Provincie Noord-Brabant, 2002

StructuurvisiePlus Roosendaal-Bergen op Zoom, gemeente Roosendaal, 2001

BIJLAGE 2: VERKLARENDE WOORDENLIJST

Alternatief	Mogelijkheid om met de voorgenomen activiteit (in aanvaardbare mate) tegemoet te komen aan de doelstelling(en). De Wet milieubeheer schrijft voor, dat in een MER alleen alternatieven moeten worden beschouwd, die redelijkerwijs in de besluitvorming een rol kunnen spelen. De richtlijnen voor het MER geven mede richting aan dat begrip "redelijkerwijs". Alternatieven kunnen zijn opgebouwd uit een reeks van varianten op de voorgenomen activiteit.
Archeologie	Wetenschap die zich bezighoudt met de historie op grond van bodemvondsten en opgravingen.
Autonome ontwikkeling	Veranderingen die zich voltrekken indien de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd.
Bevoegd gezag	Besluitvormend orgaan volgens de m.e.r.-procedure.
Bodem	Vaste deel der aarde waarin zich bevinden water, lucht en organismen.
Gie -mer	Commissie voor de milieueffectrapportage. Een commissie van onafhankelijke deskundigen die het bevoegd gezag adviseert over de inhoud van het MER en dit na afronding ook toetst.
Concrete beleidsbeslissing	Moet door gemeenten in acht worden genomen bij het maken van bestemmingsplannen. Burgers kunnen tegen bestemmingsplannen voorzover die hun grondslag vinden in een concrete beleidsbeslissing, geen zienswijzen of bedenkingen indienen. Gedeputeerde Staten mogen er bij hun beslissingen ook niet van afwijken.
Cultuurhistorie	Elementen die informatie bevatten over de (ontstaans)geschiedenis van het landschap.
Ecologie	De wetenschap van de betrekkingen tussen organismen en hun milieu.
Ecologische verbindingszone	Een bestaande of (verder) te ontwikkelen migratiemogelijkheid mogelijkheid voor flora en fauna tussen natuurkerngebieden.
Fauna	Dierenwereld
Flora	Plantenwereld
Geluidhinder	Gevaar, schade of hinder als gevolg van geluid.
Geohydrologie	De leer van het vóórkomen, het gedrag en de chemische en fysische eigenschappen van grondwater.
Geomorfologie	Wetenschap die zich bezig houdt met de ontstaanswijze, vorm en opbouw van het aardoppervlak.
Grondwaterstand	(= freatisch niveau). Hoogte (ten opzichte van een referentieniveau) van een punt, waar het grondwater een waterdruk heeft die gelijk is aan de atmosferische druk.
Grondwatertrap	Klasse-indeling van het over een reeks van jaren gemiddelde verloop van de grondwaterstand ten opzichte van het maaiveld.
Infrastructuur	Systeem van voorzieningen en verbindingen als (spoor)wegen en vaarwegen, hoogspanningskabels, waterleidingen etc.
Initiatiefnemer	Natuurlijk persoon of privaot- of publiekrechtelijk persoon die een activiteit wil ondernemen en daarover een besluit vraagt.
Inspraak	Mogelijkheid om informatie te verkrijgen en om een mening, wens of bezwaar kenbaar te maken.
Kwel	Naar boven gerichte grondwaterbeweging, resulterend in het uittreden van

	grondwater aan het maaiveld.
Landschap	"Wat je ziet als je buiten bent" ofwel het geheel van visueel waarneembare kenmerken aan het oppervlak van de aarde.
m.e.r.	Milieueffectrapportage: de procedure. Hulpmiddel bij de besluitvorming, dat bestaat uit het maken, beoordelen en gebruiken van een milieueffectrapport (MER) en het evalueren achteraf van de gevolgen voor het milieu door uitvoering van een activiteit.
MER	Milieueffectrapport: het rapport dat bij m.e.r. tot stand komt.
m.e.r.-plicht	Artikel 7.2 van de Wet milieubeheer vormt de basis voor de m.e.r.-plichtige activiteiten. Het gaat daarbij om activiteiten die aangewezen zijn bij algemene maatregel van bestuur die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Er is sprake van een m.e.r.-plicht wanneer er voldaan is aan de relevante onderdelen van bijlage C van het Besluit m.e.r.
m.e.r.-beoordelingsplicht	Artikel 7.4 van de Wet milieubeheer vormt de basis voor de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Bij die activiteiten moet het bevoegd gezag bepalen of voor de activiteit, vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder zij wordt ondernomen, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Onder bijzondere omstandigheden worden verstaan de belangrijke gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben gezien • de kenmerken van de activiteit; • de plaats waar de activiteit wordt verricht; • de samenhang met andere activiteiten ter plaatse; • de kenmerken van die gevolgen. In bijlage D van het Besluit m.e.r. zijn de relevante onderdelen opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.
Milieu	Volgens de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne: het geheel van en de relaties tussen water, bodem, lucht, mensen, dieren, planten en goederen.
MMA	Meest Milieuvriendelijk Alternatief. Alternatief waarbij de negatieve milieueffecten het kleinst zijn en maatregelen ter beperking van de effecten worden toegepast.
Natuurgebied	Een gebied met duidelijke natuur- en landschapswaarden die in hun planologische functieaanduiding (mede) tot uiting komen.
Landgoed	Een functionele eenheid van minimaal 10 hectare grond bestaande uit bos of andere natuur al dan niet met agrarische gronden met een productiedoelstelling. Een nieuw landgoed is voor 90% openbaar toegankelijk.
Nulalternatief	Het alternatief waarbij de bestaande situatie gehandhaafd wordt en er dus geen ingreep wordt gepleegd.
Referentie	Vergelijking of maatstaf.
Stroomgebied	Gebied dat afwater op eenzelfde oppervlaktewater.
Variant	Mogelijkheid om via iets andere deeloplossingen voor een alternatief de doelstelling te realiseren.
Vegetatie	De concrete begroeiing van wilde planten in een bepaald gebied in de door hen zelf aangenomen orde en structuur.
Waterhuishouding (van de bodem)	Berging en beweging van water met opgeloste stoffen in de bodem.
Zonering	Activiteiten die elkaar slecht verdragen worden op een ruimtelijke manier van elkaar gescheiden. Bijvoorbeeld d.m.v. een open gebied of groenstroken.