

STARTNOTITIE MER ZWEMBAD EN OOSTGEBOUW GEUSSELT

GEMEENTE MAASTRICHT

11 juli 2008
B01023/ZF8/038/000009/001
B01023.000009



Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Leeswijzer	5
2	Milieueffectrapportage	6
2.1	M.e.r-plicht	6
2.2	Doel en procedure	7
2.3	Mogelijkheden voor inspraak	8
2.4	Besluitvormingsprocedures	8
3	De voorgenomen activiteit	10
3.1	Besluitvormingsproces tot nu toe	10
3.2	Voorgenomen activiteit	10
4	Huidige situatie en autonome ontwikkeling	12
4.1	Plan en studiegebied	12
4.2	twee Referentiekaders	12
4.3	Beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkelingen	13
4.3.1	Ruimtegebruik	13
4.3.2	Bodem	13
4.3.3	Water	14
4.3.4	Natuur	15
4.3.5	Verkeer	17
4.3.6	Sociale veiligheid	19
4.3.7	Woon- en leefmilieu	19
4.3.8	Cultuurhistorie en Archeologie	22
4.4	Autonome ontwikkeling en uitwerking referentiekaders	23
5	Alternatieven en beoordelingskader	25
5.1	Mogelijkheden voor alternatiefontwikkeling	25
5.1.1	Inleiding	25
5.1.2	Referentiekaders	25
5.1.3	Voorlopig Voorkeursalternatief/ Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA)	25
5.2	Beoordelingskader	27
5.2.1	Bodem en water	27
5.2.2	Natuur	28
5.2.3	Landschap, Cultuurhistorie en Archeologie	29
5.2.4	Verkeer en vervoer	29
5.2.5	Woon- en Leefmilieu	30
5.2.6	Duurzaamheid en Energie	32
6	Beleidskaders	33

6.1	Relevante Wet- en regelgeving	33
6.2	Relevant vigerend beleid	33
1	Topografische kaart	35
2	Begrippenlijst	36
3	Literatuurlijst	37

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1

AANLEIDING

Door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht is in 2001/2002 het initiatief genomen om het Businesspark De Geusselt ten noordoosten van Maastricht te transformeren van een gemengde bedrijven-/kantorenlocatie naar een hoogwaardige, stedelijke kantorenlocatie. Naar aanleiding hiervan is een onderzoek gedaan naar de kwalitatieve en kwantitatieve upgrading. Dat onderzoek heeft geresulteerd in een nieuwe programmatische en ruimtelijke visie op het plangebied Geusselt, waarmee de gemeenteraad op 6 april 2004 akkoord is gegaan.

De programmatische en ruimtelijke visie op het plangebied Geusselt vormt de basis voor het “Masterplan Geusselpark, werken wonen sporten en recreëren in het Geusseltgebied” (van oktober 2005). In dit Masterplan Geusselpark staat de ambitie voor het gebied verwoord en is aangegeven op welke wijze deze ambitie kan worden waargemaakt. De ambitie voor het gebied is een geliefd en levendig park met water als beeldbepalend element dat ruimte biedt voor functies als wonen, werken, recreëren en sporten. De gemeenteraad is op 21 februari 2006 akkoord gegaan met het Masterplan.

In het gebied Geusselpark zijn twee recreatieve functies op korte afstand van elkaar gepland. Het gaat hier om een zwembadcomplex en een gebouw met diverse recreatieve functies / binnensport. De gemeente Maastricht wenst deze twee functies middels een vrijstellingsprocedure (artikel 19) te regelen. In dit kader zal een ruimtelijke onderbouwing moeten worden opgesteld.

ZWEMBADCOMPLEX

Aan de overzijde van het MVV-stadion aan de Olympiaweg is een zwembadcomplex gepland met ligweide, binnen- en buitenbaden. Het zwembad kijkt uit over de nieuwe Geusseltvijver. De planning is dat het zwembad met binnen- en buitenbad gerealiseerd wordt in 2011.

Foto 1.1

Beoogde locatie
zwembadcomplex



**SPORTHAL EN
OOSTGEBOUW**

Tussen het MVV-stadion en de Olympiaweg ligt een kavel waarop een indoor sportcomplex gepland is. Het programma voor dit complex bestaat uit voorzieningen zoals een centrum met indoor tennisbanen en squashbanen, een bowlingbaan en een speelhal. Ook de sporthal zal binnen het Oostgebouw een plek moeten krijgen. De planning is dat het oostgebouw gerealiseerd wordt in 2009.

Foto 1.2

Beoogde locatie Oostgebouw

**1.2****LEESWIJZER**

In hoofdstuk 2 wordt aangegeven waarom een milieueffectrapportage nodig is en wat de doelstelling van deze procedure is. Hoofdstuk 3 gaat in op de voorgenomen activiteit. De huidige situatie en toekomstige ontwikkelingen in het plangebied komen aan bod in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de alternatieven die in het MER worden onderzocht en de beoordelingscriteria die hiervoor worden gehanteerd. Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 het beleidskader benoemd dat geldt voor de besluitvorming rond het voornemen.

Als bijlage bij deze Startnotitie zijn een recente topografische kaart van het plangebied (bijlage 1), een begrippenlijst (bijlage 2) en een literatuurlijst (bijlage 3) opgenomen.

HOOFDSTUK 2 Milieueffectrapportage

Dit hoofdstuk motiveert waarom een milieueffectrapportage voor het zwembadcomplex en het oostgebouw wordt opgesteld en hoe de procedure in elkaar zit, alsook de rolverdeling.

2.1

M.E.R.-PLICHT

m.e.r. = milieueffectrapportage = de procedure.

MER = milieueffectrapport = het product.

Plan-m.e.r. = procedure voor plannen die een kader stellen voor m.e.r.-plichtige activiteiten, zoals een structuurvisie of een bestemmingsplan waarin locatiekeuzes worden gemaakt voor de aanleg van een recreatieve voorziening. Ook geldt de plan-m.e.r.-plicht voor wettelijke of bestuursrechtelijke plannen waarvoor op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 een passende beoordeling moet worden gemaakt.

Besluit-m.e.r. = m.e.r.-procedure voor projecten die bij wet m.e.r.-plichtig zijn, zoals een bestemmingsplan voor de aanleg van een recreatieve voorziening.

Op grond van het Besluit milieu-effectrapportage 1994 (Bijlage, onderdeel C, categorie 10.1) geldt voor de aanleg van één of meer recreatieve of toeristische voorzieningen een m.e.r.-plicht in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een voorziening of een combinatie van voorzieningen die 500.000 bezoekers of meer per jaar aantrekt, een oppervlakte beslaat van 50 hectare of meer, of een oppervlakte beslaat van 20 hectare of meer in een gevoelig gebied.

Het is de verwachting dat het zwembadcomplex en de functies in het oostgebouw meer dan 500.000 bezoekers per jaar zullen krijgen, namelijk tussen de 640.000 tot 670.000 bezoekers per jaar. Er wordt dus aan de omschrijving van de activiteit en aan de bijbehorende drempelwaarde uit het Besluit milieu-effectrapportage 1994 voldaan.

Om het voornemen te realiseren, wordt de vrijstellingsprocedure (art. 19, lid 2) van de Wet op de Ruimtelijke Ordening doorlopen. Uit het Besluit milieu-effectrapportage 1994 volgt dat de m.e.r.-procedure is gekoppeld aan deze procedure.¹

¹ In kolom 4 van onderdeel C, categorie 10.1 van de bijlage bij het Besluit milieu-effectrapportage 1994 is artikel 10 Wet op de Ruimtelijke Ordening opgenomen. In onderdeel A van dezelfde bijlage is opgenomen dat de vrijstellingsprocedure van art. 19, lid 2 WRO gelijkgesteld wordt met artikel 10 WRO.

Hiervoor wordt de zogenoemde besluit-m.e.r.-procedure doorlopen. Er wordt (vooralsnog) geen plan opgesteld voor het voornemen dat in aanmerking kan komen voor de plan-m.e.r.-plicht².

De planvorming binnen het kader van het masterplan Geusselt vindt plaats in de vorm van een aantal art. 19 WRO-besluiten. Mogelijk wordt dit later bestendigd in een nieuw bestemmingsplan. Het is nog niet duidelijk of bij het besluit over dat bestemmingsplan een planMER of besluitMER vereist is. Verondersteld wordt dat het besluitMER over het zwembad en oostgebouw de basis kan vormen voor dat MER. Mogelijk kan het zelfs als een afgerond (plan- of besluit)MER dienen voor het nieuwe bestemmingsplan.

2.2

DOEL EN PROCEDURE

Doel van de m.e.r.-procedure

Doel van de m.e.r.-procedure is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu. Het op te stellen milieueffectrapport (MER) dient de gevolgen door bepaalde inrichtingswijzen, ontwerpen of technische uitwerking van de voorgenomen activiteit in beeld te brengen. Dat geldt zowel voor het effect ter plaatse als in de directe omgeving (uitstralingseffecten zoals verkeer en geluid) van de betreffende activiteit.

Voorliggend document betreft de startnotitie voor het besluit-MER voor het zwembadcomplex en het oostgebouw.

M.e.r.-Procedure

De besluit-m.e.r.-procedure kent een aantal stappen waarin verschillende partijen een rol spelen. Eerst wordt de *Startnotitie* opgesteld, waarin op hoofdlijnen informatie over de voorgenomen activiteiten wordt geboden. Vervolgens wordt het *Milieueffectrapport* opgesteld, waarin de milieueffecten van de voorgenomen activiteiten in beeld worden gebracht.

<i>Startnotitie</i>	<i>Milieueffectrapport</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ start van de m.e.r.-procedure; ▪ inzicht in het wat, waar en waarom van een project (op hoofdlijnen); ▪ sturende werking voor inhoud richtlijnen en milieueffectrapport; ▪ basis voor inspraak door belanghebbenden en (richtlijnen)advies 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ systematische, gedetailleerde en objectieve beschrijving van de voorgenomen activiteit met alternatieven en hun milieueffecten; ▪ basis voor inspraak door belanghebbenden en (toetsings)advies; ▪ hulpmiddel (informatiebron) voor de besluitvorming door bevoegd gezag

De *initiatiefnemer* is verantwoordelijk voor de startnotitie en het milieueffectrapport. In deze m.e.r.-procedure zijn het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Maastricht samen met BPF Bouwinvest de initiatiefnemer van de m.e.r.-procedure.

² Kolom 3 van onderdeel C, categorie 10.1 van de bijlage bij het Besluit milieu-effectrapportage 1994 geeft aan welke plannen plan-m.e.r.-plichtig kunnen zijn. Voor dit voornemen wordt geen van deze plannen voorbereid.

De gemeente Maastricht is de initiatiefnemer voor het zwembadcomplex, BPF Bouwinvest voor het oostgebouw. De vrijstelling van het bestemmingsplan betreft beide initiatieven. Logischerwijs is daarom één m.e.r.-procedure opgestart.

Door een MER op te stellen, stelt de initiatiefnemer het *bevoegd gezag* in de gelegenheid om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen in de besluitvorming over de voorgenomen activiteiten. In onderhavige procedure vormt het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht het bevoegd gezag.

Doel van de Startnotitie

Voorliggende startnotitie biedt op hoofdlijnen informatie over de voorgenomen activiteiten aan het bevoegd gezag, de bevolking, de Commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs. De lezer krijgt informatie over aanleiding en doel van het initiatief, de m.e.r.-procedure en de onderwerpen die in het MER onderzocht zullen worden. Met behulp van de startnotitie zullen richtlijnen worden opgesteld voor de inhoud van het MER.

Daarvoor vraagt het Bevoegd Gezag advies aan de Commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs.

In het daadwerkelijke MER, dat aan de hand van de richtlijnen wordt opgesteld, zullen alle relevante informatiebronnen zoals voorhanden, worden gebruikt. In de startnotitie is dit nog niet noodzakelijk.

2.3

MOGELIJKHEDEN VOOR INSPRAAK

De startnotitie is bedoeld om iedereen de gelegenheid te bieden opmerkingen te maken over de gewenste inhoud van het milieueffectrapport (MER). Deze (inspraak)reacties worden meegenomen bij het formuleren van de richtlijnen. Deze richtlijnen bevatten inhoudelijke eisen waaraan het op te stellen MER moet voldoen.

Schriftelijke reacties op de startnotitie kunnen binnen een termijn van zes weken na de ter inzage legging worden ingediend bij het bevoegd gezag. Waar en wanneer de startnotitie kan worden ingezien wordt bekend gemaakt door middel van advertenties in lokale en regionale bladen.

BEVOEGD GEZAG

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht
namens deze. dhr. F. Konings
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

2.4

BESLUITVORMINGSPROCEDURES

De volgende stappen zijn in de m.e.r.-procedure te onderscheiden:

1 - Opstelling en bekendmaking startnotitie

De m.e.r.-procedure gaat officieel van start met de publicatie van deze startnotitie. Met de startnotitie wordt aan belanghebbenden gelegenheid gegeven om invloed uit te oefenen op de te beschouwen onderwerpen in het MER.

2 - Inspraak en advies Commissie m.e.r.

Naar aanleiding van de startnotitie bestaat de mogelijkheid voor inspraak. De inspraak wordt georganiseerd door het bevoegd gezag, het college van B&W van Maastricht. Gedurende zes weken ligt de startnotitie ter inzage.

Op basis van de gegevens uit de startnotitie en de inspraakreacties wordt door de Commissie voor de milieueffectrapportage het advies voor richtlijnen (waaraan het milieueffectrapport (MER) moet voldoen) opgesteld. Dit advies geeft zij aan het Bevoegd Gezag. Bij het opstellen van het advies over de richtlijnen wordt rekening gehouden met de inspraakreacties.

COMMISSIE VOOR DE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

De Commissie voor de m.e.r. bestaat uit een aantal onafhankelijke deskundigen afkomstig uit verschillende disciplines.

Het advies van de Commissie met betrekking tot de richtlijnen is maximaal negen weken na de start van de inspraaktermijn beschikbaar. Behalve aan de Commissie voor de m.e.r. wordt de startnotitie ook toegezonden aan de wettelijke adviseurs. Vaste adviseurs voor de milieueffectrapportage zijn het ministerie van VROM, het ministerie van LNV en de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) als onderdeel van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

3 - Richtlijnen (definitief)

Door het college van B&W van Maastricht worden, aan de hand van de inspraakreacties en de adviesrichtlijnen van de Commissie voor de m.e.r., de definitieve richtlijnen vastgesteld. De richtlijnen bevatten aanwijzingen ten aanzien van de informatie die het MER moet bevatten en de onderwerpen en aspecten die in het MER moeten worden uitgewerkt.

4 - Opstellen MER

Het MER wordt opgesteld in opdracht van het college van B&W van de gemeente Maastricht, waarbij zorgvuldig rekening wordt gehouden met de definitieve richtlijnen.

5 – Inspraak en toetsing door Commissie voor de m.e.r.

Na de publicatie wordt het MER, samen met het ruimtelijke ontwerpbesluit ter inzage gelegd. Hierbij is er opnieuw gelegenheid voor inspraak gedurende zes weken. Tijdens en na deze periode wordt het MER getoetst door de Commissie voor de m.e.r., waarbij ook de inspraakreacties worden meegewogen. De Commissie kan om aanvulling vragen van onderdelen van het MER wanneer zij van mening is dat essentiële informatie voor de besluitvorming ontbreekt.

6 – Vaststelling projectbesluit

Het ruimtelijke besluit, inclusief de ruimtelijke onderbouwing wordt na de inspraakperiode en na ontvangst van het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. vastgesteld door het college van B&W van Maastricht.

HOOFDSTUK 3 De voorgenomen activiteit

Dit hoofdstuk geeft inzicht in het besluitvormingsproces en kadert het voornemen in.

3.1 BESLUITVORMINGSPROCES TOT NU TOE

In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van het besluitvormingsproces tot nu toe. Het brengt in beeld op welke wijze het proces is verlopen en hoe uiteindelijk is gekomen tot voorliggend voornemen.

ZWEMBADVISIE - ZWEMBADENPLAN

De gemeente heeft een Zwembadvisie (29 april 2005) opgesteld. Doelstelling is om een langetermijnvisie te ontwikkelen op het wenselijke aanbod van zwembaden in Maastricht. In de Zwembadvisie kiest de gemeente voor het realiseren van een zwembadcomplex op één locatie in de stad. Dit complex moet voorzien zijn van diverse bassins en zal een bruto oppervlak hebben van ca. 4.800 m². In het Zwembadenplan (22 november 2005) is de Zwembadvisie verder uitgewerkt tot een concreet plan.

MASTERPLAN GEUSSELPARK

De gemeenteraad is op 21 februari 2006 akkoord gegaan met het Masterplan Geusselpark. Hierin is opgenomen dat het Geusselpark wordt ingevuld met kantoren, woningen, sport- en leisurevoorzieningen. Sport- en leisurevoorzieningen worden voorzien in het Oostgebouw en op het zwembadcomplex.

LOCATIE SPORTHAL

Op 27 februari 2007 heeft de gemeenteraad gekozen voor realisering van een zwembad met ligweide en een sporthal in het Geusselpark. De locatie van de sporthal is destijds aangegeven aan de overzijde van het zwembad aan de Olympiaweg. Op 8 april 2008 heeft de Gemeenteraad besloten dat de sporthal wordt ondergebracht in het Oostgebouw. Zo kunnen sport- en leisure initiatieven worden gecombineerd.

PROGRAMMA VAN EISEN ZWEMBAD

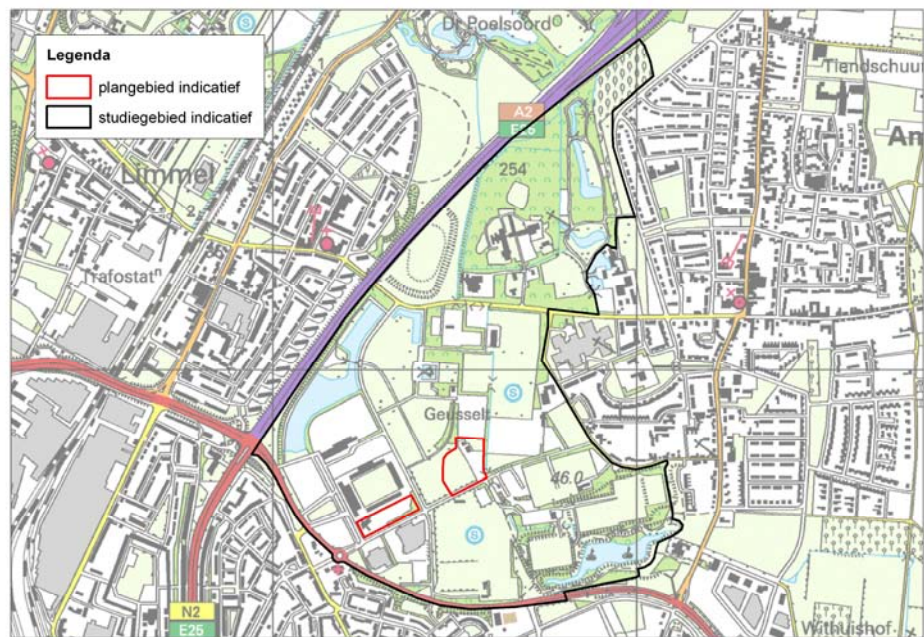
Medio 2007 hebben diverse gesprekken plaatsgevonden met de toekomstige gebruikers van het zwembad. Ook hebben herberekeningen en actualisaties plaatsgevonden op basis van kengetallen, ervaringsgegevens en wetgeving. Dit heeft geresulteerd in een bruto vloer oppervlak (bvo) van 6.300 m².

3.2 VOORGENOMEN ACTIVITEIT

Bovenstaande komt erop neer dat het gebied Geusselt wordt herontwikkeld in lijn met het masterplan voor het gebied. Het op te stellen MER betreft een deel van deze ontwikkeling: het zwembadcomplex (ca. 6.300 m²) en het oostgebouw (ca. 17.000 m²). Zie afbeelding voor de begrenzing van het gebied / de gebieden.

Afbeelding 3.1

Ligging plangebied en studiegebied



Het MER betreft alleen deze twee onderdelen van het masterplan omdat hiervan duidelijk is wat er daadwerkelijk gaat gebeuren. Deze initiatieven zullen op relatief korte termijn worden uitgevoerd. Voor zover mogelijk zullen in het MER de effecten van de initiatieven (zwembadcomplex en oostgebouw) zowel afzonderlijk, alsook gezamenlijk in beeld worden gebracht.

Het zwembadcomplex zal in elk geval bestaan uit een binnenbad en een buitenbad en de daarbij behorende voorzieningen. Daarnaast zijn nog andere, meer ondergeschikte, kleinere baden in het complex voorzien. Binnen het zwembadcomplex is o.a. ook een horecagelegenheid voorzien (ca. 200 personen) die qua functie, maar ook ruimtelijk ondergeschikt is aan het zwembadcomplex. Het oostgebouw zal o.a. worden gebruikt als sporthal en voor functies zoals fitness, bowling, dansschool, klimhal, squash en detailhandel (ondergeschikt) gericht op sport.

De realisering van het oostgebouw en het zwembad zijn op grond van het huidige bestemmingsplan niet mogelijk. Een verzoek om vrijstelling is voor 1 juli 2008 ingediend bij de gemeente Maastricht. Vrijstelling kan worden verleend onder het regime van de 'oude' WRO.

HOOFDSTUK

4 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Dit hoofdstuk beschrijft de huidige situatie in en om het plangebied en de autonome ontwikkelingen. Dit is van belang om een referentie te bepalen voor het milieueffectrapport. Voorgesteld wordt twee referentiekaders te hanteren.

4.1

PLAN EN STUDIEGEBIED

Er wordt in het MER verschil gemaakt tussen het plangebied en het studiegebied. Het plangebied is het gebied waar de geschetste ontwikkelingen zoals beschreven in voorgaand hoofdstuk zijn geprojecteerd. De effecten strekken zich vaak uit tot buiten het plangebied. Het gebied waarin effecten optreden wordt het studiegebied genoemd. Het studiegebied kan van aspect tot aspect in omvang verschillen.

4.2

TWEE REFERENTIEKADERS

In het MER vormen de huidige situatie en de autonome ontwikkeling het referentiekader waaraan de effectbeschrijvingen worden gerelateerd. Als referentiejaar geldt de autonome ontwikkeling tot 2020. Autonome ontwikkelingen zijn de ontwikkelingen die in en om het plangebied plaatsvinden ongeacht de voorgenomen activiteit. Ten aanzien van de autonome ontwikkelingen is deels duidelijk wat zeker gaat plaatsvinden omdat daarover al besluiten zijn genomen. Daarnaast kunnen andere autonome ontwikkelingen plaatsvinden die beleidsmatig gewenst zijn (en die globaal beschreven zijn in het Masterplan), maar nog niet in 'harde' besluiten vastliggen. Daarom is voor de autonome ontwikkelingen het volgende onderscheid gemaakt:

- Minimaal referentiekader: Autonome ontwikkelingen zoals verwoord in 'definitieve besluiten'.
- Maximaal referentiekader: Autonome ontwikkeling ten gevolge van 'definitieve besluiten' én de te nemen besluiten zoals voorzien in het masterplan met uitzondering van het zwembadcomplex en het oostgebouw.

Het minimale referentiekader maakt vanzelfsprekend deel uit van het maximale referentiekader, omdat het minimale referentiekader onomkeerbare besluiten betreft die zullen worden uitgevoerd. Aan het einde van dit hoofdstuk wordt 'handen en voeten' gegeven aan deze beide referentiekaders.

Voorafgaand aan deze m.e.r. zijn al diverse onderzoeken uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan voor het gebied. Voor zover relevant en noodzakelijk zullen deze onderzoeken worden gebruikt bij het opstellen van het MER.

In de tabel hierna zijn de documenten, voor zover nu inzichtelijk, opgenomen die zullen worden gebruikt bij de m.e.r. Daarnaast zullen ook de stukken die bij het opstellen van deze startnotitie zijn gebruikt en de besluitvorming die heeft plaatsgevonden worden gebruikt bij het MER (indien relevant). Deze worden niet nog eens expliciet hierna genoemd.

Tabel 4.1

Overzicht beschikbare onderzoeken (medio 2008)

Gebruikte documentatie (geen beleid)
BAAC (2005). Inventariserend Archeologisch en Cultuurhistorisch Bureauonderzoek A2 Passage Maastricht/Ruimte rond de A2
Cauberg-Huygen Raadgevende ingenieurs BV (16 april 2008). Voorstudie duurzaam waterbeheer zwembad de Geusselt Maastricht
Cauberg-Huygen Raadgevende ingenieurs BV (23 januari 2008). Energievisie en energieconcepten zwembad de Geusselt Maastricht
Gemeente Maastricht (2007). Rapportage luchtkwaliteit 2005
Gemeente Maastricht (2007). Structuur- en mobiliteitsbeeld
Gemeente Maastricht (2007). Beleidsnota Parkeren
UDM adviesbureau(d.d. oktober 2005). Verkennend bodemonderzoek op een locatie gelegen op de hoek van de Olympiaweg en Terblijterweg te Maastricht

4.3

BESCHRIJVING VAN DE HUIDIGE SITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELINGEN

4.3.1

RUIMTEGEBRUIK

Het gebied Geusselt ligt in de oksel van de A2 en de Terblijterweg. Het gebied kenmerkt zich door de aanwezigheid van verschillende sportvoorzieningen. Het MVV-stadion is prominent in het gebied aanwezig. Meer in de richting van de A2 ligt een landgoed (landhuis met groene open ruimte). Het gebied heeft in zijn algemeenheid een groene uitstraling door de aanwezigheid van bomenlanen, bosschages en water.

Foto 4.3

Sportvelden



Het Masterplan vormt in principe het kader voor de herontwikkeling van het gebied Geusselt. Op grond van dit Masterplan worden diverse ontwikkelingen in het gebied de komende tijd gerealiseerd. Het eerste appartementencomplex (Scheg 3) is reeds in aanbouw. Op korte termijn zal gestart worden met de heraanleg van het park en de vijver.

4.3.2

BODEM

Voor het 'stedelijk gebied' van de gemeente Maastricht is een bodemkwaliteitskaart (verwachtingskaart) en bodembeheersplan opgesteld. Volgens de kaart en het bodembeheersplan kenmerkt de bodem ter plaatse van het plangebied zich doordat in de bodem zwakke bijmengingen met puin en/of kooltjes kunnen worden aangetroffen. Verder kunnen in dit gebied een matig verhoogd gehalte aan zink en licht verhoogde gehalten aan de overige zware metalen, PAK en minerale olie worden verwacht.

In het kader van het Masterplan zijn ook diverse onderzoeken uitgevoerd. Uit deze onderzoeken blijkt het volgende. In de bovengrond is plaatselijk een matig verhoogd gehalte aan zink aangetoond. Verder zijn zowel in de bovengrond en ondergrond overwegend licht verhoogde gehalten aangetoond. De aangetoonde gehalten zijn van dien aard dat er in geval van werkzaamheden geen procedure hoeft te worden gevolgd in het kader van de Wet BodemBescherming (WBB).

Uit historische gegevens is gebleken dat binnen het plangebied geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Voor zover bekend hebben er geen ondergrondse of bovengrondse tanks in het gebied gelegen.

4.3.3

WATER

Bestaande waterhuishoudkundige situatie

Oppervlaktewater

In het Geusseltgebied ligt het maaiveld op een hoogte van circa 46 meter boven NAP. Het hoofdsysteem is dat van de Maas. Hierbinnen ligt het regionale hoofdsysteem met de riviertjes de Geul en de Jeker. De volgende laag wordt gevormd door de overige beken en droogdalen waartoe de Fontein, de Tapgraaf en de Kanjel behoren. Dit zijn natuurlijke afwateringssystemen van bronnen en regenwater. De Fontein, de Tapgraaf en de Kanjel worden gekenmerkt door de aanwezigheid van een dikke sliblaag. De laatste laag betreft de vijvers, zoals de Geusseltvijver en Ambyvijver waarin waarschijnlijk ook een sliblaag aanwezig is.

De Geusseltvijver voert af op de Fontein en Tapgraaf en wordt momenteel gevoed door zowel grondwater als regenwater. De Ambyvijver is onderdeel van het hoofdafvoersysteem. De Fontein en Tapgraaf staan in verbinding met de Ambyvijver. Het debiet van de Fontein en Tapgraaf is zeer gering. Bovendien komt een gedeelte van het debiet voort uit twee riooloverstorten. Het precieze debiet is niet bekend, maar in een modelstudie die is uitgevoerd voor de Fontein en Tapgraaf wordt een constant debiet van 1 l/s aangenomen.

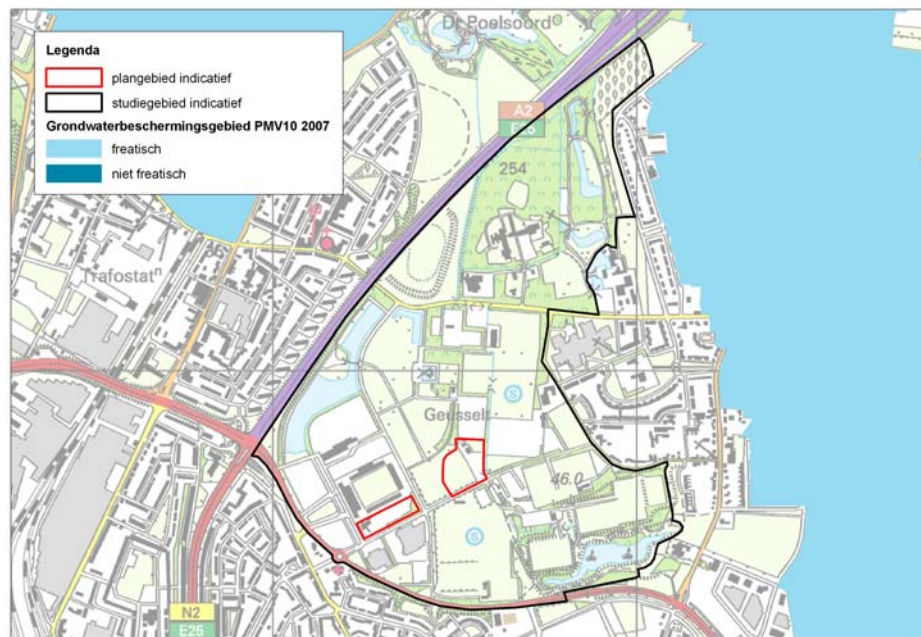
Er geldt een beschermingszone van 5 meter rond alle oppervlaktewateren in de Geusselt. Voor activiteiten (graven, bouwen, etc.) die in deze zone plaatsvinden dient bij het waterschap een keurvergunning te worden aangevraagd.

Grondwater

De geohydrologische basis van het gebied wordt gevormd door kalksteen- en zandsteenformaties. Bovenop deze afzettingen liggen eerst de slecht doorlatende zandige kleien en zanden en vervolgens dikke kalkpakketten. De grindafdekkingen hierboven zijn afgedekt door löss. Het lösspakket vormt ter plekke van de Geusseltvijver een slecht doorlatende laag met een dikte van ongeveer vier meter. De gemiddelde grondwaterstand nabij de Geusseltvijver is 44,23 meter +NAP. Het maaiveld rondom de Geusseltvijver ligt op ongeveer 47 meter +NAP. Rondom de Geusseltvijver bevindt het grondwater zich gemiddeld op 2,5 meter onder het maaiveld. De standaardafwijking van de gemiddelde grondwaterstanden bedraagt enkele decimeters tot ruim een halve meter, terwijl de verschillen tussen de gemiddelde grondwaterstanden en minimum en maximum grondwaterstanden in de orde van enkele meters zijn.

Afbeelding 4.2

Grondwaterbeschermingsgebieden op grond van de PMV Limburg.



Het gebied Geusselt valt geheel buiten het grondwaterbeschermingsgebied (zie afbeelding). Grondwaterbeschermingsgebieden zijn aangewezen in de Provinciale Milieuverordening en liggen rondom de waterwingebieden.

Riolering

Naast de functie als bergingsvijver is de Geusseltvijver aangelegd om overstortwater uit het gemengde rioolstelsel te bergen.

Afkoppelen

In de huidige situatie zijn woningen in de omgeving en nieuwe verharde oppervlakten (daken van gebouwen, pleinen en wegen) afgekoppeld richting Geusseltvijver en bodempassages.

4.3.4**NATUUR*****Gegevens inventarisaties***

Het studiegebied heeft een sterk afwisselend en parkachtig karakter met vijvers met rijke oeverbegroeiing, weiden met dikke solitaire bomen, parkbos, lanen en sportvelden.

Tabel 4.2

Aanwezige habitats en
bijbehorende soortengroepen

Habitats / biotopen	Planten	Vogels	Vleermuizen	Zoogdieren	Reptielen	Amfibieën	Vissen	Dagvlinders	Libellen
Oude(re) huizen en kerken		X	V	V		O			
Ruderaal terrein met struweel	X			X	X			X	
Bosplantsoen en parkbos		X	F/V	X		O			
Droge schrale graslanden en bermen	X				X			X	
Lanen en singels			T/F						
Heggen				X	X			X	
Oude bomen met hollen			V						
Poelen en vijvers			F			X	X		X

X: voorkomend

V: verblijfplaats

F: foeragegebied

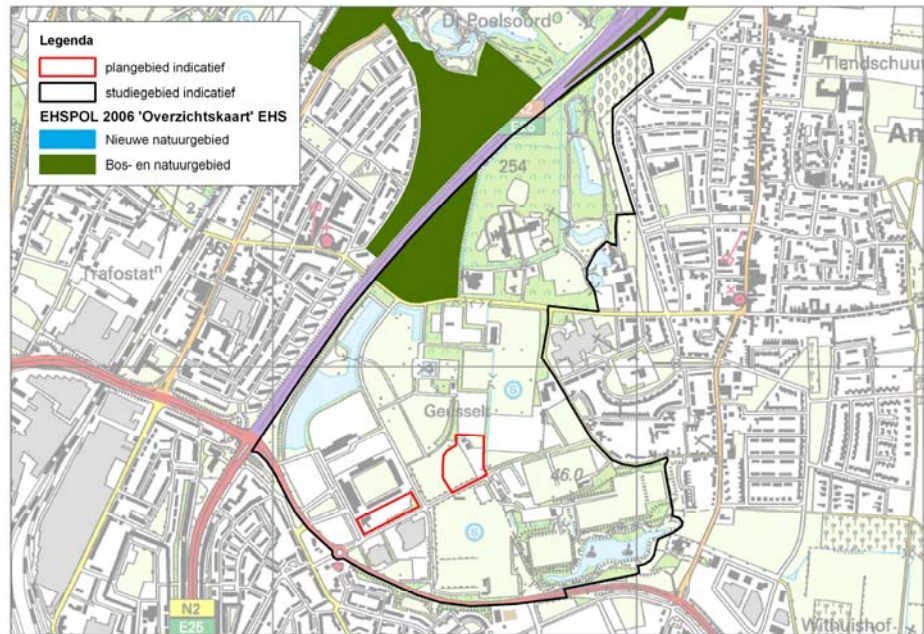
T: trekroute

BESCHERMDE FLORA EN FAUNA

- Flora** Langs de oever van de waterplas is op verschillende plekken Galigaan aangetroffen, een bedreigde plantensoort van oevers en moerassen. Voor de rest zijn geen beschermde en bedreigde planten waargenomen of te verwachten binnen het plangebied.
- Vogels** De aanwezige oeverbegroeiing en de verspreid staande struiken en bomen vormen een geschikte omgeving voor algemene water-, struweel- en stadsvogels. Tijdens het veldbezoek zijn diverse soorten waargenomen, zoals meerkoet, wilde eend, merel, roodborst en houtduif. Er zijn geen rode lijstsoorten waargenomen of te verwachten.
- Vleermuizen** De aanwezige oude bomen kunnen verblijfplaatsen (kolonies) herbergen van diverse vleermuissoorten. Daarnaast zullen met name de laanbeplanting en bosranden gebruikt worden als foeragegebied en trekroute.
- Overige zoogdieren** Het park vormt een geschikt leefgebied voor diverse algemeen voorkomende zoogdieren zoals Eekhoorn, Mol, Huisspitsmuis, Bosmuis, Rosse woelmuis, Woelrat en Veldmuis. Daarnaast zijn kleine roofdieren te verwachten, zoals wezel, hermelijn en bunzing.
- Amfibieën** De aanwezige plassen zijn geschikt als leefgebied voor algemene amfibieënsoorten, zoals gewone pad, groene kikker, bruine kikker en kleine watersalamander. De laatste twee soorten zijn daadwerkelijk waargenomen.
- Reptielen** Door het ontbreken van schrale grazige vegetaties binnen het plangebied bevat het terrein geen geschikt leefgebied voor reptielen.
- Vissen** De aanwezige waterplassen kunnen beschermde vissoorten herbergen, die karakteristiek zijn voor voedselrijk stilstaand water. Omdat hier geen nadelige ontwikkelingen worden voorzien, laten we deze soorten buiten beschouwing.
- Dagvlinders en libellen** Binnen het plangebied zijn in beperkte mate schrale, bloemrijke vegetaties aanwezig (zuidkant plangebied). Tijdens het veldbezoek is een Koninginnepage waargenomen (bedreigde maar onbeschermde soort). Voor de rest zijn er geen aanwijzingen voor andere bijzondere dagvlinders ter plaatse.
- Langs de oevers van de waterplassen komen diverse libellensoorten voor, waaronder grote roodoogjuffer en oeverlibel. Ook hiervoor geldt dat we deze buiten beschouwing kunnen laten, omdat hier in het kader van de plannen in het gebied Geusselt geen stedelijke ontwikkeling plaatsvindt.

Afbeelding 4.3

POG en EHS

***Ecologisch beleid***

Het studiegebied ligt voor een klein deel in / tegen de ecologische hoofdstructuur (EHS). De Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) vormt samen met de EHS de ecologische structuur in Limburg. De POG omvat vooral landbouwgebieden als buffer rond de EHS, delen van steile hellingen met veel natuur en landschapselementen, ecologische verbindingzones, de beken met een specifiek ecologische functie, hamsterkernleefgebieden, waterwingebieden met een natuurlijk karakter vanwege de waterbescherming en gronden die een natuurkarakter krijgen zoals bepaalde lopende ontgrondingen. Binnen de POG geldt een ontwikkelingsgerichte basisbescherming. Behoud en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden zijn richtinggevend voor ontwikkelingen in de POG. Ook van belang zijn het in stand houden van een goede toeristisch-recreatieve structuur en een op het landschap georiënteerde landbouw. Belangrijk zijn het behoud en bewerkstelligen van de juiste basiscondities voor de beoogde verbetering van natuur en watersystemen. Het bebouwingsarme karakter blijft gehandhaafd.

Het dichtst bij gelegen Natura 2000-gebied is St. Pietersberg / Jekerdal. Dit ligt aan de andere kant van Maastricht, zodat met zekerheid mag worden aangenomen dat het voornemen daar geen invloed op heeft.

4.3.5**VERKEER*****Infrastructuur***

De A2 is de belangrijkste infrastructuurle ader in Maastricht, zowel voor transitverkeer als voor bestemmingsverkeer. Het gebied Geusselt ligt aan deze snelweg. In de Nota 'Ruimte rond de A2' is de kwaliteit van het gebied Geusselt als groene entree benadrukt.

De belangrijkste ontsluitingsstructuur in het gebied Geusselt rond de locaties van het zwembad en het oostgebouw zijn verder de Terblijerweg, de Olympiaweg en de Stadionweg.

Voor het plangebied is met name de kruising bij Geusselt van belang. Ook kan gebruik gemaakt worden van aansluiting 1 (Bunde) op de A79. Via de kern Amby is het gebied Geusselt ook bereikbaar.

Afbeelding 4.4

Topografische kaart met wegenstructuur

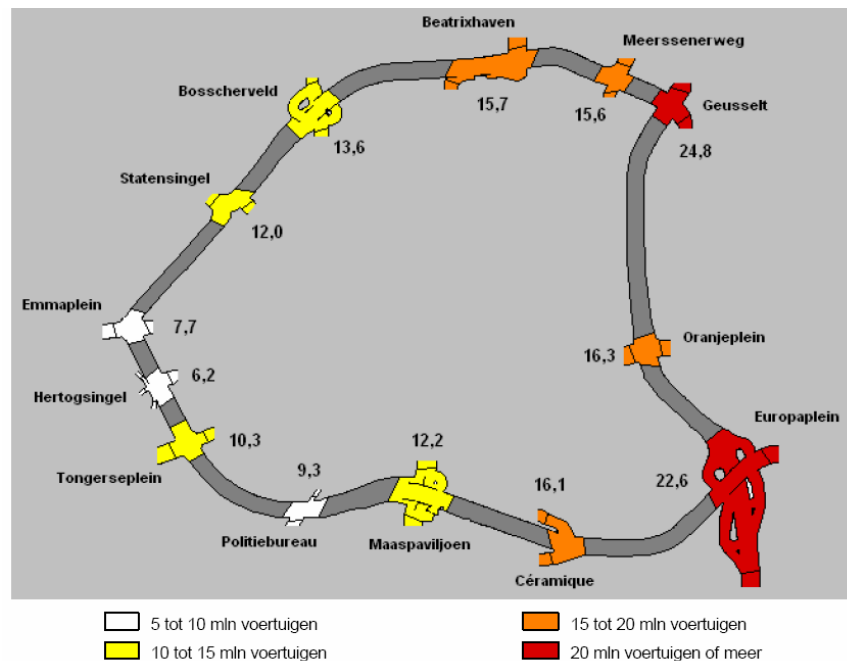


Bereikbaarheid

Een van de drukste kruispunten in Maastricht is Geusselt.

Afbeelding 4.5

Verwerking van verkeersstromen op 13 kruispunten in Maastricht, 2004 (alle werkdagen, mln voertuigen) (Bron: TransEc Maastricht, 2006)



Gegevens m.b.t. de verkeersafwikkeling op het kruispunt Terblijerweg-Olympiaweg voor zowel de ochtend- als de avondspitsperiode laten zien dat de I/C ratio laag genoeg is voor doorstroming op het kruispunt. De I/C ratio varieert van 0,25 tot 0,66 en blijft hiermee onder de kritische I/C waarde van 0,8.

Fietsers en wandelaars

Vanaf Wittevrouwenveld leiden twee hoofdroutes voor langzaam verkeer naar het park Geusselt. Het gaat hier om de Olympiaweg en om de Pierre de Coubertinweg met een onderdoorgang onder de Terblijerweg.

Openbaar Vervoer

In de huidige situatie rijdt lijn 51 over de Terblijerweg en stopt ter hoogte van de Olympiaweg. Deze bus rijdt twee keer per uur, tijdens de avonduren één keer per uur, van Maastricht Pottenberg via het Centraal Station naar het ziekenhuis in Brunssum. Het dichtstbijzijnde treinstation is het Centraal Station van Maastricht op circa 4 km afstand van het plangebied.

Verkeersveiligheid

De Terblijerweg gaat ter hoogte van de Molenweg over in de N590. In de provinciale rapportage 'Verkeersveiligheid op provinciale wegen, periode 2001-2003' (2004) zijn de volgende risicocijfers aangegeven voor de N590. De N590 staat met het risicocijfer van 0,24 op de 10^{de} plaats van de 31 provinciale wegen.

Tabel 4.3

Kengetallen voor beoordeling verkeersveiligheid

Ongev	Letsel- ongev	Slacht- offers	Zieken huisop name	Licht gew.	Doden	Lengte	Risico
24	6	8	2	6	0	9,4	0,24

4.3.6

SOCIALE VEILIGHEID

De gemeente Maastricht heeft onderzoek gedaan naar het onveiligheidsgevoel in haar buurten. Gemiddeld voelde in 2006 bijna 37% van de bevolking zich in de eigen buurt wel eens onveilig. In de aangrenzende buurten van het Geusselpark lag dit percentage op ca. 65%, ca. 51% en ca. 19%. Voor het gebied Geusselt zijn deze gegevens niet beschikbaar.

4.3.7

WOON- EN LEEFMILIEU

Geluid

Geluidshinder in het gebied Geusselt wordt in belangrijke mate veroorzaakt door infrastructuur (A2, Terblijerweg, Olympiaweg en Stadionweg) en industrie.

De A2 veroorzaakt de meeste geluidshinder, maar deze beperkt zicht tot de directe omgeving van de snelweg.

Foto 4.4

Woonwagenlocatie



Het MVV-stadion is een bestaande inrichting met een rechtsgeldige milieuvergunning. De dichtstbijzijnde woningen liggen aan de Terblijerweg.

Deze woningen liggen op minder dan 170 meter van het stadion. Richting Amby liggen de dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen (woonwagenlocatie Olympiaweg) op circa 240 meter. In de milieuvergunning is een geluidsnorm gesteld op de woningen aan de Terblijterweg (50 dB(A) etmaalwaarde) en woningen in Amby (45 dB(A) etmaalwaarde).

In Amby zijn nieuwe bedrijven toegestaan in de milieucategorieën 1 en 2. Bestaande categorie 3 bedrijven zijn positief bestemd.

Trillingshinder

Ter hoogte van het plangebied is op dit moment geen sprake van trillingshinder.

Lucht

In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Deze twee stoffen liggen in Nederland het dichtst bij de gestelde grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit (15 november 2007). Overschrijdingen van de andere genoemde stoffen komen in Nederland nauwelijks meer voor. Fijn stof en stikstofdioxide zullen dus in belangrijke mate bepalen of er rond planontwikkeling een luchtkwaliteitsprobleem is. Daarom zal in het MER met name in worden gegaan op de concentraties van deze stoffen.

De Wet Luchtkwaliteit (2007) geeft aan dat de gestelde grenswaarden in acht moeten worden genomen. Daar waar al een overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, mag door realisatie van het plan geen verslechtering optreden.

Tabel 4.4

Normen in Besluit
Luchtkwaliteit 2005 voor fijn
stof en stikstofdioxide

	Jaargemiddelde grenswaarde (µg/m ³)	gemiddelde grenswaarde (µg/m ³)	Aantal toegestane overschrijdingen van grenswaarde (per jaar)
Fijn stof (PM10)	40 ¹⁾	50 ¹⁾ (24 uurgemiddelde)	Maximaal 35x overschrijding norm 24-uurgemiddelde
Stikstofdioxide (NO₂)	40 ²⁾	200 ²⁾ (uurgemiddelde)	Maximaal 18x overschrijding norm uurgemiddelde

¹⁾ Deze grenswaarde geldt vanaf 2005.

²⁾ Deze grenswaarde geldt vanaf 2010. Tot die tijd gelden plandrempels die boven deze waarde liggen en elk jaar strenger worden.

De concentraties worden voor een belangrijk deel bepaald door de heersende achtergrondconcentraties.

In 2006/2007 heeft de Provincie Limburg luchtkwaliteitskaarten laten berekenen waarop de concentraties van de luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM10) worden berekend langs de Rijks- en provinciale wegen in de provincie. De kaarten zijn doorgerekend voor het basisjaar 2005. Buiten dit invloedsgebied geeft de kaart de waarde aan van de door het Milieu en Natuur Planbureau (MNP) berekende Grootschalige Concentratiegegevens Nederland (GCN), waarin de zogenaamde achtergrondbelastingen zijn opgenomen.

Afbeelding 4.6

Luchtkwaliteit langs de A2 en de Terblijerweg, respectievelijk stikstof en fijnstof (huidige situatie).

**Externe veiligheid*****Externe veiligheid inrichtingen (Bevi)***

In de oksel van de Dr. Schaepmanstraat en de Terblijerweg ligt een LPG-tankstation (met vulpunt), dat onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) valt. De risicocontour 10-6 afstand van dit LPG-tankstation bedraagt 15 meter en van het vulpunt 25 m. Voor wat betreft externe veiligheid aangaande het LPG-vulpunt zijn er derhalve geen belemmeringen voor ontwikkeling van het zwembad en het oostgebouw.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Het plan is niet binnen een aandachtsgebied van weg, water of spoor gelegen. Er zijn geen andere externe veiligheidsaspecten binnen of rond het plangebied.

Uit gemeentelijke informatie is gebleken dat met betrekking tot het transport van gevaarlijke stoffen over wegen in de omgeving van het plangebied wordt verwacht dat het groepsgebonden risico niet zal toenemen en onder de wettelijke normen blijft.

Aardbevingen

Het gebied Geusselt valt binnen de Mercalli-zone, waar kans is op lichte schade door aardbevingen (Risicokaart van provincie Limburg, 2008).

Lichthinder

Het MVV-stadion is 's avonds een lichtbron voor de omgeving.

Geurhinder

Ter plaatse van het plangebied en het studiegebied is geen sprake van geurcontouren. In de publicatie 'bedrijven en milieuzonering' (VNG) wordt vanwege geur (chloorgassen) voor het zwembadcomplex een afstand tot geurgevoelige bestemmingen een afstand van minimaal 30 m aangeraden.

4.3.8

CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE

Cultuurhistorie

Uit "kaart 1: Historische bouwkunst en archeologie" van de "Basiskaarten van de Limburgse Cultuurhistorie" van de provincie Limburg blijkt dat er in de directe omgeving van het projectgebied een rijksmonument ligt. Het betreft kasteel Geusselt. Het beschermde monument ingevolge de Monumentenwet 1988 beperkt zich evenwel geheel tot de bouwresten.

Foto 4.5

Kasteel Geusselt



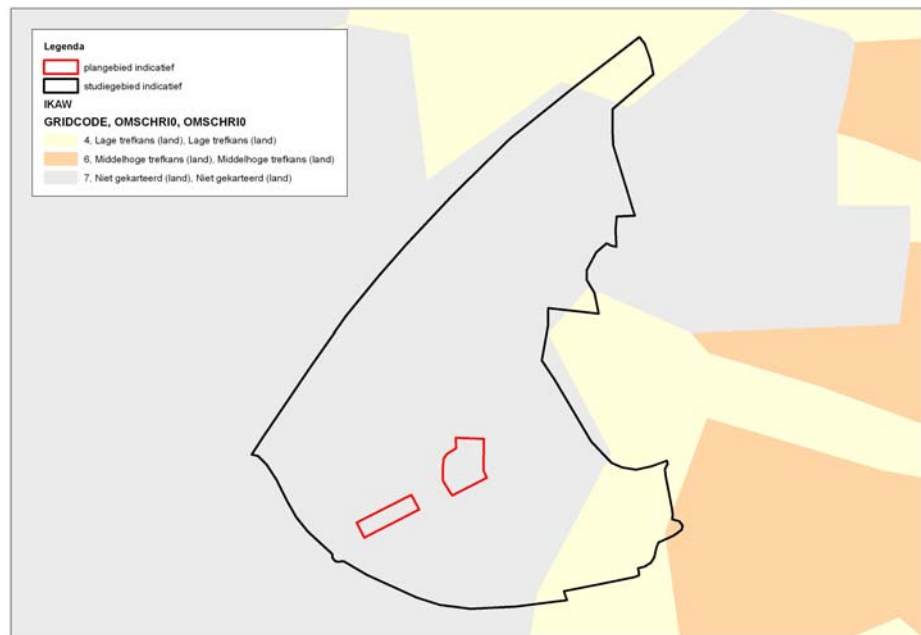
Archeologie

Op de 'Basiskaarten van de Limburgse Cultuurhistorie' (uitgegeven door de provincie Limburg in 2001), zijn voor het projectgebied de volgende waarden aangeduid:

- kaart 2: IKAW: aangeduid als stadskern zonder waardenstelling;
- kaart 5: cultuurhistorische waarde: lage waardenstelling.

Afbeelding 4.7

Archeologische
verwachtingswaarden



4.4

AUTONOME ONTWIKKELING EN UITWERKING REFERENTIEKADERS

Wat betreft de thema's bodem, water, natuur, trillingshinder, lichthinder, geurhinder, aardbevingen, cultuurhistorie en archeologie worden geen ontwikkelingen verwacht. Ook zijn er geen besluiten binnen de gemeente die doen verwachten dat er m.b.t. deze thema's iets zal wijzigen.

Zoals eerder gezegd wordt er een tweedeling wat betreft 'autonome ontwikkeling' onderscheiden. Het gaat om het volgende onderscheid in referentiekader / autonome ontwikkelingen:

- Minimaal referentiekader: autonome ontwikkelingen zoals verwoord in 'definitieve besluiten'.
- Maximaal referentiekader: autonome ontwikkelingen zoals voorzien in het masterplan met natuurlijk daarbij meegenomen het minimale referentiekader ('definitieve besluiten').

De reeds concrete ruimtelijke ontwikkelingen in en nabij het gebied Geusselt (plannen voor woningbouw, kantoren, groenvoorzieningen en dergelijke) behoren hiertoe. Deze ontwikkelingen worden tot het minimale referentiekader gerekend.

Onderstaand figuur verduidelijkt het onderscheid tussen de beide referentiekaders / 'autonome ontwikkelingen'.

Tabel 4.5

Uitwerking referentiekaders

Minimaal referentiekader	Maximaal referentiekader
Realisatie waterpartij	Minimaal referentiekader (zie hiernaast)
Bestemmingsplan Amby en de Geusselt met ontwikkelingscomponent	Masterplan Geusseltpark
<p>Bestuursovereenkomst over de financiering en uitvoering van het A2-project Maastricht. De Bestuursovereenkomst en bijbehorende financiële afspraken zijn gebaseerd op de rapportage 'Maastricht raakt de weg kwijt' (juli 2002). Hierin wordt uitgegaan van de volgende maatregelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ondertunneling van de A2-Stadstraverse • realisering van een Stadsboulevard op maaiveld • het volledig 'verknopen' van de A2 met de A79 • een nieuwe verbinding naar het bedrijventerrein Beatrixhaven en het ongelijkvloers maken van de kruising Viaductweg / Meerssenerweg 	Verbreding Terblijterweg (westelijk deel van de weg verbreden naar 2x2 rijbanen en het oostelijk deel naar 3 rijbanen).

Bovenstaande lijst is niet limitatief. Op het moment van uitvoeren van het m.e.r.-onderzoek kunnen binnen de referentiekaders ook die overeenkomsten en/of besluiten worden meegenomen die relevant zijn.

HOOFDSTUK 5 Alternatieven en beoordelingskader

Dit hoofdstuk bevat de aanzet voor de alternatiefontwikkeling en het beoordelingskader in het milieueffectrapport.

5.1 MOGELIJKHEDEN VOOR ALTERNATIEFONTWIKKELING

5.1.1 INLEIDING

De gemeente heeft op voorhand een hoog ambitieniveau geformuleerd. Er kan derhalve sprake zijn van 'omgekeerd' ontwerpen. Dit houdt in dat op basis van de belangrijkste aspecten eerst een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) wordt ontwikkeld dat tevens het voorlopig voorkeursalternatief is. Door licht te variëren in de uitgangspunten voor het onderzoek en veranderende analyseresultaten kan het ontwerp op onderdelen beperkt worden gewijzigd ('omgekeerd' ontwerpen). Op deze manier ontstaan er verschillende scenario's. Uiteindelijk wordt gestreefd naar het handhaven van zoveel mogelijk elementen van het voorlopige voorkeursalternatief in het uiteindelijke voorkeursalternatief.

In het MER worden de volgende situaties in beeld gebracht:

- De twee referentiekaders (minimaal en maximaal).
- Voorlopig Voorkeursalternatief/ Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA).
- Eventuele terugvalopties.
- Voorkeursalternatief.

5.1.2 REFERENTIEKADERS

De referentiekaders zijn de situaties waarin de autonome ontwikkelingen worden meegenomen (minimaal en maximaal).

5.1.3 VOORLOPIG VOORKEURSalTERNATIEF/ MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)

De gemeente heeft hoge ambities gesteld bij het realiseren van het zwembad en het oostgebouw. Dit uit zich in enkele uitgangspunten:

Het meest duurzame zwembad van Nederland

De gemeente streeft naar een nul-energie zwembad. Dit betekent dat het zwembad zodanig wordt gerealiseerd dat een zo laag mogelijke CO₂ uitstoot gerealiseerd wordt.

De energiehuishouding van het gebouw is zodanig dat alle emissies aan CO₂ worden gecompenseerd, via voorzieningen in het gebouw of met behulp van extra voorzieningen.

Ten behoeve hiervan is het document "Energievisie en energieconcepten zwembad de Geusselt Maastricht" opgesteld.

Een nul-energie zwembad kan gerealiseerd worden door duurzame energie op te wekken met:

- Warmtekuudeopslag in de bodem in combinatie met zonne-energie

Het betreft hier het realiseren van een warmtekuudeopslag in het gebouw van het zwembad in combinatie met de realisatie van zonne-panelen.

- Warmtekrachtkoppeling op basis van biobrandstoffen

De mogelijkheden voor een bio-wkk naast het gebouw van het zwembad wordt onderzocht. In de beoordeling wordt ook de ruimte betrokken die benodigd is voor opslag van snoeihout.

- Warmtelevering door derden (restwarmte)

Door een transportleiding kan restwarmte worden gebruikt van fabrieken in de omgeving. Ook voor het oostgebouw zal worden gestreefd naar beperking van de CO₂-emissie.

Goede ontsluitingsstructuur

De gemeente zet in op een goede ontsluitingsstructuur in het gebied Geusselt. Voor het oostgebouw en het zwembad kunnen de volgende onderdelen hieraan bijdragen:

- Directe verbinding Terblijterweg – zwembad

De bestaande Oostermaasweg wordt verlengd en zal het zwembad direct richting de Terblijterweg ontsluiten.

- Bushalte bij zwembad

De bereikbaarheid met het openbaar vervoer wordt verbeterd door het realiseren van een bushalte bij de locatie van het zwembad en het oostgebouw.

- Parkeervoorzieningen

De parkeerruimte wordt verruimd door het bouwen van een parkeergarage in één laag onder het oostgebouw.

Het voorlopig voorkeursalternatief is gelijk aan het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA). Het alternatief voldoet aan de gestelde doelen en heeft de meest geringe milieueffecten. Het alternatief brengt de minste schade toe aan het milieu en biedt de beste mogelijkheden voor ecologische en/of landschappelijke meerwaarde. Er wordt specifiek ingegaan op een optimale landschappelijke inrichting en er wordt gekeken naar reële mitigerende en compenserende maatregelen om effecten te verzachten of op een andere wijze te voorkomen.

Terugvaloptie

In het MER worden de effecten van het voornemen onderzocht. Het is mogelijk dat uit de effectbeschrijving of vanwege andere overwegingen blijkt dat maatregelen die de hoge ambitie moeten waarmaken niet worden gekozen. In het MER komen dan terugvalopties in beeld. Deze terugvalopties betreffen dus het voornemen met een lagere ambitie.

Voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief is het alternatief zoals men dat uiteindelijk in de vrijstellingsprocedure op wil nemen. Het zal op grond van de effectbeschrijving gelijk zijn aan het voorlopig voorkeursalternatief of uit een combinatie met terugvalopties.

5.2

BEOORDELINGSKADER

Werkwijze effectbeschrijving

In het MER worden de positieve en negatieve effecten van de scenario's en inrichtingsvarianten beschreven. Daarbij worden sommige effecten kwalitatief beschreven en andere kwantitatief. In onderstaande tabel is een aanzet gegeven welke effecten in principe kwantitatief en welke effecten kwalitatief worden beoordeeld. Ook wordt aangegeven welke maatregelen mogelijk zijn om de eventuele negatieve effecten te verzachten/beperken (mitigerende maatregelen).

Tabel 5.6

Kwalitatieve en kwantitatieve beoordeling

kwalitatief	kwantitatief
Invloed op het watersysteem	Invloed op gebieden (natuur)
Invloed op de bodemkwaliteit	Invloed op soorten (natuur)
Invloed op bodemopbouw en morfologie	Invloed op verkeersafwikkeling
Wijziging van de identiteit van het landschap (visueel effect)	Invloed op geluidbelasting
Aantasting van bestaande archeologische waarden	Invloed op luchtkwaliteit
Invloed op langzaam verkeer	Invloed op plaatsgebonden en groepsrisico (externe veiligheid)
Invloed op parkeermogelijkheden	
Invloed op verkeersveiligheid	
Invloed op bereikbaarheid hulpdiensten	
Invloed op sociale veiligheid	
Duurzaam bouwen	
Energetisch rendement	

Voor zover mogelijk zullen de effecten van beide initiatieven (zwembadcomplex en oostgebouw) afzonderlijk en gezamenlijk in beeld worden gebracht.

Bij het bepalen van het onderscheid tussen relevante en matig relevante effecten spelen vooral de volgende karakteristieken een rol:

- de omvang en ernst van het effect;
- de duur van het effect: hierbij wordt onderscheid gemaakt in tijdelijk of permanent;
- de omkeerbaarheid: hierbij wordt onderscheid gemaakt in omkeerbare effecten en onomkeerbare effecten.

Meer bezoekers

Ook zal een gevoeligheidsanalyse worden uitgevoerd voor een situatie waarin sprake is van meer dan 640.000-670.000 bezoekers. Voor dit aantal zal een redelijke aanname worden gedaan. Dit is met name relevant voor de beoordeling van de effecten van verkeer (parkeren) en veiligheid. Op deze manier wordt inzicht geboden in een soort 'worst case scenario'.

5.2.1

BODEM EN WATER

Het beoordelingskader voor het aspect bodem en water is gericht op drie criteria:

- Invloed op watersysteem;

- Invloed op bodemkwaliteit, grond- en oppervlaktewaterkwaliteit;
- Invloed op bodemopbouw en morfologie.

Invloed op watersysteem

De invloed op het watersysteem wordt op kwalitatieve wijze beoordeeld en beschreven. Het gaat hier om:

- De gevolgen voor de kwaliteit van het grondwater.
- De gevolgen voor grondwaterstroming en grondwaterstand tijdens uitvoering.
- De gevolgen voor stabiliteit en zetting.

Invloed op bodemkwaliteit, grond- en oppervlaktewaterkwaliteit

Het voornemen kan zorgen voor veranderingen in de kwaliteit van de bodem, grond- en oppervlaktewater. De invloed van het initiatief op de bodemkwaliteit, grond- en oppervlaktewaterkwaliteit wordt in het MER kwalitatief beschreven.

Invloed op bodemopbouw en morfologie

Ontgravingen of andere ingrepen in het plangebied hebben mogelijk een effect op gelaagdheden in de bodem, waardoor specifieke kenmerken kunnen veranderen. Zo kan er een effect zijn op de waterhuishouding. Nagegaan wordt in hoeverre specifieke kenmerken door de voorgenomen activiteit worden beïnvloed.

5.2.2

NATUUR

Het beoordelingskader voor het aspect natuur is gericht op twee criteria:

- Invloed op gebieden.
- Invloed op soorten.

De effectbeschrijving zal zoveel mogelijk kwantitatief worden uitgevoerd (oppervlakten, aantallen). Wanneer dat niet mogelijk is, worden de effecten kwalitatief beschreven (plussen en minnen). Bij de effectbeschrijving wordt niet alleen ingegaan op de absolute omvang van het effect, maar ook op de betekenis hiervan in relatie tot de ecologische structuur van het plangebied en de omgeving en de mate van zeldzaamheid van natuurwaarden waarop (positieve of negatieve) effecten optreden.

Invloed op gebieden

De beschrijving van effecten op gebieden richt zich op planologisch en wettelijk beschermde gebieden zoals EHS en POG. De beschrijving vindt plaats aan de hand van de mogelijke beïnvloedingsfactoren vernietiging door ruimtebeslag, verstoring door bebouwing en/of verkeers- en geluidstoename, verdroging door veranderingen in de waterhuishouding en versnippering.

Invloed op soorten

De beschrijving van effecten op soorten richt zich op beschermde en/of bedreigde soorten planten en dieren. De beschrijving wordt opgesteld aan de hand van de mogelijke beïnvloedingsfactoren vernietiging van leefgebied door ruimtebeslag, verstoring door bebouwing en/of verkeerstoename in de omgeving en verdroging door veranderingen in de waterhuishouding.

Naast het optreden van gevolgen voor bestaande natuurwaarden zal ook mogelijk sprake zijn van positieve gevolgen door ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden.

Ook deze gevolgen worden beschreven.

ONTHEFFING FLORA EN FAUNAWET

In het kader van de planologische procedure en de op te stellen milieueffectrapportage wordt getoetst of en zo ja voor welke diersoorten de vrijstelling een overtreding van de Flora- en faunawet tot gevolg heeft. Voor deze overtredingen moet ontheffing aangevraagd worden voordat de betreffende onderdelen worden uitgevoerd. Voor het verlenen van de vrijstelling is een beoordeling nodig of een ontheffing redelijkerwijs verkregen kan worden, of dat dit op voorhand onzeker is en een ontheffing daarom vereist is bij het verlenen van de vrijstelling.

5.2.3**LANDSCHAP, CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE**

Het beoordelingskader voor het aspect landschap, cultuurhistorie en archeologie is gericht op twee criteria:

- Wijziging van de identiteit van het landschap (visueel effect).
- Aantasting van bestaande archeologische waarden.

Wijziging van de identiteit van het landschap (visueel effect)

Het voornemen kan de aanblik en herkenbaarheid van het landschap veranderen zowel in positieve als in negatieve zin. Dit beïnvloedt de belevingswaarde van het landschap. Het effect van de nieuwe ontwikkelingen op de identiteit van het landschap wordt kwalitatief beschreven.

Aantasting van bestaande archeologische waarden

Het voornemen kan bestaande en potentiële archeologische waarden aantasten. Het effect op aantasting van bestaande en potentiële archeologische waarden wordt kwalitatief beschreven. Hierbij wordt ook aandacht besteed aan de gaafheid, zeldzaamheid, kenmerkendheid en de kans op aanwezigheid van waarden.

5.2.4**VERKEER EN VERVOER**

Het beoordelingskader voor het aspect verkeer en vervoer is gericht op vijf criteria:

- Invloed op verkeersafwikkeling.
- Invloed op langzaam verkeer.
- Invloed op parkeermogelijkheden.
- Invloed op verkeersveiligheid.
- Invloed op bereikbaarheid hulpdiensten.

Invloed op verkeersafwikkeling

Gezien de ligging van het gebied is het van groot belang dat de verkeersafwikkeling wordt gewaarborgd om congestie op de knoop Geusselt, de N2 en de Terblijterweg te voorkomen. Daarnaast kan het gebied met al haar functies alleen dan goed functioneren als de bereikbaarheid goed is. Specifiek wordt hierbij ingezoomd op de autobereikbaarheid. Andere modaliteiten zoals het openbaar vervoer komen ook aan bod.

Naast de directe bereikbaarheid wordt ook gekeken naar de mogelijke negatieve effecten op het omliggende wegennet (sluiproutes en bereikbaarheid achterliggende wijk, stationsomgeving en centrum) en de bereikbaarheid van de woon- en werkgebieden in de omgeving van het plangebied. Binnen dit aspect wordt ook specifiek gekeken naar de duurzaamheid van gekozen oplossingen.

De piekmomenten voor sportactiviteiten zijn anders dan de reguliere ochtend- of avondspits.

Om de gevoeligheid van het (omliggend) wegennet te beoordelen wordt van maximaal drie maatgevende momenten het verkeersaanbod bepaald. Vastgesteld kan worden of de wegecapaciteit op andere momenten dan de reguliere spits toereikend is.

- een reguliere spitsituatie (ochtend- of avondspits);
- een situatie overdag;
- een situatie in het weekend.

Invloed op langzaam verkeer

Situering van fietsroutes en fietsvoorzieningen komen hierbij aan de orde.

Invloed op parkeermogelijkheden

De parkeersituatie van de reguliere situatie en bij pieksituaties wordt meegenomen in de effectbeschrijving om eventuele parkeeroverlast inzichtelijk te maken en te voorkomen. Hierbij wordt zowel naar het aantal parkeerplaatsen gekeken als ook de situering en routing (bewegwijzering) in relatie tot de ontsluitende wegen.

Invloed op verkeersveiligheid

De invloed op de verkeersveiligheid van de alternatieven wordt bij de effectbeschrijving meegenomen. Bij deze planontwikkeling kan optimaal rekening worden gehouden met de richtlijnen voor een Duurzaam Veilig verkeerssysteem.

Invloed op bereikbaarheid hulpdiensten

Er wordt getoetst op de bereikbaarheid van nood- en hulpdiensten. Hierbij wordt in beeld gebracht in hoeverre van andere routes gebruik kan worden gemaakt om het gebied voldoende te ontsluiten bij een calamiteit.

5.2.5

WOON- EN LEEFMILIEU

Het beoordelingskader voor het aspect woon- en leefmilieu is gericht op vier criteria:

- Invloed op geluidbelasting.
- Invloed op luchtkwaliteit.
- Invloed op plaatsgebonden risico en groepsrisico (externe veiligheid).
- Invloed op sociale veiligheid.

Invloed op geluidsbelasting

De invloed op de geluidsbelasting wordt beoordeeld aan de hand van de invloed van industrielawaai en wegverkeerlawaai.

Industrielawaai heeft betrekking op de geluidbronnen binnen de inrichting en het indirecte gevolg van de inrichting (verkeer van- en naar de inrichting (inclusief laden en lossen), voor zover het nog geen onderdeel uitmaakt van het heersende verkeersbeeld. Voor het m.e.r.-onderzoek wordt het indirecte verkeer geacht deel te nemen aan het heersende verkeersbeeld en wordt dus beoordeeld op basis van wegverkeerslawaai. Ingezoomd wordt op het geluid dat wordt veroorzaakt binnen het voornemen zoals parkeren en buitengeluid van het zwembad.

Voor wat betreft het **wegverkeerslawaai** wordt de keuze van de te berekenen wegen bepaald op basis van de te verwachten verkeerstoename en afname op de diverse wegen in de omgeving. Op maatgevende rekenpunten langs de wegen wordt de geluidsbelasting bepaald volgens het (vereenvoudigd) Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006.

Op deze wijze kan tussen de huidige situatie, de autonome ontwikkelingen (twee referenties) en de voorgenomen inrichting van het plangebied een vergelijking worden gemaakt van de wijziging in de geluidsbelasting. De geluidssituatie wordt vervolgens geïdentificeerd binnen bandbreedtes van 5 dB.

Tijdens de aanleg zal binnen het plangebied geluidsoverlast aanwezig zijn als gevolg van **hei – en andere bouwwerkzaamheden**. De werkzaamheden worden geïnventariseerd en op basis van ervaringscijfers (eerder gemeten bronvermogens) zal de geluidsoverlast worden bepaald.

Voor **trillingen** gelden richtlijnen die er voor zorg dragen dat er geen schade aan gebouwen ontstaat. Dit kan betekenen dat er op basis van de afstand tot woningen een ander type heistelling moet worden toegepast en dat er aangepaste heiwerkzaamheden moeten plaatsvinden.

Invloed op luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit is een steeds belangrijker aspect voor de planvorming en daarmee in de milieueffectrapportage. Het luchtonderzoek richt zich op Fijn Stof (PM₁₀) en Stikstofoxiden (NO_x). Het onderzoek beperkt zich tot het onderzoeksgebied zoals dat ook voor geluid wordt vastgesteld. Langs dezelfde wegen worden de maatgevende stoffen NO₂ en PM₁₀ berekend.

Invloed op plaatsgebonden en groepsrisico (externe veiligheid)

Voor externe veiligheid wordt gekeken naar de risico's veroorzaakt door het plangebied op de omgeving en vice versa. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is de basis daarvoor aanwezig in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen en Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen. De risico's worden uitgedrukt in het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Voor het plangebied gaat het met name om de in de nabijheid gelegen Rijksweg A2.

Op basis van de bestaande studies worden de referentiesituaties beschreven. De gevolgen van de voorgenomen inrichting van het plangebied op het gebied van externe veiligheid worden kwalitatief aangegeven. Dit betekent dat er getoetst wordt aan de ligging van 10⁶ plaatsgebonden risico, waarbinnen geen kwetsbare bestemmingen zijn toegestaan. Voor het groepsrisico wordt op basis van het vervoer van gevaarlijke stoffen en de daarbij horende scenario's aangegeven wat de uitwerking van de voorgenomen inrichting van het plangebied is op het groepsrisico.

Invloed op sociale veiligheid

Letterlijk betekent het begrip sociale veiligheid: de bescherming (objectieve veiligheid) tegen gevaar dat veroorzaakt wordt door of dreigt van de kant van menselijk handelen in de openbare ruimte én de mate waarin men zich vrij van angst voor geweld voelt (subjectieve veiligheid). Sociale veiligheid is een belangrijk kwaliteitsaspect van de openbare ruimte en is nauw verweven met eisen en aspecten als bereikbaarheid, toegankelijkheid, herkenbaarheid en oriëntatie, verlichting, omgeving (ruimtelijke kwaliteit) en onderhoud en duurzaamheid.

Om de effecten voor de sociale veiligheid op de omgeving te bepalen, wordt gebruik gemaakt van beschikbaar beeldmateriaal van de huidige situatie, autonome ontwikkelingen en van de alternatieven.

Op basis van een kwalitatieve analyse worden de huidige situatie, autonome ontwikkeling en de alternatieven onderling beoordeeld. Hierbij wordt gelet op:

- Effect op de sociale veiligheid van langzaam verkeer in het plangebied (zicht en sociale controle vanuit omgeving op routes die gebruikt worden door langzaam verkeer).
- Invloed van de ontwikkelingen in het plangebied op de omgeving (mogelijke overlast voor omgeving / toename van sociale controle door toenemende levendigheid).
- Invloed van beleving van de veiligheid van de nieuwe bebouwing (o.a. uitstraling, verlichting en voorkomen van vandalisme).

5.2.6

DUURZAAMHEID EN ENERGIE

Het beoordelingskader voor duurzaamheid en energie richt zich op de volgende aspecten:

- Duurzaam bouwen.
- Energetisch rendement.

Duurzaam bouwen

In het MER wordt ingegaan op mogelijke maatregelen die in het kader van duurzaam bouwen toe te passen zijn.

Energetisch rendement

Het energetisch rendement geeft aan in welke mate energiebesparing wordt bereikt.

De omvang van de energiebesparing wordt bepaald op basis van indicatieve berekeningen en uitgedrukt in reducties van elektriciteit, aardgas en CO₂-uitstoot.

HOOFDSTUK

6 Beleidskaders

6.1 RELEVANTE WET- EN REGELGEVING

In onderstaande tabel zijn relevante wet- en regelgeving opgesomd. In het MER zullen de consequenties van deze wet- en regelgeving worden beschreven.

Wet- en regelgeving	
▪ Natuurbeschermingswet	▪ Boswet
▪ Flora- en Faunawet	▪ Wet verontreiniging oppervlaktewateren
▪ Monumentenwet	▪ Wet bodembescherming
▪ Wet op de waterhuishouding	▪ Circulaire industrielaarai
▪ Wet geluidhinder	▪ Besluit/Wet luchtkwaliteit
▪ EG Vogel- en Habitatrichtlijn (1979 / 1992)	▪ Nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening
▪ Wet milieubeheer	

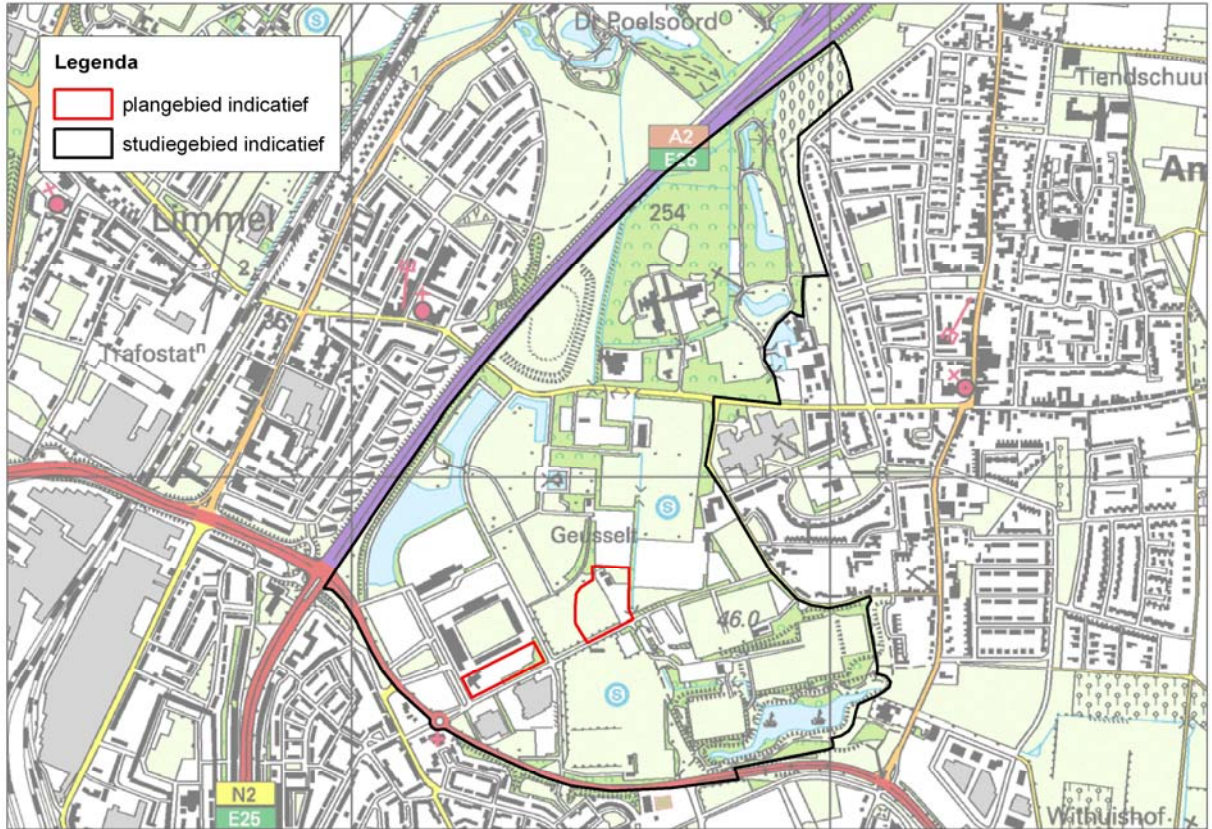
6.2 RELEVANT VIGEREND BELEID

In onderstaande tabel zijn de relevante beleidskaders opgesomd. Door de gemeente Maastricht genomen besluiten zullen, indien relevant, ook worden beschreven in het MER om de consequenties te bepalen voor het voornemen.

Schaal	Vigerend beleid
Europese Unie	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kaderrichtlijn water ▪ Verdrag van Valletta (verdrag van Malta 1992)
Rijk	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nota Ruimte (2004) ▪ Nationaal Milieubeleidsplan NMP4 (2001) ▪ Nota Mobiliteit (2005) ▪ Duurzaam Veilig (1997) ▪ Structuurschema Groene Ruimte 1 (1995) en 2 (2003) ▪ Nationaal bestuursakkoord water
Provincie en regio	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Provinciaal Omgevingsplan Limburg (2006) ▪ Provinciale Milieuverordening, tiende tranche (2007) ▪ Basiskaarten van de Limburgse Cultuurhistorie (2001) ▪ Waterbeheersplan Waterschap Roer en Overmaas 2004-2007
Gemeente Maastricht	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Masterplan Geusseltpark (2005) ▪ Bestemmingsplan Amby (1993) ▪ Stadsvisie 2030 (2005) ▪ Structuur- en mobiliteitsbeeld (2007) ▪ Beleidsnota Parkeren (2007) ▪ Waterplan Maastricht 2005-2010

Schaal	Vigerend beleid
	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Energienota<li>▪ Natuur- en milieuplan Maastricht 2030

BIJLAGE 1 Topografische kaart



BIJLAGE 2

Begrippenlijst

Begrippen	
Alternatief	Eén van de mogelijke oplossingen om de doelstellingen te bereiken.
Autonome ontwikkeling	De verwachte ontwikkeling in en rond het plangebied die optreedt, zonder de realisatie van de plannen voor het zwembadcomplex en het oostgebouw.
Bevoegd gezag	De overheidsinstantie die bevoegd is het m.e.r.-plichtige besluit te nemen en die de m.e.r.-procedure organiseert.
Commissie m.e.r.	Onafhankelijke commissie die het bevoegd gezag adviseert over de richtlijnen voor de inhoud van het MER en de kwaliteit van het MER.
Initiatiefnemer	Diegene(n) die de m.e.r.-plichtige activiteit wil ondernemen, in dit geval Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Maastricht en BPF Bouwinvest.
Meest milieuvriendelijk alternatief	Alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu zijn toegepast.
m.e.r.	Milieu-effectrapportage (de procedure).
MER	Milieu-effectrapport; openbaar rapport waarin van de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven de te verwachten gevolgen op het milieu in hun onderlinge samenhang worden beschreven op systematische en zo objectief mogelijke wijze. Het wordt opgesteld ten behoeve van een of meer besluiten die over de betreffende activiteit genomen moeten worden.
Mitigerende maatregel	Maatregel om de nadelige gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu te voorkomen of te beperken.
Plangebied	Het plangebied bestaat uit de twee locaties waar het zwembadcomplex en het oostgebouw zijn voorzien.
Referentie	Bij de referentie wordt uitgegaan van de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling. Dit alternatief dient als referentie voor de effectbeschrijvingen van alle andere alternatieven.
Studiegebied	Gebied waar relevante effecten op kunnen treden veroorzaakt door de ingreep. Dit kan ook buiten het plangebied zijn.

BIJLAGE 3

Literatuurlijst

Gemeente Maastricht (2007). Structuur- en mobiliteitsbeeld

Gemeente Maastricht (2007). Beleidsnota Parkeren

Gemeente Maastricht (2007). Rapportage luchtkwaliteit 2005

Gemeente Maastricht (2005). Waterplan Maastricht 2005-2010

Gemeente Maastricht (29 april 2005). Zwembadvisie

Gemeente Maastricht (22 november 2005). Zwembadplan

Gemeente Maastricht (2005). Stadsvisie 2030

Gemeente Maastricht (6 april 2004). Programmatische/ruimtelijke visie plangebied Geusselt

Gemeente Maastricht. Energienota

H+N+S landschapsarchitecten (d.d. oktober 2005). Masterplan Geusselpark

Provincie Limburg (2007). Provinciale Milieuverordening, tiende tranche

Provincie Limburg(2006). Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Provincie Limburg (2001). Basiskaarten van de Limburgse Cultuurhistorie

UDM adviesbureau(d.d. oktober 2005). Verkennend bodemonderzoek op een locatie gelegen op de hoek van de Olympiaweg en Terblijterweg te Maastricht

VROM (November 2007). Nota ruimte

Waterschap Roer en Overmaas(juni 2001). Waterbeheersplan Roer en Overmaas 2004-2007

ZKA Consultants&Planners (d.d.oktober 2003). Analyse en visievorming
Leisuremogelijkheden Geusseltgebied