



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bedrijvenpark IBF Heerenveen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

12 februari 2010 / rapportnummer 2120-68



1. OORDEEL OVER HET MER

De gemeente Heerenveen wil het reeds geplande en deels gerealiseerde bedrijventerrein oostelijk van het snelwegknooppunt A7/A32 bij Heerenveen voortaan bestemmen voor bedrijven uit het ‘gemengde segment’, van categorie 4 of lager. Het bestemmingsplan moet daarvoor worden aangepast. Het vigerende bestemmingsplan maakt internationaal georiënteerde bedrijven van de zwaardere categorieën mogelijk. Voor dit bestemmingsplan is reeds eerder een m.e.r.-procedure doorlopen. Het voorliggende MER dient ter onderbouwing van de besluitvorming over het herziene bestemmingsplan.

De Commissie¹ is van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER aanwezig is. Uit het MER wordt duidelijk dat het aangepaste bedrijventerrein een lagere milieubelasting met zich meebrengt dan in de oorspronkelijke opzet. Het MER maakt bovendien inzichtelijk dat het bedrijventerrein binnen aanvaardbare milieugrenzen kan opereren.

Een belangrijk aandachtspunt in het MER is de toename van de verkeersbewegingen als gevolg van de verandering van het karakter van het bedrijventerrein. Het MER signaleert dat dit extra knelpunten oplevert, maar bevat nog geen oplossingen daarvoor.

De conclusie dat het voorkeursalternatief tevens het meest milieuvriendelijke alternatief is, deelt de Commissie niet. Naar de mening van de Commissie hadden duurzaamheidsmaatregelen onderdeel moeten uitmaken van het mma.

In het volgende hoofdstuk licht de Commissie deze punten toe en doet zij hierover enkele aanbevelingen.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

2.1 Verkeersontwikkeling

Een belangrijk aandachtspunt dat uit het MER naar voren komt, is de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de verandering van het karakter van het bedrijventerrein. Volgens de prognoses nemen de verkeersintensiteiten binnen het bedrijventerrein fors toe. Dat zorgt voor het ontstaan van extra knelpunten binnen het plangebied en tot een versterking van de knelpunten buiten het plangebied die nu reeds bestaan of worden verwacht in de autonome ontwikkeling.

Het MER signaleert dit effect terecht en vermeldt dat daar oplossingen voor moeten worden gevonden. Het MER geeft geen inzicht in de aard en omvang van deze oplossingen en merkt het ontbreken daarvan aan als een ‘leemte in kennis’. Dat betekent dat in dit stadium van de besluitvorming de aan de te kiezen oplossingen verbonden milieueffecten niet kunnen worden meegewogen. De Commissie ziet dit niet als een essentiële tekortkoming, omdat de

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*. Bijlage 2 geeft een lijst van de zienswijzen die de Commissie via bevoegd gezag heeft ontvangen.

bijdrage van het park aan de verkeersproblematiek buiten het plangebied relatief beperkt is en de te treffen maatregelen binnen het plangebied naar verwachting binnen aanvaardbare milieugrenzen zullen blijven. Daarnaast speelt de bijdrage aan de verkeersproblematiek pas op langere termijn, wanneer een substantieel deel van het terrein is uitgegeven. Ook is de omvang van deze bijdrage afhankelijk van de aard van de bedrijven die zich daadwerkelijk vestigen.

Daarom adviseert de Commissie de verkeersstromen te monitoren zodat tijdig maatregelen zijn te treffen, met name als blijkt dat veel perifere detailhandel zich vestigt op het terrein. In het hoofdstuk Leemten in kennis van het MER worden als mogelijke maatregelen genoemd capaciteitsverruimende maatregelen, zoals realisatie en/of aanpassing van verkeersregelininstallaties en verruiming van rotondes. De Commissie voegt daar nog aan toe de mogelijkheid van mobiliteitsmanagement, te meer daar overwogen wordt een vorm van parkmanagement in te voeren.

■ De Commissie adviseert de verkeersstromen als gevolg van het bedrijventerrein te monitoren, zodat tijdig maatregelen kunnen worden getroffen ter voorkoming van verkeersknelpunten, zoals capaciteitsverruimende maatregelen en mobiliteitsmanagement. Uiteraard in aansluiting bij de regionale aanpak van de verkeersproblematiek die is voorzien.

2.2 Duurzaamheid/meest milieuvriendelijk alternatief

In het MER wordt gesteld dat het voorkeursalternatief kan worden benoemd tot het mma. De Commissie is het met deze conclusie niet eens. Er bestaan naar haar mening mogelijkheden om milieuwinst te halen als bepaalde aspecten, zoals energielevering en mobiliteitsmanagement, op het niveau van het park benaderd worden in plaats van op bedrijfsniveau. Hiervoor is een vorm van parkmanagement nodig; het MER vermeldt dat dit reeds wordt overwogen.

In het MER staat dat een verkenning is gedaan naar de mogelijkheden voor duurzame energieconcepten. De Commissie heeft de rapporten die aan deze verkenning ten grondslag lagen van bevoegd gezag ontvangen.² In deze rapporten is ten behoeve van het (oude) IBF een energievisie ontwikkeld. Deze visie biedt, ook voor het te herbestemmen bedrijventerrein, concrete aanknopingspunten voor de formulering van een mma op dit aspect. De Commissie denkt bijvoorbeeld aan de verschillende mogelijkheden voor collectieve infrastructuur voor energielevering die in de rapporten beschreven worden.

In het MER wordt kortweg gemeld dat de gemeente Heerenveen er de voorkeur aan geeft geen duurzaamheidsmaatregelen verplicht te stellen en dat collectieve voorzieningen niet de voorkeur hebben. Het is mogelijk dat het gekozen voorkeursalternatief in lijn is met de duurzaamheidsambities in het gemeentelijke milieubeleidsplan³, maar de afweging tussen die lijn en het hogere ambitieniveau dat uit de genoemde rapportages spreekt wordt niet expliciet in het MER gemaakt.

² Rapport van G3-advies: Energievisie Internationaal Businesspark Friesland, Heerenveen, 2005 en de rapportage Uitgangspunten duurzaamheid op het Internationaal Businesspark Friesland (IBF), Heerenveen, 2005.

³ "Stap nu over", april 2008.

Hoewel de Commissie dit ziet als een tekortkoming, wil zij deze tekortkoming niet als essentieel aanmerken. Dit vanwege de bijzondere omstandigheid dat het hier gaat om een wijziging binnen een reeds bestaande bestemming Bedrijventerrein, die per saldo leidt tot geringere milieueffecten. Daarnaast is de informatie over mogelijke duurzame energieconcepten wel aanwezig in de vorm van de genoemde rapporten, zodat de informatie bij de besluitvorming betrokken kan worden.

- De Commissie adviseert om de rapporten “Energievisie Internationaal Businesspark Friesland” en “Uitgangspunten duurzaamheid op het Internationaal Businesspark Friesland” (IBF) uit 2005 bij de besluitvorming over de wijziging van het bestemmingsplan te betrekken. De Commissie adviseert om bij de verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein initiatieven expliciet te toetsen aan de vastgestelde duurzaamheidsambities.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing besluit-MER

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders Heerenveen

Bevoegd gezag: gemeenteraad Heerenveen

Besluit: wijziging bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.2

Activiteit: herziening bestemmingsplan van een bedrijventerrein

Bijzonderheden:

Het vigerende bestemmingsplan maakt internationaal georiënteerde bedrijven van de zwaardere categorieën mogelijk. Voor dit bestemmingsplan is reeds eerder een m.e.r.-procedure doorlopen. Het voorliggende MER dient ter onderbouwing van de besluitvorming over een herziening van het bestemmingsplan. De gemeente wil het terrein voortaan bestemmen voor bedrijven uit het 'gemengde segment', van categorie 4 of lager.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in de Heerenveense Courant: 5 juni 2008

ter inzage legging startnotitie: 6 juni tot en met 18 juli 2008

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 5 juni 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 5 september 2008

richtlijnen vastgesteld: 24 november 2008

kennisgeving MER in de Heerenveense Courant: 19 november 2009

ter inzage legging MER: 20 november 2009 tot en met 1 januari 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 19 november 2009

rectificatie kennisgeving MER in de Heerenveense Courant: 23 december 2009

verlengingsperiode ter inzage legging MER: 24 december 2009 tot en met 4 februari 2010

toetsingsadvies uitgebracht: 12 februari 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. J.J. Bakker

ir. J.M. Bremmer (werkgroepsecretaris)

ir. P.H.R. Langeweg

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

drs. R.B. van der Werff

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stel-

len, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Bestemmingsplan Internationaal Bedrijvenpark Friesland (IBF);
- Luchtkwaliteitsonderzoek IBF Heerenveen revisie;
- Energievisie Internationaal Businesspark Friesland, Heerenveen, G3-advies, 2005;
- Uitgangspunten duurzaamheid op het Internationaal Businesspark Friesland (IBF), Heerenveen, 2005.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen
2. Wetterskip Fryslân, Leeuwarden
3. VROM-Inspectie, Directie Uitvoering Regionale afdeling Noord, Groningen
4. Brandweer Fryslân, Leeuwarden
5. Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Leeuwarden
6. Provincie Friesland, Leeuwarden

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bedrijvenpark IBF Heerenveen

De gemeente Heerenveen wil het reeds geplande en deels gerealiseerde bedrijventerrein oostelijk van het snelwegknooppunt A7/A32 bij Heerenveen voortaan bestemmen voor bedrijven uit het 'gemengde segment', van categorie 4 of lager. Het bestemmingsplan moet daarvoor worden aangepast.

ISBN: 978-90-421-2945-0



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

