

Liquid Storage Terminal Anaconda B.V. te Vlaardingen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

18 juli 2008 / rapportnummer 2106-26

1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Anaconda B.V. heeft het voornemen een Liquid Storage Terminal met een opslagcapaciteit van circa 440.000 m³ te realiseren op het voormalige Shell-terrein gelegen aan de Kreekweg te Vlaardingen. Op de geplande terminal zullen diverse vloeibare petrochemische en chemische producten worden overgeslagen. Deze worden aangevoerd middels schepen, tijdelijk opgeslagen en vervolgens per schip, per as of spoor verder getransporteerd naar de eindgebruikers. Om dit mogelijk te maken zijn vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) nodig. Ten behoeve van de besluitvorming over deze vergunningen door de provincie Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) en Rijkswaterstaat Zuid-Holland stelt Anaconda B.V. een milieueffectrapport (MER) op, volgens de besluit-m.e.r.-procedure.¹ De Commissie adviseert in dit advies over de richtlijnen waaraan dit MER moet gaan voldoen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- kwantitatieve milieu-informatie; het MER moet de milieueffecten van het voornemen vergelijken met de referentiesituatie. Bijzondere aandacht moet worden besteed aan de milieuaspecten externe veiligheid, luchtkwaliteit en natuur. Hierbij moeten de milieueffecten en mogelijke mitigerende maatregelen kwantitatief worden uitgewerkt;
- een kwantitatieve weergave van de te verwachten hinder voor de omgeving als gevolg van geuremissies en transport over de weg en per rails;
- een goede samenvatting. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

2.1 Achtergrond

Geef in het MER een heldere probleem- en doelstelling en geef op basis daarvan een korte onderbouwing van de gekozen locatie binnen de Rijnmond.

2.2 Beleidskader

In de startnotitie wordt een overzicht gegeven van het relevante beleid en de relevante wet- en regelgeving. Hierna volgt ter aanvulling een opsomming van beleid en wet- en regelgeving. Neem dit mee in het MER. Geef in het MER duidelijk aan welke randvoorwaarden uit de wet- en regelgeving volgen voor het initiatief.

¹ Voor nadere projectgegevens en bijzonderheden wordt verwezen naar bijlage 1 en voor een overzicht van inspraakreacties en adviezen naar bijlage 2.

Wet luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is een nieuw hoofdstuk opgenomen over luchtkwaliteit. Dit hoofdstuk (ook wel de 'Wet luchtkwaliteit' (Wlk) genoemd) vervangt het 'Besluit Luchtkwaliteit 2005' (Blk).

De Wlk wordt nog niet genoemd in de startnotitie. Werk in het MER de randvoorwaarden uit die de Wlk aan het initiatief oplegt.

Waterbodem

Geef in het MER weer welke wet- en regelgeving van toepassing is op mogelijke werkzaamheden in en rondom de (verontreinigde) waterbodem. Werk in het MER de randvoorwaarden uit die dit aan het initiatief oplegt.

BREF's

In de startnotitie is terecht de IPPC-richtlijn opgenomen. Werk in het MER uit welke BREF's² voor dit initiatief van toepassing zijn, en welke randvoorwaarden deze aan het initiatief opleggen.

IMKO-2

Neem in het MER ook op hoe de afspraken in het kader van IMKO-2³ van invloed zijn op het initiatief.

Regionaal en gemeentelijk milieubeleid

Expliciteer in het MER het aanvullende beleid van DCMR op het gebied van geur.⁴

Houdt bij de effectbepaling in het MER en de besluitvorming ook rekening met het milieubeleid van de gemeente Vlaardingen.⁵ Geef weer in hoeverre dit beleid randvoorwaarden oplegt aan het initiatief.

Besluitvormingskader

In de startnotitie wordt het besluitvormingskader weergegeven. Hierin wordt verwezen naar reeds genomen besluiten die de vrijheden beperken. Tevens wordt er gesproken van voorgenomen keuzes die in aanmerking komen voor (her)overweging, in het bijzonder op grond van milieuaspecten. Noem deze besluiten en keuzes en geef aan welke besluiten als randvoorwaarde gelden en hoe deze worden meegenomen bij de ontwikkeling van alternatieven.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het verdient daarbij aanbeveling om onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg) en activiteiten die plaatsvinden in de gebruiksfase (gebruik en beheer).

² BBT-referentie documenten. BBT staat voor best beschikbare techniek.

³ Milieuconvenant Integraal Milieu Kader Op- en Overslag Bedrijven.

⁴ DCMR vraagt de 1 ge/m³ 99,5 percentiel contour in beeld te brengen anders dan de 98 percentiel die landelijk gebruikelijk is.

⁵ Op 20 maart 2007 heeft het college van B&W van de gemeente Vlaardingen het Milieuprogramma 2007 vastgesteld.

3.2 Alternatieven

De Commissie heeft begrepen⁶ dat de inrichting zodanig wordt ingepast in het plangebied dat er geen knelpunten ontstaan voor de naaste omgeving. Maak dit in het MER inzichtelijk middels plattegronden en kaartmateriaal.

In de startnotitie wordt niet inhoudelijk ingegaan op de technische uitvoeringsvarianten die in het MER onderzocht zullen worden. Werk in ieder geval de volgende onderwerpen uit bij de uitvoeringsvarianten voor het afvangen van VOS⁷ emissies bij zowel het laden en lossen als bij de tanks:

- uitvoeringsvorm en gebruik van bestaande en nieuwe tanks;
- dampretoursystemen;
- damp balanssystemen;
- dampverwerking (verbranden, absorptie, condensatie);
- minimalisatie van daklandingen⁸ (indien relevant).

Beschouw in het MER zinvolle en kansrijke combinaties van bovenstaande uitvoeringsvarianten.

3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Werk in het mma in ieder geval het volgende uit:

- een nul emissie terminal, op basis van de onderzochte uitvoeringsvarianten met de laagste emissies van VOS;
- het minimaliseren van de overige milieueffecten;
- optimalisatie van mitigerende en compenserende maatregelen.

Houd er rekening mee dat ook aangekoppelde schepen onderdeel uitmaken van de inrichting.

3.4 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling

De referentiesituatie is de huidige vergunde situatie⁹ met de autonome ontwikkelingen¹⁰ in de omgeving voor een referentiemoment. Als referentiemoment ligt het beoogde tijdstip van realisatie van de voorgenomen activiteit het meest voor de hand.

Studiegebied

Zorg voor een helder onderscheid tussen plangebied (het gebied waarin het plan wordt uitgevoerd) en het studiegebied (het gebied waarop het plan invloed heeft) en breng voor deze gebieden tevens de autonome ontwikkeling in beeld, zodat een goede vergelijking met de alternatieven kan worden gemaakt.

⁶ Tijdens een locatiebezoek op 3 juli 2008.

⁷ VOS staat voor vluchtige organische oplosmiddelen.

⁸ De daklanding is het hoogteverschil tussen de bodem van de opslagtank en het dak van de opslagtank, in een leeggepompte 'drijvend-dak' tank. In dit hoogteverschil ontstaat bij het vullen van de opslagtank een VOS damp die uiteindelijk naar de lucht geëmitteerd wordt. Hoe lager de daklanding hoe lager ook de uiteindelijke emissie naar de lucht.

⁹ In de startnotitie is aangegeven dat op de beoogde locatie mogelijk sprake zal zijn van andere industriële activiteiten. Zo lang hiervoor geen vergunningen van kracht zijn, maken deze geen deel uit van de referentiesituatie. Het is wel mogelijk een extra alternatief te ontwikkelen met daarin een andere vergunbare activiteit.

¹⁰ Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de te realiseren bouwmarkt en de aan te leggen ontsluitingsweg aan de westzijde van het terrein. Tevens kan gedacht worden aan projecten in de omgeving die invloed kunnen hebben op de autonome ontwikkeling. Hierbij kan gedacht worden aan de verdubbeling van de Marathonweg en de woningbouwplannen in de gemeente Vlaardingen.

4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN

4.1 Externe veiligheid

Ga bij de beschouwing over veiligheid in op:

- een gedetailleerd overzicht van veiligheidsmaatregelen en richtlijnen waaraan de LST moet voldoen;
- rampbestrijdingsplannen;
- incidenten als in Buncefield (gaswolkexplosie) en op kleinere incidenten, ook als die geen slachtoffers eisen;
- nautische veiligheid¹¹.

Presenteer het berekende risico (plaatsgebonden risico en groepsrisico) voor de huidige situatie in het MER, alsmede voor de situatie na uitbreiding, zodat de toename van de risico's inzichtelijk worden. In het MER moet duidelijk zijn met welke maatregelen een aanvaardbaar risico bereikt wordt. De berekende risico's dienen getoetst te worden aan de grens- en richtwaarde van het plaatsgebonden risico en de oriënterende waarde van het groepsrisico uit het BEVI¹². Beschouw hierbij expliciet de toename van het risico ten aanzien van (beperkt) kwetsbare objecten buiten de inrichtingsgrens (de geplande Praxis, het tuincentrum Staelduinsebos en het voormalige kantoor van Hydro Agri).

4.2 Lucht

4.2.1 Emissies

Geef aan welke effecten de uitbreiding heeft op de luchtkwaliteit. Neem in het onderzoek naar de luchtkwaliteit de emissie van schepen mee op het relevante deel van de vaarroute en tijdens laden en lossen.

Geef voor zinvolle combinaties van uitvoeringsalternatieven van de typen opslagtanks en emissiebeperkende maatregelen (zie ook §3.2) de totale emissie van VOS per jaar cq de piekmissies bij laden en lossen weer. Geef specifiek aandacht aan geuremissies, vanwege de nabijgelegen woonwijken van Vlaardingen.

4.2.2 Immissies

Geef in het MER inzicht in de immissiebronnen (inclusief toekomstige effecten afkomstig van de toename van scheepvaartverkeer¹³ en verkeer over de weg) Beschrijf de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen met betrekking tot de luchtkwaliteit voor het studiegebied. Maak in het MER aannemelijk dat het voornemen (inclusief eventuele mitigerende maatregelen) realiseerbaar is binnen de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer.

¹¹ Ga hierbij ook in op de punten genoemd in zienswijze nr. 9.

¹² Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen.

¹³ Breng hiertoe in beeld welke extra verkeersstromen (routes, type verkeer en tijdstippen over de dag/week) het voornemen oproept.

De verwachte bijdragen aan immissies aan fijn stof ($PM_{2,5}$ ¹⁴ en PM_{10}), NO_x , VOS en stoffen met een lage geurdrempel, die door het voornemen kunnen worden geëmitteerd moeten voor alle relevante alternatieven worden gekwantificeerd. Geef in het MER de immissies op kaart weer.

Beschrijf in het MER de beperkingen verbonden aan de gekozen modelleringmethode, de representativiteit van gebruikte modelinput (zoals activiteitsgegevens, emissiefactoren, achtergrondconcentraties en meteorologische gegevens) en modelaannames (ten aanzien van bijvoorbeeld verspreiding en omzetting van luchtverontreiniging in de atmosfeer). Onzekerheidsmarges in de eindresultaten, als ook in de berekende achtergrondconcentraties en de effecten van mitigerende maatregelen moeten gepresenteerd worden.

Geur

Geef in het MER voor alle relevante alternatieven de toename van de geurhinder en geuremissie weer voor de normale bedrijfssituatie en tijdens pieken¹⁵ (aantal geureenheden per uur). Om de toename van de geurhinder in beeld te brengen dient de autonome ontwikkeling weergegeven te worden, alsmede de situatie na uitbreiding, bij voorkeur door middel van contourlijnen (in ge/m^3 door middel van de 98 percentiel en 99,5 percentiel) op kaart. Besteed hierbij bijzondere aandacht aan mogelijke piek emissies ter plaatse van de Liquid Storage Terminal. Geef inzicht in het aantal geurgehinderden.

4.3 Geluid

Breng de geluidsbelasting door de installaties op kaart in beeld voor de verschillende varianten en alternatieven. Houd bij de geluidbelasting van de installatie(s) op de omgeving rekening met de voor de Liquid Storage Terminal beschikbare geluidsruimte.

Bekijk de geluidsbelasting van verkeer voor de verschillende varianten en alternatieven. Geef aan of en zo ja waar de geluidsbelasting relevant toeneemt (meer dan 1 db(A) of een verkeerstoename van meer dan 30%) door extra verkeersbewegingen van en naar de Liquid Storage Terminal. Breng voor deze locaties de geluidsbelasting als gevolg van het verkeer in beeld. Maak daarbij aannemelijk dat wordt voldaan aan de eisen uit de Wet geluidhinder (Wgh).

4.4 Bodem en Water

Beschrijf voor de emissies naar water de eventuele gevolgen voor het milieu onder normale bedrijfsvoering. Besteed aandacht aan gescheiden riool systemen voor verontreinigd hemelwater, brandstoffen en chemicaliën teneinde lozing en vermenging van water met brandstoffen en chemicaliën te voorkomen;

Presenteer in het MER beknopt welke maatregelen worden genomen om bij calamiteiten op de locatie emissies richting (water)bodem en (oppervlakte)water te voorkomen.

¹⁴ Naar verwachting zal de nieuwe EU-richtlijn voor $PM_{2,5}$ eind 2008 zijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. In beginsel kunnen de bepalingen van een richtlijn geen rechtstreekse werking hebben voordat de implementatietermijn is verstreken. Lidstaten dienen zich gedurende deze termijn wel te onthouden van maatregelen die het bereiken van het doel van de richtlijn in gevaar zouden brengen.

¹⁵ Betrek hierbij ook calamiteiten en incidenten die grote stankwolken opleveren en mogelijk tot evacuatie kunnen noodzaken.

Beschrijf (eventuele) werkzaamheden die in en rondom de (verontreinigde) waterbodem plaatsvinden.

4.5 Natuur

In het MER dienen de mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor de natuur beschreven te worden. In de startnotitie wordt gesteld dat er geen negatieve gevolgen zijn te verwachten op beschermde gebieden en met name Natura 2000 gezien de grote afstand. Maak dit aannemelijk met behulp van onderstaande werkwijze.

Natura 2000

Het Natura 2000 gebied Oude Maas ligt mogelijk binnen de contouren van verzurende en vermestende depositie. Bepaal kwantitatief de effecten van de verzurende en vermestende depositie afkomstig van de inrichting en het aan de inrichting verbonden scheepvaartverkeer op hiervoor gevoelige habitattypen en soorten. Toets deze effecten aan de desbetreffende instandhoudingsdoelen.¹⁶ Wanneer de atmosferische depositie hoger is dan het kritische niveau van het daar voorkomende of gewenste habitatype bestaat er een duidelijk risico op negatief significante gevolgen.

Geef weer of de effecten van het voornemen afzonderlijk of in cumulatie met andere activiteiten en handelingen, waaronder bestaand gebruik, significante gevolgen kan hebben op instandhoudingsdoelen van het Natura 2000 gebied Oude Maas. Indien een passende beoordeling opgesteld moet worden, kan deze in het MER worden opgenomen. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dan dient de zogenaamde ADC-toets¹⁷ doorlopen te worden.

Overige gebiedsbescherming

Geef in het MER aan of het voornemen, al dan niet via externe werking, gevolgen kan hebben voor beschermde natuurgebieden. Indien dat het geval zou kunnen zijn, presenteer dan voor de beschermde gebieden:

- het type bescherming (Beschermd natuurmonument: art. 10 Nbw; Ecologische Hoofdstructuur; dan wel een ander type bescherming);
- de begrenzingen op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied én de afstanden hiervan tot de beschermde gebieden; geef (op kaart) een beeld van relevante voorkomens van natuurdoeltypen, doelsoorten en de ecologische functiegebieden
- een kwantificering van de te verwachten effecten op beschermde soorten en/of habitats.

Soortenbescherming

Geef in het MER aan wat de gevolgen kunnen zijn van dit voornemen voor beschermde planten- en diersoorten.

¹⁶ Raadpleeg daarvoor de (concept) gebiedendocumenten voor het Natura 2000-gebied Oude Maas.

¹⁷ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Nbw respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling?
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

Geef aan of voor het voornemen een ontheffing vereist is op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Indien dat vereist is, motiveer dan in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat een ontheffing verleend zal worden en voor welke soorten dat geldt.

5. OVERIGE ASPECTEN

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

Voor het onderdeel “leemten in kennis” en “monitoring en evaluatie” heeft de Commissie verder geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Anaconda B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag), Rijkswaterstaat Zuid-Holland

Besluit: Vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C25.0

Activiteit: Anaconda B.V. heeft het voornemen een Liquid Storage Terminal met een opslagcapaciteit van circa 440.000 m³ te realiseren op het voormalige Shell-terrein gelegen aan de kreekweg te Vlaardingen. Op de geplande terminal zullen diverse vloeibare petrochemische en chemische producten worden opgeslagen en vervolgens per schip, per as of per spoor verder worden getransporteerd naar de eindgebruiker.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Startnotitie milieueffectrapportage Anaconda B.V./LST Rotterdam, KWA, 7 april 2008

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: 14 mei 2008

advies aanvraag: 14 mei 2008

ter inzage legging: 19 mei 2008 tot 17 juni 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 juli 2008

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

prof.dr. B.J.M. Ale

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

ir. H.S. Buijtenhek

T.R. Knottnerus

drs.ing. J.H. Tigelaar (werkgroepsecretaris)

dr. N.P.J. de Vries

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. M.E. van Beem, Vlaardingen
2. L.C. Sluimer, Vlaardingen
3. Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, Amersfoort
4. Fracties GroenLinks, PvdA en CDA Vlaardingen, Vlaardigen
5. A.J. Haddeman, Vlaardingen
6. Burgemeester en Wethouders gemeente Vlaardingen, Vlaardingen
7. A. Krijnberg, Vlaardingen
8. E. Schouten, Vlaardingen
9. Havenbedrijf Port of Rotterdam, Rotterdam
10. Balk, Vlaardingen
11. Boomsma, Vlaardingen
12. D. Bieber, Vlaardingen
13. R. Gasteren, Vlaardingen
14. L.C.H. van Triet, Vlaardingen
15. C. de Bruijn v/d Noll, Vlaardingen
16. G. Penning, Vlaardingen
17. H.J.V. Vliet, Vlaardingen

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Liquid Storage Terminal Anaconda B.V. te Vlaardingen**

Anaconda B.V. heeft het voornemen een Liquid Storage Terminal met een opslagcapaciteit van circa 440.000 m³ te realiseren op het voormalige Shell-terrein gelegen aan de kreekweg te Vlaardingen. Op de geplande terminal zullen diverse vloeibare petrochemische en chemische producten worden opgeslagen en vervolgens per schip, per as of per spoor verder worden getransporteerd naar de eindgebruiker. Voor deze activiteit moeten vergunningen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) worden aangevraagd. Hiervoor dient de m.e.r.-procedure doorlopen te worden.

ISBN: 978-90-421-2443-1