



# RICHTLIJNEN MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

2106-29

**RICHTLIJNEN VOOR HET MILIEUEFFECTRAPPORT**

**Liquid Storage Terminal Anaconda B.V.  
te Vlaardingen**

2106-2g

**RICHTLIJNEN VOOR HET MILIEUEFFECTRAPPORT**

**Liquid Storage Terminal Anaconda B.V.  
te Vlaardingen**

**GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZUID-HOLLAND  
Minister van Verkeer en Waterstaat**

**1 augustus 2008**



## INHOUDSOPGAVE

I.	INLEIDING.....	5
II.	RICHTLIJNEN VOOR HET MER.....	7
III.	ZIENSWIJZEN NAAR AANLEIDING VAN DE STARTNOTITIE.....	9
IV.	ADVIES VOOR DE RICHTLIJNEN VAN DE COMMISSIE VOOR DE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE.....	13



## I. INLEIDING

Op 7 april 2008 ontvingen wij een startnotitie voor een milieueffectrapportage (m.e.r.) van KWA B.V. namens Anaconda B.V. voor het oprichten van een Liquid Storage Terminal aan de Kreekweg te Vlaardingen. Voor deze inrichting zijn vergunningen nodig in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Wij zijn de vergunningverlener voor de Wm-vergunning en de Minister van Verkeer en Waterstaat voor de Wvo-vergunning.

De activiteit betreft de oprichting van een inrichting met een opslagcapaciteit van circa 440.000 m<sup>3</sup>. De vergunningaanvragen zijn m.e.r.-plichtig, op grond van onderdeel C, categorie 25 van het Besluit-m.e.r.

Wij dragen zorg voor een gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieueffectrapport (MER) en de vergunningaanvragen.

De startnotitie heeft vanaf 19 mei 2008 tot en met 16 juni 2008 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn zeventien zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in hoofdstuk III samengevat en door ons van een reactie voorzien.

Voor het opstellen van richtlijnen heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage op 18 juli 2008 aan ons een advies uitgebracht. Al de ingebrachte zienswijzen zijn door deze bij het advies betrokken. Het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage is opgenomen in hoofdstuk IV.

Op grond van het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage en de ingebrachte zienswijzen hebben wij mede namens de Minister van Verkeer en Waterstaat de richtlijnen vastgesteld. Zoals verwoord in hoofdstuk II is in de richtlijnen het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage volledig opgenomen.



## II. RICHTLIJNEN VOOR HET MER

Voor de vaststelling van de richtlijnen ontvingen wij op 18 juli 2008 het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage. De commissie heeft bij haar advies de ingediende zienswijzen betrokken. De commissie verwijst in een voetnoot naar de zienswijzen. In hoofdstuk III gaan wij ook op deze zienswijzen in.

In onze hoedanigheid van coördinerend bevoegd gezag hebben wij de richtlijnen voor het MER mede namens de Minister van Verkeer en Waterstaat vastgesteld conform het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage.

Wij beschouwen de tekst van het advies van de commissie als de richtlijnen. Hiertoe is de tekst van het advies van de commissie integraal opgenomen in hoofdstuk IV. Aan de hand van de richtlijnen dient het MER voor de Liquid Storage Terminal door Anaconda B.V. te worden opgesteld.





### III. ZIENSWIJZEN NAAR AANLEIDING VAN DE STARTNOTITIE

De startnotitie heeft vanaf 19 mei 2008 vier weken voor eenieder ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan werden zeventien zienswijzen ingezonden. De zienswijzen die na 16 juni 2008 zijn ingediend zijn ook vermeld. Alle zienswijzen zijn met het oog op de vaststelling van de richtlijnen samengevat en van commentaar voorzien. Ook de Commissie voor de milieueffectrapportage heeft bij het opstellen van haar advies alle onderstaande zienswijzen betrokken.

De zienswijzen zijn ingediend door:

M.E. van Beem, Vlaardingen, 10 juni 2008  
L.C. Sluimer, Vlaardingen, 5 juni 2008  
Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, Amersfoort, 9 juni 2008  
Fracties GroenLinks, PvdA en CDA Vlaardingen, Vlaardingen, 11 juni 2008  
A.J. Haddeman, Vlaardingen, 10 juni 2008  
Burgemeester en Wethouders van Vlaardingen, Vlaardingen, 4 juni 2008  
A. Krijnberg, Vlaardingen, 27 juni 2008  
E. Schouten, Vlaardingen, 18 juni 2008  
Havenbedrijf Port of Rotterdam, Rotterdam, 16 juni 2008  
Balk, Vlaardingen, 27 juni 2008  
Boomsma, Vlaardingen, 27 juni 2008  
D. Biever, Vlaardingen, 1 juli 2008  
R. Gasteren, Vlaardingen, 27 juni 2008  
L.C.H. van Triet, Vlaardingen, 27 juni 2008  
C. de Bruijn v/d Noll, Vlaardingen, 27 juni 2008  
G. Penning, Vlaardingen, 27 juni 2008  
H.J.V. Vliet, Vlaardingen, 7 juli 2008

#### M.E. van Beem

Mevrouw Van Beem maakt als bewoonster van de VOP-wijk bezwaar tegen de vestiging van een terminal voor chemicaliën en minerale olieproducten. Zij vreest een toename van stank, geluid en fijn stof in haar directe woonomgeving. Zij stelt een andere locatie voor deze terminal voor, bijvoorbeeld de tweede Maasvlakte.

Reactie:

Het MER heeft tot doel alle mogelijke milieugevolgen voor de omgeving en vooral de woonomgeving in beeld te brengen. In de richtlijnen wordt aandacht gegeven aan de effecten voor lucht, geur, geluid, externe veiligheid en bodem en water. In het te ontwikkelen meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) zullen de milieueffecten minimaal zijn. In het MER zal geen onderzoek plaatsvinden naar alternatieve locaties voor de terminal.

L.C. Sluimer

Woont al meer dan 20 jaar in de VOP-wijk. Maakt bezwaar tegen het verlenen van een vergunning voor Anaconda B.V. In het gebied zou zich geen nieuwe terminal mogen vestigen. Er is nu al stankoverlast. Er zou op die locatie woningbouw of bos moeten komen.

Reactie:

Op dit moment is van vergunningverlening aan Anaconda B.V. nog geen sprake. De startnotitie en de richtlijnen vormen de basis voor het milieueffectrapport (MER). In de vastgestelde richtlijnen voor het MER is onder meer aandacht gegeven aan de milieueffecten op de woonomgeving voor lucht, geur, geluid, externe veiligheid en bodem en water. Na het opstellen van het MER zal het samen met de vergunningaanvragen ter visie gaan. Op dat moment kunnen opnieuw zienswijzen worden ingediend. Het geldende bestemmingsplan laat de vestiging van deze terminal toe. Woningbouw of bos zijn in het geldende bestemmingsplan niet voorzien.

Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten

Deze rijksdienst reageert namens de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. In het plangebied zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

Reactie:

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor de inhoud van de richtlijnen.

Fracties GroenLinks, PvdA en CDA Vlaardingen

De drie fracties uit de gemeenteraad vragen om meer informatie richting burgers van Vlaardingen. De gemeenteraadfracties wijzen op het geldende bestemmingsplan uit 1950. In het bijzonder wordt aandacht gevraagd voor mogelijke effecten op de woonwijken (VOP, Stationsgebied Centrum, de Westwijk en de Indische Buurt). De startnotitie is verder niet volledig.

Reactie:

Tijdens het opstellen van het MER zal de initiatiefnemer voor de omwonenden een informatieavond organiseren. Na opstelling van het MER gaat het rapport in zijn geheel met de vergunningaanvragen ter visie. Op dat moment kunnen opnieuw zienswijzen worden ingediend. Het geldende bestemmingsplan, meer dan 50 jaar oud, had geactualiseerd moeten zijn. De vergunningen moeten echter voldoen aan de huidige regelgeving. Het ruimtelijk plan regio Rotterdam 2020 (RR2020) geeft ter plaatse de aanduiding haven- en industriegebied met de potentiële mogelijkheid voor transformatie of herstructurering. In het structuurplan Rivierzone is het onderhavige gebied aangeduid voor (her)ontwikkeling industrie of watergebonden bedrijven. De komst van een nieuwe terminal is hiermee ook in overeenstemming.

Het MER heeft mede tot doel alle mogelijke milieueffecten voor de woonomgeving in beeld te brengen. In de richtlijnen wordt aandacht gegeven aan de effecten voor lucht, geur, geluid, externe veiligheid en bodem en water. De richtlijnen vormen samen met de startnotitie de basis voor het MER. In het MER zal voorts het meest milieuvriendelijke alternatief worden onderzocht met een nul-emissie-terminal en het minimaliseren van de overige milieueffecten.

A.J. Haddeman

Maakt als bewoner van de VOP-wijk bezwaar tegen de vestiging van Anaconda B.V. Vlaardingen en zeker de VOP-wijk verdient geen gevaarlijk of stankverwekkend bedrijf. Dit soort bedrijven dient alleen aan de overkant van de rivier te worden gevestigd. Het transport over het spoor en weg is niet veilig. De bewoners willen goed worden geïnformeerd. De plannen van Anaconda B.V. zijn in tegenspraak met de plannen van de gemeente om nieuwe woningen te bouwen in de rivierzone.

Reactie:

Op dit moment is de vergunningverlening voor Anaconda B.V. niet aan de orde. De startnotitie samen met de richtlijnen vormen de basis voor dit MER. In de richtlijnen wordt aandacht gegeven aan de effecten voor lucht, geur, geluid, externe veiligheid en bodem en water. In het MER komt ook de veiligheid van het transport over de weg en het spoor uitgebreid aan de orde. Het MER zal vervolgens met de vergunningaanvragen ter visie gaan. Er bestaat dan opnieuw de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Het geldende bestemmingsplan laat de vestiging van de terminal toe. In het geldende bestemmingsplan is woningbouw ter plaatse echter niet mogelijk.

Burgemeester en Wethouders van Vlaardingen

Burgemeester en wethouders vinden de vestiging van een terminal voor de opslag van chemicaliën en minerale olieproducten ter plaatse ongewenst en vragen om als mogelijke alternatieve locatie de linkermaasoever te betrekken. Voorts vragen burgemeester en wethouders aandacht voor het transport van gevaarlijke stoffen per spoor en weg.

Reactie:

Door de initiatiefnemer is gezocht naar andere locaties onder meer op de linkermaasoever, deze bleken niet voorhanden. Het geldende bestemmingsplan staat ter plaatse de vestiging van de terminal voor de opslag van chemicaliën en minerale olieproducten toe. Voor de initiatiefnemer ontbreekt de noodzaak om verder naar alternatieve locaties te zoeken. In het MER zal Anaconda B.V. de locatiekeuze verantwoorden. Het MER zal zich richten op een voor het milieu zo goed mogelijke inpassing van deze terminal. In het MER zal het transport over de weg en het spoor uitgebreid worden onderzocht.

A. Krijnberg

Gelijkloidend A.J. Haddeman.

E. Schouten

Gelijkloidend A.J. Haddeman.

Havenbedrijf Port of Rotterdam

De havenmeester van Rotterdam is verantwoordelijk voor de voorgenomen ligplaatsen van Anaconda B.V. De havenmeester vraagt expliciet naar de effecten bij het vrijkomen van stoffen ten gevolge van een aanvaring dan wel ten gevolge van overslag activiteiten of bunkeren. Deze vragen zijn mede ingegeven door de situering van de overslaglocatie aan een hoofdtransportas.

Reactie:

In het MER zal expliciet aandacht worden gegeven aan de nautische veiligheid.

Balk

Gelijkkluidend A.J. Haddeman.

Boomsma

Gelijkkluidend A.J. Haddeman.

D. Bieber

Gelijkkluidend A.J. Haddeman.

R. Gasteren

Gelijkkluidend A.J. Haddeman.

L.C.H. van Triet

Gelijkkluidend A.J. Haddeman.

C. de Bruijn v/d Noff

Gelijkkluidend A.J. Haddeman.

G. Penning

Gelijkkluidend A.J. Haddeman.

H.J.V. Vliet

Gelijkkluidend A.J. Haddeman.

IV. ADVIES VOOR DE RICHTLIJNEN VAN DE COMMISSIE VOOR DE  
MILIEUEFFECTRAPPORTAGE



# **Liquid Storage Terminal Anaconda B.V. te Vlaardingen**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

18 juli 2008 / rapportnummer 2106-26





## **1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES**

Anaconda B.V. heeft het voornemen een Liquid Storage Terminal met een opslagcapaciteit van circa 440.000 m<sup>3</sup> te realiseren op het voormalige Shell-terrein gelegen aan de Kreekweg te Vlaardingen. Op de geplande terminal zullen diverse vloeibare petrochemische en chemische producten worden overgeslagen. Deze worden aangevoerd middels schepen, tijdelijk opgeslagen en vervolgens per schip, per as of spoor verder getransporteerd naar de eindgebruikers. Om dit mogelijk te maken zijn vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) nodig. Ten behoeve van de besluitvorming over deze vergunningen door de provincie Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag) en Rijkswaterstaat Zuid-Holland stelt Anaconda B.V. een milieueffectrapport (MER) op, volgens de besluit-m.e.r.-procedure.<sup>1</sup> De Commissie adviseert in dit advies over de richtlijnen waaraan dit MER moet gaan voldoen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- kwantitatieve milieu-informatie; het MER moet de milieueffecten van het voornemen vergelijken met de referentiesituatie. Bijzondere aandacht moet worden besteed aan de milieuaspecten externe veiligheid, luchtkwaliteit en natuur. Hierbij moeten de milieueffecten en mogelijke mitigerende maatregelen kwantitatief worden uitgewerkt;
- een kwantitatieve weergave van de te verwachten hinder voor de omgeving als gevolg van geuremissies en transport over de weg en per rails;
- een goede samenvatting. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

## **2. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING**

### **2.1 Achtergrond**

Geef in het MER een heldere probleem- en doelstelling en geef op basis daarvan een korte onderbouwing van de gekozen locatie binnen de Rijnmond.

### **2.2 Beleidskader**

In de startnotitie wordt een overzicht gegeven van het relevante beleid en de relevante wet- en regelgeving. Hierna volgt ter aanvulling een opsomming van beleid en wet- en regelgeving. Neem dit mee in het MER. Geef in het MER duidelijk aan welke randvoorwaarden uit de wet- en regelgeving volgen voor het initiatief.

---

<sup>1</sup> Voor nadere projectgegevens en bijzonderheden wordt verwezen naar bijlage 1 en voor een overzicht van, inspraakreacties en adviezen naar bijlage 2.

#### **Wet luchtkwaliteit**

In de Wet milieubeheer is een nieuw hoofdstuk opgenomen over luchtkwaliteit. Dit hoofdstuk (ook wel de 'Wet luchtkwaliteit' (Wlk) genoemd) vervangt het 'Besluit Luchtkwaliteit 2005' (Blk).

De Wlk wordt nog niet genoemd in de startnotitie. Werk in het MER de randvoorwaarden uit die de Wlk aan het initiatief oplegt.

#### **Waterbodembodem**

Geef in het MER weer welke wet- en regelgeving van toepassing is op mogelijke werkzaamheden in en rondom de (verontreinigde) waterbodembodem. Werk in het MER de randvoorwaarden uit die dit aan het initiatief oplegt.

#### **BREF's**

In de startnotitie is terecht de IPPC-richtlijn opgenomen. Werk in het MER uit welke BREF's<sup>2</sup> voor dit initiatief van toepassing zijn, en welke randvoorwaarden deze aan het initiatief opleggen.

#### **IMKO-2**

Neem in het MER ook op hoe de afspraken in het kader van IMKO-2<sup>3</sup> van invloed zijn op het initiatief.

#### **Regionaal en gemeentelijk milieubeleid**

Expliciteer in het MER het aanvullende beleid van DCMR op het gebied van geur.<sup>4</sup>

Houdt bij de effectbepaling in het MER en de besluitvorming ook rekening met het milieubeleid van de gemeente Vlaardingen.<sup>5</sup> Geef weer in hoeverre dit beleid randvoorwaarden oplegt aan het initiatief.

#### **Besluitvormingskader**

In de startnotitie wordt het besluitvormingskader weergegeven. Hierin wordt verwezen naar reeds genomen besluiten die de vrijheden beperken. Tevens wordt er gesproken van voorgenomen keuzes die in aanmerking komen voor (her)overweging, in het bijzonder op grond van milieuaspecten. Noem deze besluiten en keuzes en geef aan welke besluiten als randvoorwaarde gelden en hoe deze worden meegenomen bij de ontwikkeling van alternatieven.

### **3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

#### **3.1 Algemeen**

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het verdient daarbij aanbeveling om onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg) en activiteiten die plaatsvinden in de gebruiksfase (gebruik en beheer).

<sup>2</sup> BBT-referentie documenten. BBT staat voor best beschikbare techniek.

<sup>3</sup> Milieuconvenant Integraal Milieu Kader Op- en Overslag Bedrijven.

<sup>4</sup> DCMR vraagt de 1 ge/m<sup>3</sup> 99,5 percentiel contour in beeld te brengen anders dan de 98 percentiel die landelijk gebruikelijk is.

<sup>5</sup> Op 20 maart 2007 heeft het college van B&W van de gemeente Vlaardingen het Milieuprogramma 2007 vastgesteld.

### 3.2 Alternatieven

De Commissie heeft begrepen<sup>6</sup> dat de inrichting zodanig wordt ingepast in het plangebied dat er geen knelpunten ontstaan voor de naaste omgeving. Maak dit in het MER inzichtelijk middels plattegronden en kaartmateriaal.

In de startnotitie wordt niet inhoudelijk ingegaan op de technische uitvoeringsvarianten die in het MER onderzocht zullen worden. Werk in ieder geval de volgende onderwerpen uit bij de uitvoeringsvarianten voor het afvangen van VOS<sup>7</sup> emissies bij zowel het laden en lossen als bij de tanks:

- uitvoeringsvorm en gebruik van bestaande en nieuwe tanks;
- dampretoursystemen;
- damp balanssystemen;
- dampverwerking (verbranden, absorptie, condensatie);
- minimalisatie van daklandingen<sup>8</sup> (indien relevant).

Beschouw in het MER zinvolle en kansrijke combinaties van bovenstaande uitvoeringsvarianten.

### 3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Werk in het mma in ieder geval het volgende uit:

- een nul emissie terminal, op basis van de onderzochte uitvoeringsvarianten met de laagste emissies van VOS;
- het minimaliseren van de overige milieueffecten;
- optimalisatie van mitigerende en compenserende maatregelen.

Houd er rekening mee dat ook aangekoppelde schepen onderdeel uitmaken van de inrichting.

### 3.4 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling

De referentiesituatie is de huidige vergunde situatie<sup>9</sup> met de autonome ontwikkelingen<sup>10</sup> in de omgeving voor een referentiemoment. Als referentiemoment ligt het beoogde tijdstip van realisatie van de voorgenomen activiteit het meest voor de hand.

#### **Studiegebied**

Zorg voor een helder onderscheid tussen plangebied (het gebied waarin het plan wordt uitgevoerd) en het studiegebied (het gebied waarop het plan invloed heeft) en breng voor deze gebieden tevens de autonome ontwikkeling in beeld, zodat een goede vergelijking met de alternatieven kan worden gemaakt.

<sup>6</sup> Tijdens een locatiebezoek op 3 juli 2008.

<sup>7</sup> VOS staat voor vluchtige organische oplosmiddelen.

<sup>8</sup> De daklanding is het hoogteverschil tussen de bodem van de opslagtank en het dak van de opslagtank, in een leeggepompte 'drijvend-dak' tank. In dit hoogteverschil ontstaat bij het vullen van de opslagtank een VOS damp die uiteindelijk naar de lucht geëmitteerd wordt. Hoe lager de daklanding hoe lager ook de uiteindelijke emissie naar de lucht.

<sup>9</sup> In de startnotitie is aangegeven dat op de beoogde locatie mogelijk sprake zal zijn van andere industriële activiteiten. Zo lang hiervoor geen vergunningen van kracht zijn, maken deze geen deel uit van de referentiesituatie. Het is wel mogelijk een extra alternatief te ontwikkelen met daarin een andere vergunbare activiteit.

<sup>10</sup> Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de te realiseren bouwmarkt en de aan te leggen ontsluitingsweg aan de westzijde van het terrein. Tevens kan gedacht worden aan projecten in de omgeving die invloed kunnen hebben op de autonome ontwikkeling. Hierbij kan gedacht worden aan de verdubbeling van de Marathonweg en de woningbouwplannen in de gemeente Vlaardingen.

## **4. BESTAANDE MILIEUSITUATIE EN MILIEUGEVOLGEN**

### **4.1 Externe veiligheid**

Ga bij de beschouwing over veiligheid in op:

- een gedetailleerd overzicht van veiligheidsmaatregelen en richtlijnen waaraan de LST moet voldoen;
- rampbestrijdingsplannen;
- incidenten als in Buncefield (gaswolkexplosie) en op kleinere incidenten, ook als die geen slachtoffers eisen;
- nautische veiligheid<sup>11</sup>.

Presenteer het berekende risico (plaatsgebonden risico en groepsrisico) voor de huidige situatie in het MER, alsmede voor de situatie na uitbreiding, zodat de toename van de risico's inzichtelijk worden. In het MER moet duidelijk zijn met welke maatregelen een aanvaardbaar risico bereikt wordt. De berekende risico's dienen getoetst te worden aan de grens- en richtwaarde van het plaatsgebonden risico en de oriënterende waarde van het groepsrisico uit het BEVI<sup>12</sup>. Beschouw hierbij expliciet de toename van het risico ten aanzien van (beperkt) kwetsbare objecten buiten de inrichtingsgrens (de geplande Praxis, het tuincentrum Staelduinsebos en het voormalige kantoor van Hydro Agri).

### **4.2 Lucht**

#### **4.2.1 Emissies**

Geef aan welke effecten de uitbreiding heeft op de luchtkwaliteit. Neem in het onderzoek naar de luchtkwaliteit de emissie van schepen mee op het relevante deel van de vaarroute en tijdens laden en lossen.

Geef voor zinvolle combinaties van uitvoeringsalternatieven van de typen opslagtanks en emissiebeperkende maatregelen (zie ook §3.2) de totale emissie van VOS per jaar cq de piekmissies bij laden en lossen weer. Geef specifiek aandacht aan geuremissies, vanwege de nabijgelegen woonwijken van Vlaardingen.

#### **4.2.2 Immissies**

Geef in het MER inzicht in de immissiebronnen (inclusief toekomstige effecten afkomstig van de toename van scheepvaartverkeer<sup>13</sup> en verkeer over de weg) Beschrijf de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen met betrekking tot de luchtkwaliteit voor het studiegebied. Maak in het MER aannemelijk dat het voornemen (inclusief eventuele mitigerende maatregelen) realiseerbaar is binnen de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer.

<sup>11</sup> Ga hierbij ook in op de punten genoemd in zienswijze nr. 9.

<sup>12</sup> Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen.

<sup>13</sup> Breng hiertoe in beeld welke extra verkeersstromen (routes, type verkeer en tijdstippen over de dag/week) het voornemen oproept.

De verwachte bijdragen aan immissies aan fijn stof ( $PM_{2,5}$ <sup>14</sup> en  $PM_{10}$ ),  $NO_x$ , VOS en stoffen met een lage geurdrempel, die door het voornemen kunnen worden geëmitteerd moeten voor alle relevante alternatieven worden gekwantificeerd. Geef in het MER de immissies op kaart weer.

Beschrijf in het MER de beperkingen verbonden aan de gekozen modelleringsmethode, de representativiteit van gebruikte modelinput (zoals activiteitsgegevens, emissiefactoren, achtergrondconcentraties en meteorologische gegevens) en modelaanname (ten aanzien van bijvoorbeeld verspreiding en omzetting van luchtverontreiniging in de atmosfeer). Onzekerheidsmarges in de eindresultaten, als ook in de berekende achtergrondconcentraties en de effecten van mitigerende maatregelen moeten gepresenteerd worden.

#### **Geur**

Geef in het MER voor alle relevante alternatieven de toename van de geurhinder en geuremissie weer voor de normale bedrijfssituatie en tijdens pieken<sup>15</sup> (aantal geureenheden per uur). Om de toename van de geurhinder in beeld te brengen dient de autonome ontwikkeling weergegeven te worden, alsmede de situatie na uitbreiding, bij voorkeur door middel van contourlijnen (in  $ge/m^3$  door middel van de 98 percentiel en 99,5 percentiel) op kaart. Besteed hierbij bijzondere aandacht aan mogelijke piek emissies ter plaatse van de Liquid Storage Terminal. Geef inzicht in het aantal geurgehinderden.

### 4.3 Geluid

Breng de geluidsbelasting door de installaties op kaart in beeld voor de verschillende varianten en alternatieven. Houd bij de geluidbelasting van de installatie(s) op de omgeving rekening met de voor de Liquid Storage Terminal beschikbare geluidsruijnte.

Bekijk de geluidsbelasting van verkeer voor de verschillende varianten en alternatieven. Geef aan of en zo ja waar de geluidsbelasting relevant toeneemt (meer dan 1 db(A) of een verkeerstoename van meer dan 30%) door extra verkeersbewegingen van en naar de Liquid Storage Terminal. Breng voor deze locaties de geluidsbelasting als gevolg van het verkeer in beeld. Maak daarbij aannemelijk dat wordt voldaan aan de eisen uit de Wet geluidhinder (Wgh).

### 4.4 Bodem en Water

Beschrijf voor de emissies naar water de eventuele gevolgen voor het milieu onder normale bedrijfsvoering. Besteed aandacht aan gescheiden riool systemen voor verontreinigd hemelwater, brandstoffen en chemicaliën teneinde lozing en vermenging van water met brandstoffen en chemicaliën te voorkomen;

Presenteer in het MER beknopt welke maatregelen worden genomen om bij calamiteiten op de locatie emissies richting (water)bodem en (oppervlakte)water te voorkomen.

<sup>14</sup> Naar verwachting zal de nieuwe EU-richtlijn voor  $PM_{2,5}$  eind 2008 zijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. In beginsel kunnen de bepalingen van een richtlijn geen rechtstreekse werking hebben voordat de implementatietermijn is verstreken. Lidstaten dienen zich gedurende deze termijn wel te onthouden van maatregelen die het bereiken van het doel van de richtlijn in gevaar zouden brengen.

<sup>15</sup> Betrek hierbij ook calamiteiten en incidenten die grote stankwolken opleveren en mogelijk tot evacuatie kunnen noodzaken.

Beschrijf (eventuele) werkzaamheden die in en rondom de (verontreinigde) waterbodem plaatsvinden.

#### 4.5 Natuur

In het MER dienen de mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor de natuur beschreven te worden. In de startnotitie wordt gesteld dat er geen negatieve gevolgen zijn te verwachten op beschermde gebieden en met name Natura 2000 gezien de grote afstand. Maak dit aannemelijk met behulp van onderstaande werkwijze.

##### **Natura 2000**

Het Natura 2000 gebied Oude Maas ligt mogelijk binnen de contouren van verzurende en vermestende depositie. Bepaal kwantitatief de effecten van de verzurende en vermestende depositie afkomstig van de inrichting en het aan de inrichting verbonden scheepvaartverkeer op hiervoor gevoelige habitattypen en soorten. Toets deze effecten aan de desbetreffende instandhoudingsdoelen.<sup>16</sup> Wanneer de atmosferische depositie hoger is dan het kritische niveau van het daar voorkomende of gewenste habitatype bestaat er een duidelijk risico op negatief significante gevolgen.

Geef weer of de effecten van het voornemen afzonderlijk of in cumulatie met andere activiteiten en handelingen, waaronder bestaand gebruik, significante gevolgen kan hebben op instandhoudingsdoelen van het Natura 2000 gebied Oude Maas. Indien een passende beoordeling opgesteld moet worden, kan deze in het MER worden opgenomen. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dan dient de zogenaamde ADC-toets<sup>17</sup> doorlopen te worden.

##### **Overige gebiedsbescherming**

Geef in het MER aan of het voornemen, al dan niet via externe werking, gevolgen kan hebben voor beschermde natuurgebieden. Indien dat het geval zou kunnen zijn, presenteer dan voor de beschermde gebieden:

- het type bescherming (Beschermd natuurmonument: art. 10 Nbw; Ecologische Hoofdstructuur; dan wel een ander type bescherming);
- de begrenzingen op kaart, inclusief een duidelijk beeld van de ligging van het plangebied én de afstanden hiervan tot de beschermde gebieden; geef (op kaart) een beeld van relevante voorkomens van natuurdoeltypen, doelsoorten en de ecologische functiegebieden
- een kwantificering van de te verwachten effecten op beschermde soorten en/of habitats.

##### **Soortenbescherming**

Geef in het MER aan wat de gevolgen kunnen zijn van dit voornemen voor beschermde planten- en diersoorten.

Geef aan of voor het voornemen een ontheffing vereist is op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Indien dat vereist is, motiveer dan in het MER

<sup>16</sup> Raadpleeg daarvoor de (concept) gebiedendocumenten voor het Natura 2000-gebied Oude Maas.

<sup>17</sup> Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Nbw respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling?
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

op grond waarvan verondersteld wordt dat een ontheffing verleend zal worden en voor welke soorten dat geldt.

## **5. OVERIGE ASPECTEN**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

Voor het onderdeel "leemten in kennis" en "monitoring en evaluatie" heeft de Commissie verder geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Anaconda B.V.

**Bevoegd gezag:** Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (coördinerend bevoegd gezag), Rijkswaterstaat Zuid-Holland

**Besluit:** Vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C25.0

**Activiteit:** Anaconda B.V. heeft het voornemen een Liquid Storage Terminal met een opslagcapaciteit van circa 440.000 m<sup>3</sup> te realiseren op het voormalige Shell-terrein gelegen aan de kreekweg te Vlaardingen. Op de geplande terminal zullen diverse vloeibare petrochemische en chemische producten worden opgeslagen en vervolgens per schip, per as of per spoor verder worden getransporteerd naar de eindgebruiker.

### **Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Startnotitie milieueffectrapportage Anaconda B.V./LST Rotterdam, KWA, 7 april 2008

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

### **Procedurale gegevens:**

aankondiging start procedure: 14 mei 2008

advies aanvraag: 14 mei 2008

ter inzage legging: 19 mei 2008 tot 17 juni 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 juli 2008

### **Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

prof.dr. B.J.M. Ale  
dr.ir. G. Blom (voorzitter)  
ir. H.S. Buijtenhek  
T.R. Knottnerus  
drs.ing. J.H. Tigelaar (werkgroepsecretaris)  
dr. N.P.J. de Vries

## **BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen**

1. M.E. van Beem, Vlaardingen
2. L.C. Shuimer, Vlaardingen
3. Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, Amersfoort
4. Fracties GroenLinks, PvdA en CDA Vlaardingen, Vlaardingen
5. A.J. Haddeman, Vlaardingen
6. Burgemeester en Wethouders gemeente Vlaardingen, Vlaardingen
7. A. Krijnberg, Vlaardingen
8. E. Schouten, Vlaardingen
9. Havenbedrijf Port of Rotterdam, Rotterdam
10. Balk, Vlaardingen
11. Boomsma, Vlaardingen
12. D. Biever, Vlaardingen
13. R. Gasteren, Vlaardingen
14. L.C.H. van Triet, Vlaardingen
15. C. de Bruijn v/d Noll, Vlaardingen
16. G. Penning, Vlaardingen
17. H.J.V. Vliet, Vlaardingen



**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Liquid Storage Terminal Anaconda B.V. te Vlaardingen**

Anaconda B.V. heeft het voornemen een Liquid Storage Terminal met een opslagcapaciteit van circa 440.000 m<sup>3</sup> te realiseren op het voormalige Shell-terrein gelegen aan de kreekweg te Vlaardingen. Op de geplande terminal zullen diverse vloeibare petrochemische en chemische producten worden opgeslagen en vervolgens per schip, per as of per spoor verder worden getransporteerd naar de eindgebruiker. Voor deze activiteit moeten vergunningen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Vvo) worden aangevraagd. Hiervoor dient de m.e.r.-procedure doorlopen te worden.

ISBN: 978-90-421-2443-1

