



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bouw van een warmtekracht- centrale door Nuon te Diemen

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de
aanvulling daarop**

24 november 2009 / rapportnummer 2097-80



1. OORDEEL OVER HET MER

Nuon Power Generation BV heeft het voornemen om op haar bestaande locatie in Diemen een nieuwe aardgasgestookte productie-eenheid te ontwikkelen van maximaal 500 MWe. Voor de nieuwe eenheid worden bij de bevoegde instanties, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en Rijkswaterstaat, milieuvergunningen aangevraagd.

Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunningen is een MER opgesteld. Een passende beoordeling is opgesteld voor de vergunningsaanvraag van de natuurbeschermingswet en is als bijlage bij het MER gevoegd. De Commissie voor de m.e.r. (hierna de Commissie) heeft het bevoegd gezag en de initiatiefnemer aangegeven dat het MER op een aantal onderdelen onvolledig was: er ontbrak informatie over de milieueffecten van koelwaterlozing op het Amsterdam-Rijnkanaal en er was onvoldoende informatie over de effecten van de koelwaterlozing op de waterplanten in het IJmeer.¹ De initiatiefnemer heeft naar aanleiding hiervan aanvullende rapportages aangeleverd.

1.1 Beoordeling van het MER

De Commissie is van mening dat in het MER (inclusief passende beoordelingen en bovengenoemde aanvullende rapportages) alle essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang voldoende te kunnen laten meewegen bij de besluitvorming over de aangevraagde milieuvergunningen.

Het is een toegankelijk, goed geschreven en compleet MER. Er is goed kaart- en beeldmateriaal waarmee de locatie, technologie en effecten inzichtelijk worden gemaakt. De informatie over het voorgenomen initiatief, de technologie en de emissies is helder en voldoende verifieerbaar, en de keuzes zijn goed onderbouwd.

De keuze van de koeling is het onderscheidend aspect bij de elektriciteitscentrale. Op grond van milieuaspecten en kosten is in het MER gekozen voor doorstroomkoeling boven luchtkoeling en verdamping. Het MER beschrijft de effecten van de verschillende varianten van doorstroomkoeling (doorstroomkoeling met damwand, omkeren doorstroomkoeling met damwand van 45 en van 90 m van het PENEiland). Aanvullend zijn de effecten van koelwaterlozing in het Amsterdam-Rijnkanaal in beeld gebracht. Het voorkeursalternatief (vka) is gebaseerd op de omgekeerde doorstroomkoeling in het IJmeer met damwand, aangevuld met extra geluidisolerende maatregelen. Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) komt overeen met het vka.

Uit het MER blijkt dat met de gevolgen voor luchtkwaliteit, geluidbelasting en externe veiligheid wordt voldaan aan de huidige grenswaarden. In de effectbepaling op de natuur is sprake van enige onzekerheden. Het gaat daarbij om zowel de stikstofdepositie als de gevolgen van de koelwaterlozing.

¹ De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom heeft de Commissie geen eventuele zienswijzen over de aanvulling in haar advies mee kunnen nemen. De Commissie gaat ervan uit dat het bevoegde gezag de aanvulling alsnog publiceert, bijvoorbeeld bij een komende openbare stap in het besluitvormingsproces.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht, voor zover het MER en de aanvullende rapportages aanleiding geven om aanbevelingen te doen voor de verdere besluitvorming.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

2.1 Stikstofdepositie

In het MER wordt ingegaan op de effecten van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Omdat de kritische depositiewaarden voor de voor stikstofdepositie gevoelige habitattypen al worden overschreden en daarmee significante gevolgen niet zijn uit te sluiten zijn de gevolgen uitgewerkt in een passende beoordeling. Hierbij wordt uitgegaan van het referentiejaar 2010. De passende beoordeling stelt vast dat de toename van stikstofdepositie relatief gering is, in de orde van 1 tot 8 mol/ha/jr. Geconcludeerd wordt dat de toename te gering is om te meten en ecologisch niet zal leiden tot zichtbare of meetbare effecten. Hiermee zullen, volgens de passende beoordeling, de instandhoudingdoelen van het gebied niet in gevaar komen.

De Commissie merkt op dat bij cumulatie² in overbelaste situaties, zoals het geval voor de onderzochte natuurgebieden, niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken worden aangetast.

Verder lijkt het de Commissie onwaarschijnlijk dat de depositie van stikstof in de periode van 2007 tot 2010 met ca 800-1000 mol N/ha/jaar daalt. Deze veronderstelde daling van ca 40 % in drie jaar wordt in de passende beoordeling onderbouwd met te behalen doelstellingen uit Europees beleid en algemene aannames van het 'Global Economy'-scenario van het RIVM. Volgens de Natuurbalans 2009 – waarin ook gerekend is met het Global Economy Scenario - is het echter niet waarschijnlijk dat deze beleidsdoelstellingen tijdig zullen worden behaald. De verwachting is dat de ammoniakemissies uit de landbouw na 2010 weer toenemen. Bij een hogere achtergronddepositie betekent dit dat mogelijk voor meer habitattypen sprake is van een overschrijdingssituatie. In het kader van de aanvraag van de vergunningverlening ingevolge de Natuurbeschermingswet zal dit nader (moeten) worden onderzocht.

■ De toename van de stikstofdepositie zal in het kader van de Natuurbeschermingswet nader moeten worden beoordeeld. De Commissie adviseert daarvoor, naast het uitgewerkte scenario, ook een scenario uit te werken met geen of een geringere afname van de stikstofdepositie.

2.2 Koelwaterlozing

In het MER en de aanvullende rapportages wordt ook ingegaan op de effecten van de koelwaterlozing op de natuur. Het biologisch mechanisme achter de opwarming en de gevolgen voor het onderwaterleven en de verdere voedselketen zijn complex. De complexiteit voor het IJmeer wordt nog vergroot door de samenhang met de maatregelen die zijn/worden genomen om schade te vermijden aan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied vanwege

² Cumulatie betekent niet alleen in cumulatie met overige projecten in de omgeving, maar ook in cumulatie met de gehele achtergrondconcentratie van stikstofdepositie.

de aanleg van IJburg II (o.a. ringdijken). De Commissie acht een worst case scenario niet uitgesloten waarin:

- de samenstelling en dekking van waterplanten verandert;
- de aanwezigheid van spiering wordt beïnvloed;
- het areaal aan driehoeksmosselen permanent wijzigt, dan wel zich moeilijker kan herstellen na aantasting.

Dat zou gevolgen kunnen hebben voor de voedselvoorraad en daardoor voor het leefgebied van de aanwezige tafel- en kuifeenden. Deze maken deel uit van het (concept)instandhoudingsdoel. Het is daarom niet met zekerheid vast te stellen dat aantasting van de natuurlijke waarden van het gebied kan worden uitgesloten.

- De Commissie adviseert deze aandachtspunten mee te nemen bij de beoordeling van het voornemen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing besluit-MER

Initiatiefnemer: Nuon Power Generation B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat/ Diensten IJsselmeergebied en Utrecht.

Besluit: vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer, Wet verontreiniging oppervlaktewater en Wet op de waterhuishouding.

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 22.1

Activiteit: de bouw van een nieuwe aardgasgestookte productie-eenheid (STEG) van maximaal 500 MW_e.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: Staatscourant d.d. 29 april 2008

advies aanvraag: 25 april 2008

ter inzage legging: 2 mei t/m 13 juni 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 14 juli 2008

richtlijnen vastgesteld: 15 september 2008

kennisgeving MER in: Staatscourant d.d. 22 april 2009

aanvraag toetsingsadvies: 10 maart 2009

ter inzage legging MER: 24 april t/m 5 juni 2009

toetsingsadvies uitgebracht: 24 november 2009

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. H.S. Buijtenhek

mr. V.J. van den Broek (secretaris)

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. H.E.M. Stassen

dr. N.P.J. de Vries

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Vergunningaanvraag (maart 2009).
- Aanvulling op het MER en aanvraag Wm/Wvo/Wwh-vergunning DM 34, inclusief de rapportages 'Koelwaterlozing in het Amsterdam-Rijnkanaal' en 'Flora, Fauna en Ecosysteem Diemen doorstroomkoeling Amsterdam-Rijnkanaal' (augustus 2009).
- Memo 'Mogelijke effecten koelwater op Waterplanten in Natura 2000-gebied Markermeer IJmeer' (oktober 2009).

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Bouw van een warmtekrachtcentrale door Nuon te Diemen en de aanvulling daarop

Nuon Power Generation BV heeft het voornemen om op haar bestaande locatie in Diemen een nieuwe warmtekrachtcentrale te realiseren. Voor de besluitvorming over de hiervoor noodzakelijke vergunningen is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Commissie voor de milieueffectrapportage geeft in dit toetsingsadvies weer of dit MER de benodigde informatie bevat voor de besluitvorming

ISBN: 978-90-421-2790-6



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

