

## Plan-m.e.r. Natuuractiviteitencentrum Oostvaardersplassen

### Notitie Reikwijdte en Detailniveau

projectnr. 1907-182168  
revisie 01  
april 2008

### Opdrachtgever

Staatsbosbeheer, regio Oost  
Binnensingel 3  
7411 PL Deventer

datum vrijgave

16 april 2008

beschrijving revisie 01

Notitie Reikwijdte

goedkeuring

M. A. Schuit

vrijgave

E. koomen



	<b>Inhoud</b>	<b>Blz.</b>
<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Plan-m.e.r.</b>	<b>7</b>
2.1	Wettelijke bepalingen	7
2.2	Procedurele eisen	8
2.3	Inhoudelijke eisen	8
<b>3</b>	<b>Kennisgeving en Raadpleging</b>	<b>9</b>
3.1	Inleiding	9
3.2	Kennisgeving plan-m.e.r. Natuuractiviteitencentrum Oostvaardersplassen	9
3.3	Opzet raadpleging plan-m.e.r. NAC	9
3.4	Inspraak	10
<b>4</b>	<b>Reikwijdte en detailniveau Plan-m.e.r. NAC</b>	<b>11</b>
4.1	Huidige en toekomstige situatie	11
4.2	Passende beoordeling en nieuw bestemmingsplan	12
4.3	Alternatieven	13
4.4	Relatie met andere plannen	14
<b>5</b>	<b>Milieuaspecten</b>	<b>15</b>
5.1	Methodiek van effectbepaling en detailniveau	15
5.2	Aanpak milieuaspecten	15
	<b>Literatuur</b>	<b>19</b>

projectnr. 1907-182168  
april 2008, revisie 01

Plan-m.e.r. Natuuractiviteiten centrum (NAC) Oostvaardersplassen  
Notitie Reikwijdte en Detailniveau



## 1 Inleiding

### Het plan

Natuureducatie, recreatie en toerisme zijn doelen van zowel Staatsbosbeheer als de gemeente Lelystad. Samen met de groeiende publieke belangstelling voor het natuurgebied de Oostvaardersplassen hebben de twee organisaties het voornemen een nieuw Natuuractiviteitencentrum (hierna te noemen NAC) te realiseren. Dit ter vervanging van de huidige tijdelijke voorziening aan de Kitsweg 1.

Het NAC is een centrum waar door middel van verschillende hulpmiddelen (audiovisueel) en studiemogelijkheden de natuurbeleving ondersteund wordt. Het centrum biedt ook beperkte mogelijkheden voor overnachting en heeft een kleine horecafunctie. In de toekomst wordt voor het NAC een bezoekersaantal van maximaal 150.000 per jaar verwacht.

De beoogde nieuwe locatie voor het NAC is gesitueerd in het Oostvaardersveld. De locatie is gelegen aan de Knardijk, nabij de Lage Vaart. Het Oostvaardersveld vormt een onderdeel van de (Nationale) Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De nieuwe locatie ligt op een afstand van ongeveer 1,3 km van de huidige locatie.



Figuur 1.1. Huidige locatie (enkele witte cirkel) en beoogde locatie (dubbele witte cirkel) nieuwe NAC  
(Bron: Google maps)

Het huidige bezoekerscentrum ligt binnen de grenzen van het Natura-2000 gebied Oostvaardersplassen, terwijl de locatie voor het NAC buiten dit gebied ligt, doch wel binnen de EHS. De Oostvaardersplassen is een Vogelrichtlijn-gebied en is daarmee onderdeel van het Natura 2000 netwerk.

Dit netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en aangemeld onder de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen.

In onderstaande figuur is de begrenzing van het Vogelrichtlijngebied Oostvaardersplassen weergegeven.



Figuur 1.2. Natura-2000 gebied Oostvaardersplassen.  
Bron: Ministerie van LNV en Google maps

#### Plan-m.e.r.

Om het natuuractiviteitencentrum mogelijk te maken is een aanpassing (herziening) van het bestemmingsplan nodig. Op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moet hiervoor -ten behoeve van goedkeuring door de provincie - een passende beoordeling voor worden uitgevoerd. Dit volgt uit artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998, en de daaraan gerelateerde artikelen.

Uit de verplichting een passende beoordeling uit te voeren volgt dat in dit geval ook een plan- MER noodzakelijk is. Dit op grond van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

#### Notitie reikwijdte en detailniveau

Onderdeel van de plan-m.e.r. -procedure (in hoofdstuk 2 wordt de plan-m.e.r. procedure verder toegelicht) is de raadpleging van betrokken bestuurlijke instanties over de gewenste reikwijdte en het detailniveau van het MER. Deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau is het document op basis waarvan betrokken bestuurlijke instanties worden geraadpleegd. De raadpleging vindt schriftelijk plaats: betrokken bestuurlijke instanties worden uitgenodigd te reageren op deze notitie. De reacties van de bestuurlijke instanties worden betrokken in het milieurapport. Hiernaast wordt de Notitie gebruikt ten behoeve van de bekendmaking van het voornemen een plan-m.e.r.-procedure te doorlopen. Dit voorliggende document is de Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

In deze Notitie wordt aangegeven:

- Waarom een plan-m.e.r. -procedure wordt doorlopen (hoofdstuk 2);
- Wat de wettelijke eisen zijn voor een plan-m.e.r. (hoofdstuk 2);
- Kennisgeving en raadpleging zoals ze voor deze plan-m.e.r. nodig zijn (hoofdstuk 3);
- Hoe het plan-m.e.r. voor het Natuuractiviteitencentrum Oostvaardersplassen zal worden ingevuld (hoofdstuk 4);
- Welke milieuaspecten in het plan-m.e.r. zullen worden besproken en op welk detailniveau (hoofdstuk 5).

projectnr. 1907-182168  
april 2008, revisie 01

Plan-m.e.r. Natuuractiviteitencentrum (NAC) Oostvaardersplassen  
Notitie Reikwijdte en Detailniveau



## 2 Plan-m.e.r.

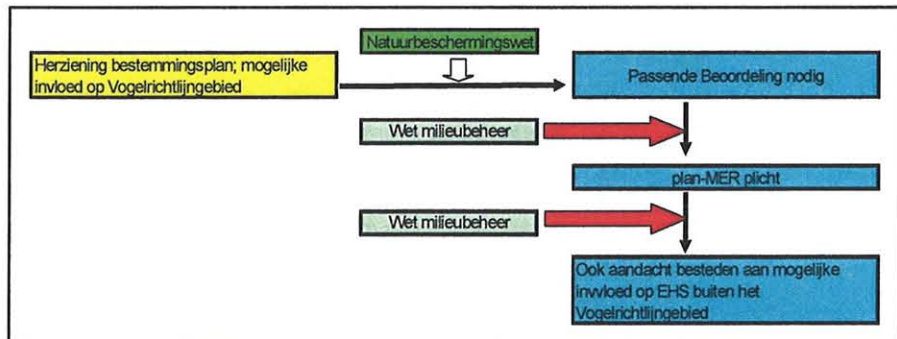
### 2.1 Wettelijke bepalingen

De plan-m.e.r. procedure is wettelijk vastgelegd in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 7) en het Besluit m.e.r. 1994 gewijzigd 2006, beide d.d. 28 september 2006 en is een implementatie van de Europese Richtlijn 2001/42/EG in de nationale wetgeving.

De plan-m.e.r. -verplichting geldt voor planvormen, die wettelijk of bestuursrechtelijk verplicht zijn conform de Wet op de ruimtelijke ordening en die bovendien kaderstellend zijn voor activiteiten die op grond van het Besluit milieu-effectrapportage m.e.r.-plichtig dan wel m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Daarnaast geldt de plan-m.e.r.-verplichting voor plannen waarvoor in het kader van de Vogelrichtlijn een passende beoordeling noodzakelijk is (op deze tweede categorie wordt hieronder verder ingegaan).

Bij het op te stellen bestemmingsplan is het verplicht een passende beoordeling uit te voeren ten aanzien van mogelijke effecten op de waarden van het Natura-2000 gebied Oostvaardersplassen; hieruit volgt dat een plan-MER noodzakelijk is (zie hoofdstuk 1).

In het plan-MER zal niet alleen aandacht moeten worden besteed aan de mogelijke gevolgen voor het Natura-2000 gebied, maar ook aan de mogelijke gevolgen voor de EHS. Dit kan worden afgeleid uit de bepalingen hierover in de m.e.r.-regelgeving in de Wet milieubeheer. In de onderstaande figuur is de samenhang van plan-m.e.r. en passende beoordeling schematisch weergegeven.



Figuur 2.1 Relatie wettelijke bepalingen en plan-m.e.r. plicht.

De initiatiefnemer voor het natuuractiviteitencentrum zal mogelijk ook zelf een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig hebben. De passende beoordeling voor het bestemmingsplan zal hiervoor naar verwachting een goede basis bieden.



## 2.2 Procedurele eisen

De plan-m.e.r. procedure kent de volgende procedurele eisen

- Openbare kennisgeving van het voornemen, waarvoor een plan-m.e.r. doorlopen wordt;  
In de kennisgeving staat ten minste:
  - Aankondiging plan en plan-m.e.r.-procedure
  - Welke stukken, waar en wanneer ter inzage
  - Wie mag wanneer en op welke manier zienswijzen inbrengen
  - Aangeven of advies van de commissie m.e.r. wordt gevraagd
- Raadpleging van de betrokken bestuurlijke organen over de reikwijdte en het detailniveau van de plan-m.e.r. (overigens geldt er geen nadere invulling van eisen aan raadpleging)
- Opstellen plan-m.e.r.
- Publicatie en terinzagelegging van het milieuraapport samen met ontwerp-plan
- Mogelijkheid geven voor inspraak/zienswijzen op plan-m.e.r.
- Toetsing door Commissie M.e.r. (verplicht als het plan een kader schept voor project-m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten in de ecologische hoofdstructuur (EHS) en/of voor het plan een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet (voorheen Habitatrictlijn) nodig is. Beide aspecten zijn hier aan de orde, dus uitgegaan wordt van toetsing door de Commissie M.e.r.
- Motivatie in het plan hoe de plan-m.e.r. in de planvorming is betrokken
- Evaluatie van effecten tijdens en na realisatie.

Formeel is het bevoegd gezag, in dit geval de gemeenteraad van Lelystad, verantwoordelijk voor de acties in het kader van de plan-m.e.r.

## 2.3 Inhoudelijke eisen

De plan-m.e.r. procedure kent de volgende inhoudelijke eisen:

- Samenvatting
- Inhoud en doelstelling plan
- Relatie met andere plannen
- Bestaande toestand milieu en autonome ontwikkelingen
- Beleidskader (mits relevant)
- Redelijke alternatieven (maar geen verplichting tot onderzoek van het Meest Milieuvriendelijk Alternatief)
- Effecten
- Mitigerende en compenserende maatregelen
- Leemten in kennis
- Monitoringsmaatregelen (Evaluatie).

Overige aandachtspunten:

- Het plan-m.e.r. heeft betrekking op het gehele plan
- Scoping is toegestaan. Dat wil zeggen dat het reikwijdte en het detailniveau van het milieuonderzoek afgestemd mag zijn op de reikwijdte en het detailniveau van de te nemen besluiten.

### **3 Kennisgeving en Raadpleging**

#### **3.1 Inleiding**

Artikel 7.11 van de Wet Milieubeheer stelt:

'Alvorens het milieueffectrapport op te stellen, raadpleegt het bevoegd gezag de bestuursorganen die ingevolge het wettelijk voorschrift waarop het plan berust bij de voorbereiding van het plan moeten worden betrokken over de reikwijdte en het detailniveau van de informatie die gericht is op wat relevant is voor het plan en die op grond van de Wet Milieubeheer in het milieueffectrapport moet worden opgenomen'.

en

'Zo spoedig mogelijk nadat een bestuursorgaan het voornemen heeft opgevat tot het voorbereiden van een plan,....., geeft het kennis van dat voornemen, ...'

De Wet milieubeheer geeft inhoudelijke of procedurele eisen aan de kennisgeving, niet aan de raadpleging.

#### **3.2 Kennisgeving plan-m.e.r. Natuuractiviteitencentrum Oostvaardersplassen**

Het voornemen wordt bekendgemaakt doormiddel van een publicatie in de plaatselijke media.

Conform wettelijke eisen zal in de kennisgeving worden aangegeven:

- Aankondiging plan en plan-m.e.r.-procedure
- Welke stukken, waar en wanneer ter inzage
- Wie mag wanneer en op welke manier zienswijzen inbrengen
- Aangeven of advies van de commissie m.e.r. wordt gevraagd.

#### **3.3 Opzet raadpleging plan-m.e.r. NAC**

Tegelijk met de kennisgeving worden verschillende betrokken bestuursorganen geïnformeerd naar aandachtspunten voor en de gewenste reikwijdte en detailniveau van het plan-m.e.r. Een brief en deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau als bijlage zal naar deze organisaties worden verstuurd. De instanties zal worden gevraagd om een schriftelijke reactie op de Notitie.

De Commissie m.e.r. zal in dit kader ook om een reactie op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau worden gevraagd. De Commissie m.e.r. is een onafhankelijk toetsende organisatie van m.e.r.- en andere milieuspecialisten. Formeel heeft de commissie m.e.r. in plan-m.e.r.-procedures een toetsende rol als het gaat om plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is, zoals hier (vanwege verwachte effecten op een Habitat- of Vogelrichtlijngebied) of voor plannen in de EHS (Ecologische Hoofdstructuur). Naast de formele plicht tot raadpleging van de Commissie m.e.r. heeft deze toetsende rol een meerwaarde ten aanzien van de kwaliteits-borging van het proces.

Betrokken bestuurlijke partijen die worden geraadpleegd voor het plan-m.e.r. zijn:

- Provincie Flevoland
- Waterschap Zuiderzeeland
- Rijkswaterstaat.

Daarnaast zal, zoals genoemd, de Commissie m.e.r. worden benaderd voor een reactie op de notitie.

Bij het opstellen van het Plan-MER zal voorts, naast informatie van de bestuursorganen en de Commissie M.e.r., ook gebruik worden gemaakt van informatie van overigens in het gebied actieve organisaties. In overleg met de provincie Flevoland wordt bepaald welke organisaties dit betreft.

### **3.4    Inspraak**

Na afronding van het plan-m.e.r. wordt deze na goedkeuring door het bevoegd gezag samen met het nieuwe bestemmingsplan (ontwerp) gepubliceerd en 6 weken ter inzage gelegd. Iedereen kan in deze periode een reactie geven op het plan-m.e.r. en het bestemmingsplan. De reacties worden door het bevoegd gezag in de verdere bestemmingsplanprocedure meegenomen.

De in het kader van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau benaderde betrokken bestuurlijke partijen worden apart aangeschreven voor een reactie op het plan-m.e.r., evenals de commissie m.e.r.

## 4 Reikwijdte en detailniveau Plan-m.e.r. NAC

### 4.1 Huidige en toekomstige situatie

#### "Locatieruil"

Zoals omschreven in Hoofdstuk 1 en afgebeeld op figuur 1.1. is het voornemen om een nieuw Natuuractiviteitencentrum op te richten ter vervanging van de huidige tijdelijke voorziening. Hierbij is de bedoeling om de grond ter plaatse van de huidige voorziening weer terug te geven aan de natuur. Ten aanzien van natuurwaarden is hierbij van belang dat een locatie binnen de grenzen van het Natura-2000 gebied wordt "geruild" voor een locatie buiten de grenzen van het Natura-2000 gebied (doch wel binnen de grenzen van de EHS).

#### Missie en doelstelling

##### Missie van het Natuuractiviteitencentrum Oostvaardersplassen

Wat het centrum wil zijn is:

*"Een vooruitstrevend en gastvrij centrum dat de gasten op een eenvoudige en verantwoorde manier in de Oostvaardersplassen brengt. We willen door het bieden van belevenissen in het centrum én buiten de gasten laten ervaren hoe de bijzondere natuur hier is ontstaan, hoe die hier zich in vrijheid ontwikkelt en moet blijven ontwikkelen. We willen een verantwoord recreatief gebruik van het gebied stimuleren."*

*"De Oostvaardersplassen vervullen nationaal en internationaal een voorbeeldfunctie op het gebied van natuurbeheer, interpretatie en educatie. Het centrum als centrale plek en de voorzieningen in het gebied zelf vormen samen één geheel."*

Figuur 4.1 Missie Natuuractiviteitencentrum

Afhankelijk van de ontwikkeling van inwonersaantal en toerisme luidt de verwachting dat op termijn (over enkele decennia) een bezoekersaantal van 150.000 per jaar gehaald kan worden. Ter vergelijking: het huidige centrum trekt jaarlijks 35.000 tot 40.000 bezoekers. In het Plan-MER zal het aantal van 150.000 als maximum worden aangehouden.

#### NAC en activiteiten

Een uitgangspunt voor het nieuwe centrum is om verschillende delen voor de verschillende doelgroepen te ontwerpen. Het centrum wordt één gebouw met daarbinnen verschillende 'dorpen': bijvoorbeeld een Natuurbelevisdorp, een Vogelaarsdorp en een Wetenschapsdorp. In de omgeving (op loopafstand; exacte locatie is nog niet bekend) wordt uitgegaan van de realisatie van beperkte verblijfsaccommodaties (hoofddoel: faciliteren van wetenschappelijk onderzoek).

Als mogelijke activiteiten worden in het rapport 'Inhoudelijk Concept Natuuractiviteitencentrum Oostvaardersplassen' (Steeghs Advies, 2008) verschillende tochten, observaties en 'safari's' door de natuur genoemd maar ook andere activiteiten zoals picknicken.

Hierbij staat in dit rapport vermeld dat: voor elke activiteit zal moeten worden bekeken in hoeverre deze daadwerkelijk mogelijk zijn zonder te verstoren, gevaar op leveren voor bezoekers of in het gedrang komen met het gevoerde beheer.

## 4.2 Passende beoordeling en nieuw bestemmingsplan

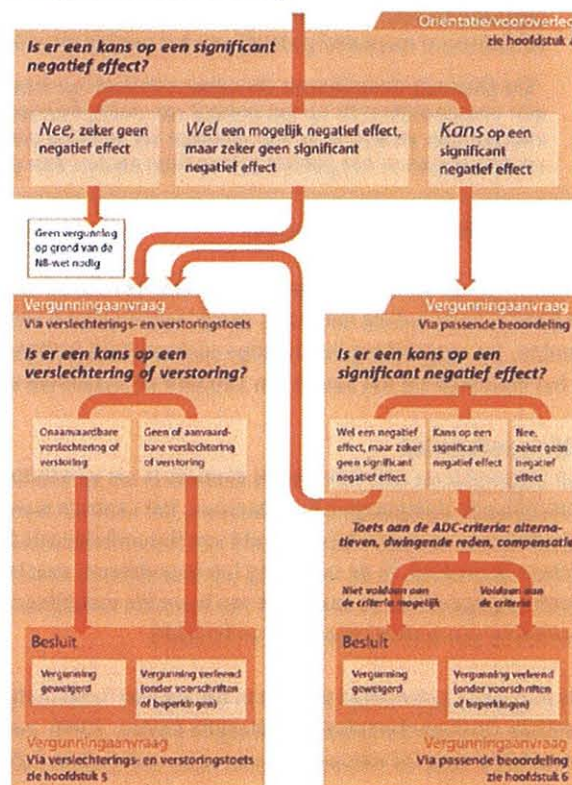
### Toets aan Natuurbeschermingswet c.a.

De voorkeurslocatie voor het NAC bevindt zich circa 1 km buiten de begrenzing van het Natura-2000 gebied Oostvaardersplassen. De bescherming van het Natura 2000-gebied maakt het noodzakelijk om inzichtelijk te maken welke effecten het NAC op de doelstellingen van dit gebied heeft. Het gaat daarbij zowel om de aanlegfase als de gebruiksfase.

Om dit NAC te kunnen realiseren is een herziening van het huidige bestemmingsplan noodzakelijk. Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing is een ecologisch onderzoek nodig om zekerheid te verkrijgen dat toekomstige vergunningen kunnen worden verleend. Daarbij moet, naast de Natuurbeschermingswet '98 en de Flora- en faunawet, tevens aandacht worden besteed aan de effecten op de Ecologische Hoofdstructuur.

In de passende beoordeling worden deze toetsingen gecombineerd, zodat een totaal beeld ontstaat welke effecten het voorgenomen project heeft op de natuurwaarden in deze omgeving.

### Project of handeling



Figuur 4.1. Habitattoet

**De Habitattoets bestaat maximaal uit drie fasen:**

**1) De Oriëntatiefase** (voorheen de 'Voortoets'): In de oriëntatiefase wordt bepaald of er sprake kan zijn van nadelige gevolgen voor het Natura 2000 gebied. Indien er geen sprake zal zijn van nadelige gevolgen, ben je gelijk klaar. Indien er wel sprake is van nadelige gevolgen, moet beoordeeld worden of die nadelige gevolgen tot significante gevolgen kunnen leiden. Indien al in de oriëntatiefase de significante gevolgen kunnen worden uitgesloten, dan moet er alleen nog een Verslechterings- en Verstoringstoets worden uitgevoerd.

**2) De Passende Beoordeling:** In een Passende Beoordeling wordt op basis van onderzoek uitgezocht of er met zekerheid kan worden uitgesloten dat er significante gevolgen zullen optreden. Indien die zekerheid niet kan worden verschaft, dus ook bij twijfel over significante gevolgen, dan gaat men door naar de derde fase. Indien met zekerheid gesteld kan worden dat er geen significante gevolgen zullen optreden, zal de Verslechterings- en Verstoringstoets nog moeten worden uitgevoerd.

**3) De ADC-fase:** hierin moeten maximaal drie vragen worden beantwoord: zijn er alternatieven die geen schade toebrengen aan het Natura 2000-gebied; zijn er dwingende redenen van groot openbaar belang en indien er geen alternatieven zijn, maar wel dwingende redenen van groot openbaar belang, dan zal men moeten compenseren.

**Cumulatie:** Bij de beoordeling van de significantie van de gevolgen van de eigen activiteit in fase 1 en 2 moeten ook andere projecten of handelingen betrokken worden. Het gaat daarbij om alle projecten of handelingen met mogelijke gevolgen op dezelfde soorten en habitattypen in het hele Natura 2000-gebied waarop ook de eigen activiteit gevolgen heeft.

Bron: [www.commissiener.nl](http://www.commissiener.nl)

## 4.3 Alternatieven

Artikel 7.10 van de Wet Milieubeheer stelt dat in een plan-m.e.r. alternatieven voor de voorgenomen activiteit worden beschreven, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen en een motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven. Het opstellen van een 'meest milieuvriendelijk alternatief' is echter niet verplicht.

### Locatie NAC

Voor de locatie van het NAC worden in het Plan-MER geen alternatieven onderscheiden. De voorgestelde locatie ligt op relatief grote afstand van de grens van het Natura-2000 gebied (doch nog wel binnen wandelafstand: circa 1 km), alsmede aan de rand van de EHS. Verder is van belang dat juist aan de westzijde van de Knardijk het karakter van de Oostvaardersplassen duidelijk aanwezig is (in tegenstelling tot de oostzijde), terwijl bovendien de Knardijk een duidelijke barrière vormt tussen de gebieden aan weerszijden van deze dijk. Op grond hiervan is de voorgenomen locatie een logische keuze.

### Locatie Parkeervoorzieningen en ontsluiting

Voor het Plan-MER zal de huidige ontsluiting (via Torenvalkweg en Knardijk) als uitgangspunt worden genomen en beschreven. Gedacht wordt aan realisatie van circa 125 parkeerplaatsen.

Opgemerkt wordt dat de voorgenomen locatie ook mogelijkheden biedt voor de eventuele toekomstige realisatie van parkeervoorzieningen ten zuiden van de Lage Vaart, in combinatie met een ontsluitingsroute naar een mogelijke nieuwe aansluiting op de snelweg A6. Een dergelijke optie is niet realiseerbaar binnen de bestemmingsplanperiode van tien jaar en de initiatiefnemer van het NAC heeft geen/nauwelijks invloed op de haalbaarheid. Op grond hiervan wordt deze optie niet meegenomen in het op te stellen Plan-MER.

#### **Activiteiten en inrichting**

Op basis van de kenmerken en waarden van het gebied zal in het Plan-MER worden beschreven welke (soort) activiteiten (of inrichting) van het NAC een aandachtspunt vormt voor milieueffecten. Op grond hiervan kan het zinvol zijn bepaalde (deel)activiteiten of inrichtingsaspecten in de verdere uitwerking nader te overwegen.

#### **4.4 Relatie met andere plannen**

In het Plan-MER zal worden nagegaan of er sprake is, of kan zijn, van een relatie met andere plannen in de omgeving van de locatie voor het NAC. Hierbij kan onder andere worden gedacht aan de voorgenomen woningbouwlocatie "Warande" (ontwikkeling vanaf Lelystad richting Oostvaardersplassengebied).

## 5 Milieuaspecten

### 5.1 Methodiek van effectbepaling en detailniveau

Onderstaande tabel geeft het beoordelingskader, waarop de effectbepaling zal worden gebaseerd.

Thema	Aspect
Bodem	Bodemkwaliteit, Bodemwaarden, Grondverzet
Water	Waterhuishouding, (Grond)waterkwaliteit, (Grond)waterkwantiteit
Landschap	Landschappelijke waarden, Landschappelijke structuur, Landschapsbeeld
Cultuurhistorie	Cultuurhistorische waarden
Archeologie	Archeologische waarden
Natuur	Flora en Fauna, Beschermde gebieden
Verkeer	Verkeersaantrekkende werking, Intensiteiten, Verkeersafwikkeling, Verkeersveiligheid
Luchtkwaliteit	Stikstofdioxide en Fijnstof
Geluid	Geluidbelasting, Geluidzoning
Energie	Duurzaamheid, Energie
Externe veiligheid	Veiligheidscontouren, Groepsrisico

De effecten worden voor zover mogelijk kwantitatief bepaald en beschreven. Dit betreft met name verkeer, geluid en luchtkwaliteit. Overige aspecten worden (grotendeels) kwalitatief beschreven.

Het plan-m.e.r. moet voldoende inzicht bieden in de referentiesituatie (huidige situatie + autonome ontwikkelingen voor zover al bekend) en de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen realisatie van het NAC. Het plan-m.e.r. hoeft niet uitputtend te zijn en kan zich richten op die milieuaspecten waar belangrijke effecten worden verwacht. Het plan-m.e.r. moet voldoende detailniveau bevatten om als milieuparagraaf in het bestemmingsplan te kunnen dienen.

Hieronder wordt voor de verschillende milieuaspecten de aanpak nader beschreven.

### 5.2 Aanpak milieuaspecten

#### Bodem

Er is geen informatie over eventuele bodemverontreiniging. Uit het provinciaal Omgevingsplan Flevoland (2006) blijkt het volgende: " De provincie Flevoland heeft een relatief schone bodem. Het provinciaal beleid kan daardoor op onderdelen afwijken van het landelijk beleid. Maatwerk is mogelijk. Uit bodemonderzoek is gebleken dat in Flevoland geen aanwijzingen zijn van diffuse verontreiniging.



De meeste van de onderzochte parameters blijven onder de landelijk vastgestelde streefwaarden. Voor een beperkt aantal parameters is sprake van een van nature verhoogd achtergrondgehalte. Deze achtergrondgehalten bepalen de gebiedseigen bodemkwaliteit en zijn vastgelegd in de provinciale Bodemkwaliteitskaart die regelmatig wordt geactualiseerd. Hieraan verbonden is de Vrijstellingsregeling grondverzet, die zones aangeeft waarbinnen in het landelijk gebied van de provincie Flevoland vrij grondverzet mogelijk is indien aangetoond is dat er sprake is van vergelijkbare kwaliteit."

Voor het opruimen van de huidige locatie is grondverzet naar verwachting niet/nauwelijks nodig. Voor de nieuwe locatie is het gezien de hoogteligging waarschijnlijk noodzakelijk om op te hogen. In het plan-MER zullen randvoorwaarden en eventuele effecten van deze ophoging kwalitatief worden beschreven.

### **Water**

Om water en ruimtelijke plannen zoals deze goed op elkaar af te stemmen dient de Watertoets te worden doorlopen. In overleg met de waterbeheerder zal hierin onderzocht worden hoe het wateraspect in het algemeen en de aandachtspunten van de waterbeheerder in het bijzonder worden meegenomen in de planvorming en of de voorgenomen ontwikkeling effecten heeft op het watersysteem en de waterhuishouding.

Te verwachten effect van de realisatie van het natuureducatie centrum is een toename van het verhard oppervlak, nadelige effecten op de (grond)waterkwaliteit dienen te worden voorkomen. Een nadere uitwerking van deze en eventuele andere effecten ten aanzien van het aspect water zullen aan de hand van de informatie uit de Watertoets kwalitatief worden beschreven in het plan-MER.

### **Landschap**

Door de realisatie van het natuuractiviteiten centrum zal het landschapsbeeld op zowel op de locatie van het huidige centrum als op de nieuwe locatie veranderen. Dit zal het landschapsbeeld op de huidige locatie ten goede komen (weer terug geven van grond aan de natuur). Voor de nieuwe locatie zal moeten worden bekeken hoe de ontwikkeling landschappelijk gezien het beste kan worden ingepast. In het Plan-MER zal dit op kwalitatieve wijze worden beschreven.

### **Archeologie en cultuurhistorie**

Zowel de oude als de nieuwe locatie maken volgens de Archeologische beleidskaart behorende bij het Provinciaal Omgevingsplan 2006 deel uit van een groot "archeologisch aandachtsgebied". Het provinciaal omgevingsplan zegt hierover het volgende: "Archeologische aandachtsgebieden zijn gebieden met een relatief hoge dichtheid aan goed geconserveerde archeologische waarden. Zij omvatten delen van de prehistorische stroomgebieden van de Vecht, IJssel en Eem, waarin onder andere nederzettingen van de Swifterbantcultuur liggen. De inzet in archeologische aandachtsgebieden beperkt zich tot het opsporen en het planologisch beschermen, dan wel - indien niet anders mogelijk - opgraven van individuele archeologische waarden. Terreinen die op de landelijke Archeologische MonumentenKaart (AMK) staan vallen onder de aandachtsgebieden, met dien verstande dat ze in principe altijd planologische bescherming moeten krijgen".

In het plan-MER zal nader worden ingegaan op de (potentiële) waarden van het gebied. Verder zal worden beschreven welke bodemversturende activiteiten aan de orde (kunnen) zijn bij de realisatie van het NAC, alsmede welk onderzoek op welk moment gewenst is om de archeologische en cultuurhistorische waarden op juiste wijze te kunnen meewegen bij de besluitvorming.

### **Natuur**

De effecten van de voorgenomen activiteiten op flora en fauna worden in het plan-m.e.r. op kwalitatieve wijze beschreven, inclusief verstoring door recreatie. Niet alleen het plangebied en de directe omgeving worden bij de effectbeschrijving betrokken, maar ook de natuurgebieden op wat grotere afstand rond het plangebied.

Hierbij zullen ook gegevens en conclusies van recent onderzoek worden gebruikt zoals het 'Broedvogels van Kotterbos en Praamweg in 2007' en 'Ecologische waarden van drie natuurgebieden in Flevoland' (Altenburg&Wymenga, 2007 en 2008), naast andere beschikbare en op te vragen inventarisatiegegevens.

Voor de uit te voeren passende beoordeling is met name van belang welke relatie er is tussen kwalificerende waarden en soorten van het Natura-2000 gebied en de (omgeving van) de voorgenomen locatie voor het NAC. In dit kader zal in het Plan-MER onder andere worden ingegaan op de omvang en kwaliteit van het foerageergebied van kiekendieven.

### **Verkeer**

De realisatie van het natuuractiviteitencentrum zal in de toekomst een vergroting van het aantal verkeersbewegingen van en naar de locatie tot gevolg hebben. Deze ontwikkeling zal in het plan-MER kwalitatief worden beschreven. Een kwantitatieve beschouwing zal worden uitgevoerd ten aanzien van aantallen voertuigen, verwachte intensiteiten en voorgenomen (aantallen) parkeerplaatsen.

### **Luchtkwaliteit**

In het Plan-MER zal worden nagegaan of het NAC (inclusief verkeersstromen) invloed kan hebben op de luchtkwaliteit in en rond het plangebied.

### **Geluid**

De huidige locatie ligt in het gebied van de Oostvaardersplassen (Natura-2000 gebied). Een groot deel van de Oostvaardersplassen is in het provinciaal Omgevingsplan (2006) aanwezen als stiltegebied; de huidige locatie ligt niet in het stiltegebied.

De nieuwe locatie ligt op een afstand van ongeveer 1,3 km van de huidige locatie. De geluidsbelasting van de Oostvaardersplassen zal daarom naar alle waarschijnlijkheid af nemen. Wel moet rekening worden gehouden met extra verkeerslawaaai van het toenemende aantal bezoekers.

Op grond van de afstand tussen de nieuwe locatie en het Natura-2000 gebied (circa 1km), alsmede tussen de ontsluitingsroute en het Natura-2000 gebied (circa 400 m) wordt verwacht dat er geen sprake is van enige geluidbelasting op het stiltegebied als gevolg van het NAC (inclusief verkeer). In het Plan-MER zal dit kwantitatief worden onderbouwd.

### **Energie**

In het plan-m.e.r. zal aandacht worden besteed aan duurzaamheid en energie. Verschillende mogelijkheden voor de toepassing van duurzame energie en materialen zullen worden besproken. Dit zal op een kwalitatieve wijze beschreven worden. Het betreft hier met name een toelichting van het ambitieniveau van de initiatiefnemers.

### **Externe veiligheid**

Voor het plan-MER wordt geverifieerd of realisatie van het NAC raakvlakken heeft of kan hebben met het aspect externe veiligheid.

projectnr. 1907-182168  
april 2008, revisie 01

Plan-m.e.r. Natuuractiviteitencentrum (NAC) Oostvaardersplassen  
Notitie Reikwijdte en Detailniveau



## Literatuur

Altenburg&Wymenga, november 2007. Broedvogels van Kotterbos en Praamweg in 2007. In opdracht van Staatsbosbeheer Regio Flevoland-Overijssel.

Altenburg&Wymenga, maart 2008. Ecologische waarden van drie natuurgebieden in Flevoland. In opdracht van de provincie Flevoland.

Provincie Flevoland, 2006. Provinciaal Omgevingsplan.

Steeghs Advies, februari 2008. Natuuractiviteitencentrum Oostvaardersplassen - Inhoudelijk concept-. In opdracht van Staatsbosbeheer Regio Oost.