

Richtlijnen

voor de inhoud van het **milieu-effectrapport**
in het kader van de voorbereiding van het
op te stellen bestemmingsplan voor de
herontwikkeling en uitbreiding van het
Windturbinepark
Kreekraksluizen/Spuikanaal

Vastgesteld door de gemeenteraad van Reimerswaal
op 30 september 2008.

RAADSBESLUIT

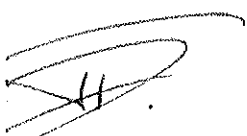
De raad van de gemeente Reimerswaal,

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, nummer 08.015203,

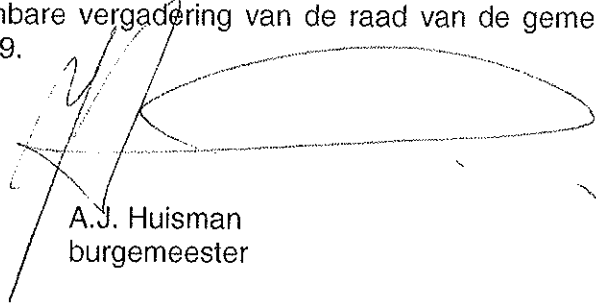
BESLUIT

vast te stellen als Richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER) de startnotitie milieueffectrapportage (RBOI, d.d. 16 april 2008) én het advies daaromtrent van de Commissie voor de milieueffectrapportage (d.d. 1 juli 2008), met uitzondering van de aanbeveling om de mogelijkheid tot verlenging van de oostelijke lijn tot ten zuiden van de Bathse brug te onderzoeken. De rapportage zal ten grondslag liggen aan het uiteindelijke besluit omtrent de (wijze van) ontwikkeling van het beoogde windpark Spuikanaal/Kreekrak.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Reimerswaal, gehouden op 30 september 2009.



T. Jansen
raadsgriffier



A.J. Huisman
burgemeester

RAADSVOORSTEL

Aan de gemeenteraad. Agendapunt : 13
Datum : 19 september 2008

Onderwerp

Voorstel tot vaststelling van de Richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER) voor het windpark Spuikanaal/ Kreekrak bij Rilland

case	04.006366	raadsvoorstel	08.015203
programma/paragraaf	Programma 1 Ruimtelijk en economisch beleid	budgethouder	ir. J. Gideonse
portefeuillehouder(s)	J.P. Sinke	steller	J. Kloet
behandeld in opinieraad	Ja	afdeling	REO

Voorstel

De startnotitie milieueffectrapportage (RBOI, d.d. 16 april 2008) vaststellen als Richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER), samen mét het advies daaromtrent van de Commissie voor de milieueffectrapportage (d.d. 1 juli 2008), maar met uitzondering van de aanbeveling om de mogelijkheid tot verlenging van de oostelijke lijn tot ten zuiden van de Bathse brug te onderzoeken. De rapportage zal ten grondslag liggen aan het uiteindelijke besluit omtrent de (wijze van) ontwikkeling van het beoogde windpark Spuikanaal/Kreekrak.


Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Reimerswaal

mr. F. Marquinie MBA
secretaris

A.J. Huisman
burgemeester

Voor een toelichting op het raadsvoorstel wordt verwezen naar de volgende pagina's.

RAADSBEHANDELING

Conform aangenomen  TJ	voor:	tegen:
Gewijzigd aangenomen	Hamerstuk	
Overig		

Toe

Inle

In h
naa
gen
lijk.
mer
won
Het
den
wor
dier
aan
Ter
later
van
Milie
ge li

Arg
Insp
Het
inste
De
oog
van
van
en v
Het
teer
óok
lope
Rich

Adv
Het
omt
Waa
als
se b
len
Wij
zuid
miss
van
winc
1. A
t
/
k
c

Toelichting op het raadsvoorstel

Inleiding

In het kader van de voorbereiding van het planologisch mogelijk maken van het windpark Spuikanaal/Kreekrak (upgrading/vervanging huidig park en uitbreiding ervan met 2 parallelle lijnopstellingen langs de kanalenbundel ten zuiden van de A-58) is o.a. een zgn. MER-procedure noodzakelijk. Die procedure moet resulteren in een rapport (MER) waarin (samengevat:) van de voorgenomen activiteit en de mogelijke alternatieven, de effecten op het fysieke milieu (natuur, landschap) worden beschreven.

Het is in dit geval aan de gemeenteraad om te bepalen, wát er in dat MER beschreven moet worden; dit in de vorm van een set richtlijnen, waarmee voor de initiatiefnemers duidelijk gemaakt wordt welke alternatieven en welke aspecten onderzocht, beschreven en onderling vergeleken dienen te worden. Doel is om uiteindelijk te kunnen bepalen welk plan/alternatief het meest/best in aanmerking komt voor planologische medewerking.

Ter voorbereiding van die set richtlijnen hebben de initiatiefnemers door RBOI een zgn. startnotitie laten maken, die door het college is geaccordeerd, en waarop (inspraak-)reacties zijn ontvangen van het Waterschap Zeeuwse Eilanden, de gemeenten Tholen en Woensdrecht, en de Zeeuwse Milieufederatie. Ook het (verplichte) advies van de Commissie voor de m.e.r. treft u bij de ter inzage liggende stukken aan.

Argumenten

Inspraakresultaten

Het Waterschap Zeeuwse Eilanden, de gemeente Tholen en de gemeente Woensdrecht kunnen instemmen met de startnotitie, resp. hebben geen inhoudelijke bemerkingen.

De Zeeuwse Milieufederatie geeft aan enige moeite te hebben met de ten zuiden van de A58 beoogde turbines in verband met de aantasting van het landschap pleit de ZMF voor compensatie van het verloren gaan van landschappelijke waarden. Tevens verzoekt de ZMF om visualisaties vanuit verschillende gezichtspunten, om het effect op de beeldkwaliteit bij de entree van Zeeland en vanuit Saeftinge, Reimerswaal en het Oosterscheldegebied te kunnen beoordelen.

Het college heeft de initiatiefnemers inmiddels met de ZMF in contact gebracht. Dit heeft geresulteerd in afspraken over de gezichtspunten van waaruit visualisaties zullen worden gemaakt (o.a. óók vanuit Saeftinge); over de mogelijkheden van compensatie/landschapsversterking zijn, vooruitlopend op het MER, uiteraard nog geen afspraken gemaakt, maar voor het vaststellen van de Richtlijnen is dat ook nog niet opportuun.

Advies Commissie voor de m.e.r.

Het college kan, behoudens één punt, instemmen met het advies van de Commissie voor de m.e.r. omtrent de startnotitie.

Waar de Commissie in § 3.2.2 adviseert om naast de in de startnotitie beschreven alternatieven, als alternatief óók de mogelijkheid van verlenging van de oostelijke lijn tot ten zuiden van de Bathse brug te onderzoeken, vinden wij dat ongewenst, overigens in overeenstemming met het gevoelen van de initiatiefnemers.

Wij stellen vast dat de Commissie dat advies relateert aan de constatering dat in de startnotitie de zuidelijke grens van het plangebied niet is onderbouwd (zie voetnoot 2 in het advies van de commissie), maar die constatering noopt ons eerder tot het (beter) motiveren van de grens ter hoogte van de Bathse brug, dan tot het laten onderzoeken van een verdere uitbreiding van het beoogde windpark. Daarbij laten wij het volgende gelden:

1. Al van oudsher huldigt Reimerswaal het standpunt dat windturbines in dit deel van de gemeente dienen "weg te vallen" tegen/in de achtergrond van de (hoge) industriële bebouwing op het Antwerpse industriegebied. In dat kader is de noordelijke grens van het windpark Anna Maria-polder destijds expliciet vastgesteld op de Fortweg, en zijn (kleinschalige) initiatieven ten noorden van die weg altijd om landschappelijke redenen afgewezen.

2. In relatie tot het thans beoogde windpark, te zien als een vernieuwing/upgrading van het bestaande park Kreekrak met een uitbreiding daarvan ten zuiden van de A58, dwingen -meer specifiek- de volgende (landschappelijke) argumenten tot een begrenzing van dit park ter hoogte van de Bathse brug:
- omdat het ten opzichte van het park in de Anna Mariapolder om verschillende windturbines zal gaan, en er ook een ander type opstelling is (lijn versus park) is het ongewenst dat beide parken visueel met elkaar versmelten. Er moet daarom voldoende "vrije" ruimte zitten ten opzichte van het park in de Anna Mariapolder. De afstand van de Bathse brug tot de meest noordelijke windturbine in de Anna Mariapolder is 2.200 meter; dit is voor een ruimtelijk/fysieke scheiding een voldoende robuuste maat, die duidelijk laat zien dat het hier om verschillende windturbineparken gaat;
 - de Bathse brug vormt bovendien een duidelijke landschappelijke markering, die van voldoende massa is om te kunnen functioneren als plaats waaraan het windturbinepark is verankerd. Het windturbinepark begint/eindigt dus op een landschappelijk herkenbare locatie;
 - voor het beoogde windpark streven we naar een symmetrische opstelling. Ten zuiden van de Bathse brug is het door de recreatieve functie van de landtong niet mogelijk om aan de westzijde van het kanaal een lijnopstelling te realiseren. Het eventueel doortrekken van al één de lijn ten oosten van het kanaal leidt tot een asymmetrisch patroon, wat vanuit landschappelijke overwegingen (herkenbaarheid en eenduidigheid) ongewenst is;
 - een lijnopstelling ten zuiden van de Bathse brug en aan de oostzijde van het kanaal heeft een zeer groot negatief effect op de ruimtelijke kwaliteit van de golfbaan, die aan de westzijde van het kanaal is gelegen. De golfbaan zou zich dan volledig bevinden in de zone waarin windturbines dominant in beeld zijn (afstand tot vijf keer de tiphoogte); een dergelijk beeld is in deze recreatiezone ongewenst.

Wij menen hiermee voldoende duidelijk te hebben gemaakt dat de Bathse brug een plausibele zuidelijke grens van het beoogde windpark vormt, en – tegelijkertijd – dat het ongewenst is de oostelijke lijn eenzijdig ten zuiden van de Bathse brug te laten doorlopen. Wij stellen u dan ook voor die mogelijkheid als een bestuurlijk ongewenst, en daarmee als een niet-realistisch alternatief te bestempelen, dat in het kader van het MER niet onderzocht dient te worden.

Overlegresultaten

Met de initiatiefnemers is over één en ander – uiteraard – overleg gevoerd, en zij stemmen in met bovenstaand voorstel.

Aanpak/Uitvoering

Na vaststelling van de Richtlijnen zullen de initiatiefnemers, conform de Richtlijnen, een MER (doen) opstellen. Dat MER zal, na aanvaarding door uw raad, tegelijk met het voorontwerpbestemmingsplan, de verplichte advies- en inspraak-procedure doorlopen.

Lasten, baten en dekking

De kosten van het maken van het MER en het bestemmingsplan zijn voor rekening van de initiatiefnemers; de kosten van ambtelijke begeleiding en procedures/publicaties komen ten laste van het product klimaatbeleid.

Standpunt opinieraad

De opinieraad heeft zich in zijn vergadering op 9 september 2008 unaniem geschaard achter het voorstel om de startnotitie en het advies van de Commissie voor de m.e.r. daarover gezamenlijk als de richtlijnen vast stellen, met uitzondering van het gestelde in § 3.2.2 van het advies van de Commissie voor de m.e.r.

De opinieraad is met het college van mening, dat geen onderzoek behoeft te worden verlangd naar de mogelijkheid van verlenging van de oostelijke rij windmolens tot ten zuiden van de Bathse brug. Gelet op de ontwikkeling van het windpark in de Anna Mariapolder zou uitvoering van het door de Commissie voor de m.e.r. bedoelde extra alternatief van een langere oostelijke rij windmolens een ongewenste vermenging van verschillende types windmolens opleveren. Daar komt bij,

dat de verschillen in opstelling die dat alternatief zou veroorzaken (lijnconfiguratie versus cluster-opstelling) de evenwichtige belevingswaarde van het landschap kan verstoren.

be-
reer
og-

nes
side
ten
æst
nte-
om

vol-
ver-
æ;
van
i de
i al-
ind-

eef.
est-
one
elijk

øele
os-
oor
f te

met

IER
ærp-

itia-
van

het
lijk
de

ngd
rse
het
no-
bij,