

Zoekzones stedelijke functies gemeente Ede

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

20 augustus 2008 / rapportnummer 2079-37

1. OORDEEL OVER HET MER

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Ede wil in een structuurplan (Structuurplan stedelijke zoekzones gemeente Ede) ruimte reserveren voor 2190 tot 2890 woningen:

- 990 woningen bij de dorpen;
- de overige woningen in Kernhem C, aan de noordkant van Ede.

Het structuurplan moet ook ruimte bieden aan 10 ha bedrijventerrein.

Ten behoeve van het vaststellen van het structuurplan door de gemeenteraad van Ede is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

In een voortraject waren de potentiële locaties al onderzocht en benoemd in eerdere besluiten. Op basis van het MER is wel een voorkeursalternatief geselecteerd en zijn locaties afgefallen.

De Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) heeft het MER getoetst. Het MER is een helder document, dat goed leesbaar is. De Commissie is van oordeel dat alle **essentiële informatie in het MER aanwezig** is om het milieu een volwaardige rol te geven bij het vastleggen van de ontwikkelingszones in het structuurplan.

2. AANBEVELINGEN VOOR HET VERVOLGPROCES

2.1 Woningbehoefte en fasering

Uit het MER komt niet naar voren wanneer de verschillende locaties naar verwachting worden bebouwd (voor of na 2015) en hoe de realisatie van woningbouw op de locaties bij de dorpen en Kernhem C zich verhoudt tot de totale woningbouwopgave in gemeente Ede tot 2030.

- De Commissie adviseert om in het definitieve structuurplan niet alleen aan te geven hoe groot de totale woningbouwbehoefte in gemeente Ede is, maar tevens uiteen te zetten wanneer welke locaties ontwikkeld kunnen worden. Hierbij kan dan ook worden aangegeven hoe wordt omgegaan met de invulling indien de behoefte aan locaties voor woningbouw en bedrijven als gevolg van demografische ontwikkelingen moet worden bijgesteld¹.

2.2 Onderbouwing van de locatie bij Otterloo

Uit het MER komt naar voren dat vooral de bebouwing van de meest noord-oostelijke locatie bij Otterloo (Ot3) mogelijk significant negatieve gevolgen voor de natuur met zich meebrengt, omdat het dicht bij een Natura 2000-gebied is gelegen.

- De Commissie adviseert om in het definitieve structuurplan te onderbouwen waarom deze locatie toch in het voorkeursalternatief en het structuurplan is gehandhaafd.

¹ Zie ook inspraakreactie nr. 11 (Gelderse milieufederatie) waarin vraagtekens worden geplaatst bij de gestelde groeiverwachting.

2.3 Natuur

Uit het achtergrondrapport Passende beoordeling Stedelijke zoekzones komt naar voren dat ook bij de overige locaties bij Otterloo (Ot1, Ot2) significant negatieve gevolgen voor het Natura 2000-gebied Veluwe niet zijn uit te sluiten². Omdat de wijze waarop de locaties ontwikkeld worden nog niet bekend is, kan in deze fase van de planvorming geen uitsluitsel worden gegeven over de werkelijk optredende gevolgen.

Uit de passende beoordeling blijkt dat, wanneer bepaalde locaties worden bebouwd, door cumulatie³ niet is uit te sluiten dat kwalificerende soorten⁴ significant negatieve gevolgen ondervinden door directe verstoring/aantasting van leefgebied. Ook kunnen bepaalde verbeteropgaven⁵ in gevaar komen. De ontwikkelingen voor andere projecten, zoals Ede-Oost, kunnen daaraan bijdragen, omdat het om vergelijkbare habitats gaat.

■ Bij de locaties waar (rekening houdend met cumulatie⁶) gevolgen voor het Natura 2000-gebied niet bij voorbaat kunnen worden uitgesloten, zal in de plan-m.e.r. bij de bestemmingsplannen een verder uitgewerkte passende beoordeling moeten komen; eventueel gevolgd door een ADC-beschouwing⁷.

In het MER wordt niet beschreven of er door de Flora- en faunawet beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn op en rond de locaties. Ook de eventuele effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS⁸ zijn niet beschreven.

■ In de plan-m.e.r. bij de bestemmingsplannen moet worden ingegaan op de effecten op door de Flora- en faunawet beschermde soorten en de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS⁶.

² Als gevolg van het menselijk handelen kunnen wellicht gevolgen optreden voor de instandhoudingsdoelen van de Wespandief, Nachtzwaluw, Draaihals, Zwarte Specht, Boomleeuwerik, Duinpieper, Roodborsttapuit Tapuit en Grauwe Klauwier.

³ Van verschillende woningbouwlocaties gezamenlijk of door cumulatie met andere activiteiten en handelingen.

⁴ Vliegend hert, de Wespandief, de Zwarte specht en Draaihals.

⁵ Draaihals, Duinpieper, Tapuit en Grauwe klauwier.

⁶ Zie ook inspraakreactie nr. 11 (Gelderse milieufederatie) waarin wordt gewezen op het ontbreken van de uitwerking van cumulatie (in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998) en een onvolledige toetsing in relatie tot de Flora- en faunawet en EHS.

⁷ In de ADC-beschouwing moeten maximaal drie vragen worden beantwoord: 1) zijn er alternatieven die geen schade toebrengen aan het Natura 2000 gebied 2) zijn er dwingende redenen van groot openbaar belang en 3) indien er geen alternatieven zijn, maar wel dwingende redenen van groot openbaar belang, dan zal men moeten compenseren.

⁸ Ecologische hoofdstructuur; wezenlijke waarden en kenmerken zoals beschreven in de Nota Ruimte en Spelregels EHS.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ede

Bevoegd gezag: gemeenteraad van de gemeente Ede

Besluit: vaststellen van een structuurplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.1 (plan-m.e.r.)

Activiteit: reserveren van mogelijke woningbouwlocaties en ruimte voor lokale bedrijvigheid bij de dorpen in de gemeente Ede

Betrokken documenten:

De Commissie heeft bij de toetsing tevens betrokken de Passende beoordeling, Stedelijke zoekzones gemeente Ede, maart 2008.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER: 21 mei 2008

aanvraag toetsingsadvies: 25 april 2008

ter inzage legging MER: 22 mei 2008 tot 3 juli 2008

toetsingsadvies uitgebracht: 20 augustus 2008

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. T. Bakker (werkgroepsecretaris)

drs.ir. B.A.H.V. Brorens

dr. M.P. Keuken

ir. J.E.M. Lax

drs. Y.J. van Manen

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

drs. G. de Zoeten

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. Elabo Exploitaties B.V. Veenendaal
2. Dro Dun Ederveen Projectontwikkeling B.V. Ede
3. Hamer Weesing Bollekamp Advocaten namens H.W. Pasveer, Amsterdam
4. Van Westreenen adviseurs namens VOF van Omme, Wekerom
5. Burgland projectontwikkeling-Oost B.V. Veenendaal
6. Rozeboom B.V. Bennekom
7. H. Klomp, Lunteren
8. A.J. Briede en J. Briede-Hogenaar, Ede
9. Harskamp's Belang, Harskamp
10. Bloemendal Autobedrijf, Lunteren
11. Gelderse Milieufederatie, Arnhem

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Zoekzones stedelijke functies gemeente Ede**

De gemeente Ede wil in een structuurplan ruimte reserveren voor 2-3 duizend woningen en 10 ha bedrijventerrein in de dorpen rondom Ede en bij Kernhem-C.

Ten behoeve van het vaststellen van het structuurplan door de gemeenteraad van Ede is een milieueffectrapport opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2439-4