

# **Structuurplan Sportvelden e.o. gemeente Naarden**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

10 juli 2008 / rapportnummer 2078-25



## 1. OORDEEL OVER HET MER

De gemeente Naarden heeft het voornemen om de huidige sportvelden langs de Amersfoortse Straatweg te verplaatsen naar een nieuwe locatie, de “Borgronden”. Op de bestaande locatie zullen woningen en voorzieningen worden gerealiseerd. Voor de voorgenomen ontwikkelingen wordt een structuurplan<sup>1</sup> vastgesteld, waarvoor de procedure van milieueffectrapportage voor plannen (plan-m.e.r.) wordt gevolgd.<sup>2</sup>

Het plan-MER is integraal opgenomen in het “Ontwerpstructuurplan Naarden, sportvelden e.o.” Het MER is beknopt en prettig leesbaar en beschrijft op hoofdlijnen de belangrijkste milieugevolgen van het voornemen. Het geeft inzicht in de kansen en beperkingen voor het voornemen op grond van de milieugevolgen, met name ten aanzien van geluidhinder. Het MER beschrijft geen alternatieven voor de locatiekeuze<sup>3</sup> of inrichting van het plangebied. Het structuurplan zal dan ook nog niet leiden tot belangrijke keuzes of afwegingen. De inrichting van het plangebied zal nader worden uitgewerkt in het bestemmingsplan.

Op een aantal punten is de informatie in het ontwerpstructuurplan/MER nog erg summier, bijvoorbeeld ten aanzien van de gevolgen voor natuur. Zo worden eventuele gevolgen voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) nauwelijks behandeld. Daardoor is nog onduidelijk tot welke randvoorwaarden voor het voornemen de ligging van het plangebied ten opzichte van de EHS kan leiden. In hoofdstuk 2 geeft de Commissie aan welke informatie naar haar oordeel nog ontbreekt en doet zij enkele aanbevelingen voor de verdere uitwerking in het bestemmingsplan.<sup>4</sup> Op grond van de informatie in het ontwerpstructuurplan verwacht de Commissie dat het voornemen niet zal leiden tot aanzienlijke milieugevolgen. Verder laat de besluitvorming over het bestemmingsplan naar het oordeel van de Commissie nog voldoende ruimte om de aanbevelingen in een later stadium uit te werken. Daarom is de Commissie van mening dat geen sprake is van essentiële tekortkomingen in het MER.

---

<sup>1</sup> In het ontwerpstructuurplan is de aanleiding voor het structuurplan beschreven. Aanvankelijk is de bestemmingsplanprocedure ingezet, maar om het voorkeursrecht voor de locatie te kunnen behouden is besloten om als tussenstap een structuurplan vast te stellen. Het structuurplan vormt mede het kader voor de bestemmingsplanprocedure, die aansluitend op deze procedure zal worden doorlopen. Naast het structuurplan stelt de gemeente een Woonvisie op, die ook kaderstellend is voor het bestemmingsplan.

<sup>2</sup> Voor nadere projectgegevens en bijzonderheden wordt verwezen naar bijlage 1 en voor een overzicht van inspraakreacties en adviezen naar bijlage 2.

<sup>3</sup> Voor de onderbouwing van de locatiekeuze wordt verwezen naar de eerder vastgestelde structuurvisie Naarden (2003) en de haalbaarheidsstudie “Aan de slag in Naarden” (2004).

<sup>4</sup> Indien voor de besluitvorming over het bestemmingsplan eveneens de m.e.r.-procedure wordt gevolgd, kunnen de aanbevelingen daarin worden meegenomen.

## **2. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN VOOR HET VERVOLG**

### 2.1 Natuur

#### **Ecologische hoofdstructuur**

Volgens de ontwerpstructuurvisie maakt het plangebied (gedeeltelijk) onderdeel uit van de (provinciale) EHS. Op grond van de informatie in de ontwerpstructuurvisie en het plan-MER kan de Commissie dit niet verifiëren, omdat informatie over de begrenzing van de (P)EHS ontbreekt. Daardoor kan de Commissie niet beoordelen of het beleidskader voor de EHS kan leiden tot consequenties voor het voornemen.

- De Commissie adviseert om voorafgaand aan de vaststelling van de structuurvisie, in overleg met de Provincie Noord-Holland, de begrenzing van de (P)EHS na te gaan en de eventuele consequenties voor het voornemen te bepalen.
- Als het voornemen mogelijk leidt tot effecten op de (P)EHS, is de volgende informatie van belang:
  - de begrenzing van de (P)EHS en eventuele categorieën;
  - het beleidskader voor de EHS op rijks- en provinciaal niveau, inclusief de “spelregels EHS” die sinds 2007 van toepassing zijn;
  - de wezenlijke kenmerken en waarden van de (P)EHS in het plangebied;
  - de effecten van het voornemen op de (P)EHS en de consequenties daarvan volgens de EHS-spelregels (randvoorwaarden; nee, tenzij-beginsel, mitigerende en/of compenserende maatregelen).

#### **Natura 2000**

Zoals in het ontwerpstructuurplan is aangegeven ligt op een afstand van ca. 300 meter van het plangebied het Natura 2000-gebied “Eemmeer en Gooimeer zuidoever” (aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn). Gesteld wordt dat de Natuurbeschermingswet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

- De Commissie adviseert om de conclusies ten aanzien van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied Eemmeer en Gooimeer zuidoever, in het kader van de zogenaamde oriëntatiefase, te bespreken met het bevoegde gezag inzake de Natuurbeschermingswet.

#### **Natuurwaarden in het plangebied**

De beschrijving van de natuurwaarden in het plangebied en de mogelijke effecten van het voornemen daarop is summier. De stelling (pagina 37) dat er reeds sprake is van verstoring van aanwezige natuurwaarden is niet relevant. Ook de passage over “Groene wegen” is voor de effectbepaling niet relevant, omdat dat betrekking heeft op ontwikkeling van nieuwe natuur. Bij de bepaling van effecten en eventuele maatregelen moet uitgegaan worden van (bescherming van) de in de huidige situatie aanwezige waarden.

In het MER wordt verwezen naar een nader ecologisch onderzoek. Dit onderzoek<sup>5</sup> geeft naar het oordeel van de Commissie voldoende inzicht in het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. In het plangebied zijn 5 soorten vleermuizen aangetroffen, hetgeen relatief veel is voor een dergelijk klein gebied. Ontwikkelingen in het gebied zouden kunnen leiden tot aantasting van functionele gebieden (vliegroutes, foerageergebieden), wat op basis van de Flora- en Faunawet minimaal aanleiding geeft tot mitigerende en/of compenserende maatregelen.

- De Commissie adviseert om in het kader van het bestemmingsplan:
  - nader onderzoek te doen naar de lokale populaties vleermuizen in het plangebied en een ruimer studiegebied;
  - op basis daarvan te beoordelen of het voornemen leidt tot aantasting van functionele gebieden;
  - de eventuele consequenties die daaruit voortvloeien te betrekken bij de besluitvorming.

## 2.2

### Verkeer

In het ontwerpstructuurplan is een beknopte beschouwing van de verkeersafwikkeling in het plangebied opgenomen. Opvallend is dat op de plankaart wel een indicatie van de ontsluiting van het nieuwe woongebied wordt gegeven, maar niet van de sportvelden. De ontsluiting van het plangebied en de gevolgen van het voornemen voor de verkeersafwikkeling op de omliggende wegen zullen in het kader van het bestemmingsplan nader worden uitgewerkt. In het ontwerpstructuurplan wordt uitgegaan van 250.000 tot 500.000 bezoekers per jaar. De Commissie verwacht dat dit een overschatting is van de werkelijke bezoekersaantallen. De gehanteerde uitgangspunten voor de berekening van de verkeersproductie in bijlage 1 van het plan lijken dit te bevestigen.

- De Commissie adviseert om bij de nadere uitwerking in het bestemmingsplan aandacht te besteden aan:
  - de ontsluiting en verkeersafwikkeling (inclusief pieken in verkeersbewegingen) in en rondom het plangebied<sup>6</sup>;
  - de verkeersveiligheid in het plangebied;
  - de modal-split naar voorzieningen en sportvelden;
  - gevolgen van eventuele andere ontwikkelingen in en rond het plangebied;
  - mogelijke (beleids)maatregelen om het autoverkeer naar voorzieningen en sportvelden te beperken.

---

<sup>5</sup> Rapport "het voorkomen van amfibieën, vissen en vleermuizen op het sportgebied en directe omgeving te Naarden", Adviesbureau Mertens B.V., oktober 2007.

<sup>6</sup> In inspraakreacties 1 en 2 (zie bijlage 2) worden zorgen geuit over de verkeersafwikkeling, aangezien zich in de huidige situatie al knelpunten voor zouden doen.

## 2.3 Woon- en leefomgeving

### 2.3.1 Geluidhinder

In bijlage 2 van het ontwerpstructuurplan zijn de uitgangspunten en resultaten van het uitgevoerde akoestisch onderzoek<sup>7</sup> opgenomen. Met name relevant zijn de consequenties van de aanwezigheid van de A1. Zonder geluidbeperkende maatregelen is in een groot gedeelte van het plangebied geen woningbouw mogelijk. In het kader van de bestemmingsplanprocedure zal nader worden bepaald welke geluidbeperkende maatregelen nodig zijn.

■ De Commissie adviseert om bij de nadere uitwerking uit te gaan van de meest recente verkeersprognoses<sup>8</sup> en te onderzoeken welke consequenties de eventuele verhoging van de maximum snelheid op de A1 voor het voornemen kan hebben.

### 2.3.2 Luchtkwaliteit

In het ontwerpstructuurplan wordt gesteld dat de luchtkwaliteit binnen de grenswaarden van de Wet Milieubeheer blijft. Er kan echter lokaal wel een verslechtering van de situatie ontstaan. De sportvelden komen dicht bij de A1 te liggen, waardoor de luchtkwaliteit een aandachtspunt is. In het kader van de bestemmingsplanprocedure zullen de gevolgen van het voornemen voor de luchtkwaliteit nader worden bepaald.

■ De Commissie adviseert om bij de nadere uitwerking van het voornemen:

- gebruik te maken van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007);
- rekening te houden met de meest actuele ontwikkelingen en jurisprudentie ten aanzien van (de beschrijving van de gevolgen voor de) luchtkwaliteit;
- aan te geven welke maatregelen mogelijk zijn om de luchtkwaliteit op lokaal niveau te verbeteren.

---

<sup>7</sup> Aandachtspunten naar aanleiding van het reconstructieonderzoek:

- Bij een reconstructieonderzoek dient als basisjaar te worden uitgegaan van de situatie 1 jaar voor reconstructie. In het onderhavige onderzoek is uitgegaan van basisjaar 1999.
- In de tekst wordt vermeld dat het reconstructieonderzoek 30 km/u-wegen betreft. Uit de nadere gegevens in tabel B2.6 blijkt dat deels gerekend is met 50 km/u.

<sup>8</sup> In inspraakreactie 5 (zie bijlage 2) geeft Rijkswaterstaat Noord-Holland aan dat recente verkeersprognoses voor de A1 hoger liggen dan waar in het akoestisch onderzoek van is uitgegaan. De verkeersprognose voor de A1 in tabel 5.1. van het ontwerpstructuurplan is nog lager.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** het college van burgemeester en wethouders van gemeente Naarden

**Bevoegd gezag:** de gemeenteraad van Naarden

**Besluit:** vaststellen structuurplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D10.1

**Activiteit:** verplaatsing van de sportvelden en ontwikkeling woningbouw en voorzieningen

### **Betrokken documenten:**

- Ontwerpstructuurplan ten behoeve van artikel 10-overleg Naarden Sportvelden e.o., Adviesbureau voor ruimtelijk beleid, ontwikkeling en inrichting RBOI, 14 april 2008;
- Bureauonderzoek Archeologie Naarden, plangebied Componistenkwartier, ADC ArcheoProjecten, januari 2007;
- Het voorkomen van amfibieën, vissen en vleermuizen op het sportgebied en directe omgeving te Naarden, Adviesbureau Mertens, oktober 2007.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Zie bijlage 2.

### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving MER in: de Naarder Koerier d.d. 14 mei 2008

aanvraag toetsingsadvies: 3 juni 2008

ter inzage legging MER: 15 mei tot en met 26 juni 2008

toetsingsadvies uitgebracht: 10 juli 2008

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)  
ing. P.J.M. van den Bosch  
drs. P.J. Jongejans (werkgroepsecretaris)  
drs. R.J.M. Kleijberg  
T.R. Knottnerus



## **BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen**

1. Familie Meerdink, Naarden
2. F. ten Brink en R. Stevens, lijst met 27 handtekeningen, Naarden
3. VROM-Inspectie, Regio Noord-West, Haarlem
4. Waternet, Amsterdam
5. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat Directie Noord-Holland, Haarlem
6. H.B.M. Truffino en I.E.L. Truffino-Halfman, Naarden
7. Provincie Noord-Holland, Haarlem
8. RACM, Amersfoort
9. H. Bos en S.A.M. Bos-Kuijpers, Naarden
10. J.W. Noome, Naarden
11. J.H.M. Söhngen en E.L.F.M. Söhngen-Stammeijer, Naarden
12. D. Koot, Naarden
13. H.W. Kuhn en H.W. Kuhn-Dur, Naarden
14. DHV. B.V. namens Tuincentrum Johan van de Water, Amersfoort
15. T. van der Roest & Zn. B.V., Naarden
16. A. van Ries de Bree, Naarden
17. A. de Rijk, Naarden
18. J.G. Meijer, Naarden
19. J. Snel, Naarden





## **Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Structuurplan sportvelden e.o., gemeente Naarden**

De gemeente Naarden heeft het voornemen om de huidige sportvelden langs de Amersfoortse Straatweg te verplaatsen naar een nieuwe locatie, de "Borgronden". Op de bestaande locatie zullen woningen en voorzieningen worden gerealiseerd. Voor de voorgenomen ontwikkelingen wordt een structuurplan vastgesteld, waarvoor de procedure van milieueffectrapportage voor plannen (plan-m.e.r.) wordt gevolgd.

ISBN: 978-90-421-2467-7