



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Synthesegasinstallatie Darwin Business Partners locatie Elbeweg te Europoort

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

12 oktober 2009 / rapportnummer 2075-75



1. OORDEEL OVER HET MER

Darwin Business Partners B.V. wil aan de Elbeweg in de Europoort een synthese-gasproductie-installatie realiseren met een maximale capaciteit van 120 ton RDF/dag. Voor de besluitvorming over de voor dit initiatief benodigde vergunningen wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland¹ vervult hiervoor de rol van coördinerend bevoegd gezag. De andere bevoegde gezagsinstantie is Rijkswaterstaat Zuid-Holland.

De Commissie voor de m.e.r. (de Commissie)² is van oordeel dat de essentiële informatie om het milieubelang volwaardig mee te kunnen laten wegen in de besluitvorming in het MER aanwezig is.

Hoewel de essentiële informatie in het MER aanwezig is constateert de Commissie dat het MER moeilijk toegankelijk is en op onderdelen onjuistheden bevat. In hoofdstuk 2 wordt een toelichting gegeven op het oordeel.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

Toegankelijkheid informatie en presentatie MER

De Commissie constateert dat het MER zeer technisch geschreven is. Daarnaast is veel informatie niet overzichtelijk en soms onjuist (zoals tabel 10.1) gepresenteerd. Dit geldt zowel voor de tekst als voor tabellen en ondersteunend kaartmateriaal die de tekst zouden moeten verduidelijken.³ Belangrijke informatie staat veelal in bijlagen en niet in de hoofdtekst en is daardoor moeilijk te vinden.⁴ Daarnaast zijn de in de hoofdstukken gegeven samenvattingen dusdanig gecomprimeerd dat deze een ander beeld kunnen geven dan de hoofdtekst.⁵ Het is hierdoor voor insprekers en besluitvormers moeilijk om een goed beeld te krijgen van het voornemen, de milieugevolgen en de mogelijkheden om deze te beperken.

¹ uitvoerende vergunningverlenende instantie is de DCMR Milieudienst Rijnmond.

² Voor informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie, samenstelling van de werkgroep zie bijlage 1. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

³ Voorbeelden hiervan zijn:

- Tabel 5.1 lijkt een samenstelling van het gas te geven, maar dit blijkt uit een mondelinge toelichting van initiatiefnemer een overzicht van de minimale en maximale gehalten van de individuele stoffen in het gas te zijn;
- De 3 kaarten van de depositieberekeningen hebben 3 verschillende schalen waardoor vergelijking wordt bemoeilijkt, ook is nergens de locatie van de dichtstbijzijnde woonbebouwing aangegeven;
- Processchema's van de gasreiniging en de afvalwaterzuivering ontbreken;
- In bijlage 13 worden hele series getallen gegeven waarvan de betekenis en de bedoeling van de presentatie onduidelijk is, waardoor de kerninformatie wordt "overspoeld".

⁴ Bijvoorbeeld de effectbeschrijving op natuur die in bijlage 12 is gegeven is van recentere datum dan de hoofdtekst.

⁵ Voorbeelden hiervan zijn:

- de samenvatting op pagina 133 geeft aan dat de NO_x-emissies afnemen door het voornemen terwijl in de hoofdtekst naar voren komt dat dit het geval is alleen in vergelijking met de huidige situatie en niet in vergelijking met de autonome ontwikkeling;
- de informatie over natuureffecten is verspreid aanwezig en de gevolgen van de ontwikkeling versus gevolgen van de autonome ontwikkeling zijn moeilijk uit de samenvatting te filteren.

Energie

Het MER is niet consistent in de berekeningen. De gedetailleerde figuren (pagina 119 - 121) en daarbij horende tekst in §7.5.3 geven overzichtelijke en eenduidige informatie over de massabalansen van de alternatieven. De gegeven energiebalans (tabel 7.9) wekt de indruk een samenvattend overzicht te geven, dit is echter niet het geval.⁶ Het gegeven rendement in deze tabel heeft geen één op één relatie met de rest van de tabel en ook niet met de figuren (7.2 – 7.4).

Emissies

In het MER wordt beschreven dat ten opzichte van de huidige situatie door de syngasinstallatie ongeveer 23 ton NO_x minder wordt uitgestoten. De Commissie wijst erop dat in vergelijking met de autonome ontwikkeling (waarbij ADM low-NO_x branders zal installeren en deze volledig op aardgas stookt) er met de inzet van syngas echter 4 ton meer NO_x wordt geproduceerd.

CO₂-balans

Het MER geeft als belangrijkste milieueffect de CO₂ besparing ten opzichte van de huidige situatie. Hoewel deze conclusie aannemelijk is, constateert de Commissie ook dat de berekening (pagina 127) onjuist is waardoor de berekende CO₂-emissie besparing mogelijk lager is dan nu is aangegeven.

In het MER is ervoor gekozen om als worst case scenario uit te gaan van een situatie waarin 5 ton per uur RDF met een LHV⁷ van 22 MJ/kg wordt vergast. De Commissie constateert echter dat bij lagere stookwaarden (bijvoorbeeld een LHV van 10 of 12 MJ/kg) het rendement van het vergassingsproces lager zal zijn. Daardoor zal niet alleen de geproduceerde gashoeveelheid afnemen maar tevens de hoeveelheid CO₂-besparing. Ook acht de Commissie als gevolg van lagere vergassingstemperaturen de kans op de productie van teerachtige verontreinigingen in het gas groter, waardoor de gasreinigingssectie zwaarder zal worden belast.

Effecten op natuur

In het MER (bijlage 12) wordt de conclusie getrokken dat de realisatie van de syngasinstallatie met zekerheid geen gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van de omliggende Natura 2000-gebieden. Het MER maakt inzichtelijk dat de kritische depositiewaarde in deze gebieden ten gevolge van de achtergrondconcentraties reeds wordt overschreden. Het MER stelt dat er, ook in een worst case situatie, een *afname* is in stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie, waardoor nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet kunnen optreden. De Commissie acht deze analyse correct maar signaleert dat er ten opzichte van de autonome ontwikkeling⁸, een toename in stikstofdepositie is.

Uit aanvullend veldonderzoek in het voorjaar van 2009 is gebleken dat zich, uitgezonderd de kolonie stormmeeuwen, geen beschermde planten en dieren in het plangebied bevinden. Aanlegwerkzaamheden mogen op grond van de Flora- en faunawet niet plaatsvinden in de periode wanneer nesten van meeuwen verwacht kunnen worden (april-augustus). In het MER is aangegeven dat broedwerende middelen ingezet kunnen worden. De Commissie bena-

⁶ het ingaande vermogen grondstoffen is onjuist weergegeven dit moet zijn 36 MW in plaats van 29 MW

⁷ Lower Heating Value

⁸ waarbij ADM low-NO_x branders zal installeren en mits deze volledig op aardgas stookt

drukt dat met deze middelen ruim voor de vestiging van de meeuwen gestart dient te worden.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing besluit-MER

Initiatiefnemer: Darwin Business partners B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (coördinerend), Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland; DCMR milieudienst Rijnmond

Besluit: vergunningen op grond van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C18.4

Activiteit: realisatie van een synthesesegasproductie-installatie aan de Elbeweg te Europoort, in de gemeente Rotterdam.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: niet bekend

advies aanvraag: 3 april 2008

ter inzage legging: 7 april 2008 t/m 5 mei 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 juni 2008

kennisgeving MER in de Staatscourant van 29 juli 2009

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 28 juli 2009

ter inzage legging MER: 3 augustus t/m 14 september 2009

toetsingsadvies uitgebracht: 12 oktober 2009

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris, in deze:

ir. C.J.M. Anzion

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. C.T. Smit (secretaris)

ir. H.E.M. Stassen

ing. R.L. Vogel

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft geen zienswijzen en adviezen ontvangen van het bevoegd gezag.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Synthesegasinstallatie Darwin Business Partners locatie Elbeweg te Europoort

Darwin Business Partners B.V. heeft het voornemen aan de Elbeweg in de Europoort een synthesegasproductie-installatie te realiseren. Voor dit voornemen is een vergunning nodig op grond van de Wet milieubeheer (Wm), waarvoor de Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (coördinerend) bevoegd gezag is. Ook is een vergunning nodig op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) te verlenen door Rijkswaterstaat Zuid-Holland. Ter ondersteuning van de besluitvorming is een milieueffectrapport opgesteld.



ISBN: 978-90-421-2841-5

Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

