

# **Structuurvisie Harlingen 2025**

**Advies over de reikwijdte en het detailniveau  
van het milieueffectrapport**

3 juni 2008 / rapportnummer 2067-31



## **1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES**

De gemeente Harlingen bereidt een structuurvisie voor. Daarmee beoogt zij kaders te stellen voor de integrale ontwikkeling van de stad. Deze integrale ontwikkeling omvat de uitbreiding van de zeehaven, realisatie van een jachthaven, de versteviging van de zeewering, herstructurering van verschillende bedrijventerreinen door gedeeltelijke verplaatsing van bedrijven naar een nieuwe locatie en de opwaardering van de N31. Afhankelijk van het planonderdeel bepaalt dan wel beïnvloedt de gemeente Harlingen de deelontwikkeling<sup>1</sup>.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport (MER). Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een onderbouwing van de behoefte aan :
  - uitbreiding van haven en ruimte voor kadegebonden bedrijvigheid/industrie;
  - nieuwe jachthavencapaciteit;
  - recreatieve ontwikkeling in het Westerzeedijkgebied;
- inzicht in de ligging en omvang van de bestaande knelpunten en gevoeligheden op het gebied van bodemkwaliteit, water (kwantiteit en kwaliteit), natuur, landschap, bereikbaarheid via droge en natte infrastructuur en luchtkwaliteit;
- inzicht in de ruimtelijke randvoorwaarden die wet- en regelgeving stellen aan toekomstige (deel)ontwikkelingen in het gebied;
- de ontwikkeling van (locatie)alternatieven voor uitbreiding van de zeehaven, realisatie van de jachthavencapaciteit en de recreatieve ontwikkeling in het Westerzeedijkgebied gegeven de knelpunten en gevoeligheden;
- de ontwikkeling van scenario's voor de opwaardering van de N31 en de realisatie van de wijziging van de zeedijk inclusief de natuurontwikkeling buitendijks;
- het ontwikkelen van één of meer integrale combinaties van alternatieven en scenario's;
- de beoordeling op milieueffecten van deze integrale combinaties aan de hand van het beoordelingskader opgenomen in de Notitie Reikwijdte en detailniveau.

## **2. SCOPE VAN HET PLAN-M.E.R.**

De houtskoolschets en de notitie reikwijdte en detailniveau Harlingen 2025 zijn de start van een proces dat moet leiden tot een structuurvisie waarin weloverwogen (milieu)keuzen zijn gemaakt. De beoogde structuurvisie hangt ook samen met andere plannen op rijks- en/ of regionaal niveau, die (deels of helemaal) nog vastgesteld moeten worden. Dit vraagt een goede afstemming tussen de verschillende plannen en planprocessen.

De Notitie Reikwijdte en detailniveau geeft de volgende informatie over de beslissingsbevoegdheid van de gemeente over de verschillende planonderdelen:

---

<sup>1</sup> Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1.

- De gemeente is bevoegd besluiten te nemen over drie onderdelen van deze integrale structuurvisie, te weten:
  - de ontwikkeling van de jachthaven in de Willemshaven;
  - de uitbreiding van het bedrijventerrein Oostpoort;
  - de realisatie van toeristisch recreatieve voorzieningen in het Westerse zeedijkgebied.
- De wijze waarop de zeehaven wordt uitgebreid, bepaalt of de gemeente bevoegd is om hierover besluiten te kunnen nemen. Bij een zeewaartse uitbreiding is het rijk beslissingsbevoegd voor de benodigde wijziging van de PKB Waddenzee en de gemeente voor de aanleg en inrichting van de haven. Bij een binnendijkse uitbreiding is de gemeente geheel beslissingsbevoegd<sup>2</sup>.
- Voor de wijziging van de zeedijk inclusief de natuurontwikkeling buitendijks, de opwaardering van de N31 en de opwaardering van het Van Harinxmakanaal<sup>3</sup> ligt de primaire beslissingsbevoegdheid respectievelijk bij rijk, provincie en/of waterschap.

De Commissie beveelt aan voor de planonderdelen waar de gemeente (mogelijk) primair bevoegd gezag is, in het plan-MER op te nemen:

- een onderbouwing van nut/noodzaak;
- een beschrijving van de locatiekeuze en eventuele locatiealternatieven;
- inzicht in de (milieu)randvoorwaarden die bij de inrichting aandacht behoeven.

Voor de planonderdelen waarvoor andere partijen dan de gemeente primair verantwoordelijk zijn, adviseert de Commissie om niet alleen de milieuranvoorwaarden aan te geven, maar waar relevant in globale termen ook verschillende scenario's voor individuele planonderdelen te beschrijven. Daarmee kan de informatie uit het plan-m.e.r. meesturend zijn voor de discussie van de gemeente Harlingen met andere overheden over de gewenste integrale ontwikkeling.

De Commissie onderschrijft de ambitie van de gemeente om de verschillende planonderdelen in het plan-m.e.r. integraal te beschouwen. De hier boven aangegeven alternatieven en scenario's kunnen als bouwstenen voor een integrale visie worden beschouwd. Ontwikkel derhalve in het plan-m.e.r. logische combinaties van alternatieven en scenario's tot één of meerdere integrale visies.

### **3. PROCEDURE EN TE NEMEN BESLUITEN**

Gebruik het plan-MER om de kennis en inzichten die in de voorgaande fasen zijn verzameld, inzichtelijk samen te vatten. In het bijzonder wijst de Commissie daarbij op informatie uit het Milieurapport Streekplan Fryslân.

De structuurvisie zal de basis vormen voor toekomstige activiteiten, die nader uitgewerkt gaan worden in bestemmingsplannen. Na afloop van deze plan-m.e.r. procedure kunnen dus nog (besluit)m.e.r.-procedures volgen, bijvoorbeeld bij het vaststellen van de gemeentelijke bestemmingsplannen. Deze (be-

---

<sup>2</sup> Wie beslissingsbevoegd is voor de aanleg van een geheel binnendijkse haven, wordt in de startnotitie niet genoemd. Deze informatie heeft de gemeente Harlingen de Commissie tijdens de adviesperiode verstrekt.

<sup>3</sup> In reactie op de notitie reikwijdte en detailniveau hebben de Gedeputeerde Staten van Fryslân laten weten dat opwaardering van het Van Harinxmakanaal tot klasse Va op dit moment nog niet aan de orde is. Evenmin is opwaardering voor de toekomst uitgesloten. Zie reactie 1, bijlage 2.

sluit)m.e.r.-procedures gaan dan over de milieueffecten en alternatieven bij de concrete invulling van de planonderdelen. Geef in het MER aan welke besluiten nog meer nodig zijn om de voorgenomen activiteiten in het plangebied te realiseren. Geef per planonderdeel voor zover mogelijk en relevant aan:

- wie de initiatiefnemer(s) is/zijn;
- welke instantie(s) het bevoegd gezag is/zijn;
- welke besluiten nodig zijn;
- of aan deze besluiten een m.e.r.(-beoordelings)plicht is gekoppeld.

## **4. PROBLEEMSTELLING EN BESLUITVORMING**

### **4.1 Onderbouwing behoeften**

Geef in het plan-m.e.r. een onderbouwing van de behoefte aan:

1. de uitbreiding van haven- en kadegebonden activiteit;
2. de uitbreiding en kwalitatief hoogwaardiger capaciteit voor recreatievaart;
3. de realisatie van natuurgerichte recreatie in het Westerzeedijkgebied.

#### **ad 1. Uitbreiding van haven- en kadegebonden activiteit**

Motiveer:

- hoe de ambitie aansluit bij de regionaal economische ontwikkelingen, bij voorkeur ondersteund door scenario's;
- de omvang van de uitbreiding rekening houdend met de mogelijkheid van herstructureren van bestaande terreinen, zowel kwantitatief (ha) als kwalitatief (segmenteren);
- economische potenties van het opwaarderen van het Van Harinxmakanaal in relatie tot herstructurering en nieuwe terreinen (kwantitatief en kwalitatief);
- samenhang en onderlinge afhankelijkheid tussen herontwikkeling, opwaarderen van het Van Harinxmakanaal, het nieuwe haventerrein en de ontwikkelingsmogelijkheden in de centrale zone.

#### **ad 2. Uitbreiding en kwalitatief hoogwaardiger capaciteit recreatievaart**

Motiveer:

- de behoefte aan uitbreiding van capaciteit voor luxe recreatievaart;
- nut/noodzaak van combinatie dan wel scheiding van zeewaarts georiënteerde recreatievaart en recreatievaart gericht op de binnenwateren.

### **ad 3. Realisatie natuurgerichte recreatie in het Westerzeedijkgebied**

Motiveer:

- de behoefte aan natuurgerichte recreatie in Friesland en het Noorden van het land;
- het beoogde verzorgingsgebied.

Geef in een gevoeligheidsanalyse aan hoe de behoefte-ramingen worden beïnvloed door economische trends, zoals:

- mee- of tegenvallende economische ontwikkelingen;
- mee- of tegenvallende recreatieve ontwikkelingen.

## 4.2 Knelpuntenanalyse

De haalbaarheid van planonderdelen in de structuurvisie vanuit milieuoptiek wordt bepaald door bestaande en toekomstige knelpunten en gevoeligheden in het gebied, wet- en regelgeving, relevante beleidskaders en als voorziene autonome ruimtelijke ontwikkeling. De knelpunten en gevoeligheden zijn daarmee ook sturend voor de ontwikkeling van alternatieven.

### **Bestaande situatie**

Geef dus, ondersteund met kaartmateriaal, inzicht in de bestaande knelpunten en gevoeligheden op het gebied van:

- bodemkwaliteit;
- water (kwantiteit en kwaliteit);
- natuur:
  - begrenzing Natura 2000-gebied(en), ligging habitattypen, voorkomen kwalificerende soorten;
  - ligging (provinciale) EHS;
  - voorkomen waardevolle overige soorten;
- landschap, cultuurhistorie en archeologie;
- luchtkwaliteit;
- externe veiligheid;
- bereikbaarheid via droge en natte infrastructuur;
- nautische veiligheid.

Betrek hierbij de beperkende randvoorwaarden uit wet- en regelgeving die op het plangebied van toepassing zijn (zoneringen, ecologische gevoeligheden etc.).

### **Autonome ontwikkelingen**

Geef, op kaart, ook inzicht in de verwachte autonome ontwikkelingen op bovengenoemde (milieu)aspecten. Hou daarbij rekening met ontwikkelingen waartoe Harlingen zelf reeds besloten heeft, ontwikkelingen waarover (deels) besluitvorming plaatsvindt door andere overheden en ontwikkelingen waar geen besluit- of planvorming ten grondslag ligt.

Geef in het MER aan in hoeverre het plan overeenkomt met de belangen van buurgemeentes. Ga in op de samenwerkingsverbanden met omliggende gemeentes en/ of het Wetterskip.

## 5. ALTERNATIEVEN

### 5.1 Haalbaarheid voorgenomen planonderdelen en alternatieven

Confronteer de knelpunten en gevoeligheden in het gebied met de voorgenomen planonderdelen:

- uitbreiding haven;
- jachthaven;
- recreatieve ontwikkeling.

Beargumenteer op basis van deze confrontatie de te onderzoeken alternatieven in het plan-MER.

Geef per alternatief aan welke terugvalopties er zijn indien delen van het plan te ambitieus blijken te zijn of pas in een veel later stadium aan de orde zijn.

### 5.2 Planonderdelen

#### **Zeehaven, kanaal zone en havenmond**

Beschrijf:

- zowel een binnendijkse als een buitendijkse locatie voor uitbreiding<sup>4</sup>;
- een minimale en maximale omvang van de havenuitbreiding inclusief faseringsmogelijkheden;
- mogelijke maatregelen ter vergroting van de veiligheid van de verschillende vaarweggebruikers (recreatievaart, beroepsvaart);
- de ligging en vorm van de havenmond mede in relatie tot de veiligheid -voorgaand punt;
- de maatregelen ter beperking van aanslibbing;
- de effecten op de ligging en vorm van de waterkering langs de haven (grondkering, kunstmatige constructies) voor de verschillende alternatieven voor de havenuitbreiding.

#### **Jachthaven**

Beschrijf:

- een minimale en maximale omvang en capaciteit van de nieuwe jachthaven;
- de mogelijkheid van scheiding van buitendijks en binnendijks gerichte recreatievaart;
- mogelijkheden om de bestaande capaciteit van de jachthavens in Harlingen te benutten voor zowel buitendijks als binnendijks gericht recreatievaart;
- de te verwachten vaarbewegingen;
- de interactie met de overige (beroeps)scheepvaart uit de binnenhavens en de zeehaven;
- het veiligheidsniveau van eventuele buitendijkse (woon)bebouwing;
- ga in op de consequenties van het Convenant Vaarrecreatie Waddenzee voor de invulling van dit planonderdeel.

---

<sup>4</sup> Hier wordt ook door de VROM Inspectie op aangedrongen. Zie reactie 2, bijlage 2.

### **Plangebieden Westerzeedijk. Waterfront, Binnenstad en centrale zone**

Het plan biedt ruimte aan een breed scala aan nieuwe economische en toeristisch-recreatieve activiteiten. Zowel de nieuwe bedrijfsactiviteiten als recreatieve voorzieningen (waterfront, Westerzeedijk) trekken extra verkeer aan. Geef dus in Plan-MER:

- scenario's voor een minimale en maximale invulling van de toeristisch-recreatieve voorzieningen in de vorm van bezoekersaantallen;
- geef op basis van deze scenario's voor bezoekersaantallen inzicht in de gevolgen inzicht in de gevolgen voor de verkeerssituatie in Harlingen inclusief mogelijke knelpunten en oplossingsrichtingen.

Voor onderstaande ontwikkelingen is de gemeente niet primair beslissingsbevoegd. Geef voor deze onderwerpen mogelijke scenario's voor de toekomstige invulling en bespreek op welke wijze deze de overige planonderdelen beïnvloeden.

### **Opwaardering N31**

Voor de A31 zijn meerdere oplossingen mogelijk. Geef per oplossingsrichting (tunnel (kort, lang), maaiveld (hoog, laag)) aan welke stedenbouwkundige perspectieven er zijn en welke randvoorwaarden voor het leefmilieu er aan vastzitten. Leg hiermee de link naar ontwikkelingsmogelijkheden in de centrale zone.

### **Spuivoorziening**

In de Strategische Milieubeoordeling voor het Streekplan Friesland zijn de milieueffecten van drie mogelijke locaties voor de spuivoorziening met elkaar vergeleken. Geadviseerd wordt deze vergelijking als basis te nemen voor het in beeld brengen van de verschillende scenario's voor de locatie van de spuivoorziening. Beschrijf in het MER op welke wijze de locatie van de spuivoorziening invloed heeft op de situering en het functioneren van andere planonderdelen. Geef globaal inzicht in de wijze waarop de manier van spuien de milieusituatie in het gebied beïnvloedt.

### **Zeewering**

In de notitie reikwijdte en detailniveau wordt het versterken van de zeewering genoemd als noodzakelijke maatregel tegen de gevolgen van de verhoging van de zeewaterspiegel. Voor dit gedeelte zullen naast het aangegeven buitendijkse (lagune)alternatief ook andere scenario's in beeld moeten worden gebracht. Deze alternatieven kunnen bestaan uit meer traditionele binnen- of buitendijkse dijkverzwaringen.

## 5.3 Integrale alternatieven

Beschrijf in het MER één of meer integrale alternatieven op basis van logische combinaties van alternatieven voor de zeehaven, jachthaven en invulling van het Westerzeedijkgebied en de scenario's voor de ontwikkeling van de N31, de spuivoorziening en de zeewering. Bespreek op welke manier de verschillende activiteiten elkaar beïnvloeden, van elkaar afhankelijk zijn, elkaar kunnen versterken of met elkaar in conflict zijn.



## 6. MILIEUEFFECTEN

### 6.1 Algemeen

De Notitie Reikwijdte en detailniveau geeft een voorzet voor het toetsingskader waarmee de alternatieven beoordeeld gaan worden. De Commissie kan zich vinden in dit toetsingskader maar geeft voor specifieke milieuaspecten nog nader advies.

De Commissie adviseert de effecten van de planonderdelen zeehaven, jachthaven en toeristisch recreatieve ontwikkeling semi-kwantitatief<sup>5</sup> te beschrijven. De effecten van de scenario's voor de ontwikkeling van de N31, spuivoorziening en zeewering kunnen kwalitatief beschreven worden.

#### **Studiegebied**

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de gemeente Harlingen en de omgeving daarvan, voor zover daar effecten van de voorgenomen ontwikkelingen kunnen optreden. In ieder geval moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals het Natura 2000-gebied de Waddenzee, EHS-gebieden en overige ecologisch waardevolle en gevoelige gebieden.

#### **Referentiesituatie**

Per planonderdeel dient de bestaande toestand en autonome ontwikkeling beschreven te worden. Onder de autonome ontwikkeling wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteiten worden gerealiseerd. Maak in het MER een scherp onderscheid tussen autonome ontwikkelingen (huidige activiteiten en nieuwe activiteiten waarover reeds een uitvoeringsbesluit is genomen) en voorgenomen ontwikkelingen.

De huidige situatie en de autonome ontwikkeling tezamen vormen de referentiesituatie die de basis vormt voor de beoordeling van effecten van de planonderdelen.

### 6.2 Bodem en water

Beschrijf in het MER op hoofdlijnen de mogelijke effecten van de relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlaktewater (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit en kwaliteit). Beschrijf op welke wijze negatieve effecten voorkomen kunnen worden, bijvoorbeeld door locatiekeuze of mitigerende maatregelen.

Beschrijf niet alleen het mogelijke effect van de activiteiten op het watersysteem ter plaatse<sup>6</sup>, maar ga nadrukkelijk ook in op het mogelijke effect van de activiteiten op de onderlinge interacties in het watersysteem<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Een semi-kwantitatieve effectbeschrijving refereert aan indicatieve berekeningen waarbij op basis van (ruwe) aannames wordt doorgerekend waar, en in welke omvang, effecten/ knelpunten verwacht kunnen worden. De effectbeschrijving verschilt van een kwalitatieve beschrijving (expert judgement) door weergave van gehanteerde (ruwe) aannames en uitgangspunten. Resultaten van semi-kwantitatieve berekeningen kunnen aanleiding zijn in een later stadium de effecten meer in detail door te rekenen.

<sup>6</sup> Kijk indien relevant ook over de gemeentegrenzen heen.

<sup>7</sup> Indien reeds grondwatermodellen beschikbaar zijn adviseert de Commissie deze bij de effectbeoordeling te gebruiken.

## 6.3 Natuur

### **Gebiedsbescherming**

In het studiegebied liggen diverse beschermde natuurgebieden, zoals het Natura 2000-gebied de Waddenzee en gebieden die behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verken in het MER de kansen die deze natuurgebieden met zich meebrengen. Ga bijvoorbeeld na of er in de structuurvisie ontwikkelingen zijn die de instandhoudingsdoelen juist versterken<sup>8</sup>.

Ga na of er wel of geen significante gevolgen kunnen optreden in de Natura 2000-gebieden als gevolg van plannen of projecten. Kijk daarbij naar de instandhoudingsdoelstelling. Neem de uitkomsten van deze verkenning op in het MER. Indien gevolgen voor instandhoudingsdoelen niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Kijk in dat geval naar de cumulatieve gevolgen van alle planonderdelen en andere activiteiten in de omgeving. Indien een passende beoordeling nodig is, dient deze te worden opgenomen in het MER.

Indien uit de passende beoordeling blijkt, dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dient de zogeheten ADC-toets<sup>9</sup> te worden doorlopen.

Voor de gebiedsbescherming van de overige gebieden, zoals de EHS-gebieden, die buiten Natura 2000-gebieden vallen, moet worden nagegaan welk toetsingskader de provincie hiervoor heeft vastgelegd. Voor deze gebieden dient in het MER te worden verkend in hoeverre de beoogde natuurdoelen (in termen van natuurdoeltypen en doelsoorten) positief of negatief beïnvloed worden. Verder geldt in hoofdlijnen dezelfde aanpak als bij de passende beoordeling. Ook moet worden aangegeven of de ingrepen kunnen resulteren in onomkeerbare effecten waardoor de ontwikkelingsmogelijkheden van flora en fauna in nieuwe natuurgebieden verloren gaan, waaronder de nog te realiseren ecologische verbindingzones.

### **Soortenbescherming**

De exacte informatie die nodig is om een eventuele ontheffing te krijgen op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet kan beter in een later stadium (bijvoorbeeld bij het vaststellen van het bestemmingsplan) worden verzameld, omdat de gegevens dan exacter en zo actueel mogelijk zijn.

De Commissie adviseert in het kader van dit plan-MER te beginnen met een *quick scan* van de verspreiding en belangrijke populaties van vogels die op de Rode lijst staan en de soorten in tabel 2 en 3, genoemd in de AMvB art. 75 van de Flora- en faunawet om zo na te gaan welke knelpunten kunnen optreden en hoe die oplosbaar kunnen zijn. Een goed instrument hiervoor is een "natuurwaardenkaart". Aan de hand van deze verkenning kan worden bepaald of het nodig is voor de besluitvorming over de structuurvisie nog verder onderzoek te verrichten.

---

<sup>8</sup> Hierbij kan gedacht worden aan mogelijkheden die buitendijkse dijkversterking en eventueel baggerstort biedt in combinatie met zoet-zout overgangen, kweldervorming, buitendijkse moerasontwikkeling en hoogwatervluchtplaatsen voor vogels.

<sup>9</sup> Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Nbw respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling?
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

## 6.4 Landschap en cultuurhistorie

Het plangebied omvat een diversiteit aan landschappen en cultuurhistorische waarden. Onderdelen van de structuurvisie hebben door hun bouwmassa, ligging in opengebied of andere kenmerkende vormgeving invloed op het landschapsbeeld. Beschrijf de visie van de gemeente op de ontwikkeling het landschap en de cultuurhistorie in het plangebied. Geef de effecten aan op de structuur, beeld dragers en belangrijke zichtlijnen in het landschap. Visualiseer deze effecten waar dit extra inzicht geeft. Belangrijke elementen betreffen in ieder geval de buitendijkse activiteiten, activiteiten met grote bouwmassa (bedrijventerreinen, recreatieve voorzieningen) in en nabij open gebied. Geef aan waar en met welke inpassingsmaatregelen negatieve effecten in kwetsbare en/of hoog gewaardeerde landschapstypen kunnen worden voorkomen.

Geef aan de hand van een bureauonderzoek aan waar zich archeologische waarden bevinden en vul dit (zo nodig) aan met non-destructief inventariserend veldonderzoek.

## 6.5 Verkeer

Beschrijf de invloed van de uitbreiding van de haven, bedrijventerreinen en de recreatieve ontwikkeling in het Westerzeedijkgebied op het gebruik van de weginfrastructuur bij verschillende scenario's, waaronder uitvoeringsscenario's voor N31. Ga hierbij in op de verwachte veranderingen in verkeersintensiteiten gedurende de spitsuren en overige momenten van de dag. Geef aan of, en zo ja waar, knelpunten kunnen ontstaan in de verkeersafhandeling en verkeersveiligheid.

Geef aan op welke wijze de bereikbaarheid van de haven, bedrijventerreinen en de recreatieve ontwikkeling in het Westerzeedijkgebied per fiets en openbaar vervoer wordt geregeld en welk aandeel van deze vervoerwijzen behaald kan worden.

## 6.6 Luchtkwaliteit, geluid en externe veiligheid

Geef in het MER aan of, en zo ja waar, de geplande activiteiten uit de Structuurvisie kunnen leiden tot knelpunten voor de luchtkwaliteit, geluidshinder en/of externe veiligheid. Ga daarbij uit van een 'worst case' scenario. Met name eventuele luchtkwaliteitsknelpunten kunnen leiden tot vergaande consequenties voor de planvorming.

Geef per potentieel knelpunt inzicht in de oplossingsrichtingen en de mate waarin de gemeente deze kan bepalen. Geef speciaal aandacht aan de situatie rond de geplande haven en andere bedrijventerreinen en de situatie nabij de N31.

## **7. VORM EN PRESENTATIE**

Gebruik in het plan-MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem tenminste één kaart op met daarop alle gebruikte topografische aanduidingen.

Stel een publieksvriendelijke samenvatting op waarin de belangrijkste keuzemogelijkheden met hun beoordelingen overzichtelijk staan weergegeven en die zelfstandig leesbaar is.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** College van burgemeester en wethouders van de gemeente Harlingen

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van de gemeente Harlingen

**Besluit:** vaststellen structuurvisie

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** plan-m.e.r.-plicht vanwege kaderstelling voor een reeks aan m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en in verband met een passende beoordeling (Natura 2000-gebied de Waddenzee)

### **Activiteit:**

De gemeente Harlingen bereidt een structuurvisie voor om daarmee kaders vast te stellen voor de integrale ontwikkeling van de stad tot 2025. Deze integrale ontwikkeling omvat:

- de uitbreiding van de zeehaven;
- realisatie van een jachthaven;
- de versterking van de zeewering;
- herstructurering van verschillende bedrijventerreinen door gedeeltelijke verplaatsing van bedrijven naar een nieuwe locatie;
- de opwaardering van de N31.

### **Betrokken documenten:**

- Plan-m.e.r. Stadsvisie Harlingen 2025; Notitie Reikwijdte en Detailniveau, Adviesbureau Willie Fikken e.a., januari 2008;
- Houtskoolschets Harlingen koerst naar 2025; Stadsvisie deel I, BVR adviseurs ruimtelijke ontwikkeling, januari 2008;
- Milieurapport Streekplan Fryslân, Provincie Fryslân, 12 december 2005

De Commissie heeft kennis genomen van de reacties van bestuursorganen op de notitie reikwijdte en detailniveau, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in: de Harlinger Courant d.d. 25 maart 2008

(notitie reikwijdte en detailniveau is niet ter inzage gelegd)

aanvraag advies over reikwijdte en detailniveau 18 maart 2008

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 3 juni 2008

### **Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de notitie reikwijdte en detailniveau als uitgangspunt.

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

dr. N.M.J.A. Dankers

ir. C. van der Giessen

drs. H.G. Ouwkerk (voorzitter)

drs. H. Woesthuis (secretaris)

drs. G. de Zoeten

## **BIJLAGE 2: Lijst van reacties op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau**

1. Provinsje Frylân, Leeuwarden
2. VROM Inspectie, Groningen
3. Rijksdienst voor Archologie, Cultuurlandschap en Monumenten, Amersfoort













## **Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport Structuurvisie Harlingen 2025**

De gemeente Harlingen bereidt een structuurvisie voor om kaders te stellen voor de integrale ontwikkeling van de stad tot 2025. Deze ontwikkeling omvat onder andere de uitbreiding en realisatie van een zee- en jachthaven, de versteviging van de zeewering, recreatieve ontwikkelingen, herstructurering van bedrijventerreinen en de opwaardering van de N31. Ter onderbouwing van de besluitvorming over de structuurvisie wordt een plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Dit advies van de Commissie gaat in op de inhoud van het plan-MER.

ISBN: 978-90-421-2419-6