

2061-18



Milieueffectrapport

Vleesvarkenshouderij
Mts. Boonman te Nieuwolda

AGRA-MATIC

BOUW MILIEU ADVIES

Milieueffectrapport

**Vleesvarkenshouderij
Mts. Boonman te Nieuwolda**

Datum: 10 oktober 2008

Aanvrager

Maatschap Boonman
Polderdwarsweg 3 en 4
9944 TD Nieuwolda

Projectadviseur

Agra-Matic BV
B.J. Vermeulen
Postbus 114
6710 BC Ede

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting	4
Inleiding	6
1	
Voorgenomen activiteit	7
2	
2.1 Bedrijfsbeschrijving	7
2.2 Aard en omvang uitbreiding	8
2.2.1 Fasering en planning	8
2.3 Beschrijving huisvestingssysteem	9
2.3.1 Emissiearme techniek	9
2.3.2 Beschikbare oppervlakte per dier	10
2.3.3 Oppervlakte dichte vloer per dier	11
2.4 Voerverzorging	11
2.5 Motivatie voorgenomen activiteit	11
2.6 Toekomstige ontwikkelingen	11
Beleid en besluiten	12
3	
3.1 Beleidskader	12
3.2 Besluitvormingskader	13
3.3 Genomen en te nemen besluiten	13
3.4 Verloop procedure en planning	14
Huidige situatie	16
4	
4.1 Ligging bedrijf	16
4.2 Beschrijving productieproces	17
4.3 Omgeving bedrijf	17
4.3.1 Natuurgebieden	17
4.3.2 Ecologische Hoofdstructuur	19
4.4 Landschappelijke waarden	20
4.4.1 Cultuurhistorische waarde	20
4.4.2 Intensieve veehouderij	20
4.4.3 Archeologische waarde	21
Milieueffecten	23
5	
5.1 Ammoniakemissie	23
5.1.1 Individuele ammoniakemissie	23
5.2 Geuremissie	23
5.2.1 Individuele geuremissie	23
5.2.2 Cumulatieve geurhinder	23
5.3 Stof	23
5.4 Water	24
5.5 Energieverbruik	24
5.6 Mest	25
5.7 Geluid	25

5.8	Afvalstoffen	25
5.9	Ongevallenrisico's	25
5.10	Besluit huisvesting en IPPC-richtlijn	26
5.11	Veewetziekten	27
5.12	Ecologie	27
5.12.1	Gebiedsbescherming	27
5.12.2	Soortenbescherming	28
	Alternatievenvergelijking	29
6		
6.1	Algemeen	29
6.2	Uitvoeringsalternatieven	29
6.2.1	BWL 2006.14	31
6.2.2	BWL 2007.01/02	31
6.3	Referentialternatief	31
6.4	Alternatievenvergelijking	31
6.5	Onderbouwing voorkeursalternatief	33
	Leemten	34
7		
	Literatuurlijst	35
8		
	Overzicht bijlagen	36
9		
	Bijlage 1: Overzicht vergunde en gewenste situatie	37
	Bijlage 2: Situatieschets bedrijf	38
	Bijlage 3: Situatieschets omgeving	39
	Bijlage 4: Geurverspreidingsmodel (V-Stacks vergunning)	40
	Bijlage 5: Ammoniakverspreidingsmodel (A Agro-Stacks)	42
	Bijlage 6: Fijn stofverspreidingsmodel (ISL3a)	44
	Bijlage 7: Onderbouwing alternatievenvergelijking	51
	Bijlage 8: Geurverspreidingsmodellen alternatieven	53
	Bijlage 9: Kostenindicatie alternatieven	55
	Bijlage 10: Instandhoudingsdoelstellingen	56
	Bijlage 11: Globaal rapport verspreiding soorten	61
	Bijlage 12: Uittreksel bestemmingsplan 'buitengebieden Nieuwolda' ...	70
	Bijlage 13: Uittreksel bestemmingsplan 'buitengebieden Scheemda, Midwolda en Nieuwolda'	73

Samenvatting

Algemeen

De familie Boonman heeft het voornemen om hun vleesvarkensbedrijf aan de Polderdwarsweg 3 en 4 te Nieuwolda uit te breiden met drie vleesvarkensstallen en een akkerbouwloods. Het bedrijf heeft op dit moment een milieuvergunning (dd. 8 mei 2001) voor het houden van 4.769 vleesvarkens en het in bedrijf hebben van een akkerbouwtaak. In figuur 1.1 is een foto van de varkensstallen opgenomen.



Figuur 1 Vleesvarkensstallen

De nieuwe stallen worden voorzien van een combiwasser (BWL 2006.15). Ook twee van de vijf bestaande stallen worden voorzien van een combiwasser. De planning is om direct na het verkrijgen van de benodigde vergunningen te starten met de bouwwerkzaamheden. Naar verwachting duurt het ongeveer één jaar voordat de stallen in gebruik kunnen worden genomen.

Voor de oprichting is een milieueffectrapportage nodig, omdat deze meer dan 3.000 vleesvarkens betreft. Dit rapport is bedoeld om inzicht te geven in de milieueffecten van de gewenste uitbreiding en de mogelijkheden om negatieve milieueffecten te verminderen of op te heffen. Tevens geeft dit document inzicht hoe bij dit initiatief aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan.

Milieueffecten

Belangrijke milieueffecten van een vleesvarkenshouderij zijn de emissie van ammoniak, geur, geluid en stof en het verbruik van water, energie en grondstoffen. In het MER wordt beschreven welke effecten de oprichting heeft met betrekking tot deze aspecten. Hieronder volgt een korte samenvatting van de in het MER beschreven effecten.

De ammoniakemissie wordt na de uitbreiding 11.239,6 kg NH₃. Het dichtstbijgelegen beschermde natuurgebied is de Waddenzee (Eerns-Dollard) op circa 3.570 meter. Dit gebied is niet alleen als Natuurmonument aangewezen, maar tevens Europees beschermd door de Vogel- en Habitatrichtlijn. De depositie op dit gebied bedraagt maximaal 11 mol/ha. De Waddenzee is echter niet voor verzuring gevoelig.

De geuremissie wordt 54.146,6 odour units. Ten opzichte van de vergunde feitelijk aanwezige situatie neemt de geurbelasting naar de omgeving af. Dit komt doordat op

vier van de 5 bestaande stallen eveneens een gecombineerde luchtwasser wordt aangebracht. Er wordt voldaan aan de geldende geurnormen uit de Wet geurhinder en veehouderij.

De fijn stofemissie van het bedrijf halveert als gevolg van de uitbreiding. De Wet Luchtkwaliteit stelt onder andere eisen aan de maximale hoeveelheid fijn stof in de lucht. Uit het luchtkwaliteitonderzoek blijkt dat het bedrijf na de uitbreiding aan de landelijke eisen kan voldoen.

Op het bedrijf komen verschillende afvalstoffen vrij. Kadavers worden door een destructor opgehaald en op verantwoorde wijze vernietigd. Mest wordt uitgereden op akkerbouwgronden in de omgeving. Afvalwater wordt bij de mest gevoegd. Spuiwater wordt door een erkend verwerker afgevoerd. Overige bedrijfsafvalstoffen worden zoveel mogelijk gescheiden opgeslagen en afgevoerd.

Op het bedrijf zijn een aantal geluidsbronnen te benoemen. Voorbeelden van deze bronnen zijn diverse verkeersbewegingen, ventilatoren en activiteiten als het laden van de dieren of het lossen van voer. Een overzicht van de geluidsbelasting van het bedrijf is opgenomen in de aanvraag voor een milieuvergunning.

Alternatieven

Belangrijke aandachtspunten bij deze milieueffectrapportage zijn de emissie van geur, ammoniak en fijn stof, gezien de ligging van het bedrijf op korte afstand van de naastgelegen woning (Polderdwarsweg 2). In de Regeling ammoniak en veehouderij zijn twee systemen opgenomen die de emissie van ammoniak beter reduceren dan de combiwasser van voorkeur, namelijk BWL 2006.14 en 2007.01 en 2007.02. Laatstgenoemde systemen hebben dezelfde reducerende eigenschappen en zijn dus meegenomen als één alternatief. In de alternatievenvergelijking zijn deze alternatieven vergeleken met de situatie zoals deze wordt als de vergunde situatie is aangepast aan de eisen van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Daarbij is uitgegaan van het aanpassen van vier van de vijf bestaande stallen.

In vergelijking tot de vergunde situatie neemt de ammoniak- geur- en fijn stofemissie af. Ten opzichte van de referentiesituatie (= vergund aangepast aan Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij) neemt bij uitvoering van het initiatief (voorkeursalternatief) de ammoniakemissie toe en de geur- en fijn stofemissie af. Het verbruik van energie en water neemt toe, voor een groot gedeelte als gevolg van de uitbreiding van het aantal dieren. Het welzijn van de dieren zal naar verwachting toenemen wanneer het initiatief wordt uitgevoerd. Bij de andere uitvoeringsalternatieven neemt de ammoniak- en fijn stofemissie af, maar de geuremissie neemt bij het eerste alternatief toe. Het verbruik van water en energie neemt bij deze alternatieven toe ten opzichte van het referentiealternatief. Bij alle alternatieven ontstaat er door het gebruik van combiwassers spuiwater en wordt er zuur verbruikt; dit is in de referentiesituatie niet het geval. Uit de alternatievenvergelijking blijkt dat alternatief BWL 2007.01/02 het meest milieuvriendelijk alternatief voor dit voornemen is, omdat het een lagere geurbelasting bij omwonenden tot gevolg heeft en de ammoniakemissie beduidend lager is dan bij het voorkeursalternatief.

De ondernemer geeft de voorkeur aan de combiwasser BWL 2006.15 omdat met dit systeem de benodigde geurreductie kan worden behaald met de minste kosten. Niet alleen omdat een luchtwasser niet goedkoop is, maar ook dat niet alle stallen aangepast of verbouwd worden. De investering bij aanschaf van de combiwasser is naar verwachting 25.000 tot 30.000 euro goedkoper dan bij de het meest milieuvriendelijke alternatief en de jaarkosten zijn € 0,64 per dierplaats lager. Omdat deze bedragen middels de verdiensten van de houderij moeten worden terugverdiend, is het voor de ondernemer belangrijk om de kosten zo laag mogelijk te houden.

1 Inleiding

Maatschap Boonman heeft het voornemen om zijn vleesvarkens- en akkerbouwbedrijf aan de Polderdwarsweg 3 en 4 te Nieuwolda uit te breiden met drie nieuwe stallen en het verbouwen van twee bestaande stallen tot een nieuwe stal. Voor het bedrijf is op 8 mei 2001 een vergunning verleend voor het houden van 4.769 vleesvarkens op traditionele wijze. Het voornemen is om het bedrijf uit te breiden van 4.769 vleesvarkens naar 9.211 vleesvarkens. Hiertoe worden drie nieuwe varkensstallen opgericht (stal K, L en M) waarin respectievelijk 1.512, 1.428 en 1.512 dieren worden gehuisvest. Met de uitbreiding beoogt de ondernemer zijn concurrentiepositie in Nederland en Europa te verbeteren. Ook sluit de stalgrootte en totaalomvang in de nieuwe opzet beter aan bij de wensen van biggenleveranciers en slachterijen. Door de uitbreiding en de daarbij noodzakelijke aanpassing van de bestaande stallen voldoet het bedrijf volledig aan de thans geldende regelgeving.

Om de uitbreiding te kunnen realiseren, worden alle nieuwe stallen en twee van de vier bestaande stallen voorzien van een combiwasser (BWL 2006.15). De nieuwe stallen worden aan de zuidwestzijde van de bestaande stallen, centraal op het bedrijf gerealiseerd. Ook wordt een extra loods gerealiseerd voor de akkerbouw.

Voor de uitbreiding is ingevolge het Besluit milieueffectrapportage van 1994 een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht. Deze rapportage dwingt de initiatiefnemer rekening te houden met de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit. De notitie is opgesteld op basis van geldende wet- en regelgeving omtrent m.e.r.-rapportage, waaronder art. 7.10 van de Wet Milieubeheer.

Hoofdstuk 2 gaat in op de van belangzijnde wet- en regelgeving. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de kenmerken van de omgeving van de bedrijfslocatie. Hoofdstuk 4 gaat over de voorgenomen activiteit. Hoofdstuk 5 bevat een opsomming van de milieueffecten van de voorgenomen activiteit. In hoofdstuk 6 zijn alternatieven voor de voorgenomen activiteit beschreven en vergeleken.

Datum:

Plaats:

Naam:

Handtekening aanvrager:

2 Voorgenomen activiteit

2.1 Bedrijfsbeschrijving

Het bedrijf van Maatschap Boonman heeft sinds 8 mei 2001 een vergunning voor een gemengd agrarisch bedrijf, bestaande uit een akkerbouwtak en een vleesvarkenstak (4.769 vleesvarkens in traditionele huisvesting). Een luchtfoto van het bedrijf is opgenomen in figuur 2.1.

De varkens worden gehouden in stal A t/m E. De dierbezetting wisselt per stal. Gebouwen F en G betreffen de akkerbouwloodsen, waarin aardappelen, uien en granen worden opgeslagen. De granen worden op het bedrijf deels verwerkt tot veevoer, zodat slechts een gedeelte van het benodigde voer behoeft te worden aangevoerd. De oogstwerkzaamheden worden deels uitgevoerd door de loonwerker. Loods G is een geconditioneerde bewaarplaats voor aardappelen en loods A is zowel voor aardappelen als granen. Ten noorden van loods H loopt een verhard kavelpad van circa 900 meter om de achterliggende gronden te bereiken. Deze maakt geen onderdeel uit van de inrichting in het kader van de Wet Milieubeheer.



