



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan buitengebied Ommen

**Advies over de reikwijdte en het detailniveau
van het milieueffectrapport**

15 april 2008 / rapportnummer 2058-36



1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De gemeente Ommen wil voor het buitengebied behorende bij haar gemeente het bestemmingsplan herzien. Vanwege de aanwezigheid van Natura 2000-gebied en het kaderstellend zijn van het bestemmingsplan voor m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeenteraad.¹

De volgende punten beschouwt de Commissie als hoofdpunten voor het op te stellen plan-milieueffectrapport (verder genoemd plan-MER). Dat wil zeggen dat het plan-MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als het niet op onderstaande punten in gaat:

- de mogelijkheden om binnen een bestemmingsplan proactief in te spelen op de autonome ontwikkelingen, met name de verwachte schaalvergroting binnen de veehouderij;
- de huidige milieubelasting en de milieugebruiksruimte: betrek hierbij de autonome ontwikkeling;
- de alternatieven die mogelijk zijn binnen de beschikbare milieugebruiksruimte en de overige randvoorwaarden;
- de emissie van ammoniak en de hieruit voortkomende depositie op kwetsbare natuur vanuit de gehele veehouderijsector;
- de maximaal mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden en de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. In het geval significante negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, dient een passende beoordeling in het plan-MER te worden opgenomen.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is het van belang dat het plan-MER een zelfstandig leesbare samenvatting bevat, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda, en ander ondersteunend beeldmateriaal.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie reikwijdte en detailniveau bestemmingsplan buitengebied Ommen (notitie R&D). Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de notitie R&D moet worden gelezen.

2. BELEIDSKADER, GEBIEDSONTWIKKELING EN TOETSINGSKADER

2.1 Beleidskader

Met de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied werkt de gemeente Ommen het reconstructieplan Salland Twente verder uit. Het richt zich met name op de ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij in landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's), op sterlocaties en bestaande locaties met wijzigingsbevoegdheid (verwevinggebieden). De gemeente is voornemens naast nieuwvestiging in de LOG's ook uitbreiding mogelijk te maken op bestaande locaties in verwevinggebieden.

¹ Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1.

Het plan-MER leent zich er goed voor om door middel van het vergelijken van mogelijke alternatieven te komen tot een optimaal vestigingsbeleid. Hierdoor is het mogelijk zorgvuldig rekening te houden met alle relevante belangen en te voldoen aan de voorwaarden van regelgeving en beleid, waaronder het vigerende Reconstructieplan.

Geef de beleidsambities en -afspraken weer ten aanzien van duurzame ontwikkeling², en beschrijf welke mogelijkheden binnen de context van het bestemmingsplan bestaan om hierbij aan te sluiten. Besteed bijvoorbeeld aandacht aan de mogelijkheden van gezamenlijke voorzieningen bij de ontwikkeling van de LOG's, zoals energiebesparing/energiezuinige technieken en duurzame energieopwekking als centrale mest- en covergisting en het leveren van restwarmte aan woningen /bedrijven en warmte/koude opslag.

Beschrijf welke wet- en regelgeving de beleidsruimte in het bestemmingsplan begrenzen. Ga hierbij in op de diverse sectoren die bepalend (kunnen) zijn voor de ontwikkeling van het buitengebied, zoals natuur/ammoniak, land- schap, luchtkwaliteit, geur, geluid en mobiliteit.

2.2 Gebiedsontwikkeling

Het nieuwe bestemmingsplan zal bedrijven in het verwevingsgebied de mogelijkheid geven om door te ontwikkelen tot sterlocaties. Maak in het plan-MER duidelijk wat de visie van de gemeente hierop is en hoeveel animo hiervoor te verwachten is.

In de LOG-ontwikkelingsvisie is aangegeven dat de gemeente de voorkeur heeft om ontwikkeling van de intensieve veehouderij bij voorkeur te laten plaatsvinden op bestaande veehouderijlocaties, vervolgens via bestaande bouwblokken en als laatste via aanwijzing van nieuwe bouwblokken. De Commissie adviseert deze uitwerking in het plan-MER expliciet te maken.

3. ALTERNATIEVENBESCHRIJVING

3.1 Onderwerpen in het plan-MER

In de notitie R&D geeft de gemeente aan dat het plan-MER zich met name zal richten op de ontwikkeling van de intensieve veehouderij. Een plan-MER dient echter *alle* relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten te belichten die in het kaderstellende plan worden mogelijk gemaakt en beperkt zich niet tot m.e.r.-(beoordelings)plichtige milieueffecten.

In aanvulling op de in de notitie R&D genoemde m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten gaat het (onder meer) om de ontwikkelingen die bijdragen aan de emissie en depositie van stikstof, waaronder die in de rundveehouderij. Ga in het plan-MER tevens in op de kansen en bedreigingen voor landschaps- en/of natuurwaarden die in het buitengebied kunnen ontstaan door verdere groei, verplaatsing of bundeling van (rund)veehouderijbedrijven. Werk met scenario's wanneer de onzekerheden over de autonome ontwikkelingen groot zijn.

² Zoals het klimaatakkoord tussen het ministerie van VROM en de VNG van 12 november 2007.

Ook voor andere bestaande activiteiten, zoals verblijfsrecreatie en niet-agrarische bedrijven (bijvoorbeeld de asfaltcentrale) die kunnen uitgroeien tot activiteiten met mogelijk aanzienlijke milieugevolgen geldt dat deze dienen te worden meegenomen in het plan-MER.

3.2 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling

In de notitie R&D wordt als referentiesituatie het vigerende reconstructieplan Salland-Twente zoveel mogelijk overgenomen.

Hanteer als referentiesituatie de huidige situatie voor alle relevante milieuaspecten³, inclusief de autonome ontwikkelingen binnen de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan. Daarbij hanteert de Commissie als uitgangspunt de wettelijke verplichting dat alle IPPC-plichtige bedrijven voldoen aan de IPPC-richtlijn per 30 oktober 2007. Het accent ligt daarbij op:

- de (autonome ontwikkelingen van de) emissie van ammoniak in het gebied zelf en de hieruit voortvloeiende depositie van zuur en stikstof op kwetsbare natuur, waaronder Natura 2000-gebieden en de provinciale Ecologische Hoofdstructuur;
- de ontwikkelingen van de achtergronddepositie van ammoniak (afkomstig van buiten het gebied);

Beschrijf de rundveehouderij in het plangebied omdat deze de ontwikkelingsruimte voor andere functies (zoals de intensieve veehouderij) mede bepaalt. Ga hierbij in op de verwachte beëindiging, nieuwvestiging en groei van de rundveehouderijbedrijven en betrek daarbij de verwachte groei en schaalvergroting van de sector bij opheffing van de melkquotering.

Breng de milieuruimte in beeld die maximaal binnen het vigerende bestemmingsplan kan worden ingenomen. Werk met worst-case scenario's. En werk bijvoorbeeld met scenario's waarin wordt uitgegaan van een -10%, 0% en +10% van de depositie op de kwetsbare gebieden.

In de notitie R&D wordt in de beoogde aanpak aangegeven dat men de verandering van de ammoniakdepositie gaat bepalen en toetsen⁴ (pagina 22). In de LOG-ontwikkelingsvisie is dit reeds verder uitgewerkt. Hierin blijkt dat in het buitengebied van de gemeente Ommen reeds sprake is van een overbelaste situatie in het Natura 2000-gebied "Vecht- en Beneden-Regge". De actuele depositie van ruim 3000 mol zuur/ha/jr en 2100 mol N/ha/jr bedraagt tweetot vijfmaal de kritische depositiewaarde.⁵ Het is overigens onduidelijk of hierbij de depositie vanuit de rundveehouderij reeds is meegenomen.

Bespreek de maatregelen en de doelmatigheid van deze maatregelen om met het bestemmingsplan de depositie op het Natura 2000-gebied in overeenstemming te brengen met de geldende wet- en regelgeving. Hierbij kan de gemeente gebruik maken van het stappenplan uit paragraaf 3.3 van dit advies.

Depositieverlagende maatregelen kunnen daarnaast worden opgenomen in de nog vast te stellen beheerplannen voor het Natura 2000-gebied. Voor indivi-

³ Zoals verkeer, geluid, luchtkwaliteit (fijn stof, NOx), geur, water en energie.

⁴ In de notitie R&D staat beschreven dat voor de beoordeling het "Toetsingskader ammoniak en Natura 2000" zal worden gehanteerd. Echter de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het Toetsingskader bij wijze van voorlopige voorziening geschorst. De Commissie adviseert toch al rekening te houden met deze voorlopige uitspraak.

⁵ Dit hangt af van gehanteerde bron, 1071 mol N/ha/jr vlgs. Gies e.a. of 410 mol N/ha/jr vlgs. Bal e.a.

dule vergunningverlening dient immers in de toekomst getoetst te worden aan deze beheerplannen. Mocht op grond van objectieve gegevens niet uit te sluiten zijn dat significante gevolgen op het Natura 2000-gebied mogelijk zijn, dan is ook een passende beoordeling nodig op grond van de Natuurbeschermingswetgeving.⁶

3.3 Alternatieven

In het plan-MER moet worden beschreven hoe de alternatieven zijn ontwikkeld. Deze worden bepaald door het al dan niet benutten van de volledige milieuruimte van de in het reconstructieplan aangewezen LOG's, en de mogelijkheden van uitbreiding van intensieve veehouderijen in de verwevinggebieden (waaronder sterlocaties).

Er zijn echter ook nog andere alternatieven denkbaar, die het bevoegd gezag meer sturingsmogelijkheden op de ontwikkeling van de veehouderij geven. De Commissie adviseert voor de ontwikkeling van het bestemmingsplan alternatieven te ontwikkelen aan de hand van een probleemanalyse van de huidige situatie en de toekomstige ontwikkelingen. Dit kan aan de hand van de volgende stappen:

1. Breng de behoefte in beeld

Geef in het plan-MER een beeld van de actuele behoefte aan agrarische uitbreiding- en/of (her)vestigingslocaties, zowel van intensieve- als van rundveehouderij⁷, en aan uitbreiding- en/of vestigingslocaties voor niet-agrarische bedrijvigheid en recreatieve voorzieningen. Dit kan op basis van beschikbare informatie bij de gemeente (denk aan concrete aanvragen, meldingen van plannen of overwegingen/inventarisaties).

2. Bepaal de (milieu)gebruiksruimte

De milieugebruiksruimte dient om de ontwikkelingsmogelijkheden te bepalen die binnen de wettelijke en beleidskaders bestaan voor de onder stap 1 genoemde behoeften. De omvang van de milieugebruiksruimte wordt bepaald door de wetgeving voor natuur, geur, luchtkwaliteit, geluid en verkeer, en door de heersende milieubelasting.⁸ Een andere begrenzendende factor is het vigerende beleid ten aanzien van bescherming van het landschap.

3. Bepaal de bouwstenen

Breng op basis van stap 2 in beeld waar in het plangebied (milieugebruiks)ruimte is voor specifieke ontwikkelingsmogelijkheden en waar niet.⁹

⁶ Van Dobben & Van Hinsberg (2008), Overzicht van kritische stikstofdeposities voor habitattypen en Natura 2000-gebieden. De auteurs van dit rapport stellen: "Wanneer de atmosferische depositie op een locatie hoger is dan het kritische niveau van het aldaar voorkomende of gewenste habitatype, dan bestaat er een duidelijk risico op significant negatieve effecten (dat wil zeggen: het niet halen van het instandhoudingsdoel)".

⁷ Ga hierbij in op bedrijven welke worden voortgezet, die zich naar verwachting verder willen ontwikkelen en bedrijven met meerdere locaties.

⁸ Om de ontwikkelingsruimte in een gebied te bepalen kan de milieugebruiksruimte worden uitgerekend door een omgekeerde benadering. Beschrijf/ bereken in het plan-MER de huidige belasting van het milieu. Ga vervolgens na waar de kritische belastinggrens ligt van de aanwezige natuurgebieden. De milieugebruiksruimte is het verschil tussen kritische belastinggrens en huidige belasting. Maak onderscheid tussen Natura 2000-gebieden en overige natuurgebieden, omdat bij vermoede overbelasting van Natura 2000-gebieden een passende beoordeling noodzakelijk is.

⁹ Dit laatste is aan de orde in overschrijdingssituaties.

Dit kan leiden tot twee conclusies:

- er zijn voldoende locaties aan te wijzen waar de gewenste ontwikkelingen mogelijk zijn;
- er zijn te weinig locaties voor de gewenste ontwikkelingen.

Weeg vervolgens, indien noodzakelijk¹⁰, de volgende mogelijke bouwstenen af en onderzoek hun effectiviteit:

- maatregelen om voldoende milieugebruiksruimte te genereren, wanneer deze er nog niet is (negatieve milieugebruiksruimte)¹¹. Denk hierbij bijvoorbeeld aan verplaatsing, opkoop of samenvoeging van bestaande bedrijven of het voeren van een “nee, tenzij...”-beleid ten aanzien van nieuwvestigingen indien dit leidt tot een vermindering van de netto milieubelasting;
- ruimtelijke en temporele fasering in de ontwikkeling van locaties;
- (verplichte) toepassing van verregaande emissiereducerende technieken;
- het stellen van eisen aan oppervlakte, bebouwingspercentage en (maximale) bouwhoogten.

Geef op basis hiervan aan waar in het plangebied:

- vestiging van nieuwe initiatieven mogelijk en gewenst is;
- uitbreiding/ontwikkeling van deze initiatieven vanwege onder andere de milieugevolgen niet wenselijk of mogelijk is (er zijn ook andere beperkende omstandigheden dan milieu- denkbaar);
- door nieuwe initiatieven onoverkomelijke problemen zullen ontstaan.

Ga hierbij –waar relevant- steeds in op de maatregelen die getroffen moeten worden om aan de milieugebruiksruimte te kunnen voldoen.

4. Bepaal wensbeeld

Bepaal op basis van een analyse van de bovengenoemde bouwstenen welke ruimte de gemeente aan initiatieven wil en kan geven.¹²

5. Controleer of significante gevolgen zijn uit te sluiten

Uit de informatie in de LOG-ontwikkelingsvisie blijkt dat de situatie in het Natura 2000-gebied “Vecht- en Beneden-Regge” op dit moment aanzienlijk overbelast is. Effecten ten gevolge van de mogelijkheden die het nieuwe bestemmingsplan biedt zijn dan ook niet uit te sluiten.

In hoeverre deze negatieve effecten ook significant ten aanzien van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden kunnen zijn is nog onduidelijk. Omdat voldaan dient te worden aan het beschermingskader voor de Natura 2000-gebieden dient het plan-MER tenminste een passende beoordeling op grond van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet te bevatten.¹³ Houd daarbij ook rekening met cumulatie als gevolg van reeds in gang gezette ontwikkelingen binnen en buiten het plangebied.

¹⁰ Indien op voorhand duidelijk kan worden gemaakt dat een mogelijk gemaakte en voorgenomen activiteit binnen de milieugebruiksruimte valt, dan is dit niet nodig.

¹¹ Dit is het geval wanneer er voor Natura 2000-gebieden reeds een overbelaste situatie bestaat. Voor die gebieden dient er eerst een substantiële verbetering op te treden – de overbelasting moet teniet worden gedaan - voordat er weer reële milieugebruiksruimte ontstaat.

¹² Hierbij adviseert de Commissie naast intensieve veehouderij en recreatie ook de (gewenste) ontwikkeling van de melkveehouderij te betrekken.

¹³ De Commissie gaat in haar beoordeling hiervan uit van de meest recente wetenschappelijk onderbouwde kritische waarden. Voor depositie zie Bal, D., H.M. Beije, H.F. van Dobben & A. van Hinsberg. Overzicht van kritische stikstofdeposities voor habitattypen en Natura 2000-gebieden (concept-eindversie 13-6-2007). De auteurs van dit rapport stellen: “Wanneer de atmosferische depositie op een locatie hoger is dan het kritische niveau van het aldaar voorkomende of gewenste habitatype, dan bestaat er een duidelijk risico op significant negatieve effecten (dat wil zeggen: het niet halen van het instandhoudingsdoel)”.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Algemeen

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de effecten cumulatief in beeld gebracht te worden.

4.2 Effectbeschrijving en detailniveau

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hanteren dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij ammoniakdepositie op kwetsbare natuur) dienen de effecten echter zo veel mogelijk kwantitatief beschreven te worden.

Om het plan te kunnen toetsen aan normen en beleid dient het plan-MER de *maximale* milieugevolgen te beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Indien uit het plan-MER blijkt dat deze activiteiten (kunnen) leiden tot overschrijdingssituaties dienen mitigerende maatregelen beschreven te worden.

4.3 Natuur

Breng de maximale mogelijke gevolgen van het op te stellen bestemmingsplan in beeld voor:

- Natura 2000-gebied “Vecht- en Beneden-Regge”;
- de (provinciale) Ecologische Hoofdstructuur.

Breng hierbij ook de (verandering in de) milieubelasting in beeld die veroorzaakt wordt door initiatieven in het studiegebied. Benut hiervoor de relevante delen van de verzamelde informatie voor het stappenplan in paragraaf 3.3.

Geef de effecten aan van het op te stellen bestemmingsplan op andere natuur in het studiegebied die voor verzuring gevoelig is.¹⁴ Laat zien hoe de ecologische samenhang in het gebied wordt gewaarborgd.

Onderbouw wat de gevolgen kunnen zijn van het voornemen voor beschermde soorten op grond van de Flora- en faunawet in het plangebied. In het plan-MER kan daarbij worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of voor een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten.

¹⁴ Hieronder verstaat de Commissie de kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de voor verzuring gevoelige gebieden met natuurwaarde die niet onder de Wav vallen. Het gaat hier niet om elk groenelement, maar om gebieden met een belangrijke natuurwaarde.

4.4 Geur

Neem de heldere analyses met betrekking tot geur(ruimte) uit de LOG-ontwikkelingsvisie over en werk deze (indien relevant) verder uit in het plan-MER.

4.5 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Het plangebied omvat landbouwgebieden, kleinschalige essen en het kampenland. Beschrijf de visie van de gemeente op dit landschap en de cultuurhistorie in het plangebied. Geef de effecten van de verandering van het bestemmingsplan aan. Hierbij kan het volgende stappenplan gebruikt worden:

1. geef een beschrijving van de landschappelijke en cultuurhistorische elementen en objecten waarop mogelijk effecten op kunnen treden volgens bijvoorbeeld een landschapsrangordemodel;
2. geef een waardering van de beschreven landschapstypen en -elementen op het lokale en regionale schaalniveau;
3. geef een beschrijving van de effecten van het voornemen, gedifferentieerd naar de verschillende schalen van het landschap¹⁵, op de landschappelijke en cultuurhistorische elementen en objecten en de samenhang hier-tussen.

Visualiseer¹⁶ de varianten voor bouw mogelijkheden van de (intensieve) veehouderijen en andere agrarische bebouwing en bepaal de effecten daarvan op het landschapsbeeld in deze gebieden en naaste omgeving. Geef aan waar en hoe negatieve effecten in kwetsbare en/of hoog gewaardeerde landschapstypen via het bestemmingsplan kunnen worden voorkomen. Geef aan of schaalvergroting in de agrarische bedrijfsvoering ook buiten het bouwblok effecten voor het landschap zal hebben (zoals bijvoorbeeld voor de verkavelingstructuur en houtwallen).

Geef aan de hand van een bureauonderzoek aan waar zich archeologische waarden bevinden en vul dit (zo nodig) aan met non-destructief inventariserend veldonderzoek.

Beschrijf hoe effecten op cultuurhistorische waarden, waaronder eventueel aanwezige archeologische resten en karakteristieke landschappen, kunnen worden voorkomen of beperkt.

4.6 Verkeer en luchtkwaliteit

Beschrijf, naast de genoemde aandachtspunten in de notitie R&D, de gevolgen van de verschillende alternatieven voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk van de vraag of sprake zal zijn van overschrijding van grenswaarden. Betrek hierbij naast de bijdrage van de veehouderij (intensief en rundveehouderij) de bijdrage van verkeer. Beschrijf de gevolgen van het nieuwe bestemmingsplan voor de concentraties van NO₂ en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en toets of voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen in de Wet Milieubeheer.

¹⁵ De effecten kunnen gescoord worden bijvoorbeeld aan de hand van een vijfpunts-schaal.

¹⁶ Benut hiervoor onder andere het beschikbare materiaal in de LOG-ontwikkelvisie.

4.7 Bodem en water

Geef in het plan-MER aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, hydrologische aandachtsgebied en verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen. Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlakte water (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit).

Indien er een watertoets wordt uitgevoerd adviseert de Commissie de voor de m.e.r. relevante resultaten in het plan-MER op te nemen. Geef aan in hoeverre afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Ommen

Bevoegd gezag: Raad van de gemeente Ommen

Besluit: vaststellen van het bestemmingsplan buitengebied

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C00.7, C14.0, D14.0

Activiteit: Door wijziging van het bestemmingsplan uitwerken van het reconstructieplan Salland Twente.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft ook de landbouwontwikkelingsgebieden ontwikkelvisie betrokken bij haar advisering.

De Commissie heeft geen inspraakreacties via bevoegd gezag ontvangen.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in het "Ommer Nieuws" d.d. 30 januari 2008 (niet ter inzage gelegd)

aanvraag advies reikwijdte en detailniveau d.d. 26 januari 2008

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 15 april 2008

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies/advies reikwijdte en detailniveau:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het plan-MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de notitie reikwijdte en detailniveau als uitgangspunt.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. S. Bokma

drs. S.R.J. Jansen

ir. W.H.A.M. Keijsers

ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

dr.D.K.J. Tommel (voorzitter)

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied Ommen

De gemeente Ommen is bezig het bestemmingsplan buitengebied te herzien. Hiervoor wordt een plan-milieueffectrapport (plan-MER) opgesteld. Dit advies van de Commissie voor de m.e.r. gaat in op de alternatieven en milieueffecten die in het plan-MER onderzocht dienen te worden.

ISBN: 978-90-421-2398-4



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

