

Herinrichting recreatiegebied Nieuw Hulckesteijn, gemeente Nijkerk

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

16 april 2008 / rapportnummer 2051-38

1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De projectontwikkelaar 'Interhuis Nieuw Hulckesteijn BV' en het recreatieschap 'RGV' zijn voornemens het recreatiegebied Nieuw Hulckesteijn te herstructureren en deels uit te breiden. Onderdelen van het plan zijn realisatie van recreatiewoningen, vernieuwing van het dagrecreatiegebied, en verplaatsing en uitbreiding van de jachthaven. Om de uitbreidingen mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld.¹ Hiervoor is de gemeenteraad van Nijkerk bevoegd gezag.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Een duidelijke beschrijving van de voorgenomen activiteit, geïllustreerd met duidelijk en goed leesbaar kaartmateriaal en visualisaties vanuit het Nationaal Landschap Arkemheen-Eemland.
- De gevolgen voor natuur inclusief een passende beoordeling van de gevolgen van het voornemen voor de omringende Natura 2000-gebieden.
- Een beschrijving van de aanleg en de gevolgen daarvan met een toelichting en kwantificering van de hoeveelheid grondverzet.
- Een samenvatting van het MER die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming.

2. LEESWIJZER

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

¹ Voor nadere projectgegevens wordt verwezen naar bijlage 1.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

Geef in het MER duidelijk aan wat de doelstelling van het voornemen is. Het is wenselijk om de doelstellingen zo te beschrijven dat ze in twee stadia in het planvormingsproces een rol kunnen vervullen:

- bij de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- bij de rangschikking van alternatieven op doelbereik.

Ga daarbij specifiek in op de constatering in de rapportage Marktpotentieel Recreatiewoningen Nieuw Hulckensteijn (NRIT 2006) waarin wordt aangegeven dat het aantal overnachtingen in bungalows stabiliseert en in een aantal regio's zelfs afneemt.

3.2 Procedure en te nemen besluiten

In de startnotitie wordt aangegeven dat indien een passende beoordeling (zie ook paragraaf 5.2) moet worden opgesteld tevens de plan-m.e.r.-plicht van toepassing is op het bestemmingsplan. Volgens de Commissie is gezien de ligging nabij Natura 2000-gebieden en de activiteiten een passende beoordeling nodig.² Dat betekent dat ook de plan-m.e.r.-plicht geldt. Als aan de vereisten van de besluit-m.e.r.-plicht en de passende beoordeling wordt voldaan wordt ook voldaan aan de plan-m.e.r.-plicht.

Voor het voornemen zijn ook nog andere besluiten nodig, waaronder een ontgrondingsvergunning. Geef in het MER een overzicht van nog te nemen besluiten en geef aan in hoeverre na het MER nog nader onderzoek nodig is voor deze besluiten.

3.3 Beleid en regelgeving

In de startnotitie wordt een aanzet gegeven van relevante beleidsdocumenten op nationaal, provinciaal en lokaal niveau. Vul het overzicht aan met overige voor het beleidskader relevante beleidsdocumenten, zoals de Grondwater Richtlijn, de Wet bodembescherming, het Besluit bodemkwaliteit etc. Ga in het MER specifiek in op de randvoorwaarden of beperkingen die het beleidskader aan het voornemen stelt.

Ga in ieder geval in op:

- de status en begrenzing van de Natura-2000 gebieden in de randmeren;
- de status en begrenzing van het gebied Arkemheen /Arkemheen-Eemland als Nationaal Landschap, Natura 2000-gebied en onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS);
- status en begrenzing van overige EHS-gebieden in de nabijheid van het plangebied³;

² Zie ook de reactie van LNV directie oost die aangeven dat een passende beoordeling noodzakelijk is.

³ De grenzen van de Gelderse EHS-gebieden worden enigszins herzien. Hiervoor is een streekplanherziening nodig, die naar verwachting in oktober 2008 door Provinciale Staten wordt vastgesteld

- status en begrenzing van overige beschermde of waardevolle gebieden, zoals ganzenopvanggebieden en weidevogelreservaten;
- de doelen vanuit de Kaderrichtlijn Water en de Grondwater Richtlijn voor de waterlichamen in het gebied met de uitwerking ervan in de stroomgebiedbeheerplannen voor zover reeds (in concept) aanwezig;
- de mogelijkheden voor het toepassen van vrijkomende grond en baggerspecie in het gebied binnen de kaders van het Besluit bodemkwaliteit;
- de status en begrenzing van het bodembeschermingsgebied / grondwaterbeschermingsgebied in de polder Arkemheen;
- het beheerplan waterkeringen van het waterschap Vallei&Eem.⁴

4. VOorgenomen ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

Geef in het MER een duidelijke beschrijving van de verschillende onderdelen waaruit de voorgenomen activiteit bestaat en de bandbreedte waarop variatie mogelijk is. Geef aan of en in hoeverre de verschillende planonderdelen van elkaar afhankelijk zijn. Geef aan welke onderdelen van de voorgenomen activiteit m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn.

4.2 Alternatieven

In de startnotitie worden verschillende bouwstenen voor de alternatieven en varianten genoemd. De hieruit samengestelde alternatieven variëren op de omvang van uitbreiding van de jachthaven en concentratie dan wel spreiding van horecagelegenheden. Uit de startnotitie blijkt verder dat ook het aantal recreatiewoningen nog niet vaststaat.⁵ Beschrijf en geef op kaart in het MER de bandbreedte van mogelijke alternatieven.

4.3 Referentie

De referentiesituatie is de situatie in het te kiezen referentiejaar, die optreedt als het voornemen niet wordt uitgevoerd. Het gaat dan dus om de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen⁶. De Commissie adviseert als referentiejaar uit te gaan van de situatie in 2020.

Geef in het MER aan welke autonome ontwikkelingen, die gevolgen kunnen hebben voor de effectbeschrijving van het voornemen, worden voorzien. Ga in elk geval in op:

(www.gelderland.nl/streekplan). Als de besluitvorming over Nieuw Hulckesteijn na oktober 2008 plaatsvindt moet worden uitgegaan van eventuele nieuwe grenzen.

⁴ Zie de zienswijze van het waterschap Vallei&Eem.

⁵ Ga bij de beschrijving van de activiteiten ook in op de zienswijze van het waterschap Vallei&Eem en de provincie Gelderland waarin onder andere wordt aangegeven dat permanente bewoning (buitendijks) niet wordt toegestaan.

⁶ Autonome ontwikkelingen zijn de externe ontwikkelingen in (de omgeving van) het plangebied, die zullen plaatsvinden onafhankelijk van het voornemen. In het algemeen worden alleen de externe ontwikkelingen waarover al een vaststaand besluit genomen is als autonoom beschouwd. Wanneer er nog geen besluit genomen is en de externe ontwikkelingen verschillende kanten kunnen uitgaan kan voor de scenariobenadering worden gekozen. Dit wil zeggen dat de milieueffecten van het voornemen worden afgezet tegen de verschillende scenario's die er voor de externe ontwikkelingen bestaan.

- de ontwikkeling van de verkeersintensiteit van de N301;
- het verbeteren van de Arkemheense zeedijk ter plaatste van het plangebied⁷;
- de peilverhoging in de randmeren waarmee in de toekomst rekening moet worden gehouden.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

De Commissie adviseert om in dit ontwikkelproces vooral aandacht te besteden aan:

- minimalisatie van verstoring (licht en geluid) op de omgeving;
- minimalisatie van het energieverbruik door de activiteiten.

Het verwachte draagvlak of een eerder vastgelegd budget mogen geen argumenten zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvoordelen buiten beschouwing te laten bij de ontwikkeling van een mma.

5. HUIDIGE SITUATIE EN MILIEUEFFECTEN

5.1 Bezoekersaantallen en verkeer

Beschrijf in het MER de huidige recreatiedruk in het plangebied. Geef aan welke cijfers er bekend zijn over aantallen bezoekers, vervoerswijze en doel van het bezoek aan het gebied.

Geef voor de verschillende voorzieningen (jachthaven, dagrecreatiegebied en bungalowpark) per alternatief aan:

- hoe de verdeling van het aantal bezoekers zal zijn over de week en het jaar, inclusief een inschatting van de waarschijnlijke herkomst van de bezoekers⁸;
- tot welke totale aantallen bezoekers dit leidt, wat de samenhang tussen de verschillende activiteiten is en wat het maximale aantal mensen is dat gelijktijdig aanwezig zal zijn;
- van welke vervoerswijze deze bezoekers naar verwachting gebruik zullen maken;
- hoe het parkeren voor de verschillende planonderdelen wordt georganiseerd; of en zo ja, hoe hierin onderscheid wordt gemaakt voor de verschillende groepen recreanten;

⁷ Uit het MER Veiligheid Zuidelijke Randmeren blijkt dat in het traject waar dit initiatief op betrekking heeft het verflauwing van het talud ter verbetering van de buitenwaartse stabiliteit en omlegging van de aanwezige sloot noodzakelijk zijn.

⁸ Ga voor de berekening van deze bezoekersaantallen uit van de te verwachten drukte op een maatgevende dag. Daar waar onzekerheid bestaat over de te verwachten aantallen adviseert de Commissie te werken met een meest waarschijnlijk scenario en een maximaal scenario, waarbij de maximale bezoekersaantallen van de verschillende planonderdelen samenvallen. Ga bij al deze berekeningen uit van het prognosejaar 2020 of later. Geef aan op welke gegevens de prognoses gebaseerd zijn.

- de omvang van het grondtransport in de aanlegfase in aantal vrachtwagenverplaatsingen;
- wat de effecten zullen zijn op verkeersveiligheid, met name met het oog op menging van de verschillende verkeerssoorten (fietzers, automobilisten en voetgangers).

5.2 Natuur

Natura 2000

Voor Natura 2000-gebieden geldt dat een passende beoordeling uitgevoerd moet worden aangezien niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de activiteit afzonderlijk of in cumulatie met andere activiteiten significante gevolgen heeft.⁹ De passende beoordeling moet worden opgenomen in het plan-MER. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten dient de ADC-toets¹⁰ doorlopen te worden.

De Commissie adviseert om in het MER/passende beoordeling:

- de begrenzing van de omliggende Natura 2000-gebieden duidelijk op kaart aan te geven, inclusief de positionering van het plangebied;
- de status te vermelden: is naast aanwijzing op grond van artikel 10a Nbw (vogelrichtlijngebieden) ook aanmelding als habitatrichtlijngebied aan de orde?;
- de (vigerende en ontwerp-)instandhoudingsdoelstellingen te vermelden. Houd er rekening mee dat voor de randmeren bij vogels instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd voor broedvogels, foeragerende vogels en voor slaapplekken (Aalscholver, Grote Zilverreiger, Kleine Zwaan, Smient) en dat ook indirecte effecten (zoals voedselrelaties, doorzicht) deel uit dienen te maken van de toetsing.

Aanlegfase

Geef inzicht in de aanlegwerkzaamheden voor zover die afzonderlijk, in samenhang met andere planonderdelen en in cumulatie met andere handelingen of projecten kunnen leiden tot gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen (zie ook paragraaf 5.3 Bodem en water).

Beschrijf in ieder geval de directe en indirecte effecten van vertroebeling, (onderwater)geluid, licht en vaarbewegingen. Houd er rekening mee dat de wintermaanden voor de randmeren de ecologisch meest kwetsbare periode is.

In het kader van externe werking dienen in ieder geval de gevolgen voor de Natura 2000-gebieden Veluwerandmeren (w.o. Nuldernauw), Eemmeer en Gooimeer en Arkemheen te worden beschreven.

Exploitatiefase

Geef inzicht in de activiteiten die via externe werking gevolgen kunnen hebben voor de omliggende Natura 2000-gebieden. Houd daarbij rekening met de

⁹ In de zienswijze van de Gelderse milieufederatie, Staatsbosbeheer, provincie Gelderland en G. de Gruyter wordt ook op de mogelijke effecten voor de Natura 2000-gebieden gewezen.

¹⁰ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Nbw het beantwoorden van de volgende vragen in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling?
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

samenhang tussen de verschillende planonderdelen en de cumulatieve met andere handelingen en projecten.

Besteed in ieder geval aandacht aan de cumulatieve gevolgen van verstoring (waaronder recreatievaart¹¹, beroepsvaart, licht en geluid) voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. Ga bij recreatievaart ook in op de draagkracht van de Natura 2000-gebieden Veluwe- en Eemmeer en Gooimeer voor foeragerende en rustende watervogels (slaapplaatsen). Doe dit op basis van kwantitatieve informatie over de (cumulatieve) toename van het aantal vaarbewegingen. Breng in beeld welke mitigerende maatregelen nodig en wenselijk zijn.

Ecologische Hoofdstructuur

Voor de EHS geldt het beschermingsregime uit de Nota Ruimte. Dit is door rijksoverheid en provincies in 2007 verder uitgewerkt in de spelregels EHS. De Commissie wijst erop dat het plangebied deels in de EHS ligt waardoor toetsing aan het 'nee tenzij'-principe nodig is.¹² Geef in het MER:

- de EHS-gebieden duidelijk op kaart en geef de status aan (natuur, verwerwen, ecologische verbindingen);
- een beschrijving van de wezenlijke waarden aan de hand van relevante natuur(doel)typen en het voorkomen van doelsoorten (waaronder weidevogels);
- in hoeverre het plan gevolgen kan hebben voor de kwaliteit van (de te ontwikkelen) EHS-natuur, toekomstige ontsnipperingsmaatregelen en het functioneren van natte en droge verbindingen.

Soortbescherming

Geef aan of voor het voornemen een ontheffing van de minister van LNV vereist is op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. Indien dat vereist is, motiveer dan in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat ontheffing verleend zal worden en voor welke soorten dat geldt.¹³

Presenteer desgewenst in een bijlage bij het MER vast de informatie die benodigd is voor deze ontheffing. Geef in het MER zelf globaal aan welke beschermde planten- of diersoorten voorkomen in of nabij het plangebied en of sprake kan zijn van verstoring van beschermde soorten.

Ga speciaal in op de zeldzame en kwetsbare soorten (tabel 2 en 3 inclusief vogels) van bijlage 1 van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75 Ffw).

¹¹ Zie ook de zienswijze van de gemeente Zeewolde over de uitbreiding van de jachthaven "De Eemhof".

¹² Zie de zienswijze van de provincie Gelderland, de reactie van LNV, directie oost en het beleid Spelregels EHS.

¹³ Zie ook de zienswijze van onder andere Staatsbosbeheer die specifiek aandacht vraagt voor de Meervleermuis.

Bodem

Geef in het MER een gedetailleerde beschrijving van de bodemopbouw, de bodemsamenstelling en bodemkwaliteit in het plangebied. Maak bij de beschrijving van de chemische kwaliteit onderscheid in aanwezigheid van diffuse verontreinigingen en eventuele lokale verontreinigingsbronnen. Indien de aanwezigheid van lokale verontreinigingsbronnen bekend is, dient de aard en omvang van deze verontreinigingen te worden beschreven. Ga voor de verschillende alternatieven vervolgens in op:

- de noodzakelijke vergravingen en/of ophogingen om de gewenste inrichting te kunnen realiseren;
- de noodzakelijke baggerwerkzaamheden voor de aanleg van de jachthaven en eventuele verdieping, c.q. verandering van bestaande havens;
- de wijze waarop de grondvergravingen en baggerwerkzaamheden worden uitgevoerd;
- de chemische en fysische kwaliteit van de vrijkomende grond, slib en baggerspecie en op de wijze van verwerking en/of de toepassing binnen het plangebied;
- de wijze waarop met eventueel aanwezige gevallen van bodemverontreiniging wordt omgegaan;
- de verwerkingsmogelijkheden van niet herbruikbare verontreinigde grond en baggerspecie;
- de effecten van de maatregelen (vergravingen, baggerwerkzaamheden en ophogingen) op de stabiliteit van de hoofdwaterkering onder verschillende omstandigheden;
- de effecten van de maatregelen op de ondergrond, zoals
 - o de invloed op de bodemgesteldheid (met name zettingen),
 - o de invloed op de kwel- en infiltratiesituatie,
 - o de verspreiding van eventuele verontreinigingen richting het grondwater;
- de mogelijkheden om de nadelige effecten van de maatregelen te beperken.

Presenteer in het MER een grondbalans voor de verschillende soorten grondstromen, inclusief slib en baggerspecie met onderscheid in vrijkomen, verwerken, toepassen en af- en aanvoer.

Water

Geef in het MER een beschrijving van de bestaande hydrologische situatie en oppervlaktewaterhuishouding. Ga hierbij in op:

- de waterstanden van het oppervlaktewater in de randmeren en de fluctuaties hierin onder verschillende omstandigheden;
- de waterstanden in het randmeer onder maatgevende omstandigheden en de toekomstige veranderingen daarin, waarmee rekening moet worden gehouden;
- de aanwezige freatische en dieper gelegen grondwaterstanden en variaties daarin bij verschillende omstandigheden;
- de aanwezige kwel- en infiltratiesituatie onder verschillende omstandigheden;
- de kwaliteit van het grondwater in het gebied en het oppervlaktewater in het randmeer en wel specifiek voor het Nijkerkernauw;

-
- de veranderingen in grondwaterstanden en daarmee het kwel- en infiltratiepatroon als gevolg van de maatregelen;
- de effecten op de grondwater- en oppervlaktewaterkwaliteit als gevolg van de (uitvoering van de) maatregelen;
- de mogelijkheden om de nadelige effecten van de maatregelen op grond- en oppervlaktewater te voorkomen.

5.4 Woon- en leefmilieu

Lucht

Het is niet te verwachten dat door dit voornemen de grenswaarden van de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer¹⁴ zullen worden overschreden. In het MER moet dit aannemelijk worden gemaakt. Indien niet aannemelijk kan worden gemaakt dat aan de grenswaarden wordt voldaan, moet een modelberekening worden uitgevoerd.

Geluid

Beschrijf in het MER de veranderingen die optreden in de geluidsbelasting langs de belangrijkste ontsluitingswegen in en om het plangebied. Besteed hierbij met name aandacht aan de geluidsbelasting langs de provinciale weg ten noorden van het gebied. Geef de geluidsbelasting door verkeer weer in de geluidsmaat L_{den} .

Veiligheid

Geef in het MER aan of er vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt over (water)wegen zoals de (aansluiting op de) N301 en geef, indien er sprake is van een relevante transportomvang, de contouren voor de externe veiligheid. Geef tevens aan of het voornemen gevolgen heeft voor de nautische veiligheid met specifieke aandacht voor de veiligheid in de Arkersluis.

5.5 Landschap en cultuurhistorie

Geef een beschrijving van de kenmerkende landschappelijke waarden in de omgeving van het plangebied. Geef aan hoe deze door de voorgenomen activiteit beïnvloed kunnen worden. Geef visualisaties van de huidige situaties en het aanzicht van het bungalowpark (inclusief de voorgenomen bebouwing in meerdere bouwlagen aan de westkant van het park) vanuit het Nationale Landschap Arkemheen, bijvoorbeeld door middel van fotomontages.

Geef in het MER een overzicht van de cultuurhistorische waarden (waaronder archeologische) in het plangebied. Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn dan dient door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit inderdaad zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn.¹⁵ Geef in het MER duidelijk aan wat het effect van de verschillende alternatieven / varianten is op aanwezige cultuurhistorische waarden (waaronder ook archeologische vindplaatsen).

¹⁴ Per 15 november 2007 is de nieuwe Wet milieubeheer van kracht, met daarin luchtkwaliteitseisen opgenomen. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

¹⁵ Hiertoe dienen voor het MER de onderzoeksstappen 'bureauonderzoek', 'inventariserend veldonderzoek karterende fase' en 'inventariserend veldonderzoek waarderende fase' te worden doorlopen, voor zover de resultaten van de voorafgaande onderzoeksstap hiertoe aanleiding geven.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- welke consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

De gemeente Nijkerk moet bij het besluit over het bestemmingsplan voor Nieuw Hulckensteijn aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek bevat. Het is denkbaar dat de gemeente hierbij aansluiting zoekt bij bestaande monitoring van natuur en milieu.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Denk bij de presentatie aan:

- het zo beknopt mogelijk houden van het MER, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdttekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- het opnemen van een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- Het gebruik maken van recent kaartmateriaal, het goed weergeven van topografische namen en het toevoegen van een duidelijke legenda.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. De samenvatting verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Interhuis Nieuw Hulckesteijn BV

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van de gemeente Nijkerk

Besluit: op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: ontwikkelen en uitbreiden van dag- en verblijfsrecreatie en een jachthaven

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Startnotitie m.e.r. Herinrichting Nieuw Hulckesteijn, ProCensus, 20 augustus 2007;
- Notitie 'Marktpotentieel recreatiewoningen Nieuw Hulckesteijn', NRIT Onderzoek, 30 augustus 2006;
- Divers kaartmateriaal van het plangebied.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. De lijst met zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: Staatscourant nr. 31 d.d. 13 februari 2008

aanvraag richtlijnenadvies: 6 februari 2008

ter inzage legging startnotitie: 14 februari tot en met 12 maart 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 16 april 2008

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. B.F.M. Beerlage (werkgroepsecretaris)

ir. J.H.J. van der Gun

ir. H. Otte

ir. K.A.A. van der Spek

drs. L.H.J. Verheijen (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. Gelderse Milieufederatie, Arnhem
2. College van B&W gemeente Zeewolde, Zeewolde
3. Staatsbosbeheer, Deventer
4. G. de Gruyter, Zaandam
5. Waterschap Vallei & Eem, Leusden
6. Ministerie LNV, Directie Regionale Zaken, vestiging Oost, Deventer
7. College van B&W gemeente Amersfoort, Amersfoort
8. Stichting Natuur en Milieuzorg Noord West Veluwe, Hoogland
9. IVN Vereniging voor Natuur- en Milieueducatie, afdeling Nijkerk, Hoevelaken
10. Provincie Gelderland, dienst Ruimte, Economie en Welzijn, Arnhem
11. College van B&W gemeente Bunschoten, Bunschoten
12. Martat, Nijkerk
13. Provincie Flevoland, Gedeputeerde Staten, Lelystad
14. concep reactie LNV, Directie Oost

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Herinrichting recreatiegebied Nieuw Hulckesteijn, gemeente Nijkerk

De projectontwikkelaar 'Interhuis Nieuw Hulckesteijn BV' en het recreatieschap 'RGV' zijn voornemens het recreatiegebied Nieuw Hulckesteijn in de gemeente Nijkerk te herstructureren en deels uit te breiden. Onderdelen van het plan zijn realisatie van recreatiewoningen, vernieuwing van het dagrecreatiegebied, en verplaatsing en uitbreiding van de jachthaven. Om de uitbreidingen mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Ter ondersteuning van de besluitvorming over het nieuwe bestemmingsplan wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2349-6