

Bestemmingsplan Buitengebied 2008 te Wierden

**Advies over de reikwijdte en het detailniveau
van het milieueffectrapport**

5 maart 2008 / rapportnummer 2036-49

1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

Op 19 december 2007 heeft het college van burgemeester en wethouders van Wierden, vanwege een nieuw vast te stellen bestemmingsplan Buitengebied, de Commissie voor de m.e.r. om advies gevraagd inzake de reikwijdte en het detailniveau voor het plan-milieueffectrapport (plan-MER). Het bevoegd gezag is de gemeenteraad van Wierden.

De Commissie heeft de *Notitie Reikwijdte en Detailniveau Bestemmingsplan Buitengebied 2008* van 17 december 2007 van de gemeente Wierden ontvangen en dit advies vormt een reactie op die notitie. In dit advies zullen wij deze notitie verder aanduiden als de Notitie R&D. In dit advies geeft de Commissie aan wat zij als de reikwijdte en het detailniveau van het MER ziet.¹

De volgende punten beschouwt de Commissie als hoofdpunten van het advies. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als het MER niet op onderstaande punten in gaat:

- Voor het voornemen is van belang dat de initiatiefnemer in beeld brengt wat de randvoorwaarden zijn vanuit de verschillende aanwezige functies, evenals vanuit bestaand en te verwachten beleid en regelgeving;
- De referentiesituatie moet helder omschreven worden, en op basis daarvan de huidige milieubelasting en de milieugebruiksruimte;
- De alternatieven moeten helder worden afgewogen, op basis van de mogelijkheden binnen de beschikbare milieugebruiksruimte;
- De effecten op Natura 2000-gebieden en de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur dienen in beeld te worden gebracht. Hierbij moet ook cumulatie van effecten beschouwd worden. In het geval negatieve significante gevolgen op Natura 2000-gebieden niet uit te sluiten zijn, dient een passende beoordeling in het MER te worden opgenomen²;
- De effecten van de bouw van intensieve veehouderijen op de open landschappen van de Landbouwwontwikkelingsgebieden moeten goed in beeld worden gebracht.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is het van belang dat het MER:

- een zelfstandig leesbare samenvatting bevat, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming;
- voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda, en ander ondersteunend beeldmateriaal bevat.

¹ Voor technische gegevens over de m.e.r.-procedure zie Bijlage 1.

² Overigens hebben de gemeente Wierden en de provincie Overijssel bewaar aangetekend tegen het aanwijzen van het Natura 2000-gebied Wierdense Veld. Het is dus nog niet zeker of het Wierdense veld inderdaad de status van Natura 2000-gebied zal krijgen.

2. ADVIES VOOR REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU

2.1 Algemeen

De herziening van het bestemmingsplan Buitengebied zal zich met name richten op de ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij in landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's), op sterlocaties en bestaande locaties met wijzigingsbevoegdheid (verwevinggebieden). In het MER worden verschillende alternatieven voor de ontwikkeling van de intensieve veehouderij vergeleken, ter onderbouwing van het besluit over het bestemmingsplan.

Het plan-MER leent zich er goed voor om door middel van mogelijke alternatieven te komen tot een optimaal vestigingsbeleid. Hierbij is het mogelijk zorgvuldig rekening te houden met alle relevante belangen en te voldoen aan de voorwaarden van wettelijke regelgeving en beleid, waaronder het vigerende Reconstructieplan.

2.1.1 Beleidskader

Werk in het MER de volgende zaken expliciet uit voor de randvoorwaarden die aan het voornemen worden gesteld door wetgeving en beleid. Ga hierbij in op:

- beleid en regelgeving vanuit diverse sectoren die bepalend zijn voor de ontwikkeling van het buitengebied. Dit kan bijvoorbeeld landelijk beleid zijn op het gebied van luchtkwaliteit of geur, gemeentelijk mobiliteitsbeleid, maar ook een nader toetsingskader voor de invulling van de LOG's;
- het toetsingskader voor sterlocaties uit het reconstructieplan;
- het Landschapsontwikkelingsplan, waaraan de gemeente momenteel werkt;
- mogelijke besluiten met betrekking tot de geplande waterwinning, wanneer deze gedurende dit m.e.r.-traject tot stand zou komen.

2.1.2 Referentie

In de Notitie R&D is nog geen referentie beschreven. Onder referentiesituatie wordt hier verstaan de huidige situatie plus autonome ontwikkelingen, maar zónder uitvoering van het voornemen (dus de invulling van de LOG's en sterlocaties). Dit is nodig om de effecten van de alternatieven eenduidig te kunnen bepalen. Het vigerende reconstructieplan Salland-Twente geeft een goede indicatie van de autonome ontwikkeling. Daarbij is de uitgangspositie dat alle IPPC-plichtige bedrijven voldoen aan de IPPC-richtlijn per 30 oktober 2007.

Geef daarbij –gezien het belang daarvan voor de milieugebruiksruimte- ook berekeningen van de te verwachten ontwikkeling van de rundveehouderij. Ga hierbij zowel in op beëindiging, nieuwvestiging als groei van bestaande bedrijven, voor zover bekend. Ga hierbij uit van de te verwachten ontwikkeling, zoals de groei van de melkveehouderijsector, wanneer de melkquotering op korte termijn zal wegvallen.

Aandacht voor de huidige situatie en ontwikkelingen in de rundveehouderij is van belang, omdat de ontwikkeling van de rundveehouderij mede de ontwikkelingsruimte voor andere functies (zoals de intensieve veehouderij) bepaalt. Daarnaast biedt het bestemmingsplan mogelijkheden voor rundveehouderijen om te groeien, waarmee ook effecten op Natura 2000-gebieden kunnen ontstaan. Dit dient in de passende beoordeling en dus in het MER behandeld te worden. Indien er op deze punten teveel onzekerheden zijn, kan gewerkt worden met scenario's.

2.1.3 Effectbeschrijving

In de Notitie R&D gaat de gemeente ervan uit dat de effectbeschrijving kwalitatief wordt uitgevoerd. De achtergrond hiervan is begrijpelijk, aangezien de gemeente nog geen zicht heeft op alle mogelijke ontwikkelingen, die voor een groot deel van individuele plannen van ondernemers afhangen. Toch is een kwalitatieve beoordeling voor de toetsing van het voornemen aan wettelijke vereisten, met name de Natuurbeschermingswet en de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitsnormen) wellicht niet voldoende. Daarom raadt de Commissie aan de milieugebruiksruimte voor het voornemen, waar mogelijk, kwantitatief in beeld te brengen (zie ook paragraaf 2.3).

2.2 Scope

In de Notitie R&D geeft de gemeente aan dat het MER zich zal richten op de ontwikkeling van de intensieve veehouderij. Wanneer echter een plan-MER wordt opgesteld, dient dit alle relevante ontwikkelingen te belichten die in het plan worden mogelijk gemaakt, niet slechts de m.e.r.-(beoordelings)plichtige. In dit geval gaat het dan met name om de ontwikkelingen die bijdragen aan de productie en depositie van stikstof en ammoniak. De ontwikkeling van de rundveehouderij is daarom óók een belangrijke te belichten factor in dit gebied. Beschrijf in het MER welke belemmeringen voor andere functies in het buitengebied kunnen ontstaan door verdere groei dan wel verplaatsing van rundveehouderijbedrijven. Ook gezien de kwetsbare natuur in het plangebied is het noodzakelijk dat andere emissiebronnen van stikstof buiten de intensieve veehouderij in beeld worden gebracht, met hun depositiebijdrage op de kwetsbare natuur.

2.3 Alternatieven

Momenteel gaat de Notitie R&D uit van alternatieven, gebaseerd op de grootte en locaties van de LOG's, en de mogelijkheden van uitbreiding van intensieve veehouderijen in de verwevinggebieden (waaronder sterlocaties). Uit de toelichting van de initiatiefnemer blijkt dat deze hier als criterium bouwbeperkende maatregelen aan wil toevoegen. Er zijn echter ook nog andere alternatieven denkbaar, die het bevoegd gezag meer sturingsmogelijkheden op de ontwikkeling van de veehouderij geven. De Commissie raadt daarom aan om de selectie van alternatieven conform de volgende stappen uit te voeren:

1. Breng de behoefte in beeld

Geef in het MER een beeld van de actuele behoefte aan agrarische uitbreiding-/vestigingslocaties. Dit kan op basis van beschikbare informatie bij de gemeente (concrete aanvragen, meldingen van plannen of overwegingen). Ga ook in op eventuele vrije ruimte in LOG's buiten de plangrenzen.

2. Bepaal de milieugebruiksruimte

Meest bepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij in dit gebied is de milieugebruiksruimte. Deze wordt in belangrijke mate, maar niet uitsluitend, bepaald door de Natuurbeschermingswetgeving. Alle alternatieven moeten immers voldoen aan het beschermingskader voor de Natura 2000-gebieden. Om te bepalen hoeveel ontwikkelingsruimte er nog is in het gebied, adviseert de Commissie om de milieugebruiksruimte voor ontwikkeling van de intensieve veehouderij uit te werken door middel van een

omgekeerde benadering. Beschrijf/ bereken hiertoe in het MER de huidige bijdrage van veehouderij aan de depositie van stikstof en ammoniak op het Natura 2000-gebied. Hierbij is ook de cumulatie van de milieueffecten van de bestaande veehouderij, met de ontwikkeling van de stikstofdepositie vanuit andere bronnen, zoals de grondgebonden veehouderij³, bepalend.

Bij de berekeningen kan, indien beschikbaar, gebruik gemaakt worden van gegevens van provincie Overijssel. Zoals het er nu uitziet, zal de vergunning-aanvraag van ieder initiatief dat depositie toevoegt aan reeds overschreden kritische depositiewaarden grote juridische problemen ondervinden. Ook de meest recente wetenschappelijk onderbouwde kritische depositiewaarden wijzen hierop.⁴

Ga daarnaast in op andere bepalende factoren voor de milieugebruiksruimte, zoals bijvoorbeeld de fijn stof- en geursituatie in het plangebied, geluid etc. Bepaal waar in het plangebied op basis van deze factoren ruimte is voor ontwikkeling. Dit kan leiden tot twee conclusies:

- er zijn voldoende locaties in de LOG's aan te wijzen waar nieuwe ontwikkelingen van intensieve veehouderij mogelijk zijn;
- er zijn te weinig locaties voor de gewenste ontwikkelingen. Dit kan zelfs in de LOG's het geval zijn.

De volgende stap is vervolgens om aan te geven hoe de milieugebruiksruimte ingevuld (en indien nodig en mogelijk vergroot) kan worden. Dit bepaalt de mogelijke alternatieven.

3. Bepaal de mogelijke bouwstenen

Wanneer bekend is wat de milieugebruiksruimte is, kan de initiatiefnemer bepalen of deze voldoende is voor de verwachte ontwikkeling van de intensieve veehouderij, wat de mogelijkheden zijn om de milieugebruiksruimte te vergroten en hoe deze ruimtelijk en landbouwkundig het best kan worden ingevuld.

Weeg daartoe in ieder geval de volgende mogelijke bouwstenen af:

- verplaatsing van bestaande bedrijven om voldoende milieugebruiksruimte te genereren, wanneer deze er nog niet is (negatieve milieugebruiksruimte)⁵;
- ruimtelijke en temporele fasering in de ontwikkeling van locaties. Gezien de huidige onduidelijkheid of onder het vigerend wettelijk natuurbeschermingskader nieuwvestiging mogelijk is, adviseert de Commissie het volgende. Beschouw als ruimtelijke fasering de milieugebruiksruimte die bestaande locaties bieden in de LOG's, of de verwevinggebieden die verder van Natura 2000-gebieden afliggen dan de LOG's. Mogelijk biedt het opkopen van de bestaande milieugebruiksruimte door nieuwe bedrijven soelaas. Deze kunnen immers met emissiebeperkende maatregelen netto de

³ Volgens Gies e.a. (2006) is er in het Wierdense Veld sprake van een overbelasting van gemiddeld een factor 2 (meer dan 30 kg N/ha/jaar in 2003 i.p.v. de gewenste/vereiste 15 kg). De autonome ontwikkeling laat een afname zien tot 22 kg N/ha/jaar in 2010, wat dus niet voldoende is. Volgens Bal e.a. (Min LNV, 2007) liggen deze stikstofwaarden nóg lager. Als de meest kritische habitats (heideveen, actief hoogveen) het plafond bepalen, zou volgens deze auteurs de depositie op sommige delen van het Wierdense Veld niet meer dan 5 kg N (ongeveer 400 mol N/ha/jr) mogen bedragen.

⁴ Bal, D., H.M. Beije, H.F. van Dobben & A. van Hinsberg. Overzicht van kritische stikstofdeposities voor habitattypen en Natura 2000-gebieden (concept-eindversie 13-6-2007). De auteurs van dit rapport stellen: "Wanneer de atmosferische depositie op een locatie hoger is dan het kritische niveau van het aldaar voorkomende of gewenste habitatype, dan bestaat er een duidelijk risico op significant negatieve effecten (dat wil zeggen: het niet halen van het instandhoudingsdoel)".

⁵ Dit is het geval wanneer er voor Natura 2000 reeds een overbelaste situatie bestaat. Voor die gebieden dient er eerst een substantiële verbetering op te treden – de overbelasting moet teniet worden gedaan – voordat er weer reële milieugebruiksruimte ontstaat.

depositie verminderen. De Commissie raadt aan om –na het in beeld brengen van de beschikbare milieugebruiksruimte- bij de afweging van mogelijke alternatieven met name te kijken naar de criteria ‘schade aan landschap en natuur’⁶;

- verplichte toepassing van verregaande emissiearme technieken. Beschrijf de verschillende typen luchtwassers om inzicht te geven in de mogelijkheden van reductie van stikstof, fijn stof en geur;
- het stellen van eisen aan de oppervlakte, bebouwingspercentage van de bouwkavels en de (maximale) bouwhoogten.

Geef op basis hiervan aan waar in het plangebied:

- invulling van de LOG's gewenst en mogelijk is;
- in het verwevinggebied verdere uitbreiding en ontwikkeling van intensieve veehouderijen tot sterlocaties mogelijk is;
- uitbreiding/ontwikkeling van de (intensieve) veehouderij vanwege milieuaspecten niet wenselijk is;
- onoverkomelijke problemen zullen ontstaan.

Ga hierbij –waar relevant- steeds in op de maatregelen die getroffen moeten worden om aan de milieugebruiksruimte te kunnen voldoen⁷. Geef bijvoorbeeld in contouren weer wat de mogelijkheden zijn van verschillende technische maatregelen. Werk met referentiecontouren om de verschillen zichtbaar te maken. Werk de verschillende alternatieven uit op basis van het beoordelingskader zoals voorgesteld in de Notitie R&D, aangevuld met suggesties in dit advies.

4. Bepaal wensbeeld

Bepaal op basis van een analyse van de bovengenoemde bouwstenen welke ruimte de gemeente de landbouwontwikkelingen wil en kan geven. Hierbij adviseert de Commissie ook de gewenste ontwikkeling van de melkveehouderij te betrekken. Beschouw daarbij twee denkrichtingen:

- toestaan van uitbreiding en nieuwvestiging op bestaande bedrijfslocaties (binnen de huidige vergunde milieugebruiksruimte);
- afhankelijk van de toekomstige ontwikkeling in de natuurbeschermingsreggeving kan ook ruimte voor nieuwbouw in beeld worden gebracht.

5. Controleer of significante gevolgen zijn uit te sluiten

Alle alternatieven moeten voldoen aan het beschermingskader voor de Natura 2000-gebieden. In het MER dient daarom te worden opgenomen:

- een passende beoordeling op grond van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet, of
- een beoordeling van de uitkomsten van de Oriëntatiefase, waaruit blijkt dat er – op grond van feitelijk onderzoek – gesteld kan worden dat met zekerheid geen significante gevolgen zullen optreden. De Commissie gaat in

⁶ Voor landschap wordt in par. 2.6 een methode aan de hand gedaan. Bij natuur speelt vooral de stikstofdepositie een prominente rol. Thans wordt doorgaans in verband met externe werking een 3 km zone om kwetsbare Natura 2000-habitats aangehouden, zie bijvoorbeeld gebiedsuitwerking Dalmsholte en Lossler. Overigens is het intussen met het model AAgro-stacks mogelijk om de effecten van stikstof op natuur binnen 10 km te bepalen.

⁷ Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake ‘Bedrijventerrein Linderveld’ te Deventer (22 maart 2006, JM 2006, 50) volgt dat ook artikel 10 WRO de mogelijkheid biedt om noodzakelijk geachte maatregelen zoals opgenomen in het MER als voorwaardelijke verplichtingen in het bestemmingsplan op te nemen. Hierbij valt te denken aan een verplichting om, alvorens een in de voorschriften te noemen bestemming te realiseren, bepaalde aan het MER ontleende mitigerende en/of compenserende maatregelen te treffen. Dit kan dan bijvoorbeeld door het opnemen van deze maatregelen in de bouwvoorschriften voor de desbetreffende bestemming, zodanig dat de maatregelen moeten zijn getroffen alvorens de bouwvergunning kan worden verleend.

haar beoordeling hiervan uit van de meest recente wetenschappelijk onderbouwde kritische depositiewaarden.⁴

2.4 Natuur

Naast de analyse van de gevolgen voor Natura 2000- en PEHS-gebieden, dienen de gevolgen voor de natuur in algemene zin in beeld gebracht te worden. Geef de effecten aan van het voornemen op andere voor verzuring gevoelige natuur⁸. Laat zien hoe de ecologische samenhang in het gebied wordt gewaarborgd⁹. Onderbouw wat de gevolgen kunnen zijn van het voornemen voor beschermde soorten op grond van de Flora- en faunawet in het plangebied. In het MER kan daarbij worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten.

2.5 Geur

Geef in het MER aan of aangepast gemeentelijk geurbeleid nog mogelijkheden biedt om de ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij te sturen. Indien dit wordt toegepast, ga dan in op de milieugevolgen hiervan.

2.6 Landschap en archeologie

Geef aan welke visie de gemeente heeft op het landschap in het plangebied. Betrek hierbij voor zover mogelijk het Landschapontwikkelingsplan (LOP) dat de gemeente momenteel opstelt. Geef in het MER aan welke effecten het voornemen op het landschap heeft. Hierbij kan de volgende methodiek gebruikt worden:

1. geef een beschrijving van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden waarop mogelijk effecten op kunnen treden, volgens bijvoorbeeld het rangordemodel¹⁰;
2. geef een waardering van de beschreven landschapstypen en -elementen op het lokale en regionale schaalniveau, aan de hand van de (regionale/lokale) kenmerkendheid, de zeldzaamheid, de gaafheid en de vervangbaarheid. Besteed in het bijzonder aandacht aan de aard en betekenis van de grote open ruimten in het landschap, omdat daarin de LOG's zijn geprojecteerd;
3. geef een beschrijving van de effecten van het voornemen, gedifferentieerd naar de verschillende schalen van het landschap, op de elementen en de samenhang hiertussen. De effecten van de verschillende alternatieven kunnen gescoord worden, bijvoorbeeld aan de hand van een vijfpuntschaal.

Visualisaties van zowel het landschap, als van de effecten van het voornemen hierop zijn van groot belang. Visualiseer de varianten voor bouwmogelijkheden van de intensieve veehouderijen in de landbouwontwikkelingsgebieden en

⁸ Hieronder verstaan we de kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de voor verzuring gevoelige gebieden met belangrijke natuurwaarde die niet onder de Wav vallen.

⁹ de in de Notitie R&D genoemde ecologische verbindingzone tussen het Wierdense Veld en de Engbertsdijksvennen is vervallen.

¹⁰ Zoals bijvoorbeeld in Londo, 1997 en Everts en De Vries, 1991.

bepaal de effecten daarvan op het landschapsbeeld in deze gebieden en naaste omgeving.

In de Notitie R&D staat dat mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn, maar dat dit pas op bedrijfsniveau in beeld wordt gebracht. Dit kan echter een belangrijk criterium zijn voor de geschiktheid van een gebied als LOG of sterlocatie¹¹. De Commissie adviseert daarom in het plan-MER in beeld te brengen waar zich archeologische waarden bevinden, aan de hand van een bureauonderzoek, zo nodig aangevuld met non-destructief inventariserend veldonderzoek. Beschrijf hoe effecten op cultuurhistorische waarden, waaronder eventueel aanwezige archeologische resten en karakteristieke landschappen, voorkomen of beperkt kunnen worden.

2.7 Water

In het MER dient –op basis van een Watertoets– ingegaan te worden op aspecten als verdroging en beïnvloeding van het watersysteem. Geef aan hoe afstemming met de waterbeheerder plaatsvindt.

2.8 Energie

Besteed aandacht aan de mogelijkheden van energiebesparing/ energiezuinige technieken en de mogelijkheden van duurzame energieopwekking (wind-energie, biobrandstoffen, zonne-energie, warmtekrachtkoppelingen etc), en hoe dat gestimuleerd zal worden. Daarbij kan gedacht worden aan de mogelijkheid van centrale mest- en covergisting, het leveren van restwarmte aan woningen/bedrijven etc. Laat bovendien de relatie zien tussen technische maatregelen om emissies te verminderen (luchtwassers) en een toename in het energieverbruik.

2.9 Plangrensoverschrijdende gevolgen

Tot slot adviseert de Commissie om ook plangrensoverschrijdend naar de mogelijke milieugevolgen te kijken. Wat betekent dit bestemmingsplan voor de omgeving van het plangebied? Bespreek de mogelijke gemeentegrensoverschrijdende milieugevolgen in het MER.

¹¹ Ook de RACM wijst op dit punt.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van B&W van de gemeente Wierden

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van de gemeente Wierden

Besluit: Bestemmingsplan Buitengebied

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C00.7 / C14.0 / D14.0

Activiteit: opstellen van een Bestemmingsplan Buitengebied, waarin met name de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij geregeld worden.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen gedurende haar adviestermijn. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in “De Driehoek” d.d. 5 december 2007
aanvraag advies over reikwijdte en detailniveau 19 december 2007
advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 5 maart 2008

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde ‘essentiële tekortkoming’. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. C.A. Balduk (secretaris)

ir. S. Bokma

drs. S.R.J. Jansen

ir. W.A.H.M. Keijers

voorzitter prof. dr. ir. F.M. Maas (voorzitter)

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan Buitengebied 2008 te Wierden

De Commissie voor de m.e.r. is, vanwege een nieuw vast te stellen bestemmingsplan Buitengebied, door de gemeente Wierden om advies gevraagd inzake de reikwijdte en het detailniveau voor het plan-milieu-effectrapport (plan-MER). Het bevoegd gezag is de gemeenteraad van Wierden.

ISBN: 978-90-421-2339-7