



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Leidsche Rijn Centrum Noord

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

20 februari 2008 / rapportnummer 2034-38



1. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De gemeente Utrecht heeft het voornemen binnen het stadsdeel Leidsche Rijn het deelgebied Leidsche Rijn Centrum Noord (LRCN) te realiseren. De plannen bestaan onder meer uit de bouw van woningen, kantoren en de ruim 260 m hoge Belle van Zuylen toren. Om dit voornemen te kunnen realiseren is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Hiervoor wordt de m.e.r.-procedure¹ doorlopen. Bevoegd gezag is de gemeente Utrecht.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Geef in het MER inzicht in de verkeerstromen en de daardoor in cumulatie veroorzaakte effecten op luchtkwaliteit, geluidhinder en externe veiligheid.
- Laat in het MER zien wat de invloed van de hoogbouw (de Belle van Zuylen toren) is op:
 - het landschap,
 - de directe omgeving, zoals windhinder en schaduwwerking,
 - de eventuele perforatie van niet-doorlatende lagen en de verstoring van (grond)waterstromen.
- Ontwerp een meest milieuvriendelijk alternatief waarbij duurzaam bouwen, waaronder duurzaam energiebeleid (bijvoorbeeld warmte/koudeopslag) en maximale bereikbaarheid per openbaar vervoer en langzaam verkeer de bouwstenen zijn.
- Het is van belang dat het MER een zelfstandig leesbare samenvatting bevat, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

2. ACHTERGROND, DOELSTELLINGEN EN BELEIDSKADER

Besteed in het MER aandacht aan de achtergrond, de behoefteraming en de doel(en) van het voornemen. De startnotitie beschrijft dat het centrum van Leidsche Rijn zich tot een tweede centrum van Utrecht zal gaan ontwikkelen. Beschrijf deze ontwikkeling en geef de rol van LRCN aan². Geef hierbij de relatie aan met het hele Leidsche Rijn Centrum. Bespreek ook de gevolgen van het niet realiseren van delen van LRCN voor het totale centrumgebied.

¹ Voor technische informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie, samenstelling van de werkgroep en een overzicht van de door de initiatiefnemer aangeleverde stukken wordt verwezen naar bijlage 1. In bijlage 2 is een overzicht van de inspraakreacties opgenomen.

² bijlage 3 van het Masterplan Leidsche Rijn Centrum biedt hiertoe goede aanknopingspunten.

Bespreek hoe het besluitvormingstraject tot nu toe is gelopen en welke keuzen gemaakt zijn. Geef aan welke rol het milieu heeft gespeeld bij de totstandkoming van het huidige plan. Bespreek in het MER op systematische wijze de samenhang in besluiten en plannen die hebben geleid tot dit initiatief.

Werk in het MER de randvoorwaarden en consequenties van het voor dit voor-nemen relevante beleid verder uit. Denk hierbij in ieder geval aan:

- de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit (luchtkwaliteitseisen in de Wet Milieubeheer);
- de wet- en regelgeving voor geluid (Wet geluidhinder);
- waterbeleid, specifiek de watertoets. Geef aan welke rol deze vervult bij de besluitvorming en neem de voor de m.e.r. relevante resultaten van de watertoets op in het MER. Geef aan in hoeverre afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.
- de eisen die de wegbeheerder (Rijkswaterstaat) en de spoorbeheerder (Pro-Rail) stellen aan de bebouwing;
- beleidskaders ten aanzien van hoogbouw.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Voorgenomen activiteit

Gezien de onzekerheden in de behoefte aan meer kantoorruimte adviseert de Commissie om in het MER aan te geven in hoeverre de planontwikkeling conjunctuurgevoelig is³. Werk hiertoe enkele scenario's⁴ uit, waarbij ook de gevolgen van een eventuele fasering duidelijk in beeld komen. Betrek hierbij de (on)mogelijkheden van fasering van de hoge toren⁵. Geef aan op welke wijze kan worden ingespeeld op nieuwe ontwikkelingen in de markt⁶.

Beschrijf de functionele opbouw van het wegennet (auto én fiets) in de huidige en toekomstige situatie (wegencategorisering) evenals het gebruik daarvan. Besteed ook aandacht aan de fietsstallingsmogelijkheden.

Gezien de ligging van het plangebied tussen het nieuw te realiseren station en het nieuw te bouwen Medisch Centrum dient aandacht besteed te worden aan de (loop-, fiets- en auto)routes door het plangebied voor en tijdens de realisatie van het voornemen en de kwaliteit ervan⁷.

Werk ten aanzien van de hoogbouw de volgende onderdelen uit:

- **Fundering:** Besteed aandacht aan de fundering van de hoogbouw. Besteed specifiek aandacht aan eventuele perforatie van niet-doorlatende lagen en verstoring van grondwaterstromen.
- **Ruimtegebruik:** Beschrijf kort het ruimtegebruik van de hoogbouw⁸.

³ zie bijvoorbeeld de bijstelling in het kantorenprogramma van "visie levend Centrum, 2004" naar "Masterplan Leidsche Rijn Centrum, 2006"

⁴ van de vraag naar kantoorruimte

⁵ zoals ook naar voren komt uit inspraakreactie nummer 1, zie bijlage 2.

⁶ kijk bijvoorbeeld naar ontwikkelingen in vergelijkbare centra als Alexandrium in Rotterdam en de binnenstad van Nieuwegein.

⁷ denk bijvoorbeeld aan windhinder.

⁸ zoals dat bijvoorbeeld gebeurd is in de studie van het Ruimtelijk Planbureau naar de zichtbaarheid van de Belle van Zuylentoren.

Ook bij fasering kunnen keuzes worden gemaakt waarvan de effecten zich uitstrekken tot buiten het plangebied. Geef dan ook aan hoe de fasering eruit ziet en waarop zij is gebaseerd.

Bespreek in het MER de mitigerende maatregelen die genomen worden om het optreden van ongunstige milieueffecten (bijvoorbeeld geluidhinder) te beperken.

3.2 Referentiesituatie

De Commissie kan zich vinden in het gebruik van het vigerende bestemmingsplan Leidsche Rijn uit 1999 als referentie. Op onderdelen (bijvoorbeeld luchtkwaliteit) adviseert de Commissie uit te gaan van de daadwerkelijke situatie. Neem mee welke milieueffecten van de omgeving zijn te verwachten⁹.

3.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Besteed in het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) aandacht aan:

- stringentere parkeernormen dan in het voorkeursalternatief en daarbij een maximale bereikbaarheid per openbaar vervoer en langzaam verkeer¹⁰.
- het verder vergroten van het aandeel gebruikers van fiets en openbaar vervoer¹¹, bijvoorbeeld een (zo goed als) autovrij ontwerp van het plangebied met maximaal ruimte voor fietsers, wandelaars en ontsluiting vanaf het openbaar vervoersknooppunt. Eventuele parkeerterreinen bevinden zich beneden maaiveld en zijn zo kort mogelijk ontsloten van buitenaf.
- mogelijkheden van duurzaam energiegebruik (bijvoorbeeld warmte/koudeopslag en windmolens aan/in de gevel van gebouwen).
- duurzaam bouwen (onder andere een laag energie- en watergebruik). Maak gebruik van een methode zoals de in het Concept Stedenbouwkundig Plan Leidsche Rijn Centrum Noord genoemde Greencalc Methodiek (zie verder www.duurzaambouwen.senternovem.nl) om de milieuprestaties van de gebouwen te beschrijven en te optimaliseren.

4. MILIEUASPECTEN

Voor een goede beschrijving van de milieuaspecten acht de Commissie het van groot belang dat kennis over en ervaringen met hoogbouw wordt gebruikt.

Beschrijf de milieueffecten voor alle alternatieven en mitigerende maatregelen zoveel mogelijk kwantitatief. Maak daarbij onderscheid tussen de (gefaseerde) bouw en het uiteindelijke gebruik.

⁹ bijvoorbeeld van bedrijven op industrieterrein Lage Weide.

¹⁰ Vergelijkbare locaties gaan vaak uit van een parkeernorm van 1 per 4 of 6 arbeidsplaatsen (1 per 100 tot 150 m² kantoorvloeroppervlak).

¹¹ Denk aan: locatiemanagement, vervoersplannen, parkeerbeheersing, bewaakte (gratis) stallingmogelijkheden voor de fiets, OV-regelingen als collectieve abonnementen voor werknemers en combikaartjes voor bezoekers.

Maak in het MER duidelijk welke voorspellingsmethoden en modellen¹² zijn gebruikt.

4.1 Verkeer en vervoer

Gezien de aanzienlijke extra ritproductie, kunnen de verkeerseffecten zich volgens de Commissie uitstrekken tot geheel Leidsche Rijn, het aangrenzend deel van Utrecht, de A2 en aansluitende wegen. Het studiegebied voor verkeer en vervoer dient daarom het gebied te zijn waar relevante effecten kunnen optreden.

Geef aan wat de kans op congestie is en waar in de nieuwe situatie sluipverkeer kan ontstaan.

Presenteer in het MER:

- de prognoses voor de bezoekersaantallen per functie (met indicaties van de spreiding¹³ en de herkomst) en de prognoses voor de verkeersbewegingen door bewoners en werknemers. Hanteer deze prognoses als basis voor de vervoerprognoses;
- de verdeling over de verschillende vervoerwijzen (fiets, trein, bus/tram, auto);
- de verkeerskundige knelpunten die kunnen optreden en de hinder die kan ontstaan. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van het aantal situaties per jaar waarin de verkeersafwikkeling vastloopt met de duur ervan respectievelijk het aantal situaties per jaar waar de parkeerdruk zich zal uitspreiden over omliggende wijken. Geef daarbij ook aan bij welke kruispunten, omliggende wegen en wijken dit zal kunnen optreden en of dit met aanpassingen of beleid (bijvoorbeeld bewonersparkeren) op voorhand voorkomen of gemitigeerd kan worden.

4.2 Lucht

Beschrijf de gevolgen van de verschillende alternatieven voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk van de vraag of sprake zal zijn van overschrijding van grenswaarden. Volg hierbij de wetgeving¹⁴ zoals die van kracht is ten tijde van de besluitvorming. Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Houd daarbij rekening met de gevolgen van congestie op de luchtkwaliteit. Geef aan hoe wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer.

Geef in het MER voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂ inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden zowel voor de autonome ontwikkelingen als voor de verschillende alternatieven. Beschrijf:

- de ligging en grootte van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden.

¹² bij het voorspellen van verkeerstromen, geluidhinder, luchtkwaliteit en geurhinder

¹³ Over de dag (spits/dal/nacht), over dagen van de week (werkdag/overig) en over seizoenen.

¹⁴ Op 15 november 2007 is de (nieuwe) Wet milieubeheer in werking getreden en daarmee de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in hoofdstuk 5 van deze Wet

De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden¹⁵ en richtwaarden¹⁶ voor de overige stoffen uit de Wm (luchtkwaliteitseisen) zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

Het Europese Parlement heeft op 11 december 2007 streef- en grenswaarden voor PM_{2,5} vastgesteld¹⁷. In het MER moet een zo goed mogelijke inschatting worden gegeven van de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor de PM_{2,5}-concentraties¹⁸. Maak op basis daarvan een risico-inschatting of voldaan kan worden aan de grenswaarden¹⁹. De Commissie adviseert om, indien maatregelen moeten worden genomen om de PM₁₀-concentraties te reduceren, aan te geven hoe deze maatregelen uitwerken voor de PM_{2,5}-concentraties.

Geef aan hoe wordt gegarandeerd dat de afscherpende werking van de kantorenstrook langs de A2 aanwezig is voordat de woningen bewoond zullen worden. Het niet realiseren van (delen van) de afscherpende bebouwing in het plangebied kan namelijk leiden tot een totaal verschillend woon- en leefklimaat, zowel qua luchtkwaliteit als geluidhinder.

Geef aan welke broeikasemissies de verschillende alternatieven tot gevolg hebben²⁰. Presenteer mitigerende maatregelen indien noodzakelijk.

4.3 Geluid

Neem in het MER een kwantitatieve analyse van de geluidhinder in het studiegebied op. Geef aan in welke mate er sprake is van industrie- en (spoor)weglawaaai en tot welke hoogte boven het maaiveld geluidhinder mogelijk is. Besteed aandacht aan mogelijke cumulatie van geluidbelastingen. Laat op kaart het aantal gehinderden per alternatief zien. Maak duidelijk dat het voornemen binnen de geldende geluid wet- en regelgeving mogelijk is.

Verder dient voor geluidhinder de gevoeligheid voor faseringen, wijzigingen en/of vertragingen in het realiseren van het voornemen te worden onderzocht.

4.4 Geurhinder

Beschrijf de mogelijke geurhinder die kan optreden vanaf het bedrijventerrein Lage Weide en de fabriek van Douwe Egberts.

¹⁵ Grenswaarden voor SO₂, CO, Pb, en benzeen

¹⁶ voor nikkel, arseen, cadmium, ozon en benzo(a)pyreen

¹⁷ Voor PM_{2,5} geldt een grenswaarde: jaarnorm 25 µg/m³ per 2015; en streefwaarden van 20 µg/m³ per 2020 en; een reductie doelstelling voor de “gemiddelde-blootstellingsindex” (GBI) tot 20% voor de periode 2010-2020 De “gemiddelde-blootstellingsindex” is de gemiddelde-blootstelling van de bevolking van een lidstaat die voor het referentiejaar (2010) wordt vastgesteld met het doel de schadelijke gevolgen voor de menselijke gezondheid te verminderen en die waar mogelijk binnen een bepaalde termijn moet worden bereikt.

¹⁸ zie ook inspraakreactie nummer 3

¹⁹ Nederland moet deze richtlijn implementeren in wet- en regelgeving. In beginsel kunnen de bepalingen van een richtlijn geen rechtstreekse werking hebben voordat de implementatietermijn is verstreken. Lidstaten dienen zich echter gedurende deze termijn wel te onthouden van maatregelen die het bereiken van het doel van de richtlijn ernstig in gevaar zullen brengen

²⁰ Dit zal met name afhangen van de energievoorziening (dubo, WKO) en van de gegenereerde mobiliteit

4.5 Veiligheid

4.5.1 Externe veiligheid

Beschrijf in het MER ten aanzien van externe veiligheid:

- de gevaren door vervoer gevaarlijke stoffen via de weg of het spoor (groepsrisico en persoonsgebonden risico)²¹;
- de vluchtroutes en de mogelijke inzet van hulpdiensten bij calamiteiten, bijvoorbeeld op basis van maatwerkrampscenario's;

4.5.2 Overige veiligheidsaspecten

Beschrijf ten aanzien van de volgende andere veiligheidsaspecten:

- het mogelijk storen door de hoogbouw van radar / telefoonzenders of het verstoren van vliegroutes;
- het gevaar van neerstortende (onder)delen van de Belle van Zuylen toren.

4.6 Bodem en water

Voor bodem en water dient te worden nagegaan of en in welke mate effecten optreden tijdens de aanleg en in de eindsituatie. Ga hierbij in op:

- de bodem- en grondwaterkwaliteit;
- de grondwaterhuishouding (onder andere verdroging en vernatting);
- het grondwaterpeil, wijzigingen kwel, infiltratie en grondwaterstromingen;
- de invloed op de oppervlaktewaterkwaliteit en -huishouding;
- de (on)mogelijkheden van waterberging. Geef aan of hierover overeenstemming is met de waterbeheerder.

Geef aan wat de rol van de watertoets is bij de besluitvorming. Neem de voor de m.e.r. relevante resultaten van de watertoets op. Geef aan in hoeverre afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

Laat zien wat er gebeurt met de vrij te komen grond en hoe dit zich verhoudt met het streven naar een gesloten grondbalans.

4.7 Natuur

Geef aan of en zo ja welke effecten het voornemen heeft op beschermde soorten²² zijn. Besteed in het bijzonder aandacht aan trekvogels. Denk hierbij aan vogelsoorten die vanuit de Flevopolder en het IJsselmeergebied in een smalle strook naar het zuid/zuidwesten vliegen richting overwinteringgebieden. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om de gestuwde trek (trekverdichting) van soorten als Zwarte Stern, Bruine Kiekendief, Purperreiger en Lepelaar.

4.8 Cultuurhistorie (waaronder archeologie)

Geef in het MER een overzicht van de cultuurhistorische (waaronder archeologische) waarden in het plangebied. Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat

²¹ Bekijk of het zinvol is om de risicocontouren in 3D weer te geven.

²² Deze zeldzame soorten staan in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75 Ffw).

er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn dan dient door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit inderdaad zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn²³. Geef in het MER duidelijk aan wat het effect van de verschillende alternatieven / varianten is op aanwezige cultuurhistorische waarden (waaronder ook archeologische vindplaatsen).

4.9 Hoogbouw

Visuele effecten

Beschrijf de visuele effecten van de voorgestelde hoogbouw op de volgende drie schaalniveaus:

- Randstad en Groene Hart:
 - de zichtbaarheid van de toren (zie de studie van het Ruimtelijk Planbureau en de reactie daarop van de Rijksbouwmeester)
 - de door de Rijksbouwmeester genoemde belevingsaspecten als het stand-alone karakter, de niet-utilitaire functie en het ontbreken van een betekenisvolle uitstraling.
- Stedelijke agglomeratie: aanduiding van de betekenis van de toren, mede aan de hand van de verhouding tussen
 - de maat van de toren en de functie van LRCN
 - de maat van de toren en de hoogte van de Dom
- Maaiveld en plint: levendigheid, functiemenging, verblijfskwaliteit mede met het oog op schaduwwerking en windhinder.

Maak gebruik van bestaande studies in het buitenland, kaartmateriaal, foto's en artist impressions.

Lichthinder en schaduwwerking

Maak duidelijk wat de mogelijke lichthinder en schaduwwerking is van de voorgestelde hoogbouw (260 meter).

Windhinder

Beschrijf de mogelijke windhinder van de voorgestelde hoogbouw (260 meter). Bespreek de uitkomsten en consequenties van het windtunnel onderzoek. Besteed aandacht aan mogelijke geluidhinder als gevolg van wind door de vormgeving van het gebouw.

5. OVERIGE ONDERDELEN

5.1 Kaartmateriaal

Verduidelijk het voornemen door, waar mogelijk, gebruik te maken van kaartmateriaal, foto's en artist impressions.

Maak gebruik van recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda en goed leesbare topografische namen en de actuele en beoogde straatnamen.

²³ Hiertoe dienen voor het MER de onderzoeksstappen 'bureauonderzoek', 'inventariserend veldonderzoek karterende fase' en 'inventariserend veldonderzoek waarderende fase' te worden doorlopen, voor zover de resultaten van de voorafgaande onderzoeksstap hier aanleiding toe geven.

5.2 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

5.3 Leemten in milieu-informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat kan worden beoordeeld wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie. Beschrijf:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

5.4 Evaluatieprogramma

Bij vaststelling van het bestemmingsplan moet worden aangegeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER al een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

5.5 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gemeenteraad van de gemeente Utrecht

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht

Besluit: wijziging bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C00.2

Activiteit: De gemeente Utrecht heeft het voornemen binnen het stadsdeel Leidsche Rijn het deelgebied Leidsche Rijn Centrum Noord (LRCN) te realiseren. De plannen bestaan onder meer uit de bouw van woningen, kantoren en de ruim 260 m hoge Belle van Zuylen toren.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies – naast de startnotitie – kennis genomen van

- Masterplan Leidsche Rijn
- Concept Stedenbouwkundig plan
- Hoogbouwvisie
- Het advies van de Rijksbouwmeester over de Belle van Zuylentoren d.d. 19 september 2007

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: “Ons Utrecht” d.d. 19 december 2007

aanvraag richtlijnenadvies: 18 december 2007

ter inzage legging startnotitie: 19 december 2007 t/m 30 januari 2008

richtlijnenadvies uitgebracht: 20 februari 2008

Werkwijze Commissie bij richtlijnen:

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

dhr. ir. H.S. Buijtenhek

dhr. ir. J. Termorshuizen

dhr. ir. H. A. P. Zinger

mw. ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. A.J.H. Dieten, Utrecht
2. Stichting Stop Luchtverontreiniging Utrecht, Utrecht
3. Provincie Utrecht, Utrecht

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Leidsche Rijn Centrum Noord

De gemeente Utrecht heeft het voornemen binnen het stadsdeel Leidsche Rijn het deelgebied Leidsche Rijn Centrum Noord (LRCN) te realiseren. De plannen bestaan onder meer uit de bouw van woningen, kantoren en de ruim 260 m hoge Belle van Zuylen toren. Om het voornemen te kunnen realiseren dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Hiervoor wordt de m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeente Utrecht.

ISBN: 978-90-421-2326-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

