2030-34

Richtlijnen voor het milieueffectrapport
Greenportlane

25 maart 2008

provincie limburg

Colofon

Uitgave:
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht
Tel.: +31 (0)43 389 99 99
Fax: +31 (0)43 389 79 63

E-mail: postbus@prvlimburg.nl
Internet: www.limburg.nl

Tekst:
Provincie Limburg
Afdeling Infra-Projecten

Grafische vormgeving:
Provincie Limburg, Communicatie

Druk:
Provincie Limburg, Facilitair

8067 - maarti 2008

Richtlijnen voor het milieueffectrapport Greenportlane

De Richtlijnen voor het milieueffectrapport Greenportlane zijn gebaseerd op het richtlijnenadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage d.d. 19 februari 2008 (nr. 2030-30).

Het richtlijnenadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage is integraal overgenomen en als Richtlijnen voor het milieueffectrapport Greenportlane vastgesteld.

Gedeputeerde Staten van Limburg
Maastricht, 25 maart 2008

Commissie voor de
milieueffectrapportage

Provincie Limburg, Gedeputeerde Staten
mr. L.H.M. Vorstermans
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

uw kenmerk	uw brief	ons kenmerk
2007/49640	27 november 2007	2030- 32 Vn/Ko/at
onderwerp	**doorkiesnummer**	**Utrecht,**
Advies voor richtlijnen voor het MER Greenportlane	(030) 234 76 37	25 februari 2008

Geachte heer Vorstermans,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Greenportlane. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L.H.J. Verheijen
Voorzitter van de werkgroep m.e.r. Greenportlane

l.o.

Provincie Limburg
Stuknummer: 08/0549
Ingek 27 FEB 2008
Afdeling: BO
Af stuk:

BEZOEKADRES
Arthur van Schendelstraat 800
3511 ML Utrecht

POSTADRES
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

T 030 - 234 76 66
F 030 - 233 12 95
E mer@eia.nl
W www.commissiemer.nl

Greenportlane

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

19 februari 2008 / rapportnummer 2030-30

1. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg heeft het voornemen het gebied Klavertje 4, gelegen ten noordwesten van het Knooppunt Zaarderheiken, te ontwikkelen. Onderdelen van deze gebiedsontwikkeling zijn de grootschalige glastuinbouwgebieden Californië en Siberië, de bedrijventerreinen Trade-Port Noord en Freshpark, de veilingen ZON en Flora Holland en Greenpark Venlo (waar in 2012 eerst de Floriade plaatsvindt).[1]

Voor de ontwikkeling van het gebied is een goede ontsluiting nodig. Hiervoor wil de provincie een ringstructuur ontwikkelen, waarvan een belangrijk onderdeel wordt gevormd door een nieuw aan te leggen ontsluitingsweg met aansluitingen op de A67 en de A73. Deze ontsluitingsweg wordt aangeduid als de 'Greenportlane'. Deze weg wordt ruimtelijk vastgelegd door middel van een provinciaal inpassingsplan (PIP).[2] Ten behoeve van besluitvorming over aanleg van deze weg wordt een (besluit-)m.e.r.-procedure doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Een onderbouwing van nut en noodzaak van het voornemen en van de uitvoering daarvan in 2x2 rijstroken.

- Een beschrijving van het planproces van de Greenportlane en de relatie met het overkoepelende proces van de gebiedsontwikkeling Klavertje 4, alsmede de relatie met de overige deelprojecten van Klavertje 4. Geef hierbij aan hoe tracé- en andere keuzes voor de Greenportlane vallen binnen de hoofdkeuzes die gemaakt moeten worden voor de POL-aanvulling.

- Een beschrijving van de effecten van de Greenportlane op de verkeersafwikkeling, luchtkwaliteit, geluidshinder, verkeersveiligheid en op het landschap in het studiegebied.

Daarnaast heeft de initiatiefnemer aangegeven zoveel mogelijk de principes van 'cradle-to-cradle' te willen toepassen bij de gebiedsontwikkeling Klavertje 4. De Commissie adviseert in het MER te concretiseren wat dit voor aanleg en beheer van de Greenportlane betekent bovenop de reeds algemeen geldende milieueisen.

2. LEESWIJZER

In de volgende hoofdstukken geeft de Commissie in meer detail weer welke informatie in het MER moet worden opgenomen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig

---

1 Voor diverse planelementen van Klavertje 4 en voor de totale gebiedsontwikkeling zijn en worden tevens m.e.r.-procedures doorlopen. Meer informatie hierover, alsmede verdere technische gegevens over de m.e.r.-procedure, zijn te vinden in bijlage 1.

2 Naar verwachting zal halverwege 2008 de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking treden. Hierin wordt de mogelijkheid geschapen voor de provincie om zelf ruimtelijke plannen vast te stellen met een vergelijkbare rechtskracht als het (huidige) bestemmingsplan.

leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen. Aanvullend op de startnotitie doet de Commissie in hoofdstuk 3 suggesties voor het uitwerken van probleem- en doelstelling. In hoofdstuk 4 zet de Commissie uiteen welke alternatieven in het MER beschreven moeten worden. Hoofdstuk 5 behandelt de beschrijving van milieueffecten.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond en probleemstelling

In de startnotitie wordt ingegaan op de achtergrond van het voornemen. Er wordt aangegeven dat door de aanpak (ontwikkelingsplanologie) nog geen concreet eindbeeld van de ruimtelijke invulling van het gebied Klavertje 4 vaststaat en dat daardoor ook nog niet duidelijk is hoeveel verkeer de Greenportlane zal moeten accommoderen. Beschrijf in het MER de meest recente inzichten en de stand van zaken van de besluitvorming met betrekking tot de gebiedsontwikkeling en de daarmee te verwachten toename in de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkelingen in het gebied en het daaruit resulterende verkeersaanbod. Maak bij (grote) onzekerheden gebruik van bandbreedtes, evenals wordt gedaan bij de m.e.r. die wordt uitgevoerd voor het gehele Klavertje 4.[3]

De probleemstelling is dat de huidige infrastructuur in het gebied nog niet is toegesneden op de gebiedsontwikkeling op lange termijn. Op korte termijn spelen de organisatie van de Floriade in 2012 en aanleg van bedrijventerrein Trade Port Noord. Ten behoeve van de ontsluiting van de Floriade wordt beoogd de Greenportlane sneller aan te leggen dan noodzakelijk voor de gebiedsontwikkeling. In het advies van de Commissie voor het MER Floriade[4] wordt ingegaan op de effecten van de Greenportlane. In beide MER'en kan van dezelfde gegevens worden uitgegaan; zorg ervoor dat beide MER'en op elkaar afgestemd worden.

Beschrijf problemen op verkeerskundig gebied die in de huidige situatie en de autonome ontwikkeling spelen. Beschrijf welke kansen voor de gebiedsontwikkeling of knelpunten door de aanleg van de Greenportlane ontstaan.

3.2 Doelstelling

Als doelstellingen voor de Greenportlane worden in de startnotitie aangegeven:

- het waarborgen van de bereikbaarheid van Klavertje 4;
- het bijdragen aan de verkeersveiligheid;
- voorkomen dat de leefbaarheid in de omliggende woonkernen als gevolg van verkeer onder druk komt te staan.

Maak helder wat het onderscheid is tussen hoofd- en nevendoelstellingen. Geef tevens aan welke doelstellingen er bestaan met betrekking tot de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 en het aantal woningen en arbeidsplaatsen daarbinnen.

---

[3] Zie ook het advies voor reikwijdte en detailniveau van plan-m.e.r. Klavertje 4. Ook in inspraakreactie 4 wordt gevraagd de effecten in relatie tot de totale gebiedsontwikkeling te onderzoeken.

[4] Floriade 2012, advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport, 19 oktober 2007, Commissie voor de m.e.r.

3.3 Beleidskader

De startnotitie gaat wel in op het ruimtelijk beleidskader maar niet op het beleid voor overige aspecten. Geef in het MER een overzicht van het beleidskader dat van toepassing is op de Greenportlane.[5] Besteed daarbij vooral aandacht aan de eisen en randvoorwaarden die daaruit voortvloeien.[6]

3.4 Te nemen besluit(en)

In de startnotitie wordt aangegeven dat het te nemen besluit mogelijk breder zal zijn dan een besluit over de Greenportlane alleen. Geef daarom een overzicht van alle projecten binnen Klavertje 4 en geef aan wat de relatie is van besluitvorming over deze andere projecten met besluitvorming over de Greenportlane. [7] Beschrijf duidelijk de reikwijdte van de te nemen besluiten en geef aan door wie deze besluiten genomen worden. Geef ook aan in welke volgorde de verschillende besluiten genomen worden.

Geef in het MER een overzicht van de te volgen procedure en de hierbinnen te nemen keuzes. Geef expliciet aan welke criteria gehanteerd worden bij de keuzes tussen alternatieven.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

In de startnotitie worden nog geen alternatieven gedefinieerd, maar wordt aangegeven hoe alternatieven ontwikkeld zullen worden. Hierbij worden eerst mogelijke knelpunten in beeld gebracht. Vervolgens wordt vastgesteld waar conflictarme dan wel kansrijke zones liggen voor aanleg van de Greenportlane. De Commissie merkt op dat de Greenportlane (en eigenlijk de hele ringvormige ontsluitingsstructuur) de afwikkeling van het verkeer naar en vanuit het gebied faciliteert. Bij een goede tracering en dimensionering zal de Greenportlane de gebiedsontwikkeling ondersteunen, bij een minder optimale tracering en fasering legt zij juist beperkingen op aan de beoogde gebiedsontwikkeling. [8]

Aanleg van de Greenportlane is geen doel op zich, maar een afgeleide van de ontwikkelingen en activiteiten die binnen Klavertje 4 zullen plaatshebben. Betrek daarom bij de ontwikkeling van alternatieven de gewenste gebieds- en/of milieuzonering van bedrijvigheid en andere gewenste activiteiten[9] in het gebied.

---

5 Dit kan worden overgenomen uit het plan-MER dat voor de gehele gebiedsontwikkeling Klavertje 4 wordt uitgevoerd.

6 In inspraakreacties 31 en 42 wordt specifiek gewezen op het Landschapskader van de provincie, het landschapsstructuurplan van Stadsgewest Venlo, het landschapsbeleidsplan van gemeenten Sevenum en Maasbree en het landschapsontwikkelingsplan van gemeente Horst.

7 In onder andere inspraakreacties 5, 7, 16, 18, 19, 27, 30, 33, 34,38 en 42 wordt aangegeven dat rekening gehouden moet worden met andere plannen in de omgeving.

8 In diverse inspraakreacties (waaronder nr. 27) wordt gewezen op de overlap van het zoekgebied Greenportlane met het beoogde uitbreidingsgebied voor Californië. In inspraakreactie 31 wordt aangegeven dat de Greenportlane bepalend zal zijn voor de gebiedsontwikkeling.

9 In inspraakreactie 49 (gemeente Venlo) wordt gesproken over windturbines langs de Greenportlane.

Geef aan hoe de alternatieven invulling geven aan de hoofd- en nevendoelstellingen van het voornemen. Maak voor de verschillende alternatieven met behulp van visualisaties en kaartmateriaal duidelijk hoe het ontwerp er uit zal zien en welke keuzes hierin gemaakt moeten worden.[10]

4.2 Alternatieven

De Commissie adviseert een alternatief te ontwikkelen waarbij maximaal wordt ingezet op ontsluiting (voor personenvervoer) door middel van openbaar en / of collectief vervoer.[11] Geef ook aan in hoeverre ondergrondse goederenstromen, bij voorbeeld naar de veiling of naar de bargeterminal, een alternatief kunnen bieden voor een deel van het wegvervoer binnen het gebied Klavertje 4.

Onderbouw in het MER, aan de hand van in de verkeersprognoses berekende intensiteiten, allereerst de noodzaak van de volledige wegverbinding en indien voldoende aangetoond, de keuze voor een weg van 2x2 rijstroken.[12] De Commissie adviseert een no-regret-strategie te volgen. Hierbij wordt, rekening houdend met de ambities op het gebied van flexibiliteit en duurzaamheid, in elk geval in eerste instantie niet méér wegcapaciteit aangelegd dan noodzakelijk is. Dit zou zijn uitwerking kunnen krijgen in aanpassing van de bestaande weginfrastructuur of een gefaseerd alternatief, voor zover uit de verkeersprognoses voor verschillende jaren zou volgen dat dit voldoende oplossend is.

Hierbij wordt allereerst bezien of met delen van de volledige verbinding kan worden volstaan. Indien dat niet het geval is kan vervolgens de weg in eerste instantie worden aangelegd met 2x1 rijstrook, waarbij er voldoende ruimte wordt gereserveerd om, naarmate de gebiedsontwikkeling daarom vraagt, het wegprofiel uit te breiden tot 2x2, c.q. een tweede rijbaan aan te leggen. In combinatie hiermee kan in eerste instantie worden gekozen voor een aansluiting vanaf de A73 ter ontsluiting van de Floriade. Naarmate de gebiedsontwikkeling vordert kan deze worden doorgetrokken tot de beoogde ringstructuur, volgens het op dat moment meest optimale tracé.[13]

Beschrijf de verschillende uitvoeringsmogelijkheden in relatie tot de gewenste ruimtelijke kwaliteit. [14]

4.3 Referentie

De referentiesituatie is de huidige situatie met de autonome ontwikkelingen. Geef in het MER een zo recent mogelijk overzicht van de plannen voor de gebiedsontwikkeling waarover al is besloten en geef aan welke invloed deze hebben op het verkeersaanbod.

In de startnotitie wordt niet aangegeven welk jaar als referentie gekozen wordt. De Greenportlane speelt een cruciale rol in de gebiedsontwikkeling, die een proces is dat enkele decennia in beslag kan nemen. De Commissie advi-

---

[10] Hierom wordt ook gevraagd in inspraakreactie 40.

[11] In inspraakreactie 20 wordt gewezen op andere infrastructuur in het plangebied; in inspraakreactie 49 (gemeente Venlo) over de (on)mogelijkheden van een NS-station.

[12] In diverse inspraakreacties wordt gevraagd om een nadere onderbouwing van nut en noodzaak van de Greenportlane.

[13] Zie ook inspraakreacties 13 en 16, waarin wordt aangegeven dat er twijfels zijn over noodzaak van een 2x2-aanleg.

[14] Bijvoorbeeld een variant met een verdiepte ligging, zoals genoemd in inspraakreacties 13 en 40.

seert daarom in navolging van haar advies voor het plan-MER gebiedsontwikkeling Klavertje 4 en haar advies voor het MER voor de Floriade 2012 om drie referentiesituaties in kaart te brengen; voor 2012 (het jaar van de Floriade), voor 2020[15] en een verdere doorkijk naar 2030.

Het is van belang de autonome groei van het verkeersaanbod in het plan- én studiegebied goed in kaart te brengen. Onderbouw de ruimtelijke aannames die voor het verkeersmodel worden gedaan. Maak berekeningen conform de Netwerkanalyse, de laatste landelijke ontwikkelingen en het provinciaal mobiliteitsplan. Waar er onzekerheden over ontwikkelingen bestaan adviseert de Commissie gebruik te maken van scenario's. Voor de periode 2020-2030 zal het hier gaan om een bandbreedte in de te verwachten gebiedsontwikkeling met navenante ontwikkeling van het verkeersaanbod.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

De Commissie vraagt voor het meest milieuvriendelijke alternatief (mma), mede in relatie tot de cradle-to-cradle uitgangspunten, [16] aandacht voor:

- de mogelijkheid om de omvang van de weginfrastructuur te beperken door het gebruik van collectieve vormen van vervoer in het gebied sterk te stimuleren;
- optimale ontsluiting van het gebied voor langzaam verkeer;
- het toepassen van een goede fasering bij de aanleg in relatie tot de gebiedsontwikkeling;
- het maximaal toepassen van mitigerende maatregelen voor leefbaarheidsaspecten, zoals verdiepte aanleg, 'stiller' asfalt, afvang van fijnstof door laanbeplanting etc.

5. VERKEERS- EN MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

Beschrijf de milieueffecten van de referentiesituatie, de verschillende alternatieven en varianten en de te treffen mitigerende maatregelen zoveel mogelijk kwantitatief. Geef de effecten weer in overzichtstabellen. Maak hierbij onderscheid tussen effecten die kunnen worden gezien als doelbereik van het voornemen en (positieve of negatieve) milieueffecten. Maak tevens onderscheid tussen effecten tijdens de realisatie en effecten na realisatie van de capaciteitsuitbreiding.

Maak voor de basisgegevens gebruik van de bronbestanden die verzameld worden voor de gebiedsontwikkeling.[17]

---

[15] In verkeersprognosemodellen is 2020 een 'standaardjaar', zodat hier veel informatie voor beschikbaar is. Voor de doorkijk naar 2030 kan bijvoorbeeld een verkeersgroei van 1 á 2 % per jaar worden aangehouden.

[16] Ook het advies van de Provinciale Commissie Omgevingsvraagstukken Limburg (POCL, reactie 10, zie bijlage 2) en inspraakreacties 16 en 19 wijzen erop dat de duurzaamheidsprincipes uit de cradle-to-cradle filosofie herkenbaar moeten zijn.

[17] Zie tevens het advies over reikwijdte en detailniveau voor de plan-m.e.r. Klavertje 4.

5.2 Verkeer

Model
Beschrijf in het MER de karakteristieken van het gebruikte verkeersmodel. Geef aan op welke uitgangspunten de opbouw van het netwerk in de verschillende prognosejaren is gebaseerd en welke ruimtelijke ontwikkelingen voor de prognosejaren zijn meegenomen. Ga daarbij uit van verkeers- en vervoerprognoses voor 2012, 2020 en een doorkijk naar 2030.

Geef aan hoe de verschillende vervoerwijzen en verkeerssoorten in het model zijn opgenomen (vracht- en personenautoverkeer en openbaar vervoer). Zorg ervoor dat dit model aansluit bij het verkeersmodel voor de A67, A73 en A74.[18]

Studiegebied
Geef in het MER op kaart aan wat als plangebied en wat als studiegebied moet worden beschouwd. Uitgangspunt t.a.v. het studiegebied is dat dit zodanig moet worden gekozen dat relevante veranderingen/effecten met betrekking tot verkeersaanbod, luchtkwaliteit en geluid in beeld worden gebracht.

Analyse
De verkeerskundige analyse behelst een analyse van de volgende aspecten en onderwerpen voor het plangebied en studiegebied:

- de verkeersintensiteiten, onderscheiden naar personenverkeer en vrachtverkeer, alsmede onderscheid naar motief (woon-werk, zakelijk, overig) en tijdstip van de dag (ochtend- en avondspits en niet-spits/etmaal)[19];
- de kwaliteit van de verkeersafwikkeling, in de vorm van I/C-verhoudingen op de wegvakken en de capaciteit/verzadigingsgraad op de relevante kruispunten;
- de eventuele congestie (-duur en –zwaarte);
- de verkeersveiligheid op de Greenportlane (ongevalskans, slachtoffers). Beschrijf ook de effecten van de alternatieven op de verkeersveiligheid elders in het plan- en studiegebied [20];
- de ontsluitingsmogelijkheden voor langzaam verkeer;
- het gebruik van de weg door collectief vervoer;
- de effecten van de ontsluiting voor goederenvervoer via de bargeterminal.

Essentieel is dat de effecten van de alternatieven en varianten aan de doelstellingen van het voornemen worden getoetst.

5.3 Woon- en leefmilieu[21]

Luchtkwaliteit
Beschrijf de gevolgen van de verschillende alternatieven voor de luchtkwaliteit langs de relevante wegen in het studiegebied, onafhankelijk of sprake zal zijn van overschrijding van grenswaarden. Volg hierbij de wetgeving[22] zoals die van kracht zal zijn ten tijde van de besluitvorming. Maak gebruik van model-

---

[18] In inspraakreactie 19 wordt aangegeven dat deze modellen bij voorkeur hetzelfde moeten zijn.
[19] In inspraakreactie 18 wordt specifiek aangegeven dat de effecten op de (verkeersintensiteiten op de) N556 en in de dorpskernen van Grubbenvorst, Horst en Californië moeten worden onderzocht.
[20] In inspraakreactie 14 (zie bijlage 2) wordt expliciet gewezen op de veiligheid voor fietsers; in inspraakreactie 40 wordt gewezen op de verkeersveiligheid op diverse wegen.
[21] In de inspraakreacties 1,5, 8, 9, 14, 21, 25, 30, 31, 33, 34, 35, (zie Bijlage 2) wordt expliciet gevraagd om het in beeld brengen van de effecten op het gebied van geluid en luchtkwaliteit.
[22] Per 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen in werking getreden.

berekeningen die voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007). Houd daarbij rekening met de gevolgen van congestie op de luchtkwaliteit. Geef aan of, en zo ja op welke wijze de aanleg van de Greenportlane en de gebiedsontwikkeling in het Nationaal Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit is opgenomen. Maak anders aannemelijk dat de bijdrage ten gevolge van aanleg van de Greenportlane voldoet aan de grenswaarden, dan wel of het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Geef in het MER voor fijn stof (PM_{10}) en NO_x inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden zowel voor de autonome ontwikkelingen als voor de verschillende alternatieven. Beschrijf:

- de ligging en grootte van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden.

De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit de Wet luchtkwaliteit (SO_2, CO, Pb en benzeen) zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie[23] beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

Geef in het MER tevens aan wat de (positieve of negatieve) gevolgen zijn voor de luchtkwaliteit langs de aanliggende wegvakken en het onderliggend wegennet. Voor de afbakening van het studiegebied heeft het ministerie van Verkeer en Waterstaat een nieuwe aanpak geformuleerd.[24] De Commissie adviseert deze aanpak te volgen bij het bepalen van de wegen die moeten worden meegenomen in dit onderzoek.

Het Europese Parlement heeft op 11 december 2007 streef- en grenswaarden voor $PM_{2,5}$ voorgesteld.[25] In het MER moet zo goed mogelijk worden aangegeven wat de gevolgen van de voorgenomen activiteit zijn voor de $PM_{2,5}$-concentraties.[26] Geef op basis hiervan aan of de luchtkwaliteitseisen uit de EU-richtlijn voor $PM_{2,5}$ kunnen worden gehaald.[27]

Geluid

Beschrijf de huidige of heersende geluidbelasting op gevoelige bestemmingen en de geluidbelasting ten gevolge van de Greenportlane voor het bepalende jaar (in het jaar van de Floriade en tien jaar na aanleg van de weg). Maak gebruik van modelberekeningen die voldoen aan de Wet geluidhinder en onderliggende regelingen.

---

23 Zie uitspraak 200308882/1 van 16 februari 2005 inzake Rijksweg 73-zuid Ambt Montfort.

24 Zie brief van de minister van Verkeer en Waterstaat aan de Tweede Kamer met als onderwerp 'Aanpak gebiedsafbakening luchtonderzoek en gevolgen voor de hoofdwegennetprojecten' en met kenmerk VENW/DGP-2007/9369.

25 Voor $PM_{2,5}$ geldt een grenswaarde (jaarnorm 25 $\mu g/m^3$ per 2015), streefwaarden (20 $\mu g/m^3$ per 2020) en een reductiedoelstelling voor de 'gemiddelde-blootstellingsindex' (GBI) tot 20% voor de periode 2010-2020. De GBI is de gemiddelde blootstelling aan $PM_{2,5}$ van de bevolking die voor het referentiejaar (2010) wordt vastgesteld. Doel van de GBI is de schadelijke gevolgen voor de menselijke gezondheid te verminderen.

26 In inspraakreactie 37 (zie bijlage 2) wordt verzocht een nulmeting van het fijnstofgehalte uit te voeren. Ook in inspraakreactie 40 wordt aangegeven dat de gevolgen voor fijnstof, met name $PM_{2,5}$ onderzocht moeten worden.

27 Naar verwachting zal de nieuwe EU-richtlijn eind 2008 zijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. In beginsel kunnen de bepalingen van een richtlijn geen rechtstreekse werking hebben voordat de implementatietermijn is verstreken. Lidstaten dienen zich gedurende deze termijn wel te onthouden van maatregelen die het bereiken van het doel van de richtlijn in gevaar zouden brengen.

Schenk in het MER voor zover van toepassing aandacht aan de cumulatie van geluidbelasting van de weg en geluidbelasting van overige geluidsbronnen.

Beschrijf in het MER de toename of afname van aantallen geluidbelaste woningen (vanaf de voorkeurswaarde (uitgedrukt in de Europese dosismaat L_{den}) van 48 dB) en oppervlak geluidbelast natuurgebied (vanaf een etmaalgemiddelde van 42 dB(A)) door de verschillende alternatieven. Presenteer de geluidscontouren op een contourenkaart.

Geef in het MER aan:
- of er thans al woningen zijn waarvoor een hogere waarde is verleend;
- in hoeverre er nog achterstallige saneringssituaties zijn;
- welke geluidsreducerende maatregelen (bijvoorbeeld in de vorm van geluidsschermen of 'stiller asfalt') getroffen zullen moeten worden.

Beschrijf in het MER ook de (positieve of negatieve) gevolgen voor de geluidniveaus langs de relevante bestaande wegen van het onderliggende wegennet.[28]

Externe veiligheid
In de startnotitie staat aangegeven dat onderzocht wordt of er effecten op de externe veiligheid in de omgeving van de Greenportlane zijn. Bepaal hierbij zowel het plaatsgebonden risico als het groepsrisico kwantitatief. Geef tevens aan of er in de huidige situatie knelpunten zijn op het gebied van externe veiligheid, of er knelpunten door het voornemen verdwijnen en of er nieuwe knelpunten ontstaan.[29]

5.4 Natuur

Gebiedsbescherming
Geef op kaart aan waar binnen of in de omgeving van het plangebied zich beschermde gebieden bevinden en geef van deze gebieden de beschermingsstatus aan. Geef in het MER aan of het voornemen gevolgen heeft of zou kunnen hebben voor beschermde natuurgebieden. Beschrijf in het bijzonder de gevolgen van het voornemen voor de gebieden Sint Jan Sleutelbergbos en Reulsberg die deel uitmaken van de EHS. Ga in op de ligging van (robuuste) verbindingszones.

In het rapport 'Resultaten beeldvormingsfase'[30] wordt aangegeven dat er wordt gestreefd naar een 'ladderconcept', waarbij er tussen de twee robuuste groenzones (Grote Molenbeek en Natuurontwikkelingsplan Venlo West) twee tot vier dwarsverbindingen zullen worden aangelegd. Geef aan welke hiervan de Greenportlane kruisen en hoe dit vormgegeven wordt.

Soortbescherming
Geef aan of voor het voornemen een ontheffing van de minister van LNV vereist is op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet[31]. Indien die vereist

---

[28] Geluid is relevant bij een verkeerstoename van 30% en een afname van 20% ten opzichte van de referentiesituatie. Dit komt overeen met 1 dB.
[29] In inspraakreactie 6 wordt in dit verband gewezen op de nabijheid van het vliegveld; in inspraakreactie 49 (gemeente Venlo) op de mogelijkheid van vervoer van gevaarlijke stoffen over de Greenportlane.
[30] Resultaten beeldvormingsfase, aanzet tot een programma van eisen ruimtelijk ontwerp Klavertje 4, Provincie Limburg 1 november 2007.
[31] Op de website www.minlnv.nl/natuurwetgeving is uitgebreide informatie te vinden over de soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora en faunawet.

is, motiveer dan in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat een ontheffing verleend zal worden.

Natuurcompensatie
Geef aan wat voor aanvullende natuurcompensatie nodig is op basis van de Beleidsregel Natuurcompensatie van de provincie Limburg. Geef aan hoe deze compensatie in het bestemmingsplan wordt vastgelegd. Presenteer hiervoor een berekening in aansluiting op het natuurcompensatieplan Trade Port Noord uit 2005.

5.5 Bodem en water

Geef aan of effecten zijn te verwachten op de bodem, oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit, en grondwaterkwaliteit en -standen.[32]

5.6 Landschap en cultuurhistorie

Geef in het MER een overzicht van de cultuurhistorische (waaronder archeologische) waarden langs het tracé. Wanneer uit bureauonderzoek blijkt dat er mogelijk archeologische vindplaatsen aanwezig zijn op de plaatsen waar bodemingrepen voorzien worden, dan dient door veldonderzoek te worden vastgesteld of dit inderdaad zo is. Uit het MER moet blijken wat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen is en of deze behoudenswaardig zijn.[33] Geef in het MER duidelijk aan wat het effect van de verschillende alternatieven / varianten is op aanwezige cultuurhistorische waarden (waaronder ook archeologische vindplaatsen).

Beschrijf hoe de Greenportlane wordt ingepast in het door Klavertje 4 veranderende landschap en welke maatregelen[34] genomen worden om tot een landschappelijk duurzame inpassing te komen in het te ontwerpen nieuwe werklandschap. Illustreer dit door middel van visualisaties van de verschillende alternatieven in het MER.

6. OVERIGE ONDERWERPEN

Presenteer de gegevens op goed leesbare kaarten in het MER. Maak hierbij gebruik van de gegevensbestanden die worden opgesteld voor de gehele ontwikkeling van Klavertje 4 (zie ook het advies van de Commissie over plan-m.e.r. Klavertje 4).

---

[32] In inspraakreactie 26 (zie bijlage 2) wordt expliciet gevraagd om de effecten op de grondwaterstand te bepalen.
[33] Hiertoe dienen voor het MER de onderzoeksstappen 'bureauonderzoek', 'inventariserend veldonderzoek karterende fase' en 'inventariserend veldonderzoek waarderende fase' te worden doorlopen, voor zover de resultaten van de voorafgaande onderzoeksstap hier aanleiding toe geven.
[34] Een voorbeeld is een verdiepte aanleg; op deze mogelijkheid wordt ook gewezen in de inspraakreacties 13 en 16.

Tenslotte verwijst de Commissie naar de toetsingsadviezen Golfbaan Park Zaarderheiken, Floriade 2012, Nieuw gemengd Bedrijf te Horst aan de Maas, Glastuinbouw Siberië fase 3 en 4 en Glastuinbouw Californië omdat aandachtspunten daaruit ook betrekking kunnen hebben op de Greenportlane.

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'evaluatie' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Provincie Limburg, Gedeputeerde Staten

Bevoegd gezag: Provincie Limburg, Provinciale Staten

Besluit: Vaststelling provinciaal inpassingsplan (bestemmingsplan op provinciaal niveau).

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C1.2, C1.5

Activiteit: Aanleg van een autoweg.

Betrokken documenten:
De Commissie heeft, behalve de startnotitie Greenportlane, bij haar advisering tevens de documenten betrokken die staan vermeld in het advies voor plan-MER Klavertje 4.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een lijst van insprekers wordt gegeven in bijlage 2.

Procedurele gegevens:
aankondiging start procedure in 12 december 2007 in het Limburgs Dagblad, E3 journaal, editie Venlo, Horst en Maas en het Dagblad de Limburger
advies aanvraag: 27 november 2007
ter inzage legging: van 13 december 2007 tot en met 23 januari 2008
richtlijnenadvies: 19 februari 2008

Bijzonderheden:
Aanleg van de Greenportlane is één van de projecten die valt onder de noemer 'Gebiedsontwikkeling Klavertje 4'. Parallel aan de advisering over het MER greenportlane heeft de Commissie geadviseeerd over reikwijdte en detailniveau voor het plan-MER Klavertje 4. In beide adviezen wordt op diverse plaatsen naar elkaar verwezen.

Werkwijze Commissie bij richtlijnenadvies:
In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de startnotitie als uitgangspunt.

Samenstelling van de werkgroep:
Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. J.A.M. van Dijk
ir. J.A. Huizer
ir. W.H.A.M. Keijsers
drs. G. Korf (secretaris)
drs. L.H.J. Verheijen (voorzitter)
ir. R.F. de Vries

BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. M.J.L. Lieshout, Venlo
2. G.J.M. Billekens, Sevenum
3. W. Dorssers, Sevenum
4. M.C.H. Hirs, woonplaats onbekend
5. A. Lukker, Sevenum
6. C. Rijs, Sevenum
7. F. Keunen namens TPOG BV, Venlo
8. H.P. van der Horst namens Directie H.P. van der Horst Nertsenfokkerij B.V., Sevenum
9. J.P.H. van Enckevort, Sevenum
10. drs. Fasol namens De Provinciale Commissie Omgevingsvraagstukken Limburg, Maastricht
11. mr. A.J.M. Scharpach namens Prorail regio Zuid, Eindhoven
12. mr. W.J.M. Evers en ir. H.A. van Alderwegen namens Waterschap Peel en Maasvallei, Venlo
13. J.H.J. Kievit namens Staatsbosbeheer Regio Zuid, Tilburg
14. P. Bouten, Grubbenvorst
15. A. , Sevenum
16. ir. J.H. Heijnen namens Stichting Milieufederatie Limburg te Roermond, IVN afdeling de Maasdorpente Grubbenvorst, Natuurhistorisch Genootschap kring Venlo te Venlo, Behoud de Parel te Grubbenvorsten Mts Vollenberg te Grubbenvorst
17. T. Besouw namens LLTB, Roermond
18. J.A.J. Lenssen namens Horst aan de Maas, Horst
19. mr. A.L. de Kok namens LNV, Directie Regionale Zaken, Eindhoven
20. M.J.G. Claassens, Venlo
21. L. Schrijnwerkers, Grubbenvorst
22. G.J.P. Peeters-Niëns, Maasbree
23. Maatschap Kersten Vercoulen, Sevenum
24. T.J.M. Jenniskens en A.M. van Wylick, Horst
25. M.M.W. in 't Zandt en G.E.M.W. in `t Zandt, Grubbenvorst
26. Th. Cuppen, Horst
27. drs. P.J.M. Jansen namens Californië B.V., plaats onbekend
28. Buurschap Californië, Blerick
29. J.J.M. Smits, Sevenum
30. R. Rijs, Sevenum
31. E.W.M. Lommen, Sevenum
32. ing. R. Janssen, Sevenum
33. P. Bruinen, Sevenum
34. J. Rijs, Sevenum
35. R. Verstappen, Sevenum
36. M.T.S. Verhaegen, Sevenum
37. Fam. Veldpaus, Sevenum
38. G.H.U. van den Goor, Sevenum
39. M.H.M. van de Logt, Grubbenvorst
40. J.B.Th van 't Grunewold van Van Bovwn & Van der Bruggen advocaten namens de heer en mevrouw Wijnhoven, Roermond
41. J. Tacken, Sevenum
42. ing. R. Janssen namens Stg. Groengroep Sevenum, Sevenum
43. Fam Verstegen, Venlo
44. F. van Dijck en R. Lommerse namens ZON Vastgoed en FloraHolland Vestiging Venlo, Venlo
45. A.C.M. Schoester namens Burgemeester en Wethouders van Sevenum, Sevenum
46. G.P.J. van Enckevort, Sevenum
47. Peter Vleugels namens Werkgroep Natuur Greenport-Venlo, plaats obekend
48. J. van Dooren, M. van Dooren en V. van Dooren, Sevenum
49. Ing. A.J. Keizers namens gemeente Venlo, Venlo

Inspraakavond met de volgende inspraakreacties:

50. H. Nijkamp, Sevenum
51. V.d. Pas, Grubbenvorst
52. F. Voet, Grubbenvorst

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Greenportlane

Provincie Limburg wil het gebied Klavertje 4, gelegen ten noordwesten van het Knooppunt Zaarderheiken, ontwikkelen. Voor de gebiedsontwikkeling is een goede ontsluiting nodig. Hiertoe wil de provincie een ringvormige wegstructuur ontwikkelen, waarvan een belangrijk onderdeel wordt gevormd door een nieuw aan te leggen ontsluitingsweg met aansluitingen op de A67 en de A73. Deze ontsluitingsweg wordt aangeduid als de 'Greenportlane'.Ten behoeve van besluitvorming over aanleg van deze weg wordt een (besluit-)m.e.r.-procedure doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2317-5

Coalitieakkoord 2007 - 2011

Investeren en verbinden

provincie limburg