



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Uitbreiding pluimveehouderij Van Beek te Homoet

voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport

27 maart 2012 / rapportnummer 2026-53



1. Oordeel over het MER

M.C. van Beek is voornemens zijn veehouderij aan de Adelhofstraat 3 te Homoet te wijzigen. In de nieuwe situatie zal de initiatiefnemer in totaal 183.840 vleeskuikens of 38.000 vleeskalkoenen gaan houden¹. In de nieuwe situatie zal het bedrijf worden uitgebreid met één nieuwe pluimveestal². Hiervoor wordt bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Overbetuwe een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het onderdeel milieu aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Het MER is prettig en goed leesbaar en rijkelijk voorzien van tabellen. De Commissie³ signaleert bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen echter een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming.

De Commissie adviseert een **aanvulling op het MER** op te stellen voordat het besluit wordt genomen. De tekortkomingen betreffen:

- onduidelijkheid over het aantal te houden dieren;
- de dimensionering en uitvoering van het ventilatiesysteem is onduidelijk en onvolledig;
- de immissies van de houtkachel zijn niet in beeld gebracht;
- de invoerparameters voor het fijn stof onderzoek zijn niet correct.

Deze informatie is essentieel voor een goede vergelijking van alternatieven en toetsing van het voornemen aan wet- en regelgeving en beleid. In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

2. Toelichting op het oordeel

2.1 Het aantal te houden dieren

Uit het MER blijkt niet wat het juiste aantal vleeskalkoenen is in de vergunde situatie.⁴ In § 3.3, pagina 23 is vermeld dat het aantal vleeskalkoenen in stal C 13.200 is (2 x 6.600). Verder in dezelfde paragraaf wordt aangegeven dat er (na realisatie van stal D) zowel in stal C als stal D 7.500 vleeskalkoenen worden gehouden (samen 15.000). In § 4.1, tabel 3 is ver-

¹ Het huidige vergunde veebestand bedraagt 53.200 vleeskalkoenen. In de feitelijke situatie zijn er 183.840 vleeskuikens aanwezig.

² In vergelijking met de vergunde situatie wordt met één stal uitgebreid. Deze stal is echter feitelijk al gerealiseerd.

³ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

⁴ De vergunde situatie is de basis voor de referentiesituatie.

meld dat het aantal te houden vleeskalkoenen in de stallen C en D respectievelijk 7.500 en 5.700 is. Omdat deze aantallen niet in overeenstemming met elkaar zijn, is door de Commissie niet te verifiëren of de milieueffecten in de referentiesituatie op de juiste dieraantallen zijn gebaseerd.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER inzicht te geven in het juiste aantal vleeskalkoenen in de vergunde situatie voor de stallen C en D. Indien de milieueffecten niet op het juiste aantal dieren zijn gebaseerd dient de referentiesituatie hierop te worden aangepast en de alternatievenvergelijking opnieuw te worden uitgevoerd.

2.2 De dimensionering en uitvoering van het ventilatiesysteem

In het MER is de uitvoering en dimensionering van het ventilatiesysteem onduidelijk en onvolledig beschreven:

- Informatie over de luchtinlaat van de stal ontbreekt. Deze is van belang om de weerstand ervan te kunnen bepalen. Door de sturing van de uitgaande ventilatielucht naar beneden en vervolgens weer naar boven zal grote turbulentie van de uitgaande ventilatielucht in het uitlaatsysteem ontstaan, zodat de weerstand in het systeem oploopt. Daardoor wordt mogelijk de gewenste ventilatiebehoefte niet gehaald. In dat geval zal bij hoge buitentemperaturen de pluim (worphoogte en verspreiding) van de uitgaande lucht onvoldoende hoog worden en kan als gevolg daarvan de geurbelasting in de directe omgeving van het voornemen hoger zijn dan in het MER is vermeld;
- De maximale ventilatiebehoefte bij het voorkeursalternatief voor vleeskalkoenen is niet beschreven. Aan de hand van bijlage 1 van het akoestisch rapport schat de Commissie in dat te weinig vermogen wordt geïnstalleerd.⁵

Door het ontbreken van deze informatie, zijn de effecten van fijn stof, ammoniak en geur in het MER mogelijk onderschat.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER bij de varianten met vleeskalkoenen duidelijkheid te geven over het luchtinlaatsysteem, de maximale ventilatiebehoefte en de dimensionering van de luchtwasser met de daarbij behorende weerstandsberekeningen bij maximale ventilatiebehoefte. Betrek deze bij de berekeningen van de milieueffecten en in de vergelijking van alternatieven.

2.3 De immissies van de houtkachel

In het MER is bij de bepaling en vergelijking van immissies de stikstofuitstoot van de houtkachel(s) niet meegenomen.⁶ Daarmee is de totale emissie van stikstof door het voornemen

⁵ Voorbeeld: De ventilatiebehoefte in stal A is circa 450.000 m³ per uur. Aan de hand van de ventilatiecurve (bijlage 1 van het akoestisch rapport) blijkt dat zelfs bij 0 Pa tegendruk er maar maximaal 370.000 m³ wordt geventileerd. De tegendruk is uiteraard nooit nul, zodat de maximale ventilatiecapaciteit in werkelijkheid nog lager zal liggen.

⁶ In het MER is aangegeven dat de emissies van de houtkachel niet zijn meegenomen omdat het programma Aagro-Stacks zich daar niet voor leent. De emissies van de houtkachels kunnen berekend worden met het verspreidingsmodel Kema-stacks.

onderschat. Daardoor worden ook de effecten op stikstofgevoelige natuur (vooral habitats die voorkomen in het Natura 2000-gebied Veluwe) mogelijk onderschat.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER:

- duidelijkheid te geven over de emissie van NO_x van de houtkachel(s);
- de cumulatieve immissies van de stallen en de houtkachel(s) en daarmee de effecten op de kwetsbare natuur te bepalen en
- deze te betrekken in de vergelijking van alternatieven.

2.4 De invoerparameters voor het fijn stof onderzoek

In bijlage 2 van het luchtkwaliteitsonderzoek zijn de invoerparameters voor de afmetingen van de stallen niet correct ingevoerd. Dit geldt in alle situaties voor de ingevoerde lengtes en de breedtes van de stallen. Daardoor kunnen de emissiepunten en daarmee ook de immissies niet correct zijn bepaald. De effecten van deze foutieve invoer op de fijn stof immissie zijn door de Commissie niet in te schatten. Hierdoor zijn de uitkomsten in het onderzoeksrapport luchtkwaliteit en daarmee de fijn stofeffecten voor omwonenden niet controleerbaar.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER de correcte invoerparameters in het verspreidingsmodel in te voeren en de immissies te bepalen en deze te betrekken bij de vergelijking van de alternatieven.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Pluimveehouderij Van Beek

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Overbetuwe

Besluit: wijzigen van een omgevingsvergunning milieu

Categorie Besluit m.e.r.: C 14.0

Activiteit: uitbreiden en herbouwen van een pluimveehouderij

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: Het Gemeente Nieuws d.d. 5 december 2007

advies aanvraag: 27 november 2007

ter inzage legging: 5 december 2007 tot en met 2 januari 2008

advies voor richtlijnen uitgebracht: 6 februari 2008

kennisgeving MER in "De Betuwe" van: 25 januari 2012

ter inzage legging MER: 25 januari tot 7 maart 2012

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 19 januari 2012

toetsingsadvies uitgebracht: 27 maart 2012

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ing. H.H. Ellen

ing. H.J.M. Hendriks (werkgroepsecretaris)

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. J.A.H.H. Voet

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapport, 20 oktober 2011
- Toetsing aan IPPC en Oplegnotitie
- Akoestisch onderzoek, 12 augustus 2011
- Onderzoek luchtkwaliteit, 12 augustus 2011
- Bijlagen bij de milieueffectrapportage, 20 oktober 2011

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Uitbreiding pluimveehouderij Van Beek te Homoet

ISBN: 978-90-421-3473-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht
T 030 - 234 76 66
F 030 - 233 12 95
E mer@eia.nl
w www.commissiemer.nl

