

Richtlijnen MER Golfbaan de Haar Haarzuilens

Kenmerk:

Datum: april

Projectnaam: MER Golfbaan de Haar Haarzuilens

Gemeente Utrecht, DSO

Postbus 8406

Telefoonnummer:

Bezoekadres:

3503 RK UTRECHT

030 - 286 40 01

Ravellaan 96

ALGEMENE GEGEVENS

Contactpersoon: Jeanet Hekhuis
tel.: (030) 286 4868

Opslag bestand: Richtlijnen MER Haarzuilens april 2008

Wijzigingen raadsvoorstel Richtlijnen MER Golfbaan de Haar Haarzuilens

In de Nota Richtlijnen MER Golfbaan de Haar Haarzuilens zoals voorgelegd aan de raad is een alinea per abuis niet opgenomen. Tevens zijn er gele arceringen in hoofdstuk 2,3 en 4 aangebracht die niet relevant zijn en waarvan het de bedoeling was dat deze verwijderd waren.

Toevoeging alinea:

Tijdens de start van het ontwerpproces is overleg gepleegd met de betrokken partijen zoals Landinrichtingscommissie Utrecht-West, de provincie Utrecht, de gemeente Utrecht en het Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden. Door de landinrichtingscommissie en de gemeente Utrecht zijn een aantal randvoorwaarden aan de uitbreiding en herinrichting van de golfbaan gesteld. Deze zijn opgenomen in de Startnotitie m.e.r. Uitbreiding Golfbaan de Haar Bestemmingsplan Haarzuilens (2007).

In het Landinrichtingsplan Haarzuilens (2006) zijn de beoogde uitbreidingsgebieden reeds aangewezen als zoeklocatie uitbreiding golfbaan en driving range.

Bij de uitwerking en beoordeling van de te beschouwen varianten en het alternatief zoals voorgesteld door de Vrienden van de Joostenlaan moeten deze randvoorwaarden worden meegenomen.

INHOUD

1.	INLEIDING	1-5
2.	Procedure	2-6
3.	Richtlijnen	3-7
3.1	Achtergronden en besluitvorming	3-7
3.2	Milieueffecten	3-8
4.	Inspraakreacties en advisering	4-10

1. INLEIDING

Golfbaan "de Haar" heeft het voornemen de huidige 9 holes golfbaan uit te breiden tot een 18 holes golfbaan: De uitbreiding van de golfbaan wordt mogelijk gemaakt door middel van het bestemmingsplan Haarzuilens aangezien de voorgenomen uitbreiding deels niet past in de vigerende bestemmingen van de uitbreidingsgronden.

Het bestemmingsplan Haarzuilens maakt tevens een ontwikkeling mogelijk die zijn beschreven in het "Raamplan Groengebied Utrecht-West" en het "Landinrichtingsplan Haarzuilens". Voor het Raamplan Groengebied Utrecht-West is een MER opgesteld in 2004. In dit MER (MER Groengebied Utrecht-West en aanvulling daarop) is de Golfbaan niet meegenomen als ontwikkeling. Voor deze ontwikkeling is dus nog niet voldaan aan de m.e.r-verplichting. De te volgen m.e.r-procedure is geen vervolg of aanvulling op de in 2004 opgestelde MER.

De gemeente is voornemens door middel van het bestemmingsplan Haarzuilens de ontwikkeling van de 18 holes golfbaan mogelijk. Besloten is daarom om voor de m.e.r.-procedure op te treden als initiatiefnemer. Daadwerkelijke realisatie van de uitbreiding van de golfbaan zal natuurlijk door Golfbaan "de Haar" zelf gebeuren.

Binnen het bestemmingsplan Haarzuilens wordt een uitbreiding van de bestaande golfbaan "de Haar" van 9 naar 18 holes mogelijk gemaakt.

De golfbaan wordt uitgebreid met 9 holes. Een deel van deze holes valt binnen de bestaande locatie, een aantal buiten de bestaande locatie. De activiteit valt onder 10.2 Aanleg golfbaan. "Aanleg, wijziging of uitbreiding golfbaan, indien het oppervlakte meer of gelijk aan 10 ha in gevoelig gebied beslaat. Tevens is categorie 10.1 aanleg recreatieve/toeristische voorzieningen van belang, aangezien de uitbreiding van voorzieningen meer dan 10 ha in gevoelig gebied beslaat.

De gronden liggen in het Belvederegebied 'Nieuwkoop en Harmelen' en is door zijn hoge cultuurhistorische waarden gekwalificeerd als gevoelig gebied. Het gebied van de huidige golfbaan valt onder de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Op grond van het initiatief voor uitbreiding van de golfbaan is het bestemmingsplan Haarzuilens m.e.r-beoordelingsplichtig.

2. PROCEDURE

In de eerste stap in de m.e.r.-procedure heeft de initiatiefnemer een startnotitie m.e.r. ingediend. In deze startnotitie staat hoe de initiatiefnemer de m.e.r.-procedure wil doorlopen en meer in het bijzonder hoe de milieueffecten zullen worden onderzocht en beoordeeld. De startnotitie m.e.r. is van 7 november tot 5 december 2007 ter inzage gelegd. De ontvangen inspraakreacties en advisering zijn doorgestuurd naar de Commissie voor de m.e.r. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de ontvangen inspraakreacties.

Bij het locatiebezoek op 13 december 2007 is de startnotitie m.e.r. besproken met de Commissie voor de m.e.r. die op 22 januari 2008 een advies voor richtlijnen heeft uitgebracht.

De richtlijnen zijn aangepast naar aanleiding van inspraakreacties bij de Commissie Stedelijke Ontwikkeling en de behandeling van de richtlijnen en inspraakreacties in deze Commissie.

3. RICHTLIJNEN

In de richtlijnen zijn de eisen opgenomen die het de gemeenteraad als bevoegd gezag stelt aan het milieueffectrapport Uitbreiding Golfbaan de Haar behorende bij het bestemmingsplan Haarzuilens.

De richtlijnen zijn gebaseerd op de startnotitie m.e.r., de resultaten uit de inspraak en advisering en het advies voor richtlijnen dat door de Commissie voor de m.e.r. is uitgebracht. Bij het opstellen van het advies van de Commissie voor de m.e.r. heeft zij de inspraakreacties en adviezen betrokken. Het advies van de Commissie voor de m.e.r. voor de richtlijnen is geheel overgenomen en maakt deel uit van deze richtlijnen.

3.1 Achtergronden en besluitvorming

Beperken tot Golfbaan

Ten behoeve van het Raamplan Groengebied Utrecht-West is in augustus 2004 een milieueffectrapport gepubliceerd en in augustus 2005 naar aanleiding van een reactie van de commissie voor de m.e.r. een aanvulling op het water- en verkeersdeel in het MER. In het MER is de voorgenomen ontwikkeling van Haarzuilens en omgeving als één van de vier deelgebieden beschreven en beoordeeld op effecten.

Het Landinrichtingsplan Haarzuilens is nu de basis is voor de planologische vastlegging in het Voorontwerpbestemmingsplan Haarzuilens. Het MER Groengebied Utrecht West biedt voldoende beschrijving en beoordeling van de effecten van Landinrichtingsplan Haarzuilens en daarmee ook voor het Voorontwerpbestemmingsplan Haarzuilens.

Echter het MER Groengebied Utrecht-West biedt onvoldoende basis voor de voorgenomen uitbreiding van de golfbaan. De golfbaanuitbreiding is onvoldoende beschreven in het MER. Vandaar dat voor de golfbaanuitbreiding apart de m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

In het MER moet de nadruk liggen op de milieueffecten van het m.e.r.-plichtig besluit, met aandacht voor de overige ontwikkelingen in de omgeving.

Doelstelling

Het voornemen betreft de huidige 9 holes golfbaan uit te breiden tot een 18 holes golfbaan. Aangezien uit de m.e.r.-beoordeling naar voren is gekomen dat met name natuur, cultuurhistorie en archeologie nadelige milieugevolgen kunnen opleveren kan het MER daar met name op worden gericht. De Commissie voor de m.e.r. heeft aangegeven tevens de effecten op de waterhuishouding van belang te vinden, deze moeten worden opgenomen in het MER.

Locatie en varianten

In 2003 is door de initiatiefnemer in overleg met de gemeente Utrecht een locatieonderzoek uitgevoerd waarin diverse mogelijkheden voor uitbreiding zijn onderzocht [Alan Rijks, Van Empelen en Van Aalderen Partners en Van Gessel, 2003].

Bij 2 varianten is de invloed op het buitengebied zo klein mogelijk. In het MER worden alle vier de varianten uit de variantenstudie van 2003 meegenomen in het onderzoek. Daarbij zal tevens de alternatieve oplossingsrichting zoals ingebracht door de Vrienden van de Joostenlaan voor de Commissie Stedelijke Ontwikkeling worden beschouwd. Deze is opgenomen als bijlage

Multifunctionele parkeerplaats

Tevens zal in het MER worden onderzocht of er mogelijkheden zijn voor een multifunctionele parkeerplaats voor leden golfvereniging, bezoekers driving range en bezoekers grote evenementen.

Referentiesituatie

De referentiewaarde zoals geschetst in de startnotitie moet worden uitgebreid met de herinrichting van het Noorderpark als autonome ontwikkeling.

MMA

Geef indien mogelijk in een meest milieuvriendelijk alternatief een variant uit waarin clubhuis en parkeervoorzieningen niet naast het kerngebied voor vleermuizen liggen en waarin meer ruimte is voor de niet golfende wandelaars. Geeft tevens in het mma aan op een alternatieve aanvoer voor de uitgebreide waterpartijen en op de kansen om bij de herinrichting van vijverpartijen de inzijing en daarmee de aanvoerbehoefte te verminderen.

Beleidskader en besluiten

Ter onderbouwing zal in het MER weergegeven moeten worden of de realisatie van de uitbreiding past binnen het ruimtelijk en recreatieve beleid van gemeente en provincie.

Voor het beleidskader kan het Raamwerk van het bestemmingplan Haarzuilens als basis dienen. De startnotitie geeft reeds een goed beeld van het relevante beleidskader. In het MER dient tevens te worden ingegaan op de knelpunten die ontstaan vanuit de verschillende beleidskaders en perspectieven.

3.2 Milieueffecten

De aspecten 'bodem, hinder, landbouw en sociale effecten' worden in de startnotitie voldoende beschreven.

In het MER moet zowel aandacht als positieve effecten worden gegeven en indien mogelijk van kaartbeelden gebruik worden gemaakt.

De volgende punten dienen te worden uitgewerkt:

Beschrijving huidige situatie

In de startnotitie (en bijbehorende natuurtoets) staat reeds veel informatie omtrent de natuurwaarden. In het MER moet meer aandacht worden gegeven aan de functie die het park heeft voor de aanwezige beschermde diersoorten. Tevens moet meer aandacht worden gegeven aan de overige aanwezige natuurwaarden en moeten gebruikte onderzoeksmethodieken omschreven worden.

Op kaartmateriaal moet worden aangegeven waar beschermde diersoorten hun standplaats hebben, waar ze zijn waargenomen, inclusief de functie die deze locaties voor de soort heeft.

In het MER dient tevens te worden weergegeven:

- de actuele verspreiding van overige aandachtsoorten te worden weergegeven.
- een beschrijving van de huidige vegetatiestructuur, met name het al dan niet voorkomen van een struiklaag. (kaartmateriaal).
- een bostypen/bomenkaart, waarop de soortsamenstelling, leeftijd en vitaliteit van de verschillende bostypen en boomgroepen is aangegeven.

Effectbeschrijving

In de startnotitie staan al gegevens of het voornemen gevolgen zou kunnen hebben (inclusief externe werking) voor beschermde natuurgebieden. Met name de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is daarbij van belang. De effecten moeten daarbij gedetailleerder worden weergegeven. Waarbij met behulp van kaarten moet worden aangegeven hoe de huidige situatie wijzigt. Ook de externe werking is daarbij van belang.

De effecten van de verschillende genoemde inrichtingsvarianten en het MMA op de beschermde diersoorten of leefgebieden moeten daarbij worden opgenomen. Niet alleen de eindsituatie moet worden meegenomen, maar ook de aanleg van de golfbaan. Verkeersbewegingen, verlichting en onderhoudswerkzaamheden zijn van belang.

Ook moet worden opgenomen hoe wordt geborgd dat werkzaamheden op de juiste wijze worden uitgevoerd.

Water

Geef kwantitatief aan wat de toename van verharding is en welke effecten dit heeft op de waterhuishouding. Geef daarbij aan welke uitbreiding van oppervlaktewater in het park voorzien is om dit te compenseren.

Geef aan waar dit extra boezemwater betrokken zal worden en wat de effecten hiervan zijn op de waterhuishouding in het studiegebied.

Recreatie

Geef voor de verschillende alternatieven / varianten duidelijk op kaart aan welk deel van het park openbaar toegankelijk zal worden. Geef tevens aangedurende welke periode van de dag dit deel toegankelijk zal zijn en welke maatregelen genomen worden om onveilige situaties door rondvliegende golfballen te voorkomen.

Beschrijf hoe het algemeen toegankelijke gedeelte van het park aansluit bij de recreatieve structuren in de omgeving.

Cultuurhistorie en landschap

Geef aan welke toetsingscriteria gehanteerd worden voor de effecten op boven- en ondergrondse aanwezige cultuurhistorische waarden.

Een groot deel van de effecten op de (bovengrondse) cultuurhistorische waarden in het plangebied zijn al beschreven in de startnotitie en het rapport over de historische analyse van het park. Neem in het MER kaartmateriaal op, waaruit duidelijk blijkt in hoeverre het ontwerp voor de (uitbreiding van) de golfbaan aansluit bij het oorspronkelijke ontwerp en aanleg van het park.

Maak voorts duidelijk hoe de vormgeving van de uitbreidingen zich zal verhouden tot het oorspronkelijke park. Illustreer dit zo nodig met visualisaties.

Onderbouw in het MER de aanname dat er geen archeologische waarden in het park meer aanwezig zijn. Beschrijf in het MER kwalitatief en kwantitatief de aantasting van archeologische waarden in de uitbreidingen van de golfbaan buiten het park.

Maak in het MER duidelijk hoe de nieuwe 'driving range' beleefd zal worden vanaf de Bochtdijk en de Eikslaan. Geef aan of deze verlicht zal worden en geef visualisaties vanaf de Bochtdijk en de Eikslaan.

4. INSPRAAKREACTIES EN ADVISERING

Binnengekomen zijn inspraakreacties van:

1. Landinrichtingscommissie Utrecht West, Utrecht
2. Dhr. H.S. van Kippersluis en mw. S.M. Strietman, Vleuten
3. Natuurmonumenten, 's-Graveland
4. RACM, Amersfoort
5. Stichting Vrienden van de Joostenlaan, Vleuten
6. Vereniging voor Landschapsbeheer Vleuten –De Meern, Harmelen
7. Actiegroep Joostenlaan Inrichting, Vleuten
8. Provincie Utrecht, Utrecht
9. Stichting Vrienden van de Joostenlaan, Vleuten
10. Inpraak bij Commissie Stedelijke Ontwikkeling 25 maart 2008 van de Stichting Vrienden van de Joostenlaan, Vleuten

De inspraakreacties en adviseringen zijn als separate bijlagen bij bestuursadvies opgenomen.

	Samenvatting inspraak en advies reactie	Verwerking in richtlijnen
1 Landinrichtingscommissie Utrecht West Dienst Landelijk gebied	Effecten die al in Startnotitie staan onderdeel uit laten maken van MER	Zal worden opgenomen in MER.
	Geplande openbare wandelroute weinig kwaliteit en geen aansluiting op recreatienetwerk buiten park	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	aandacht voor kruising Eikslaan door verkeer van Golfbaan.	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.

	Samenvatting inspraak en advies reactie	Verwerking in richtlijnen
2 Dhr. H.S. van Kippersluis en mw. S.M. Strietman, Vleuten	Meer aandacht voor verschillende dier- en plantensoorten om specifieke conclusie te kunnen trekken, genoemd worden kamsalamander, rugstreeppad, bunzing, tureluur.	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Meer veldonderzoek ten aanzien van de consequenties voor dieren en plantensoorten binnen het gebied, o.a. vanwege verlies bosstructuur en intensivering baangebruik.	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Huidige ecologische waarde is onvervangbaar, aanbeveling plannen niet door te laten gaan of gedegen verder te onderzoeken	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Reactie en advies vragen bij rapporteur Jansen, betreffende de vleermuizen.	De effecten op de natuur zullen conform richtlijnen in het MER beter worden aangegeven.
	Geen zwaarwegend maatschappelijk belang	Maatschappelijke noodzaak is voor het opstellen van de richtlijnen geen richtinggevende factor.

	Locatie clubhuis veroorzaakt overlast voor directe natuurlijke omgeving, onderzoeken alternatieve locaties	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Toename aantal leden en aantal bezoeken per dag	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Betreuren dat er geen inspraakavond is gehouden.	Conform erratum bij de Startnotitie is geen inspraakavond gehouden.
	Gebrek aan afweging van alternatieven, andere indeling met minder holes en locatie clubhuis	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.

	Samenvatting inspraak en advies reactie	Verwerking in richtlijnen
3 Natuurmonumenten	Alternatievenstudie uit het voortraject moet worden opgenomen in MER	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Externe werking van het voornemen moet onderzocht worden	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Te summiere omschrijving EHS, waardoor geen goede effectbepaling kan worden gemaakt en geen toetsingscriteria worden geformuleerd daarvoor.	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Feitelijke opsomming van toetsingscriteria beschermde soorten ontbreekt, hierdoor kan geen adequate effectbeschrijving worden uitgevoerd.	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Te oude gegevens gebruikt ten aanzien van vaatplanten. Natuurtoets onvolledig	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Onvoldoende informatie ten aanzien van broedvogels en vogels die jaarrond beschermd zijn. Nest- en verblijfplaatsen van vogels die jaarrond beschermd zijn ontbreekt. Tevens ontbreekt een lijst met broedvogels en verspreidingskaarten	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Op vleermuizen moet veel meer ingegaan worden.	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Meer informatie noodzakelijk over de aanwezige amfibieën	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.

	Effectbepaling en toetsingscriteria moeten gekoppeld worden om inzicht te krijgen in te verwachten gevolgen voor de beschermende waarden.	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
--	---	---

	Samenvatting inspraak en advies reactie	Verwerking in richtlijnen
4 RACM	In het MER dient te worden aangegeven welke effecten de uitbreiding heeft op het beschermd dorpsgezicht Haarzuilens.	In het MER zal conform richtlijnen meer ingegaan worden op de cultuurhistorische waarden.
	Aangeven kwalitatieve en kwantitatieve aantasting van het archeologisch bodemarchief	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Bij ophoging bodem om archeologische waarden te beschermen in het MER de effecten van deze ophoging onderzoeken.	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Onderzoek alternatieven met betrekking tot de inrichting van de golfbaan, met uitwerking van een cultuurhistorische variant.	De twee varianten waar de Commissie MER naar verwijst zullen worden uitgewerkt, behoud van cultuurhistorische waarden is uitgangspunt van de uitbreiding van de golfclub, ons inziens behoeft geen specifieke variant hierop uitgewerkt te worden.

	Samenvatting inspraak en advies reactie	Verwerking in richtlijnen
5 en 9 Stichting Vrienden van de Joostenlaan	Volwaardige wandelroute in Zuiderpark in de vorm van een krakeling en om de uitbreidingslocatie ten oosten van de Eikslaan om te voldoen aan de voorwaarde van recreatief medegebruik.	De Commissie MER adviseert om indien mogelijk een MMA uit te werken waarin meer ruimte is voor de niet-golfende wandelaars, is opgenomen in richtlijnen.
	Voorstel voor alternatief om in het Zuiderpark twee golfbanen minder aan te leggen en te verplaatsen naar gebied ten oosten van het Zuiderpark	De alternatievenstudie die de Commissie MER adviseert zal worden opgenomen in het MER.
	Andere keuze maken voor driving range zodat gecombineerd gebruik kan worden gemaakt van parkeerplaatsen tezamen met grote evenementen op het kasteelterrein.	De alternatievenstudie die de Commissie MER adviseert zal worden opgenomen in het MER.

	Aandacht voor onaanvaardbare verkeersdruk Parkweg en Rijndijk tezamen met overige ontwikkelingen Leidsche Rijn en inrichting natuur- en recreatiegebied Haarzuilens. Aandacht voor verkeersbelasting in gebied.	Er zal in het MER conform richtlijnen meer aandacht worden besteed aan de verkeersbewegingen.
	Verstoring van reeën in gebied Zuiderpark ten zuiden van de Bochtdijk, voorgestelde alternatief voorkomt dit.	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Aandacht voor alternatief om Clubhuis en restaurant te verplaatsen naar zuidwestelijke rand van het Zuiderpark	Een mma waarin clubhuis en parkeervoorzieningen niet naast kerngebied vleermuizen liggen zal conform richtlijnen zo mogelijk worden uitgewerkt.
	Verplaatsen driving range naar gebied ten westen van de Haarlaan en daar tevens een parkeerplaats aan te leggen.	Idem
	gebied ten oosten van Zuiderpark zodanig inrichten dat de grote archeologische waarde behouden blijft	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.

	Samenvatting inspraak en advies reactie	Verwerking in richtlijnen
6 Landschapsbeheer Vlieten-de Meern	Verwachten dat Flora en faunawet ontheffingen niet worden verleend en dat de gemeenteraad deze ontwikkelingen een halt toeroept.	Bij wettelijke toetsing van de plannen zal dit aan de orde komen.
	Het MER-rapport onderschat de problemen die voor de vleermuizen ontstaan bij uitbreiding van het aantal holes in het zuidelijke Parkbos, er worden geen verzachtende maatregelen in het parkbos aangeboden, compensatie in Raamplangebied is niet haalbaar en daarvoor ontbreekt ook het onontkoombare maatschappelijke belang.	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Verdwijnen groeiplaatsen van zoomsoorten, voor natuurontwikkeling en herintroductie is een natuurbeheersplan vereist.	In het MER zal worden ingegaan op de borging van maatregelen.
	Er is geen compensatie mogelijk voor de ijsvogel	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	De werkzaamheden bij poelen en vijvers moeten zorgvuldig gebeuren en werken zeer versturend ten aanzien van de amfibieën reptielen en vissen.	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.

	Kap bomen en verwijderen onderbegroeiing heeft negatief effect op insecten en foerageermogelijkheden fauna	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Veel verzachtende en compenserende maatregelen nodig voor vleermuizen, deze zijn echter niet te realiseren aangezien binnen een EHS gebied niet gecompenseerd kan worden. Afdoende saldering is ook niet mogelijk.	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.

	Samenvatting inspraak en advies reactie	Verwerking in richtlijnen
7 Actiegroep Joostenlaan	Gebied is kerngebied vleermuizen, bezwaar tegen bomenkap.	In het MER zal meer worden ingegaan op de effecten en de functie die het park heeft voor de beschermde diersoorten, op basis daarvan kan een beslissing worden genomen in de ruimtelijke besluitvormingsprocedure.
	Bodemvegetatie verwijderen brengt onherstelbare schade toe aan planten en dieren en moet dus niet worden uitgevoerd, huidige bescherming van Flora en fauna wet biedt niet voldoende bescherming.	Idem
	Er is in Startnotitie niet voldoende stilgestaan bij het voorkomen van dier- en plantensoorten op de Rode lijsten	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Onvoldoende aandacht voor begeleiding en monitoring uit te voeren werken	Borging van het op juiste wijze uit voeren van werking is opgenomen in de richtlijnen.
	Te weinig aandacht voor verstoring in gebied als gevolg van het verrichten van de werkzaamheden gedurende ten minsten 6 maanden.	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Anticiperen op nieuwe regelgeving, nieuw beleid, genoemd wordt een project "Autoriteit Biologische gegevens".	In het MER wordt aangesloten bij bestaand beleid, er kan nog niet geanticipeerd worden op deze genoemde potentiële nieuwe regelgeving.
	Aandacht gevraagd voor negatieve gevolgen ten aanzien van Landschapsonwerp van Copijn uit 1906	Dit aspect is opgenomen in de richtlijnen van de Commissie MER.
	Aandacht voor alternatieve locatie die in 2004 door provincie aan het bestuur voorgesteld.	Aangezien de provincie dit zelf niet aan de orde heeft gesteld zal hier in het MER niet op worden ingegaan.

	Compensatiebeginsel is niet van toepassing aangezien de geboden compensatie niet additioneel is maar reeds in het Landinrichtingsplan Haarzuilens is verwoord.	Bij wettelijke toetsing van de plannen zal dit aan de orde komen.
	Wat is het standpunt van Natuurmonumenten?	Natuurmonumenten is als wettelijk adviseur in de gelegenheid gesteld de startnotitie te beoordelen.
	Er bestaat geen maatschappelijke noodzaak tot uitbreiding.	Maatschappelijke noodzaak is voor het opstellen van de richtlijnen geen richtinggevende factor.
	Het bevreemdt ons dat er geen inspraakavond is gehouden	In de publicatie over de inspraak is in eerste instantie abusievelijk vermeld dat er een inspraakavond zou worden gehouden. Op 7 november 2007 is als nog een correcte publicatie van de inspraakprocedure in Ons Utrecht gepubliceerd.
8 Provincie Utrecht	geen opmerkingen	
10 Vrienden van de Joostenlaan inspraakreactie bij Commissie Stedelijke Ontwikkeling 25 maart 2008	Alle varianten uit de variantenstudie van 2003 te onderzoeken. Onderzoek doen naar een multifunctionele parkeerplaats voor leden golfvereniging, bezoekers driving range en bezoekers grote evenementen. Uitplaatsen holes uit Zuiderpark (diverse oplossingsrichtingen aangedragen), driving range verplaatsen, clubrestaurant verplaatsen.	De voorstellen zijn overgenomen door de Commissie Stedelijke Ontwikkeling van 25 maart 2008 en worden in het MER onderzocht.

Lijst van mededelingen raad 8.5.2008
Opgesteld door Dienst Raadsorganen
Griffie

Besluitnummer 2008.51

1 Voor kennisgeving aan te nemen.

Procedurebesluit Burgerinitiatief Noordse Park
Opgesteld door Raadsorganen
Griffie Gemeenteraad Utrecht

Besluitnummer 2008.52

1 vast te stellen dat het burgerinitiatief "Noordse Park" voldoet aan de ontvankelijkheidscriteria;
2 het burgerinitiatief om advies voor de te leggen aan het college van burgemeester en wethouders voor de inhoudelijke bespreking van het burgerinitiatief in de commissie en de raad en
3 de griffier op te dragen het collegeadvies als hoorpunt te agenderen voor de commissie Verkeer en Beheer van 8 juli 2008 en voor de raadsvergadering van 4 september 2008.

Samenvatting:

Argumenten

1.1 Het burgerinitiatief valt niet onder één van de in de verordening opgenomen uitsluitingsgronden.
2.1 De verordening biedt de mogelijkheid om het initiatief om advies voor te leggen aan het college en een raadscommissie.

AGU jaarstukken 2007
Opgesteld door Bestuurs- en Concerndienst
Bedrijfsbureau BCD

Besluitnummer 2008.53

Kanttekeningen

1 de verantwoording 2007 van de accountantsdienst vast te stellen;
2 het voordelig saldo van EUR 312.000,00 ten gunste te brengen van de bestemmingsreserve Liquidatie Accountantsdienst;
3 de liquidatieafwikkeling van de Accountantsdienst uit te laten voeren door de Bestuurs- en Concerndienst, Interne Auditafdeling en de daarvoor ingestelde bestemmingsreserve van EUR 312.000,00 en overige balansposten naar deze dienst over te hevelen; voor een specificatie van deze posten wordt verwezen naar bladzijden 15 en 16 van de bijlage;
4 décharge te verlenen aan de directeur en 5 de Accountantsdienst per 1 januari 2008 op te heffen.

- 2 de overige zienswijzen ongegrond te verklaren;
- 3 het vaststellingsrapport, inclusief het voorstel voor drie ambtshalve wijzigingen vast te stellen en deze tot integraal onderdeel van het vaststellingsbesluit te verklaren en
- 4 het bestemmingsplan te herziening Zuilen gegeven de beslispunten 1 en 2 vast te stellen.

Samenvatting:

Argumenten

- 1.1 De zienswijze geeft aanleiding tot bijstelling van het bestemmingsplan.
- 2.1 De overige zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan, deze zijn ongegrond.
- 3.1 Het vaststellingsrapport gaat uitgebreid en gemotiveerd in op de zienswijze.
- 3.2 De ambtshalve voorgestelde wijzigingen zijn verbeteringen van het bestemmingsplan.
- 4.1 De in het vaststellingsrapport weergegeven motiveringen geven blijk van een goede afweging van de bij het besluit betrokken belangen.
- 4.2 Er is sprake van 'goede ruimtelijke ordening'.

Richtlijnen MER Haarzuilens

Opgesteld door Dnst Stadsontwikkeling
Stedenbouw en monumenten

Besluitnummer 2008.58

Kanttekeningen

1 de richtlijnen voor de Milieu Effect Rapportage uitbreiding Golfclub de Haar vast te stellen.

Samenvatting:

Argumenten

- 1.1 De richtlijnen worden gebruikt ter toetsing van de aanvaardbaarheid van de MER.
- 1.2 De richtlijnen zijn opgesteld conform de eisen gesteld aan de uitbreiding van de Golfbaan in de Nota van uitgangspunten.
- 1.3 In de richtlijnen is het advies van de Commissie MER voor de richtlijnen opgenomen.
- 1.4 De richtlijnen zijn voor zover nodig aangevuld naar aanleiding van de adviezen en inspraakreacties.

Richtlijnen MER Leidsche Rijn Centrum Noord

Opgesteld door Dnst Stadsontwikkeling
Milieu en Duurzaamheid

Besluitnummer 2008.59

Kanttekeningen *BESLUIT EN:*

2.5 De procedure voor het tot stand komen van een projectbesluit en een bestemmingsplan is onder Wet ruimtelijke ordening exact gelijk.

Kanttekening

2.1 Het nemen van een projectbesluit kan niet op voorhand helemaal worden uitgesloten.

