

Alternatieve locaties baggerberging, provincie Utrecht

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

6 augustus 2008 / rapportnummer 2015-43

1. OORDEEL OVER HET MER

De provincie Utrecht is voornemens om een alternatieve locatie voor baggerberging mogelijk te maken. Daartoe wordt een facultatieve Structuurvisie op baggerberging conform de nieuwe Wet ruimtelijke ordening voorbereid. Ter ondersteuning van dit besluit is een milieueffectrapport voor plannen (plan-MER; hierna afgekort tot MER) opgesteld.¹

De Commissie heeft het MER getoetst aan de wettelijke vereisten en de definitieve notitie Reikwijdte en Detailniveau (RD) en is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

De kern van dit MER is de beoordeling van de te verwachten effecten van de alternatieve locatie ten opzichte van de al vergunde locatie Zevenhuizen. De conclusie, dat berging van baggerspecie op de bestaande afvalberging vanuit het milieuoptiek gunstiger wordt beoordeeld dan berging op de locatie Zevenhuizen, is volgens de Commissie in het MER goed navolgbaar en plausibel.

Door het ontbreken van het ontwerpbesluit (facultatieve Structuurvisie Baggerberging) heeft de Commissie niet kunnen beoordelen of het MER inderdaad aan het besluit ten grondslag kan liggen.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

Het MER is duidelijk van opzet, overzichtelijk en goed leesbaar. De uitgebreide opsomming van eerdere milieurapporten (MER/SMB) is zorgvuldig gedaan. In het RD is duidelijk gemotiveerd waarom het bevoegd gezag op enkele punten afwijkt van o.a. het advies van de Commissie. Zo heeft het bevoegd gezag het door de Commissie voorgestelde trechterproces om de tien (eerder onderzochte) locaties opnieuw te scoren niet overgenomen. Als reden hiervoor geeft het bevoegd gezag aan dat het MER niet als doel heeft om een andere locatie aan te wijzen. Hierdoor biedt het opnieuw vergelijken van deze 10 locaties met elkaar volgens haar geen toegevoegde waarde.² De Commissie constateert dat hierdoor in het MER in feite slechts één alternatieve locatie is opgenomen.³

De Commissie merkt hierbij in de kantlijn op dat de lezer bij de effectbeoordeling de wijze van scoren op het verkeerde been wordt gezet door bij de toekenning van effectscores een score van “++” te hanteren bij “Niet aanwezig, Geen betekenis, Geen aantasting, e.d.”. Normaliter wordt hiervoor de score “0” gebruikt. Hierdoor dient de lezer de beoordeling per milieuaspect nauwlettend in samenhang met de daarbij gehanteerde criteria en toekenning effectscores te

¹ Voor nadere projectgegevens en bijzonderheden wordt verwezen naar bijlage 1.

² Zie pagina's 4 en 5 van de notitie Reikwijdte en Detailniveau Milieueffectrapportage voor Plannen (definitief).

³ Zie ook pagina 21 van het MER waar wordt aangegeven dat baggerberging bij het initiatief in de Bosscherwaarden op korte termijn niet aan de orde is. Dit initiatief is bij de Commissie bekend onder projectnummer 1326, waarvoor op 17 maart 2003 een richtlijnenadvies is afgegeven.

lezen. Aangezien het MER de criteria en toekenning van effectscores consistent in de beoordeling van de milieueffecten heeft verwerkt, betreft het een constatering en geen tekortkoming.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van de provincie Utrecht

Besluit: facultatieve Structuurvisie conform de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (ten tijde van de notitie reikwijdte en detailniveau was nog sprake van een partiële herziening van het Streekplan volgens de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C00.7; D18.3

Activiteit: de provincie Utrecht is voornemens een alternatieve locatie voor baggerberging mogelijk te maken.

Betrokken documenten:

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau milieueffectrapportage voor plannen Partiele herziening streekplan Utrecht, alternatieve locatie baggerberging, provincie Utrecht, 28 januari 2008;
- Milieueffectrapport voor plannen; facultatieve structuurvisie alternatieve locatie baggerberging, Arcadis, 25 april 2008.

Het MER is nog niet ter inzage gelegd. De Commissie heeft dan ook geen inspraakreacties via bevoegd gezag ontvangen.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: Amersfoort Nu, 21 november 2007

aanvraag advies over reikwijdte en detailniveau: 8 november 2007

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 19 december 2007

notitie reikwijdte en detailniveau vastgesteld: 28 januari 2008

aanvraag toetsingsadvies: 13 juni 2008

toetsingsadvies uitgebracht: 6 augustus 2008

Bijzonderheden:

Door de bijstelling van het aanbod aan baggerspecie resteert maximaal 1,6 miljoen m³ te bergen regionale bagger in de provincie Utrecht. Dit is minder dan de eerder ingeschatte hoeveelheid van minimaal 2 miljoen m³. Bergingscapaciteit hiervoor blijkt ook te kunnen worden verkregen door de bestaande afvalberging van Smink B.V. (hierna Smink) uit te breiden. Deze alternatieve locatie grenst aan de oorspronkelijk aangewezen voorkeurslocatie Zevenhuizen en ligt op de bestaande (droge) stortplaats.

Inmiddels is voor de inrichting van de alternatieve locatie Smink het besluit-MER "Uitbreiding baggerberging afvalberging Smink BV te Amersfoort" opgesteld. Hiervoor heeft de Commissie op 14 augustus 2006 een richtlijnenadvies en op 29 mei 2008 een toetsingsadvies gegeven (projectnummer 1778).

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie

alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. E. de Bree

drs. A.R. van Dijk (werkgroepsecretaris)

ir. W.J. van Doorn

ir. W. van Duijvenbooden

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ir. K.A.A. van der Spek

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Alternatieve locaties baggerberging, provincie Utrecht

De provincie Utrecht is voornemens om een alternatieve locatie voor baggerberging mogelijk te maken. Daartoe wordt een facultatieve Structuurvisie op baggerberging conform de nieuwe Wet ruimtelijke ordening voorbereid. Ter ondersteuning van dit besluit is een milieueffectrapport voor plannen (plan-MER) opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2469-1